



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2022 m. birželio 24 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2022/0196(COD)

10654/22
ADD 4

AGRI 288
PESTICIDE 22
SEMENCES 13
AGRILEG 104
ENV 665
PHYTOSAN 25
CODEC 1003

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

| | |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| nuo: | Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ |
| gavimo data: | 2022 m. birželio 23 d. |
| kam: | Tarybos generaliniam sekretoriatui |
| Komisijos dok. Nr.: | SWD(2022) 171 final |
| Dalykas: | KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA“ pridedamas prie EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl tausiojo augalų apsaugos produktų naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/2115 |

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2022) 171 final.

Priedama: SWD(2022) 171 final



Briuselis, 2022 06 22
SWD(2022) 171 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS
POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA

pridedamas prie

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO
dėl tausiojo augalų apsaugos produktų naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas
Reglamentas (ES) 2021/2115

{COM(2022) 305 final} - {SEC(2022) 257 final} - {SWD(2022) 169 final} -
{SWD(2022) 170 final}

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Santraukos lentelė |
| Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvos poveikio vertinimas |
| A. Būtinybė imtis veiksmų |
| Kokia tai problema ir kodėl ji yra ES masto? |
| Cheminiai pesticidai prisideda prie biologinės įvairovės nykimo. Pagal Europos žaliąjį kursą siekiama sumažinti ir cheminių pesticidų naudojimą, ir jų keliamą riziką. Strategijoje „Nuo ūkio iki stalo“ išskirti ES tikslai iki 2030 m. 50 % sumažinti pesticidų naudojimą ir jų keliamą riziką. Dabartinė Tausiojo pesticidų naudojimo direktyva neatspindi šių užmojų. Ji nebeatitinka dabartinio technologinės pažangos lygio ir ja nepavyksta veiksmingai užtikrinti tausų pesticidų naudojimą. Be to, ši direktyva netolygiai ir nevisiškai įgyvendinama. Valstybės narės galėtų labiau stengtis propaguoti alternatyvius, necheminius kenkėjų kontrolės metodus. Daugelis jų nėra nustatytos nacionalinių tikslų sumažinti pesticidų naudojimą ir jų keliamą riziką. |
| Ką reikėtų pasiekti? |
| Konkretus šio Komisijos pasiūlymo tikslas – apsaugoti biologinę įvairovę, aplinką ir sveikatą visoje ES mažinant cheminių pesticidų naudojimą ir jų keliamą riziką . Norint tai pasiekti, valstybės narės turi kartu siekti strategijoje „Nuo ūkio iki stalo“ nustatyto masto tikslų. Šiuo Komisijos pasiūlymu siekiama padėti geriau rinkti duomenis apie pesticidų naudojimą ir remti alternatyvas cheminiams pesticidams. |
| Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda (subsidiarumo principas)? |
| Biologinei įvairovei, vandens kokybei ir kitiems aplinkos aspektams pesticidų daromas poveikis yra tarpvalstybinio masto. Todėl mums reikia koordinuotų ES veiksmų, kuriais būtų papildomi ir sustiprinami nacionaliniai ir vietos veiksmai. Tokie veiksmai taip pat padės pasiekti atitinkamus Jungtinių Tautų nustatytus darnaus vystymosi tikslus. |
| B. Sprendimai |
| Kokių yra galimybių pasiekti šiuos tikslus? Ar viena iš politikos galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Jei ne, kodėl? |
| <p>1 galimybė: ES tikslai – 50 % sumažinti pesticidų naudojimą ir 50 % sumažinti pesticidų keliamą riziką – liktų teisiškai neprivalomi. Būtų patobulintos pesticidų naudotojams skirtos konsultavimo sistemos ir gairės. Siekiant sumažinti cheminių pesticidų naudojimą ir jų keliamą riziką būtų skatinama taikyti tikslinio ūkininkavimo metodus.</p> <p>2 galimybė: 50 % sumažinimo tikslai taptų teisiškai privalomi ES lygmeniu. Valstybės narės savo nacionalinius sumažinimo tikslus nustatytų taikydamos nustatytus kriterijus. Tada šie nacionaliniai tikslai taptų teisiškai privalomi ir vykdytini. Pažeidžiamose teritorijose būtų draudžiama naudoti pavojingesnius pesticidus. Profesionalūs pesticidų naudotojai turėtų saugoti pesticidų naudojimo ir integruotosios kenkėjų kontrolės duomenų elektroninius įrašus. Nacionalinės valdžios institucijos analizuotų tuos duomenų įrašus pažangos stebėsenos tikslais. Nepriklausomi konsultavimo paslaugų teikėjai konsultuotų pesticidų naudotojus alternatyvių metodų ir integruotosios kenkėjų kontrolės klausimais.</p> <p>3 galimybė būtų panaši į 2 galimybę. Tačiau pagal 3 galimybę 50 % sumažinimo tikslai taptų teisiškai privalomi ir ES, ir nacionaliniu lygmenimis. Pažeidžiamose teritorijose būtų draudžiama naudoti <u>visus</u> cheminius pesticidus.</p> <p>3 galimybė yra tinkamiausia, nors tikslų atžvilgiu tinkamiausia yra 2 galimybė. Šiuo atveju tinkamiausios galimybės pasirinkimas reikštų, kad 50 % sumažinimo tikslai taptų teisiškai privalomi ES lygmeniu, o valstybės narės nustatytų savo nacionalinius sumažinimo tikslus. Šios galimybės įvertintos lyginant su tikėtinu baziniu scenarijumi, pagal kurį direktyva nekeičiama.</p> |
| Kokios yra įvairių suinteresuotųjų subjektų nuomonės? Kas kuriai galimybei pritaria? |
| Įvairių suinteresuotųjų subjektų nuomonės skiriasi. Daugelis visuomenės narių, aplinkos apsaugos organizacijų ir |

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>vandens pramonės dalyvių reikalauja imtis ryžtingų veiksmų ir nustatyti teisiškai privalomus pesticidų naudojimo ir jų keliamos rizikos sumažinimo tikslus. Kita vertus, kai kurie pesticidų naudotojai ir pesticidų pramonės nariai nemano, kad reikia mažinti pesticidų naudojimą. Pesticidų naudotojams susirūpinimą kelia tai, kad trūksta veiksmingų alternatyvų cheminiams pesticidams.</p> |
| <p>C. Tinkamiausios galimybės poveikis</p> |
| <p>Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai?</p> |
| <p>Pasirinkus tinkamiausią galimybę sumažės pesticidų naudojimo keliami rizika žmonių sveikatai ir aplinkai. Pesticidų naudotojai bus geriau informuojami apie veiksmingas alternatyvas cheminiams pesticidams. Nacionalinės valdžios institucijos taip pat turės geresnių priemonių pesticidų naudojimui ir integruotosios kenkėjų kontrolės įgyvendinimui stebėti.</p> |
| <p>Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos?</p> |
| <p>Profesionalūs pesticidų naudotojai patirs papildomų su apskaitos įrašų tvarkymu ir naudojimusi konsultavimo paslaugomis susijusių išlaidų. Uždraudus pažeidžiamose teritorijose naudoti cheminius pesticidus, gali sumažėti žemės ūkio augalų derlius tuose plotuose. Tai galėtų atsiliiepti pesticidų pramonei – sumažėtų jos siūlomų produktų paklausa. Didesnės gamybos sąnaudos taip pat gali lemti maisto kainų augimą ES vartotojams. Gali padidėti ES priklausomybė nuo produktų (pvz., grūdų) importo. Vis dėlto tikimasi, kad ateityje šios išlaidos ilgainiui mažės dėl taikomo koregavimo, paramos ir švelninamąjį poveikį turinčių veiksmų.</p> |
| <p>Koks bus poveikis MVĮ ir konkurencingumui?</p> |
| <p>Bus daromas įvairus poveikis pelningumui gamybos grandinėje. Tai turės įtakos MVĮ, kaip antai ūkininkams ir kitiems maisto tvarkymo subjektams. Tai paveiks ir įmones, palaikančias šių MVĮ veiklą, pvz., pesticidų ir įrangos tiekėjus, žemės ūkio tiekėjus, rangovus ir konsultantus. ES bendra žemės ūkio politika teikia valstybėms narėms galimybių kai kurią neigiamą poveikį sušvelninti. Be to, nuosekliau taikant ES teisę, sumažės konkurencinių skirtumų tarp MVĮ, šiuo metu veikiančių įvairiose valstybėse narėse.</p> |
| <p>Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams?</p> |
| <p>Nacionalinės valdžios institucijos patirs kontrolės ir administravimo išlaidų, susijusių su duomenų rinkimu ir oficialiais patikrinimais.</p> |
| <p>Ar bus dar koks nors didelis poveikis?</p> |
| <p>Griežtesnių ES pesticidų naudojimo standartų privalomas taikymas gali turėti įtakos pasaulinėms prekybos žemės ūkio produktais tendencijomis.</p> |
| <p>Proporcingumo principas</p> |
| <p>Siūlomi veiksmai yra proporcingi siekiant bendrojo tikslo spręsti dabartinės direktyvos netolygaus ir nevisiško įgyvendinimo problemą, kad būtų: i) geriau apsaugota sveikata, biologinė įvairovė ir aplinka ir ii) sumažintas cheminių pesticidų naudojimas ir jų keliami rizika.</p> |
| <p>D. Tolesni veiksmai</p> |
| <p>Kada politika bus persvarstoma?</p> |
| <p>Komisija kiekvienais metais apžvelgs ES ir valstybių narių pažangą siekiant tikslų sumažinti pesticidų naudojimą ir jų keliamą riziką. Šis teisės aktas bus peržiūretas tinkamu laiku atsižvelgiant į gautus patikimesnius mokslinius įrodymus ir į naujas technologijas, kuriomis padedama mažinti pesticidų naudojimą ir jų keliamą riziką.</p> |