

Bryssel den 4 juli 2024
(OR. en)

10642/24

Interinstitutionellt ärende:
2023/0085(COD)

CODEC 1425
ENV 580
CLIMA 227
CONSOM 208
MI 569
IND 294
COMPET 614
PE 160

INFORMERANDE NOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om styrkande och framförande av uttryckliga miljöpåståenden (direktivet om miljöpåståenden) – Resultatet av Europaparlamentets första behandling (Strasbourg, 11–14 mars 2024)

I. INLEDNING

Som företrädare för utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet (ENVI) och utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd (IMCO) lade föredragandena Cyrus ENGERER (S&D, MT) och Andrus ANSIP (RE, EE) fram ett betänkande om det ovannämnda förslaget till direktiv, som innehöll 147 ändringsförslag (ändringsförslag 1–146 och 173) till förslaget.

Dessutom lade EPP-gruppen fram ett ändringsförslag (ändringsförslag 147), ECR-gruppen lade fram fem ändringsförslag (ändringsförslag 148–152), ID-gruppen lade fram tre ändringsförslag (ändringsförslag 153–155), S&D-gruppen lade fram tio ändringsförslag (ändringsförslag 156–165), ett antal parlamentsledamöter från olika politiska grupper lade fram ett ändringsförslag (ändringsförslag 166) och Renew lade fram sex ändringsförslag (ändringsförslag 167–172).

II. OMRÖSTNING

Vid omröstningen i plenum den 12 mars 2024 antog Europaparlamentet ändringsförslag 1–59, 62–64, 68–146, 156, 157, 159–162 och 167–173 till förslaget till direktiv. Ändringsförslagen 158 och 163–165 drogs tillbaka. Inga andra ändringsförslag antogs.

Det ändrade kommissionsförslaget utgör parlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, vilken återges i lagstiftningsresolutionen i bilagan.

P9_TA(2024)0131

Styrkande och framförande av uttryckliga miljöpåståenden (direktivet om miljöpåståenden)

Europaparlamentets lagstiftningsresolution av den 12 mars 2024 om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om styrkande och framförande av uttryckliga miljöpåståenden (direktivet om miljöpåståenden) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2023)0166),
 - med beaktande av artiklarna 294.2 och 114 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C9-0116/2023),
 - med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
 - med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande¹,
 - med beaktande av artikel 59 i arbetsordningen,
 - med beaktande av den gemensamma behandlingen av ärendet i utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet och utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd, i enlighet med artikel 58 i arbetsordningen,
 - med beaktande av yttrandet från utskottet för jordbruk och landsbygds utveckling,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet och utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd (A9-0056/2024).
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.
 2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.
 3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

¹ EUT C 293, 18.8.2023, s. 86.

Ändring 1

Förslag till direktiv Skäl 1

Kommissionens förslag

(1) Att hävda att man är "grön" och hållbar har blivit en konkurrensfaktor och registreringen av gröna produkter ökar snabbare än för standardprodukter. Om varor och tjänster som tillhandahålls och köps på den inre marknaden inte är så miljövänliga som de framställs skulle det kunna vilseleda konsumenterna, försvåra den gröna omställningen och förhindra minskningen av negativ miljöpåverkan. De gröna marknadernas potential har ännu inte förverkligats fullt ut. Olika krav i nationell lagstiftning eller inom privata initiativ som reglerar miljöpåståenden skapar bördor för företag när de bedriver gränsöverskridande handel eftersom de måste efterleva olika krav i varje medlemsstat. Detta påverkar deras möjlighet att bedriva verksamhet på och dra fördel av den inre marknaden. Samtidigt har marknadsaktörer svårt att identifiera tillförlitliga miljöpåståenden och fatta optimala inköpsbeslut på den inre marknaden. Eftersom det finns många olika märkningar och beräkningsmetoder på marknaden är det svårt för konsumenter, företag, investerare och berörda parter att avgöra om påståendena är tillförlitliga.

Ändring

(1) Att hävda att man är "grön" och hållbar har blivit en konkurrensfaktor och registreringen av gröna produkter ökar snabbare än för standardprodukter ***i takt med att konsumenternas intresse växer.*** Om varor och tjänster som tillhandahålls och köps på den inre marknaden inte är så miljövänliga som de framställs skulle det kunna vilseleda konsumenterna, försvåra den gröna omställningen, och förhindra minskningen av negativ miljöpåverkan. De gröna marknadernas potential har ännu inte förverkligats fullt ut. Olika krav i nationell lagstiftning eller inom privata initiativ som reglerar miljöpåståenden skapar bördor för företag när de bedriver gränsöverskridande handel eftersom de måste efterleva olika krav i varje medlemsstat. Detta påverkar deras möjlighet att bedriva verksamhet på och dra fördel av den inre marknaden. Samtidigt har marknadsaktörer svårt att identifiera tillförlitliga miljöpåståenden och fatta optimala inköpsbeslut på den inre marknaden. Eftersom det finns många olika märkningar och beräkningsmetoder på marknaden är det svårt för konsumenter, företag, investerare och berörda parter att avgöra om påståendena är tillförlitliga.

Ändring 2

Förslag till direktiv

Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) Detaljerade unionsbestämmelser om styrkande av uttryckliga miljöpåståenden, som gäller för företag som är verksamma på unionsmarknaden vid kommunikation mellan företag och konsument, kommer att bidra till den gröna omställningen till en cirkulär, klimatneutral och ren unionsekonomi genom att ge konsumenterna möjlighet att fatta välgrundade köpbeslut samt hjälpa till att skapa lika villkor för marknadsaktörer som gör sådana påståenden.

Ändring

(5) Detaljerade unionsbestämmelser om styrkande av uttryckliga miljöpåståenden, som gäller för företag som är verksamma på unionsmarknaden vid kommunikation mellan företag och konsument, kommer att bidra till den gröna omställningen till en cirkulär, klimatneutral och ren unionsekonomi, **som respekterar planetens gränser**, genom att ge konsumenterna möjlighet att fatta välgrundade köpbeslut samt hjälpa till att skapa lika villkor för marknadsaktörer som gör sådana påståenden, **samtidigt som hållbar konsumtion främjas**.

Ändring 3

Förslag till direktiv

Skäl 6

Kommissionens förslag

(6) Ett regelverk för miljöpåståenden är en av de åtgärder som kommissionen föreslår för att genomföra den europeiska gröna given⁶⁹ som erkänner att tillförlitlig, jämförbar och verifierbar information är viktig för att ge köpare möjlighet att fatta mer hållbara beslut och minskar risken för "grönmålning" samt inkluderar ett åtagande om att öka regleringsinsatser och andra åtgärder för att hantera felaktiga miljöpåståenden. Tillsammans med andra tillämpliga unionsregelverk, däribland förslaget om ett direktiv om mer konsumentmakt i den gröna omställningen⁷⁰ och om ändring av

Ändring

(6) Ett regelverk för miljöpåståenden är en av de åtgärder som kommissionen föreslår för att genomföra den europeiska gröna given⁶⁹ som erkänner att tillförlitlig, jämförbar och verifierbar information är viktig för att ge köpare möjlighet att fatta mer hållbara beslut och minskar risken för "grönmålning" samt inkluderar ett åtagande om att öka regleringsinsatser och andra åtgärder för att hantera felaktiga miljöpåståenden. Tillsammans med andra tillämpliga unionsregelverk, däribland förslaget om ett direktiv om mer konsumentmakt i den gröna omställningen⁷⁰ och om ändring av

Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG⁷¹ som detta förslag syftar till att komplettera, fastställer de ett tydligt system för miljöpåståenden, inbegripet miljömärkningar.

⁶⁹ Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén: Den europeiska gröna given, COM(2019) 640 final.

⁷⁰ Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiven 2005/29/EG och 2011/83/EU vad gäller mer konsumentmakt i den gröna omställningen genom bättre skydd mot otillbörliga affärsmetoder och bättre information, COM(2022) 143 final.

⁷¹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004 (direktiv om otillbörliga affärsmetoder) (EUT L 149, 11.6.2005, s. 22).

Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG⁷¹ som detta förslag syftar till att komplettera *såsom lex specialis*, fastställer de ett tydligt system för miljöpåståenden, inbegripet miljömärkningar.

⁶⁹ Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén: Den europeiska gröna given, COM(2019) 640 final.

⁷⁰ Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiven 2005/29/EG och 2011/83/EU vad gäller mer konsumentmakt i den gröna omställningen genom bättre skydd mot otillbörliga affärsmetoder och bättre information, COM(2022) 143 final.

⁷¹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004 (direktiv om otillbörliga affärsmetoder) (EUT L 149, 11.6.2005, s. 22).

Ändring 4

Förslag till direktiv Skäl 7

Kommissionens förslag

(7) Detta direktiv är en del av en uppsättning samordnade initiativ för att

Ändring

(7) Detta direktiv är en del av en uppsättning samordnade initiativ för att

inrätta en stark och samstämmig produktpolitisk ram som kommer att göra miljömässigt hållbara produkter och affärsmodeller till norm och inte ett undantag samt för att ändra konsumtionsmönstren så att inget avfall produceras från första början. Direktivet kompletteras bland annat genom ingrepp i produkternas cirkulära design, främjande av nya affärsmodeller och fastställande av minimikrav för att förhindra att miljömässigt skadliga produkter släpps ut på EU-marknaden genom förslaget om en förordning om ekodesign för hållbara produkter⁷².

⁷² Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av en ram för att fastställa krav på ekodesign för hållbara produkter och om upphävande av direktiv 2009/125/EG, COM(2022) 132 final.

inrätta en stark och samstämmig produktpolitisk ram som kommer att göra miljömässigt hållbara produkter och affärsmodeller till norm och inte ett undantag samt för att ***säkerställa att ett påstående som endast återspeglar allmän praxis inte kan framställas såsom hållbart i förmedlingen till kunderna. Detta syftar till att*** ändra konsumtionsmönstren så att inget avfall produceras från första början. Direktivet kompletteras bland annat genom ingrepp i produkternas cirkulära design, främjande av nya affärsmodeller och fastställande av minimikrav för att förhindra att miljömässigt skadliga produkter släpps ut på EU-marknaden genom förslaget om en förordning om ekodesign för hållbara produkter⁷².

⁷² Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av en ram för att fastställa krav på ekodesign för hållbara produkter och om upphävande av direktiv 2009/125/EG, COM(2022) 132 final.

Ändring 5

Förslag till direktiv Skäl 9

Kommissionens förslag

(9) Det ekologiska jordbruket och den ekologiska produktionen behöver utvecklas ytterligare inom ramen för den europeiska gröna given, från jord till bord-strategin och strategin för biologisk mångfald samt i enlighet med målet att 25 % av EU:s jordbruksmark ska användas för ekologiskt jordbruk senast 2030 och en betydande ökning av ekologiskt

Ändring

(9) Det ekologiska jordbruket och den ekologiska produktionen behöver utvecklas ytterligare inom ramen för den europeiska gröna given, från jord till bord-strategin och strategin för biologisk mångfald samt i enlighet med målet att 25 % av EU:s jordbruksmark ska användas för ekologiskt jordbruk senast 2030 och en betydande ökning av ekologiskt

vattenbruk samt handlingsplanen för utveckling av ekologisk produktion (COM(2021) 141). När det gäller Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848⁷³ bör detta direktiv inte gälla för miljöpåståenden om ekologiskt certifierade produkter som styrkts på grundval av den förordningen med avseende på till exempel användning av bekämpningsmedel, gödselmedel och antimikrobiella medel eller positiva effekter av ekologiskt jordbruk på biologisk mångfald, mark eller vatten⁷⁴. Det har också en positiv inverkan på den biologiska mångfalden, skapar arbetstillfällen och lockar unga jordbrukare. Även konsumenterna värdesätter det ekologiska jordbruket. I enlighet med förordning (EU) 2018/848 ska termerna "bio" och "eko" samt härledningar av dessa, oavsett om de används enskilt eller i kombination, endast användas i unionen för produkter, ingredienser eller foderråvaror som omfattas av tillämpningsområdet för denna förordning om de har producerats i enlighet med förordning (EU) 2018/848. För att bomull ska kunna kallas för "eko" måste det exempelvis ha certifierats som ekologiskt eftersom det omfattas av tillämpningsområdet för förordning (EU) 2018/848. Om ett diskmedel däremot kallas för "eko" omfattas det inte av tillämpningsområdet för förordning (EU) 2018/848 utan regleras i stället av bestämmelserna i direktiv 2005/29/EG.

⁷³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁷⁴

<https://agriculture.ec.europa.eu/system/fi>

vattenbruk samt handlingsplanen för utveckling av ekologisk produktion (COM(2021) 141). När det gäller Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848⁷³ bör detta direktiv inte gälla för miljöpåståenden om ekologiskt certifierade produkter som styrkts på grundval av den förordningen med avseende på till exempel användning av bekämpningsmedel, gödselmedel och antimikrobiella medel eller positiva effekter av ekologiskt jordbruk på biologisk mångfald, mark eller vatten⁷⁴. Det har också en positiv inverkan på den biologiska mångfalden **och en positiv social effekt, eftersom det** skapar arbetstillfällen och lockar unga jordbrukare. Även konsumenterna värdesätter det ekologiska jordbruket. I enlighet med förordning (EU) 2018/848 ska termerna "bio" och "eko" samt härledningar av dessa, oavsett om de används enskilt eller i kombination, endast användas i unionen för produkter, ingredienser eller foderråvaror som omfattas av tillämpningsområdet för denna förordning om de har producerats i enlighet med förordning (EU) 2018/848. För att bomull ska kunna kallas för "eko" måste det exempelvis ha certifierats som ekologiskt eftersom det omfattas av tillämpningsområdet för förordning (EU) 2018/848. Om ett diskmedel däremot kallas för "eko" omfattas det inte av tillämpningsområdet för förordning (EU) 2018/848 utan regleras i stället av bestämmelserna i direktiv 2005/29/EG.

⁷³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁷⁴

<https://agriculture.ec.europa.eu/system/fi>

Ändring 6

Förslag till direktiv Skäl 9a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(9a) Inom ramen för den europeiska gröna given, EU:s handlingsplan mot nollförorening av luft, vatten och mark (COM(2021) 400), den europeiska kemikaliestrategin för hållbarhet (COM(2020) 667) och Europeiska unionens strategi om läkemedel i miljön (COM(2019) 128) spelar hälso- och sjukvårdssektorn en relevant roll för att minska miljöbelastningen. I detta sammanhang är det avgörande att fastställa ett lämpligt regelverk för användning av miljöpåståenden om hållbarhet, biologisk nedbrytbarhet, cirkularitet och ursprung beträffande produktens komponenter både för läkemedel, enligt direktiv 2001/83/EG, och medicintekniska produkter, enligt förordning (EU) 2017/745, för att uppmuntra företag att bidra till miljömålen och garantera tillförlitlig kommunikation gentemot konsumenterna.

Ändring 7

Förslag till direktiv Skäl 13

(13) **Om det i framtida unionslagstiftning fastställs bestämmelser om miljöpåståenden, miljömärkningar eller bedömningen eller framförandet av miljöeffekter, miljöaspekter eller miljöprestanda för vissa produkter eller näringsidkare inom specifika sektorer, till exempel Count Emissions EU som har tillkännagivits, det kommande förslaget från kommissionen om en rättslig ram för hållbara livsmedelssystem, förordningen om ekodesign för hållbara produkter⁷⁷ eller Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1007/2011⁷⁸, bör dessa regler tillämpas på de uttryckliga miljöpåståendena i fråga i stället för de bestämmelser som fastställs i detta direktiv.**

utgår

⁷⁷ COM(2022) 132 final.

⁷⁸ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1007/2011 av den 27 september 2011 om benämningar på textilfibrer och därtill hörande etikettering och märkning av fibersammansättningen i textilprodukter och om upphävande av rådets direktiv 73/44/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 96/73/EG och 2008/121/EG (EUT L 272, 18.10.2011, s. 1).

Ändring 8

Förslag till direktiv
Skäl 14

Kommissionens förslag

(14) Förslaget om ett direktiv om mer konsumentmakt i den gröna omställningen och om ändring av direktiv 2005/29/EG fastställer en rad specifika krav om miljöpåståenden och förbjuder allmänna miljöpåståenden som inte grundar sig på erkänd utmärkt miljöprestanda som är relevant för påståendet. Exempel på sådana allmänna miljöpåståenden är "miljövänlig", "**eko**", "grön", "naturvänlig", "ekologisk" **och** "miljömässigt korrekt". Detta direktiv bör komplettera de krav som fastställs i förslaget genom att hantera specifika aspekter och krav när det gäller uttryckliga miljöpåståenden med avseende på styrkandet, framförandet och kontrollen av dem. Kraven i detta direktiv bör gälla för specifika aspekter av uttryckliga miljöpåståenden och kommer att ha företräde framför kraven i direktiv 2005/29/EG om dessa aspekter vid tvister, i enlighet med artikel 3.4 i det direktivet.

Ändring

(14) Förslaget om ett direktiv om mer konsumentmakt i den gröna omställningen och om ändring av direktiv 2005/29/EG fastställer en rad specifika krav om miljöpåståenden och förbjuder allmänna miljöpåståenden som inte grundar sig på erkänd utmärkt miljöprestanda som är relevant för påståendet. Exempel på sådana allmänna miljöpåståenden är "miljövänlig", "**ekovänlig**", "grön", "naturvänlig", "ekologisk", "miljömässigt korrekt", "**klimatvänlig**", "**skonsam mot miljön**", "**koldioxidvänlig**", "**energieffektiv**", "**biologiskt nedbrytbar**", "**biobaserad**" **eller liknande påståenden som antyder eller ger intryck av utmärkt miljöprestanda**. Detta direktiv bör komplettera de krav som fastställs i förslaget genom att hantera specifika aspekter och krav när det gäller uttryckliga miljöpåståenden med avseende på styrkandet, framförandet och kontrollen av dem. Kraven i detta direktiv bör gälla för specifika aspekter av uttryckliga miljöpåståenden och kommer att ha företräde framför kraven i direktiv 2005/29/EG om dessa aspekter vid tvister, i enlighet med artikel 3.4 i det direktivet.

Ändring 9

Förslag till direktiv Skäl 15

Kommissionens förslag

(15) För att säkerställa att konsumenterna ges tillförlitlig, jämförbar och verifierbar information som ger dem

Ändring

(15) För att säkerställa att konsumenterna ges tillförlitlig, jämförbar och verifierbar information som ger dem

möjlighet att fatta mer miljömässigt hållbara beslut och för att minska risken för grön målning behövs det krav på styrkande av uttryckliga miljöpåståenden. Styrkandet bör beakta internationellt erkända vetenskapliga tillvägagångssätt för att identifiera och mäta produkters eller näringsidkares miljöpåverkan, miljöaspekter och miljöprestanda och det bör leda till att konsumenterna får tillförlitlig, transparent, jämförbar och verifierbar information.

möjlighet att fatta mer miljömässigt hållbara beslut och för att minska risken för grön målning behövs det krav på styrkande av uttryckliga miljöpåståenden. Styrkandet bör beakta **tillförlitliga och oberoende** internationellt erkända **och aktuella** vetenskapliga tillvägagångssätt för att identifiera och mäta produkters eller näringsidkares miljöpåverkan, miljöaspekter och miljöprestanda och det bör leda till att konsumenterna får tillförlitlig, transparent, jämförbar och verifierbar information.

Ändring 10

Förslag till direktiv Skäl 16

Kommissionens förslag

(16) Den bedömning som görs för att styrka uttryckliga miljöpåståenden behöver ta hänsyn till produktens livscykel eller näringsidkarens övergripande verksamhet och bör inte utelämnas några relevanta miljöaspekter eller miljöeffekter. De fördelar som man uttrycker bör inte leda till att negativa effekter **på ett omotiverat sätt** överförs till andra stadier av en produkts livscykel eller en näringsidkare eller till att andra negativa miljöeffekter skapas eller ökar.

Ändring

(16) Den bedömning som görs för att styrka uttryckliga miljöpåståenden behöver ta hänsyn till produktens livscykel eller näringsidkarens övergripande verksamhet och bör inte utelämnas några relevanta miljöaspekter eller miljöeffekter. De fördelar som man uttrycker bör inte leda till att negativa effekter överförs till andra stadier av en produkts livscykel eller en näringsidkare eller till att andra negativa miljöeffekter skapas eller ökar.

Ändring 11

Förslag till direktiv Skäl 18

(18) I linje med direktiv 2005/29/EG, enligt ändring genom förslaget om ett direktiv om mer konsumentmakt i den gröna omställningen, bör näringsidkare inte lägga fram lagstadgade krav på produkter inom en viss produktkategori som utmärkande för näringsidkarens erbjudande eller marknadsföra fördelar för konsumenterna som anses utgöra etablerad praxis på den relevanta marknaden. Den information som används för att styrka uttryckliga miljöpåståenden bör därför göra det möjligt att fastställa produktens eller näringsidkarens miljöprestanda i jämförelse med etablerad praxis för produkter i respektive produktgrupp, till exempel livsmedel, eller respektive sektor. Detta är nödvändigt för att underbygga bedömningen av huruvida uttryckliga miljöpåståenden kan göras med hänsyn till en viss produkt eller näringsidkare i linje med syftet för ett miljöpåstående, vilket är att visa att en produkt eller näringsidkare har en positiv inverkan eller ingen inverkan på miljön, eller att en produkt eller näringsidkare orsakar mindre skada på miljön än andra produkter eller näringsidkare. Etablerad praxis skulle kunna motsvara de rättsliga minimikrav som gäller för den specifika miljöaspekten eller miljöprestandan, till exempel när det gäller produkters sammansättning, obligatoriskt innehåll av återvunnet material eller slutbehandling. Om majoriteten av produkterna i samma produktgrupp eller majoriteten av näringsidkarna i samma sektor uppvisar bättre resultat än vad dessa rättsliga krav kräver bör de rättsliga minimikraven dock inte betraktas som etablerad praxis.

(18) I linje med direktiv 2005/29/EG, enligt ändring genom förslaget om ett direktiv om mer konsumentmakt i den gröna omställningen, bör näringsidkare inte lägga fram lagstadgade krav på produkter inom en viss produktkategori som utmärkande för näringsidkarens erbjudande eller marknadsföra fördelar för konsumenterna som anses utgöra etablerad praxis på den relevanta marknaden. Den information som används för att styrka uttryckliga miljöpåståenden bör därför göra det möjligt att fastställa produktens eller näringsidkarens miljöprestanda i jämförelse med etablerad praxis för produkter i respektive produktgrupp, till exempel livsmedel, eller respektive sektor. Detta är nödvändigt för att underbygga bedömningen av huruvida uttryckliga miljöpåståenden kan göras med hänsyn till en viss produkt eller näringsidkare i linje med syftet för ett miljöpåstående, vilket är att visa att en produkt eller näringsidkare har en positiv inverkan eller ingen inverkan på miljön, eller att en produkt eller näringsidkare orsakar mindre skada på miljön än andra produkter eller näringsidkare. Etablerad praxis skulle kunna motsvara de rättsliga minimikrav som gäller för den specifika miljöaspekten eller miljöprestandan, till exempel när det gäller produkters sammansättning, obligatoriskt innehåll av återvunnet material eller slutbehandling. Om majoriteten av produkterna i samma produktgrupp eller majoriteten av näringsidkarna i samma sektor uppvisar bättre resultat än vad dessa rättsliga krav kräver bör de rättsliga minimikraven dock inte betraktas som etablerad praxis.

Befintliga certifieringssystem och tillhörande varumärken, såsom certifieringssystem som använder sig av

spårbarhetscertifikat, vilka kan vara mer utsatta för bedrägerier eller på ett tillförlitligt sätt inte kan garantera att produktionen av de certifierade produkterna är lagenlig, bör också genomgå en fullständig granskning i enlighet med kraven i detta direktiv, för att säkerställa att konsumenterna inte vilseleds.

Ändring 12

Förslag till direktiv Skäl 19

Kommissionens förslag

(19) Det vore vilseledande för konsumenterna om ett uttryckligt miljöpåstående skulle framhäva fördelar med hänsyn till miljöeffekter eller miljöaspekter samtidigt som det utelämnade att uppnåendet av dessa fördelar leder till negativ påverkan på andra miljöeffekter eller miljöaspekter. Den information som används för att styrka uttryckliga miljöpåståenden bör därför säkerställa att kopplingarna mellan de relevanta miljöeffekterna och mellan miljöaspekterna och miljöeffekterna kan identifieras tillsammans med potentiella målkonflikter. Den bedömning som används för att styrka uttryckliga miljöpåståenden bör fastställa om förbättringar av miljöeffekter eller miljöaspekter leder till målkonflikter som **i hög grad** försämrar prestandan för andra miljöeffekter eller miljöaspekter, till exempel om mindre vattenförbrukning leder till att växthusgasutsläppen ökar betydligt eller till samma miljöpåverkan i en annan av produktens livscyklifaser, till exempel koldioxidbesparingar i en fas av

Ändring

(19) Det vore vilseledande för konsumenterna om ett uttryckligt miljöpåstående skulle framhäva fördelar med hänsyn till miljöeffekter eller miljöaspekter samtidigt som det utelämnade att uppnåendet av dessa fördelar leder till negativ påverkan på andra miljöeffekter eller miljöaspekter. Den information som används för att styrka uttryckliga miljöpåståenden bör därför säkerställa att kopplingarna mellan de relevanta miljöeffekterna och mellan miljöaspekterna och miljöeffekterna kan identifieras tillsammans med potentiella målkonflikter. Den bedömning som används för att styrka uttryckliga miljöpåståenden bör fastställa om förbättringar av miljöeffekter eller miljöaspekter leder till målkonflikter som försämrar prestandan för andra miljöeffekter eller miljöaspekter, till exempel om mindre vattenförbrukning leder till att växthusgasutsläppen ökar betydligt eller till samma miljöpåverkan i en annan av produktens livscyklifaser, till exempel koldioxidbesparingar i en fas av

tillverkningen som leder till en betydande ökning av koldioxidutsläppen i en användningsfasen. Exempelvis kan ett påstående om positiva effekter av effektiv resursanvändning inom intensiva jordbruksmetoder vilseleda konsumenter på grund av målkonflikter med koppling till effekter på biologisk mångfald, ekosystem och djurens välbefinnande. Ett miljöpåstående om textilier som innehåller plastpolymer från återvunna PET-flaskor kan också vilseleda konsumenter när det gäller miljövinsterna av denna aspekt om användningen av sådan återvunnen polymer konkurrerar med det slutna återvinningskretsloppet för material avsedda att komma i kontakt med livsmedel som anses vara mer fördelaktigt för cirkulariteten.

tillverkningen som leder till en betydande ökning av koldioxidutsläppen i en användningsfasen. Exempelvis kan ett påstående om positiva effekter av effektiv resursanvändning inom intensiva jordbruksmetoder vilseleda konsumenter på grund av målkonflikter med koppling till effekter på biologisk mångfald, ekosystem och djurens välbefinnande. Ett miljöpåstående om **grön energi kan vilseleda konsumenterna om det är baserat på resurser som inverkar negativt på den lokala utvecklingen och miljön, eller på** textilier som innehåller plastpolymer från återvunna PET-flaskor kan också vilseleda konsumenter när det gäller miljövinsterna av denna aspekt om användningen av sådan återvunnen polymer konkurrerar med det slutna återvinningskretsloppet för material avsedda att komma i kontakt med livsmedel som anses vara mer fördelaktigt för cirkulariteten.

Ändring 13

Förslag till direktiv Skäl 21

Kommissionens förslag

(21) Klimatrelaterade påståenden har visat sig vara särskilt benägna att vara otydliga och tvetydiga samt vilseleda konsumenterna. Detta avser i synnerhet miljöpåståenden om att produkter eller enheter är "klimatneutrala", "koldioxidneutrala", "100 % koldioxidkompenserade" eller kommer att vara "nettonoll" senast ett visst år eller liknande. Sådana uttalanden grundar sig ofta på "kompensation" av växthusgasutsläpp med hjälp av

Ändring

(21) Klimatrelaterade påståenden har visat sig vara särskilt benägna att vara otydliga och tvetydiga samt vilseleda konsumenterna. Detta avser i synnerhet miljöpåståenden om att produkter eller enheter är "klimatneutrala", "koldioxidneutrala", "100 % koldioxidkompenserade" eller kommer att vara "nettonoll" senast ett visst år eller liknande. Sådana uttalanden grundar sig ofta på "kompensation" av växthusgasutsläpp med hjälp av

”koldioxidkrediter” som genereras utanför företagets värdekedja, till exempel från skogsbruk eller genom projekt för förnybar energi. De metoder som ligger till grund för kompensation varierar kraftigt och är inte alltid transparenta, rättvisande eller konsekventa. Detta innebär betydande risker för överskattningar och dubbel rapportering av utsläpp som har undvikits eller minskats på grund av brist på additionalitet, varaktighet, ambitiösa och dynamiska krediteringsreferenser som avviker från etablerad praxis och korrekt redovisning. Dessa faktorer leder till kompensationskrediter med låg miljömässig integritet och trovärdighet som vilseleder konsumenter när de ligger till grund för uttryckliga miljöpåståenden. Kompensation kan också avskräcka näringsidkare från utsläppsminskningar i deras egen verksamhet och egna värdekedjor. För att på ett adekvat sätt bidra till de globala målen för begränsning av klimatförändringarna bör näringsidkare prioritera effektiva minskningar av utsläpp i hela sin verksamhet och sina värdekedjor i stället för **att förlita sig på** kompensation. De restutsläpp som uppstår kommer att variera beroende på den sektorspecifika banan i linje med de globala klimatmålen och kommer att behöva hanteras genom förbättringar av upptagen. Om kompensation ändå används anses det lämpligt att hantera klimatrelaterade påståenden, däribland påståenden om framtida miljöprestanda, baserade på **kompensation** på ett transparent sätt. **Styrkandet av klimatrelaterade påståenden bör därför ta hänsyn till all kompensation som rör växthusgasutsläpp som tillämpas av näringsidkare separat från deras eller produktens växthusgasutsläpp. Denna information bör dessutom även innehålla andelen av de totala utsläpp som hanteras genom kompensation, huruvida dessa typer av kompensation avser**

”koldioxidkrediter” som genereras utanför företagets värdekedja, till exempel från skogsbruk eller genom projekt för förnybar energi. De metoder som ligger till grund för kompensation varierar kraftigt och är inte alltid transparenta, rättvisande eller konsekventa. Detta innebär betydande risker för överskattningar och dubbel rapportering av utsläpp som har undvikits eller minskats på grund av brist på additionalitet, varaktighet, ambitiösa och dynamiska krediteringsreferenser som avviker från etablerad praxis och korrekt redovisning. Dessa faktorer leder till kompensationskrediter med låg miljömässig integritet och trovärdighet som vilseleder konsumenter när de ligger till grund för uttryckliga miljöpåståenden. Kompensation kan också avskräcka näringsidkare från utsläppsminskningar i deras egen verksamhet och egna värdekedjor. För att på ett adekvat sätt bidra till de globala målen för begränsning av klimatförändringarna bör näringsidkare prioritera effektiva minskningar av utsläpp i hela sin verksamhet och sina värdekedjor i stället för kompensation. De restutsläpp som uppstår kommer att variera beroende på den sektorspecifika banan i linje med de globala klimatmålen och kommer att behöva hanteras genom förbättringar av upptagen. Om kompensation ändå används anses det lämpligt att hantera klimatrelaterade påståenden, däribland påståenden om framtida miljöprestanda, baserade på **koldioxidkrediter** på ett transparent sätt.

utsläppsminskningar eller förbättringar av upptag och den metod som har använts. Klimatrelaterade påståenden som inkluderar kompensation ska styrkas genom metoder som säkerställer kompensationens integritet och att de redovisas korrekt och därmed på ett konsekvent och transparent sätt avspeglar effekten på klimatet.

Ändring 14

Förslag till direktiv Skäl 22

Kommissionens förslag

(22) Näringsidkare är mer och mer intresserade av att göra miljöpåståenden med avseende på en **produkts eller** näringsidkares framtida miljöprestanda, bland annat genom att ansluta sig till initiativ som främjar metoder som skulle kunna leda till mindre miljöpåverkan eller mer cirkularitet. Dessa påståenden bör styrkas i linje med de regler som gäller för alla uttryckliga miljöpåståenden.

Ändring

(22) Näringsidkare är mer och mer intresserade av att göra miljöpåståenden med avseende på en näringsidkares framtida miljöprestanda, bland annat genom att ansluta sig till initiativ som främjar metoder som skulle kunna leda till mindre miljöpåverkan eller mer cirkularitet. Dessa påståenden bör styrkas i linje med de regler som gäller för alla uttryckliga miljöpåståenden.

Ändring 15

Förslag till direktiv Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) Den information som används för att styrka uttryckliga miljöpåståenden bör grunda sig på **vetenskap** och bristande

Ändring

(23) Den information som används för att styrka uttryckliga miljöpåståenden bör grunda sig på **oberoende**,

hänsyn till vissa miljöeffekter eller miljöaspekter bör beaktas noggrant.

sakkunnigbedömda, allmänt erkända, tillförlitliga och verifierbara vetenskapliga belägg, dvs. på metoder, tillvägagångssätt eller studier som har utvecklats i enlighet med bästa praxis i fråga om transparens och sakkunnigbedömning av forskarsamhället, och bristande hänsyn till vissa miljöeffekter eller miljöaspekter bör beaktas noggrant. Metoderna måste vara offentligt tillgängliga för att säkerställa bedömningarnas transparens och integritet.

Ändring 16

Förslag till direktiv Skäl 27

Kommissionens förslag

(27) Konsumenter kan även vilseledas med uttryckliga miljöpåståenden som anger eller antyder att en produkt eller en näringsidkare har mer eller mindre miljöpåverkan eller bättre eller sämre miljöprestanda jämfört med andra produkter eller näringsidkare (jämförande miljöpåståenden). Utan att det påverkar tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/114/EG⁸³ och där så är lämpligt ska det säkerställas att jämförande miljöpåståenden kan jämföras på ett lämpligt sätt för att konsumenterna ska kunna ha tillgång till tillförlitlig information. Genom att välja indikatorer för samma miljöaspekter men att använda olika formler för kvantifiering av indikatorerna blir det omöjligt att göra jämförelser, och det finns därför en risk att konsumenterna blir vilseledda. Om två näringsidkare gör ett miljöpåstående om klimatförändringar, där den ena endast

Ändring

(27) Konsumenter kan även vilseledas med uttryckliga miljöpåståenden som anger eller antyder att en produkt eller en näringsidkare har mer eller mindre miljöpåverkan eller bättre eller sämre miljöprestanda jämfört med andra produkter eller näringsidkare (jämförande miljöpåståenden). Utan att det påverkar tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/114/EG⁸³ och där så är lämpligt ska det säkerställas att jämförande miljöpåståenden kan jämföras på ett lämpligt sätt för att konsumenterna ska kunna ha tillgång till tillförlitlig information. **Prestandabaserad certifiering och processbaserad certifiering är exempelvis beroende av olika uppsättningar indikatorer, t.ex. fastställande av specifika tröskelvärden som måste uppfyllas eller säkerställande av förekomst av ett visst förfarande.** Genom att välja indikatorer för samma

anger direkt miljöpåverkan, medan den andra beaktar både direkt och indirekt miljöpåverkan, kan inte resultaten jämföras. Dessutom kan ett beslut om att bara göra en jämförelse i vissa delar av en produkts livscykel också leda till vilseledande påståenden, om detta inte görs på ett öppet sätt. Ett jämförande miljöpåstående behöver säkerställa att de mest relevanta stegen för samtliga produkters livscykel beaktas även för produkter med mycket varierande råvaror, användningsområden och tillverkningskedjor, som biobaserad plast och fossilbaserad plast. Exempelvis är jordbruk eller skogsbruk relevant för biobaserad plast, medan utvinning av råolja är relevant för fossilbaserad plast. Frågan är om en relevant andel av produkten läggs på deponi, vilket är mycket relevant för plast som kan brytas ned i en deponi men mindre relevant för plast som inte är nedbrytbar under sådana förhållanden.

⁸³ Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/114/EG av den 12 december 2006 om vilseledande och jämförande reklam (EUT L 376, 27.12.2006, s. 21).

miljöaspekter men att använda olika formler för kvantifiering av indikatorerna blir det omöjligt att göra jämförelser, och det finns därför en risk att konsumenterna blir vilseledda. Om två näringsidkare gör ett miljöpåstående om klimatförändringar, där den ena endast anger direkt miljöpåverkan, medan den andra beaktar både direkt och indirekt miljöpåverkan, kan inte resultaten jämföras. Dessutom kan ett beslut om att bara göra en jämförelse i vissa delar av en produkts livscykel också leda till vilseledande påståenden, om detta inte görs på ett öppet sätt. Ett jämförande miljöpåstående behöver säkerställa att de mest relevanta stegen för samtliga produkters livscykel beaktas även för produkter med mycket varierande råvaror, användningsområden och tillverkningskedjor, som biobaserad plast och fossilbaserad plast. Exempelvis är jordbruk eller skogsbruk relevant för biobaserad plast, medan utvinning av råolja är relevant för fossilbaserad plast. Frågan är om en relevant andel av produkten läggs på deponi, vilket är mycket relevant för plast som kan brytas ned i en deponi men mindre relevant för plast som inte är nedbrytbar under sådana förhållanden.

⁸³ Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/114/EG av den 12 december 2006 om vilseledande och jämförande reklam (EUT L 376, 27.12.2006, s. 21).

Ändring 17

Förslag till direktiv Skäl 27a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(27a) Det är viktigt att näringsidkarna inte gör allmänna påståenden såsom "medveten", "hållbar" och "ansvarsfull" då dessa uteslutande bygger på erkänd utmärkt miljöprestanda, eftersom sådana termer avser andra egenskaper utöver miljöegenskaper, såsom sociala egenskaper.

Ändring 18

**Förslag till direktiv
Skäl 29a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändring

(29a) Det är viktigt att erkänna de utmaningar som mikroföretag samt små och medelstora företag står inför när det gäller resurser och kapacitet, särskilt jämfört med större företag. Därför är det nödvändigt att medlemsstaterna i samband med genomförandet av detta direktiv vidtar alla lämpliga åtgärder för att hjälpa mikroföretag samt små och medelstora företag att uppfylla kraven i detta direktiv.

Ändring 19

**Förslag till direktiv
Skäl 31**

(31) För att kunna möta behoven hos näringsidkare när det gäller dynamiska marknadsföringsstrategier och behoven hos konsumenterna kring mer detaljerad och korrekt miljöinformation kan kommissionen anta delegerade akter för att komplettera bestämmelserna om styrkande av uttryckliga miljöpåståenden genom att ytterligare specificera kriterierna för sådana styrkanden med hänsyn till vissa påståenden (t.ex. klimatrelaterade påståenden, inklusive påståenden *om kompensation*, "klimatneutralitet" *eller liknande*, återvinningsbarhet och återvunnet material). Kommissionen bör ha befogenhet att fastställa regler för mätning och beräkning av miljöpåverkan, miljöaspekter och miljöprestanda, genom att fastställa vilka verksamheter, processer, material, utsläpp eller användningsområden som en produkt eller näringsidkare i stor utsträckning bidrar till eller inte bidrar till genom relevanta miljöpåverkan och miljöaspekter, genom att fastställa för vilka miljöaspekter och miljöeffekter som den primära informationen ska användas, och genom att fastställa vilka kriterier som ska användas för att bedöma den primära och sekundära informationens korrekthet. Samtidigt som kommissionen i de flesta fall skulle beakta behovet av att anta dessa regler endast efter att ha tagit emot resultaten från övervakningen av utvecklingen av miljöpåståenden på unionsmarknaden, kan det vara nödvändigt för kommissionen att för vissa typer av påståenden anta kompletterande regler innan resultaten från den här övervakningen kan bli tillgängliga. När det till exempel handlar om klimatrelaterade påståenden kan det krävas att man antar

(31) För att kunna möta behoven hos näringsidkare när det gäller dynamiska marknadsföringsstrategier och behoven hos konsumenterna kring mer detaljerad och korrekt miljöinformation kan kommissionen anta delegerade akter för att komplettera bestämmelserna om styrkande av uttryckliga miljöpåståenden genom att ytterligare specificera kriterierna för sådana styrkanden med hänsyn till vissa påståenden (t.ex. klimatrelaterade påståenden, inklusive påståenden *som baseras på koldioxidkrediter för en näringsidkares restutsläpp, såsom "klimatneutralitet", och påståenden om* återvinningsbarhet och återvunnet material). Kommissionen bör ha befogenhet att fastställa regler för mätning och beräkning av miljöpåverkan, miljöaspekter och miljöprestanda, genom att fastställa vilka verksamheter, processer, material, utsläpp eller användningsområden som en produkt eller näringsidkare i stor utsträckning bidrar till eller inte bidrar till genom relevanta miljöpåverkan och miljöaspekter, genom att fastställa för vilka miljöaspekter och miljöeffekter som den primära informationen ska användas, och genom att fastställa vilka kriterier som ska användas för att bedöma den primära och sekundära informationens korrekthet. Samtidigt som kommissionen i de flesta fall skulle beakta behovet av att anta dessa regler endast efter att ha tagit emot resultaten från övervakningen av utvecklingen av miljöpåståenden på unionsmarknaden, kan det vara nödvändigt för kommissionen att för vissa typer av påståenden anta kompletterande regler innan resultaten från den här övervakningen kan bli tillgängliga. När det till exempel handlar om klimatrelaterade

sådana kompletterande akter för att följa bestämmelserna om styrkande av påståenden baserat på **kompensation**.

påståenden kan det krävas att man antar sådana kompletterande akter för att följa bestämmelserna om styrkande av påståenden baserat på **koldioxidkrediter som används för en näringsidkares restutsläpp**.

Ändring 20

Förslag till direktiv Skäl 32

Kommissionens förslag

(32) I kommissionens rekommendation (EU) 2021/2279 finns vägledning om hur miljöprestanda mäts utifrån ett livscykelperspektiv för särskilda produkter eller organisationer och hur man utvecklar produktkategoriers miljöavtryck (PEFCR-regler) samt sektorsregler för organisationers miljöavtryck (OEFSR-regler) som möjliggör jämförelser av produkter mot ett riktvärde. Sådana regler för kategorier för särskilda produkter eller näringsidkare kan användas som stöd för att styrka påståenden enligt kraven i detta direktiv. Kommissionen bör därför ha befogenhet att anta delegerade akter för att inrätta regler för produktgrupper eller sektorer där detta kan ge mervärde. Om metoden för produkters miljöavtryck ännu inte täcker en påverkanskategori som är relevant för en produktgrupp kan dock PEFCR användas först när dessa nya relevanta kategorier för miljöpåverkan har lagts till. När det till exempel gäller havsfiske bör PEFCR omfatta de fiskerispecifika kategorierna av miljöpåverkan, särskilt hållbarheten i det berörda beståndet. När det gäller rymden bör PEFCR omfatta försvars- och rymdspecifika kategorierna av

Ändring

(32) I kommissionens rekommendation (EU) 2021/2279 finns vägledning om hur miljöprestanda mäts utifrån ett livscykelperspektiv för särskilda produkter eller organisationer och hur man utvecklar produktkategoriers miljöavtryck (PEFCR-regler) samt sektorsregler för organisationers miljöavtryck (OEFSR-regler) som möjliggör jämförelser av produkter mot ett riktvärde. Sådana regler för kategorier för särskilda produkter eller näringsidkare kan användas som stöd för att styrka påståenden enligt kraven i detta direktiv. Kommissionen bör därför ha befogenhet att anta delegerade akter för att inrätta regler för produktgrupper eller sektorer där detta kan ge mervärde. **För vissa produktgrupper är metoden för produkters miljöavtryck dock inte lämplig för en miljöinriktad helhetsbedömning.** Om metoden för produkters miljöavtryck ännu inte täcker en påverkanskategori som är relevant för en produktgrupp kan PEFCR användas först när dessa nya relevanta kategorier för miljöpåverkan har lagts till. När det till exempel gäller havsfiske bör PEFCR omfatta de fiskerispecifika kategorierna av miljöpåverkan, särskilt hållbarheten i det

miljöpåverkan, inklusive användning av omloppsbanorna. När det gäller livsmedel och jordbruksprodukter bör biologisk mångfald och naturskydd, samt jordbruksmetoder, inklusive positiva externa effekter av extensivt jordbruk och djurskydd också inkluderas innan man kan anta PEFCR. För textilier bör till exempel PEFCR beakta utsläppen av mikroplast, innan reglerna kan antas.

berörda beståndet. När det gäller rymden bör PEFCR omfatta försvars- och rymdspecifika kategorierna av miljöpåverkan, inklusive användning av omloppsbanorna. När det gäller livsmedel och jordbruksprodukter bör biologisk mångfald och naturskydd, samt jordbruksmetoder, inklusive positiva externa effekter av extensivt jordbruk och djurskydd också inkluderas innan man kan anta PEFCR. För textilier bör till exempel PEFCR beakta utsläppen av mikroplast, innan reglerna kan antas. **För att vidareutveckla den nuvarande metoden för produkters miljöpåverkan och råda bot på dess begränsningar är det viktigt att kommissionen regelbundet utvärderar och uppdaterar metoden, för att avspegla de vetenskapliga framstegen. Det är också viktigt att kommissionen gör det möjligt för det samrådsforum som inrättats enligt detta direktiv att bidra till utvecklingen av PEFCR och OEFSR.**

Ändring 21

Förslag till direktiv Skäl 32a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(32a) För att säkerställa integritet, opartiskhet och hög kvalitet när det gäller styrkandet av miljöpåståenden och för att säkerställa att kraven på styrkande leder till att konsumenterna får en bättre förståelse för miljöpåverkan är det viktigt att dessa krav på styrkande av miljöpåståenden utarbetas under deltagande av en balanserad uppsättning berörda parter, exempelvis konsumentorganisationer, icke-statliga miljöorganisationer, aktörer inom

märkningssystem och behöriga organ, utöver företrädare för branschen, inbegripet företrädare för mikroföretag, små och medelstora företag samt hantverksbranschen, fackföreningar, näringsidkare, återförsäljare och importörer. I detta syfte bör kommissionen inrätta ett samrådsforum vars roll är att avge yttranden om huruvida de befintliga reglerna och metoderna lämpar sig för att styrka särskilda miljöpåståenden och att rådfrågas i samband med förberedelser av översyn eller utarbetande av nya delegerade akter.

Ändring 22

Förslag till direktiv Skäl 33

Kommissionens förslag

(33) Eftersom direktiv 2005/29/EG redan gäller vilseledande miljöpåståenden har nationella domstolar och administrativa myndigheter möjlighet att stoppa och förbjuda sådana påståenden. För att uppfylla direktiv 2005/29/EG bör till exempel miljöpåståenden endast gälla aspekter som är betydande i förhållanden till produktens eller näringsidkarens miljöpåverkan. Miljöpåståenden bör också vara tydliga och otvetydiga när det gäller de aspekter kring produkten eller näringsidkaren som de hänvisar till och bör inte utelämnas eller dölja viktiga uppgifter om produktens **eller näringsidkarens** miljöprestanda som konsumenterna behöver för att kunna fatta välgrundade beslut. Ordvalet, bildspråket och den övergripande produktpresentationen inklusive layout, färgval, foton, bilder, ljud,

Ändring

(33) Eftersom direktiv 2005/29/EG redan gäller vilseledande miljöpåståenden har nationella domstolar och administrativa myndigheter möjlighet att stoppa och förbjuda sådana påståenden. För att uppfylla direktiv 2005/29/EG bör till exempel miljöpåståenden endast gälla aspekter som är betydande i förhållanden till produktens eller näringsidkarens miljöpåverkan. Miljöpåståenden **och miljömärkningar** bör också vara tydliga och otvetydiga när det gäller de aspekter kring produkten eller näringsidkaren som de hänvisar till och bör inte utelämnas eller dölja viktiga uppgifter om produktens miljöprestanda som konsumenterna behöver för att kunna fatta välgrundade beslut. Ordvalet, bildspråket och den övergripande produktpresentationen inklusive **taglines**, layout, färgval, foton,

symboler eller märkningar bör vara en sanningsenlig och korrekt framställning av miljövinstens omfattning, och bör inte överskatta den uppnådda nyttan.

bilder, ljud, symboler, **varumärken** eller märkningar bör vara en sanningsenlig och korrekt framställning av miljövinstens omfattning, och bör inte överskatta den uppnådda nyttan. ***I tillämpliga fall får information inte utelämnas om produktens exakta innehållsmängd av certifierat material, en egenskap som vissa typer av märkningssystem har som grund, särskilt om det certifierade innehållet som lägst kan vara noll.***

Ändring 23

Förslag till direktiv Skäl 34

Kommissionens förslag

(34) Om det uttryckliga miljöpåståendet rör en slutprodukt och relevanta aspekter av miljöpåverkan eller miljöaspekter av en sådan produkt inträffar i användningsfasen, och om konsumenter kan påverka **sådana** miljöpåverkan eller miljöaspekter genom lämpligt beteende som, till exempel, rätt avfallssortering eller användningsmönstrens inverkan på produktens livslängd, bör påståendet även inkludera information till konsumenterna om hur deras beteende på ett positivt sätt kan påverka skyddet av miljön.

Ändring

(34) Om det uttryckliga miljöpåståendet rör en slutprodukt och relevanta aspekter av miljöpåverkan eller miljöaspekter av en sådan produkt inträffar i användningsfasen **eller i slutet av livscykeln**, och om konsumenter kan påverka **sådan** miljöpåverkan eller miljöaspekter genom lämpligt beteende som, till exempel, rätt avfallssortering eller användningsmönstrens inverkan på produktens livslängd, bör påståendet även inkludera information till konsumenterna om hur deras beteende på ett positivt sätt kan påverka skyddet av miljön.

Ändring 24

Förslag till direktiv Skäl 36

(36) Informationen bör vara lättillgänglig för konsumenterna på produkten eller hos näringsidkaren som omfattas av det specifika miljöpåståendet och när det gäller information som motiverar **påståendet**. Informationen ska även anpassas till äldre konsumenters behov. Näringsidkare bör därför antingen tillhandahålla informationen i fysisk form eller tillhandahålla en länk till en webbplats, en QR-kod eller motsvarande som går till en webbplats med mer detaljerad information där det uttryckliga miljöpåståendet styrks på minst ett av de officiella språken i den medlemsstat där påståendet gjorts. För att underlätta direktivets efterlevnad bör länken till webbplatsen, QR-koden eller motsvarande även säkerställa lätt åtkomst till intyg om överensstämmelse för att styrka det uttryckliga miljöpåståendet samt kontaktuppgifter till kontrollören som inrättade intyget.

(36) Informationen bör vara lättillgänglig för konsumenterna på produkten eller hos näringsidkaren som omfattas av det specifika miljöpåståendet, **både direkt på produkten och i dokumentation som medföljer produkten**, och när det gäller information som motiverar **det påstående som avser produkten**. Informationen ska även anpassas till äldre konsumenters behov. Näringsidkare bör därför antingen tillhandahålla informationen i fysisk form eller tillhandahålla en länk till en webbplats, en QR-kod, **ett digitalt produktpass** eller motsvarande som går till en webbplats med mer detaljerad information där det uttryckliga miljöpåståendet styrks på minst ett av de officiella språken i den medlemsstat där påståendet gjorts. För att underlätta direktivets efterlevnad bör länken till webbplatsen, QR-koden eller motsvarande även säkerställa lätt åtkomst till intyg om överensstämmelse för att styrka det uttryckliga miljöpåståendet samt kontaktuppgifter till kontrollören som inrättade intyget. **De underliggande studierna, bedömningarna, metoderna eller beräkningarna bör offentliggöras, såvida inte informationen utgör en företagshemlighet i enlighet med artikel 2.1 i direktiv (EU) 2016/94346.**

Ändring 25

Förslag till direktiv Skäl 37

Kommissionens förslag

(37) För att undvika potentiella oproportionerliga effekter för mikroföretagen bör **de** minsta **företagen** undantas från kraven i artikel 5 som är kopplade till att styrka uttryckliga miljöpåståenden, om företagen inte strävar efter ett intyg om överensstämmelse med ett uttryckligt miljöpåstående som kommer att erkännas av de behöriga myndigheterna i unionen.

Ändring

(37) För att undvika potentiella oproportionerliga effekter för mikroföretagen bör **dessa** minsta **företag** undantas från kraven i artikel 5 som är kopplade till att styrka uttryckliga miljöpåståenden, om företagen inte strävar efter ett intyg om överensstämmelse med ett uttryckligt miljöpåstående som kommer att erkännas av de behöriga myndigheterna i unionen.

Ändring 26

Förslag till direktiv Skäl 41

Kommissionens förslag

(41) Miljömärkningarnas syfte är ofta att ge konsumenterna en samlad poängbedömning av produktens eller näringsidkarens miljöpåverkan för att möjliggöra direkta jämförelser mellan produkter eller näringsidkare. Sådana samlade poängbedömningar kan dock vara vilseledande för konsumenterna eftersom sammanställda uppgifter kan blanda ihop negativ miljöpåverkan för vissa delar av produkten med mer positiv miljöpåverkan för andra delar av produkten. Dessutom skiljer sig ofta märkningarna åt eftersom de utarbetats av olika aktörer med varierande metoder för den samlade poängbedömningen, exempelvis vilka miljöeffekter som beaktas eller den viktning som görs av dessa miljöeffekter. Detta kan innebära att samma produkt får olika poängbedömning eller klassning beroende på metod. Problemet uppstår

Ändring

(41) Miljömärkningarnas syfte är ofta att ge konsumenterna en samlad poängbedömning av produktens eller näringsidkarens miljöpåverkan för att möjliggöra direkta jämförelser mellan produkter eller näringsidkare. Sådana samlade poängbedömningar kan dock vara vilseledande för konsumenterna eftersom sammanställda uppgifter kan blanda ihop negativ miljöpåverkan för vissa delar av produkten med mer positiv miljöpåverkan för andra delar av produkten. Dessutom skiljer sig ofta märkningarna åt eftersom de utarbetats av olika aktörer med varierande metoder för den samlade poängbedömningen, exempelvis vilka miljöeffekter som beaktas eller den viktning som görs av dessa miljöeffekter. Detta kan innebära att samma produkt får olika poängbedömning eller klassning beroende på metod. Problemet uppstår

med metoder som används i unionen och i tredjeländer. Det bidrar till splittring på den inre marknaden, riskerar att missgynna mindre företag och kan sannolikt vilseleda konsumenter samt undergräva förtroendet för miljömärkningar. För att undvika den här risken och för att skapa bättre samordning på den inre marknaden, ska uttryckliga miljöpåståenden, inklusive miljömärkningar, som baseras på en samlad poängbedömning av produkters eller näringsidkares kumulativa miljöpåverkan ***inte ses som tillräckligt utförliga om inte dessa samlade poängbedömningar utgår från unionsbestämmelser, inklusive de delegerade akter som kommissionen har befogenhet att anta enligt detta direktiv. Detta ger samordnade system i hela unionen för alla produkter eller specifika produktgrupper med utgångspunkt från en gemensam metod för att säkerställa samstämmighet och jämförbarhet.***

med metoder som används i unionen och i tredjeländer. Det bidrar till splittring på den inre marknaden, riskerar att missgynna mindre företag och kan sannolikt vilseleda konsumenter samt undergräva förtroendet för miljömärkningar. För att undvika den här risken och för att skapa bättre samordning på den inre marknaden, ska uttryckliga miljöpåståenden, inklusive miljömärkningar, som baseras på en samlad poängbedömning av produkters eller näringsidkares kumulativa miljöpåverkan ***uppfylla krav som säkerställer att de underliggande miljömärkningssystemen är tillförlitliga, även med hänsyn till deras bedömningsmetoder och styrning.***

Ändring 27

Förslag till direktiv Skäl 43

Kommissionens förslag

(43) För att bekämpa vilseledande uttryckliga miljöpåståenden i miljömärkningar och för att öka konsumenternas förtroende för miljömärkningar bör detta direktiv fastställa styrningskriterier som alla miljömärkningar ska uppfylla, och därmed komplettera kraven i nämnda förslag för att ändra direktiv 2005/29/EG.

Ändring

(43) För att bekämpa vilseledande uttryckliga miljöpåståenden i miljömärkningar och för att öka konsumenternas förtroende för miljömärkningar, ***inbegripet varumärken och logotyper för certifieringssystem***, bör detta direktiv fastställa styrningskriterier som alla miljömärkningar ska uppfylla, och därmed komplettera kraven i nämnda förslag för att ändra direktiv 2005/29/EG.

Ändring 28

Förslag till direktiv Skäl 44

Kommissionens förslag

Ändring

(44) **För att undvika ytterligare spridning av nationella eller regionala system för typ I-miljömärkning ISO 14024 (miljömärkning) och andra miljömärkningar, och för att säkerställa bättre samordning på den inre marknaden bör nya nationella eller regionala miljömärkningar utarbetas enligt unionslagstiftningen. Medlemsstaterna kan dock begära att kommissionen överväger att utarbeta offentliga märkningar på unionsnivå för produktgrupper eller sektorer som ännu inte har sådana märkningar enligt unionslagstiftningen och där samordning skulle ge mervärde för att uppnå målen för hållbarhet på den inre marknaden på ett effektivt sätt.** **utgår**

Ändring 29

Förslag till direktiv Skäl 46

Kommissionens förslag

Ändring

(46) Miljömärkningar som inrättats av privata aktörer kan, om de är för många och om de överlappar i sitt omfång, skapa förvirring hos konsumenterna eller undergräva deras förtroende för

(46) Miljömärkningar som inrättats av privata aktörer kan, om de är för många och om de överlappar i sitt omfång, skapa förvirring hos konsumenterna eller undergräva deras förtroende för

miljömärkningarna. Medlemsstaterna bör därför endast tillåta att nya miljömärkningar inrättas av privata aktörer under förutsättning att de ger **betydande** mervärde **jämfört med befintliga nationella eller regionala system** sett till miljöambitionen i kriterierna för att tilldela märkningen, omfattning av relevant miljöpåverkan och den underliggande bedömningens fullständighet. Medlemsstaterna bör inrätta förfaranden för att godkänna nya miljömärkningar med utgångspunkt från ett intyg om överensstämmelse som en oberoende kontrollör har inrättat. Detta bör gälla för system som inrättats både i och utanför unionen.

miljömärkningarna. Medlemsstaterna bör därför endast tillåta att **befintliga miljömärkningssystem beskrivs i samband med affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter efter det att detta direktiv har trätt i kraft och när sådana system överensstämmer med de skyldigheter som fastställs i detta direktiv, och tillåta att** nya miljömärkningar inrättas av privata aktörer **endast** under förutsättning att de ger mervärde **i enlighet med detta direktiv** sett till miljöambitionen i kriterierna för att tilldela märkningen, omfattning av relevant miljöpåverkan och den underliggande bedömningens fullständighet. Medlemsstaterna bör inrätta förfaranden för att godkänna nya miljömärkningar med utgångspunkt från ett intyg om överensstämmelse som en oberoende kontrollör har inrättat **och bedöma påståenden som gjorts inom ramen för befintliga system för miljö- och hållbarhetsmärkning och certifiering.** Detta bör gälla för system som inrättats både i och utanför unionen, **inbegripet befintliga system.**

Ändring 30

Förslag till direktiv Skäl 47

Kommissionens förslag

(47) För att skapa rättssäkerhet och underlätta tillsyn av bestämmelserna för **nya nationella och regionala** officiellt erkända **miljömärkningar och nya** privata märkningar bör kommissionen offentliggöra en förteckning över sådana system som kan fortsätta att gälla på unionsmarknaden eller som kan komma in

Ändring

(47) För att skapa rättssäkerhet och underlätta tillsyn av bestämmelserna för officiellt erkända privata märkningar bör kommissionen offentliggöra en förteckning över sådana system som kan fortsätta att gälla på unionsmarknaden eller som kan komma in på

på unionsmarknaden.

unionsmarknaden.

Ändring 31

Förslag till direktiv Skäl 48

Kommissionens förslag

(48) För att säkerställa att medlemsstaterna har samordnade metoder för bedömning och godkännande av miljömärkningar som utarbetats av privata aktörer och för att inrätta ett godkännandeförfarande från kommissionen för föreslagna system som inrättats av offentliga myndigheter utanför unionen **bör** kommissionen **tilldelas genomförandebefogenheter** för att anta gemensamma bestämmelser med detaljerade krav på godkännande av sådana miljömärkningar, de styrkande handlingarnas format och innehåll samt arbetsordning för att godkänna sådana system. **Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011⁸⁵.**

⁸⁵ **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13).**

Ändring

(48) För att säkerställa att medlemsstaterna har samordnade metoder för bedömning och godkännande av miljömärkningar som utarbetats av privata aktörer och för att inrätta ett godkännandeförfarande från kommissionen för föreslagna system som inrättats av offentliga myndigheter utanför unionen **ges** kommissionen **befogenhet** att anta **delegerade akter som fastställer** gemensamma bestämmelser med detaljerade krav på godkännande av sådana miljömärkningar, de styrkande handlingarnas format och innehåll samt arbetsordning för att godkänna sådana system.

Ändring 32

Förslag till direktiv Skäl 49

Kommissionens förslag

(49) Det är viktigt att uttryckliga miljöpåståenden på ett korrekt sätt speglar de miljöprestanda och den miljöpåverkan som påståendet innefattar, och att man beaktar de senaste vetenskapliga rönen. Medlemsstaterna bör därför säkerställa att näringsidkaren som presenterar påståendet granskar och uppdaterar styrkande och kommunikation av sina påståenden åtminstone vart femte år för att säkerställa överensstämmelse med kraven i detta direktiv.

Ändring

(49) Det är viktigt att uttryckliga miljöpåståenden **och system för miljömärkning** på ett korrekt sätt speglar de miljöprestanda och den miljöpåverkan som påståendet innefattar **både direkt på produkten och i medföljande dokumentation**, och att man beaktar de senaste vetenskapliga rönen. Medlemsstaterna bör därför säkerställa att näringsidkaren som presenterar påståendet **och systemen för miljömärkning** granskar och uppdaterar styrkande och kommunikation av sina påståenden åtminstone vart femte år för att säkerställa överensstämmelse med kraven i detta direktiv.

Ändring 33

Förslag till direktiv Skäl 49a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(49a) Artikel 13.1 e i EU:s direktiv 2014/40/EU om tobaksvaror innehåller ett förbud mot miljöpåståenden om tobaksvaror och tobaksförpackningar, däremot inget förbud mot att enheter inom tobaksindustrin gör miljöpåståenden om sin verksamhet som helhet, vilket särskilt kan ske genom reklamkampanjer om deras miljöprestanda som skulle kunna vilseleda konsumenterna. Därför bör inga miljöpåståenden om tobaksindustrin tillåtas.

Ändring 34

Förslag till direktiv Skäl 51

Kommissionens förslag

(51) För att göra det enklare för de behöriga myndigheterna att på ett effektivare sätt kontrollera genomförandet av bestämmelserna i detta direktiv och för att i så stor utsträckning som möjligt förhindra eventuella dåligt underbyggda miljöpåståenden, inklusive miljömärkningar, från att komma in på marknaden, bör kontrollörer som uppfyller de samordnade kraven i direktivet kontrollera att informationen som används för att styrka och förmedla uttryckliga miljöpåståenden uppfyller kraven i detta direktiv. För att undvika att konsumenterna vilseleds bör kontrollen ***alltid*** genomföras innan dessa miljöpåståenden offentliggörs eller när miljömärkningarna visas. Kontrollören kan vid behov ange flera kommunikationssätt för det uttryckliga miljöpåståendet som överensstämmer med kravet i detta direktiv för att undvika behovet av att regelbundet förnya certifieringar om kommunikationen har förändrats något utan att detta påverkar överensstämmelsen med kraven i detta direktiv. För att underlätta för näringsidkarna att följa bestämmelserna för styrkande och kommunikation av uttryckliga miljöpåståenden, inklusive miljömärkningar, bör man vid kontrollen beakta påståendets eller miljömärkningens egenskaper och innehåll, inklusive huruvida de verkar vara otillbörliga mot bakgrund av direktiv

Ändring

(51) För att göra det enklare för de behöriga myndigheterna att på ett effektivare sätt kontrollera genomförandet av bestämmelserna i detta direktiv och för att i så stor utsträckning som möjligt förhindra eventuella dåligt underbyggda miljöpåståenden, inklusive miljömärkningar, från att komma in på marknaden, bör kontrollörer som uppfyller de samordnade kraven i direktivet kontrollera att informationen som används för att styrka och förmedla uttryckliga miljöpåståenden uppfyller kraven i detta direktiv. För att undvika att konsumenterna vilseleds bör kontrollen genomföras innan dessa miljöpåståenden offentliggörs eller när miljömärkningarna visas. ***För att undvika avfall från produkter eller förpackningar som redan har tryckts innan detta direktiv träder i kraft får medlemsstaterna införa en övergångsperiod mellan dagen för ikraftträdandet och dagen för tillämpningen av detta direktiv, under vilken befintliga miljöpåståenden som lämnats in för verifiering kan användas. Medlemsstaterna får prioritera verifiering av påståenden som gjorts före detta direktivs ikraftträdande.*** Kontrollören kan vid behov ange flera kommunikationssätt för det uttryckliga miljöpåståendet som överensstämmer med kravet i detta direktiv för att undvika behovet av att regelbundet förnya certifieringar om kommunikationen har förändrats något utan att detta påverkar

2005/29/EG.

överensstämmelsen med kraven i detta direktiv. För att underlätta för näringsidkarna att följa bestämmelserna för styrkande och kommunikation av uttryckliga miljöpåståenden, inklusive miljömärkningar, bör man vid kontrollen beakta påståendets eller miljömärkningens egenskaper och innehåll, inklusive huruvida de verkar vara otillbörliga mot bakgrund av direktiv 2005/29/EG.

Ändring 35

Förslag till direktiv Skäl 52

Kommissionens förslag

(52) För att ge näringsidkarna rättssäkerhet på den inre marknaden när det gäller överensstämmelse med uttryckliga miljöpåståenden enligt kraven i detta direktiv ska intyg om överensstämmelse erkännas av de behöriga myndigheterna i hela unionen. Mikroföretag bör kunna begära sådana intyg om de vill certifiera sina påståenden enligt kraven i detta direktiv och dra nytta av intygets erkännande inom unionen. Intyg om överensstämmelse bör emellertid inte föregripa en bedömning av miljöpåståendet av de offentliga myndigheterna eller domstolarna som följer direktiv 2005/29/EG.

Ändring

(52) För att ge näringsidkarna rättssäkerhet på den inre marknaden när det gäller överensstämmelse med uttryckliga miljöpåståenden enligt kraven i detta direktiv ska intyg om överensstämmelse erkännas av de behöriga myndigheterna i hela unionen. Mikroföretag **och små företag som tillämpar övergångsperioden** bör kunna begära sådana intyg om de vill certifiera sina påståenden enligt kraven i detta direktiv och dra nytta av intygets erkännande inom unionen. Intyg om överensstämmelse bör emellertid inte föregripa en bedömning av miljöpåståendet av de offentliga myndigheterna eller domstolarna som följer direktiv 2005/29/EG.

Ändring 36

Förslag till direktiv
Skäl 53

Kommissionens förslag

(53) För att säkerställa enhetliga villkor för bestämmelserna om kontroll av uttryckliga miljöpåståenden och miljömärkningar och för att underlätta tillämpningen av bestämmelserna för kontroll av detta direktiv, bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter för att anta en gemensam form för intyg om överensstämmelse samt tekniska metoder för att utfärda sådana intyg. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13).

Ändring

(53) För att säkerställa enhetliga villkor för bestämmelserna om kontroll av uttryckliga miljöpåståenden och miljömärkningar och för att underlätta tillämpningen av bestämmelserna för kontroll av detta direktiv, bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter för att anta en gemensam form för intyg om överensstämmelse samt tekniska metoder för att utfärda sådana intyg. ***Denna gemensamma form bör underlätta de behöriga myndigheternas erkännande av intyg om överensstämmelse i hela unionen.*** Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13).

Ändring 37

Förslag till direktiv
Skäl 54

Kommissionens förslag

(54) Små och medelstora företag bör kunna dra nytta av möjligheterna på

Ändring

(54) ***Mikroföretag samt*** små och medelstora företag bör kunna dra nytta av

marknaden för mer hållbara produkter men riskerar även att ställas inför proportionellt högre kostnader och svårigheter för vissa av kraven för att styrka och kontrollera uttryckliga miljöpåståenden. Medlemsstaterna bör tillhandahålla lämplig information och öka medvetenheten om hur man uppfyller kraven i detta direktiv, säkerställa riktad och specialiserad utbildning, och tillhandahålla särskild hjälp och särskilt stöd, även ekonomiskt sådant, till små och medelstora företag som vill använda uttryckliga miljöpåståenden på sina produkter eller i sin verksamhet. Medlemsstaternas åtgärder bör vidtas i enlighet med tillämpliga regler om statligt stöd.

möjligheterna på marknaden för mer hållbara produkter men riskerar även att ställas inför proportionellt högre kostnader och svårigheter för vissa av kraven för att styrka och kontrollera uttryckliga miljöpåståenden. Medlemsstaterna **och kommissionen** bör tillhandahålla lämplig information och öka medvetenheten om hur man uppfyller kraven i detta direktiv, säkerställa riktad och specialiserad utbildning, och tillhandahålla särskild hjälp och särskilt stöd, även ekonomiskt sådant, till små och medelstora företag som vill använda uttryckliga miljöpåståenden på sina produkter eller i sin verksamhet. Medlemsstaternas åtgärder bör vidtas i enlighet med tillämpliga regler om statligt stöd. ***För att säkerställa lika villkor för mikroföretag samt små och medelstora företag i hela unionen bör medlemsstaterna föra en regelbunden dialog om regionala respektive nationella stödåtgärder för mikroföretag samt små och medelstora företag. Dessutom bör kommissionen, för att säkerställa att mikroföretag samt små och medelstora företag inte utsätts för oproportionerligt högre kostnader eller svårigheter med avseende på kraven i detta direktiv, överväga vissa initiativ inom ramen för finansiella program som är avsedda för mikroföretag samt små och medelstora företag, för de fall där de vill göra uttryckliga miljöpåståenden om sina produkter eller sin verksamhet.***

Ändring 38

Förslag till direktiv Skäl 56

Kommissionens förslag

(56) För att säkerställa att målen i detta direktiv uppnås och att kraven genomförs på ett effektivt sätt bör medlemsstaterna utse egna behöriga myndigheter som ansvarar för att detta direktiv tillämpas och efterlevs. Mot bakgrund av den starka kopplingen mellan artikel 5 och 6 i detta direktiv och bestämmelserna i direktiv 2005/29/EG bör medlemsstaterna även tillåtas att använda samma behöriga myndigheter för tillsyn som de som har tillsynsansvaret för direktiv 2005/29/EG. För enhetlighetens skull, när medlemsstaterna gör detta val, bör de kunna förlita sig på de resurser och befogenhet att ingripa som de har inrättat i enlighet med artikel 11 i direktiv 2005/29/EG, **vilket avviker från reglerna om kontroll av efterlevnad som fastställs i detta direktiv**. Om det finns fler än en behörig myndighet i landet bör medlemsstaterna sträva efter ett nära samarbete mellan samtliga behöriga myndigheter för att säkerställa att de kan utföra sina uppgifter på ett effektivt sätt.

Ändring

(56) För att säkerställa att målen i detta direktiv uppnås och att kraven genomförs på ett effektivt sätt bör medlemsstaterna utse egna behöriga myndigheter som ansvarar för att detta direktiv tillämpas och efterlevs. Mot bakgrund av den starka kopplingen mellan artikel 5 och 6 i detta direktiv och bestämmelserna i direktiv 2005/29/EG bör medlemsstaterna även tillåtas att använda samma behöriga myndigheter för tillsyn som de som har tillsynsansvaret för direktiv 2005/29/EG. För enhetlighetens skull, när medlemsstaterna gör detta val, bör de kunna förlita sig på de resurser och befogenhet att ingripa som de har inrättat i enlighet med artikel 11 i direktiv 2005/29/EG. Om det finns fler än en behörig myndighet i landet bör medlemsstaterna sträva efter ett nära samarbete mellan samtliga behöriga myndigheter för att säkerställa att de kan utföra sina uppgifter på ett effektivt sätt.

Ändring 39

Förslag till direktiv Skäl 65

Kommissionens förslag

(65) När kommissionen antar delegerade akter enligt artikel 290 i EUF-fördraget är det särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inbegripet på expertnivå, och att dessa samråd

Ändring

(65) När kommissionen antar delegerade akter enligt artikel 290 i EUF-fördraget är det särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga samråd, **bland annat med samrådsforumet**, under sitt förberedande arbete, inbegripet på

genomförs i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet av den 13 april 2016 om bättre lagstiftning⁸⁹. För att säkerställa lika stor delaktighet i förberedelsen av delegerade akter erhåller Europaparlamentet och rådet alla handlingar samtidigt som medlemsstaternas experter, och deras experter ges systematiskt tillträde till möten i kommissionens expertgrupper som arbetar med förberedelse av delegerade akter.

⁸⁹ EUT L 123, 12.5.2016, s. 1.

expertnivå, och att dessa samråd genomförs i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet av den 13 april 2016 om bättre lagstiftning⁸⁹. För att säkerställa lika stor delaktighet i förberedelsen av delegerade akter erhåller Europaparlamentet och rådet alla handlingar samtidigt som medlemsstaternas experter, och deras experter ges systematiskt tillträde till möten i kommissionens expertgrupper som arbetar med förberedelse av delegerade akter.

⁸⁹ EUT L 123, 12.5.2016, s. 1.

Ändring 40

Förslag till direktiv Skäl 67

Kommissionens förslag

(67) Om kommissionen anser det vara lämpligt att föreslå en översyn av detta direktiv med utgångspunkt från resultaten från uppföljningen och utvärderingen av direktivet bör man även beakta genomförbarhet och lämplighet för ytterligare bestämmelser om att fastställa en gemensam metod för att styrka uttryckliga miljöpåståenden, ***utöka förbudet mot miljöpåståenden för produkter som innehåller farliga ämnen med undantag för då användningen av dem anses vara avgörande för samhället*** eller ytterligare samordning av krav på styrkande av särskilda miljöpåståenden eller miljöpåverkan.

Ändring

(67) Om kommissionen anser det vara lämpligt att föreslå en översyn av detta direktiv med utgångspunkt från resultaten från uppföljningen och utvärderingen av direktivet bör man även beakta genomförbarhet och lämplighet för ytterligare bestämmelser om att fastställa en gemensam metod för att styrka uttryckliga miljöpåståenden, eller ytterligare samordning av krav på styrkande av särskilda miljöpåståenden eller miljöpåverkan.

Ändring 41

Förslag till direktiv

Skäl 68

Kommissionens förslag

(68) Användningen av de skadligaste ämnena bör slutligen fasas ut inom unionen för att undvika och förebygga betydande skador på människors hälsa och på miljön, särskilt vid användning av dessa ämnen i konsumentprodukter. Enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008⁹⁰ är märkning av blandningar och ämnen som innehåller farliga kemikalier som "inte giftigt", "inte hälsoskadligt", "inte förorenande", "miljövänligt" eller andra angivelser om att ämnet eller blandningen inte utgör någon fara eller andra angivelser som är oförenliga med klassificeringen förbjudna. Medlemsstaterna ska säkerställa att sådana krav uppfylls. Kommissionen ska enligt åtagandet i kemikaliestrategin för hållbarhet fastställa kriterier för väsentlig användning som en vägledning för tillämpningen tillsammans med unionslagstiftningen.

Ändring

(68) Användningen av de skadligaste ämnena bör slutligen fasas ut inom unionen för att undvika och förebygga betydande skador på människors hälsa och på miljön, särskilt vid användning av dessa ämnen i konsumentprodukter.

Kommissionen bör lägga fram en rapport om användningen av uttryckliga miljöpåståenden på produkter som innehåller skadliga ämnen och utvärdera för vilka produkter eller produktgrupper användning av uttryckliga miljöpåståenden är vilseledande.

Eftersom användning av sådana påståenden kan uppmuntra till konsumtionen av produkter som innehåller ämnen som är skadliga för miljön eller människors hälsa, bör kommissionen ha befogenhet att anta delegerade akter för att införa begränsningar eller förbud mot användning av sådana uttryckliga miljöpåståenden. I sin rapport skulle kommissionen också kunna utvärdera huruvida det vore lämpligt att använda vissa av de kriterier som fastställs för EU-miljömärket i förordning (EG) nr 66/2010 om användning av ämnen eller preparat/blandningar för potentiella begränsningar eller förbud mot användning av uttryckliga miljöpåståenden enligt detta direktiv.

Enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008⁹⁰ är märkning av blandningar och ämnen som innehåller farliga kemikalier som "inte giftigt", "inte hälsoskadligt", "inte förorenande", "miljövänligt" eller andra

angivelser om att ämnet eller blandningen inte utgör någon fara eller andra angivelser som är oförenliga med klassificeringen förbjudna. Medlemsstaterna ska säkerställa att sådana krav uppfylls. Kommissionen ska enligt åtagandet i kemikaliestrategin för hållbarhet fastställa kriterier för väsentlig användning som en vägledning för tillämpningen tillsammans med unionslagstiftningen.

⁹⁰ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 av den 16 december 2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar, ändring och upphävande av direktiven 67/548/EEG och 1999/45/EG samt ändring av förordning (EG) nr 1907/2006 (EUT L 353, 31.12.2008, s. 1).

⁹⁰ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 av den 16 december 2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar, ändring och upphävande av direktiven 67/548/EEG och 1999/45/EG samt ändring av förordning (EG) nr 1907/2006 (EUT L 353, 31.12.2008, s. 1).

Ändring 42

Förslag till direktiv Artikel 1 – rubriken

Kommissionens förslag

Tillämpningsområde

Ändring

Syfte och tillämpningsområde

Ändring 43

Förslag till direktiv Artikel 1 – punkt -1 (ny)

-1. Syftet med detta direktiv är att tillhandahålla ett starkt konsument- och miljöskydd och samtidigt bidra till den inre marknadens funktion, genom att tillnärma medlemsstaternas lagar och andra författningar med anknytning till miljöpåståenden som görs på eller med hänvisning till produkter som tillhandahålls på marknaden eller till näringsidkare som gör produkter tillgängliga på marknaden.

Ändring 44

Förslag till direktiv Artikel 1 – punkt 1

1. Detta direktiv gäller för uttryckliga miljöpåståenden som gjorts av näringsidkare om produkter eller näringsidkare ***vid relationer mellan företag och kund.***

1. Detta direktiv gäller för uttryckliga miljöpåståenden som gjorts av näringsidkare om produkter ***som släpps ut på marknaden eller tas i bruk, inbegripet genom onlineplattformar, eller näringsidkare och miljömärkningssystem i samband med affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenterna.***

Ändring 45

Förslag till direktiv Artikel 1 – punkt 2 – led i

Kommissionens förslag

Ändring

i) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 305/2011¹⁰³.

utgår

¹⁰³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 305/2011 av den 9 mars 2011 om fastställande av harmoniserade villkor för saluföring av byggprodukter och om upphävande av rådets direktiv 89/106/EEG, (EUT L 88, 4.4.2011, s. 5).

Ändring 46

Förslag till direktiv
Artikel 1 – punkt 2 – led k

Kommissionens förslag

Ändring

k) Europaparlamentets och rådets direktiv 94/62/EG¹⁰⁵.

utgår

¹⁰⁵ Europaparlamentets och rådets direktiv 94/62/EG av den 20 december 1994 om förpackningar och förpackningsavfall (EGT L 365, 31.12.1994, s. 10).

Ändring 47

Förslag till direktiv
Artikel 1 – punkt 2 – led o

Kommissionens förslag

o) Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU¹⁰⁹ samt andra regler, standarder eller riktlinjer i unionen, nationellt eller internationellt, för finansiella tjänster, finansieringsinstrument och finansiella produkter.

¹⁰⁹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19).

Ändring

o) Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU¹⁰⁹,
Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/2088 samt andra regler, standarder eller riktlinjer i unionen, nationellt eller internationellt, för finansiella tjänster, finansieringsinstrument och finansiella produkter.

¹⁰⁹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19).

Ändring 48

Förslag till direktiv

Artikel 1 – punkt 2 – led oa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

oa) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1007/2011 om benämningar på textilfibrer och därtill hörande etikettering och märkning av fibersammansättningen i textilprodukter.

Ändring 49

Förslag till direktiv
Artikel 1 – punkt 2 – led p

Kommissionens förslag

Ändring

p) Andra befintliga eller kommande unionsbestämmelser med villkor som anger särskilda uttryckliga miljöpåståenden om vissa produkter eller näringsidkare som redan är eller kan bli unionsbestämmelser och som fastställer krav på bedömning eller kommunikation av miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda för vissa produkter eller näringsidkare eller villkor för miljömärkningar.

utgår

Ändring 50

Förslag till direktiv
Artikel 1 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

2a. Kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 18 för att ändra den förteckning som avses i punkt 2 i syfte att stryka eller lägga till ny eller reviderad lagstiftning, om de innehåller krav på en nivå kan betraktas som likvärdiga med kraven i detta direktiv. De krav som måste vara likvärdiga inbegriper

- a) nivån på offentliggörandet av information,**
- b) kraven på kontroll av tredje part innan påståendet släpps ut på marknaden,**
- c) verkställighetsnivån.**

Ändring 51

Förslag till direktiv

Artikel 2 – stycke 1 – led 8

Kommissionens förslag

(8) miljömärkning: en miljömärkning som omfattar **enbart eller främst** miljöaspekter för en produkt, en process eller en näringsidkare.

Ändring

(8) miljömärkning: en miljömärkning som omfattar **en eller flera** miljöaspekter för en produkt, en process eller en näringsidkare.

Ändring 52

Förslag till direktiv

Artikel 2 – stycke 1 – led 12

Kommissionens förslag

(12) värdekedja: med värdekedja avses alla aktiviteter och processer som är en del av livscykeln för en produkt eller en näringsidkares verksamhet, inklusive återtillverkning.

Ändring

(12) värdekedja: med värdekedja avses alla aktiviteter och processer som är en del av livscykeln för en produkt eller en näringsidkares verksamhet, inklusive återtillverkning, **återanvändning, materialåtervinning och slutbehandling.**

Ändring 53

Förslag till direktiv

Artikel 2 – stycke 1 – led 15

Kommissionens förslag

(15) sekundär information: avser

Ändring

(15) sekundär information: information

information som baseras på andra källor än den primära informationen inklusive studier av litteratur, ingenjörsundersökningar och patent.

som baseras på andra källor än den primära informationen inklusive **sakkunnigbedömda** studier av litteratur, ingenjörsundersökningar och patent.

Ändring 54

Förslag till direktiv Artikel 2 – stycke 1 – led 19

Kommissionens förslag

(19) miljöpåverkan: varje negativ eller positiv förändring i miljön som helt eller delvis är en följd av en näringsidkares eller branschs verksamhet, eller en produkt eller produktgrupp under dess livscykel.

Ändring

(19) miljöpåverkan: varje negativ eller positiv **mätbar** förändring i miljön som helt eller delvis är en följd av en näringsidkares eller branschs verksamhet, eller en produkt eller produktgrupp under dess livscykel.

Ändring 55

Förslag till direktiv Artikel 2 – stycke 1 – led 19a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(19a) system för miljömärkning: ett certifieringssystem som intygar att en produkt, en process eller en näringsidkare uppfyller kraven på en miljömärkning.

Ändring 56

Förslag till direktiv Artikel 3 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) ange om påståendet gäller hela produkten, en del av produkten eller vissa delar av produkten, eller för alla näringsidkarens verksamheter eller en viss del av dessa verksamheter som är relevanta för påståendet,

Ändring

(a) ange om påståendet gäller hela produkten, en del av produkten, **en del av en produkts livscykel**, eller vissa delar av produkten, eller för alla näringsidkarens verksamheter eller en viss del av dessa verksamheter som är relevanta för påståendet,

Ändring 57

Förslag till direktiv

Artikel 3 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

(b) förlita sig på allmänt erkända vetenskapliga belägg, använda korrekt information och beakta relevanta internationella standarder,

Ändring

(b) förlita sig på **oberoende, sakkunnigbedömda**, allmänt erkända, **tillförlitliga och verifierbara** vetenskapliga belägg, använda korrekt information och beakta relevanta **unionsomfattande eller** internationella standarder,

Ändring 58

Förslag till direktiv

Artikel 3 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag

(d) om ett påstående görs med utgångspunkt från miljöprestanda, beakta samtliga miljöaspekter eller miljöpåverkan som är betydande för att kunna bedöma miljöprestanda,

Ändring

(d) om ett påstående görs med utgångspunkt från miljöprestanda, beakta samtliga miljöaspekter eller miljöpåverkan som är betydande för att kunna bedöma miljöprestanda, **även ur ett**

Ändring 59

Förslag till direktiv

Artikel 3 – punkt 1 – led g

Kommissionens förslag

(g) identifiera om en minskad miljöpåverkan samt miljöaspekter eller miljöprestanda enligt påståendet innebär **betydande skada** sett till klimatförändringar, resursförbrukning och cirkularitet, hållbar användning och skydd av vatten och marina resurser, föroreningar, biologisk mångfald, djurskydd och ekosystem,

Ändring

(g) identifiera om en minskad miljöpåverkan samt miljöaspekter eller miljöprestanda enligt påståendet innebär **negativa kompromisser** sett till **miljön, och i synnerhet** klimatförändringar, **bland annat** resursförbrukning och cirkularitet, hållbar användning och skydd av vatten och marina resurser, föroreningar, biologisk mångfald, djurskydd och ekosystem,

Ändringar 156 och 167

Förslag till direktiv

Artikel 3 – punkt 1 – led h

Kommissionens förslag

h) ange **kompenserade växthusgasutsläpp** separat från växthusgasutsläpp som anges som ytterligare miljöinformation, specificera huruvida dessa **kompensationer** gäller minskningar eller upptag av utsläpp **samt beskriva hur kompensationerna som genomförts är tillförlitliga och korrekt angivna för att spegla den uttryckta miljöeffekten,**

Ändring

h) ange **koldioxidkrediter** separat från växthusgasutsläpp som anges som ytterligare miljöinformation, specificera huruvida dessa **krediter** gäller minskningar eller upptag av utsläpp,

Ändringar 157 och 168

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 1 – led ha (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

ha) vid användning av koldioxidkrediter i enlighet med punkt 3b, ange andelen restutsläpp uttryckt som en andel av basårets utsläpp, andelen biogena och fossila utsläpp i dessa restutsläpp samt den mängd och den typ av verksamhet (permanent koldioxidupptag, koldioxidlagring i produkter, koldioxidbindning genom kolinlagrande jordbruk eller minskningar av markutsläpp enligt definitionerna i [förordning (EU) .../... om inrättande av en certifieringsram i unionen för permanent koldioxidupptag, kolinlagrande jordbruk och koldioxidlagring i produkter permanent upptag]) som ligger till grund för de använda krediterna, med bevis på att krediterna har dragits tillbaka på korrekt sätt från registret i certifieringssystemet, för att förhindra dubbel rapportering,

Ändring 62

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag

Ändring

(i) inkludera primär information **som finns tillgänglig för näringsidkaren** när det gäller miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda, som omfattas av påståendet,

(i) inkludera primär information när det gäller miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda som omfattas av påståendet, **vilken finns tillgänglig eller åtkomlig för näringsidkaren, inbegripet genom innehav, forskning eller upphandling,**

Ändring 63

Förslag till direktiv

Artikel 3 – punkt 1 – led j

Kommissionens förslag

(j) inkludera relevant sekundär information om miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda som är representativ för produktens eller näringsidkarens specifika värdekedja om ingen primär information finns tillgänglig.

Ändring

(j) ***som ett komplement till den primära informationen*** inkludera relevant sekundär information om miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda som är representativ för produktens eller näringsidkarens specifika värdekedja om ingen primär information finns tillgänglig, ***tillsammans med en motivering till varför sekundär information har använts.***

Ändring 64

Förslag till direktiv

Artikel 3 – punkt 1 – led ja (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

ja) vid användning av koldioxidkrediter för bidragsanspråk, säkerställa att inget ekonomiskt bidrag används för att hävda att produkten eller näringsidkaren har en förbättrad klimat- eller miljöpåverkan samt ange eventuella ekonomiska bidrag från produktens eller näringsidkarens klimat- eller miljöpåverkan separat som ytterligare miljöinformation.

Ändringar 159 och 169

Förslag till direktiv

Artikel 3 – punkt 3a (ny)

3a. Miljöpåståenden om en produkts neutrala, minskade eller positiva miljöpåverkan på grund av användning av koldioxidkrediter ska vara förbjudna i linje med direktiv 2005/29/EG, ändrat genom Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) .../... [om mer konsumentmakt i den gröna omställningen].

Ändringar 160 och 170

Förslag till direktiv Artikel 3 – punkt 3b (ny)

3b. Påståenden om kompensation på grund av användning av koldioxidkrediter får göras endast med avseende på en näringsidkares restutsläpp i enlighet med den delegerade akt som anges i artikel 3.4a. För påståenden om framtida miljöprestanda baserat på användning av koldioxidkrediter ska näringsidkaren följa de relevanta regler som fastställs i delegerad förordning (EU) 2023/2772. De använda koldioxidkrediterna ska vara certifierade enheter som utfärdats i enlighet med [Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av en unionsram för certifiering av koldioxidupptag] eller andra enheter i enlighet med punkt 3c. Om enheterna används för kompensation av fossila bränslen ska påståendena styrkas av permanenta upptag enligt definitionen i [Europaparlamentets och rådets förordning (EU) .../... om inrättande av en unionsram för certifiering av koldioxidupptag].

Ändringar 161 och 171

Förslag till direktiv Artikel 3 – punkt 3c (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

3c. Andra certifierade enheter än de som certifierats i enlighet med [förordning om inrättande av en unionsram för certifiering av permanenta koldioxidupptag, kolinlagrande jordbruk och koldioxidlagring i produkter] får användas i vederbörligen motiverade fall om dessa system erkänns av kommissionen som en del av förteckningen över överensstämmande system som uppfyller krav som är åtminstone likvärdiga dem i [Europaparlamentets och rådets förordning (EU) .../... om inrättande av en unionsram för certifiering av permanenta koldioxidupptag, kolinlagrande jordbruk och koldioxidlagring i produkter], särskilt vad gäller krav på övervakning, rapportering, verifiering och ansvar, under säkerställande av att det inte förekommer dubbel rapportering. Kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 18 för att förteckna erkända system för koldioxidkrediter som anses uppfylla sådana likvärdiga krav.

Ändring 68

Förslag till direktiv Artikel 3 – punkt 3d (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

3d. Senast den ... [18 månader efter detta direktivs ikraftträdande] ska kommissionen lämna en rapport om användningen av uttryckliga

miljöpåståenden om produkter eller produktgrupper som innehåller ämnen eller preparat/blandningar som uppfyller kriterierna för att klassificeras som giftiga, miljöfarliga, cancerogena, mutagena eller reproduktionstoxiska (CMR-ämnen), orsakar endokrina störningar för människors hälsa eller för miljön eller har långlivade, bioackumulerande och toxiska (PBT-ämne), mycket långlivade, mycket bioackumulerande (vPvB-ämne), långlivade, mobila och toxiska (PMT-ämne) eller mycket långlivade, mycket mobila (vPvM-ämne) egenskaper enligt definitionen i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 av den 16 december 2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar, och ämnen som avses i artikel 57 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach) och om inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet. Rapporten ska utvärdera för vilka produkter eller produktgrupper användningen av uttryckliga miljöpåståenden är vilseledande och bedöma behovet av begränsningar eller förbud mot användning av uttryckliga miljöpåståenden för dessa produkter eller produktgrupper, i syfte att förhindra vilseledande påståenden och bidra till att skydda människors hälsa och miljön.

Om det i rapporten konstateras att användningen av uttryckliga miljöpåståenden i en produkt eller produktgrupp som innehåller sådana ämnen eller preparat/blandningar som avses i punkt 1 är vilseledande, ska kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 18 för att komplettera kraven på styrkande av uttryckliga miljöpåståenden genom att

införa begränsningar eller förbud mot användning av uttryckliga miljöpåståenden för denna produkt eller produktgrupp.

Ändring 69

Förslag till direktiv Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag

4. När den regelbundna kontrollen av utvecklingen av miljöpåståenden som avses i artikel 20 visar på skillnader i tillämpningen av kraven enligt punkt 1 för särskilda påståenden och dessa skillnader **innebär hinder för** den inre marknadens funktion, eller om kommissionen identifierar att frånvaron av krav för särskilda påståenden **leder** till en omfattande vilseledning av konsumenterna, **kan** kommissionen anta delegerade akter enligt artikel 18 för att komplettera kraven på styrkande av uttryckliga miljöpåståenden som fastställs i punkt 1 genom att

Ändring

4. När den regelbundna kontrollen av utvecklingen av **uttryckliga** miljöpåståenden som avses i artikel 20 visar på skillnader i tillämpningen av kraven enligt punkt 1 för särskilda påståenden och dessa skillnader **kan inverka negativt på** den inre marknadens funktion, eller om kommissionen identifierar att frånvaron av krav för särskilda påståenden **kan leda** till en omfattande vilseledning av konsumenterna, **ska** kommissionen anta delegerade akter enligt artikel 18 för att komplettera kraven på styrkande av uttryckliga miljöpåståenden som fastställs i punkt 1 genom att

Ändring 70

Förslag till direktiv Artikel 3 – punkt 4 – led -a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

-a) fastställa den relevanta miljöpåverkan som ska omfattas av styrkandet,

Ändring 71

**Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 4 – led c**

Kommissionens förslag

Ändring

c) inrätta särskilda livscykelbaserade regler om styrkande av uttryckliga miljöpåståenden för vissa produktgrupper och branscher.

c) inrätta särskilda livscykelbaserade regler om styrkande av uttryckliga miljöpåståenden för vissa produktgrupper och branscher, **bland annat på grundval av reglerna för produktkategoriernas miljöavtryck och sektorsreglerna för organisationers miljöavtryck när så är lämpligt och dessa regler omfattar alla former av miljöpåverkan eller aspekter som är relevanta för produktkategorin eller näringsidkaren.**

Ändringar 162/rev och 172

**Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 4a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändring

4a. För att komplettera bestämmelserna om användningen av certifierade enheter för en näringsidkares restutsläpp ska kommissionen senast den ... [tolv månader efter detta direktivs ikraftträdande] anta en delegerad akt i enlighet med artikel 18 med avseende på att fastställa en metod för fastställande av

restutsläpp på grundval av en utläppsminskning som är förenlig med en begränsning av den globala uppvärmningen till 1,5 °C, med beaktande av den tekniska genomförbarheten och i samråd med det europeiska vetenskapliga rådgivande organet för klimatförändringar.

Ändring 72

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 4b (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

4b. Senast den ... [ett år efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] ska kommissionen fastställa de vanligaste uttryckliga miljöpåståendena på unionsmarknaden och offentliggöra en arbetsplan som förtecknar de påståenden som kommissionen har för avsikt att låta omfattas av en komplettering genom den delegerade akt som avses i punkt 4. Arbetsplanen ska uppdateras minst vart tredje år.

Ändring 73

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 4c (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

4c. Senast den ... [ett år efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] ska kommissionen anta riktlinjer för att underlätta tolkningen av artikel 3.1 b.

Ändring 74

Förslag till direktiv

Artikel 3 – punkt 5 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

aa) Befintliga regler för produktkategoriers miljöavtryck samt sektorsregler för organisationers miljöavtryck.

Ändring 75

Förslag till direktiv

Artikel 3 – punkt 5 – led d

Kommissionens förslag

Ändring

(d) Det ska vara enkelt för små och medelstora företag att hämta uppgifter för bedömning och användning.

(d) Det ska vara enkelt för **mikroföretag samt** små och medelstora företag att hämta uppgifter för bedömning och användning.

Ändring 76

Förslag till direktiv

Artikel 3 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

5a. Om erkända vetenskapliga metoder saknas eller om beläggen är otillräckliga för att bedöma miljöpåverkan och miljöaspekter ska denna påverkan öppet uteslutas och insatser ska göras för att

utarbeta metoder och samla in bevis för att göra det möjligt att bedöma respektive påverkan. Till dess att den metod som uppfyller kraven i första stycket har utarbetats ska påståenden om sådan miljöpåverkan inte göras.

Ändring 77

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

a) Informationen **och** uppgifterna som används för att bedöma miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda för produkterna eller näringsidkarna och där jämförelsen görs, ska vara likvärdiga med informationen **och** uppgifterna som används för att bedöma miljöpåverkan, miljöaspekter och miljöprestanda för produkten eller näringsidkaren som omfattas av påståendet.

Ändring

a) Informationen, uppgifterna **och metoderna** som används för att bedöma miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda för produkterna eller näringsidkarna och där jämförelsen görs, ska vara likvärdiga med informationen, uppgifterna **och metoderna** som används för att bedöma miljöpåverkan, miljöaspekter och miljöprestanda för produkten eller näringsidkaren som omfattas av påståendet.

Ändring 78

Förslag till direktiv Artikel 5 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Om det uttryckliga miljöpåståendet gäller en slutprodukt och användningsfasen ses som den mest relevanta livscykelphasen för den produkten ska påståendet inkludera information om

Ändring

3. Om det uttryckliga miljöpåståendet gäller en slutprodukt och användningsfasen **eller fasen då produkten är uttjänt** ses som den mest relevanta livscykelphasen för den produkten

hur konsumenten bör använda produkten för att uppnå förväntad miljöprestanda. Informationen ska finnas tillgänglig tillsammans med påståendet.

ska påståendet inkludera information om hur konsumenten bör använda **eller avfallshantera** produkten för att uppnå förväntad miljöprestanda. Informationen ska **synas tydligt och** finnas tillgänglig tillsammans med påståendet.

Ändring 79

Förslag till direktiv Artikel 5 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Om det uttryckliga miljöpåståendet gäller framtida miljöprestanda för en **produkt eller** näringsidkare ska **det** även **inhålla** ett tidsbundet åtagande för förbättringar av de egna verksamheterna och värdekedjorna.

Ändring

4. Om det uttryckliga miljöpåståendet gäller framtida miljöprestanda för en näringsidkare ska **näringsidkaren** även

- a) **inkludera** ett tidsbundet, **vetenskapligt baserat och mätbart** åtagande för förbättringar av de egna verksamheterna och värdekedjorna,
- b) **inkludera en genomförandeplan som innehåller mätbara och verifierbara delmål och andra relevanta delar som krävs för att stödja genomförandet, såsom resursfördelning, en övervakningsplan och en rapporteringsplan som bygger på rapportering och verifiering med jämna mellanrum,**
- c) **offentliggöra den information som avses i leden a och b, inklusive rapporteringsresultaten.**

Ändring 80

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Uttryckliga miljöpåståenden om sammanlagd miljöpåverkan för en produkt eller en näringsidkare baserat på en aggregerad indikator med miljöpåverkan kan endast göras ***mot bakgrund av*** regler för att beräkna ***en sådan aggregerad indikator som anges i unionslagstiftningen.***

Ändring

5. Uttryckliga miljöpåståenden om sammanlagd miljöpåverkan för en produkt eller en näringsidkare baserat på en aggregerad indikator med miljöpåverkan kan endast göras ***om de baseras på miljömärkningar i enlighet med artikel 7. Om sådana påståenden görs ska konsumenterna informeras om de regler som tillämpas*** för att beräkna ***den aggregerade indikatorn.***

Ändring 81

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 6 – stycke 1

Kommissionens förslag

Information om produkten eller näringsidkaren som det uttryckliga miljöpåståendet gäller och om styrkandet ska ***tillgängliggöras*** tillsammans med påståendet i fysisk form eller som en webblänk, QR-kod eller motsvarande.

Ändring

Information om produkten eller näringsidkaren som det uttryckliga miljöpåståendet gäller och om styrkandet ska ***offentliggöras*** tillsammans med påståendet i fysisk form eller som en webblänk, QR-kod ***digitalt produktpass*** eller motsvarande.

Ändring 82

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 6 – stycke 2 – led c

Kommissionens förslag

(c) De bakomliggande undersökningarna eller beräkningarna som används för att bedöma, mäta och övervaka miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda som omfattas av påståendet, utan att utelämna resultaten från sådana undersökningar eller beräkningar och förklaringar om dess omfattning, antaganden och begränsningar, om inte informationen är företagshemligheter i enlighet med artikel 2.1 i direktiv (EU) 2016/943¹¹².

¹¹² Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/943 av den 8 juni 2016 om skydd mot att icke röjd know-how och företagsinformation (företagshemligheter) olagligen anskaffas, utnyttjas och röjs (EUT L 157, 15.6.2016, s. 1).

Ändring

(c) De bakomliggande undersökningarna, **metoderna** eller beräkningarna, **inbegripet den bedömning som avses i artikel 3**, som används för att bedöma, mäta och övervaka miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda som omfattas av påståendet, utan att utelämna resultaten från sådana undersökningar eller beräkningar och förklaringar om dess omfattning, antaganden och begränsningar, om inte informationen är företagshemligheter i enlighet med artikel 2.1 i direktiv (EU) 2016/943¹¹².

¹¹² Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/943 av den 8 juni 2016 om skydd mot att icke röjd know-how och företagsinformation (företagshemligheter) olagligen anskaffas, utnyttjas och röjs (EUT L 157, 15.6.2016, s. 1).

Ändring 83

Förslag till direktiv

Artikel 5 – punkt 6 – stycke 2 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

ea) En beskrivning av den typ av övervaknings- och utvärderingssystem som används i systemet för miljömärkning för att säkerställa regelbundna bedömningar av dess prestanda och påverkan.

Ändring 84

Förslag till direktiv

Artikel 5 – punkt 6 – stycke 2 – led f

Kommissionens förslag

(f) För klimatrelaterade uttryckliga miljöpåståenden som **utgår från kompensation av växthusgasutsläpp** anges information **om i vilken utsträckning** som **dess förlitar sig på minskningar och om de gäller minskningar eller upptag**.

Ändring

(f) För klimatrelaterade uttryckliga miljöpåståenden som **använder koldioxidkrediter** anges **den** information som **avses i artikel 3.1 h, ha och ja**.

Ändring 85

Förslag till direktiv

Artikel 5 – punkt 6 – stycke 2 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

fa) Miljöpåståenden från mycket förorenande industrier ska göras i relativa termer så att konsumenterna kan förstå produktens övergripande negativa inverkan på miljön.

Ändring 86

Förslag till direktiv

Artikel 5 – punkt 8

Kommissionens förslag

8. ***I de fall där styrkande av särskild miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda omfattas av reglerna i de delegerade akterna som det hänvisas till i artikel 3.4 a och 3.4 c kan*** kommissionen anta delegerade akter i enlighet med artikel 18 för att komplettera kraven på meddelande om uttryckliga miljöpåståenden som anges i artikel 5 genom att ytterligare specificera informationen som kan eller ska kommuniceras kring sådan miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda, för att se till att konsumenterna inte blir vilseledda.

Ändring

8. Kommissionen ***kan*** anta delegerade akter i enlighet med artikel 18 för att komplettera kraven på meddelande om uttryckliga miljöpåståenden som anges i artikel 5 genom att ytterligare specificera informationen som kan eller ska kommuniceras kring sådan miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda, för att se till att konsumenterna inte blir vilseledda, ***i synnerhet då styrkandet av viss miljöpåverkan, vissa miljöaspekter eller viss miljöprestanda omfattas av de regler som fastställs i de delegerade akter som avses i artikel 3.4 a och c.***

Ändring 87

**Förslag till direktiv
Artikel 7 – punkt 1a (ny)**

Kommissionens förslag

1a. Om en miljömärkning visar erkänd utmärkt miljöprestanda enligt definitionen i artikel 2 s i direktivet om mer konsumentmakt i den gröna omställningen eller har utvecklats av erkända konsumentorganisationer och deras metod bygger på användning av vetenskapliga och reproducerbara bedömningsmetoder, ska märkningen endast kontrolleras i enlighet med artikel 10.2, däremot inte kraven och tillhörande testning för varje enskild produkt eller tjänstegrupp som omfattas av märkningen.

Ändring

Ändring 88

Förslag till direktiv Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Det är endast miljömärkningar som tilldelats enligt system för miljömärkning *i unionslagstiftningen* som kan innehålla en klassning eller poängbedömning på grundval av en aggregerad indikator för miljöpåverkan för en produkt eller näringsidkare.

Ändring

2. Det är endast miljömärkningar som **uppfyller kraven i den första punkten och som har** tilldelats enligt system för miljömärkning **som är baserade på vetenskapliga, oberoende och reproducerbara bedömningsmetoder samt en livscykelstrategi** som kan innehålla en klassning eller poängbedömning på grundval av en aggregerad indikator för miljöpåverkan för en produkt eller näringsidkare.

Ändring 89

Förslag till direktiv Artikel 8 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. **Med system för miljömärkning avses ett certifieringssystem som intygar att en produkt, en process eller en näringsidkare uppfyller kraven på en miljömärkning.**

Ändring

utgår

Ändring 90

Förslag till direktiv Artikel 8 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) Information om ägande och beslutsfattande organ för miljömärkningen ska vara transparent, tillgänglig **kostnadsfritt**, lätt att förstå och tillräckligt detaljerad.

Ändring

(a) Information om ägande och beslutsfattande organ för miljömärkningen ska vara transparent, tillgänglig, **kostnadsfri**, lätt att förstå och tillräckligt detaljerad **samt tillgänglig online eller på ett varaktigt medium**.

Ändring 91

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 2 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

aa) Miljömärkningssystemets beslutsfattande organ ska vara fria från intressekonflikter och oberoende av de näringsidkare som använder märkningen.

Ändring 92

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag

Ändring

(c) Villkoren för att delta i systemen för miljömärkning är proportionerliga till företagens storlek och omsättning för att inte exkludera små och medelstora företag.

(c) Villkoren för att delta i systemen för miljömärkning är proportionerliga till företagens storlek och omsättning för att inte exkludera **mikroföretag eller** små och medelstora företag, **bland annat genom att fastställa rimliga och icke-diskriminerande avgifter**.

Ändring 93

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

(d) Kraven på miljömärkningar har utarbetats av experter som kan intyga dess vetenskapliga korrekthet och har lämnats in för samråd med grupp av olika aktörer **som** granskat dem och säkerställt dess relevans ur ett samhällsperspektiv.

Ändring

(d) Kraven på miljömärkningar har utarbetats av experter som kan intyga dess vetenskapliga korrekthet och har lämnats in för **öppet** samråd med grupp av olika aktörer **eller aktörers företrädare** som granskat dem och säkerställt dess relevans ur ett samhällsperspektiv.
Aktörerna ska vara fria från intressekonflikter, bland annat genom att vara oberoende av ägaren till miljömärkningssystemet, och ska åtminstone inbegripa relevanta experter.

Ändring 94

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 2 – led f

Kommissionens förslag

(f) I systemet för miljömärkning finns förfaranden för att hantera bristande överensstämmelse och för att dra tillbaka eller upphäva miljömärkningar vid **upprepad och misstänkt** bristande överensstämmelse med systemets krav.

Ändring

(f) I systemet för miljömärkning finns **transparenta** förfaranden för att hantera bristande överensstämmelse och för att dra tillbaka eller upphäva miljömärkningar vid bristande överensstämmelse med systemets krav.

Ändring 95

Förslag till direktiv
Artikel 8 – punkt 2 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

fa) Systemet för miljömärkning har ett robust övervaknings- och utvärderingssystem för att regelbundet se över mål, strategier, prestanda och effekter, baserat på den senaste bästa praxisen, vetenskapliga data och belägg, och för att uppdatera sina krav i enlighet med resultaten, där så är lämpligt.

Ändring 96

Förslag till direktiv
Artikel 8 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag

Ändring

**Från och med den [Publikationsbyrå:
Ange datum = datum för införlivandet av
detta direktiv] inga nya nationella eller
regionala system för miljömärkning ska
inrättas av offentliga myndigheter i
medlemsstaterna. Nationella eller
regionala system för miljömärkning som
inrättats före detta datum kan emellertid
fortsätta att användas för miljömärkning
på unionsmarknaden, under förutsättning
att de uppfyller kraven i detta direktiv.**

utgår

Ändring 97

Förslag till direktiv
Artikel 8 – punkt 3 – stycke 2

Från och med det datum som anges i det första stycket kan endast system för miljömärkning inrättas enligt unionslagstiftningen.

utgår

Ändring 98

Förslag till direktiv Artikel 8 – punkt 4

4. Från och med den [Publikationsbyrå: infoga datum = dagen för införlivandet av detta direktiv] ska eventuella nya system för miljömärkning som inrättats av offentliga myndigheter i tredjeländer som utfärdar miljömärkningar som ska användas på unionsmarknaden godkännas av kommissionen innan de tas in på unionsmarknaden för att säkerställa att dessa märkningar ger mervärde sett till deras miljöambition, vilket främst inkluderar märkningens täckning av miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda, eller av en viss produktgrupp eller en bransch, jämfört med systemen i unionen, nationellt och regionalt **som avses i punkt 3 och som uppfyller** kraven i detta direktiv. System för miljömärkning som inrättats av offentliga myndigheter i tredjeländer före detta datum kan även i fortsättningen användas för miljömärkningar på unionsmarknaden om de uppfyller kraven i detta direktiv.

4. Från och med den [Publikationsbyrå: infoga datum = dagen för införlivandet av detta direktiv] ska eventuella nya system för miljömärkning som inrättats av offentliga myndigheter **i medlemsstaterna eller** i tredjeländer som utfärdar miljömärkningar som ska användas på unionsmarknaden **utan oskäligt dröjsmål** godkännas av kommissionen innan de tas in på unionsmarknaden för att säkerställa att dessa märkningar ger mervärde sett till deras miljöambition, vilket främst inkluderar märkningens täckning av miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda, eller av en viss produktgrupp eller en bransch, jämfört med systemen i unionen, nationellt och regionalt, och **uppfylla** kraven i detta direktiv. System för miljömärkning som inrättats av offentliga myndigheter **i medlemsstaterna eller** i tredjeländer före detta datum kan även i fortsättningen användas för miljömärkningar på unionsmarknaden om de uppfyller kraven i detta direktiv.

Ändring 99

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 5 – stycke 1

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska säkerställa att system för miljömärkning som inrättats av privata aktörer efter [Publikationsbyrån: infoga datum = dagen för införlivandet av detta direktiv] endast godkänns om dessa system ger mervärde sett till deras miljöambition, vilket **främst** inkluderar märkningens täckning av miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda, eller för en viss produktgrupp eller en bransch samt deras förmåga att stötta små och medelstora företags gröna omställning **jämfört med systemen i unionen, nationellt och regionalt som avses i punkt 3** och som uppfyller kraven i detta direktiv.

Ändring

Medlemsstaterna ska säkerställa att system för miljömärkning som inrättats av privata aktörer efter [Publikationsbyrån: infoga datum = dagen för införlivandet av detta direktiv] endast godkänns om dessa system ger mervärde sett till deras miljöambition, vilket inkluderar märkningens täckning av miljöpåverkan, miljöaspekter eller miljöprestanda, eller för en viss produktgrupp eller en bransch samt deras förmåga att stötta små och medelstora företags gröna omställning och som uppfyller kraven i detta direktiv. **System för miljömärkning som inrättats av privata aktörer före detta datum kan även i fortsättningen användas för miljömärkningar på unionsmarknaden om de uppfyller kraven i detta direktiv.**

Ändring 100

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 6 – stycke 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

aa) En utförlig beskrivning av hur kraven i detta direktiv efterlevs.

Ändring 101

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 6 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag

(c) Bevis på att märkningen kommer att ge mervärde enligt punkt 4 för system för miljömärkning som inrättats av offentliga myndigheter *i tredjeländer*, eller i punkt 5 för system för miljömärkning som inrättats av privata aktörer.

Ändring

(c) Bevis på att märkningen kommer att ge mervärde enligt punkt 4 för system för miljömärkning som inrättats av offentliga myndigheter, eller i punkt 5 för system för miljömärkning som inrättats av privata aktörer.

Ändring 102

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 6 – stycke 2

Kommissionens förslag

Dokumentet som avses i det första stycket ska lämnas in till kommissionen vid system som avses i punkt 4 eller till medlemsstaternas myndigheter vid system som avses i punkt 5 tillsammans med intyg om överensstämmelse för system för miljömärkning som inrättats i enlighet med artikel 10.

Ändring

Dokumentet som avses i det första stycket ska **offentliggöras och** lämnas in till kommissionen vid system som avses i punkt 4 eller till medlemsstaternas myndigheter vid system som avses i punkt 5 tillsammans med intyg om överensstämmelse för system för miljömärkning som inrättats i enlighet med artikel 10.

Ändring 103

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 7

Kommissionens förslag

7. Kommissionen ska offentliggöra en förteckning med **officiellt erkända** miljömärkningar samt se till att den är uppdaterad. Dessa märkningar får användas på unionsmarknaden efter [Publikationsbyrån: infoga datum = dagen för införlivandet av detta direktiv] enligt punkterna 3, 4 och 5.

Ändring

7. Kommissionen ska offentliggöra en förteckning med **system för miljömärkning som är förenliga med detta direktiv och miljömärkningar enligt förordning (EG) nr 66/2010** samt se till att den är uppdaterad. Dessa märkningar får användas på unionsmarknaden efter [Publikationsbyrån: infoga datum = dagen för införlivandet av detta direktiv] enligt punkterna 3, 4 och 5, **inbegripet information som lämnas i enlighet med punkt 6. Denna förteckning ska kostnadsfritt vara tillgänglig för allmänheten och presenteras på ett begripligt sätt.**

Ändring 104

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 8 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag

För att säkerställa en enhetlig tillämpning i unionen ska kommissionen anta **genomförandeakter** för att

Ändring

För att säkerställa en enhetlig tillämpning i unionen ska kommissionen **senast ... [12 månader efter detta direktivs ikraftträdande]** anta **delegerade akter i enlighet med artikel 18** för att

Ändring 105

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 8 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag

- (a) tillhandahålla detaljerade krav för att godkänna system för miljömärkning enligt kriterierna som anges i punkt 4 och 5

Ändring

- (a) tillhandahålla detaljerade krav för att godkänna **och granska** system för miljömärkning enligt kriterierna som anges i punkt 4 och 5

Ändring 106

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 8 – stycke 2

Kommissionens förslag

Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 19.

Ändring

utgår

Ändring 107

Förslag till direktiv

Artikel 9 – stycke 1

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska säkerställa att information som används för att styrka uttryckliga miljöpåståenden granskas och uppdateras av näringsidkare när det finns omständigheter som kan **påverka** påståendets korrekthet, senast fem år efter det datum när informationen som avses i artikel 5.6 tillhandahölls. I översynen ska näringsidkaren kontrollera den bakomliggande informationen för att säkerställa att kraven i artikel 3 och 4

Ändring

Medlemsstaterna ska säkerställa att information som används för att styrka uttryckliga miljöpåståenden granskas och uppdateras av näringsidkare när det finns omständigheter som kan **ändra** påståendets korrekthet, senast fem år efter det datum när informationen som avses i artikel 5.6 tillhandahölls. I översynen ska näringsidkaren kontrollera den bakomliggande informationen för att säkerställa att kraven i artikel 3 och 4

uppfylls till fullo.

uppfylls till fullo.

Ändring 108

Förslag till direktiv Artikel 9 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

Näringsidkaren ska inte vara skyldig att se över styrkandet eller ansöka om certifiering på nytt i händelse av stavfel eller andra kosmetiska ändringar av påståendets text om detta inte påverkar påståendets innehåll eller riktighet.

Ändring 109

Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändring

1. Medlemsstaterna ska inrätta förfaranden för att kontrollera styrkande och förmedling av uttryckliga miljöpåståenden mot kraven som anges i artiklarna 3–7.

1. Medlemsstaterna ska inrätta förfaranden för att kontrollera styrkande och förmedling av uttryckliga miljöpåståenden mot kraven som anges i artiklarna 3–7. ***Kommissionen ska regelbundet se över dessa förfaranden.***

Ändring 110

Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Medlemsstaterna ska inrätta förfaranden för att kontrollera överensstämmelsen mellan miljömärkningarna och kraven i artikel 8.

Ändring

2. Medlemsstaterna ska inrätta förfaranden för att kontrollera överensstämmelsen mellan miljömärkningarna och kraven i artikel 8.
Kommissionen ska regelbundet se över dessa förfaranden.

Ändring 111

**Förslag till direktiv
Artikel 10 – punkt 3a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändring

- 3a. Vid inrättandet av de förfaranden som avses i punkterna 1 och 2 ska medlemsstaterna säkerställa att kostnaderna för verifiering och certifiering väger in komplexiteten i styrkandet av påståendet samt storleken på och omsättningen hos näringsidkare som begär verifiering och certifiering, med särskild hänsyn till mikroföretag och små och medelstora företag.***

Ändring 112

**Förslag till direktiv
Artikel 10 – punkt 3b (ny)**

Kommissionens förslag

Ändring

- 3b. Verifieringskraven ska inte gälla för näringsidkare som visar upp en i enlighet***

med denna artikel verifierad miljömärkning och gör ett uttryckligt miljöpåstående om miljöaspekter, miljöpåverkan och miljöprestanda som certifierats genom den märkningen.

Den information som krävs enligt artikel 5.6 ska vara den som finns i systemet för miljömärkning.

Ändring 113

Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

4a. Verifiering av uttryckliga miljöpåståenden och system för miljömärkning ska slutföras inom 30 dagar. Kontrollören får besluta att förlänga verifieringsperioden med mer än 30 dagar i vederbörligen motiverade fall. Kontrollören ska förse näringsidkaren med en uppskattning av verifieringsförfarandets längd samma dag som begäran om verifiering lämnats.

Ändring 114

Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 7

Kommissionens förslag

Ändring

7. Intyget om överensstämmelse ska godkännas av de behöriga myndigheterna som ansvarar för tillämpning och genomförande av detta direktiv.

7. Intyget om överensstämmelse ska godkännas av de behöriga myndigheterna som ansvarar för tillämpning och genomförande av detta direktiv.

Medlemsstaterna ska meddela förteckningen över intyg om överensstämmelse via informationssystemet för den inre marknaden som inrättats genom förordning (EU) nr 1024/2012.

Medlemsstaterna ska meddela förteckningen över intyg om överensstämmelse via informationssystemet för den inre marknaden som inrättats genom förordning (EU) nr 1024/2012. ***När ett intyg om överensstämmelse har utfärdats och meddelats kan märkningssystemet eller miljöpåståendet användas inom unionen, förutsatt att systemet eller påståendet framställs på ett språk som kan förstås av konsumenterna i de medlemsstater där produkten eller tjänsten saluförs. Intygen om överensstämmelse ska offentliggöras i en sökbar databas som tydligt anger näringsidkaren, typen av påstående, bedömningsmetoden och sektorn.***

Ändring 115

Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 9

Kommissionens förslag

9. Kommissionen **ska** anta genomförandeakter i syfte att fastställa närmare uppgifter om formen för det certifikat som avses i punkt 5 och de tekniska medlen för att utfärda ett sådant intyg om överensstämmelse. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 19.

Ändring

9. ***Senast den ... [tolv månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande]*** ska kommissionen anta genomförandeakter i syfte att fastställa närmare uppgifter om formen för det certifikat som avses i punkt 5 och de tekniska medlen för att utfärda ett sådant intyg om överensstämmelse. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 19.

Ändring 116

Förslag till direktiv
Artikel 10 – punkt 9a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

**9a. Medlemsstaterna får prioritera
verifiering av befintliga miljöpåståenden
som gjorts före detta direktivs
ikraftträdande.**

Ändring 117

Förslag till direktiv
Artikel 11 – punkt 3 – led e

Kommissionens förslag

Ändring

(e) Kontrollören ska ha en tillräckligt stor, för ändamålet kvalificerad och erfaren personal för att genomföra verifieringen.

(e) Kontrollören ska ha **tillräckliga resurser, särskilt teknisk kapacitet och** en tillräckligt stor, för ändamålet kvalificerad och erfaren personal, **vid behov med erfarenhet av livscykelanalyser**, för att genomföra verifieringen.

Ändring 118

Förslag till direktiv
Artikel 11 – punkt 3 – led f

Kommissionens förslag

Ändring

(f) Kontrollörens personal ska iaktta tystnadsplikt beträffande all information som de erhåller vid utförandet av sina verifieringsuppgifter.

(f) Kontrollörens personal ska iaktta tystnadsplikt **och agera i enlighet med tillämplig unionsrätt om skydd av företagshemligheter, särskilt direktiv (EU) 2016/943**, beträffande all information som de erhåller vid utförandet av sina

verifieringsuppgifter. ***Om kontrollören inte får den information som krävs för verifiering på grund av skydd av företagshemligheter ska kontrollören inte utfärda något intyg om överensstämmelse.***

Ändring 119

Förslag till direktiv

Artikel 11 – punkt 3 – led g

Kommissionens förslag

(g) Om kontrollören lägger ut specifika uppgifter med anknytning till verifieringen på underentreprenad eller anlitar ett dotterbolag ska denne ansvara fullt ut för underentreprenören eller dotterbolaget och bedöma samt övervaka underentreprenörens eller dotterbolagets kvalifikationer och det arbete som utförts av dem.

Ändring

(g) Om kontrollören lägger ut specifika uppgifter med anknytning till verifieringen på underentreprenad eller anlitar ett dotterbolag ska denne ansvara fullt ut för underentreprenören eller dotterbolaget och bedöma samt övervaka underentreprenörens eller dotterbolagets kvalifikationer och det arbete som utförts av dem. ***Kraven i punkt 3 a–f ska också gälla för underentreprenörer och dotterbolag.***

Ändring 120

Förslag till direktiv

Artikel 11 – punkt 3 – led ga (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

ga) Kontrollören ska ha en mekanism för klagomål och tvistlösning.

Ändring 121

Förslag till direktiv Artikel 11 – punkt 3 – led gb (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

gb) Den kontrollör som utfärdar intyget om överensstämmelse ska ansvara för att bedömningen av det påstående som ska certifieras är korrekt och hållas ansvarig om en undersökning visar att kontrollören har varit vårdslös i sin bedömning. Denna ansvarsskyldighet gäller dock endast i den mån näringsidkaren inte ägnat sig åt vilseledande affärsmetoder, vilket betonas i bilaga 1 till direktiv 2005/29/EG.

Ändring 122

Förslag till direktiv Artikel 11 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

3a. Ackrediterade kontrollörer som är etablerade i en medlemsstat i enlighet med förordning (EG) nr 765/2008 får bedriva verifieringsverksamhet i en annan medlemsstat på samma villkor som ackrediterade kontrollörer som är etablerade i den medlemsstaten.

Ändring 123

Förslag till direktiv
Artikel 12 – rubriken

Kommissionens förslag

Små och medelstora företag

Ändring

Mikroföretag samt små och medelstora företag

Ändring 124

Förslag till direktiv
Artikel 12 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska vidta lämpliga åtgärder för att hjälpa små och medelstora företag att tillämpa kraven i detta direktiv. Dessa åtgärder ska åtminstone inkludera riktlinjer **eller liknande mekanismer för att öka medvetenheten om hur de kan** uppfylla kraven för uttryckliga miljöpåståenden. **Dessutom kan** sådana åtgärder, utan att det påverkar tillämpliga regler om statligt stöd, omfatta följande:

Ändring

Medlemsstaterna ska **i samarbete med kommissionen** vidta lämpliga åtgärder för att hjälpa **mikroföretag samt** små och medelstora företag att tillämpa kraven i detta direktiv. Dessa åtgärder ska åtminstone inkludera riktlinjer **med specifika exempel och förfaranden för att** uppfylla kraven för uttryckliga miljöpåståenden. Sådana åtgärder **av medlemsstaterna ska**, utan att det påverkar tillämpliga regler om statligt stöd, omfatta **som minst något av** följande:

Ändring 125

Förslag till direktiv
Artikel 12 – stycke 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

aa) Andra mekanismer för att öka

medvetenheten om hur de kan uppfylla kraven för uttryckliga miljöpåståenden.

Ändring 126

Förslag till direktiv

Artikel 12 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag

- d) Organisatoriskt och tekniskt stöd.

Ändring

- d) ***Skräddarsytt*** organisatoriskt och tekniskt stöd.

Ändring 127

Förslag till direktiv

Artikel 12 – stycke 1 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

- da) Specialiserad utbildning av ledningen och personalen.***

Ändring 128

Förslag till direktiv

Artikel 12 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

I samband med unionsprogram som mikroföretag och små och medelstora företag kan ta del av ska kommissionen beakta och främja initiativ som kan

underlätta för mikroföretag och små och medelstora företag att efterleva kraven i detta direktiv.

Ändring 129

Förslag till direktiv
Artikel 12 – stycke 1b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

Medlemsstaterna ska utse gemensamma kontaktpunkter för mikroföretag samt små och medelstora företag varifrån de kan begära information om efterlevnaden av kraven på uttryckliga miljöpåståenden och om det tillgängliga stöd som avses i föregående stycke.

Ändring 130

Förslag till direktiv
Artikel 12a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

Artikel 12a

1. Senast den ... [18 månader efter ikraftträdandet] ska kommissionen genom en delegerad akt inrätta ett förenklat kontrollsystem som gör det möjligt för näringsidkare att dra nytta av ett förenklat förfarande, vilket kan inbegripa en presumtion om överensstämmelse, för vissa miljöpåståenden. I det förenklade kontrollsystemet ska kommissionen vid behov

a) *prioritera miljöpåståenden som inte kräver en fullständig livscykelanalys eller användning av komplexa metoder på grund av påståendets art,*

b) *underlätta ett snabbare godkännande av de vanligaste miljöpåståendena, i enlighet med den förteckning som beskrivs i artikel 3.4a,*

c) *underlätta godkännandet av miljöpåståenden som grundar sig på och överensstämmer med standarder eller metoder, t.ex. för livscykelanalys, som officiellt har erkänts av kommissionen i enlighet med punkt 2 i denna artikel,*

d) *möjliggöra certifiering av miljöpåståenden och miljömärkningar på grundval av produktspecifika och sektorsspecifika kategoriregler som utarbetats i enlighet med artikel 3.4 c och artikel 5.8, om sådana regler redan föreskriver tredjepartsverifiering.*

2. *I enlighet med punkt 1 ska kommissionen utveckla en databas över erkända standarder och metoder som kan omfattas av ett förenklat förfarande, vilken regelbundet ska ses över och uppdateras.*

Ändring 131

Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. För att kontrollera tillämpningen av artikel 5 och 6 kan medlemsstaterna utse nationella myndigheter eller domstolar som ansvarar för att direktiv 2005/29/EG efterlevs. *I sådana fall kan* medlemsstaterna *undantas från*

Ändring

2. För att kontrollera tillämpningen av artikel 5 och 6 kan medlemsstaterna utse nationella myndigheter eller domstolar som ansvarar för att direktiv 2005/29/EG efterlevs. Medlemsstaterna *ska säkerställa att konsumenter vars*

artiklarna 14–17 i detta direktiv och tillämpa genomförandebestämmelserna som antagits i enlighet med artiklarna 11–13 i direktiv 2005/29/EG.

ekonomiska intressen har skadats genom bristande efterlevnad av detta direktiv har tillgång till proportionerliga och effektiva rättsmedel i enlighet med artikel 11a i direktiv 2005/29/EG.

Ändring 132

Förslag till direktiv Artikel 15 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Om de behöriga myndigheterna efter utvärderingen i det första stycket anser att styrkande och kommunikation av det uttryckliga miljöpåståendet eller miljömärkningen inte överensstämmer med kraven i detta direktiv ska de meddela näringsidkaren som lämnat påståendet om bristande överensstämmelse, och begära att näringsidkaren vidtar lämpliga korrigerande åtgärder inom 30 dagar för att det uttryckliga miljöpåståendet eller miljömärkningen ska överensstämma med detta direktivet, eller att denne upphör med användningen av och hänvisningar till det uttryckliga miljöpåståendet med bristande överensstämmelse. Sådana åtgärder ska vara så effektiva och snabba som möjligt, samtidigt som de ska uppfylla proportionalitetsprincipen och rätten att bli hörd.

Ändring

3. Om de behöriga myndigheterna efter utvärderingen i det första stycket anser att styrkande och kommunikation av det uttryckliga miljöpåståendet eller miljömärkningen inte överensstämmer med kraven i detta direktiv ska de meddela näringsidkaren som lämnat påståendet om bristande överensstämmelse **innan den rapport som avses i artikel 15.1 offentliggörs**, och begära att näringsidkaren vidtar lämpliga korrigerande åtgärder inom 30 dagar för att det uttryckliga miljöpåståendet eller miljömärkningen ska överensstämma med detta direktiv, eller att denne **inom 30 dagar** upphör med användningen av och hänvisningar till det uttryckliga miljöpåståendet med bristande överensstämmelse. Sådana åtgärder ska vara så effektiva och snabba som möjligt, samtidigt som de ska uppfylla proportionalitetsprincipen och rätten att bli hörd.

De behöriga myndigheterna får, efter en vederbörligen motiverad begäran från näringsidkaren, i undantagsfall bevilja näringsidkaren en förlängning av de ursprungliga 30 dagarna, under vilken näringsidkaren måste vidta alla lämpliga

korrigering av åtgärder.

Ändring 133

Förslag till direktiv
Artikel 15 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

3a. Om de behöriga myndigheterna i en medlemsstat konstaterar att ett uttryckligt miljöpåstående eller ett miljömärkningssystem inte uppfyller kraven i detta direktiv, ska de kräva att näringsidkaren utan onödigt dröjsmål redovisar i fall det uttryckliga miljöpåståendet eller miljömärkningssystemet har framställts i en annan medlemsstat. Om så är fallet ska de behöriga myndigheter som fastställt den bristande överensstämmelsen utan onödigt dröjsmål underrätta de behöriga myndigheterna i de andra medlemsstater där påståendet eller märkningen har framställts om resultatet av utvärderingen enligt artikel 15.3.

Ändring 134

Förslag till direktiv
Artikel 15 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

3b. Om de behöriga myndigheterna i en medlemsstat konstaterar att en kontrollör vid upprepade tillfällen har

utfärdat intyg om överensstämmelse för uttryckliga miljöpåståenden som inte överensstämmer med kraven i detta direktiv ska kontrollörens ackreditering dras tillbaka utan onödigt dröjsmål.

Ändring 135

Förslag till direktiv Artikel 16 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Fysiska eller juridiska personer eller organisationer med **berättigat** intresse enligt unionslagstiftningen eller nationell lagstiftning ska ha rätt att lämna in motiverade klagomål till behöriga myndigheter när de mot bakgrund av objektiva omständigheter anser att en näringsidkare inte följer bestämmelserna i detta direktiv.

Ändring

1. Fysiska eller juridiska personer eller organisationer med **tillräckligt** intresse enligt unionslagstiftningen eller nationell lagstiftning ska ha rätt att lämna in motiverade klagomål till behöriga myndigheter när de mot bakgrund av objektiva omständigheter anser att en **eller flera** näringsidkare **eller kontrollörer** inte följer bestämmelserna i detta direktiv.

Ändring 136

Förslag till direktiv Artikel 16 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. De behöriga myndigheterna ska bedöma de motiverade klagomålen som avses i punkt 1 och, om så krävs, vidta de åtgärder som behövs, inklusive kontroller och utfrågningar av personen eller organisationen, för att kontrollera dessa klagomål. Om klagomålen bekräftas ska de behöriga myndigheterna vidta de åtgärder

Ändring

3. De behöriga myndigheterna ska **utan onödigt dröjsmål** bedöma de motiverade klagomålen som avses i punkt 1 och, om så krävs, vidta de åtgärder som behövs, inklusive kontroller och utfrågningar av personen eller organisationen **samt berörda näringsidkare eller kontrollörer**, för att **upptäcka bristande**

som krävs i enlighet med artikel 15.

överensstämmelse med bestämmelserna i detta direktiv och kontrollera dessa klagomål. Om klagomålen bekräftas ska de behöriga myndigheterna vidta de åtgärder som krävs i enlighet med artikel 15.

Ändring 137

Förslag till direktiv Artikel 16 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Behöriga myndigheter ska snarast möjligt, och i varje fall i enlighet med de tillämpliga bestämmelserna i nationell lagstiftning, informera den person eller organisation enligt punkt 1 som rapporterade sitt klagomål till myndigheten om sitt beslut att tillmötesgå eller avslå begäran om åtgärder som anges i klagomålet och ska ange skälen för detta.

Ändring

4. Behöriga myndigheter ska snarast möjligt, och i varje fall **senast 30 dagar efter det att de tagit emot den motiverade farhågan och** i enlighet med de tillämpliga bestämmelserna i nationell lagstiftning, informera den person eller organisation enligt punkt 1 som rapporterade sitt klagomål till myndigheten om sitt beslut att tillmötesgå eller avslå begäran om åtgärder som anges i klagomålet och ska ange skälen för detta **och beskriva de ytterligare mått och steg som de kommer att vidta. De behöriga myndigheterna ska tillåta att den person som lämnade in farhågan inkommer med ytterligare information.**

Ändring 138

Förslag till direktiv Artikel 16 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Medlemsstaterna ska säkerställa att

Ändring

6. Medlemsstaterna ska säkerställa att

praktiska upplysningar finns tillgängliga för allmänheten för de administrativa och rättsliga prövningarna som avses i denna artikel.

praktiska upplysningar ***kostnadsfritt*** finns tillgängliga för allmänheten ***på ett lättillgängligt och begripligt sätt*** för de administrativa och rättsliga prövningarna som avses i denna artikel.

Ändring 139

Förslag till direktiv Artikel 18a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

Artikel 18a

Samrådsforum

Kommissionen ska inrätta ett forum för samråd om miljöpåståenden (forumet) med ett balanserat deltagande av medlemsstaternas företrädare och alla berörda parter, såsom företrädare för industrin, inbegripet företrädare för mikroföretag, små och medelstora företag och hantverksbranschen, fackföreningar, näringsidkare, återförsäljare, importörer, akademiska forskare, miljöskyddsgrupper och konsumentorganisationer. Kommissionen ska samråda med forumet om följande:

i) Upprättande av de arbetsplaner som avses i artikel 3.4a.

ii) Utarbetande av delegerade akter.

iii) Uppdatering av kraven för styrkande och framställning av miljöpåståenden.

iv) Alla eventuella utvärderingar av kraven för styrkande och framställning av miljöpåståenden.

v) Alla eventuella utvärderingar av hur effektiva de befintliga kraven är för styrkande och framställning av miljöpåståenden.

Ändring 140

Förslag till direktiv
Artikel 20 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

3a. De nationella behöriga myndigheterna ska aktivt samarbeta och regelbundet utbyta bästa praxis i fråga om genomförandet av detta direktiv.

Ändring 141

Förslag till direktiv
Artikel 21 – punkt 2 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

da) Säkerställa att näringsidkare på ett effektivt sätt prioriterar utsläppsminskningar i sin egen verksamhet och i värdekedjor genom att bedöma om bestämmelserna om användning av koldioxidkrediter är tillräckliga.

Ändring 142

Förslag till direktiv
Artikel 21 – punkt 2 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

ea) Underlätta omställningen till en giftfri miljö.

Ändring 143

Förslag till direktiv

Artikel 21 – punkt 3 – led b

Kommissionens förslag

Ändring

b) Underlätta omställningen till en giftfri miljö genom att beakta införandet av ett förbud för miljöpåståenden för produkter som innehåller farliga ämnen med undantag för de fall där deras användning ses som nödvändiga för samhället i enlighet med kriterier som ska utarbetas av kommissionen.

utgår

Ändring 144

Förslag till direktiv

Artikel 21 – punkt 3 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

ba) Ytterligare stärka konsumentskyddet och den inre marknadens funktion genom att överväga att utvidga kraven på styrkande av uttryckliga miljöpåståenden till att även omfatta mikroföretag.

Ändring 173

Förslag till direktiv

Artikel 25 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag

De ska tillämpa dessa åtgärder från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = **24 månader efter detta direktivs ikraftträdande**].

Ändring

De ska tillämpa dessa åtgärder från och med den [Publikationsbyrån: infoga datum = **30 månader efter detta direktivs ikraftträdande**].

Ändring 145

Förslag till direktiv

Artikel 25 – punkt 1 – stycke 3a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

Detta direktiv ska tillämpas på små företag i den mening som avses i kommissionens rekommendation 2003/361/EG senast 42 månader efter dess ikraftträdande.

Ändring 146

Förslag till direktiv

Artikel 25 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

1a. Medlemsstaterna får införa en

övergångsperiod mellan den dag då detta direktiv träder i kraft och den dag då detta direktiv börjar att tillämpas, under vilken befintliga miljöpåståenden som lämnats in för verifiering kan användas.