

Bruselj, 4. julij 2024
(OR. en)

10642/24

Medinstitucionalna zadeva:
2023/0085(COD)

CODEC 1425
ENV 580
CLIMA 227
CONSOM 208
MI 569
IND 294
COMPET 614
PE 160

INFORMATIVNI DOPIS

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Predlog DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditvev (direktiva o zelenih trditvah) – izid prve obravnave v Evropskem parlamentu (Strasbourg, 11.–14. marec 2024)

I. UVOD

Poročevalca Cyrus ENGERER (S&D, MT) in Andrus ANSIP (RE, EE) sta v imenu Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane (ENVI) in Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov (IMCO) predstavila poročilo o navedenem predlogu direktive, ki vsebuje 147 predlogov sprememb (predlogi sprememb 1 do 146 in 173) predloga.

Poleg tega je skupina PPE predložila en predlog spremembe (predlog spremembe 147), skupina ECR pet predlogov sprememb (predlogi sprememb 148 do 152), skupina ID tri predloge sprememb (predlogi sprememb 153 do 155), skupina S&D deset predlogov sprememb (predlogi sprememb 156 do 165), več poslancev Evropskega parlamenta iz različnih političnih skupin en predlog spremembe (predlog spremembe 166) in skupina Renew šest predlogov sprememb (predlogi sprememb 167 do 172).

II. GLASOVANJE

Evropski parlament je na glasovanju na plenarnem zasedanju 12. marca 2024 sprejel spremembe 1 do 59, 62 do 64, 68 do 146, 156, 157, 159 do 162 in 167 do 173 predloga direktive. Predlogi sprememb 158 in 163 do 165 so bili umaknjeni. Drugi predlogi sprememb niso bili sprejeti.

Tako spremenjeni predlog Komisije predstavlja stališče Parlamenta v prvi obravnavi, ki je del zakonodajne resolucije iz priloge k temu dopisu.

P9_TA(2024)0131

Utemeljitev in sporočanje izrecnih okoljskih trditev (direktiva o zelenih trditvah)

Zakonodajna resolucija Evropskega parlamenta z dne 12. marca 2024 o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditev (direktiva o zelenih trditvah) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2023)0166),
 - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C9-0116/2023),
 - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora¹,
 - ob upoštevanju člena 59 Poslovnika,
 - ob upoštevanju skupne razprave Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane ter Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov v skladu s členom 58 Poslovnika,
 - ob upoštevanju mnenja Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane ter Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov (A9-0056/2024),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
 2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
 3. naroči svoji predsednici, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu, Komisiji in nacionalnim parlamentom.

¹ UL C 293, 18.8.2023, str. 86.

Sprememba 1

Predlog direktive Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Trditev, da je nekaj „zeleno“ in trajnostno, je postala dejavnik konkurenčnosti, saj je rast zelenih izdelkov večja od rasti standardnih izdelkov. Če blago in storitve, ki se ponujajo in kupujejo na notranjem trgu, niso tako okolju prijazni, kot je predstavljeno, bi to zavajalo potrošnike, oviralo zeleni prehod in preprečilo zmanjšanje negativnih okoljskih vplivov. Potencial zelenih trgov ni v celoti izkoriščen. Različne zahteve, ki jih nalaga nacionalna zakonodaja ali zasebne pobude, ki urejajo okoljske trditve, bremenijo podjetja v čezmejni trgovini, saj morajo ta v vsaki državi članici izpolnjevati različne zahteve. To vpliva na njihovo zmožnost delovanja na notranjem trgu in izkoriščanja tega trga. Hkrati imajo udeleženci na trgu težave pri prepoznavanju zanesljivih okoljskih trditev in sprejemanju optimalnih odločitev o nakupu na notranjem trgu. Zaradi širjenja različnih znakov in metod izračunavanja na trgu potrošniki, podjetja, vlagatelji in deležniki težko ugotovijo, ali so trditve verodostojne.

Sprememba

(1) Trditev, da je nekaj „zeleno“ in trajnostno, je postala dejavnik konkurenčnosti, saj je **zaradi povečanega zanimanja potrošnikov** rast zelenih izdelkov večja od rasti standardnih izdelkov. Če blago in storitve, ki se ponujajo in kupujejo na notranjem trgu, niso tako okolju prijazni, kot je predstavljeno, bi to zavajalo potrošnike, oviralo zeleni prehod in preprečilo zmanjšanje negativnih okoljskih vplivov. Potencial zelenih trgov ni v celoti izkoriščen. Različne zahteve, ki jih nalaga nacionalna zakonodaja ali zasebne pobude, ki urejajo okoljske trditve, bremenijo podjetja v čezmejni trgovini, saj morajo ta v vsaki državi članici izpolnjevati različne zahteve. To vpliva na njihovo zmožnost delovanja na notranjem trgu in izkoriščanja tega trga. Hkrati imajo udeleženci na trgu težave pri prepoznavanju zanesljivih okoljskih trditev in sprejemanju optimalnih odločitev o nakupu na notranjem trgu. Zaradi širjenja različnih znakov in metod izračunavanja na trgu potrošniki, podjetja, vlagatelji in deležniki težko ugotovijo, ali so trditve verodostojne.

Sprememba 2

Predlog direktive

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Podrobna pravila Unije o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev, ki se uporabljajo za podjetja, ki poslujejo na trgu Unije na področju komunikacije med podjetji in potrošniki, bodo prispevala k zelenemu prehodu na krožno, podnebno nevtralno in čisto gospodarstvo v Uniji, saj bodo potrošnikom omogočila sprejemanje informiranih odločitev o nakupu, in pomagala ustvariti enake konkurenčne pogoje za udeležence na trgu, ki vložijo take trditve.

Sprememba

(5) Podrobna pravila Unije o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev, ki se uporabljajo za podjetja, ki poslujejo na trgu Unije na področju komunikacije med podjetji in potrošniki, bodo prispevala k zelenemu prehodu na krožno, podnebno nevtralno in čisto gospodarstvo v Uniji, **ki spoštuje omejitve planeta**, saj bodo potrošnikom omogočila sprejemanje informiranih odločitev o nakupu, in pomagala ustvariti enake konkurenčne pogoje za udeležence na trgu, ki vložijo take trditve, **hkrati pa bodo spodbujala trajnostno potrošnjo**.

Sprememba 3

Predlog direktive

Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) Regulativni okvir za okoljske trditve je eden od ukrepov, ki jih je Komisija predlagala za izvajanje evropskega zelenega dogovora⁶⁹, ki priznava, da so zanesljive, primerljive in preverljive informacije zelo pomembne pri tem, da bi kupci lahko sprejemali bolj trajnostne odločitve in da bi se zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja, ter vključuje zaveze za okrepitev regulativnih in neregulativnih prizadevanj za odpravo lažnih okoljskih trditev. Skupaj z drugimi veljavnimi regulativnimi okviri Unije, vključno s predlogom direktive o krepitvi vloge

Sprememba

(6) Regulativni okvir za okoljske trditve je eden od ukrepov, ki jih je Komisija predlagala za izvajanje evropskega zelenega dogovora⁶⁹, ki priznava, da so zanesljive, primerljive in preverljive informacije zelo pomembne pri tem, da bi kupci lahko sprejemali bolj trajnostne odločitve in da bi se zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja, ter vključuje zaveze za okrepitev regulativnih in neregulativnih prizadevanj za odpravo lažnih okoljskih trditev. Skupaj z drugimi veljavnimi regulativnimi okviri Unije, vključno s predlogom direktive o krepitvi vloge

potrošnikov za zeleni prehod⁷⁰ in spremembi Direktive 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁷¹, ki naj bi jo ta predlog dopolnil, vzpostavlja jasno ureditev za okoljske trditve, vključno z okoljskimi znaki.

⁶⁹Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Evropski zeleni dogovor (COM(2019) **640 final**).

⁷⁰Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv 2005/29/ES in 2011/83/EU v zvezi s krepitvijo vloge potrošnikov za zeleni prehod z boljšim varstvom pred nepoštenimi praksami in boljšim obveščanjem (COM(2022)0143 **final**).

⁷¹Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah) (UL L 149, 11.6.2005, str. 22).

potrošnikov za zeleni prehod⁷⁰ in spremembi Direktive 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁷¹, ki naj bi jo ta predlog dopolnil ***kot lex specialis***, vzpostavlja jasno ureditev za okoljske trditve, vključno z okoljskimi znaki.

⁶⁹Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Evropski zeleni dogovor (COM(2019)**0640**).

⁷⁰Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv 2005/29/ES in 2011/83/EU v zvezi s krepitvijo vloge potrošnikov za zeleni prehod z boljšim varstvom pred nepoštenimi praksami in boljšim obveščanjem (COM(2022)0143).

⁷¹Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah) (UL L 149, 11.6.2005, str. 22).

Sprememba 4

Predlog direktive Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Ta direktiva je del sklopa medsebojno povezanih pobud za vzpostavitev trdnega in skladnega okvira

Sprememba

(7) Ta direktiva je del sklopa medsebojno povezanih pobud za vzpostavitev trdnega in skladnega okvira

politike za izdelke, ki bo okoljsko trajnostne izdelke in poslovne modele opredelil kot pravilo in ne izjemo, ter za **preoblikovanje vzorcev potrošnje, tako da se odpadki sploh ne bodo proizvajali**. Direktivo med drugim dopolnjujejo ukrepi v zvezi s krožno zasnovo izdelkov, spodbujanjem novih poslovnih modelov in določitvijo minimalnih zahtev za preprečevanje dajanja okolju škodljivih izdelkov na trg EU s predlogom uredbe o okoljsko primerni zasnovi trajnostnih izdelkov⁷².

⁷²Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira za določitev zahtev za okoljsko primerno zasnovo za trajnostne izdelke in razveljavitvi Direktive 2009/125/ES (COM(2022) **142 final**).

politike za izdelke, ki bo okoljsko trajnostne izdelke in poslovne modele opredelil kot pravilo in ne izjemo, ter za **zagotovitev, da trditve, ki zgolj odražajo splošno prakso, ne bodo mogoče posredovati kot trajnostne, da bi s tem preoblikovali vzorce potrošnje tako, da ne bi nastajali odpadki**. Direktivo med drugim dopolnjujejo ukrepi v zvezi s krožno zasnovo izdelkov, spodbujanjem novih poslovnih modelov in določitvijo minimalnih zahtev za preprečevanje dajanja okolju škodljivih izdelkov na trg EU s predlogom uredbe o okoljsko primerni zasnovi trajnostnih izdelkov⁷².

⁷² Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira za določitev zahtev za okoljsko primerno zasnovo za trajnostne izdelke in razveljavitvi Direktive 2009/125/ES (COM(2022)**0142**).

Sprememba 5

Predlog direktive Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) V okviru evropskega zelenega dogovora, strategije „od vil do vilic“ in strategije za biotsko raznovrstnost ter v skladu s ciljem, da se do leta 2030 25 % kmetijskih zemljišč v EU nameni ekološkemu kmetovanju, in občutnim povečanjem ekološke akvakulture ter akcijskim načrtom za razvoj ekološke pridelave (COM(2021) **141**) je treba še naprej razvijati ekološko kmetovanje in ekološko pridelavo. Kar zadeva Uredbo (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in

Sprememba

(9) V okviru evropskega zelenega dogovora, strategije „od vil do vilic“ in strategije za biotsko raznovrstnost ter v skladu s ciljem, da se do leta 2030 25 % kmetijskih zemljišč v EU nameni ekološkemu kmetovanju, in občutnim povečanjem ekološke akvakulture ter akcijskim načrtom za razvoj ekološke pridelave (COM(2021)**0141**) je treba še naprej razvijati ekološko kmetovanje in ekološko pridelavo. Kar zadeva Uredbo (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in

Sveta⁷³, se ta direktiva ne bi smela uporabljati za okoljske trditve o izdelkih, ki so certificirani kot ekološki, utemeljene na podlagi navedene uredbe, ki so povezane na primer z uporabo pesticidov, gnojil in protimikrobnih sredstev ali na primer s pozitivnimi vplivi ekološkega kmetovanja na biotsko raznovrstnost, tla ali vodo⁷⁴. Shema označevanja ekoloških izdelkov pozitivno vpliva tudi na biotsko raznovrstnost, ustvarja delovna mesta in privablja mlade kmete. Potrošniki cenijo njeno vrednost. V skladu z Uredbo (EU) 2018/848 se izraza „bio“ in „eko“ ter njune izpeljanke, posamično ali skupaj, v Uniji uporabljajo samo za izdelke, njihove sestavine ali posamična krmila, ki spadajo na področje uporabe navedene uredbe, če so bili pridelani v skladu z Uredbo (EU) 2018/848. Da bi se bombaž na primer označil kot „eko“, mora biti certificiran kot ekološki, saj spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848. Nasprotno, če se detergent za pomivalne stroje označi kot „eko“, ne spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848, ampak ga urejajo določbe Direktive 2005/29/ES.

⁷³Uredba (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 (UL L 150, 14.6.2018, str. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Sveta⁷³, se ta direktiva ne bi smela uporabljati za okoljske trditve o izdelkih, ki so certificirani kot ekološki, utemeljene na podlagi navedene uredbe, ki so povezane na primer z uporabo pesticidov, gnojil in protimikrobnih sredstev ali na primer s pozitivnimi vplivi ekološkega kmetovanja na biotsko raznovrstnost, tla ali vodo⁷⁴. Shema označevanja ekoloških izdelkov pozitivno vpliva tudi na biotsko raznovrstnost **ter ima pozitiven družbeni vpliv, saj** ustvarja delovna mesta in privablja mlade kmete. Potrošniki cenijo njeno vrednost. V skladu z Uredbo (EU) 2018/848 se izraza „bio“ in „eko“ ter njune izpeljanke, posamično ali skupaj, v Uniji uporabljajo samo za izdelke, njihove sestavine ali posamična krmila, ki spadajo na področje uporabe navedene uredbe, če so bili pridelani v skladu z Uredbo (EU) 2018/848. Da bi se bombaž na primer označil kot „eko“, mora biti certificiran kot ekološki, saj spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848. Nasprotno, če se detergent za pomivalne stroje označi kot „eko“, ne spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848, ampak ga urejajo določbe Direktive 2005/29/ES.

⁷³Uredba (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 (UL L 150, 14.6.2018, str. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Sprememba 6

Predlog direktive
Uvodna izjava 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(9a) Zdravstveni sektor ima v okviru evropskega zelenega dogovora, akcijskega načrta EU naproti ničelnemu onesnaževanju zraka, vode in tal (COM(2021)0400), evropske trajnostne strategije za kemikalije (COM(2020)0667) in strateškega pristopa Evropske unije k farmacevtskim izdelkom v okolju (COM(2019)0128) pomembno vlogo pri zmanjševanju onesnaževanja okolja. V tem kontekstu bi bila vzpostavitev ustreznega regulativnega okvira za navajanje zelenih trditev o trajnostnosti, biorazgradljivosti, krožnosti in izvoru sestavin izdelka pri zdravilih v skladu z Direktivo 2001/83/ES) in medicinskih pripomočkov v skladu z Uredbo (EU) 2017/2017, ključna za spodbujanje podjetij, da bi prispevala k okoljskim ciljem, in zagotavljanje zanesljivega sporočanja potrošnikom.

Sprememba 7

Predlog direktive
Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(13) Če bodo v prihodnji zakonodaji Unije določena pravila o okoljskih trditvah, okoljskih znakih ali ocenjevanju ali sporočanju okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti nekaterih izdelkov ali trgovcev v določenih sektorjih, na primer v napovedani pobudi „CountEmissions EU“, prihodnjem

črtano

predlogu Komisije o zakonodajnem okviru za trajnostni prehranski sistem Unije, uredbi o okoljsko primerni zasnovi za trajnostne izdelke⁷⁷ ali Uredbi (EU) št. 1007/2011 Evropskega parlamenta in Sveta⁷⁸, bi bilo treba za zadevne izrecne okoljske trditve namesto pravil iz te direktive uporabljati navedena pravila.

⁷⁷ COM(2022) 132 final

⁷⁸ Uredba (EU) št. 1007/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. septembra 2011 o imenih tekstilnih vlaken in s tem povezanim etiketiranjem in označevanjem surovinske sestave tekstilnih izdelkov ter razveljavitvi Direktive Sveta 73/44/EGS in direktiv 96/73/ES in 2008/121/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 272, 18.10.2011, str. 1.).

Sprememba 8

Predlog direktive Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Predlog direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, ki spreminja Direktivo 2005/29/ES določa številne posebne zahteve glede okoljskih trditev in prepoveduje splošne okoljske trditve, ki ne temeljijo na priznani odlični okoljski uspešnosti, pomembni za trditev. Primeri takih splošnih okoljskih trditev so „okolju prijazen“, „**eko**“, „**zelen**“, „prijatelj narave“, „ekološki“ in „okoljsko **primeren**“. Ta direktiva bi morala dopolniti zahteve iz navedenega predloga z obravnavanjem posebnih vidikov in zahtev za izrecne okoljske trditve v zvezi z njihovo

Sprememba

(14) Predlog direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, ki spreminja Direktivo 2005/29/ES določa številne posebne zahteve glede okoljskih trditev in prepoveduje splošne okoljske trditve, ki ne temeljijo na priznani odlični okoljski uspešnosti, pomembni za trditev. Primeri takih splošnih okoljskih trditev so „okolju prijazen“, „**ekološko prijazen**“, „**zeleno**“, „prijatelj narave“, „ekološki“, „okoljsko **korekten**“, „**podnebju prijazen**“, „**nežen do okolja**“, „**ogljivo prijazen**“, „**energijsko učinkovit**“, „**biorazgradljiv**“, „**na biološki osnovi**“ ali podobne izjave, ki

utemeljitvijo, sporočanjem in preverjanjem. Zahteve iz te direktive bi se morale uporabljati za posebne vidike izrecnih okoljskih trditev in bodo v primeru konflikta prevladale nad zahtevami iz Direktive 2005/29/ES v zvezi s temi vidiki v skladu s členom 3(4) navedene direktive.

namigujejo na odlično okoljsko uspešnost ali ustvarjajo vtis o njej. Ta direktiva bi morala dopolniti zahteve iz navedenega predloga z obravnavanjem posebnih vidikov in zahtev za izrecne okoljske trditve v zvezi z njihovo utemeljitvijo, sporočanjem in preverjanjem. Zahteve iz te direktive bi se morale uporabljati za posebne vidike izrecnih okoljskih trditev in bodo v primeru konflikta prevladale nad zahtevami iz Direktive 2005/29/ES v zvezi s temi vidiki v skladu s členom 3(4) navedene direktive.

Sprememba 9

Predlog direktive Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) Da bi se potrošnikom zagotovile zanesljive, primerljive in preverljive informacije, ki jim omogočajo sprejemanje okoljsko bolj trajnostnih odločitev, in da bi se zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja, je treba določiti zahteve za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev. Taka utemeljitev bi morala upoštevati mednarodno priznane znanstvene pristope k opredelitvi in merjenju okoljskih vplivov, okoljskih vidikov in okoljske uspešnosti izdelkov ali trgovcev ter potrošnikom zagotoviti zanesljive, pregledne, primerljive in preverljive informacije.

Sprememba

(15) Da bi se potrošnikom zagotovile zanesljive, primerljive in preverljive informacije, ki jim omogočajo sprejemanje okoljsko bolj trajnostnih odločitev, in da bi se zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja, je treba določiti zahteve za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev. Taka utemeljitev bi morala upoštevati ***zanesljive in neodvisne*** mednarodno priznane ***in sveže*** znanstvene pristope k opredelitvi in merjenju okoljskih vplivov, okoljskih vidikov in okoljske uspešnosti izdelkov ali trgovcev ter potrošnikom zagotoviti zanesljive, pregledne, primerljive in preverljive informacije.

Sprememba 10

Predlog direktive

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Pri oceni, opravljeni za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev, je treba upoštevati življenjski cikel izdelka ali vseh dejavnosti trgovca, pri tem pa se ne bi smeli izpustiti nobeni ustrezni okoljski vidiki ali okoljski vplivi. Zatrjevanje koristi ne bi smele povzročiti **neupravičenega** prenosa negativnih vplivov na druge faze življenjskega cikla izdelka ali vseh dejavnosti trgovca, kot tudi ne ustvarjanja ali povečanja drugih **neativnih** okoljskih vplivov.

Sprememba

(16) Pri oceni, opravljeni za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev, je treba upoštevati življenjski cikel izdelka ali vseh dejavnosti trgovca, pri tem pa se ne bi smeli izpustiti nobeni ustrezni okoljski vidiki ali okoljski vplivi. Zatrjevanje koristi ne bi smele povzročiti prenosa negativnih vplivov na druge faze življenjskega cikla izdelka ali vseh dejavnosti trgovca, kot tudi ne ustvarjanja ali povečanja drugih **negativnih** okoljskih vplivov.

Sprememba 11

Predlog direktive

Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) V skladu z Direktivo 2005/29/ES, kakor je bila spremenjena s predlogom direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, trgovec zahtev, ki jih zakonodaja nalaga za izdelke znotraj določene kategorije izdelkov, ne bi smel predstavljati kot posebno značilnost svoje ponudbe ali oglaševati koristi za potrošnike, ki se štejejo za običajno prakso na zadevnem trgu. Informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, bi zato morale omogočati opredelitev okoljske uspešnosti izdelka ali trgovca v primerjavi s splošno prakso za izdelke v zadevni skupini izdelkov, kot so živila, ali v zadevnem sektorju. To je potrebno v podporo oceni, ali je mogoče izrecne

Sprememba

(18) V skladu z Direktivo 2005/29/ES, kakor je bila spremenjena s predlogom direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, trgovec zahtev, ki jih zakonodaja nalaga za izdelke znotraj določene kategorije izdelkov, ne bi smel predstavljati kot posebno značilnost svoje ponudbe ali oglaševati koristi za potrošnike, ki se štejejo za običajno prakso na zadevnem trgu. Informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, bi zato morale omogočati opredelitev okoljske uspešnosti izdelka ali trgovca v primerjavi s splošno prakso za izdelke v zadevni skupini izdelkov, kot so živila, ali v zadevnem sektorju. To je potrebno v podporo oceni, ali je mogoče izrecne

okoljske trditve v zvezi z določenim izdelkom ali trgovcem navesti v skladu s funkcijo okoljske trditve, ki je dokazati, da izdelek ali trgovec pozitivno vpliva na okolje ali da nanj ne vpliva ali da je izdelek ali trgovec manj škodljiv za okolje kot drugi izdelki ali trgovci. Običajna praksa bi lahko bila enakovredna minimalnim pravnim zahtevam, ki se uporabljajo za posebni okoljski vidik ali okoljsko uspešnost, na primer glede sestave izdelka, obvezne vsebnosti recikliranih materialov ali obdelave ob koncu življenjske dobe. Če pa je večina izdelkov v skupini izdelkov ali večina trgovcev v sektorju uspešnejša od navedenih pravnih zahtev, se minimalne pravne zahteve ne bi smele šteti za običajno prakso.

okoljske trditve v zvezi z določenim izdelkom ali trgovcem navesti v skladu s funkcijo okoljske trditve, ki je dokazati, da izdelek ali trgovec pozitivno vpliva na okolje ali da nanj ne vpliva ali da je izdelek ali trgovec manj škodljiv za okolje kot drugi izdelki ali trgovci. Običajna praksa bi lahko bila enakovredna minimalnim pravnim zahtevam, ki se uporabljajo za posebni okoljski vidik ali okoljsko uspešnost, na primer glede sestave izdelka, obvezne vsebnosti recikliranih materialov ali obdelave ob koncu življenjske dobe. Če pa je večina izdelkov v skupini izdelkov ali večina trgovcev v sektorju uspešnejša od navedenih pravnih zahtev, se minimalne pravne zahteve ne bi smele šteti za običajno prakso. ***Prav tako je treba pri obstoječih sistemih certificiranja in z njimi povezanih blagovnih znamkah, kot so sistemi certificiranja, ki uporabljajo certifikat skrbniške verige, ki so lahko bolj dovzetni za goljufije ali ne morejo zanesljivo zagotoviti zakonitosti proizvodnje pri izdelkih s certifikatom, preveriti popolno skladnost z zahtevami iz direktive, da bi preprečili zavajanje potrošnikov.***

Sprememba 12

Predlog direktive

Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Za potrošnike bi bilo zavajajoče, če bi izrecna okoljska trditev poudarila koristi v smislu okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov, hkrati pa ne bi opozorila, da doseganje teh koristi pomeni negativne kompromise glede drugih okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov. V ta namen bi morale

Sprememba

(19) Za potrošnike bi bilo zavajajoče, če bi izrecna okoljska trditev poudarila koristi v smislu okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov, hkrati pa ne bi opozorila, da doseganje teh koristi pomeni negativne kompromise glede drugih okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov. V ta namen bi morale

informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, zagotoviti, da se lahko opredelijo medsebojne povezave med ustreznimi okoljskimi vplivi ter med okoljskimi vidiki in okoljskimi vplivi, skupaj z morebitnimi kompromisi. V oceni, ki se uporablja za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev, bi bilo treba ugotoviti, ali izboljšave v zvezi z okoljskimi vplivi ali okoljskimi vidiki povzročajo kompromise, ki **znatno** poslabšujejo uspešnost v zvezi z drugimi okoljskimi vplivi ali okoljskimi vidiki, na primer ali prihranki pri porabi vode povzročajo znatno povečanje emisij toplogrednih plinov, ali v zvezi z enakim vplivom na okolje v drugi fazi življenjskega cikla izdelka, na primer prihranki CO₂ v fazi proizvodnje, zaradi katerih se znatno povečujejo emisije CO₂ v fazi uporabe. Trditev o pozitivnih učinkih učinkovite rabe virov v intenzivnih kmetijskih praksah lahko na primer zavaja potrošnike zaradi kompromisov, povezanih z vplivi na biotsko raznovrstnost, ekosisteme ali dobrobit živali. Okoljska trditev o tekstilu, **ki** vsebuje plastični polimer iz recikliranih plastenk PET, lahko prav tako zavaja potrošnike glede koristi tega vidika za okolje, če uporaba tega recikliranega polimera konkurira sistemu recikliranja materialov, namenjenih za stik z živili, v zaprti zanki, ki se z vidika krožnosti šteje za bolj koristnega.

informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, zagotoviti, da se lahko opredelijo medsebojne povezave med ustreznimi okoljskimi vplivi ter med okoljskimi vidiki in okoljskimi vplivi, skupaj z morebitnimi kompromisi. V oceni, ki se uporablja za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev, bi bilo treba ugotoviti, ali izboljšave v zvezi z okoljskimi vplivi ali okoljskimi vidiki povzročajo kompromise, ki poslabšujejo uspešnost v zvezi z drugimi okoljskimi vplivi ali okoljskimi vidiki, na primer ali prihranki pri porabi vode povzročajo znatno povečanje emisij toplogrednih plinov, ali v zvezi z enakim vplivom na okolje v drugi fazi življenjskega cikla izdelka, na primer prihranki CO₂ v fazi proizvodnje, zaradi katerih se znatno povečujejo emisije CO₂ v fazi uporabe. Trditev o pozitivnih učinkih učinkovite rabe virov v intenzivnih kmetijskih praksah lahko na primer zavaja potrošnike zaradi kompromisov, povezanih z vplivi na biotsko raznovrstnost, ekosisteme ali dobrobit živali. Okoljska trditev o **zeleni energiji je lahko zavajajoča, če energija temelji na virih, ki negativno vplivajo na lokalni razvoj in okolje, kot je lahko tudi trditev o** tekstilu, **če ta** vsebuje plastični polimer iz recikliranih plastenk PET, **saj** lahko prav tako zavaja potrošnike glede koristi tega vidika za okolje, če uporaba tega recikliranega polimera konkurira sistemu recikliranja materialov, namenjenih za stik z živili, v zaprti zanki, ki se z vidika krožnosti šteje za bolj koristnega.

Sprememba 13

Predlog direktive Uvodna izjava 21

(21) Izkazalo se je, da so lahko trditve, povezane s podnebjem, še posebej nejasne in dvoumne ter da lahko zavajajo potrošnike. To se nanaša zlasti na okoljske trditve, da so izdelki ali subjekti v danem letu „podnebno nevtralni“, „ogljeno nevtralni“, „100-odstotno izravnani za emisije CO₂“ ali „neto ničelni“ ali podobno. Take izjave pogosto temeljijo na „izravnavi“ emisij toplogrednih plinov z „emisijskimi dobropisi“, ustvarjenimi zunaj vrednostne verige podjetja, na primer v okviru gozdarskih projektov ali projektov na področju energije iz obnovljivih virov. Metodologije, na katerih temeljijo izravnave, se zelo razlikujejo in niso vedno pregledne, natančne ali dosledne. To povzroča znatna tveganja previsokih ocen in dvojnega štetja preprečenih ali zmanjšanih emisij zaradi pomanjkanja dodatnosti, trajnosti shranjevanja ogljika, ambicioznih in dinamičnih izhodišč za dobropise, ki odstopajo od običajnega poslovanja, ter natančnega obračunavanja. Ti dejavniki zagotavljajo izravnalne dobropise nizke okoljske celovitosti in verodostojnosti, ki zavajajo potrošnike, kadar se z njimi utemeljujejo izrecne okoljske trditve. Izravnava lahko trgovce tudi odvrne od zmanjšanja emisij pri njihovih dejavnostih in vrednostnih verigah. Da bi trgovci ustrezno prispevali k svetovnim ciljem blažitve podnebnih sprememb, bi morali dati prednost učinkovitemu zmanjšanju emisij v okviru svojih dejavnosti in vrednostnih verig, namesto **da se zanašajo na izravnave**. Vse nastale preostale emisije se bodo razlikovale glede na posamezne sektorje v skladu z globalnimi podnebnimi cilji in jih bo treba obravnavati s povečanjem odvzemov. Kadar se izravnave kljub temu uporabijo, se šteje za primerno, da se

(21) Izkazalo se je, da so lahko trditve, povezane s podnebjem, še posebej nejasne in dvoumne ter da lahko zavajajo potrošnike. To se nanaša zlasti na okoljske trditve, da so izdelki ali subjekti v danem letu „podnebno nevtralni“, „ogljeno nevtralni“, „100-odstotno izravnani za emisije CO₂“ ali „neto ničelni“ ali podobno. Take izjave pogosto temeljijo na „izravnavi“ emisij toplogrednih plinov z „emisijskimi dobropisi“, ustvarjenimi zunaj vrednostne verige podjetja, na primer v okviru gozdarskih projektov ali projektov na področju energije iz obnovljivih virov. Metodologije, na katerih temeljijo izravnave, se zelo razlikujejo in niso vedno pregledne, natančne ali dosledne. To povzroča znatna tveganja previsokih ocen in dvojnega štetja preprečenih ali zmanjšanih emisij zaradi pomanjkanja dodatnosti, trajnosti shranjevanja ogljika, ambicioznih in dinamičnih izhodišč za dobropise, ki odstopajo od običajnega poslovanja, ter natančnega obračunavanja. Ti dejavniki zagotavljajo izravnalne dobropise nizke okoljske celovitosti in verodostojnosti, ki zavajajo potrošnike, kadar se z njimi utemeljujejo izrecne okoljske trditve. Izravnava lahko trgovce tudi odvrne od zmanjšanja emisij pri njihovih dejavnostih in vrednostnih verigah. Da bi trgovci ustrezno prispevali k svetovnim ciljem blažitve podnebnih sprememb, bi morali dati prednost učinkovitemu zmanjšanju emisij v okviru svojih dejavnosti in vrednostnih verig, namesto **izravnavam**. Vse nastale preostale emisije se bodo razlikovale glede na posamezne sektorje v skladu z globalnimi podnebnimi cilji in jih bo treba obravnavati s povečanjem odvzemov. Kadar se izravnave kljub temu uporabijo, se šteje za primerno, da se trditve,

trditve, povezane s podnebjem, vključno s trditvami o prihodnji okoljski uspešnosti, pregledno obravnavajo na podlagi **izravnnav. Zato bi bilo treba pri utemeljitvi trditve, povezanih s podnebjem, upoštevati morebitne izravnave emisij toplogrednih plinov, ki jih trgovci uporabljajo ločeno od emisij toplogrednih plinov trgovca ali izdelka. Poleg tega bi bilo treba v teh informacijah navesti tudi delež skupnih emisij, ki se obravnavajo z izravnnavanjem, dejstvo, ali se te izravnave nanašajo na zmanjšanje emisij ali povečanje odvzemov, in uporabljeno metodologijo. Trditve, povezane s podnebjem, ki vključujejo uporabo izravnnav, je treba utemeljiti z metodologijami, ki zagotavljajo celovitost in pravilno obračunavanje teh izravnnav ter tako dosledno in pregledno odražajo posledični vpliv na podnebje.**

povezane s podnebjem, vključno s trditvami o prihodnji okoljski uspešnosti, pregledno obravnavajo na podlagi „**emisijskih dobropisov**“.

Sprememba 14

Predlog direktive Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Trgovci so vse bolj zainteresirani za okoljske trditve v zvezi s prihodnjo okoljsko uspešnostjo **izdelka ali** trgovca, pri čemer se v zvezi s tem tudi pridružijo pobudam, ki spodbujajo prakse, ki bi lahko prispevale k manjšemu okoljskemu vplivu ali večji krožnosti. Te trditve bi bilo treba utemeljiti v skladu s pravili, ki se uporabljajo za vse izrecne okoljske trditve.

Sprememba

(22) Trgovci so vse bolj zainteresirani za okoljske trditve v zvezi s prihodnjo okoljsko uspešnostjo trgovca, pri čemer se v zvezi s tem tudi pridružijo pobudam, ki spodbujajo prakse, ki bi lahko prispevale k manjšemu okoljskemu vplivu ali večji krožnosti. Te trditve bi bilo treba utemeljiti v skladu s pravili, ki se uporabljajo za vse izrecne okoljske trditve.

Sprememba 15

Predlog direktive
Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23) Informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, bi morale temeljiti na **znanosti**, vsako neupoštevanje nekaterih okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov pa bi bilo treba skrbno proučiti.

Sprememba

(23) Informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, bi morale temeljiti na **neodvisnih, strokovno pregledanih, splošno priznanih, zanesljivih in preverljivih znanstvenih dokazih, tj. na metodah, pristopih ali študijah, ki so bili razviti v skladu z dobrimi praksami v smislu preglednosti in deležni strokovnega pregleda znanstvene skupnosti**, vsako neupoštevanje nekaterih okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov pa bi bilo treba skrbno proučiti. **Metodologije morajo biti javno dostopne, da se zagotovi preglednost in neoporečnost ocen.**

Sprememba 16

Predlog direktive
Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Potrošnike je mogoče zavajati tudi z izrecnimi okoljskimi trditvami, ki navajajo ali namigujejo, da ima izdelek ali trgovec manjši ali večji okoljski vpliv ali boljše ali slabšo okoljsko uspešnost kot drugi izdelki ali trgovci („primerjalne okoljske trditve“). Brez poseganja v uporabo Direktive 2006/114/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁸³, kjer je to primerno, je treba zagotoviti ustrezno primerjavo primerjalnih okoljskih trditev, da se potrošnikom omogoči dostop do

Sprememba

(27) Potrošnike je mogoče zavajati tudi z izrecnimi okoljskimi trditvami, ki navajajo ali namigujejo, da ima izdelek ali trgovec manjši ali večji okoljski vpliv ali boljše ali slabšo okoljsko uspešnost kot drugi izdelki ali trgovci („primerjalne okoljske trditve“). Brez poseganja v uporabo Direktive 2006/114/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁸³, kjer je to primerno, je treba zagotoviti ustrezno primerjavo primerjalnih okoljskih trditev, da se potrošnikom omogoči dostop do

zanesljivih informacij. Če se na **primer** izberejo kazalniki za iste okoljske vidike, vendar uporabijo drugačne enačbe za količinsko opredelitev takih kazalnikov, primerjava ni mogoča, zato obstaja tveganje zavajanja potrošnikov. Če dva trgovca navedeta okoljsko trditev o podnebnih spremembah, pri čemer je eden upošteval le neposredne okoljske vplive, drugi pa neposredne in posredne okoljske vplive, ti rezultati niso primerljivi. Poleg tega se lahko z odločitvijo, da se primerjava opravi le v nekaterih fazah življenjskega cikla izdelka, oblikujejo zavajajoče trditve, če te niso pregledne. S primerjalno okoljsko trditvijo je treba zagotoviti, da se tudi pri izdelkih z zelo različnimi surovinami, uporabami in procesnimi verigami, kot sta plastika na biološki osnovi in plastika na osnovi fosilnih virov, za vse izdelke upoštevajo najpomembnejše faze življenjskega cikla. Kmetijstvo ali gozdarstvo je na primer pomembno za plastiko na biološki osnovi, medtem ko je pridobivanje surove nafte pomembno za plastiko na osnovi fosilnih virov, pri čemer je vprašanje, ali ustrezni delež izdelka konča na odlagališčih, zelo pomembno za plastiko, ki se dobro biološko razgradi pod pogoji na odlagališčih, vendar morda manj pomembno za plastiko, ki se pod takimi pogoji biološko ne razgradi.

⁸³ Direktiva 2006/114/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o zavajajočem in primerjalnem oglaševanju (UL L 376, 27.12.2006, str. 21).

zanesljivih informacij. **Na primer, certificiranje, ki temelji na uspešnosti, in certificiranje, ki temelji na postopkih, se zanašata na različne sklope kazalnikov, kot so predpisane določene mejne vrednosti, ki jih je treba doseči, ali na zagotovitev, da je vzpostavljen določen postopek.** Če se izberejo kazalniki za iste okoljske vidike, vendar uporabijo drugačne enačbe za količinsko opredelitev takih kazalnikov, primerjava ni mogoča, zato obstaja tveganje zavajanja potrošnikov. Če dva trgovca navedeta okoljsko trditev o podnebnih spremembah, pri čemer je eden upošteval le neposredne okoljske vplive, drugi pa neposredne in posredne okoljske vplive, ti rezultati niso primerljivi. Poleg tega se lahko z odločitvijo, da se primerjava opravi le v nekaterih fazah življenjskega cikla izdelka, oblikujejo zavajajoče trditve, če te niso pregledne. S primerjalno okoljsko trditvijo je treba zagotoviti, da se tudi pri izdelkih z zelo različnimi surovinami, uporabami in procesnimi verigami, kot sta plastika na biološki osnovi in plastika na osnovi fosilnih virov, za vse izdelke upoštevajo najpomembnejše faze življenjskega cikla. Kmetijstvo ali gozdarstvo je na primer pomembno za plastiko na biološki osnovi, medtem ko je pridobivanje surove nafte pomembno za plastiko na osnovi fosilnih virov, pri čemer je vprašanje, ali ustrezni delež izdelka konča na odlagališčih, zelo pomembno za plastiko, ki se dobro biološko razgradi pod pogoji na odlagališčih, vendar morda manj pomembno za plastiko, ki se pod takimi pogoji biološko ne razgradi.

⁸³ Direktiva 2006/114/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o zavajajočem in primerjalnem oglaševanju (UL L 376, 27.12.2006, str. 21).

Sprememba 17

Predlog direktive Uvodna izjava 27 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(27a) Pomembno je, da trgovci ne navajajo splošnih trditev, kot je „ozaveščeno“, „trajnostno“ ali „odgovorno“, ki bi temeljile izključno na priznani odlični okoljski uspešnosti, saj se ti izrazi poleg na okoljske značilnosti nanašajo tudi na druge vidike, kot so socialne značilnosti.

Sprememba 18

Predlog direktive Uvodna izjava 29 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(29a) Pomembno je priznati izzive, s katerimi se spopadajo mikro-, mala in srednja podjetja, kar zadeva vire in zmogljivosti, zlasti v primerjavi z večjimi družbami. Zato je bistveno, da države članice pri izvajanju te direktive sprejmejo vse ustrezne ukrepe za pomoč mikro-, malim in srednjim podjetjem pri izpolnjevanju zahtev te direktive.

Sprememba 19

Predlog direktive Uvodna izjava 31

(31) Za izpolnitev potreb trgovcev glede dinamičnih tržnih strategij in potreb potrošnikov po podrobnejših in natančnejših okoljskih informacijah lahko Komisija sprejme delegirane akte, s katerimi dopolni določbe o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev, tako da podrobneje opredeli merila za tako utemeljitev v zvezi z nekaterimi trditvami (npr. trditve v zvezi s podnebjem, vključno s trditvami **o izravnava**, „**podnebni nevtralnosti**“ ali **podobnem**, možnosti recikliranja in vsebnosti recikliranih materialov). Komisijo bi bilo treba pooblastiti, da nadalje določi pravila za merjenje in izračunavanje okoljskih vplivov, okoljskih vidikov in okoljske uspešnosti, in sicer z določitvijo dejavnosti, postopkov, materialov, emisij ali uporabe izdelka ali trgovca, ki znatno prispevajo ali ne morejo prispevati k ustreznim okoljskim vplivom in okoljskim vidikom; okoljskih vidikov in okoljskih vplivov, za katere bi bilo treba uporabiti primarne informacije; ter meril za oceno točnosti primarnih in sekundarnih informacij. Čeprav bi Komisija v večini primerov proučila potrebo po sprejetju teh pravil šele po tem, ko bi imela rezultate spremljanja razvoja okoljskih trditev na trgu Unije, bo morda morala za nekatere vrste trditev sprejeti dopolnilna pravila, preden bodo na voljo rezultati tega spremljanja. V primeru trditev, povezanih s podnebjem, bo na primer morda treba sprejeti take dopolnilne akte, da bi se operacionalizirale določbe o utemeljitvi trditev, ki temeljijo **na izravnava**.

(31) Za izpolnitev potreb trgovcev glede dinamičnih tržnih strategij in potreb potrošnikov po podrobnejših in natančnejših okoljskih informacijah lahko Komisija sprejme delegirane akte, s katerimi dopolni določbe o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev, tako da podrobneje opredeli merila za tako utemeljitev v zvezi z nekaterimi trditvami (npr. trditve v zvezi s podnebjem, vključno s trditvami **na podlagi emisijskih dobropisov ali preostalih emisij trgovca, kot so „podnebna nevtralnost“** ali **trditve o** možnosti recikliranja in vsebnosti recikliranih materialov). Komisijo bi bilo treba pooblastiti, da nadalje določi pravila za merjenje in izračunavanje okoljskih vplivov, okoljskih vidikov in okoljske uspešnosti, in sicer z določitvijo dejavnosti, postopkov, materialov, emisij ali uporabe izdelka ali trgovca, ki znatno prispevajo ali ne morejo prispevati k ustreznim okoljskim vplivom in okoljskim vidikom; okoljskih vidikov in okoljskih vplivov, za katere bi bilo treba uporabiti primarne informacije; ter meril za oceno točnosti primarnih in sekundarnih informacij. Čeprav bi Komisija v večini primerov proučila potrebo po sprejetju teh pravil šele po tem, ko bi imela rezultate spremljanja razvoja okoljskih trditev na trgu Unije, bo morda morala za nekatere vrste trditev sprejeti dopolnilna pravila, preden bodo na voljo rezultati tega spremljanja. V primeru trditev, povezanih s podnebjem, bo na primer morda treba sprejeti take dopolnilne akte, da bi se operacionalizirale določbe o utemeljitvi trditev, ki temeljijo **na uporabljenih emisijskih dobropisih ali preostalih emisijah trgovca**.

Sprememba 20

Predlog direktive

Uvodna izjava 32

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(32) Priporočilo Komisije (EU) 2021/2279 vsebuje smernice o tem, kako meriti okoljsko uspešnost določenih izdelkov ali organizacij v njihovem življenjskem ciklu ter kako razviti pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorska pravila o okoljskem odtisu organizacij, ki omogočajo primerjavo izdelkov z referenčno vrednostjo. S takimi pravili za kategorije določenih izdelkov ali trgovcev se lahko podpre utemeljitev trditev v skladu z zahtevami te direktive. Zato bi bilo treba Komisijo pooblastiti za sprejemanje delegiranih aktov za določitev posebnih pravil za skupino izdelkov ali sektor, kadar bi to lahko imelo dodano vrednost. Če pa metoda okoljskega odtisa izdelkov še ne zajema kategorije vpliva, ki je pomembna za skupino izdelkov, se lahko pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov sprejme šele, ko so dodane te nove ustrezne kategorije okoljskih vplivov. Na primer, v zvezi z morskimi ribištvi bi morale pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za ribištvo, zlasti trajnostnost ciljnega staleža. Kar zadeva veselje, bi morale pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za obrambo in veselje, vključno z uporabo prostora v orbiti. Kar zadeva hrano in kmetijske proizvode, bi bilo treba tudi biotsko raznovrstnost in varstvo narave ter kmetijske prakse, vključno s pozitivnimi zunanjimi učinki ekstenzivnega kmetovanja in dobrobitjo živali, vključiti,

Sprememba

(32) Priporočilo Komisije (EU) 2021/2279 vsebuje smernice o tem, kako meriti okoljsko uspešnost določenih izdelkov ali organizacij v njihovem življenjskem ciklu ter kako razviti pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorska pravila o okoljskem odtisu organizacij, ki omogočajo primerjavo izdelkov z referenčno vrednostjo. S takimi pravili za kategorije določenih izdelkov ali trgovcev se lahko podpre utemeljitev trditev v skladu z zahtevami te direktive. Zato bi bilo treba Komisijo pooblastiti za sprejemanje delegiranih aktov za določitev posebnih pravil za skupino izdelkov ali sektor, kadar bi to lahko imelo dodano vrednost. ***Pri nekaterih skupinah izdelkov metoda okoljskega odtisa izdelka ni primerna za izvedbo celostne presoje vplivov na okolje.*** Če pa metoda okoljskega odtisa izdelkov še ne zajema kategorije vpliva, ki je pomembna za skupino izdelkov, se lahko pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov sprejme šele, ko so dodane te nove ustrezne kategorije okoljskih vplivov. Na primer, v zvezi z morskimi ribištvi bi

preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov. V zvezi s tekstilom bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati sproščanje mikroplastike, preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov.

moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za ribištvo, zlasti trajnostnost ciljnega staleža. Kar zadeva vesolje, bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za obrambo in vesolje, vključno z uporabo prostora v orbiti. Kar zadeva hrano in kmetijske proizvode, bi bilo treba tudi biotsko raznovrstnost in varstvo narave ter kmetijske prakse, vključno s pozitivnimi zunanjimi učinki ekstenzivnega kmetovanja in dobrobitjo živali, vključiti, preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov. V zvezi s tekstilom bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati sproščanje mikroplastike, preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov. ***Da bi izpopolnila sedanjo metodo okoljskega odtisa izdelka in odpravila njene pomanjkljivosti, Komisija metode redno ocenjuje in posodablja ob upoštevanju znanstvenega napredka. Pomembno je tudi, da Komisija posvetovalnemu forumu, ustanovljenemu s to direktivo, omogoči, da prispeva k razvoju pravil o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorskih pravil o okoljskem odtisu***

organizacij.

Sprememba 21

Predlog direktive

Uvodna izjava 32 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(32a) Da bi poskrbeli za celovitost, nepristranskost in visoko kakovost utemeljevanja okoljskih trditev ter zagotovili, da zahteve za utemeljitev potrošnikom omogočajo boljše razumevanje okoljskih vplivov, je pomembno, da se te zahteve za utemeljitev okoljskih trditev pripravijo s sodelovanjem uravnoteženega nabora deležnikov, kot so potrošniške organizacije, nevladne okoljske organizacije, izvajalci shem označevanja in pristojni organi, poleg predstavnikov industrije, vključno z mikro-, malimi in srednjimi podjetji ter predstavniki obrti, sindikati, trgovci, trgovci na drobno in uvozniki. V ta namen bi morala Komisija ustanoviti posvetovalni forum, katerega vloga bi bila, da bi pripravljajl mnenja o tem, ali so veljavna pravila in metode primerni za utemeljevanje določenih okoljskih trditev, ter svetoval pri pripravi revizije ali novih delegiranih aktov.

Sprememba 22

Predlog direktive

Uvodna izjava 33

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(33) Ker se Direktiva 2005/29/ES že uporablja za zavajajoče okoljske trditve, nacionalnim sodiščem in upravnim organom omogoča, da take trditve ustavijo in prepovejo. Za skladnost z Direktivo 2005/29/ES bi se morale na primer okoljske trditve nanašati le na vidike, ki so pomembni v smislu vpliva izdelka ali trgovca na okolje. Okoljske trditve bi morale biti jasne in nedvoumne tudi glede tega, na katere vidike izdelka ali trgovca se sklicujejo, ter ne bi smele izpustiti ali prikriti pomembnih informacij o okoljski uspešnosti izdelka **ali trgovca**, ki jih potrošniki potrebujejo za sprejemanje informiranih odločitev. Besedilo, slike in celotna predstavitev izdelka, vključno z razporeditvijo, izbiro barv, podob, slik, zvokov, simbolov **ali znakov, ki so vključeni v okoljsko trditev**, bi morali zagotoviti resničen in točen prikaz obsega doseženih koristi za okolje ter ne bi smeli precenjevati dosežene koristi za okolje.

Sprememba

(33) Ker se Direktiva 2005/29/ES že uporablja za zavajajoče okoljske trditve, nacionalnim sodiščem in upravnim organom omogoča, da take trditve ustavijo in prepovejo. Za skladnost z Direktivo 2005/29/ES bi se morale na primer okoljske trditve nanašati le na vidike, ki so pomembni v smislu vpliva izdelka ali trgovca na okolje. Okoljske trditve **in sheme označevanja** bi morale biti jasne in nedvoumne tudi glede tega, na katere vidike izdelka ali trgovca se sklicujejo, ter ne bi smele izpustiti ali prikriti pomembnih informacij o okoljski uspešnosti izdelka, ki jih potrošniki potrebujejo za sprejemanje informiranih odločitev. Besedilo, slike in celotna predstavitev izdelka, vključno **s slogani**, razporeditvijo, izbiro barv, podob, slik, zvokov, simbolov, **blagovne znamke ali znakov**, bi morali zagotoviti resničen in točen prikaz obsega doseženih koristi za okolje ter ne bi smeli precenjevati dosežene koristi za okolje. **Kadar je primerno, se ne sme izpustiti informacij o točni količini certificiranega materiala proizvoda, tj. značilnosti, na kateri delujejo nekatere vrste shem označevanja, zlasti kadar bi lahko bila minimalna certificirana vsebina nič.**

Sprememba 23

**Predlog direktive
Uvodna izjava 34**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(34) Kadar se izrecna okoljska trditev

Sprememba

(34) Kadar se izrecna okoljska trditev

nanaša na končni izdelek in se ustrezni okoljski vplivi ali okoljski vidiki takega izdelka pojavijo v fazi uporabe, potrošniki pa lahko na take vplive ali vidike vplivajo z ustreznim vedenjem, kot so na primer pravilno sortiranje odpadkov ali vplivi vzorcev uporabe na življenjsko dobo izdelka, bi morala trditve vključevati tudi informacije, ki potrošnikom pojasnjujejo, kako lahko njihovo vedenje pozitivno prispeva k varstvu okolja.

nanaša na končni izdelek in se ustrezni okoljski vplivi ali okoljski vidiki takega izdelka pojavijo v fazi uporabe **ali ob koncu življenjske dobe**, potrošniki pa lahko na take vplive ali vidike vplivajo z ustreznim vedenjem, kot so na primer pravilno sortiranje odpadkov ali vplivi vzorcev uporabe na življenjsko dobo izdelka, bi morala trditve vključevati tudi informacije, ki potrošnikom pojasnjujejo, kako lahko njihovo vedenje pozitivno prispeva k varstvu okolja.

Sprememba 24

Predlog direktive Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(36) Potrošniki bi morali imeti enostaven dostop do informacij o izdelku ali trgovcu, ki je predmet izrecne okoljske trditve, in informacij, ki utemeljujejo **navedeno trditev**. Te informacije bi morale upoštevati tudi potrebe starejših potrošnikov. V ta namen bi jih morali trgovci zagotoviti v fizični obliki ali pa zagotoviti spletno povezavo, kodo QR **ali** enakovredno povezavo do spletišča, na katerem so podrobnejše informacije o utemeljitvi izrecne okoljske trditve na voljo v vsaj enem od uradnih jezikov države članice, v kateri je trditev navedena. Da bi olajšali izvrševanje te direktive, bi morala spletna povezava, koda QR ali enakovredna povezava zagotoviti tudi enostaven dostop do potrdila o skladnosti v zvezi z utemeljitvijo izrecne okoljske trditve in kontaktnih podatkov preveritelja, ki je izdal navedeno potrdilo.

Sprememba

(36) Potrošniki bi morali imeti enostaven dostop do informacij o izdelku ali trgovcu, ki je predmet izrecne okoljske trditve, **tudi tistih, ki so neposredno navedene na izdelku ali priložene izdelku**, in informacij, ki utemeljujejo **trditev, ki se nanaša na izdelek**. Te informacije bi morale upoštevati tudi potrebe starejših potrošnikov. V ta namen bi jih morali trgovci zagotoviti v fizični obliki ali pa zagotoviti spletno povezavo, kodo QR, **digitalni potni list izdelka**, enakovredno povezavo do spletišča, na katerem so podrobnejše informacije o utemeljitvi izrecne okoljske trditve na voljo v vsaj enem od uradnih jezikov države članice, v kateri je trditev navedena. Da bi olajšali izvrševanje te direktive, bi morala spletna povezava, koda QR ali enakovredna povezava zagotoviti tudi enostaven dostop do potrdila o skladnosti v zvezi z utemeljitvijo izrecne okoljske trditve in kontaktnih podatkov preveritelja, ki je

izdal navedeno potrdilo. **Temeljne študije, ocene, metodologije ali izračune, bi morale biti javno dostopne, razen če so informacije poslovna skrivnost v skladu s členom 2(1) Direktive (EU) 2016/112112;**

Sprememba 25

Predlog direktive Uvodna izjava 37

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(37) Da bi se izognili morebitnim nesorazmernim vplivom na mikropodjetja, bi bilo treba najmanjša podjetja izvzeti iz zahtev iz člena 5, povezanih z informacijami o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev, razen če želijo ta podjetja pridobiti potrdilo o skladnosti izrecne okoljske trditve, ki ga bodo priznali pristojni organi po vsej Uniji.

Sprememba

(37) Da bi se izognili morebitnim nesorazmernim vplivom na mikropodjetja, bi bilo treba **ta** najmanjša podjetja izvzeti iz zahtev iz člena 5, povezanih z informacijami o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev, razen če želijo ta podjetja pridobiti potrdilo o skladnosti izrecne okoljske trditve, ki ga bodo priznali pristojni organi po vsej Uniji.

Sprememba 26

Predlog direktive Uvodna izjava 41

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(41) Pogosto je namen okoljskih znakov potrošnikom zagotoviti zbirno točkovanje, ki predstavlja kumulativni vpliv izdelkov ali trgovcev na okolje, da se omogočijo neposredne primerjave med izdelki ali trgovci. Vendar takšno zbirno točkovanje predstavlja tveganje zavajanja potrošnikov, saj lahko zbirni kazalnik

Sprememba

(41) Pogosto je namen okoljskih znakov potrošnikom zagotoviti zbirno točkovanje, ki predstavlja kumulativni vpliv izdelkov ali trgovcev na okolje, da se omogočijo neposredne primerjave med izdelki ali trgovci. Vendar takšno zbirno točkovanje predstavlja tveganje zavajanja potrošnikov, saj lahko zbirni kazalnik

zmanjša negativne vplive nekaterih vidikov izdelka na okolje z bolj pozitivnimi vplivi drugih vidikov izdelka na okolje. Poleg tega se taki znaki, kadar jih razvijejo različni izvajalci, običajno razlikujejo v smislu posebne metodologije, na kateri temelji zbirno točkovanje, kot so upoštevani okoljski vplivi ali ponderiranje teh okoljskih vplivov. Posledica je lahko drugačno točkovanje ali ocena istega izdelka, odvisno od sheme. Ta pomislek se pojavi v zvezi s shemami, vzpostavljenimi v Uniji in tretjih državah. To prispeva k razdrobljenosti notranjega trga in lahko prikrajša manjša podjetja ter bo verjetno še dodatno zavajalo potrošnike in zmanjšalo njihovo zaupanje v okoljske znake. Da bi se izognili temu tveganju in zagotovili boljšo usklajenost na enotnem trgu, **se eksplicitne** okoljske trditve, vključno z okoljskimi znaki, ki temeljijo na zbirnem točkovanju, ki predstavlja kumulativni vpliv izdelkov ali trgovcev na okolje, **ne bi smele šteti za dovolj utemeljene, razen če to zbirno točkovanje izhaja iz pravil Unije, vključno z delegiranimi akti, za sprejetje katerih je Komisija pooblaščen na podlagi te direktive, ob upoštevanju katerih se oblikujejo usklajene sheme na ravni Unije za vse izdelke ali za posamezno skupino izdelkov na podlagi enotne metodologije za zagotovitev skladnosti in primerljivosti.**

zmanjša negativne vplive nekaterih vidikov izdelka na okolje z bolj pozitivnimi vplivi drugih vidikov izdelka na okolje. Poleg tega se taki znaki, kadar jih razvijejo različni izvajalci, običajno razlikujejo v smislu posebne metodologije, na kateri temelji zbirno točkovanje, kot so upoštevani okoljski vplivi ali ponderiranje teh okoljskih vplivov. Posledica je lahko drugačno točkovanje ali ocena istega izdelka, odvisno od sheme. Ta pomislek se pojavi v zvezi s shemami, vzpostavljenimi v Uniji in tretjih državah. To prispeva k razdrobljenosti notranjega trga in lahko prikrajša manjša podjetja ter bo verjetno še dodatno zavajalo potrošnike in zmanjšalo njihovo zaupanje v okoljske znake. Da bi se izognili temu tveganju in zagotovili boljšo usklajenost na enotnem trgu, **bi morale izrecne** okoljske trditve, vključno z okoljskimi znaki, ki temeljijo na zbirnem točkovanju, ki predstavlja kumulativni vpliv izdelkov ali trgovcev na okolje, **izpolnjevati zahteve, ki bi zagotovile zanesljivost temeljnih shem okoljskega označevanja, tudi glede njihovih ocenjevalnih metod in upravljanja.**

Sprememba 27

Predlog direktive Uvodna izjava 43

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(43) Za boj proti zavajajočim izrecnim okoljskim trditvam, sporočenim v obliki

Sprememba

(43) Za boj proti zavajajočim izrecnim okoljskim trditvam, sporočenim v obliki

okoljskih znakov, in povečanje zaupanja potrošnikov v okoljske znake bi bilo treba v tej direktivi določiti merila upravljanja, ki jih morajo izpolnjevati vse sheme okoljskega označevanja, in tako dopolniti zahteve iz navedenega predloga o spremembi Direktive 2005/29/ES.

okoljskih znakov, in povečanje zaupanja potrošnikov v okoljske znake, ***vključno z blagovnimi znamkami in logotipi shem certificiranja***, bi bilo treba v tej direktivi določiti merila upravljanja, ki jih morajo izpolnjevati vse sheme okoljskega označevanja, in tako dopolniti zahteve iz navedenega predloga o spremembi Direktive 2005/29/ES.

Sprememba 28

Predlog direktive Uvodna izjava 44

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(44) ***Za preprečevanje nadaljnjega širjenja nacionalnih ali regionalnih uradno priznanih shem okoljskega označevanja (v nadaljnjem besedilu: okoljsko označevanje) na podlagi standarda EN ISO 14024 tipa I in drugih shem okoljskega označevanja ter zagotovitev večje usklajenosti na notranjem trgu bi bilo treba nove nacionalne ali regionalne sheme okoljskega označevanja razviti le v skladu s pravom Unije. Kljub temu lahko države članice od Komisije zahtevajo, naj razmisli o razvoju javnih shem označevanja na ravni Unije za skupine izdelkov ali sektorje, v katerih v pravu Unije taki znaki še ne obstajajo in bi uskladitev zagotovila dodano vrednost za učinkovito doseganje ciljev glede trajnosti in notranjega trga.***

Sprememba

črtano

Sprememba 29

Predlog direktive
Uvodna izjava 46

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(46) Če je shem okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo zasebni izvajalci, preveč in se njihova področja uporabe prekrivajo, lahko zmedejo potrošnike ali zmanjšajo njihovo zaupanje v okoljske znake. Zato bi morale države članice dovoliti, da zasebni izvajalci vzpostavijo nove sheme okoljskega označevanja le, če **zagotavljajo znatno dodano vrednost v primerjavi z obstoječimi nacionalnimi ali regionalnimi shemami** v smislu okoljskih ambicij meril za podelitev znaka, zajetja ustreznih vplivov na okolje in popolnosti temeljne presoje. Države članice bi morale vzpostaviti postopek za odobritev novih shem okoljskega označevanja na podlagi potrdila o skladnosti, ki ga pripravi neodvisni preveritelj. To bi moralo veljati za sheme, vzpostavljene v Uniji in zunaj nje.

Sprememba

(46) Če je shem okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo zasebni izvajalci, preveč in se njihova področja uporabe prekrivajo, lahko zmedejo potrošnike ali zmanjšajo njihovo zaupanje v okoljske znake. Zato bi morale države članice dovoliti, da **se obstoječe sheme okoljskega označevanja prikazujejo v poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov le po začetku veljavnosti direktive in kadar so skladne z obveznostmi iz te direktive, poleg tega pa bi morale dovoliti, da** zasebni izvajalci vzpostavijo nove sheme okoljskega označevanja le, če **v skladnosti so to direktivo zagotavljajo znatno dodano vrednost** v smislu okoljskih ambicij meril za podelitev znaka, zajetja ustreznih vplivov na okolje in popolnosti temeljne presoje. Države članice bi morale vzpostaviti postopek za odobritev novih shem okoljskega označevanja na podlagi potrdila o skladnosti, ki ga pripravi neodvisni preveritelj, **in oceniti trditve, ki temeljijo na obstoječih shemah označevanja in certificiranja okoljske uspešnosti in trajnostnosti**. To bi moralo veljati za sheme, vzpostavljene v Uniji in zunaj nje, **vključno z obstoječimi shemami**.

Sprememba 30

Predlog direktive
Uvodna izjava 47

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(47) Da se zagotovi pravna varnost in

Sprememba

(47) Da se zagotovi pravna varnost in

olajša izvrševanje določb o **novih nacionalnih in regionalnih** uradno priznanih **shemah okoljskega označevanja in novih** zasebnih shemah označevanja, bi morala Komisija objaviti seznam takih shem, ki se lahko še naprej uporabljajo na trgu Unije ali ki lahko vstopijo na trg Unije.

olajša izvrševanje določb o uradno priznanih zasebnih shemah označevanja, bi morala Komisija objaviti seznam takih shem, ki se lahko še naprej uporabljajo na trgu Unije ali ki lahko vstopijo na trg Unije.

Sprememba 31

Predlog direktive Uvodna izjava 48

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(48) Za zagotovitev usklajenega pristopa držav članic k ocenjevanju in odobritvi shem okoljskega označevanja, ki so jih razvili zasebni izvajalci, ter za vzpostavitev postopka odobritve Komisije za predlagane sheme, ki jih vzpostavijo javni organi zunaj Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje **skupnih pravil**, ki določajo podrobne zahteve za odobritev takih shem okoljskega označevanja, obliko in vsebino spremnih dokumentov ter poslovnik za odobritev takih shem. **Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta**⁸⁵.

⁸⁵ Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

Sprememba

(48) Za zagotovitev usklajenega pristopa držav članic k ocenjevanju in odobritvi shem okoljskega označevanja, ki so jih razvili zasebni izvajalci, ter za vzpostavitev postopka odobritve Komisije za predlagane sheme, ki jih vzpostavijo javni organi zunaj Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje **delegiranih aktov, s katerimi se določijo skupna pravila**, ki določajo podrobne zahteve za odobritev takih shem okoljskega označevanja, obliko in vsebino spremnih dokumentov ter poslovnik za odobritev takih shem.

Sprememba 32

Predlog direktive

Uvodna izjava 49

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(49) Bistveno je, da izrecne okoljske trditve pravilno izražajo okoljsko uspešnost in vplive na okolje, ki jih zajema trditev, ter upoštevajo najnovejše znanstvene dokaze. Države članice bi zato morale zagotoviti, da trgovec, ki navede trditev, vsaj vsakih pet let **pregleda** in **posodobi** utemeljitev in sporočanje trditev, da se zagotovi skladnost z zahtevami iz te direktive.

Sprememba

(49) Bistveno je, da izrecne okoljske trditve **in sheme okoljskega označevanja** pravilno izražajo okoljsko uspešnost in vplive na okolje, ki jih zajema trditev, **ki je neposredno navedena na izdelku in mu je priložena**, ter upoštevajo najnovejše znanstvene dokaze. Države članice bi zato morale zagotoviti, da trgovec, ki navede trditev, **in sheme okoljskega označevanja pravilno** vsaj vsakih pet let **pregledajo** in **posodobijo** utemeljitev in sporočanje trditev, da se zagotovi skladnost z zahtevami iz te direktive.

Sprememba 33

Predlog direktive

Uvodna izjava 49 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(49a) Člen 13(1)e Direktive 2014/40/EU o tobačnih izdelkih EU prepoveduje okoljske trditve na tobačnih izdelkih in embalaži, vendar subjektom iz tobačne industrije ne prepoveduje, da bi uveljavljali zelene trditve o svojih dejavnostih kot celoti, zlasti z oglaševalskimi kampanjami o njihovi okoljski uspešnosti, ki bi lahko zavajale potrošnike; zato okoljske trditve o dejavnostih tobačne industrije ne bi smele biti dovoljene.

Sprememba 34

Predlog direktive

Uvodna izjava 51

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(51) Da bi pristojnim organom omogočili učinkovitejši nadzor nad izvajanjem določb te direktive in čim bolj preprečili pojavljanje neutemeljenih izrecnih okoljskih trditev, vključno z okoljskimi znaki, na trgu, bi morali preveritelji, ki izpolnjujejo usklajene zahteve iz Direktive, preveriti, ali informacije, ki se uporabljajo za utemeljitev in sporočanje izrecnih okoljskih trditev, izpolnjujejo zahteve iz te direktive. Da bi se izognili zavajanju potrošnikov, bi bilo treba preverjanje **v vsakem primeru** opraviti pred objavo okoljskih trditev ali prikazom okoljskih znakov. Preveritelj lahko po potrebi navede več načinov za sporočanje izrecne okoljske trditve, ki izpolnjujejo zahteve iz te direktive, da se prepreči potreba po stalnem ponovnem certificiranju, kadar se način sporočanja nekoliko spremeni, ne da bi to vplivalo na skladnost z zahtevami iz te direktive. Da bi trgovcem olajšali skladnost s pravili o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditev, vključno z okoljskimi znaki, bi bilo treba pri preverjanju upoštevati naravo in vsebino trditve ali okoljske znake, vključno s tem, ali se zdijo nepoštene glede na Direktivo 2005/29/ES.

Sprememba

(51) Da bi pristojnim organom omogočili učinkovitejši nadzor nad izvajanjem določb te direktive in čim bolj preprečili pojavljanje neutemeljenih izrecnih okoljskih trditev, vključno z okoljskimi znaki, na trgu, bi morali preveritelji, ki izpolnjujejo usklajene zahteve iz Direktive, preveriti, ali informacije, ki se uporabljajo za utemeljitev in sporočanje izrecnih okoljskih trditev, izpolnjujejo zahteve iz te direktive. Da bi se izognili zavajanju potrošnikov, bi bilo treba preverjanje opraviti pred objavo okoljskih trditev ali prikazom okoljskih znakov. ***Da pa bi se izognili odpadnim izdelkom ali embalaži, ki so bili natisnjeni že pred začetkom veljavnosti te direktive, lahko države članice uvedejo prehodno obdobje med datumom začetka veljavnosti in datumom začetka uporabe te direktive, v katerem se lahko še naprej uporabljajo obstoječe okoljske trditve, ki so predložene v preverjanje. Države članice lahko dajo prednost preverjanju trditev, navedenih pred začetkom veljavnosti te direktive.*** Preveritelj lahko po potrebi navede več načinov za sporočanje izrecne okoljske trditve, ki izpolnjujejo zahteve iz te direktive, da se prepreči potreba po stalnem ponovnem certificiranju, kadar se način sporočanja nekoliko spremeni, ne da bi to vplivalo na skladnost z zahtevami iz te direktive. Da bi trgovcem olajšali skladnost s pravili o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditev, vključno z okoljskimi znaki, bi bilo treba pri preverjanju upoštevati naravo in vsebino trditve ali okoljske znake, vključno s tem,

Sprememba 35

Predlog direktive Uvodna izjava 52

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(52) Da bi trgovcem, kar zadeva skladnost izrecnih okoljskih trditev z zahtevami iz te direktive, zagotovili pravno varnost na celotnem notranjem trgu, bi morali pristojni organi po vsej Uniji priznati potrdilo o skladnosti. Mikropodjetja bi morala imeti možnost, da zahtevajo tako potrdilo, če želijo potrditi svoje trditve v skladu z zahtevami iz te direktive in izkoristiti priznanje potrdila po vsej Uniji. Vendar potrdilo o skladnosti ne bi smelo posegati v presojo okoljske trditve, ki jo opravijo javni organi ali sodišča, ki izvršujejo Direktivo 2005/29/ES.

Sprememba

(52) Da bi trgovcem, kar zadeva skladnost izrecnih okoljskih trditev z zahtevami iz te direktive, zagotovili pravno varnost na celotnem notranjem trgu, bi morali pristojni organi po vsej Uniji priznati potrdilo o skladnosti. Mikropodjetja **in mala podjetja, ki uporabijo prehodno obdobje**, bi morala imeti možnost, da zahtevajo tako potrdilo, če želijo potrditi svoje trditve v skladu z zahtevami iz te direktive in izkoristiti priznanje potrdila po vsej Uniji. Vendar potrdilo o skladnosti ne bi smelo posegati v presojo okoljske trditve, ki jo opravijo javni organi ali sodišča, ki izvršujejo Direktivo 2005/29/ES.

Sprememba 36

Predlog direktive Uvodna izjava 53

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(53) Za zagotovitev enotnih pogojev za določbe o preverjanju izrecnih okoljskih trditev in shem okoljskega označevanja ter olajšanje izvrševanja določb o preverjanju iz te direktive bi bilo treba na Komisijo

Sprememba

(53) Za zagotovitev enotnih pogojev za določbe o preverjanju izrecnih okoljskih trditev in shem okoljskega označevanja ter olajšanje izvrševanja določb o preverjanju iz te direktive bi bilo treba na Komisijo

prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje enotnega obrazca za potrdila o skladnosti in tehničnih sredstev za izdajo takih potrdil. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta⁸⁶.

⁸⁶ Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje enotnega obrazca za potrdila o skladnosti in tehničnih sredstev za izdajo takih potrdil. **Ta enotni obrazec bi moral olajšati priznanje potrdil o skladnosti, ki jih izdajo pristojni organi po vsej Uniji.** Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta⁸⁶.

⁸⁶ Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

Sprememba 37

Predlog direktive Uvodna izjava 54

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(54) Mala in srednja podjetja (**MSP**) bi morala imeti možnost izkoristiti priložnosti za bolj trajnostne izdelke, ki jih ponuja trg, vendar bi lahko pri nekaterih zahtevah glede utemeljitve in preverjanja izrecnih okoljskih trditve imela sorazmerno višje stroške in težave. Države članice bi morale zagotoviti ustrezne informacije in ozaveščati o načinih za izpolnjevanje zahtev iz te direktive, zagotoviti ciljno usmerjeno in specializirano usposabljanje ter zagotoviti posebno pomoč in podporo, tudi finančno, za **MSP**, ki želijo na svojih izdelkih ali v zvezi s svojimi dejavnostmi navesti izrecne okoljske trditve. Ukrepi držav članic bi morali biti sprejeti ob upoštevanju pravil o državni pomoči, ki se

Sprememba

(54) **Mikro-**, mala in srednja podjetja bi morala imeti možnost izkoristiti priložnosti za bolj trajnostne izdelke, ki jih ponuja trg, vendar bi lahko pri nekaterih zahtevah glede utemeljitve in preverjanja izrecnih okoljskih trditve imela sorazmerno višje stroške in težave. Države članice **in Komisija** bi morale zagotoviti ustrezne informacije in ozaveščati o načinih za izpolnjevanje zahtev iz te direktive, zagotoviti ciljno usmerjeno in specializirano usposabljanje ter zagotoviti posebno pomoč in podporo, tudi finančno, za **mala in srednja podjetja**, ki želijo na svojih izdelkih ali v zvezi s svojimi dejavnostmi navesti izrecne okoljske trditve. Ukrepi držav članic bi morali biti

uporabljajo.

sprejeti ob upoštevanju pravil o državni pomoči, ki se uporabljajo. ***Da bi omogočili enake konkurenčne pogoje za mikro-, mala in srednja podjetja po vsej Uniji, bi morale države članice vzpostaviti reden dialog o podpornih ukrepih na regionalni oziroma nacionalni ravni za ta podjetja. Poleg tega bi morala Komisija zato, da mikro-, mala in srednja podjetja ne bi imela nesorazmerno višjih stroškov in težav v zvezi z zahtevami te direktive, preučiti nekatere pobude v okviru finančnih programov, namenjenih tem podjetjem, za primere, ko želijo v zvezi s svojimi izdelki ali dejavnostmi navajati izrecne okoljske trditve.***

Sprememba 38

Predlog direktive

Uvodna izjava 56

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(56) Za zagotovitev, da se cilji te direktive dosežejo in da se zahteve učinkovito izvršujejo, bi morale države članice imenovati svoje pristojne organe, odgovorne za uporabo in izvrševanje te direktive. Vendar bi bilo treba zaradi tesnega dopolnjevanja členov 5 in 6 te direktive z določbami Direktive 2005/29/ES državam članicam omogočiti, da za njuno izvrševanje imenujejo iste pristojne organe, ki so pristojni za izvrševanje Direktive 2005/29/ES. Zaradi doslednosti bi morale imeti države članice, kadar sprejmejo takšno odločitev, možnost, da se oprejo na sredstva in pooblastila za izvrševanje, ki so jih določile v skladu s členom 11 Direktive 2005/29/ES, ***z odstopanjem od pravil o izvrševanju iz te***

Sprememba

(56) Za zagotovitev, da se cilji te direktive dosežejo in da se zahteve učinkovito izvršujejo, bi morale države članice imenovati svoje pristojne organe, odgovorne za uporabo in izvrševanje te direktive. Vendar bi bilo treba zaradi tesnega dopolnjevanja členov 5 in 6 te direktive z določbami Direktive 2005/29/ES državam članicam omogočiti, da za njuno izvrševanje imenujejo iste pristojne organe, ki so pristojni za izvrševanje Direktive 2005/29/ES. Zaradi doslednosti bi morale imeti države članice, kadar sprejmejo takšno odločitev, možnost, da se oprejo na sredstva in pooblastila za izvrševanje, ki so jih določile v skladu s členom 11 Direktive 2005/29/ES. V primeru več kot enega imenovanega

direktive. V primeru več kot enega imenovanega pristojnega organa na ozemlju držav članic in za zagotovitev učinkovitega izvajanja nalog pristojnih organov bi morale države članice zagotoviti tesno sodelovanje med vsemi imenovanimi pristojnimi organi.

pristojnega organa na ozemlju držav članic in za zagotovitev učinkovitega izvajanja nalog pristojnih organov bi morale države članice zagotoviti tesno sodelovanje med vsemi imenovanimi pristojnimi organi.

Sprememba 39

Predlog direktive Uvodna izjava 65

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(65) Pri sprejemanju delegiranih aktov na podlagi člena 290 PDEU je zlasti pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, tudi na ravni strokovnjakov, in da se taka posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, navedenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje⁸⁹. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki se nanašajo na pripravo delegiranih aktov.

⁸⁹ UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

Sprememba

(65) Pri sprejemanju delegiranih aktov na podlagi člena 290 PDEU je zlasti pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, tudi **v posvetovalnem forumu in** na ravni strokovnjakov, in da se taka posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, navedenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje⁸⁹. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki se nanašajo na pripravo delegiranih aktov.

⁸⁹ UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

Sprememba 40

Predlog direktive
Uvodna izjava 67

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(67) Kadar Komisija na podlagi rezultatov spremljanja in vrednotenja te direktive meni, da je primerno predlagati pregled te direktive, bi bilo treba razmisliti tudi o izvedljivosti in ustreznosti nadaljnjih določb o obvezni uporabi skupne metode za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev, **razširitvi prepovedi okoljskih trditev na izdelke, ki vsebujejo nevarne snovi, razen kadar se njihova uporaba šteje za nujno za družbo**, ali o nadaljnji uskladitvi zahtev za utemeljitev posebnih okoljskih trditev o okoljskih vidikih ali okoljskih vplivih.

Sprememba

(67) Kadar Komisija na podlagi rezultatov spremljanja in vrednotenja te direktive meni, da je primerno predlagati pregled te direktive, bi bilo treba razmisliti tudi o izvedljivosti in ustreznosti nadaljnjih določb o obvezni uporabi skupne metode za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev ali o nadaljnji uskladitvi zahtev za utemeljitev posebnih okoljskih trditev o okoljskih vidikih ali okoljskih vplivih.

Sprememba 41

Predlog direktive
Uvodna izjava 68

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(68) Uporabo najškodljivejših snovi bi bilo treba v Uniji nenazadnje postopno opustiti, zlasti njihovo uporabo v potrošniških izdelkih, da bi se izognili znatni škodi za zdravje ljudi in okolje ter tako škodo preprečili. Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta⁹⁰ prepoveduje označevanje zmesi in snovi, ki vsebujejo nevarne kemikalije, kot „nestrupene“, „neškodljive“, „neonesnažujoče“, „ekološke“ ali s katerimi koli drugimi izjavami, ki navajajo, da snov ali zmes ni nevarna, ali izjavami, ki niso v skladu z razvrstitvijo navedene snovi ali zmesi. Države članice morajo zagotoviti, da je taka obveznost izpolnjena. Komisija

Sprememba

(68) Uporabo najškodljivejših snovi bi bilo treba v Uniji nenazadnje postopno opustiti, zlasti njihovo uporabo v potrošniških izdelkih, da bi se izognili znatni škodi za zdravje ljudi in okolje ter tako škodo preprečili. **Komisija bi morala predložiti poročilo o uporabi izrecnih okoljskih trditev na izdelkih, ki vsebujejo škodljive snovi, in oceniti, za katere izdelke ali skupine izdelkov je uporaba izrecnih okoljskih trditev zavajajoča. Z uporabo takih trditev se lahko spodbudi uživanje izdelkov, ki vsebujejo snovi, škodljive za okolje ali zdravje ljudi, zato bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje delegiranih**

bo skladno s svojo zavezo v trajnostni strategiji za kemikalije opredelila merila za nujne uporabe, ki bodo usmerjala njeno uporabo v ustrezni zakonodaji Unije. .

aktov, s katerimi se uvedejo omejitve ali prepovedi uporabe takih izrecnih okoljskih trditev. Komisija bi lahko v svojem poročilu ocenila tudi primernost tega, da se nekatera merila za podelitev znaka EU za okolje iz Uredbe (ES) št. 66/2010 o uporabi snovi ali pripravkov/zmesi uporabljajo za morebitne omejitve ali prepovedi uporabe izrecnih okoljskih trditev v skladu s to direktivo. Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta⁹⁰ prepoveduje označevanje zmesi in snovi, ki vsebujejo nevarne kemikalije, kot „nestrupene“, „neškodljive“, „neonesnažujoče“, „ekološke“ ali s katerimi koli drugimi izjavami, ki navajajo, da snov ali zmes ni nevarna, ali izjavami, ki niso v skladu z razvrstitvijo navedene snovi ali zmesi. Države članice morajo zagotoviti, da je taka obveznost izpolnjena. Komisija bo skladno s svojo zavezo v trajnostni strategiji za kemikalije opredelila merila za nujne uporabe, ki bodo usmerjala njeno uporabo v ustrezni zakonodaji Unije. .

⁹⁰ Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, str. 1).

⁹⁰ Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, str. 1).

Sprememba 42

Predlog direktive Člen 1 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Področje uporabe

Sprememba

Predmet urejanja in področje uporabe

Sprememba 43

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek -1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

-1. Namen te direktive je zagotoviti visoko raven varstva potrošnikov in okolja, obenem pa prispevati k delovanju notranjega trga, in sicer s približevanjem zakonov in drugih predpisov držav članic v zvezi z okoljskimi trditvami o izdelkih, ki so dostopni na trgu, ali trgovcih, ki omogočajo dostopnost izdelkov na trgu.

Sprememba 44

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

1. Ta direktiva se uporablja za izrecne okoljske trditve trgovcev o izdelkih ali ***trgovcih*** v poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov.

1. Ta direktiva se uporablja za izrecne okoljske trditve trgovcev o izdelkih, ***ki so dani na trg ali v uporabo, med drugim prek spletnih platform ali trgovcev in shem okoljskega označevanja*** v poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov.

Sprememba 45

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 2 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

**(i) Uredbe (EU) št. 305/2011
Evropskega parlamenta in Sveta¹⁰³;**

črtano

¹⁰³ Uredba (EU) št. 305/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2011 o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov in razveljavitvi Direktive Sveta 89/106/EGS (UL L 88, 4.4.2011, str. 5).

Sprememba 46

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 2 – točka k

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

**(k) Direktive 94/62/ES Evropskega
parlamenta in Sveta¹⁰⁵;**

črtano

¹⁰⁵ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 94/62/ES z dne 20. decembra 1994 o embalaži in odpadni embalaži (UL L 365, 31.12.1994, str. 10).

Sprememba 47

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 2 – točka o

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(o) Direktive 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta¹⁰⁹ ter drugih pravil Unije, nacionalnih ali mednarodnih pravil, standardov ali smernic za finančne storitve, finančne instrumente in finančne produkte;

¹⁰⁹ Direktiva 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o letnih računovodskih izkazih, konsolidiranih računovodskih izkazih in povezanih poročilih nekaterih vrst podjetij, spremembi Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS (UL L 182, 29.6.2013, str. 19).

Sprememba

(o) Direktive 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta¹⁰⁹, **Uredbe (EU) 2019/2088 Evropskega parlamenta in Sveta** ter drugih pravil Unije, nacionalnih ali mednarodnih pravil, standardov ali smernic za finančne storitve, finančne instrumente in finančne produkte;

¹⁰⁹ Direktiva 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o letnih računovodskih izkazih, konsolidiranih računovodskih izkazih in povezanih poročilih nekaterih vrst podjetij, spremembi Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS (UL L 182, 29.6.2013, str. 19).

Sprememba 48

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 2 – točka o a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(oa) Uredbe (EU) št. 1007/2011 Evropskega parlamenta in Sveta o imenih tekstilnih vlaken in s tem povezanim etiketiranjem in označevanjem surovinske sestave tekstilnih izdelkov;

Sprememba 49

Predlog direktive
Člen 1 – odstavek 2 – točka p

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(p) drugih obstoječih ali prihodnjih pravil Unije, ki določajo pogoje, pod katerimi se lahko navedejo ali je treba navesti nekatere izrecne okoljske trditve o nekaterih izdelkih ali trgovcih, ali pravil Unije, ki določajo zahteve glede presoje ali sporočanja okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti nekaterih izdelkov ali trgovcev ali pogoje za sheme okoljskega označevanja.

črtano

Sprememba 50

Predlog direktive
Člen 1 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

2a. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 18 za spremembo seznama iz odstavka 2, da se črta ali doda nova ali revidirana zakonodaja, kadar ta predpisuje raven zahtev, ki se lahko štejejo za enakovredne zahtevam iz te direktive. Zahteve, ki morajo biti enakovredne, vključujejo:

- (a) raven razkritja informacij;**
- (b) zahteve za preverjanje s strani tretjih oseb pred dajanjem trditve na trg;**
- (c) stopnjo izvrševanja.**

Sprememba 51

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) „okoljski znak“ pomeni znak trajnostnosti, ki zajema **le** ali **pretežno okoljske vidike** izdelka, postopka ali trgovca;

Sprememba

(8) „okoljski znak“ pomeni znak trajnostnosti, ki zajema **enega** ali **več okoljskih vidikov** izdelka, postopka ali trgovca;

Sprememba 52

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) „vrednostna veriga“ pomeni vse dejavnosti in postopke, ki so del življenjskega cikla izdelka ali del dejavnosti trgovca, vključno s ponovno izdelavo;

Sprememba

(12) „vrednostna veriga“ pomeni vse dejavnosti in postopke, ki so del življenjskega cikla izdelka ali del dejavnosti trgovca, vključno s ponovno izdelavo, **ponovno uporabo, recikliranjem in koncem življenjske dobe**;

Sprememba 53

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) „sekundarne informacije“ pomenijo informacije, ki temeljijo na drugih virih kot primarne informacije, vključno s študijami

Sprememba

(15) „sekundarne informacije“ pomenijo informacije, ki temeljijo na drugih virih kot primarne informacije, vključno z

literature, inženirskimi študijami in
patenti;

medsebojno strokovno pregledanimi
študijami literature, inženirskimi študijami
in patenti;

Sprememba 54

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) „okoljski vpliv“ pomeni vsako pozitivno ali negativno spremembo okolja, ki v celoti ali delno izhaja iz dejavnosti trgovca ali sektorja ali iz izdelka ali skupine izdelkov v njegovem življenjskem ciklu.

Sprememba

(19) „okoljski vpliv“ pomeni vsako **merljivo** pozitivno ali negativno spremembo okolja, ki v celoti ali delno izhaja iz dejavnosti trgovca ali sektorja ali iz izdelka ali skupine izdelkov v njegovem življenjskem ciklu.

Sprememba 55

Predlog direktive

Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(19a) „shema okoljskega označevanja“ pomeni shemo certificiranja, ki potrjuje, da izdelek, postopek ali trgovec izpolnjuje zahteve za okoljski znak.

Sprememba 56

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) določi, ali se trditev nanaša na celoten izdelek, del izdelka ali nekatere vidike izdelka ali na vse dejavnosti trgovca ali določen del ali vidik teh dejavnosti, kot je ustrezno za trditev;

Sprememba

(a) določi, ali se trditev nanaša na celoten izdelek, del izdelka, **del življenjskega cikla izdelka** ali nekatere vidike izdelka ali na vse dejavnosti trgovca ali določen del ali vidik teh dejavnosti, kot je ustrezno za trditev;

Sprememba 57

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) temelji na splošno priznanih znanstvenih dokazih, uporablja točne informacije in upošteva ustrezne mednarodne standarde;

Sprememba

(b) temelji na **neodvisnih, strokovno pregledanih**, splošno priznanih, **čvrstih in preverljivih** znanstvenih dokazih, uporablja točne informacije in upošteva ustrezne **standarde Unije ali** mednarodne standarde;

Sprememba 58

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) če je navedena trditev o okoljski uspešnosti, upošteva vse okoljske vidike ali vplive na okolje, ki so pomembni za oceno okoljske uspešnosti;

Sprememba

(d) če je navedena trditev o okoljski uspešnosti, upošteva vse okoljske vidike ali vplive na okolje, ki so pomembni za oceno okoljske uspešnosti, **tudi z vidika življenjskega cikla;**

Sprememba 59

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) ugotovi, ali izboljšanje okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti, na katere se nanaša trditev, **povzroča znatno škodo** v zvezi z okoljskimi vplivi na podnebne spremembe, porabo virov in krožnost, trajnostno rabo ter varstvo vodnih in morskih virov, onesnaževanje, biotsko raznovrstnost, dobrobit živali in ekosisteme;

Sprememba

(g) ugotovi, ali izboljšanje okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti, na katere se nanaša trditev, **vodi v negativne compromise** v zvezi z **okoljem in konkretnimi** okoljskimi vplivi, **tudi** na podnebne spremembe, porabo virov in krožnost, trajnostno rabo ter varstvo vodnih in morskih virov, onesnaževanje, biotsko raznovrstnost, dobrobit živali in ekosisteme;

Spremembi 156 in 167

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) vse uporabljene **izravnave emisij toplogrednih plinov** loči od emisij toplogrednih plinov kot dodatne okoljske informacije, navede, ali so **te izravnave povezane** z zmanjšanjem ali odvzemi emisij, **ter opiše, kako imajo izravnave, na katere se opira, visoko integriteto in se pravilno izračunajo, da odražajo zatrjevani vpliv na podnebje**;

Sprememba

(h) vse uporabljene **emisijske dobropise** loči od emisij toplogrednih plinov kot dodatne okoljske informacije, navede, ali so **ti dobropisi povezani** z zmanjšanjem ali odvzemi emisij;

Spremembi 157 in 168

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(ha) za uporabo emisijskih dobropisov v skladu z odstavkom 3b navede delež preostalih emisij, izraženih kot delež emisij v izhodiščnem letu, delež biogenih in fosilnih emisij v teh preostalih emisijah ter količino in vrsto dejavnosti (trajni odvzem ogljika, shranjevanje ogljika v izdelkih, sekvestracija z ogljičnim kmetovanjem ali zmanjšanje emisij iz tal, kot je opredeljeno v ... [uredba o vzpostavitvi certifikacijskega okvira Unije za trajni odvzem ogljika, ogljično kmetovanje in shranjevanje ogljika v izdelkih]), na kateri temeljijo uporabljeni dobropisi, pri čemer predloži dokaze, da so bili dobropisi ustrezno umaknjeni iz registra sistema certificiranja, da bi se preprečilo dvojno štetje;

Sprememba 62

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

- (i) vključuje primarne informacije, **ki so trgovcu na voljo** v zvezi z okoljskimi vplivi, okoljskimi vidiki ali okoljsko uspešnostjo, na katere se nanaša trditev;

Sprememba

- (i) vključuje primarne informacije v zvezi z okoljskimi vplivi, okoljskimi vidiki ali okoljsko uspešnostjo, na katere se nanaša trditev, **ki je trgovcu dostopna ali dosegljiva, tudi prek posedovanja, raziskav ali javnega naročila;**

Sprememba 63

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) vključuje ustrezne sekundarne informacije o okoljskih vplivih, okoljskih vidikih ali okoljski uspešnosti, ki so reprezentativne za določeno vrednostno verigo izdelka ali trgovca, na katerega se nanaša trditev, kadar primarne informacije niso na voljo.

Sprememba

(j) vključuje – ***kot dodatek k primarnim informacijam*** – ustrezne sekundarne informacije o okoljskih vplivih, okoljskih vidikih ali okoljski uspešnosti, ki so reprezentativne za določeno vrednostno verigo izdelka ali trgovca, na katerega se nanaša trditev, kadar primarne informacije niso na voljo, ***in priložena je utemeljitev, zakaj so bile uporabljene sekundarne informacije.***

Sprememba 64

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1 – točka j a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(ja) za uporabo emisijskih dobropisov za trditve o prispevku zagotovi, da se noben finančni prispevek ne uporabi za navajanje boljšega podnebnega ali okoljskega vpliva izdelka ali trgovca, ter loči morebitne finančne prispevke od podnebnega ali okoljskega vpliva izdelka ali trgovca kot dodatne okoljske informacije.

Spremembi 159 in 169

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

3a. V skladu z Direktivo 2005/29/ES, kakor je bila spremenjena z Direktivo

(EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta [krepitev vloge potrošnikov za zeleni prehod], so prepovedane okoljske trditve, v katerih se navaja, da ima izdelek na podlagi uporabe emisijskih dobropisov nevtralen, zmanjšan ali pozitiven vpliv na okolje.

Spremembi 160 in 170

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

3b. *Odškodninski zahtevki na podlagi uporabe emisijskih dobropisov se lahko vložijo le v zvezi s preostalimi emisijami trgovca v skladu z delegiranim aktom iz člena 3(4a). Pri trditvah o prihodnji okoljski uspešnosti na podlagi uporabe dobropisov za ogljik trgovec upošteva ustrezna pravila iz Delegirane uredbe (EU) 2023/2772. Uporabljeni dobropisi za ogljik morajo biti certificirane enote, izdane v skladu z [uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira Unije za certificiranje odvzemov ogljika], ali druge enote v skladu z odstavkom 3c. Kadar se enote uporabljajo kot nadomestilo za emisije iz fosilnih goriv, se trditev utemelji s trajnimi odvzemi, kot so opredeljeni v [Uredbi (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira Unije za certificiranje odvzemov ogljika].*

Spremembi 161 in 171

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 3 c (novo)

3c. Certificirane enote, izdane v skladu z [uredbo o vzpostavitvi okvira Unije za certificiranje trajnih odvzemov ogljika, ogljično kmetovanje in shranjevanje ogljika v izdelkih], se lahko uporabijo v ustrezno utemeljenih primerih, kadar Komisija te sheme prizna kot del seznama skladnih shem z ustreznimi zahtevami, ki so enakovredne tistim iz [Uredba (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira Unije za certificiranje trajnih odvzemov ogljika, ogljično kmetovanje in shranjevanje ogljika v izdelkih], zlasti kar zadeva zahteve glede spremljanja, poročanja, preverjanja in odgovornosti ter zagotavljanje, da se prepreči dvojno štetje. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 18 za oblikovanje seznama priznanih shem emisijskih dobropisov, za katere se šteje, da izpolnjujejo take enakovredne zahteve.

Sprememba 68

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 3 d (novo)

3d. Komisija do ... [18 mesecev po začetku veljavnosti te direktive] pripravi poročilo o uporabi izrecnih okoljskih trditev pri izdelkih ali skupinah izdelkov, ki vsebujejo snovi ali pripravke/zmesi, ki izpolnjujejo merila za razvrstitev kot strupene, nevarne za okolje, rakotvorne, mutagene ali strupene za razmnoževanje (CMR), ki povzročajo endokrine motnje za zdravje ljudi ali okolje ter so obstojne, bioakumulativne in strupene (PBT), zelo obstojne in zelo bioakumulativne (vPvB),

obstojne, mobilne in strupene (PMT), zelo obstojne in zelo mobilne (vPvM), kot so opredeljene v Uredbi (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, pa tudi snovi iz člena 57 Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) ter o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije. V tem poročilu oceni, pri katerih izdelkih ali skupinah izdelkov je uporaba izrecnih okoljskih trditev zavajajoča, in presodi, ali so potrebne omejitve ali prepovedi uporabe izrecnih okoljskih trditev za te izdelke ali skupine izdelkov, da se preprečijo zavajajoče trditve ter prispeva k varovanju zdravja ljudi in okolja.

Kadar v poročilu ugotovi, da je uporaba izrecnih okoljskih trditev v zvezi z izdelkom ali skupino izdelkov, ki vsebuje snovi ali pripravke/zmesi iz pododstavka 1, zavajajoča, se na Komisijo prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 18 za dopolnitev zahtev glede utemeljitve izrecnih okoljskih trditev z uvedbo omejitev ali prepovedi uporabe izrecnih okoljskih trditev za ta izdelek ali skupino izdelkov.

Sprememba 69

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 4 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Kadar se pri rednem spremljanju razvoja okoljskih trditev iz člena 20 odkrijejo razlike v uporabi zahtev iz odstavka 1 za posebne trditve in take razlike **ovirajo** delovanje notranjega trga ali kadar Komisija ugotovi, da odsotnost zahtev za posebne trditve povzroča splošno razširjeno zavajanje potrošnikov, **lahko** Komisija v skladu s členom 18 sprejme delegirane akte za dopolnitev zahtev glede utemeljitve izrecnih okoljskih trditev iz odstavka 1, tako da:

Sprememba

4. Kadar se pri rednem spremljanju razvoja **izrecnih** okoljskih trditev iz člena 20 odkrijejo razlike v uporabi zahtev iz odstavka 1 za posebne trditve in take razlike **lahko negativno vplivajo na** delovanje notranjega trga ali kadar Komisija ugotovi, da odsotnost zahtev za posebne trditve **lahko** povzroča splošno razširjeno zavajanje potrošnikov, Komisija v skladu s členom 18 sprejme delegirane akte za dopolnitev zahtev glede utemeljitve izrecnih okoljskih trditev iz odstavka 1, tako da:

Sprememba 70

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 4 – točka -a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(-a) določi ustrezne okoljske vplive, ki jih zajema utemeljitev;

Sprememba 71

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 4 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(c) določi posebna pravila, ki temeljijo na življenjskem ciklu, o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev za nekatere skupine

(c) določi posebna pravila, ki temeljijo na življenjskem ciklu, o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev za nekatere skupine

izdelkov in sektorje.

izdelkov in sektorje, **po potrebi tudi na podlagi pravil o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorskih pravil o okoljskem odtisu organizacij, kadar ta pravila zajemajo vse okoljske vplive ali vidike, ki so relevantni za kategorijo izdelkov ali trgovca.**

Spremembi 162/rev in 172

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

4a. Za dopolnitev določb o uporabi certificiranih enot za preostale emisije trgovca Komisija v [12 mesecih po začetku veljavnosti te direktive] sprejme delegirani akt v skladu s členom 18 za določitev metode za opredelitev preostalih emisij, in sicer na podlagi poteka zmanjševanja emisij, ki je združljiv z omejitvijo globalnega segrevanja na 1,5 °C, pri čemer upošteva tehnološko izvedljivost in se posvetuje z Evropskim znanstvenim svetovalnim odborom za podnebne spremembe.

Sprememba 72

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

4b. Komisija do ... [1 leto od datuma začetka veljavnosti te direktive] opredeli najpogostejše izrecne okoljske trditve na trgu Unije in objavi delovni načrt, ki vsebuje seznam trditev, ki jih Komisija namerava dopolniti z delegiranim aktom iz odstavka 4. Ta delovni načrt se posodobi vsaj vsaka tri leta.

Sprememba 73

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 4 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

4c. Komisija do ... [1 leto od datuma začetka veljavnosti te direktive] sprejme smernice za lažjo razlago člena 3(1), točka (b).

Sprememba 74

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 5 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(aa) obstoječa pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorska pravila o okoljskem odtisu organizacij;

Sprememba 75

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 5 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(d) enostavnost dostopa do informacij in podatkov za oceno ter enostavnost uporabe teh informacij s strani malih in srednjih podjetij (v nadaljnjem besedilu:

(d) enostavnost dostopa do informacij in podatkov za oceno ter enostavnost uporabe teh informacij s strani **mikropodjetij ter** malih in srednjih podjetij

MSP).

(v nadaljnjem besedilu: MSP).

Sprememba 76

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

5a. Kadar ni priznane znanstvene metode ali zadostnih dokazov za oceno okoljskih vplivov in vidikov, je izključitev teh vplivov pregledna ter si je treba prizadevati za razvoj metod in zbiranje dokazov, da se omogoči ocena zadevnega vpliva. Dokler se ne razvije metoda, ki izpolnjuje zahteve iz prvega odstavka, se trditve o teh okoljskih vplivih ne navedejo.

Sprememba 77

Predlog direktive

Člen 4 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(a) informacije in **podatki**, uporabljeni za presojo okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti izdelkov ali trgovcev, s katerimi se opravi primerjava, so enakovredni informacijam in **podatkom**, uporabljenim za presojo okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti izdelka ali trgovca, na katerega se nanaša trditev;

(a) informacije, **podatki** in **metode**, uporabljeni za presojo okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti izdelkov ali trgovcev, s katerimi se opravi primerjava, so enakovredni informacijam, **podatkom** in **metodam**, uporabljenim za presojo okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti izdelka ali trgovca, na katerega se nanaša trditev;

Sprememba 78

Predlog direktive Člen 5 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar se izrecna okoljska trditev nanaša na končni izdelek in je faza uporabe med najpomembnejšimi fazami življenjskega kroga tega izdelka, trditev vključuje informacije o tem, kako naj potrošnik uporablja izdelek, da bi dosegel pričakovano okoljsko uspešnost tega izdelka. Te informacije se dajo na voljo skupaj s trditvijo.

Sprememba

3. Kadar se izrecna okoljska trditev nanaša na končni izdelek in je faza uporabe **ali konca življenjske dobe** med najpomembnejšimi fazami življenjskega kroga tega izdelka, trditev vključuje informacije o tem, kako naj potrošnik uporablja izdelek **ali ga odstrani**, da bi dosegel pričakovano okoljsko uspešnost tega izdelka. Te informacije se dajo na voljo skupaj s trditvijo **na jasno vidnem mestu**.

Sprememba 79

Predlog direktive Člen 5 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Kadar se izrecna okoljska trditev nanaša na prihodnjo okoljsko uspešnost **izdelka ali trgovca, vključuje** časovno omejeno zavezo za izboljšave v okviru lastnih dejavnosti in vrednostnih verig.

Sprememba

4. **Trgovec**, kadar se izrecna okoljska trditev nanaša na **njegovo** prihodnjo okoljsko uspešnost:

(a) vključi časovno omejeno, **znanstveno utemeljeno in merljivo** zavezo za izboljšave v okviru lastnih dejavnosti in vrednostnih verig,

(b) vključi izvedbeni načrt, ki vsebuje merljive in preverljive vmesne cilje ter druge ustrezne elemente, potrebne za podpiranje izvajanja, kot so dodelitev sredstev, načrt spremljanja in načrt

poročanja, ki temelji na poročanju in preverjanjih v rednih intervalih,

(c) da javnosti na voljo informacije iz točk (a) in (b), vključno z rezultati poročanja.

Sprememba 80

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Izrecne okoljske trditve o kumulativnih vplivih izdelka ali trgovca na okolje na podlagi zbirnega kazalnika vplivov na okolje se lahko navedejo le **na podlagi pravil** za izračun **takega** zbirnega kazalnika, **ki so določena v pravu Unije**.

Sprememba

5. Izrecne okoljske trditve o kumulativnih vplivih izdelka ali trgovca na okolje na podlagi zbirnega kazalnika vplivov na okolje se lahko navedejo le, **če temeljijo na okoljskih znakih, ki so v skladu s členom 7. V primeru navajanja takih trditev se potrošnikom sporočijo pravila, ki se uporabljajo** za izračun zbirnega kazalnika.

Sprememba 81

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Informacije o izdelku ali trgovcu, na katerega se nanaša izrecna okoljska trditev, in o utemeljitvi se dajo na voljo skupaj s trditvijo v fizični obliki ali v obliki spletne povezave, kode QR ali enakovrednega dokumenta.

Sprememba

Informacije o izdelku ali trgovcu, na katerega se nanaša izrecna okoljska trditev, in o utemeljitvi se dajo na voljo **javnosti** skupaj s trditvijo v fizični obliki ali v obliki spletne povezave, kode QR, **digitalnega potnega lista izdelka** ali enakovrednega dokumenta.

Sprememba 82

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) temeljne študije ali izračune, na podlagi katerih se ocenijo, merijo in spremljajo okoljski vplivi, okoljski vidiki ali okoljska uspešnost, ki jih zajema trditev, ne da bi se izpustili rezultati takih študij ali izračunov ter pojasnila njihovega obsega, predpostavke in omejitve, razen če so informacije poslovna skrivnost v skladu s členom 2(1) Direktive (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkrita strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).

Sprememba

(c) temeljne študije, **metode** ali izračune, **vključno z oceno iz člena 3**, na podlagi katerih se ocenijo, merijo in spremljajo okoljski vplivi, okoljski vidiki ali okoljska uspešnost, ki jih zajema trditev, ne da bi se izpustili rezultati takih študij ali izračunov ter pojasnila njihovega obsega, predpostavke in omejitve, razen če so informacije poslovna skrivnost v skladu s členom 2(1) Direktive (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkrita strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).

Sprememba 83

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(ea) opis vrste sistema spremljanja in vrednotenja, ki je vzpostavljen v okviru sheme okoljskega označevanja za redno ocenjevanje uspešnosti in vplivov;

Sprememba 84

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) za izrecne okoljske trditve v zvezi s podnebjem, ki **temeljijo na izravnava emisij toplogrednih plinov**, informacije **o tem, v kolikšni meri temeljijo na izravnava in ali se te nanašajo na zmanjšanje ali odvzem emisij**;

Sprememba

(f) za izrecne okoljske trditve v zvezi s podnebjem, ki **uporabljajo emisijske dobropise**, informacije **iz člena 3(1)(h), (ha) in (ja)**;

Sprememba 85

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(fa) okoljske trditve, ki jih navedejo industrije, ki močno onesnažujejo, se navedejo v relativnem smislu, da se potrošnikom omogoči, da razumejo splošen negativen vpliv izdelkov na okolje;

Sprememba 86

Predlog direktive

Člen 5 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. **Kadar se za utemeljitev nekaterih vplivov na okolje, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti uporabljajo pravila, določena v delegiranih aktih iz člena 3(4), točki (a) in (c), lahko** Komisija v skladu s členom 18 sprejme delegirane akte, s katerimi dopolni zahteve za sporočanje izrecnih okoljskih trditev iz člena 5, tako da podrobneje določi informacije, ki se lahko sporočijo ali se bodo sporočile v zvezi s takimi okoljskimi vplivi, okoljskimi vidiki ali okoljsko uspešnostjo za **preprečitev zavajanja potrošnikov.**

Sprememba

8. Komisija **lahko** v skladu s členom 18 sprejme delegirane akte, s katerimi dopolni zahteve za sporočanje izrecnih okoljskih trditev iz člena 5, tako da podrobneje določi informacije, ki se lahko sporočijo ali se bodo sporočile v zvezi s takimi okoljskimi vplivi, okoljskimi vidiki ali okoljsko uspešnostjo, **da bi preprečila zavajanje potrošnikov, zlasti kadar se za utemeljitev nekaterih vplivov na okolje, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti uporabljajo pravila, določena v delegiranih aktih iz člena 3, odstavek 4(a) in odstavek 4(c).**

Sprememba 87

Predlog direktive

Člen 7 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

1a. Če okoljski znak dokazuje odlično okoljsko uspešnost, kot je opredeljena v členu 2(s) direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, ali če so znak razvile priznane potrošniške organizacije, katerih metodologija temelji na uporabi znanstvenih in ponovljivih metod ocenjevanja, se opravi samo preverjanje znaka iz člena 10(2), ne pa tudi zahtev in povezanega preskušanja za vsako posamezno skupino izdelkov ali storitev, ki jo zajema znak.

Sprememba 88

Predlog direktive
Člen 7 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Oceno ali točkovanje izdelka ali trgovca na podlagi zbirnega kazalnika vplivov izdelka ali trgovca na okolje lahko vključujejo le okoljski znaki, podeljeni v okviru shem okoljskega označevanja, **vzpostavljenih v skladu s pravom Unije.**

Sprememba

2. Oceno ali točkovanje izdelka ali trgovca na podlagi zbirnega kazalnika vplivov izdelka ali trgovca na okolje lahko vključujejo le okoljski znaki, **ki izpolnjujejo zahteve iz prvega odstavka in so** podeljeni v okviru shem okoljskega označevanja, **ki temeljijo na znanstveno utemeljenih, neodvisnih in ponovljivih metodah ocenjevanja in pristopu celotnega življenjskega cikla.**

Sprememba 89

Predlog direktive
Člen 8 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Shema okoljskega označevanja pomeni shemo certificiranja, ki potrjuje, da izdelek, postopek ali trgovec izpolnjuje zahteve za okoljski znak.**

Sprememba

črtano

Sprememba 90

Predlog direktive
Člen 8 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) informacije o lastništvu in organih

Sprememba

(a) informacije o lastništvu in organih

odločanja sheme okoljskega označevanja so pregledne, dostopne brezplačno, lahko razumljive in dovolj podrobne;

odločanja sheme okoljskega označevanja so pregledne, dostopne brezplačno, lahko razumljive in dovolj podrobne ***ter na voljo na spletu ali na trajnem nosilcu podatkov;***

Sprememba 91

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 2 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(aa) organi odločanja sheme okoljskega označevanja nimajo nasprotja interesov in so neodvisni od trgovcev, ki uporabljajo oznako;

Sprememba 92

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(c) pogoji za vključitev v sheme okoljskega označevanja so sorazmerni z velikostjo in prometom podjetij, da ne bi izključili malih in srednjih podjetij;

(c) pogoji za vključitev v sheme okoljskega označevanja so sorazmerni z velikostjo in prometom podjetij, da ne bi izključili ***mikro***, malih in srednjih podjetij, ***vključno z določitvijo razumnih in nediskriminatornih pritožbin;***

Sprememba 93

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) zahteve za shemo okoljskega označevanja so razvili strokovnjaki, ki lahko zagotovijo njihovo znanstveno zanesljivost, in so bile predložene v posvetovanje heterogeni skupini deležnikov, ki jih **je pregledala** in **zagotovila** njihovo ustreznost z družbenega vidika;

Sprememba

(d) zahteve za shemo okoljskega označevanja so razvili strokovnjaki, ki lahko zagotovijo njihovo znanstveno zanesljivost, in so bile predložene v **pregledno** posvetovanje heterogeni skupini deležnikov **ali predstavnikom deležnikov**, ki **so** jih **pregledali** in **zagotovili** njihovo ustreznost z družbenega vidika. **Deležniki nimajo nikakršnega nasprotja interesov, tudi zato, ker so neodvisni od lastnika sheme okoljskega označevanja, in vključujejo vsaj ustrezne strokovnjake;**

Sprememba 94

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 2 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) shema okoljskega označevanja določa postopke za obravnavanje neskladnosti in predvideva odvzem ali začasni preklic okoljskega znaka v primeru **trajne in očitne** neskladnosti z zahtevami sheme.

Sprememba

(f) shema okoljskega označevanja določa **pregledne** postopke za obravnavanje neskladnosti in predvideva odvzem ali začasni preklic okoljskega znaka v primeru neskladnosti z zahtevami sheme;

Sprememba 95

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 2 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(fa) shema okoljskega označevanja ima zanesljiv sistem spremljanja in ocenjevanja za redno pregledovanje svojih ciljev, strategij, uspešnosti in vplivov na podlagi najnovejših najboljših praks, znanstvenih podatkov in dokazov ter po potrebi za posodobitev svojih zahtev v skladu z ugotovitvami.

Sprememba 96

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Od [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] javni organi držav članic ne vzpostavijo nobenih novih nacionalnih ali regionalnih shem okoljskega označevanja. Vendar se lahko v okviru nacionalnih ali regionalnih shem okoljskega označevanja, vzpostavljenih pred tem datumom, še naprej podeljujejo okoljski znaki na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive.

črtano

Sprememba 97

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Od datuma iz prvega pododstavka se lahko sheme okoljskega označevanja vzpostavijo le v skladu s pravom Unije.

črtano

Sprememba 98

Predlog direktive Člen 8 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

4. Od [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] mora Komisija pred vstopom na trg Unije odobriti vse nove sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo javni organi v tretjih državah in v okviru katerih se podeljujejo okoljski znaki za uporabo na trgu Unije, s čimer se zagotovi, da ti znaki ustvarjajo dodano vrednost v smislu njihovih okoljskih ambicij, vključno zlasti z zajetjem okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti ali zajetjem določene skupine izdelkov ali sektorja, v primerjavi z obstoječimi shemami Unije ter nacionalnimi ali regionalnimi shemami **iz odstavka 3**, pri čemer morajo te nove sheme izpolnjevati zahteve iz te direktive. V okviru shem okoljskega označevanja, ki so jih javni organi v tretjih državah vzpostavili pred tem datumom, se lahko še naprej podeljujejo okoljski znaki, ki se bodo uporabljali na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive.

4. Od [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] mora Komisija **brez nepotrebnega odlašanja** pred vstopom na trg Unije odobriti vse nove sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo javni organi **v državah članicah ali** tretjih državah in v okviru katerih se podeljujejo okoljski znaki za uporabo na trgu Unije, s čimer se zagotovi, da ti znaki ustvarjajo dodano vrednost v smislu njihovih okoljskih ambicij, vključno zlasti z zajetjem okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti ali zajetjem določene skupine izdelkov ali sektorja, v primerjavi z obstoječimi shemami Unije ter nacionalnimi ali regionalnimi shemami, pri čemer morajo te nove sheme izpolnjevati zahteve iz te direktive. V okviru shem okoljskega označevanja, ki so jih javni organi **v državah članicah ali** tretjih državah vzpostavili pred tem datumom, se lahko še naprej podeljujejo okoljski znaki, ki se bodo uporabljali na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive.

Sprememba 99

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da se sheme okoljskega označevanja, ki jih zasebni izvajalci vzpostavijo po [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive],odobrijo le, če zagotavljajo dodano vrednost v smislu njihovih okoljskih ambicij, vključno **zlasti** z obsegom zajetja okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti ali določene skupine izdelkov ali sektorja in njihovo zmožnostjo podpore zelenemu prehodu MSP, **v primerjavi z obstoječimi shemami Unije ter nacionalnimi ali regionalnimi shemami iz odstavka 3**, pri čemer morajo te nove sheme izpolnjevati zahteve iz te direktive.

Sprememba

Države članice zagotovijo, da se sheme okoljskega označevanja, ki jih zasebni izvajalci vzpostavijo po [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive],odobrijo le, če zagotavljajo dodano vrednost v smislu njihovih okoljskih ambicij, vključno z obsegom zajetja okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti ali določene skupine izdelkov ali sektorja in njihovo zmožnostjo podpore zelenemu prehodu MSP, pri čemer morajo te nove sheme izpolnjevati zahteve iz te direktive. **V okviru shem okoljskega označevanja, ki so jih zasebni izvajalci vzpostavili pred tem datumom, se lahko še naprej podeljujejo okoljski znaki, ki se bodo uporabljali na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive.**

Sprememba 100

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 6 – pododstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(aa) opis, kako so izpolnjene zahteve iz te direktive;

Sprememba 101

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 6 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) dokaze, da bo shema zagotovila dodano vrednost, kot je določeno v odstavku 4 za sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo javni organi **v tretjih državah**, ali v odstavku 5 za sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo zasebni izvajalci;

Sprememba

(c) dokaze, da bo shema zagotovila dodano vrednost, kot je določeno v odstavku 4 za sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo javni organi, ali v odstavku 5 za sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo zasebni izvajalci;

Sprememba 102

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 6 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Dokumenti iz prvega pododstavka se skupaj s potrdilom o skladnosti za sheme okoljskega označevanja, pripravljenim v skladu s členom 10, predložijo Komisiji v primeru shem iz odstavka 4 ali organom držav članic v primeru shem iz odstavka 5.

Sprememba

Dokumenti iz prvega pododstavka **so javno dostopni in** se skupaj s potrdilom o skladnosti za sheme okoljskega označevanja, pripravljenim v skladu s členom 10, predložijo Komisiji v primeru shem iz odstavka 4 ali organom držav članic v primeru shem iz odstavka 5.

Sprememba 103

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Komisija objavi in posodablja seznam

Sprememba

7. Komisija objavi in posodablja seznam

uradno priznanih okoljskih znakov, ki se po [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] lahko uporabljajo na trgu Unije v skladu z odstavki 3, 4 in 5.

shem okoljskega označevanja, ki so skladne s to direktivo, in okoljskih znakov, **kot so določeni v Uredbi (ES) št. 66/2010,** ki se po [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] lahko uporabljajo na trgu Unije v skladu z odstavki 3, 4 in 5, **vključno z informacijami, predloženimi v skladu z odstavkom 6. Seznam je javnosti na voljo brezplačno in predstavljen v razumljivi obliki.**

Sprememba 104

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 8 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Za zagotovitev enotne uporabe po vsej Uniji Komisija sprejme **izvedbene** akte, s katerimi:

Sprememba

Za zagotovitev enotne uporabe po vsej Uniji Komisija **do ... [12 mesecev od datuma začetka veljavnosti te direktive]** sprejme **delegirane** akte **v skladu s členom 18**, s katerimi:

Sprememba 105

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 8 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) določi podrobne zahteve za odobritev shem okoljskega označevanja v skladu z merili iz odstavkov 4 in 5;

Sprememba

(a) določi podrobne zahteve za odobritev **in pregled** shem okoljskega označevanja v skladu z merili iz odstavkov 4 in 5;

Sprememba 106

Predlog direktive

Člen 8 – odstavek 8 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 19.

Sprememba

črtano

Sprememba 107

Predlog direktive

Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da trgovci v primeru okoliščin, ki bi lahko **vplivale na** točnost trditve, najpozneje pa pet let od datuma predložitve informacij iz člena 5(6) pregledajo in posodobijo informacije, na podlagi katerih so utemeljene izrecne okoljske trditve. Trгоvec pri pregledu revidira uporabljene osnovne informacije za zagotovitev, da so zahteve iz členov 3 in 4 v celoti izpolnjene.

Sprememba

Države članice zagotovijo, da trgovci v primeru okoliščin, ki bi lahko **spremenile** točnost trditve, najpozneje pa pet let od datuma predložitve informacij iz člena 5(6) pregledajo in posodobijo informacije, na podlagi katerih so utemeljene izrecne okoljske trditve. Trгоvec pri pregledu revidira uporabljene osnovne informacije za zagotovitev, da so zahteve iz členov 3 in 4 v celoti izpolnjene.

Sprememba 108

Predlog direktive

Člen 9 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Trgovcu ni treba pregledati utemeljitve ali

ponovno zaprositi za certificiranje v primeru črkovalnih napak ali drugih lepotnih sprememb v besedilu trditve, če ne vplivajo na vsebino in točnost trditve.

Sprememba 109

Predlog direktive Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice vzpostavijo postopke za preverjanje utemeljenosti in sporočanja izrecnih okoljskih trditev glede na zahteve iz členov 3 do 7.

Sprememba

1. Države članice vzpostavijo postopke za preverjanje utemeljenosti in sporočanja izrecnih okoljskih trditev glede na zahteve iz členov 3 do 7. ***Komisija redno pregleduje te postopke.***

Sprememba 110

Predlog direktive Člen 10 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice določijo postopke za preverjanje skladnosti shem okoljskega označevanja z zahtevami iz člena 8.

Sprememba

2. Države članice določijo postopke za preverjanje skladnosti shem okoljskega označevanja z zahtevami iz člena 8. ***Komisija redno pregleduje te postopke.***

Sprememba 111

Predlog direktive Člen 10 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

3a. Države članice pri vzpostavljanju postopkov iz odstavkov 1 in 2 zagotovijo, da se pri stroških preverjanja in certificiranja upoštevajo zapletenost utemeljitve trditve ter velikost in promet trgovcev, ki zahtevajo preverjanje in certificiranje, s posebnim poudarkom na mikropodjetjih ter malih in srednjih podjetjih.

Sprememba 112

Predlog direktive

Člen 10 – odstavek 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

3b. Zahteve za preverjanje se ne uporabljajo za trgovce, ki prikazujejo okoljski znak, preverjen v skladu s tem členom, pri navajanju izrecne okoljske trditve glede okoljskih vidikov, vplivov in okoljske uspešnosti, ki jih ta znak potrjuje.

Informacije, zahtevane v členu 5(6), so informacije iz sheme okoljskega označevanja.

Sprememba 113

Predlog direktive

Člen 10 – odstavek 4 a (novo)

4a. Preverjanje izrecnih okoljskih trditev in shem okoljskega označevanja se zaključi v 30 dneh. Preveritelj se lahko v utemeljenih primerih odloči za podaljšanje obdobja za preverjanje za več kot 30 dni. Preveritelji trgovcu predložijo oceno obdobja za postopek preverjanja na dan, ko se vloži zahtevek za preverjanje.

Sprememba 114

Predlog direktive Člen 10 – odstavek 7

7. Potrdilo o skladnosti priznajo pristojni organi, odgovorni za uporabo in izvrševanje te direktive. Države članice priglasijo seznam potrdil o skladnosti prek informacijskega sistema za notranji trg, vzpostavljenega z Uredbo (EU) št. 1024/2012.

7. Potrdilo o skladnosti priznajo pristojni organi, odgovorni za uporabo in izvrševanje te direktive. Države članice priglasijo seznam potrdil o skladnosti prek informacijskega sistema za notranji trg, vzpostavljenega z Uredbo (EU) št. 1024/2012. **Ko je potrdilo o skladnosti predloženo in priglašeno, se lahko v Uniji uporablja sistem označevanja ali okoljska trditev, če se ta sistem ali trditev sporoči v jeziku, ki ga razumejo potrošniki v državah članicah, kjer se izdelek ali storitev trži. Vsa potrdila o skladnosti so javno objavljena v podatkovni zbirki, po kateri je mogoče iskati in v kateri so jasno navedeni ime trgovca, vrsta trditve, metoda ocenjevanja in sektor.**

Sprememba 115

Predlog direktive
Člen 10 – odstavek 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

9. Komisija sprejme izvedbene akte, s katerimi določi podrobnosti v zvezi z obliko potrdila o skladnosti iz odstavka 5 in tehničnimi sredstvi za izdajo takega potrdila o skladnosti. Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 19.

Sprememba

9. Komisija **do ... [12 mesecev od datuma začetka veljavnosti te direktive]** sprejme izvedbene akte, s katerimi določi podrobnosti v zvezi z obliko potrdila o skladnosti iz odstavka 5 in tehničnimi sredstvi za izdajo takega potrdila o skladnosti. Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 19.

Sprememba 116

Predlog direktive
Člen 10 – odstavek 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

9a. Države članice lahko dajo prednost preverjanju obstoječih okoljskih trditev, navedenih pred začetkom veljavnosti te direktive.

Sprememba 117

Predlog direktive
Člen 11 – odstavek 3 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) preveritelj ima zadostno število ustrezno usposobljenega in izkušenega

Sprememba

(e) preveritelj ima **zadostne vire, zlasti tehnične zmogljivosti in** zadostno število

osebja, odgovornega za izvajanje nalog preverjanja;

ustrezno usposobljenega in izkušenega osebja, , **po potrebi z izkušnjami z ocenami življenjskega cikla in** odgovornega za izvajanje nalog preverjanja;

Sprememba 118

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 3 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) osebje preveritelja je zavezano k poklicni molčečnosti v zvezi z vsemi informacijami, pridobljenimi med izvajanjem nalog preverjanja;

Sprememba

(f) osebje preveritelja je zavezano k poklicni molčečnosti **in deluje v skladu z veljavnim pravom Unije o varstvu poslovnih skrivnosti, zlasti z Direktivo (EU) 2016/943**, v zvezi z vsemi informacijami, pridobljenimi med izvajanjem nalog preverjanja; **če preveritelj zaradi varovanja poslovnih skrivnosti ne prejme nujno potrebnih informacij za preverjanje, preveritelj ne izda potrdila o skladnosti;**

Sprememba 119

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 3 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) če preveritelj za določene naloge, povezane s preverjanjem, sklene pogodbo s podizvajalci ali njihovo izvajanje prenese na odvisno podjetje, prevzame polno odgovornost za naloge, ki jih izvajajo podizvajalci ali odvisna podjetja, ter oceni in spremlja usposobljenost podizvajalca ali

Sprememba

(g) če preveritelj za določene naloge, povezane s preverjanjem, sklene pogodbo s podizvajalci ali njihovo izvajanje prenese na odvisno podjetje, prevzame polno odgovornost za naloge, ki jih izvajajo podizvajalci ali odvisna podjetja, ter oceni in spremlja usposobljenost podizvajalca ali

odvisnega podjetja in delo, ki ga ta izvaja.

odvisnega podjetja in delo, ki ga ta izvaja.
***Zahteve iz odstavka 3, točke (a) do (f),
veljajo tudi za podizvajalce in odvisna
podjetja.***

Sprememba 120

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 3 – točka g a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

***(ga) preveritelj ima vzpostavljen
mehanizem za reševanje pritožb in
sporov;***

Sprememba 121

Predlog direktive

Člen 11 – odstavek 3 – točka g b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

***(gb) preveritelj, ki izda potrdilo o
skladnosti, je odgovoren za točnost ocene
trditve, ki se certificira, in odgovarja, če
se v preiskavi ugotovi, da je bil pri oceni
malomaren. Ta odgovornost velja le, če se
trgovec ni ukvarjal z zavajajočimi
poslovnimi praksami, kot je poudarjeno v
prilogi 1 Direktive 2005/29/ES.***

Sprememba 122

Predlog direktive
Člen 11 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

3a. Akreditirani preveritelji, ustanovljeni v eni državi članici v skladu z Uredbo (ES) št. 765/2008, lahko dejavnosti preverjanja izvajajo v kateri koli drugi državi članici pod enakimi pogoji kot akreditirani preveritelji, ustanovljeni v tej državi članici.

Sprememba 123

Predlog direktive
Člen 12 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Mala in srednja podjetja

Mikro, mala in srednja podjetja

Sprememba 124

Predlog direktive
Člen 12 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Države članice sprejmejo ustrezne ukrepe za pomoč malim in srednjim podjetjem pri uporabi zahtev iz te direktive. Ti ukrepi vključujejo vsaj smernice **ali podobne mehanizme za ozaveščanje o načinih izpolnjevanja** zahtev glede izrecnih okoljskih trditev. Brez poseganja v veljavna pravila o državni pomoči **lahko** taki ukrepi

Države članice **v sodelovanju s Komisijo** sprejmejo ustrezne ukrepe za pomoč **mikro**-, malim in srednjim podjetjem pri uporabi zahtev iz te direktive. Ti ukrepi vključujejo vsaj smernice **s konkretnimi primeri in postopki za izpolnjevanje** zahtev glede izrecnih okoljskih trditev. Brez poseganja v veljavna pravila o državni

vključujejo **tudi**:

pomoči taki ukrepi, **ki jih sprejmejo države članice**, vključujejo **enega ali več naslednjih elementov**:

Sprememba 125

Predlog direktive

Člen 12 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(aa) druge mehanizme za ozaveščanje o načinih izpolnjevanja zahtev glede izrecnih okoljskih trditev;

Sprememba 126

Predlog direktive

Člen 12 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(d) organizacijsko in tehnično pomoč.

(d) **prilagojeno** organizacijsko in tehnično pomoč.

Sprememba 127

Predlog direktive

Člen 12 – odstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(da) specializirano usposabljanje vodstva

in osebja.

Sprememba 128

Predlog direktive

Člen 12 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Komisija v okviru programov Unije, ki jih lahko koristijo mikro-, mala in srednja podjetja, upošteva in spodbuja pobude, s katerimi se lahko mikro-, malim in srednjim podjetjem olajša izpolnjevanje zahtev iz te direktive.

Sprememba 129

Predlog direktive

Člen 12 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Države članice določijo enotne kontaktne točke za mikropodjetja ter mala in srednja podjetja, pri katerih lahko ta zaprosijo za informacije o izpolnjevanju zahtev glede izrecnih okoljskih trditev in razpoložljivi podpori iz prejšnjega pododstavka.

Sprememba 130

Predlog direktive

Člen 12 a (novo)

Člen 12a

1. Komisija do ... [18 mesecev po začetku veljavnosti] z delegiranim aktom vzpostavi poenostavljen sistem preverjanja, ki trgovcem omogoča uporabo poenostavljenega postopka, ki lahko vključuje domnevo o skladnosti, za nekatere okoljske trditve. V tem poenostavljenem sistemu preverjanja Komisija po potrebi:

a) da prednost okoljskim trditvam, kjer zaradi narave trditve ni potrebna analiza celotnega življenjskega cikla ali uporaba kompleksnih metod;

b) olajša hitrejšo odobritev najpogostejših okoljskih trditev v skladu s seznamom iz člena 3, odstavka 4a;

c) olajša odobritev okoljskih trditev, ki temeljijo na standardih ali metodah, uradno priznanih s strani Komisije, kot je analiza življenjskega cikla, v skladu z odstavkom 2 tega člena ter so skladne s temi standardi in metodami;

d) dovoli certificiranje okoljskih trditev in okoljskih znakov, ki temeljijo na pravilih, specifičnih za izdelek, in pravilih za kategorije sektorjev, določenih v skladu s členoma 3(4), točka (c), in 5(8), pri čemer je v teh pravilih že določeno preverjanje, ki ga izvedejo tretje strani.

2. Komisija v skladu z odstavkom 1 vzpostavi podatkovno zbirko priznanih standardov in metod, za katere se lahko uporabi poenostavljeni postopek, ta zbirka pa se redno pregleduje in posodablja.

Predlog direktive
Člen 13 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice lahko za namene izvrševanja členov 5 in 6 imenujejo nacionalne organe ali sodišča, ki so odgovorni za izvrševanje Direktive 2005/29/ES. **V tem primeru lahko države članice odstopajo od členov 14 do 17 te direktive in uporabljajo pravila o izvrševanju, sprejeta v skladu s členi 11 do 13** Direktive 2005/29/ES.

Sprememba

2. Države članice lahko za namene izvrševanja členov 5 in 6 imenujejo nacionalne organe ali sodišča, ki so odgovorni za izvrševanje Direktive 2005/29/ES. **Države članice poskrbijo, da imajo potrošniki, čigar ekonomski interesi so bili oškodovani zaradi neskladnosti s to direktivo, dostop do sorazmernih in učinkovitih pravnih sredstev v skladu s členom 11a** Direktive 2005/29/ES.

Sprememba 132

Predlog direktive
Člen 15 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar pristojni organi po oceni iz prvega pododstavka ugotovijo, da utemeljitev in sporočanje izrecne okoljske trditve ali sheme okoljskega označevanja nista v skladu z zahtevami iz te direktive, o neskladnosti obvestijo trgovca, ki navaja trditev, in od njega zahtevajo, da v 30 dneh sprejme vse ustrezne korektivne ukrepe, da bi izrecno okoljsko trditev ali shemo okoljskega označevanja uskladal s to direktivo, ali preneha uporabljati neskladno izrecno okoljsko trditev in se sklicevati nanjo. Takšno ukrepanje mora biti čim bolj učinkovito in hitro, ob upoštevanju načela sorazmernosti in pravice do izjave.

Sprememba

3. Kadar pristojni organi po oceni iz prvega pododstavka ugotovijo, da utemeljitev in sporočanje izrecne okoljske trditve ali sheme okoljskega označevanja nista v skladu z zahtevami iz te direktive, **pred objavo poročila iz člena 15(1)** o neskladnosti obvestijo trgovca, ki navaja trditev, in od njega zahtevajo, da v 30 dneh sprejme vse ustrezne korektivne ukrepe, da bi izrecno okoljsko trditev ali shemo okoljskega označevanja uskladal s to direktivo, ali **v 30 dneh** preneha uporabljati neskladno izrecno okoljsko trditev in se sklicevati nanjo. Takšno ukrepanje mora biti čim bolj učinkovito in hitro, ob upoštevanju načela

sorazmernosti in pravice do izjave.

Pristojni organi lahko na ustrezno utemeljeno zahtevo trgovca v izjemnih primerih odobrijo enkratno podaljšanje prvotnega 30-dnevnega roka, ko mora trgovec sprejeti vse ustrezne korektivne ukrepe.

Sprememba 133

Predlog direktive

Člen 15 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

3a. Če pristojni organi države članice ugotovijo, da izrecna okoljska trditev ali shema okoljskega označevanja ni skladna z zahtevami iz te direktive, od trgovca zahtevajo, naj takoj razkrije, če je bila izrecna okoljska trditev ali shema okoljskega označevanja sporočena v drugi državi članici. V tem primeru pristojni organi, ki so ugotovili neskladnost, pristojne organe drugih držav članic, kjer sta se trditev ali znak sporočala, nemudoma obvestijo o rezultatu ocene v skladu s členom 15(3).

Sprememba 134

Predlog direktive

Člen 15 – odstavek 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

3b. Če pristojni organi države članice ugotovijo, da so preveritelji večkrat izdali

potrdila o skladnosti za izrecne okoljske trditve, ki niso v skladu z zahtevami iz te direktive, se tem preveriteljem nemudoma odvzame akreditacija.

Sprememba 135

Predlog direktive Člen 16 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Fizične ali pravne osebe ali organizacije, za katere se v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom šteje, da imajo **pravni** interes, imajo pravico, da pristojnim organom predložijo utemeljene pritožbe, če na podlagi objektivnih okoliščin menijo, da **trgovci** ne izpolnjuje določb te direktive.

Sprememba

1. Fizične ali pravne osebe ali organizacije, za katere se v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom šteje, da imajo **zadosten** interes, imajo pravico, da pristojnim organom predložijo utemeljene pritožbe, če na podlagi objektivnih okoliščin menijo, da **eden ali več trgovcev ali preveriteljev** ne izpolnjuje določb te direktive.

Sprememba 136

Predlog direktive Člen 16 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Pristojni organi ocenijo utemeljeno pritožbo iz odstavka 1 in po potrebi sprejmejo potrebne ukrepe, vključno z inšpekcijskimi pregledi in zaslišanji osebe ali organizacije, da bi te pritožbe preverili. Če se neizpolnjevanje določb te direktive potrdi, pristojni organi sprejmejo potrebne ukrepe v skladu s členom 15.

Sprememba

3. Pristojni organi **nemudoma** ocenijo utemeljeno pritožbo iz odstavka 1 in po potrebi sprejmejo potrebne ukrepe, vključno z inšpekcijskimi pregledi in zaslišanji osebe ali organizacije **ter zadevnih trgovcev ali preveriteljev**, da bi **ugotovili neskladnost z določbami te direktive in** te pritožbe preverili. Če se neizpolnjevanje določb te direktive potrdi,

pristojni organi sprejmejo potrebne ukrepe v skladu s členom 15.

Sprememba 137

Predlog direktive Člen 16 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Pristojni organi čim prej in v vsakem primeru v skladu z ustreznimi določbami nacionalne zakonodaje obvestijo osebo ali organizacijo iz odstavka 1, ki je vložila pritožbo, o svoji odločitvi, da ugodijo zahtevi za ukrepanje iz pritožbe ali jo zavrnejo, **in** navedejo razloge zanjo.

Sprememba

4. Pristojni organi čim prej in v vsakem primeru v **30 dneh od prejema utemeljenega pomisleka in** v skladu z ustreznimi določbami nacionalne zakonodaje obvestijo osebo ali organizacijo iz odstavka 1, ki je vložila pritožbo, o svoji odločitvi, da ugodijo zahtevi za ukrepanje iz pritožbe ali jo zavrnejo, **ter** navedejo razloge zanjo **in opis nadaljnjih korakov in ukrepov, ki jih bodo sprejeli. Pristojni organi osebi, ki je predložila pomislek, dovolijo, da predloži dodatne informacije.**

Sprememba 138

Predlog direktive Člen 16 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Države članice zagotovijo, da so **javnosti na voljo** praktične informacije o dostopu do postopkov upravnega pregleda in sodnega nadzora iz tega člena.

Sprememba

6. Države članice zagotovijo, da so praktične informacije o dostopu do postopkov upravnega pregleda in sodnega nadzora iz tega člena **javnosti na voljo brezplačno ter na zlahka dostopen in razumljiv način.**

Sprememba 139

Predlog direktive

Člen 18 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Člen 18a

Posvetovalni forum

Komisija ustanovi posvetovalni forum za zelene trditve (v nadaljnjem besedilu „forum“), v katerem uravnoreženo sodelujejo predstavniki držav članic in vse ustrezne zainteresirane strani, kot so predstavniki industrije, vključno s predstavniki mikropodjetij ter malih in srednjih podjetij in obrtnikov, sindikati, trgovci na debelo in drobno, uvozniki, raziskovalci iz akademskih krogov, okoljevarstvene skupine in potrošniške organizacije. Komisija se s forumom posvetuje o naslednjem:

- (i) pripravi delovnih načrtov iz člena 3(4a);**
- (ii) pripravi delegiranih aktov;**
- (iii) posodobitvi zahtev za utemeljitev in sporočanje okoljskih trditev;**
- (iv) o ocenjevanju zahtev za utemeljitev in sporočanje okoljskih trditev;**
- (v) ocenjevanju učinkovitosti obstoječih zahtev za utemeljitev in sporočanje okoljskih trditev.**

Sprememba 140

Predlog direktive

Člen 20 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

3a. Nacionalni pristojni organi dejavno sodelujejo in redno izmenjujejo primere dobre prakse v zvezi z izvajanjem te direktive.

Sprememba 141

Predlog direktive

Člen 21 – odstavek 2 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(da) zagotavljanja, da trgovci pri svojem poslovanju in vrednostnih verigah dejansko dajejo prednost zmanjšanju emisij, z ocenjevanjem ustreznosti določb o uporabi emisijskih dobropisov;

Sprememba 142

Predlog direktive

Člen 21 – odstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(ea) olajšanja prehoda na okolje brez strupov.

Sprememba 143

Predlog direktive
Člen 21 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(b) olajšanju prehoda na okolje brez strupov z razmislekom o uvedbi prepovedi okoljskih trditev za izdelke, ki vsebujejo nevarne snovi, razen kadar se njihova uporaba šteje za bistveno za družbo v skladu z merili, ki jih bo pripravila Komisija;

črtano

Sprememba 144

Predlog direktive
Člen 21 – odstavek 3 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(ba) nadaljnji krepitvi varstva potrošnikov in delovanja notranjega trga z razmislekom o razširitvi zahtev glede utemeljitve izrecnih okoljskih trditev na mikropodjetja;

Sprememba 173

Predlog direktive
Člen 25 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Te predpise uporabljajo od [Urad za publikacije: vstaviti datum = **24** mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive].

Te predpise uporabljajo od [Urad za publikacije: vstaviti datum = **30** mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive].

Sprememba 145

Predlog direktive

Člen 25 – odstavek 1 – pododstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Ta direktiva se uporablja za mala podjetja v smislu Priporočila Komisije 2003/361/ES 42 mesecev po začetku veljavnosti.

Sprememba 146

Predlog direktive

Člen 25 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

1a. Države članice lahko uvedejo prehodno obdobje med datumom začetka veljavnosti in datumom začetka uporabe te direktive, v katerem se lahko še naprej uporabljajo obstoječe okoljske trditve, predložene v preverjanje.