

V Bruseli 4. júla 2024
(OR. en)

10642/24

Medziinštitucionálny spis:
2023/0085(COD)

CODEC 1425
ENV 580
CLIMA 227
CONSOM 208
MI 569
IND 294
COMPET 614
PE 160

INFORMAČNÁ POZNÁMKA

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Výbor stálych predstaviteľov/Rada
Predmet:	Návrh SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia) – výsledok prvého čítania v Európskom parlamente (Štrasburg, 11. až 14. marca 2024)

I. ÚVOD

Spravodajcovia Cyrus ENGERER (S&D, MT) a Andrus ANSIP (RE, EE) predložili v mene Výboru pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín (ENVI) a Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (IMCO) správu o uvedenom návrhu smernice, ktorá obsahovala 147 pozmeňujúcich návrhov (pozmeňujúce návrhy 1 až 146 a 173) k návrhu.

Skupina PPE okrem toho predložila jeden pozmeňujúci návrh (pozmeňujúci návrh 147), skupina ECR predložila päť pozmeňujúcich návrhov (pozmeňujúce návrhy 148 až 152), skupina ID predložila tri pozmeňujúce návrhy (pozmeňujúce návrhy 153 až 155), skupina S&D predložila 10 pozmeňujúcich návrhov (pozmeňujúce návrhy 156 až 165), niekoľko poslancov z rôznych politických skupín predložilo jeden pozmeňujúci návrh (pozmeňujúci návrh 166) a skupina Renew predložila šesť pozmeňujúcich návrhov (pozmeňujúce návrhy 167 až 172).

II. HLASOVANIE

Plénum hlasovaním 12. marca 2024 prijalo pozmeňujúce návrhy 1 až 59, 62 až 64, 68 až 146, 156, 157, 159 až 162 a 167 až 173 k návrhu smernice. Pozmeňujúce návrhy 158 a 163 až 165 sa stiahli. Neprijali sa žiadne iné pozmeňujúce návrhy.

Takto zmenený návrh Komisie predstavuje pozíciu Parlamentu v prvom čítaní, ktorá sa nachádza v jeho legislatívnom uznesení uvedenom v prílohe k tejto poznámke.

P9_TA(2024)0131

**Zdôvodňovanie a oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia
(smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia)**

**Legislatívne uznesenie Európskeho parlamentu z 12. marca 2024 o návrhu smernice
Európskeho parlamentu a Rady o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich
sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia)
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))**

(Riadny legislatívny postup: prvé čítanie)

Európsky parlament,

- so zreteľom na návrh Komisie pre Európsky parlament a Radu (COM(2023)0166),
 - so zreteľom na článok 294 ods. 2 a článok 114 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, v súlade s ktorými Komisia predložila návrh Európskemu parlamentu (C9-0116/2023),
 - so zreteľom na článok 294 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
 - so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru¹,
 - so zreteľom na článok 59 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na spoločné rokovania Výboru pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín a Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa podľa článku 58 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na stanovisko Výboru pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka,
 - so zreteľom na správu Výboru pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín a Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (A9-0056/2024),
1. prijíma nasledujúcu pozíciu v prvom čítaní;
 2. žiada Komisiu, aby mu vec znovu predložila, ak nahrádza, podstatne mení alebo má v úmysle podstatne zmeniť svoj návrh;
 3. poveruje svoju predsedníčku, aby postúpila túto pozíciu Rade, Komisii a národným parlamentom.

¹ Ú. v. EÚ C 293, 18.8.2023, s. 86.

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh smernice Odôvodnenie 1

Text predložený Komisiou

(1) Tvrdenia o ekologickosti a udržateľnosti sa stali faktorom konkurencieschopnosti, pričom ekologické produkty zaznamenávajú vyššiu rast než bežné produkty. Ak tovar a služby ponúkané a kupované na vnútornom trhu nie sú také šetrné k životnému prostrediu, ako sa uvádza, spotrebitelia sa tým uvádzajú do omylu, bráni sa zelenej transformácii a znižovaniu negatívnych environmentálnych vplyvov. V plnej miere sa nenapĺňa potenciál zelených trhov. Rôzne požiadavky stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch alebo v rámci súkromných iniciatív, ktorými sa regulujú tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, spôsobujú spoločnostiam záťaž pri cezhraničnom obchodovaní, pretože v jednotlivých členských štátoch musia dodržiavať rôzne požiadavky. Má to vplyv na ich schopnosť pôsobiť na vnútornom trhu a využívať jeho výhody. Pre účastníkov trhu je zároveň náročné identifikovať spoľahlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a prijímať optimálne rozhodnutia o kúpe na vnútornom trhu. Vzhľadom na nárast rôznych značiek a metód výpočtu na trhu je pre spotrebiteľov, podniky, investorov a zainteresované strany náročné určiť, či sú tvrdenia dôveryhodné.

Pozmeňujúci návrh

1. Tvrdenia o ekologickosti a udržateľnosti sa stali faktorom konkurencieschopnosti, pričom ekologické produkty zaznamenávajú vyššiu rast než bežné produkty, **keďže záujem spotrebiteľov o ne rastie**. Ak tovar a služby ponúkané a kupované na vnútornom trhu nie sú také šetrné k životnému prostrediu, ako sa uvádza, spotrebitelia sa tým uvádzajú do omylu, bráni sa zelenej transformácii a znižovaniu negatívnych environmentálnych vplyvov. V plnej miere sa nenapĺňa potenciál zelených trhov. Rôzne požiadavky stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch alebo v rámci súkromných iniciatív, ktorými sa regulujú tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, spôsobujú spoločnostiam záťaž pri cezhraničnom obchodovaní, pretože v jednotlivých členských štátoch musia dodržiavať rôzne požiadavky. Má to vplyv na ich schopnosť pôsobiť na vnútornom trhu a využívať jeho výhody. Pre účastníkov trhu je zároveň náročné identifikovať spoľahlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a prijímať optimálne rozhodnutia o kúpe na vnútornom trhu. Vzhľadom na nárast rôznych značiek a metód výpočtu na trhu je pre spotrebiteľov, podniky, investorov a zainteresované strany náročné určiť, či sú tvrdenia dôveryhodné.

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh smernice

Odôvodnenie 5

Text predložený Komisiou

(5) Podrobné pravidlá Únie týkajúce sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú uplatniteľné na spoločnosti pôsobiace na trhu Únie pri komunikácii podnikateľov voči spotrebiteľom, prispievajú k zelenej transformácii na obehové, klimaticky neutrálne a ekologické hospodárstvo v Únii tým, že spotrebiteľom umožnia prijímať informované nákupné rozhodnutia a pomôžu vytvoriť rovnaké podmienky pre účastníkov trhu, ktorí uvádzajú takéto tvrdenia.

Pozmeňujúci návrh

(5) Podrobné pravidlá Únie týkajúce sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú uplatniteľné na spoločnosti pôsobiace na trhu Únie pri komunikácii podnikateľov voči spotrebiteľom, prispievajú k zelenej transformácii na obehové, klimaticky neutrálne a ekologické hospodárstvo v Únii, **ktoré rešpektuje obmedzenia našej planéty, a to** tým, že spotrebiteľom umožnia prijímať informované nákupné rozhodnutia a pomôžu vytvoriť rovnaké podmienky pre účastníkov trhu, ktorí uvádzajú takéto tvrdenia, **a zároveň sa tým podporí udržateľná spotreba.**

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh smernice

Odôvodnenie 6

Text predložený Komisiou

(6) Regulačný rámec pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia je jedným z opatrení, ktoré Komisia navrhuje na účely vykonávania Európskej zelenej dohody⁶⁹, v ktorej sa uznáva, že dôležitú úlohu zohrávajú spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré kupujúcim umožnia prijímať udržateľnejšie rozhodnutia a znižujú riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, a ktorá zahŕňa záväzky posilniť regulačné aj neregulačné úsilie v boji proti nepravdivým tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia. Spolu s ostatnými

Pozmeňujúci návrh

(6) Regulačný rámec pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia je jedným z opatrení, ktoré Komisia navrhuje na účely vykonávania Európskej zelenej dohody⁶⁹, v ktorej sa uznáva, že dôležitú úlohu zohrávajú spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré kupujúcim umožnia prijímať udržateľnejšie rozhodnutia a znižujú riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, a ktorá zahŕňa záväzky posilniť regulačné aj neregulačné úsilie v boji proti nepravdivým tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia. Spolu s ostatnými

platnými regulačnými rámcami Únie vrátane návrhu smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie⁷⁰, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES⁷¹, ktorej doplnenie je cieľom tohto návrhu, vytvárajú jasný režim pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek.

⁶⁹ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov: Európska zelená dohoda [COM(2019) 640 final].

⁷⁰ Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa menia smernice 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o posilnenie postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a lepšieho informovania [COM(2022) 143 final].

⁷¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11.6.2005, s. 22).

platnými regulačnými rámcami Únie vrátane návrhu smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie⁷⁰, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES⁷¹, ktorej doplnenie je cieľom tohto návrhu *ako lex specialis*, vytvárajú jasný režim pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek.

⁶⁹ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov: Európska zelená dohoda [COM(2019) 640 final].

⁷⁰ Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa menia smernice 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o posilnenie postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a lepšieho informovania [COM(2022) 143 final].

⁷¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11.6.2005, s. 22).

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh smernice Odôvodnenie 7

Text predložený Komisiou

(7) Táto smernica je súčasťou súboru vzájomne súvisiacich iniciatív s cieľom vytvoriť silný a ucelený rámec pre produktovú politiku, vďaka ktorému sa environmentálne udržateľné produkty a obchodné modely stanú normou, nie výnimkou, a modely spotreby **sa zmenia** tak, aby v prvom rade žiadny odpad nevznikal. Smernicu okrem iného dopĺňajú intervencie v oblasti obehového dizajnu produktov, podpory nových obchodných modelov a stanovenia minimálnych požiadaviek na zamedzenie uvádzania environmentálne škodlivých produktov na trh EÚ, a to prostredníctvom návrhu nariadenia o ekodizajne udržateľných výrobkov⁷².

⁷² Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje rámec na stanovenie požiadaviek na ekodizajn udržateľných výrobkov a zrušuje smernica 2009/125/ES [COM(2022) 132 final].

Pozmeňujúci návrh

(7) Táto smernica je súčasťou súboru vzájomne súvisiacich iniciatív s cieľom vytvoriť silný a ucelený rámec pre produktovú politiku, vďaka ktorému sa environmentálne udržateľné produkty a obchodné modely stanú normou, nie výnimkou, **aby sa zabezpečilo, že výrobky, ktoré len zodpovedajú bežnej praxi, sa nebudú môcť zákazníkom prezentovať ako udržateľné výrobky**, a **aby sa** modely spotreby **zmenili** tak, aby v prvom rade žiadny odpad nevznikal. Smernicu okrem iného dopĺňajú intervencie v oblasti obehového dizajnu produktov, podpory nových obchodných modelov a stanovenia minimálnych požiadaviek na zamedzenie uvádzania environmentálne škodlivých produktov na trh EÚ, a to prostredníctvom návrhu nariadenia o ekodizajne udržateľných výrobkov⁷².

⁷² Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje rámec na stanovenie požiadaviek na ekodizajn udržateľných výrobkov a zrušuje smernica 2009/125/ES [COM(2022) 132 final].

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh smernice Odôvodnenie 9

Text predložený Komisiou

(9) V kontexte Európskej zelenej dohody, stratégie Z farmy na stôl a stratégie v oblasti biodiverzity, ako aj v súlade s cieľom dosiahnuť, aby sa do roku 2030 využívalo 25 %

Pozmeňujúci návrh

(9) V kontexte Európskej zelenej dohody, stratégie Z farmy na stôl a stratégie v oblasti biodiverzity, ako aj v súlade s cieľom dosiahnuť, aby sa do roku 2030 využívalo 25 %

poľnohospodárskej pôdy EÚ na ekologické poľnohospodárstvo a výrazne sa zvýšila ekologická akvakultúra, a v súlade s akčným plánom pre napredovanie ekologickej poľnohospodárskej výroby [COM(2021) 141] sa ekologické poľnohospodárstvo a ekologická poľnohospodárska výroba musia ďalej rozvíjať. Pokiaľ ide o nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848⁷³, táto smernica by sa nemala uplatňovať na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o ekologicky certifikovaných produktoch zdôvodnené na základe uvedeného nariadenia, ktoré sa týkajú napríklad používania pesticídov, hnojív a antimikrobiálnych látok, alebo napríklad pozitívnych vplyvov ekologického poľnohospodárstva na biodiverzitu, pôdu alebo vodu⁷⁴. Certifikačný systém má aj pozitívny vplyv na biodiverzitu, vytvára pracovné miesta a motivuje mladých poľnohospodárov začať svoju činnosť. Spotrebitelia uznávajú jeho hodnotu. V súlade s nariadením (EÚ) 2018/848 sa pojmy „bio“ a „eko“ a ich odvodeniny, používané samostatne alebo v kombinácii, majú v Únii používať len pre produkty, ich zložky alebo krmné suroviny, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti uvedeného nariadenia, ak boli vyprodukované v súlade s nariadením (EÚ) 2018/848. Napríklad, aby bavlna mohla byť označovaná ako „eko“, musí byť certifikovaná ako ekologická, keďže patrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848. Naopak, ak sa detergent do umývačky riadu označuje ako „eko“, nepatrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848, ale uplatňujú sa naň ustanovenia smernice 2005/29/ES.

⁷³ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848 z 30. mája 2018 o ekologickej poľnohospodárskej výrobe a označovaní produktov ekologickej poľnohospodárskej výroby a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 834/2007

poľnohospodárskej pôdy EÚ na ekologické poľnohospodárstvo a výrazne sa zvýšila ekologická akvakultúra, a v súlade s akčným plánom pre napredovanie ekologickej poľnohospodárskej výroby [COM(2021) 141] sa ekologické poľnohospodárstvo a ekologická poľnohospodárska výroba musia ďalej rozvíjať. Pokiaľ ide o nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848⁷³, táto smernica by sa nemala uplatňovať na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o ekologicky certifikovaných produktoch zdôvodnené na základe uvedeného nariadenia, ktoré sa týkajú napríklad používania pesticídov, hnojív a antimikrobiálnych látok, alebo napríklad pozitívnych vplyvov ekologického poľnohospodárstva na biodiverzitu, pôdu alebo vodu⁷⁴. Certifikačný systém má aj pozitívny vplyv na biodiverzitu **a pozitívny sociálny vplyv, keďže** vytvára pracovné miesta a motivuje mladých poľnohospodárov začať svoju činnosť. Spotrebitelia uznávajú jeho hodnotu. V súlade s nariadením (EÚ) 2018/848 sa pojmy „bio“ a „eko“ a ich odvodeniny, používané samostatne alebo v kombinácii, majú v Únii používať len pre produkty, ich zložky alebo krmné suroviny, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti uvedeného nariadenia, ak boli vyprodukované v súlade s nariadením (EÚ) 2018/848. Napríklad, aby bavlna mohla byť označovaná ako „eko“, musí byť certifikovaná ako ekologická, keďže patrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848. Naopak, ak sa detergent do umývačky riadu označuje ako „eko“, nepatrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848, ale uplatňujú sa naň ustanovenia smernice 2005/29/ES.

⁷³ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848 z 30. mája 2018 o ekologickej poľnohospodárskej výrobe a označovaní produktov ekologickej poľnohospodárskej výroby a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 834/2007

(Ú. v. EÚ L 150, 14.6.2018, s. 1).

74

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

(Ú. v. EÚ L 150, 14.6.2018, s. 1).

74

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh smernice

Odôvodnenie 9 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(9a) V kontexte Európskej zelenej dohody, akčného plánu EÚ na dosiahnutie nulového znečistenia ovzdušia, vody a pôdy (COM/2021/400), európskej stratégie Chemikálie – stratégia udržateľnosti (COM/2020/667) a strategického prístupu Európskej únie k liekom v životnom prostredí (COM/2019/128) zohráva sektor zdravotnej starostlivosti dôležitú úlohu pri znižovaní tlakov na životné prostredie. V tejto súvislosti je nevyhnutné vytvoriť vhodný regulačný rámec pre používanie tvrdení o ekologickosti v spojení s udržateľnosťou, biologickou odbúrateľnosťou, obehovosťou a pôvodom zložiek výrobku, a to v prípade liekov v súlade so smernicou 2001/83/ES a v prípade zdravotníckych pomôcok v súlade s nariadením (EÚ) 2017/745, ktorý by nabádal podniky, aby prispievali k environmentálnym cieľom, a zaručil spoľahlivú komunikáciu so spotrebiteľmi.

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh smernice

Odôvodnenie 13

(13) V prípade, že sa budúcimi právnymi predpismi Únie stanovia pravidlá pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, environmentálne značky, posudzovanie alebo oznamovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností určitých produktov alebo environmentálneho správania obchodníkov v konkrétnych odvetviach, napríklad oznámená iniciatíva „Count Emissions EU“, pripravovaný návrh Komisie o legislatívnom rámci pre udržateľný potravinový systém Únie, nariadenie o ekodizajne udržateľných výrobkov⁷⁷ alebo nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011⁷⁸, na predmetné výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia by sa mali uplatňovať tieto pravidlá namiesto pravidiel stanovených v tejto smernici.

vypúšťa sa

⁷⁷ COM(2022) 132 final.

⁷⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18.10.2011, s. 1).

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh smernice
Odôvodnenie 14

(14) V návrhu smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie, ktorou sa mení smernica 2005/29/ES, sa stanovuje niekoľko osobitných požiadaviek na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a zakazujú sa všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré nie sú založené na uznaných vynikajúcich environmentálnych vlastnostiach v súvislosti s týmto tvrdením. Takéto všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sú napríklad tvrdenia „šetrné k životnému prostrediu“, „*eko*“, „zelené“, „priateľské k prírode“, „ekologické“ či „environmentálne správne“. Touto smernicou by sa mali doplniť požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, a to riešením osobitných aspektov a požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o ich zdôvodnenie, oznamovanie a overovanie. Požiadavky stanovené v tejto smernici by sa mali uplatňovať na osobitné aspekty výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a v prípade rozporu budú mať prednosť pred požiadavkami stanovenými v smernici 2005/29/ES v súvislosti s týmito aspektmi v súlade s článkom 3 ods. 4 uvedenej smernice.

(14) V návrhu smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie, ktorou sa mení smernica 2005/29/ES, sa stanovuje niekoľko osobitných požiadaviek na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a zakazujú sa všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré nie sú založené na uznaných vynikajúcich environmentálnych vlastnostiach v súvislosti s týmto tvrdením. Takéto všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sú napríklad tvrdenia „šetrné k životnému prostrediu“, „*environmentálne vhodné*“, „zelené“, „priateľské k prírode“, „ekologické“, „environmentálne správne“, „*šetrné ku klíme*“, „*neškodiace životnému prostrediu*“, „*nízkouhlíkové*“, „*energeticky efektívne*“, „*biologicky rozložiteľné*“, „*bio*“ alebo podobné vyhlásenia, z ktorých vyplýva alebo ktorými sa vytvára dojem vynikajúcich environmentálnych vlastností. Touto smernicou by sa mali doplniť požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, a to riešením osobitných aspektov a požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o ich zdôvodnenie, oznamovanie a overovanie. Požiadavky stanovené v tejto smernici by sa mali uplatňovať na osobitné aspekty výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a v prípade rozporu budú mať prednosť pred požiadavkami stanovenými v smernici 2005/29/ES v súvislosti s týmito aspektmi v súlade s článkom 3 ods. 4 uvedenej smernice.

Návrh smernice Odôvodnenie 15

Text predložený Komisiou

(15) Aby sa zabezpečilo, že spotrebiteľom sa budú poskytovať spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré im umožnia prijímať environmentálne udržateľnejšie rozhodnutia, a že sa zníži riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, je potrebné stanoviť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Takéto zdôvodnenie by malo zohľadňovať medzinárodne uznávané vedecké prístupy k identifikovaniu a meraniu environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktov a environmentálneho správania obchodníkov a spotrebiteľovi by malo poskytovať spoľahlivé, transparentné, porovnateľné a overiteľné informácie.

Pozmeňujúci návrh

(15) Aby sa zabezpečilo, že spotrebiteľom sa budú poskytovať spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré im umožnia prijímať environmentálne udržateľnejšie rozhodnutia, a že sa zníži riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, je potrebné stanoviť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Takéto zdôvodnenie by malo zohľadňovať **spoľahlivé a nezávislé** medzinárodne uznávané **a aktuálne** vedecké prístupy k identifikovaniu a meraniu environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktov a environmentálneho správania obchodníkov a spotrebiteľovi by malo poskytovať spoľahlivé, transparentné, porovnateľné a overiteľné informácie.

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh smernice Odôvodnenie 16

Text predložený Komisiou

(16) Pri posudzovaní na účely zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia treba zohľadniť životný cyklus produktu alebo všetkých činností obchodníka, pričom by sa nemali zanedbať žiadne relevantné environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy. Uvádzané prínosy by nemali viesť k **neodôvodnenému** prenosu negatívnych

Pozmeňujúci návrh

(16) Pri posudzovaní na účely zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia treba zohľadniť životný cyklus produktu alebo všetkých činností obchodníka, pričom by sa nemali zanedbať žiadne relevantné environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy. Uvádzané prínosy by nemali viesť k prenosu negatívnych vplyvov do iných fáz

vplyvov do iných fáz životného cyklu produktu alebo obchodníka ani k vytvoreniu či zvýšeniu iných negatívnych environmentálnych vplyvov.

životného cyklu produktu alebo *na* obchodníka ani k vytvoreniu či zvýšeniu iných negatívnych environmentálnych vplyvov.

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh smernice Odôvodnenie 18

Text predložený Komisiou

(18) V súlade so smernicou 2005/29/ES zmenenou návrhom smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie by obchodník požiadavky, ktoré zákon ukladá v súvislosti s produktmi v rámci danej kategórie produktov, nemal predstavovať ako charakteristickú črtu ponuky obchodníka ani propagovať prínosy pre spotrebiteľov, ktoré sa na relevantnom trhu považujú za bežnú prax. Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by preto mali umožňovať identifikáciu environmentálnych vlastností produktu alebo environmentálneho správania obchodníka v porovnaní s bežnou praxou pre produkty v príslušnej skupine produktov, napríklad potraviny, alebo v príslušnom odvetví. Je to potrebné na posilnenie posúdenia, či vzhľadom na daný produkt alebo daného obchodníka možno výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia uviesť v súlade s funkciou tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktorá spočíva v preukázaní, že produkt alebo obchodník má pozitívny vplyv alebo nemá žiaden vplyv na životné prostredie, alebo že produkt alebo obchodník poškodzuje životné prostredie menej ako iné produkty alebo obchodníci. Bežná prax by mohla byť rovnocenná s minimálnymi právnymi požiadavkami, ktoré sa vzťahujú na

Pozmeňujúci návrh

(18) V súlade so smernicou 2005/29/ES zmenenou návrhom smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie by obchodník požiadavky, ktoré zákon ukladá v súvislosti s produktmi v rámci danej kategórie produktov, nemal predstavovať ako charakteristickú črtu ponuky obchodníka ani propagovať prínosy pre spotrebiteľov, ktoré sa na relevantnom trhu považujú za bežnú prax. Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by preto mali umožňovať identifikáciu environmentálnych vlastností produktu alebo environmentálneho správania obchodníka v porovnaní s bežnou praxou pre produkty v príslušnej skupine produktov, napríklad potraviny, alebo v príslušnom odvetví. Je to potrebné na posilnenie posúdenia, či vzhľadom na daný produkt alebo daného obchodníka možno výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia uviesť v súlade s funkciou tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktorá spočíva v preukázaní, že produkt alebo obchodník má pozitívny vplyv alebo nemá žiaden vplyv na životné prostredie, alebo že produkt alebo obchodník poškodzuje životné prostredie menej ako iné produkty alebo obchodníci. Bežná prax by mohla byť rovnocenná s minimálnymi právnymi požiadavkami, ktoré sa vzťahujú na

konkrétny environmentálny aspekt, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, napríklad pokiaľ ide o zloženie produktu, povinný recyklovaný obsah alebo spracovanie po skončení životnosti. Ak však má väčšina produktov v rámci skupiny produktov lepšie environmentálne vlastnosti alebo väčšina obchodníkov v rámci odvetvia má lepšie environmentálne správanie v porovnaní s takýmito právnymi požiadavkami, minimálne právne požiadavky by sa nemali považovať za bežnú prax.

konkrétny environmentálny aspekt, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, napríklad pokiaľ ide o zloženie produktu, povinný recyklovaný obsah alebo spracovanie po skončení životnosti. Ak však má väčšina produktov v rámci skupiny produktov lepšie environmentálne vlastnosti alebo väčšina obchodníkov v rámci odvetvia má lepšie environmentálne správanie v porovnaní s takýmito právnymi požiadavkami, minimálne právne požiadavky by sa nemali považovať za bežnú prax. ***Aj existujúce certifikačné systémy a ich ochranné známky, ako sú certifikačné systémy využívajúce certifikáciu spracovateľského reťazca, ktoré môžu byť náchylnejšie na riziko podvodov alebo ktoré nemôžu spoľahlivo zaručiť zákonnosť výroby certifikovaných výrobkov, by sa mali plne overiť z hľadiska požiadaviek tejto smernice, aby sa zabezpečilo, že spotrebiteľia nebudú uvedení do omylu.***

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh smernice Odôvodnenie 19

Text predložený Komisiou

(19) Spotrebiteľov by zavádzalo, ak by výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia poukazovalo na prínosy z hľadiska environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov a zároveň by opomínalo, že dosiahnutie týchto prínosov vedie k negatívnym kompromisom vo vzťahu k iným environmentálnym vplyvom alebo environmentálnym aspektom. Na tento účel by sa informáciami použitými na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia malo zabezpečiť,

Pozmeňujúci návrh

(19) Spotrebiteľov by zavádzalo, ak by výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia poukazovalo na prínosy z hľadiska environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov a zároveň by opomínalo, že dosiahnutie týchto prínosov vedie k negatívnym kompromisom vo vzťahu k iným environmentálnym vplyvom alebo environmentálnym aspektom. Na tento účel by sa informáciami použitými na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia malo zabezpečiť,

aby spolu s potenciálnymi kompromismi bolo možné identifikovať vzájomné prepojenia medzi relevantnými environmentálnymi vplyvmi a medzi environmentálnymi aspektmi a environmentálnymi vplyvmi. V rámci posúdenia použitého na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by sa malo určiť, či zlepšenia environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov vedú k takému druhu kompromisov, ktoré **významne** zhoršujú vlastnosti alebo správanie, pokiaľ ide o iné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty, napríklad, ak úspory spotreby vody vedú k výraznému nárastu emisií skleníkových plynov alebo pokiaľ ide o rovnaký environmentálny vplyv v inej fáze životného cyklu produktu, napríklad úspory emisií CO₂ vo fáze výroby vedúce k výraznému zvýšeniu emisií CO₂ vo fáze použitia. Napríklad tvrdenie o pozitívnych vplyvoch efektívneho využívania zdrojov pri intenzívnych poľnohospodárskych postupoch môže spotrebiteľov zavádzať vzhľadom na kompromisy spojené s vplyvmi na biodiverzitu, ekosystémy alebo dobré životné podmienky zvierat. Tvrdenie týkajúce sa **životného prostredia** o textíliách obsahujúcich plastový polymér z recyklovaných PET fliaš môže byť takisto zavádzajúce pre spotrebiteľov, pokiaľ ide o environmentálny prínos tohto aspektu, ak využívanie tohto recyklovaného polyméru konkuruje systému uzatvoreného recyklačného cyklu pre materiály prichádzajúce do styku s potravinami, ktorý sa z hľadiska obehovosti považuje za prínosnejší.

aby spolu s potenciálnymi kompromismi bolo možné identifikovať vzájomné prepojenia medzi relevantnými environmentálnymi vplyvmi a medzi environmentálnymi aspektmi a environmentálnymi vplyvmi. V rámci posúdenia použitého na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by sa malo určiť, či zlepšenia environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov vedú k takému druhu kompromisov, ktoré zhoršujú vlastnosti alebo správanie, pokiaľ ide o iné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty, napríklad, ak úspory spotreby vody vedú k výraznému nárastu emisií skleníkových plynov alebo pokiaľ ide o rovnaký environmentálny vplyv v inej fáze životného cyklu produktu, napríklad úspory emisií CO₂ vo fáze výroby vedúce k výraznému zvýšeniu emisií CO₂ vo fáze použitia. Napríklad tvrdenie o pozitívnych vplyvoch efektívneho využívania zdrojov pri intenzívnych poľnohospodárskych postupoch môže spotrebiteľov zavádzať vzhľadom na kompromisy spojené s vplyvmi na biodiverzitu, ekosystémy alebo dobré životné podmienky zvierat. Tvrdenie týkajúce sa **zelennej energie môže uviesť spotrebiteľov do omylu, ak je založená na zdrojoch s negatívnym vplyvom na miestny rozvoj alebo životné prostredie, alebo tvrdenie** o textíliách obsahujúcich plastový polymér z recyklovaných PET fliaš môže byť takisto zavádzajúce pre spotrebiteľov, pokiaľ ide o environmentálny prínos tohto aspektu, ak využívanie tohto recyklovaného polyméru konkuruje systému uzatvoreného recyklačného cyklu pre materiály prichádzajúce do styku s potravinami, ktorý sa z hľadiska obehovosti považuje za prínosnejší.

Text predložený Komisiou

(21) Ukázalo sa, že osobitne tvrdenia týkajúce sa klímy majú tendenciu byť nejasné a nejednoznačné a zavádzať spotrebiteľov. To je najmä prípad tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza, že produkty alebo subjekty sú „klimaticky neutrálne“, „uhlíkovo neutrálne“, „so 100 % kompenzáciou emisií CO₂“ alebo že sa do určitého roku stanú „emisne neutrálnymi“, alebo podobné tvrdenia. Takéto tvrdenia sú často založené na tzv. kompenzovaní emisií skleníkových plynov prostredníctvom tzv. uhlíkových kreditov vyprodukovaných mimo hodnotového reťazca spoločnosti, napríklad v rámci projektov lesného hospodárstva alebo energie z obnoviteľných zdrojov. Metodiky, na ktorých sú kompenzácie založené, sa značne líšia a nie vždy sú transparentné, presné či konzistentné. Vedie to k významným rizikám nadhodnotenia a dvojitého započítania zamedzených alebo znížených emisií v dôsledku nedostatočnej doplnkovosti a stálosti, ako aj v dôsledku chýbajúcich ambiciózných a dynamických základných scenárov udeľovania kreditov odkláňajúcich sa od doterajšej praxe a v dôsledku chýbajúceho presného započítania. V dôsledku týchto faktorov majú kompenzačné kredity nízku environmentálnu integritu a vierohodnosť, pričom zavádzajú spotrebiteľov, ktorí sa spoliehajú na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Kompenzácie môžu obchodníkov aj odrádzať od znižovania emisií v rámci svojich vlastných činností a hodnotových reťazcov. Aby obchodníci primerane prispievali k dosiahnutiu cieľov zmiernenia globálnej zmeny klímy, namiesto **využívania** kompenzácií by mali uprednostniť efektívne znižovanie emisií v rámci všetkých svojich činností

Pozmeňujúci návrh

(21) Ukázalo sa, že osobitne tvrdenia týkajúce sa klímy majú tendenciu byť nejasné a nejednoznačné a zavádzať spotrebiteľov. To je najmä prípad tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza, že produkty alebo subjekty sú „klimaticky neutrálne“, „uhlíkovo neutrálne“, „so 100 % kompenzáciou emisií CO₂“ alebo že sa do určitého roku stanú „emisne neutrálnymi“, alebo podobné tvrdenia. Takéto tvrdenia sú často založené na tzv. kompenzovaní emisií skleníkových plynov prostredníctvom tzv. uhlíkových kreditov vyprodukovaných mimo hodnotového reťazca spoločnosti, napríklad v rámci projektov lesného hospodárstva alebo energie z obnoviteľných zdrojov. Metodiky, na ktorých sú kompenzácie založené, sa značne líšia a nie vždy sú transparentné, presné či konzistentné. Vedie to k významným rizikám nadhodnotenia a dvojitého započítania zamedzených alebo znížených emisií v dôsledku nedostatočnej doplnkovosti a stálosti, ako aj v dôsledku chýbajúcich ambiciózných a dynamických základných scenárov udeľovania kreditov odkláňajúcich sa od doterajšej praxe a v dôsledku chýbajúceho presného započítania. V dôsledku týchto faktorov majú kompenzačné kredity nízku environmentálnu integritu a vierohodnosť, pričom zavádzajú spotrebiteľov, ktorí sa spoliehajú na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Kompenzácie môžu obchodníkov aj odrádzať od znižovania emisií v rámci svojich vlastných činností a hodnotových reťazcov. Aby obchodníci primerane prispievali k dosiahnutiu cieľov zmiernenia globálnej zmeny klímy, namiesto kompenzácií by mali uprednostniť efektívne znižovanie emisií v rámci všetkých svojich činností

a hodnotových reťazcov. Akékoľvek výsledné zvyškové emisie sa budú líšiť v závislosti od trajektórie vývoja emisií špecifických pre dané odvetvie v súlade s globálnymi cieľmi v oblasti klímy a budú sa musieť riešiť zlepšením odstraňovania emisií. Ak sa napriek tomu kompenzácie použijú, považuje sa za vhodné transparentným spôsobom riešiť tvrdenia týkajúce sa klímy vrátane tvrdení o budúcich environmentálnych vlastnostiach alebo environmentálnom správaní založených na **kompenzáciách**. **Pri zdôvodnení tvrdení týkajúcich sa klímy by sa preto všetky kompenzácie emisií skleníkových plynov, ktoré obchodník využil, mali zohľadniť samostatne od emisií skleníkových plynov vyprodukovaných obchodníkom alebo produktom. V rámci týchto informácií by sa mal uvádzať aj podiel celkových emisií, ktoré sú riešené prostredníctvom kompenzácií, informácia, či tieto kompenzácie súvisia s lepším znižovaním alebo odstraňovaním emisií, a použitá metodika. Tvrdenia týkajúce sa klímy, ktoré zahŕňajú využitie kompenzácií, musia byť zdôvodnené s použitím metodík, ktorými sa zabezpečí integrita a správne započítanie týchto kompenzácií a ktoré preto súdržne a transparentne odrážajú výsledný vplyv na klímu.**

a hodnotových reťazcov. Akékoľvek výsledné zvyškové emisie sa budú líšiť v závislosti od trajektórie vývoja emisií špecifických pre dané odvetvie v súlade s globálnymi cieľmi v oblasti klímy a budú sa musieť riešiť zlepšením odstraňovania emisií. Ak sa napriek tomu kompenzácie použijú, považuje sa za vhodné transparentným spôsobom riešiť tvrdenia týkajúce sa klímy vrátane tvrdení o budúcich environmentálnych vlastnostiach alebo environmentálnom správaní založených na **uhlíkových kreditoch**.

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh smernice Odôvodnenie 22

Text predložený Komisiou

(22) Obchodníci majú čoraz väčší záujem uvádzať tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o budúce **environmentálne vlastnosti produktu alebo environmentálne správanie**

Pozmeňujúci návrh

(22) Obchodníci majú čoraz väčší záujem uvádzať tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o budúce environmentálne správanie obchodníka, a to aj prostredníctvom zapojenia sa do

obchodníka, a to aj prostredníctvom zapojenia sa do iniciatív podporujúcich postupy, ktoré by mohli prispievať k zníženiu environmentálneho vplyvu alebo k väčšej obehovosti. Tieto tvrdenia by mali byť zdôvodnené v súlade s pravidlami, ktoré sa vzťahujú na všetky výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia.

iniciatív podporujúcich postupy, ktoré by mohli prispievať k zníženiu environmentálneho vplyvu alebo k väčšej obehovosti. Tieto tvrdenia by mali byť zdôvodnené v súlade s pravidlami, ktoré sa vzťahujú na všetky výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia.

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh smernice Odôvodnenie 23

Text predložený Komisiou

(23) Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by mali byť **vedecky podložené**, pričom by sa malo dôkladne zvážiť akékoľvek nezohľadnenie určitých environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov.

Pozmeňujúci návrh

(23) Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by mali byť **založené na nezávislých, odborne recenzovaných, všeobecne uznávaných, spoľahlivých a overiteľných vedeckých dôkazoch, t. j. na metodikách, prístupoch alebo štúdiách, ktoré boli vypracované v súlade s osvedčenými postupmi z hľadiska transparentnosti a odborne preskúmané vedeckou komunitou**, pričom by sa malo dôkladne zvážiť akékoľvek nezohľadnenie určitých environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov. **Príslušné metodiky musia byť verejne prístupné, aby sa zabezpečila transparentnosť a integrita posúdení.**

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh smernice Odôvodnenie 27

(27) Spotrebiteľov môžu zavádzať aj výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza alebo naznačuje, že produkt alebo obchodník má menej alebo viac environmentálnych vplyvov, alebo že produkt má lepšie alebo horšie environmentálne vlastnosti v porovnaní s inými produktmi, alebo že obchodník má lepšie alebo horšie environmentálne správanie v porovnaní s inými obchodníkmi (ďalej len „porovnávacie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia“). Bez toho, aby tým bolo dotknuté prípadné uplatňovanie smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES⁸³, v záujme umožnenia prístupu spotrebiteľov k spoľahlivým informáciám treba zabezpečiť, aby sa porovnávacie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia mohli primeraným spôsobom porovnávať. Napríklad výber ukazovateľov pre tie isté environmentálne aspekty, ale s použitím odlišného vzorca na kvantifikáciu takýchto ukazovateľov, znemožňuje porovnanie, a preto existuje riziko zavádzania spotrebiteľov. Ak dvaja obchodníci uvedú tvrdenie týkajúce sa životného prostredia o zmene klímy, pričom jeden zohľadnil len priame environmentálne vplyvy a druhý zohľadnil priame aj nepriame environmentálne vplyvy, tieto výsledky nie sú porovnateľné. Takisto rozhodnutie uskutočniť porovnanie len v určitých fázach životného cyklu produktu môže viesť ku klamlivým tvrdeniam, ak nie je transparentné. V rámci porovnávacieho tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia treba zabezpečiť, aby aj v prípade produktov s veľmi odlišnými surovinami, použitiami a reťazcami procesu, ako sú napríklad plasty na biologickej báze a plasty vyrobené z fosílnych surovín, boli pri všetkých produktoch zohľadnené najrelevantnejšie fázy životného cyklu. Napríklad poľnohospodárstvo alebo lesníctvo je

(27) Spotrebiteľov môžu zavádzať aj výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza alebo naznačuje, že produkt alebo obchodník má menej alebo viac environmentálnych vplyvov, alebo že produkt má lepšie alebo horšie environmentálne vlastnosti v porovnaní s inými produktmi, alebo že obchodník má lepšie alebo horšie environmentálne správanie v porovnaní s inými obchodníkmi (ďalej len „porovnávacie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia“). Bez toho, aby tým bolo dotknuté prípadné uplatňovanie smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES⁸³, v záujme umožnenia prístupu spotrebiteľov k spoľahlivým informáciám treba zabezpečiť, aby sa porovnávacie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia mohli primeraným spôsobom porovnávať. Napríklad **certifikácia založená na výkone a certifikácia založená na postupe sa opierajú o rôzne súbory ukazovateľov, ako je stanovenie konkrétnych prahových hodnôt, ktoré je potrebné dosiahnuť, alebo zabezpečenie zavedenia určitého postupu.** Výber ukazovateľov pre tie isté environmentálne aspekty, ale s použitím odlišného vzorca na kvantifikáciu takýchto ukazovateľov, znemožňuje porovnanie, a preto existuje riziko zavádzania spotrebiteľov. Ak dvaja obchodníci uvedú tvrdenie týkajúce sa životného prostredia o zmene klímy, pričom jeden zohľadnil len priame environmentálne vplyvy a druhý zohľadnil priame aj nepriame environmentálne vplyvy, tieto výsledky nie sú porovnateľné. Takisto rozhodnutie uskutočniť porovnanie len v určitých fázach životného cyklu produktu môže viesť ku klamlivým tvrdeniam, ak nie je transparentné. V rámci porovnávacieho tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia treba zabezpečiť, aby aj v prípade produktov s veľmi odlišnými surovinami,

relevantné pre plasty na biologickej báze, zatiaľ čo ťažba ropy je relevantná pre plasty vyrobené z fosílnych surovín. Otázka, či príslušný podiel produktu skončí na skládke, je veľmi relevantná v prípade plastov, ktoré sa biologicky dobre rozkladajú v podmienkach skládky, ale môže byť menej relevantná v prípade plastov, ktoré sa za týchto podmienok biologicky nerozkladajú.

⁸³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES z 12. decembra 2006 o klamlivej a porovnávacej reklame (Ú. v. EÚ L 376, 27.12.2006, s. 21).

použitiami a reťazcami procesu, ako sú napríklad plasty na biologickej báze a plasty vyrobené z fosílnych surovín, boli pri všetkých produktoch zohľadnené najrelevantnejšie fázy životného cyklu. Napríklad poľnohospodárstvo alebo lesníctvo je relevantné pre plasty na biologickej báze, zatiaľ čo ťažba ropy je relevantná pre plasty vyrobené z fosílnych surovín. Otázka, či príslušný podiel produktu skončí na skládke, je veľmi relevantná v prípade plastov, ktoré sa biologicky dobre rozkladajú v podmienkach skládky, ale môže byť menej relevantná v prípade plastov, ktoré sa za týchto podmienok biologicky nerozkladajú.

⁸³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES z 12. decembra 2006 o klamlivej a porovnávacej reklame (Ú. v. EÚ L 376, 27.12.2006, s. 21).

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh smernice Odôvodnenie 27 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(27a) Je dôležité, aby obchodníci neuvádzali všeobecné tvrdenia, ako napríklad „vedomé“, „udržateľné“ alebo „zodpovedné“, výlučne na základe uznávaných vynikajúcich environmentálnych vlastností, pretože takéto označenia sa okrem environmentálneho aspektu týkajú aj iných vlastností, napríklad sociálnych.

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh smernice
Odôvodnenie 29 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(29a) Je dôležité uznať, že mikropodniky a malé a stredné podniky čelia výzvam, pokiaľ ide o zdroje a schopnosti, najmä v porovnaní s väčšími spoločnosťami. Preto má zásadný význam, aby členské štáty pri vykonávaní tejto smernice prijali všetky vhodné opatrenia na pomoc mikropodnikom a malým a stredným podnikom pri plnení jej požiadaviek.

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh smernice
Odôvodnenie 31

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(31) V záujme uspokojenia potrieb obchodníkov, pokiaľ ide o dynamické marketingové stratégie, ako aj potrieb spotrebiteľov, pokiaľ ide o podrobnejšie a presnejšie environmentálne informácie, môže Komisia prijať delegované akty na doplnenie ustanovení o zdôvodnení výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktorými spresní kritériá takéhoto zdôvodnenia v súvislosti s určitými tvrdeniami (napr. tvrdenia týkajúce sa klímy vrátane tvrdení o **kompenzáciách**, klimatickej neutralite **alebo podobných tvrdení**, o recyklovateľnosti a recyklovanom obsahu). Komisia by mala byť splnomocnená stanoviť ďalšie pravidlá pre meranie a výpočet environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností

(31) V záujme uspokojenia potrieb obchodníkov, pokiaľ ide o dynamické marketingové stratégie, ako aj potrieb spotrebiteľov, pokiaľ ide o podrobnejšie a presnejšie environmentálne informácie, môže Komisia prijať delegované akty na doplnenie ustanovení o zdôvodnení výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktorými spresní kritériá takéhoto zdôvodnenia v súvislosti s určitými tvrdeniami (napr. tvrdenia týkajúce sa klímy vrátane tvrdení o klimatickej neutralite **založených na uhľíkových kreditoch obchodníka na zvyškové emisie a tvrdení** o recyklovateľnosti a recyklovanom obsahu). Komisia by mala byť splnomocnená stanoviť ďalšie pravidlá pre meranie a výpočet environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov,

a environmentálneho správania, a to tak, že: stanoví, ktoré činnosti, procesy, materiály, emisie alebo použitia produktu alebo obchodníka významne prispievajú alebo nemôžu prispievať k relevantným environmentálnym vplyvom a environmentálnym aspektom; stanoví, v prípade ktorých environmentálnych aspektov a environmentálnych vplyvov by sa mali používať primárne informácie; a takisto stanoví kritériá na posúdenie presnosti primárnych a sekundárnych informácií. Hoci vo väčšine prípadov by Komisia zvažila potrebu prijatia týchto pravidiel až po získaní výsledkov monitorovania vývoja tvrdení týkajúcich sa životného prostredia na trhu Únie, v prípade niektorých druhov tvrdení môže byť potrebné, aby Komisia prijala doplňujúce pravidlá skôr, ako budú k dispozícii výsledky tohto monitorovania. Napríklad v prípade tvrdení týkajúcich sa klímy môže byť potrebné prijať takéto doplňujúce akty v záujme uvedenia ustanovení týkajúcich sa zdôvodnenia tvrdení založených na **kompensáciách** do praxe.

environmentálnych vlastností a environmentálneho správania, a to tak, že: stanoví, ktoré činnosti, procesy, materiály, emisie alebo použitia produktu alebo obchodníka významne prispievajú alebo nemôžu prispievať k relevantným environmentálnym vplyvom a environmentálnym aspektom; stanoví, v prípade ktorých environmentálnych aspektov a environmentálnych vplyvov by sa mali používať primárne informácie; a takisto stanoví kritériá na posúdenie presnosti primárnych a sekundárnych informácií. Hoci vo väčšine prípadov by Komisia zvažila potrebu prijatia týchto pravidiel až po získaní výsledkov monitorovania vývoja tvrdení týkajúcich sa životného prostredia na trhu Únie, v prípade niektorých druhov tvrdení môže byť potrebné, aby Komisia prijala doplňujúce pravidlá skôr, ako budú k dispozícii výsledky tohto monitorovania. Napríklad v prípade tvrdení týkajúcich sa klímy môže byť potrebné prijať takéto doplňujúce akty v záujme uvedenia ustanovení týkajúcich sa zdôvodnenia tvrdení založených na **uhlíkových kreditoch obchodníka na zvyškové emisie** do praxe.

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh smernice Odôvodnenie 32

Text predložený Komisiou

(32) Odporúčanie Komisie (EÚ) 2021/2279 obsahuje usmernenie, ako merať environmentálne vlastnosti konkrétnych produktov alebo správanie organizácií počas životného cyklu a ako vypracovať pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy výrobku (ďalej len „PEFCR“) a sektorové pravidlá

Pozmeňujúci návrh

(32) Odporúčanie Komisie (EÚ) 2021/2279 obsahuje usmernenie, ako merať environmentálne vlastnosti konkrétnych produktov alebo správanie organizácií počas životného cyklu a ako vypracovať pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy výrobku (ďalej len „PEFCR“) a sektorové pravidlá

environmentálnej stopy organizácie (ďalej len „OEFSR“), ktoré umožňujú porovnanie produktov s referenčnou hodnotou. Takéto pravidlá pre kategórie konkrétnych produktov alebo obchodníkov možno použiť na podporu zdôvodnenia tvrdení v súlade s požiadavkami tejto smernice. Komisia by preto mala byť splnomocnená prijímať delegované akty na stanovenie pravidiel týkajúcich sa konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, ak to môže mať pridanú hodnotu. V prípade, že metóda environmentálnej stopy výrobku sa ešte nevzťahuje na kategóriu vplyvu, ktorá je relevantná pre skupinu produktov, pravidlá PEFCR môžu byť prijaté až potom, ako budú tieto nové kategórie relevantných environmentálnych vplyvov pridané. Napríklad, pokiaľ ide o morský rybolov, pravidlá PEFCR by mali napríklad odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne rybolovu, najmä udržateľnosť cieľových populácií rýb. V prípade vesmíru by pravidlá PEFCR mali odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne obrany a vesmíru vrátane využívania orbitálneho priestoru. Pokiaľ ide o potraviny a poľnohospodárske výrobky, pred zvážením prijatia pravidiel PEFCR by sa mali zahrnúť napríklad aj biodiverzita a ochrana prírody, ako aj poľnohospodárske postupy vrátane pozitívnych vonkajších účinkov extenzívneho poľnohospodárstva a dobrých životných podmienok zvierat. Pokiaľ ide o textilie, v pravidlách PEFCR by sa mohlo ešte pred zvážením ich prijatia napríklad zohľadňovať uvoľňovanie mikroplastov.

environmentálnej stopy organizácie (ďalej len „OEFSR“), ktoré umožňujú porovnanie produktov s referenčnou hodnotou. Takéto pravidlá pre kategórie konkrétnych produktov alebo obchodníkov možno použiť na podporu zdôvodnenia tvrdení v súlade s požiadavkami tejto smernice. Komisia by preto mala byť splnomocnená prijímať delegované akty na stanovenie pravidiel týkajúcich sa konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, ak to môže mať pridanú hodnotu. ***Pri niektorých skupinách produktov však nie je metóda environmentálnej stopy výrobkov vhodná na zabezpečenie komplexného environmentálneho hodnotenia.*** V prípade, že metóda environmentálnej stopy výrobku sa ešte nevzťahuje na kategóriu vplyvu, ktorá je relevantná pre skupinu produktov, pravidlá PEFCR môžu byť prijaté až potom, ako budú tieto nové kategórie relevantných environmentálnych vplyvov pridané. Napríklad, pokiaľ ide o morský rybolov, pravidlá PEFCR by mali napríklad odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne rybolovu, najmä udržateľnosť cieľových populácií rýb. V prípade vesmíru by pravidlá PEFCR mali odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne obrany a vesmíru vrátane využívania orbitálneho priestoru. Pokiaľ ide o potraviny a poľnohospodárske výrobky, pred zvážením prijatia pravidiel PEFCR by sa mali zahrnúť napríklad aj biodiverzita a ochrana prírody, ako aj poľnohospodárske postupy vrátane pozitívnych vonkajších účinkov extenzívneho poľnohospodárstva a dobrých životných podmienok zvierat. Pokiaľ ide o textilie, v pravidlách PEFCR by sa mohlo ešte pred zvážením ich prijatia napríklad zohľadňovať uvoľňovanie mikroplastov. ***S cieľom ďalej rozvíjať súčasnú metódu environmentálnej stopy výrobkov a riešiť jej obmedzenia je dôležité, aby Komisia pravidelne posudzovala a aktualizovala metodiku s ohľadom na vedecký pokrok. Takisto je dôležité, aby Komisia umožnila***

konzultačnému fóru zriadenému podľa tejto smernice prispievať k rozvoju PEFCR a OEFCR.

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh smernice Odôvodnenie 32 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(32a) S cieľom zabezpečiť integritu, neustrannosť a vysokú kvalitu zdôvodnenia tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a zabezpečiť, aby požiadavky na zdôvodnenie viedli k lepšiemu pochopeniu environmentálnych vplyvov zo strany spotrebiteľov, je dôležité, aby sa na vypracovaní týchto požiadaviek na zdôvodnenie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia podieľala okrem zástupcov odvetví vrátane mikropodnikov, malých a stredných podnikov a zástupcov remeselníkov, odborových zväzov, obchodníkov, maloobchodníkov, dovozcov aj vyvážená skupina zainteresovaných strán, ako sú spotrebiteľské organizácie, environmentálne mimovládne organizácie, prevádzkovatelia systémov označovania a príslušné orgány. Na tento účel by Komisia mala zriadiť konzultačné fórum, ktorého úlohou bude poskytovať stanoviská k tomu, či sú existujúce pravidlá a metódy vhodné na zdôvodnenie konkrétnych tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, a konzultovať s ním prípravu revízie či vypracovávanie nových delegovaných aktov.

Pozmeňujúci návrh 22

Text predložený Komisiou

(33) Keďže smernica 2005/29/ES sa už vzťahuje na klamlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, vnútroštátnym súdom a správnym orgánom umožňuje takéto tvrdenia zastaviť a zakázať. Napríklad v záujme dosiahnutia súladu so smernicou 2005/29/ES by sa tvrdenia týkajúce sa životného prostredia mali týkať len aspektov, ktoré sú významné z hľadiska environmentálneho vplyvu produktu alebo obchodníka. Tvrdenia týkajúce sa životného prostredia by takisto mali byť jasné a jednoznačné, pokiaľ ide o to, na ktoré aspekty produktu alebo obchodníka odkazujú, a nemali by sa v nich opomínať ani zamlčovať dôležité informácie o environmentálnych vlastnostiach produktu **alebo o environmentálnom správaní obchodníka**, ktoré spotrebitelia potrebujú na prijatie informovaných rozhodnutí. Znenie, zobrazenie a celková prezentácia produktu vrátane rozvrhnutia a výberu farieb, obrázkov, zvukov, symbolov alebo značiek **uvedených v tvrdení týkajúcom sa životného prostredia** by mali byť pravdivou a presnou reprezentáciou rozsahu dosiahnutého environmentálneho prínosu a nemali by dosiahnutý prínos zveličovať.

Pozmeňujúci návrh

(33) Keďže smernica 2005/29/ES sa už vzťahuje na klamlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, vnútroštátnym súdom a správnym orgánom umožňuje takéto tvrdenia zastaviť a zakázať. Napríklad v záujme dosiahnutia súladu so smernicou 2005/29/ES by sa tvrdenia týkajúce sa životného prostredia mali týkať len aspektov, ktoré sú významné z hľadiska environmentálneho vplyvu produktu alebo obchodníka. Tvrdenia týkajúce sa životného prostredia **a systémy označovania** by takisto mali byť jasné a jednoznačné, pokiaľ ide o to, na ktoré aspekty produktu alebo obchodníka odkazujú, a nemali by sa v nich opomínať ani zamlčovať dôležité informácie o environmentálnych vlastnostiach produktu, ktoré spotrebitelia potrebujú na prijatie informovaných rozhodnutí. Znenie, zobrazenie a celková prezentácia produktu vrátane **sloganov** rozvrhnutia a výberu farieb, obrázkov, zvukov, symbolov, **ochranných známk** alebo značiek by mali byť pravdivou a presnou reprezentáciou rozsahu dosiahnutého environmentálneho prínosu a nemali by dosiahnutý prínos zveličovať. **V prípade potreby by sa nemali vynechať informácie o presnom množstve certifikovaného materiálového obsahu výrobku, čo je prvok, na ktorom sa zakladajú určité typy systémov označovania, najmä ak by minimálny certifikovaný obsah mohol byť nulový.**

Pozmeňujúci návrh 23

Text predložený Komisiou

(34) Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s konečným výrobkom a relevantné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty takéhoto produktu sa vyskytujú vo fáze používania a spotrebitelia môžu takéto environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty ovplyvniť vhodným správaním, ako je napríklad správne triedenie odpadu alebo vplyvy spôsobov používania na dlhú životnosť produktu, tvrdenie by malo obsahovať aj informácie vysvetľujúce spotrebiteľom, ako svojim správaním môžu pozitívne prispieť k ochrane životného prostredia.

Pozmeňujúci návrh

(34) Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s konečným výrobkom a relevantné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty takéhoto produktu sa vyskytujú vo fáze používania **alebo na konci životnosti** a spotrebitelia môžu takéto environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty ovplyvniť vhodným správaním, ako je napríklad správne triedenie odpadu alebo vplyvy spôsobov používania na dlhú životnosť produktu, tvrdenie by malo obsahovať aj informácie vysvetľujúce spotrebiteľom, ako svojim správaním môžu pozitívne prispieť k ochrane životného prostredia.

Pozmeňujúci návrh 24

Návrh smernice
Odôvodnenie 36

Text predložený Komisiou

(36) Spotrebitelia by mali mať ľahký prístup k informáciám o produkte alebo obchodníkovi, ktorý je predmetom výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a k informáciám, ktorými sa **toto** tvrdenie zdôvodňuje. Tieto informácie by sa mali **týkať aj potrieb** starších spotrebiteľov. Na tento účel by obchodníci mali buď poskytovať tieto informácie vo fyzickej forme, alebo uvádzať odkaz na webovú stránku, kód QR alebo rovnocenný prostriedok s prepojením na webové sídlo, kde sú k dispozícii podrobnejšie informácie o zdôvodnení výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a to aspoň v jednom z úradných jazykov členského štátu,

Pozmeňujúci návrh

(36) Spotrebitelia by mali mať ľahký prístup k informáciám o produkte alebo obchodníkovi, ktorý je predmetom výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, **a to aj priamo na výrobku alebo v prílohe k nemu,** a k informáciám, ktorými sa tvrdenie **vzťahuje sa na produkt** zdôvodňuje. Tieto informácie by sa mali **uvádzať aj s ohľadom na potreby** starších spotrebiteľov. Na tento účel by obchodníci mali buď poskytovať tieto informácie vo fyzickej forme, alebo uvádzať odkaz na webovú stránku, kód QR, **digitálny pas výrobku** alebo rovnocenný prostriedok s prepojením na webové sídlo, kde sú k dispozícii podrobnejšie informácie

v ktorom sa tvrdenie uvádza. S cieľom uľahčiť presadzovanie tejto smernice by sa odkazom na webové sídlo, kódom QR alebo rovnocenným prostriedkom mal zabezpečiť aj jednoduchý prístup k certifikátu zhody, pokiaľ ide o zdôvodnenie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a kontaktné údaje overovateľa, ktorý daný certifikát vystavil.

o zdôvodnení výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a to aspoň v jednom z úradných jazykov členského štátu, v ktorom sa tvrdenie uvádza. S cieľom uľahčiť presadzovanie tejto smernice by sa odkazom na webové sídlo, kódom QR alebo rovnocenným prostriedkom mal zabezpečiť aj jednoduchý prístup k certifikátu zhody, pokiaľ ide o zdôvodnenie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a kontaktné údaje overovateľa, ktorý daný certifikát vystavil. **Podkladové štúdie, hodnotenia, metodiky alebo výpočty by mali byť verejne prístupné, pokiaľ tieto informácie nie sú obchodným tajomstvom podľa článku 2 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/943.**

Pozmeňujúci návrh 25

Návrh smernice Odôvodnenie 37

Text predložený Komisiou

(37) S cieľom zabrániť potenciálnym neprimeraným vplyvom na mikropodniky by najmenšie spoločnosti mali byť oslobodené od požiadaviek uvedených v článku 5 spojených s informáciami o zdôvodnení výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, pokiaľ tieto podniky nechcú získať certifikát zhody výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktorý budú uznávať príslušné orgány v celej Únii.

Pozmeňujúci návrh

(37) S cieľom zabrániť potenciálnym neprimeraným vplyvom na mikropodniky by **tieto** najmenšie spoločnosti mali byť oslobodené od požiadaviek uvedených v článku 5 spojených s informáciami o zdôvodnení výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, pokiaľ tieto podniky nechcú získať certifikát zhody výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktorý budú uznávať príslušné orgány v celej Únii.

Pozmeňujúci návrh 26

Text predložený Komisiou

(41) Častým cieľom environmentálnych značiek je poskytnúť spotrebiteľom súhrnné hodnotenie, ktoré predstavuje kumulatívny environmentálny vplyv produktov alebo obchodníkov, s cieľom umožniť priame porovnanie medzi produktmi alebo obchodníkmi. Takéto súhrnné hodnotenie však predstavuje riziko zavádzania spotrebiteľov, keďže súhrnný ukazovateľ môže pokrývať negatívne environmentálne vplyvy určitých aspektov produktu pozitívnejšími environmentálnymi vplyvmi iných aspektov produktu. Okrem toho, ak sú takéto environmentálne značky vytvorené rôznymi prevádzkovateľmi, zvyčajne sa líšia z hľadiska osobitnej metodiky, z ktorej vychádza súhrnné hodnotenie, ako sú napríklad zohľadnené environmentálne vplyvy alebo váhy priradené týmto environmentálnym vplyvom. To môže viesť k tomu, že ten istý produkt získa odlišné bodové hodnotenie alebo rating v závislosti od systému. Táto obava vzniká v súvislosti so systémami vytvorenými v Únii a v tretích krajinách. Prispieva to k roztrieštenosti vnútorného trhu, k riziku znevýhodnenia menších spoločností a pravdepodobne k ešte väčšiemu zavádzaniu spotrebiteľov a narušovaniu ich dôvery v environmentálne značky. V záujme predchádzania tomuto riziku a zabezpečenia lepšej harmonizácie v rámci jednotného trhu by **sa** výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek vychádzajúcich zo súhrnného hodnotenia, ktoré predstavuje kumulatívny environmentálny vplyv produktu alebo obchodníka, **nemali považovať za dostatočne zdôvodnené, pokiaľ tieto súhrnné hodnotenia nevychádzajú z pravidiel Únie vrátane delegovaných aktov, ktoré je Komisia splnomocnená**

Pozmeňujúci návrh

(41) Častým cieľom environmentálnych značiek je poskytnúť spotrebiteľom súhrnné hodnotenie, ktoré predstavuje kumulatívny environmentálny vplyv produktov alebo obchodníkov, s cieľom umožniť priame porovnanie medzi produktmi alebo obchodníkmi. Takéto súhrnné hodnotenie však predstavuje riziko zavádzania spotrebiteľov, keďže súhrnný ukazovateľ môže pokrývať negatívne environmentálne vplyvy určitých aspektov produktu pozitívnejšími environmentálnymi vplyvmi iných aspektov produktu. Okrem toho, ak sú takéto environmentálne značky vytvorené rôznymi prevádzkovateľmi, zvyčajne sa líšia z hľadiska osobitnej metodiky, z ktorej vychádza súhrnné hodnotenie, ako sú napríklad zohľadnené environmentálne vplyvy alebo váhy priradené týmto environmentálnym vplyvom. To môže viesť k tomu, že ten istý produkt získa odlišné bodové hodnotenie alebo rating v závislosti od systému. Táto obava vzniká v súvislosti so systémami vytvorenými v Únii a v tretích krajinách. Prispieva to k roztrieštenosti vnútorného trhu, k riziku znevýhodnenia menších spoločností a pravdepodobne k ešte väčšiemu zavádzaniu spotrebiteľov a narušovaniu ich dôvery v environmentálne značky. V záujme predchádzania tomuto riziku a zabezpečenia lepšej harmonizácie v rámci jednotného trhu by výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek vychádzajúcich zo súhrnného hodnotenia, ktoré predstavuje kumulatívny environmentálny vplyv produktu alebo obchodníka, **mali splňať požiadavky, ktorými sa zabezpečí spoľahlivosť základných systémov environmentálneho označovania, a to aj pokiaľ ide o metódy ich hodnotenia a riadenia.**

prijat' podľa tejto smernice, čo povedie k vytvoreniu harmonizovaných systémov v rámci celej Únie pre všetky produkty alebo za každú osobitnú skupinu produktov na základe jednej metodiky na zabezpečenie koherentnosti a porovnateľnosti.

Pozmeňujúci návrh 27

Návrh smernice Odôvodnenie 43

Text predložený Komisiou

(43) V záujme boja proti klamlivým výslovným tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia, ktoré sú oznamované formou environmentálnych značiek, a zvýšenia dôvery spotrebiteľov v environmentálne značky by sa touto smernicou mali stanoviť kritériá správy, ktoré by museli dodržiavať všetky systémy environmentálneho označovania a ktoré by tak dopĺňali požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, ktorým sa mení smernica 2005/29/ES.

Pozmeňujúci návrh

(43) V záujme boja proti klamlivým výslovným tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia, ktoré sú oznamované formou environmentálnych značiek, a zvýšenia dôvery spotrebiteľov v environmentálne značky ***vrátane ochranných známk a log certifikačných systémov*** by sa touto smernicou mali stanoviť kritériá správy, ktoré by museli dodržiavať všetky systémy environmentálneho označovania a ktoré by tak dopĺňali požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, ktorým sa mení smernica 2005/29/ES.

Pozmeňujúci návrh 28

Návrh smernice Odôvodnenie 44

Text predložený Komisiou

(44) *Aby sa predišlo ďalšiemu nárastu systémov environmentálneho označovania typu I podľa normy EN ISO 14024, ktoré*

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

sa oficiálne uznávajú na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, a iných systémov environmentálneho označovania a aby sa zabezpečila väčšia harmonizácia na vnútornom trhu, mali by sa vypracovať nové vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania len na základe práva Únie. Členské štáty však napriek tomu môžu požiadať Komisiu, aby na úrovni Únie vytvorila verejné systémy označovania pre skupiny produktov alebo odvetvia, v prípade ktorých takéto značky v práve Únie ešte neexistujú a harmonizácia by priniesla pridanú hodnotu na účely dosiahnutia udržateľnosti a cieľov vnútorného trhu efektívnejším spôsobom.

Pozmeňujúci návrh 29

Návrh smernice Odôvodnenie 46

Text predložený Komisiou

(46) Príliš veľa systémov environmentálneho označovania zriadených súkromnými prevádzkovateľmi a ich vzájomné prekrývanie sa z hľadiska rozsahu pôsobnosti môžu uvádzať spotrebiteľov do omylu alebo narušiť ich dôveru v environmentálne značky. Členské štáty by preto mali povoliť vytváranie nových systémov environmentálneho označovania súkromnými prevádzkovateľmi len v prípade, ak ponúkajú **významnú** pridanú hodnotu **v porovnaní s existujúcimi vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami** z hľadiska environmentálnej ambície kritérií udeľovania značky, pokrytia relevantných environmentálnych vplyvov a úplnosti príslušného posudzovania. Členské štáty by mali vytvoriť postup schvaľovania nových systémov environmentálneho označovania

Pozmeňujúci návrh

(46) Príliš veľa systémov environmentálneho označovania zriadených súkromnými prevádzkovateľmi a ich vzájomné prekrývanie sa z hľadiska rozsahu pôsobnosti môžu uvádzať spotrebiteľov do omylu alebo narušiť ich dôveru v environmentálne značky. Členské štáty by preto mali povoliť **zobrazovanie existujúcich systémov environmentálneho označovania v obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom po začatí uplatňovania tejto smernice len v prípade, ak sú tieto systémy v súlade s povinnosťami stanovenými v tejto smernici**, a vytváranie nových systémov environmentálneho označovania súkromnými prevádzkovateľmi **by mali povoliť** len v prípade, ak **v súlade s touto smernicou** ponúkajú pridanú hodnotu z hľadiska environmentálnej ambície

na základe certifikátu zhody vyhotoveného nezávislým overovateľom. Malo by sa to vzťahovať na systémy zriadené v Únii aj mimo Únie.

kritérií udeľovania značky, pokrytia relevantných environmentálnych vplyvov a úplnosti príslušného posudzovania. Členské štáty by mali vytvoriť postup schvaľovania nových systémov environmentálneho označovania na základe certifikátu zhody vyhotoveného nezávislým overovateľom **a posúdiť tvrdenia existujúcich systémov environmentálneho a udržiavateľného označovania a certifikácie**. Malo by sa to vzťahovať na systémy zriadené v Únii aj mimo Únie **vrátane existujúcich systémov**.

Pozmeňujúci návrh 30

Návrh smernice Odôvodnenie 47

Text predložený Komisiou

(47) V záujme zabezpečenia právnej istoty a uľahčenia presadzovania ustanovení **nových vnútroštátnych a regionálnych** oficiálne uznávaných **systémov environmentálneho označovania a nových** súkromných **systémov** označovania by Komisia mala uverejniť zoznam takýchto systémov, ktoré sa môžu naďalej uplatňovať na trhu Únie alebo vstúpiť na trh Únie.

Pozmeňujúci návrh

(47) V záujme zabezpečenia právnej istoty a uľahčenia presadzovania ustanovení **o** oficiálne uznávaných súkromných **systémoch** označovania by Komisia mala uverejniť zoznam takýchto systémov, ktoré sa môžu naďalej uplatňovať na trhu Únie alebo vstúpiť na trh Únie.

Pozmeňujúci návrh 31

Návrh smernice Odôvodnenie 48

Text predložený Komisiou

(48) S cieľom zabezpečiť harmonizovaný

Pozmeňujúci návrh

(48) S cieľom zabezpečiť harmonizovaný

prístup členských štátov k posudzovaniu a schvaľovaniu systémov environmentálneho označovania vytvorených súkromnými prevádzkovateľmi a stanoviť postup, akým má Komisia schvaľovať navrhované systémy, ktoré zriadili subjekty verejného sektora mimo Únie, ***by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijímanie spoločných pravidiel, ktorými sa spresnia podrobné požiadavky*** na schvaľovanie takýchto systémov environmentálneho označovania, formát a obsah podporných dokumentov a rokovací poriadok na schvaľovanie takýchto systémov. ***Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011⁸⁵.***

⁸⁵ *Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).*

prístup členských štátov k posudzovaniu a schvaľovaniu systémov environmentálneho označovania vytvorených súkromnými prevádzkovateľmi a stanoviť postup, akým má Komisia schvaľovať navrhované systémy, ktoré zriadili subjekty verejného sektora mimo Únie, ***je Komisia splnomocnená prijímať delegované akty, ktorými stanoví spoločné pravidlá so spresnením podrobných požiadaviek*** na schvaľovanie takýchto systémov environmentálneho označovania, formát a obsah podporných dokumentov a rokovací poriadok na schvaľovanie takýchto systémov.

Pozmeňujúci návrh 32

Návrh smernice Odôvodnenie 49

Text predložený Komisiou

(49) Je nevyhnutné, aby výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia správne odrážali environmentálne vlastnosti, environmentálne správanie a environmentálne vplyvy, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, a aby sa v nich zohľadňovali najnovšie vedecké dôkazy. Členské štáty by preto mali zabezpečiť,

Pozmeňujúci návrh

(49) Je nevyhnutné, aby výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia ***a systémy environmentálneho označovania*** správne odrážali environmentálne vlastnosti, environmentálne správanie a environmentálne vplyvy, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, ***a to aj priamo na výrobu a v prílohe k nemu***, a aby sa

aby obchodník, ktorý uvádza tvrdenie, **preskúmal a aktualizoval** zdôvodnenie a oznamovanie tvrdení aspoň každých päť rokov, aby sa zabezpečil súlad s požiadavkami tejto smernice.

v nich zohľadňovali najnovšie vedecké dôkazy. Členské štáty by preto mali zabezpečiť, aby obchodník, ktorý uvádza tvrdenie, **a systém environmentálneho označovania preskúmali a aktualizovali** zdôvodnenie a oznamovanie tvrdení aspoň každých päť rokov, aby sa zabezpečil súlad s požiadavkami tejto smernice.

Pozmeňujúci návrh 33

Návrh smernice Odôvodnenie 49 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(49a) V článku 13 ods. 1 písm. e) smernice 2014/40/EÚ o tabakových výrobkoch sa zakazujú tvrdenia týkajúce sa životného prostredia na tabakových výrobkoch a obaloch, nezakazuje sa však subjektom pôsobiacim v tabakovom priemysle uvádzať tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o ich aktivitách ako celku, najmä prostredníctvom reklamných kampaní o ich environmentálnom správaní, čo môže spotrebiteľov viesť do omylu; preto by v súvislosti s činnosťou v tabakovom priemysle nemali byť povolené žiadne tvrdenia týkajúce sa životného prostredia.

Pozmeňujúci návrh 34

Návrh smernice Odôvodnenie 51

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(51) S cieľom umožniť príslušným

(51) S cieľom umožniť príslušným

orgánom efektívnejšie kontrolovať vykonávanie ustanovení tejto smernice a v čo najväčšej miere predchádzať tomu, aby sa na trhu objavovali nepodložené výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek, overovatelia, ktorí spĺňajú harmonizované požiadavky stanovené touto smernicou, by mali kontrolovať, či informácie použité na zdôvodnenie, ako aj oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia spĺňajú požiadavky tejto smernice. Aby sa predišlo zavádzaniu spotrebiteľov, overenie by sa **v každom prípade** malo uskutočniť pred zverejnením tvrdení týkajúcich sa životného prostredia alebo pred zobrazením environmentálnych značiek. Overovateľ môže prípadne uviesť viaceré spôsoby oznamovania výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktoré sú v súlade s požiadavkami tejto smernice, aby nebola potrebná neustála opätovná certifikácia v prípade, že sa spôsob oznamovania mierne upraví bez toho, aby to malo vplyv na súlad s požiadavkami tejto smernice. Aby sa obchodníkom uľahčilo dodržiavanie pravidiel týkajúcich sa zdôvodnenia a oznamovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek, v rámci overovania by sa mala zohľadniť povaha a obsah tvrdenia alebo environmentálnej značky vrátane toho, či sa z hľadiska smernice 2005/29/ES javia ako nekalé.

orgánom efektívnejšie kontrolovať vykonávanie ustanovení tejto smernice a v čo najväčšej miere predchádzať tomu, aby sa na trhu objavovali nepodložené výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek, overovatelia, ktorí spĺňajú harmonizované požiadavky stanovené touto smernicou, by mali kontrolovať, či informácie použité na zdôvodnenie, ako aj oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia spĺňajú požiadavky tejto smernice. Aby sa predišlo zavádzaniu spotrebiteľov, overenie by sa malo uskutočniť pred zverejnením tvrdení týkajúcich sa životného prostredia alebo pred zobrazením environmentálnych značiek. **Aby sa však predišlo plytvaniu výrobkami alebo obalmi, ktoré už boli vytlačené pred nadobudnutím účinnosti tejto smernice, môžu členské štáty zaviesť prechodné obdobie medzi dátumom nadobudnutia účinnosti a dátumom uplatňovania tejto smernice, počas ktorého sa existujúce tvrdenia týkajúce sa životného prostredia predložené na overenie budú môcť používať. Členské štáty môžu uprednostniť overovanie tvrdení, ktoré sa začali používať ešte pred nadobudnutím účinnosti tejto smernice.** Overovateľ môže prípadne uviesť viaceré spôsoby oznamovania výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, ktoré sú v súlade s požiadavkami tejto smernice, aby nebola potrebná neustála opätovná certifikácia v prípade, že sa spôsob oznamovania mierne upraví bez toho, aby to malo vplyv na súlad s požiadavkami tejto smernice. Aby sa obchodníkom uľahčilo dodržiavanie pravidiel týkajúcich sa zdôvodnenia a oznamovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek, v rámci overovania by sa mala zohľadniť povaha a obsah tvrdenia alebo environmentálnej značky vrátane toho, či sa z hľadiska smernice 2005/29/ES javia ako nekalé.

Pozmeňujúci návrh 35

Návrh smernice Odôvodnenie 52

Text predložený Komisiou

(52) S cieľom poskytnúť obchodníkom právnu istotu v rámci celého vnútorného trhu, pokiaľ ide o súlad výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia s požiadavkami tejto smernice, by certifikát zhody mali uznávať príslušné orgány v celej Únii. Mikropodniky by mali mať možnosť požiadať o takýto certifikát, ak chcú certifikovať svoje tvrdenia v súlade s požiadavkami tejto smernice a využívať uznávanie certifikátu v rámci celej Únie. Certifikát zhody by však nemal mať vplyv na posúdenie tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia subjektmi verejného sektora alebo súdmi, ktoré presadzujú smernicu 2005/29/ES.

Pozmeňujúci návrh

(52) S cieľom poskytnúť obchodníkom právnu istotu v rámci celého vnútorného trhu, pokiaľ ide o súlad výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia s požiadavkami tejto smernice, by certifikát zhody mali uznávať príslušné orgány v celej Únii. Mikropodniky, **ako aj malé podniky, ktoré využijú prechodné obdobie**, by mali mať možnosť požiadať o takýto certifikát, ak chcú certifikovať svoje tvrdenia v súlade s požiadavkami tejto smernice a využívať uznávanie certifikátu v rámci celej Únie. Certifikát zhody by však nemal mať vplyv na posúdenie tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia subjektmi verejného sektora alebo súdmi, ktoré presadzujú smernicu 2005/29/ES.

Pozmeňujúci návrh 36

Návrh smernice Odôvodnenie 53

Text predložený Komisiou

(53) V záujme zabezpečenia jednotných podmienok pre ustanovenia o overovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a systémov environmentálneho označovania, ako aj v záujme uľahčenia presadzovania ustanovení tejto smernice týkajúcich sa overenia by sa na Komisiu mali preniesť vykonávacie právomoci na prijatie spoločnej formy certifikátov zhody

Pozmeňujúci návrh

(53) V záujme zabezpečenia jednotných podmienok pre ustanovenia o overovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a systémov environmentálneho označovania, ako aj v záujme uľahčenia presadzovania ustanovení tejto smernice týkajúcich sa overenia by sa na Komisiu mali preniesť vykonávacie právomoci na prijatie spoločnej formy certifikátov zhody

a technických prostriedkov vydávania takýchto certifikátov. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

a technických prostriedkov vydávania takýchto certifikátov. ***Tento spoločný formulár by mal uľahčiť uznanie certifikátov zhody príslušnými orgánmi v celej Únii.*** Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

Pozmeňujúci návrh 37

Návrh smernice Odôvodnenie 54

Text predložený Komisiou

(54) Malé a stredné podniky by mali mať možnosť využívať príležitosti, ktoré poskytuje trh s udržateľnejšími produktmi, môžu však čeliť výrazne vyšším nákladom a ťažkostiam v súvislosti s niektorými požiadavkami na zdôvodnenie a overovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Členské štáty by mali poskytovať primerané informácie a zvyšovať informovanosť o spôsoboch plnenia požiadaviek tejto smernice, zabezpečiť cielenú a špecializovanú odbornú prípravu a poskytovať osobitnú pomoc a podporu vrátane finančnej pomoci a podpory malým a stredným podnikom, ktoré chcú uvádzať výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia na svojich produktoch, alebo pomoci a podpory v súvislosti s ich činnosťami. Členské štáty by mali prijať

Pozmeňujúci návrh

(54) ***Mikropodniky***, malé a stredné podniky by mali mať možnosť využívať príležitosti, ktoré poskytuje trh s udržateľnejšími produktmi, môžu však čeliť výrazne vyšším nákladom a ťažkostiam v súvislosti s niektorými požiadavkami na zdôvodnenie a overovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Členské štáty ***a Komisia*** by mali poskytovať primerané informácie a zvyšovať informovanosť o spôsoboch plnenia požiadaviek tejto smernice, zabezpečiť cielenú a špecializovanú odbornú prípravu a poskytovať osobitnú pomoc a podporu vrátane finančnej pomoci a podpory malým a stredným podnikom, ktoré chcú uvádzať výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia na svojich produktoch, alebo pomoci a podpory v súvislosti s ich

opatrenia v súvislosti s uplatniteľnými pravidlami štátnej pomoci.

činnosťami. Členské štáty by mali prijať opatrenia v súvislosti s uplatniteľnými pravidlami štátnej pomoci. ***S cieľom zabezpečiť rovnaké podmienky pre mikropodniky, malé a stredné podniky v celej Únii by sa členské štáty mali pravidelne zapájať do dialógu o podporných opatreniach pre mikropodniky, malé a stredné podniky, ktoré sa uplatňujú na regionálnej či vnútroštátnej úrovni. Okrem toho a s cieľom zabezpečiť, aby mikropodniky, malé a stredné podniky nemuseli čeliť neprimerane vyšším nákladom a ťažkostiam v súvislosti s požiadavkami tejto smernice, by Komisia mala zvážiť určité iniciatívy v rámci finančných programov určených pre mikropodniky, malé a stredné podniky, pokiaľ chcú o svojich produktoch alebo činnostiach výslovne uvádzať tvrdenia týkajúce sa životného prostredia.***

Pozmeňujúci návrh 38

Návrh smernice Odôvodnenie 56

Text predložený Komisiou

(56) Členské štáty by s cieľom zabezpečiť dosiahnutie cieľov tejto smernice a účinné presadzovanie požiadaviek mali určiť svoje vlastné príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice. Vzhľadom na úzky komplementárny vzťah medzi článkami 5 a 6 tejto smernice a ustanoveniami smernice 2005/29/ES by však členské štáty mali takisto mať možnosť určiť na ich presadzovanie tie isté príslušné orgány, ako sú orgány zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES. Ak sa tak členské štáty rozhodnú, v záujme konzistentnosti by mali mať možnosť využívať prostriedky

Pozmeňujúci návrh

(56) Členské štáty by s cieľom zabezpečiť dosiahnutie cieľov tejto smernice a účinné presadzovanie požiadaviek mali určiť svoje vlastné príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice. Vzhľadom na úzky komplementárny vzťah medzi článkami 5 a 6 tejto smernice a ustanoveniami smernice 2005/29/ES by však členské štáty mali takisto mať možnosť určiť na ich presadzovanie tie isté príslušné orgány, ako sú orgány zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES. Ak sa tak členské štáty rozhodnú, v záujme konzistentnosti by mali mať možnosť využívať prostriedky

a právomoci v oblasti presadzovania práva, ktoré určili v súlade s článkom 11 smernice 2005/29/ES, **a to odchyľne od pravidiel presadzovania práva stanovených v tejto smernici**. Ak na ich území pôsobí viac ako jeden určený príslušný orgán, v záujme zaistenia účinného plnenia povinností príslušných orgánov by členské štáty mali zabezpečiť úzku spoluprácu medzi všetkými určenými príslušnými orgánmi.

a právomoci v oblasti presadzovania práva, ktoré určili v súlade s článkom 11 smernice 2005/29/ES. Ak na ich území pôsobí viac ako jeden určený príslušný orgán, v záujme zaistenia účinného plnenia povinností príslušných orgánov by členské štáty mali zabezpečiť úzku spoluprácu medzi všetkými určenými príslušnými orgánmi.

Pozmeňujúci návrh 39

Návrh smernice Odôvodnenie 65

Text predložený Komisiou

(65) Pri prijímaní delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni odborníkov, a aby sa tieto konzultácie viedli v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva⁸⁹. Konkrétne v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia expertných skupín Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

⁸⁹ Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

Pozmeňujúci návrh

(65) Pri prijímaní delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie **vrátane konzultačného fóra**, a to aj na úrovni odborníkov, a aby sa tieto konzultácie viedli v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva. Konkrétne v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia expertných skupín Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

⁸⁹ Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

Pozmeňujúci návrh 40

Návrh smernice Odôvodnenie 67

Text predložený Komisiou

(67) Ak Komisia na základe výsledkov monitorovania a hodnotenia tejto smernice považuje za vhodné navrhnúť revíziu tejto smernice, mala by sa zväžiť aj uskutočniteľnosť a primeranosť ďalších ustanovení o povinnom používaní spoločnej metódy na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ***rozšírení zákazu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia na produkty, ktoré obsahujú nebezpečné látky, pokiaľ sa ich použitie nepovažuje za zásadné pre spoločnosť***, alebo o ďalšej harmonizácii, pokiaľ ide o požiadavky týkajúce sa zdôvodnenia osobitných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o environmentálnych aspektoch alebo environmentálnych vplyvoch.

Pozmeňujúci návrh

(67) Ak Komisia na základe výsledkov monitorovania a hodnotenia tejto smernice považuje za vhodné navrhnúť revíziu tejto smernice, mala by sa zväžiť aj uskutočniteľnosť a primeranosť ďalších ustanovení o povinnom používaní spoločnej metódy na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia alebo o ďalšej harmonizácii, pokiaľ ide o požiadavky týkajúce sa zdôvodnenia osobitných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o environmentálnych aspektoch alebo environmentálnych vplyvoch.

Pozmeňujúci návrh 41

Návrh smernice Odôvodnenie 68

Text predložený Komisiou

(68) Aby sa zabránilo a predišlo výraznému poškodeniu zdravia ľudí a životného prostredia, používanie najškodlivejších látok by sa malo v Únii s konečnou platnosťou ukončiť, najmä ich použitie v spotrebiteľských produktoch. V nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008⁹⁰ sa zakazuje označovanie zmesí a látok, ktoré obsahujú nebezpečné chemické látky, za „netoxické“, „neškodlivé“

Pozmeňujúci návrh

(68) Aby sa zabránilo a predišlo výraznému poškodeniu zdravia ľudí a životného prostredia, používanie najškodlivejších látok by sa malo v Únii s konečnou platnosťou ukončiť, najmä ich použitie v spotrebiteľských produktoch. ***Komisia by mala predložiť správu o používaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o výrobkoch obsahujúcich škodlivé látky a posúdiť, pri ktorých výrobkoch alebo skupinách***

„neznečisťujúce“ alebo „ekologické“, alebo uvádzanie akýchkoľvek iných údajov, ktoré naznačujú, že látka alebo zmes nie je nebezpečná, či údajov, ktoré nie sú v súlade s klasifikáciou uvedenej látky alebo zmesi. Členské štáty musia zabezpečiť splnenie takejto povinnosti. Komisia v súlade so záväzkom uvedeným v stratégii Chemikálie – stratégia udržateľnosti vymedzí kritériá pre nevyhnutné použitia s cieľom usmerniť ich uplatňovanie vo všetkých príslušných právnych predpisoch Únie.

výrobkov je používanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia zavádzajúce. Keďže používanie takýchto tvrdení môže podporiť spotrebu výrobkov, ktoré obsahujú látky škodlivé pre životné prostredie alebo ľudské zdravie, Komisia by mala mať právomoc prijímať delegované akty s cieľom zaviesť obmedzenia alebo zákazy používania takýchto výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Komisia by vo svojej správe mohla takisto posúdiť, či by bolo vhodné, aby sa určité kritériá environmentálnej značky EÚ stanovene v nariadení (ES) č. 66/2010 týkajúce sa používania látok alebo prípravkov/zmesí použili na prípadné obmedzenie alebo zákaz používania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia podľa tejto smernice. V nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008⁹⁰ sa zakazuje označovanie zmesí a látok, ktoré obsahujú nebezpečné chemické látky, za „netoxické“, „neškodlivé“, „neznečisťujúce“ alebo „ekologické“, alebo uvádzanie akýchkoľvek iných údajov, ktoré naznačujú, že látka alebo zmes nie je nebezpečná, či údajov, ktoré nie sú v súlade s klasifikáciou uvedenej látky alebo zmesi. Členské štáty musia zabezpečiť splnenie takejto povinnosti. Komisia v súlade so záväzkom uvedeným v stratégii Chemikálie – stratégia udržateľnosti vymedzí kritériá pre nevyhnutné použitia s cieľom usmerniť ich uplatňovanie vo všetkých príslušných právnych predpisoch Únie.

⁹⁰ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (Ú. v. EÚ L 353, 31.12.2008, s. 1).

⁹⁰ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (Ú. v. EÚ L 353, 31.12.2008, s. 1).

Pozmeňujúci návrh 42

Návrh smernice Článok 1 – názov

Text predložený Komisiou

Rozsah pôsobnosti

Pozmeňujúci návrh

Predmet úpravy a rozsah pôsobnosti

Pozmeňujúci návrh 43

Návrh smernice Článok 1 – odsek -1 (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

-1. Účelom tejto smernice je zabezpečiť vysokú úroveň ochrany spotrebiteľ'a a životného prostredia, a zároveň prispieť k fungovaniu vnútorného trhu aproximáciou zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov vzťahujúcich sa na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o produktoch sprístupnených na trhu alebo v súvislosti s nimi, ako aj na obchodníkov sprístupňujúcich produkty na trhu.

Pozmeňujúci návrh 44

Návrh smernice Článok 1 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Táto smernica sa vzťahuje na

Pozmeňujúci návrh

1. Táto smernica sa vzťahuje na

výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia uvádzané obchodníkmi o produktoch alebo obchodníkoch v rámci obchodných praktík podnikateľov voči spotrebiteľom.

výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia uvádzané obchodníkmi o produktoch **uvádzaných na trh alebo do prevádzky, a to aj prostredníctvom online platforiem**, alebo o obchodníkoch **a systémoch environmentálneho označovania** v rámci obchodných praktík podnikateľov voči spotrebiteľom.

Pozmeňujúci návrh 45

Návrh smernice

Článok 1 – odsek 2 – písmeno i

Text predložený Komisiou

i) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011¹⁰³;

¹⁰³ *Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú. v. EÚ L 88, 4.4.2011, s. 5).*

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 46

Návrh smernice

Článok 1 – odsek 2 – písmeno k

Text predložený Komisiou

k) smernici Európskeho parlamentu a Rady 94/62/ES¹⁰⁵;

¹⁰⁵ *Smernica Európskeho parlamentu*

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

*a Rady 94/62/ES z 20. decembra 1994
o obaloch a odpadoch z obalov
(Ú. v. ES L 365, 31.12.1994, s. 10).*

Pozmeňujúci návrh 47

Návrh smernice

Článok 1 – odsek 2 – písmeno o

Text predložený Komisiou

o) smernici Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ¹⁰⁹ a v iných úijných, vnútroštátnych alebo medzinárodných pravidlách, normách alebo usmerneniach týkajúcich sa finančných služieb, finančných nástrojov a finančných produktov;

¹⁰⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013, s. 19).

Pozmeňujúci návrh

o) smernici Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ¹⁰⁹, **nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2088** a v iných úijných, vnútroštátnych alebo medzinárodných pravidlách, normách alebo usmerneniach týkajúcich sa finančných služieb, finančných nástrojov a finančných produktov;

¹⁰⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013, s. 19).

Pozmeňujúci návrh 48

Návrh smernice

Článok 1 – odsek 2 – písmeno o a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

oa) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením;

Pozmeňujúci návrh 49

Návrh smernice

Článok 1 – odsek 2 – písmeno p

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

p) iných existujúcich alebo budúcich pravidlách Únie, ktorými sa stanovujú podmienky, za ktorých sa môžu alebo majú uvádzať určité výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o určitých produktoch alebo obchodníkoch, alebo v pravidlách Únie, ktorými sa stanovujú požiadavky na posudzovanie alebo oznamovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností určitých produktov alebo environmentálneho správania obchodníkov, alebo podmienky pre systémy environmentálneho označovania.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 50

Návrh smernice

Článok 1 – odsek 2 a (nový)

2a. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom zmeniť zoznam uvedený v odseku 2 a vypustiť z neho alebo doňho doplniť nové alebo revidované právne predpisy, ak obsahujú požiadavky na úrovni, ktorú možno považovať za rovnocennú s požiadavkami stanovenými v tejto smernici. Medzi požiadavky, ktoré musia byť rovnocenné, patria:

- a) úroveň zverejňovania informácií;**
- b) požiadavky na overenie tret'ou stranou pred uvedením tvrdenia na trh;**
- c) úroveň presadzovania.**

Pozmeňujúci návrh 51

Návrh smernice

Článok 2 – odsek 1 – bod 8

8. „environmentálna značka“ je značka udržateľnosti, ktorá sa vzťahuje **iba alebo prevažne** na **environmentálne aspekty** produktu, procesu alebo obchodníka;

8. „environmentálna značka“ je značka udržateľnosti, ktorá sa vzťahuje na **jeden alebo viac environmentálnych aspektov** produktu, procesu alebo obchodníka;

Pozmeňujúci návrh 52

Návrh smernice

Článok 2 – odsek 1 – bod 12

Text predložený Komisiou

12. „hodnotový reťazec“ sú všetky činnosti a procesy, ktoré sú súčasťou životného cyklu produktu alebo činnosti obchodníka vrátane repasovania;

Pozmeňujúci návrh

12. „hodnotový reťazec“ sú všetky činnosti a procesy, ktoré sú súčasťou životného cyklu produktu alebo činnosti obchodníka vrátane repasovania, **opätovného využívania, recyklácie a konca životnosti**;

Pozmeňujúci návrh 53

Návrh smernice

Článok 2 – odsek 1 – bod 15

Text predložený Komisiou

15. „sekundárne informácie“ sú informácie, ktoré vychádzajú z iných zdrojov ako primárne informácie, vrátane štúdií v odbornej literatúre, technických štúdií a patentov;

Pozmeňujúci návrh

15. „sekundárne informácie“ sú informácie, ktoré vychádzajú z iných zdrojov ako primárne informácie, vrátane **recenzovaných** štúdií v odbornej literatúre, technických štúdií a patentov;

Pozmeňujúci návrh 54

Návrh smernice

Článok 2 – odsek 1 – bod 19

Text predložený Komisiou

19. „environmentálny vplyv“ je akákoľvek zmena v životnom prostredí, či už priaznivá alebo nepriaznivá, ktorá je úplne alebo čiastočne spôsobená činnosťami obchodníka alebo odvetvia alebo produktom alebo skupinou produktov počas ich životného cyklu.

Pozmeňujúci návrh

19. „environmentálny vplyv“ je akákoľvek **merateľná** zmena v životnom prostredí, či už priaznivá alebo nepriaznivá, ktorá je úplne alebo čiastočne spôsobená činnosťami obchodníka alebo odvetvia alebo produktom alebo skupinou produktov počas ich životného cyklu.

Pozmeňujúci návrh 55

Návrh smernice

Článok 2 – odsek 1 – bod 19 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

19a. „systém environmentálneho označovania“ je certifikačný systém, ktorým sa osvedčuje, že produkt, proces alebo obchodník spĺňa požiadavky environmentálnej značky.

Pozmeňujúci návrh 56

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

a) uvádza sa, či sa tvrdenie týka celého produktu, časti produktu alebo určitých aspektov produktu, alebo všetkých činností obchodníka alebo určitej časti alebo aspektu týchto činností, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;

a) uvádza sa, či sa tvrdenie týka celého produktu, časti produktu, **časti jeho životného cyklu** alebo určitých aspektov produktu, alebo všetkých činností obchodníka alebo určitej časti alebo aspektu týchto činností, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;

Pozmeňujúci návrh 57

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) vychádza sa **zo** všeobecne uznávaných vedeckých dôkazov, využívajú

b) vychádza sa **z nezávislých, recenzovaných** všeobecne uznávaných,

sa v ňom presné informácie a zohľadňujú sa príslušné medzinárodné normy;

spoľahlivých a overiteľných vedeckých dôkazov, využívajú sa v ňom presné informácie a zohľadňujú sa príslušné **normy Únie alebo** medzinárodné normy;

Pozmeňujúci návrh 58

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) zohľadňujú sa všetky environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy, ktoré sú významné pre posúdenie environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, ak sa tvrdenie týka environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania;

Pozmeňujúci návrh

d) zohľadňujú sa všetky environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy, ktoré sú významné pre posúdenie environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, ak sa tvrdenie týka environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, **a to aj z hľadiska životného cyklu;**

Pozmeňujúci návrh 59

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1 – písmeno g

Text predložený Komisiou

g) uvádza sa, či zlepšenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, vedie k **výraznému narušeniu** v súvislosti s environmentálnymi vplyvmi na zmenu klímy, spotrebu zdrojov a obehovosť, udržateľné používanie a ochranu vodných a morských zdrojov, znečisťovanie,

Pozmeňujúci návrh

g) uvádza sa, či zlepšenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, vedie k **negatívnym kompromisom** v súvislosti **so životným prostredím a s konkrétnymi** environmentálnymi vplyvmi, **a to aj** na zmenu klímy, spotrebu zdrojov a obehovosť, udržateľné používanie

biodiverzitu, dobré životné podmienky zvierat a ekosystémy;

a ochranu vodných a morských zdrojov, znečisťovanie, biodiverzitu, dobré životné podmienky zvierat a ekosystémy;

Pozmeňujúce návrhy 156 a 167

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1 – písmeno h

Text predložený Komisiou

h) všetky použité **kompensácie emisií skleníkových plynov** sa oddeľujú od emisií skleníkových plynov ako dodatočné environmentálne informácie, pričom sa uvedie, či sa tieto **kompensácie** týkajú znižovania emisií alebo ich odstraňovania, **a opíše sa vysoká úroveň spoľahlivosti a správneho započítania kompenzácií uplatnených na podporu uvádzaného vplyvu na klímu;**

Pozmeňujúci návrh

h) všetky použité **uhlíkové kredity** sa oddeľujú od emisií skleníkových plynov ako dodatočné environmentálne informácie, pričom sa uvedie, či sa tieto **kredity** týkajú znižovania emisií alebo ich odstraňovania;

Pozmeňujúce návrhy 157 a 168

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1 – písmeno h a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ha) v prípade použitia uhlíkových kreditov v súlade s odsekom 3b sa uvedie podiel zvyškových emisií vyjadrený ako podiel emisií v základnom roku, podiel biogénnych a fosílnych emisií v rámci týchto zvyškových emisií a množstvo a druh činnosti (trvalé odstraňovanie uhlíka, ukladanie uhlíka vo výrobkoch, sekvestrácia uhlíka v poľnohospodárstve alebo znižovanie emisií v pôde, ako sa vymedzuje v [nariadení (EÚ) .../..., ktorým sa stanovuje certifikačný rámec Únie pre trvalé odstraňovanie uhlíka, uhlíkové poľnohospodárstvo a ukladanie uhlíka vo výrobkoch]), na ktorých sú založené použité kredity, pričom sa poskytne dôkaz o tom, že kredity boli primerane vyradené

z registra certifikačného systému, aby sa zabránilo dvojitému započítaniu;

Pozmeňujúci návrh 62

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1 – písmeno i

Text predložený Komisiou

- i) sú zahrnuté primárne informácie, **ktoré má obchodník k dispozícii**, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;

Pozmeňujúci návrh

- i) sú zahrnuté primárne informácie, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje **a ktoré má obchodník k dispozícii alebo ich môže získať, a to aj prostredníctvom vlastníctva, výskumu alebo obstarávania;**

Pozmeňujúci návrh 63

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1 – písmeno j

Text predložený Komisiou

- j) sú zahrnuté príslušné sekundárne informácie, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, ktoré sú reprezentatívne pre konkrétny hodnotový reťazec produktu alebo obchodníka, ktorého sa tvrdenie týka, ak nie sú k dispozícii primárne informácie.

Pozmeňujúci návrh

- j) sú **ako doplnenie primárnych informácií** zahrnuté príslušné sekundárne informácie, pokiaľ ide o environmentálne vplyvy, environmentálne aspekty, environmentálne vlastnosti alebo environmentálne správanie, ktoré sú reprezentatívne pre konkrétny hodnotový reťazec produktu alebo obchodníka, ktorého sa tvrdenie týka, ak nie sú k dispozícii primárne informácie, **a to aj s odôvodnením, prečo sa použili sekundárne informácie;**

Pozmeňujúci návrh 64

Návrh smernice

Článok 3 – bod 1 – písmeno j a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ja) pri používaní uhlíkových kreditov na doloženie príspevku sa zabezpečí, aby sa žiadny finančný príspevok nepoužíval ako tvrdenie o zlepšení vplyvu výrobu alebo obchodníka na klímu alebo životné prostredie, a všetky finančné príspevky sa uvedú oddelene od vplyvu výrobu alebo obchodníka na klímu alebo životné prostredie ako dodatočná environmentálna informácia.

Pozmeňujúce návrhy 159 a 169

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. Tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o neutrálnom, zníženom alebo pozitívnom vplyve produktu na životné prostredie založené na používaní uhlíkových kreditov sa zakazujú v súlade so smernicou 2005/29/ES zmenenou smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../... [posilnenie postavenia spotrebiteľov pri zelenej transformácii].

Pozmeňujúce návrhy 160 a 170

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 3 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3b. Tvrdenia o kompenzácií založené na použití uhľíkových kreditov sa môžu uvádzať len v súvislosti so zvyškovými emisiami obchodníka v súlade s delegovaným aktom stanoveným v článku 3 ods. 4a. V prípade tvrdení o budúcej environmentálnej výkonnosti založených na používaní uhľíkových kreditov musí obchodník dodržiavať príslušné pravidlá stanovené v delegovanom nariadení (EÚ) 2023/2772. Použité uhľíkové kredity musia byť certifikované jednotky vydané v súlade s [nariadením Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovuje certifikačný rámec Únie pre odstraňovanie uhlíka], alebo iné jednotky v súlade s odsekom 3c. Ak sa jednotky používajú na kompenzáciu fosílnych emisií, tvrdenie sa podloží trvalým odstraňovaním, ako sa vymedzuje v [nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../..., ktorým sa stanovuje certifikačný rámec Únie pre odstraňovanie uhlíka].

Pozmeňujúce návrhy 161 a 171

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 3 c (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3c. Certifikované jednotky iné ako jednotky vydané v súlade s [nariadením, ktorým sa stanovuje certifikačný rámec Únie pre trvalé odstraňovanie uhlíka, uhľíkové poľnohospodárstvo a ukladanie uhlíka do výrobkov], sa môžu použiť v riadne odôvodnených prípadoch, keď Komisia tieto systémy uznáva ako súčasť zoznamu systémov, ktoré spĺňajú aspoň požiadavky rovnocenné požiadavkám stanoveným v [nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../..., ktorým sa zriaďuje certifikačný rámec Únie pre trvalé odstraňovanie uhlíka, uhľíkové poľnohospodárstvo a ukladanie uhlíka vo výrobkoch], najmä pokiaľ ide o

požiadavky na monitorovanie, nahlasovanie, overovanie a zodpovednosť, a zabezpečenie toho, aby nedochádzalo k dvojitému započítaniu. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom uviesť uznané systémy uhlíkových kreditov, ktoré sa považujú za systémy spĺňajúce takéto rovnocenné požiadavky.

Pozmeňujúci návrh 68

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 3 d (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3d. Do ... [18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] Komisia predloží správu o používaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v prípade produktov obsahujúcich látky alebo prípravky/zmesi, ktoré spĺňajú kritériá klasifikácie ako toxické, nebezpečné pre životné prostredie, karcinogénne, mutagénne alebo poškodzujúce reprodukciu (CMR), spôsobujúce endokrinné narušenie ľudského zdravia alebo životného prostredia, perzistentné, bioakumulatívne a toxické (PBT), veľmi perzistentné, veľmi bioakumulatívne (vPvB), perzistentné, mobilné a toxické (PMT) alebo veľmi perzistentné, veľmi mobilné (vPvM) vlastnosti, ako sú vymedzené v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, a v prípade tovaru obsahujúceho látky uvedené v článku 57 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a o zriadení Európskej chemickej

agentúry. V tejto správe sa zhodnotí, pri ktorých výrobkoch alebo skupinách výrobkov je používanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia zavádzajúce, a posúdi sa potreba obmedziť alebo zakázať používanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia pri týchto výrobkoch alebo skupinách výrobkov s cieľom zabrániť zavádzajúcim tvrdeniam a prispieť k ochrane ľudského zdravia a životného prostredia.

Ak sa v správe dospeje k záveru, že používanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o výrobku alebo skupine výrobkov, ktoré obsahujú látky alebo prípravky/zmesi uvedené v odseku 1, je zavádzajúce, Komisia je splnomocnená prijať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na odôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia zavedením obmedzení alebo zákazov používania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o tomto výrobku alebo skupine výrobkov.

Pozmeňujúci návrh 69

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 4 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

4. Ak sa pri pravidelnom monitorovaní vývoja tvrdení týkajúcich sa životného prostredia uvedenom v článku 20 zistia pri konkrétnych tvrdeniach rozdiely v uplatňovaní požiadaviek stanovených v odseku 1 a takéto rozdiely **vytvárajú prekážky fungovania** vnútorného trhu alebo ak Komisia zistí, že neexistencia požiadaviek v prípade konkrétnych tvrdení **vedie** k rozsiahlemu zavádzaniu spotrebiteľov, Komisia **môže prijať**

Pozmeňujúci návrh

4. Ak sa pri pravidelnom monitorovaní vývoja **výslovných** tvrdení týkajúcich sa životného prostredia uvedenom v článku 20 zistia pri konkrétnych tvrdeniach rozdiely v uplatňovaní požiadaviek stanovených v odseku 1 a takéto rozdiely **môžu mať nepriaznivý vplyv na fungovanie** vnútorného trhu alebo ak Komisia zistí, že neexistencia požiadaviek v prípade konkrétnych tvrdení **môže viesť** k rozsiahlemu zavádzaniu

delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia stanovených v odseku 1, a to:

spotrebiteľov, Komisia **prijme** delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia stanovených v odseku 1, a to:

Pozmeňujúci návrh 70

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 4 – písmeno -a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

-a) určením relevantných vplyvov na životné prostredie, ktorých sa má zdôvodnenie týkať;

Pozmeňujúci návrh 71

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 4 – písmeno c

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

c) stanovením osobitných pravidiel založených na životnom cykle týkajúcich sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia pre určité skupiny produktov a odvetvia.

c) stanovením osobitných pravidiel založených na životnom cykle týkajúcich sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia pre určité skupiny produktov a odvetvia, **prípadne aj na základe pravidiel pre kategórie environmentálnej stopy produktu a sektorových pravidiel pre environmentálne stopy organizácie, ak sa tieto pravidlá vzťahujú na všetky environmentálne vplyvy alebo aspekty relevantné pre kategóriu výroby alebo obchodníka.**

Pozmeňujúce návrhy 162/rev a 172

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4a. S cieľom doplniť ustanovenia o používaní certifikovaných jednotiek pre zvyškové emisie obchodníka Komisia prijme do [12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] delegovaný akt v súlade s článkom 18 s cieľom stanoviť metódu na vymedzenie zvyškových emisií na základe postupu znižovania emisií zlučiteľného s obmedzením globálneho otepľovania na 1,5 °C, pričom zohľadní technologickú uskutočniteľnosť a uskutoční konzultáciu s Európskou vedeckou poradnou radou pre zmenu klímy.

Pozmeňujúci návrh 72

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 4 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4b. Do ... [jeden rok od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] Komisia určí najbežnejšie výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia uvádzané na trhu Únie a uverejní pracovný plán so zoznamom tvrdení, ktoré má Komisia v úmysle doplniť delegovaným aktom uvedeným v odseku 4. Tento pracovný plán sa aktualizuje minimálne každé tri roky.

Pozmeňujúci návrh 73

Návrh smernice
Článok 3 – odsek 4 c (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4c. Do ... [jeden rok od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] Komisia prijme usmernenia na uľahčenie výkladu článku 3 ods. 1 písm. b).

Pozmeňujúci návrh 74

Návrh smernice
Článok 3 – odsek 5 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

aa) existujúce pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy produktu a sektorové pravidlá environmentálnej stopy organizácie;

Pozmeňujúci návrh 75

Návrh smernice
Článok 3 – odsek 5 – písmeno d

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

d) jednoduchosť prístupu k informáciám a údajom na účely posúdenia a jednoduchosť použitia týchto informácií a údajov malými a strednými podnikmi.

d) jednoduchosť prístupu k informáciám a údajom na účely posúdenia a jednoduchosť použitia týchto informácií a údajov **mikropodnikmi a** malými a strednými podnikmi.

Pozmeňujúci návrh 76

Návrh smernice
Článok 3 – odsek 5 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

5a. Ak neexistuje uznávaná vedecká metóda alebo dostatočné dôkazy na posúdenie vplyvov na životné prostredie a environmentálnych aspektov, vylúčenie týchto vplyvov musí byť transparentné a musí sa vyvinúť úsilie na vypracovanie metód a zhromaždenie dôkazov, ktoré umožnia posúdenie príslušného vplyvu. Kým sa nevypracuje metóda spĺňajúca požiadavky uvedené v prvom odseku, tvrdenia týkajúce sa takýchto vplyvov na životné prostredie sa nesmú používať.

Pozmeňujúci návrh 77

Návrh smernice
Článok 4 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

a) informácie **a** údaje použité na posúdenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktov alebo environmentálneho správania obchodníkov, voči ktorým sa porovnanie vykonáva, sú rovnocenné s informáciami **a** údajmi použitými na posúdenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktu alebo environmentálneho správania obchodníka, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;

a) informácie, údaje **a metódy** použité na posúdenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktov alebo environmentálneho správania obchodníkov, voči ktorým sa porovnanie vykonáva, sú rovnocenné s informáciami, údajmi **a metódami** použitými na posúdenie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností produktu alebo environmentálneho správania obchodníka, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;

Pozmeňujúci návrh 78

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s konečným výrobkom a fáza používania je jednou z najdôležitejších fáz životného cyklu tohto produktu, tvrdenie musí obsahovať informáciu o tom, ako by mal spotrebiteľ produkt používať, aby dosiahol očakávané environmentálne vlastnosti tohto produktu. Tieto informácie sa sprístupnia spolu s tvrdením.

Pozmeňujúci návrh

3. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s konečným výrobkom a fáza používania **alebo konca životnosti** je jednou z najdôležitejších fáz životného cyklu tohto produktu, tvrdenie musí obsahovať informáciu o tom, ako by mal spotrebiteľ produkt používať **alebo zneškodniť**, aby dosiahol očakávané environmentálne vlastnosti tohto produktu. Tieto informácie sa sprístupnia **na jasne viditeľnom mieste** spolu s tvrdením.

Pozmeňujúci návrh 79

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s **budúcimi environmentálnymi vlastnosťami produktu alebo** budúcim environmentálnym správaním obchodníka, musí zahŕňať časovo ohraničený záväzok dosiahnuť zlepšenia v rámci vlastných činností a hodnotových reťazcov.

Pozmeňujúci návrh

4. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisí s budúcim environmentálnym správaním obchodníka, musí:

- a) zahŕňať časovo ohraničený, **vedecky podložený a merateľný** záväzok dosiahnuť zlepšenia v rámci vlastných činností a hodnotových reťazcov;
- b) **obsahovať plán vykonávania obsahujúci merateľné a overiteľné priebežné ciele a ďalšie relevantné prvky potrebné na podporu vykonávania, ako je**

pridelenie zdrojov, plán monitorovania a plán vykazovania založený na podávaní správ a overovaní v pravidelných intervaloch;

c) zverejniť informácie uvedené v písmenách a) a b) vrátane výsledkov vykazovania.

Pozmeňujúci návrh 80

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o kumulatívnych environmentálnych vplyvoch produktu alebo obchodníka založené na súhrnnom ukazovateli environmentálnych vplyvov možno uvádzať len **na základe pravidiel** na výpočet **takéhoto** súhrnného ukazovateľa **stanovených v práve Únie**.

Pozmeňujúci návrh

5. Výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o kumulatívnych environmentálnych vplyvoch produktu alebo obchodníka založené na súhrnnom ukazovateli environmentálnych vplyvov možno uvádzať len **vtedy, ak sú založené na environmentálnych značkách v súlade s článkom 7. V prípade takýchto tvrdení sa spotrebiteľom oznámia pravidlá použité** na výpočet súhrnného ukazovateľa.

Pozmeňujúci návrh 81

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 6 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Informácie o produkte alebo obchodníkovi, ktorý je predmetom výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a o zdôvodnení sa sprístupnia spolu s tvrdením vo fyzickej forme alebo formou odkazu na webovú stránku, kódu QR alebo

Pozmeňujúci návrh

Informácie o produkte alebo obchodníkovi, ktorý je predmetom výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, a o zdôvodnení sa **verejne** sprístupnia spolu s tvrdením vo fyzickej forme alebo formou odkazu na webovú stránku, kódu

rovnocenného prostriedku.

QR, *digitálneho pasu výrobku* alebo rovnocenného prostriedku.

Pozmeňujúci návrh 82

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) podkladové štúdie alebo výpočty použité na posúdenie, meranie a monitorovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, bez opomenutia výsledkov takýchto štúdií alebo výpočtov, ako aj vysvetlení ich rozsahu, predpokladov a obmedzení, pokiaľ tieto informácie nie sú obchodným tajomstvom v súlade s článkom 2 bodom 1 smernice (EÚ) 2016/943¹¹²;

¹¹² Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva) pred ich neoprávneným získaním, využitím a sprístupnením (Ú. v. EÚ L 157, 15.6.2016, s. 1).

Pozmeňujúci návrh

c) podkladové štúdie, *metódy* alebo výpočty *vrátane posúdenia uvedeného v článku 3* použité na posúdenie, meranie a monitorovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, bez opomenutia výsledkov takýchto štúdií alebo výpočtov, ako aj vysvetlení ich rozsahu, predpokladov a obmedzení, pokiaľ tieto informácie nie sú obchodným tajomstvom v súlade s článkom 2 bodom 1 smernice (EÚ) 2016/943¹¹²;

¹¹² Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva) pred ich neoprávneným získaním, využitím a sprístupnením (Ú. v. EÚ L 157, 15.6.2016, s. 1).

Pozmeňujúci návrh 83

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno e a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ea) opis typu systému monitorovania a hodnotenia, ktorý má systém environmentálneho označovania zavedený na zabezpečenie pravidelného posudzovania výkonu a vplyvov;

Pozmeňujúci návrh 84

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno f

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

f) v prípade výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sa týkajú klímy a opierajú sa o **kompenzácie emisií skleníkových plynov**, informácie, **do akej miery sa opierajú o kompenzácie a či sa tieto kompenzácie týkajú znižovania alebo odstraňovania emisií**;

f) v prípade výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sa týkajú klímy a opierajú sa o **využitie uhlíkových kreditov**, informácie **uvedené v článku 3 ods. 1 písm. h), ha) a ja)**;

Pozmeňujúci návrh 85

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

fa) tvrdenia týkajúce sa životného prostredia v odvetviach, ktoré veľmi znečisťujú životné prostredie, sa musia uvádzať ako relatívne tak, aby spotrebiteľia rozumeli celkovému negatívnemu vplyvu produktu na životné prostredie;

Pozmeňujúci návrh 86

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 8

Text predložený Komisiou

8. ***Ak sa na zdôvodnenie určitých environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania vzťahujú pravidlá stanovené v delegovaných aktoch uvedených v článku 3 ods. 4 písm. a) a c),*** Komisia môže prijať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia stanovené v článku 5 podrobnejším určením informácií, ktoré sa môžu alebo musia oznamovať v súvislosti s takýmito environmentálnymi vplyvmi, environmentálnymi aspektmi, environmentálnymi vlastnosťami alebo environmentálnym správaním, aby sa zabezpečilo, že spotrebitelia nebudú zavádzaní.

Pozmeňujúci návrh

8. Komisia môže prijať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia stanovené v článku 5 podrobnejším určením informácií, ktoré sa môžu alebo musia oznamovať v súvislosti s takýmito environmentálnymi vplyvmi, environmentálnymi aspektmi, environmentálnymi vlastnosťami alebo environmentálnym správaním, aby sa zabezpečilo, že spotrebitelia nebudú zavádzaní, ***najmä ak sa na zdôvodnenie určitých environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania vzťahujú pravidlá stanovené v delegovaných aktoch uvedených v článku 3 ods. 4 písm. a) a c).***

Pozmeňujúci návrh 87

Návrh smernice

Článok 7 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1a. Ak sa v prípade environmentálnej značky preukáže uznané vynikajúce environmentálne vlastnosti, ako sú vymedzené v článku 2 písm. s) smernice o posilnení postavenia spotrebiteľov pri

zelenej transformácii, alebo že je vyvinutá uznávanými spotrebiteľskými organizáciami a že jej metodika je založená na použití vedeckých a reprodukovateľných metód posudzovania, značka podlieha iba overovaniu podľa článku 10 ods. 2, a nie požiadavkám a súvisiacemu testovaniu každej jednotlivej skupiny produktov alebo služieb, na ktoré sa značka vzťahuje.

Pozmeňujúci návrh 88

Návrh smernice Článok 7 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Len na environmentálnych značkách udelených v rámci systémov environmentálneho označovania ***zriadených podľa práva Únie*** sa môže uvádzať rating alebo bodové hodnotenie produktu alebo obchodníka na základe súhrnného ukazovateľa environmentálnych vplyvov produktu alebo obchodníka.

Pozmeňujúci návrh

2. Len na environmentálnych značkách ***spĺňajúcich požiadavky prvého odseku a*** udelených v rámci systémov environmentálneho označovania, ***ktoré sú založené na vedeckých, nezávislých a reprodukovateľných metódach posudzovania a na prístupe zohľadňujúcom životný cyklus,*** sa môže uvádzať rating alebo bodové hodnotenie produktu alebo obchodníka na základe súhrnného ukazovateľa environmentálnych vplyvov produktu alebo obchodníka.

Pozmeňujúci návrh 89

Návrh smernice Článok 8 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozměňující návrh

1. ***Systém environmentálneho označovania je certifikačný systém, ktorým sa osvedčuje, že produkt, proces alebo obchodník splňa požiadavky environmentálnej značky.***

vypúšťa sa

Pozměňující návrh 90

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou

Pozměňující návrh

a) informácie o vlastníctve a rozhodovacích orgánoch systému environmentálneho označovania sú transparentné, bezplatne prístupné, ľahko zrozumiteľné a dostatočne podrobné;

a) informácie o vlastníctve a rozhodovacích orgánoch systému environmentálneho označovania sú transparentné, bezplatne prístupné, ľahko zrozumiteľné a dostatočne podrobné ***a dostupné online alebo na trvanlivom médiu;***

Pozměňující návrh 91

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 2 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozměňující návrh

aa) rozhodovacie orgány systému environmentálneho označovania nie sú v konflikte záujmov a sú nezávislé od obchodníkov používajúcich značku;

Pozmeňujúci návrh 92

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) podmienky zapojenia sa do systémov environmentálneho označovania sú primerané veľkosti a obratu spoločností, aby nedošlo k vylúčeniu malých a stredných podnikov;

Pozmeňujúci návrh

c) podmienky zapojenia sa do systémov environmentálneho označovania sú primerané veľkosti a obratu spoločností ***vrátane stanovenia primeraných a nediskriminačných poplatkov***, aby nedošlo k vylúčeniu ***mikropodnikov***, malých a stredných podnikov;

Pozmeňujúci návrh 93

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) požiadavky na systém environmentálneho označovania vypracovali odborníci, ktorí dokážu zabezpečiť ich vedeckú nespochybniteľnosť, a boli predložené na konzultáciu rôznorodej skupine zainteresovaných strán, ktorá ich preskúmala a zabezpečila ich relevantnosť zo spoločenského hľadiska;

Pozmeňujúci návrh

d) požiadavky na systém environmentálneho označovania vypracovali odborníci, ktorí dokážu zabezpečiť ich vedeckú nespochybniteľnosť, a boli predložené na ***transparentnú*** konzultáciu rôznorodej skupine zainteresovaných strán ***alebo ich zástupcov***, ktorá ich preskúmala a zabezpečila ich relevantnosť zo spoločenského hľadiska; ***zainteresované strany nesmú byť v konflikte záujmov, musia byť nezávislé od vlastníka systému environmentálneho označovania, a musia zahŕňať prinajmenšom príslušných odborníkov***;

Pozmeňujúci návrh 94

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 2 – písmeno f

Text predložený Komisiou

f) v rámci systému environmentálneho označovania sa stanovujú postupy riešenia nedodržiavania požiadaviek a predpokladá sa odobratie alebo pozastavenie environmentálnej značky v prípade **pretrvávajúceho a zjavného** nedodržiavania požiadaviek systému.

Pozmeňujúci návrh

f) v rámci systému environmentálneho označovania sa stanovujú **transparentné** postupy riešenia nedodržiavania požiadaviek a predpokladá sa odobratie alebo pozastavenie environmentálnej značky v prípade nedodržiavania požiadaviek systému.

Pozmeňujúci návrh 95

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 2 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

fa) systém environmentálneho označovania má spoľahlivý systém monitorovania a posudzovania na pravidelné preskúmavanie svojich cieľov, stratégií, výkonnosti a vplyvov na základe najnovších osvedčených postupov, vedeckých údajov a dôkazov a v prípade potreby na aktualizáciu svojich požiadaviek v súlade s týmito zisteniami.

Pozmeňujúci návrh 96

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 3 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Subjekty verejného sektora členských štátov od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] nezriadia žiadne nové vnútroštátne ani regionálne systémy environmentálneho označovania. Vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania zriadené pred týmto dátumom však môžu nad'alej udeľovať environmentálne značky na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 97

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 3 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Od dátumu uvedeného v prvom pododseku sa môžu systémy environmentálneho označovania zriaďovať len v súlade s právom Únie.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 98

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 4

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4. Od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] všetky nové systémy environmentálneho označovania zriadené subjektmi verejného

4. Od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] všetky nové systémy environmentálneho označovania zriadené subjektmi verejného

sektora v tretích krajinách, ktoré udeľujú environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, podliehajú pred vstupom na trh Únie schváleniu Komisiou s cieľom zabezpečiť, aby tieto značky poskytovali pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície, a to najmä vrátane ich pokrytia environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, alebo pokrytia konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, v porovnaní s existujúcimi systémami Únie, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami **uvedenými v odseku 3**, a aby spĺňali požiadavky tejto smernice. Systémy environmentálneho označovania zriadené subjektmi verejného sektora v tretích krajinách pred týmto dátumom však môžu naďalej udeľovať environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

sektora **v členských štátoch alebo** v tretích krajinách, ktoré udeľujú environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, podliehajú pred vstupom na trh Únie **bez zbytočného odkladu** schváleniu Komisiou s cieľom zabezpečiť, aby tieto značky poskytovali pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície, a to najmä vrátane ich pokrytia environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, alebo pokrytia konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, v porovnaní s existujúcimi systémami Únie, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami, a aby spĺňali požiadavky tejto smernice. Systémy environmentálneho označovania zriadené subjektmi verejného sektora **v členskom štáte alebo** v tretích krajinách pred týmto dátumom však môžu naďalej udeľovať environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

Pozmeňujúci návrh 99

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 5 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Členské štáty zabezpečia, aby systémy environmentálneho označovania zriadené súkromnými prevádzkovateľmi po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] boli schválené len v tom prípade, ak tieto systémy poskytujú pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície, **a to najmä** vrátane ich pokrytia environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, alebo pokrytia konkrétnej skupiny produktov

Pozmeňujúci návrh

Členské štáty zabezpečia, aby systémy environmentálneho označovania zriadené súkromnými prevádzkovateľmi po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] boli schválené len v tom prípade, ak tieto systémy poskytujú pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície vrátane ich pokrytia environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnych vlastností alebo environmentálneho správania, alebo pokrytia konkrétnej skupiny produktov

alebo odvetvia a ich schopnosti podporovať zelenú transformáciu malých a stredných podnikov, *v porovnaní s existujúcimi systémami Únie, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami uvedenými v odseku 3* a ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

alebo odvetvia a ich schopnosti podporovať zelenú transformáciu malých a stredných podnikov a ak spĺňajú požiadavky tejto smernice. *Systémy environmentálneho označovania zriadené súkromnými prevádzkovateľmi pred týmto dátumom však môžu nadalej udeľovať environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.*

Pozmeňujúci návrh 100

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 6 – pododsek 1 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

aa) opis toho, ako sú splnené požiadavky stanovené v tejto smernici;

Pozmeňujúci návrh 101

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 6 – pododsek 1 – písmeno c

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

c) dôkazy, že systém poskytne pridanú hodnotu v zmysle odseku 4 systémom environmentálneho označovania zriadeným subjektmi verejného sektora *v tretích krajinách* alebo v zmysle odseku 5 systémom environmentálneho označovania zriadeným súkromnými prevádzkovateľmi;

c) dôkazy, že systém poskytne pridanú hodnotu v zmysle odseku 4 systémom environmentálneho označovania zriadeným subjektmi verejného sektora alebo v zmysle odseku 5 systémom environmentálneho označovania zriadeným súkromnými prevádzkovateľmi;

Pozmeňujúci návrh 102

Návrh smernice
Článok 8 – odsek 6 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Dokumenty uvedené v prvom pododseku sa v prípade systémov uvedených v odseku 4 predkladajú Komisii alebo v prípade systémov uvedených v odseku 5 orgánom členských štátov, a to spolu s certifikátom zhody pre systémy environmentálneho označovania vyhotoveným v súlade s článkom 10.

Pozmeňujúci návrh

Dokumenty uvedené v prvom pododseku sa **verejne sprístupňujú a** v prípade systémov uvedených v odseku 4 predkladajú Komisii alebo v prípade systémov uvedených v odseku 5 orgánom členských štátov, a to spolu s certifikátom zhody pre systémy environmentálneho označovania vyhotoveným v súlade s článkom 10.

Pozmeňujúci návrh 103

Návrh smernice
Článok 8 – odsek 7

Text predložený Komisiou

7. Komisia po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] uverejní a aktualizuje zoznam **oficiálne uznaných** environmentálnych značiek, ktorých použitie na trhu Únie je povolené, v súlade s odsekmi 3, 4 a 5.

Pozmeňujúci návrh

7. Komisia po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice] uverejní a aktualizuje zoznam **systémov environmentálneho označovania, ktoré sú v súlade s touto smernicou**, a environmentálnych značiek **podľa nariadenia (ES) č. 66/2010**, ktorých použitie na trhu Únie je povolené, v súlade s odsekmi 3, 4 a 5 **vrátane informácií poskytnutých v súlade s odsekom 6. Tento zoznam musí byť bezplatne k dispozícii verejnosti a musí byť prezentovaný zrozumiteľným spôsobom.**

Pozmeňujúci návrh 104

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 8 – pododsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

Komisia v záujme zabezpečenia jednotného uplatňovania v rámci celej Únie prijme **vykonávacie** akty s cieľom:

Pozmeňujúci návrh

Komisia v záujme zabezpečenia jednotného uplatňovania v rámci celej Únie prijme **do... [12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice]** delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom:

Pozmeňujúci návrh 105

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 8 – pododsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) stanoviť podrobné požiadavky na schvaľovanie systémov environmentálneho označovania podľa kritérií uvedených v odsekoch 4 a 5;

Pozmeňujúci návrh

a) stanoviť podrobné požiadavky na schvaľovanie **a preskúmavanie** systémov environmentálneho označovania podľa kritérií uvedených v odsekoch 4 a 5;

Pozmeňujúci návrh 106

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 8 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 19.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 107

Návrh smernice
Článok 9 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Členské štáty zabezpečia, aby obchodníci preskúmali a aktualizovali informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ak existujú okolnosti, ktoré môžu **ovplyvniť** presnosť tvrdenia, a to najneskôr do piatich rokov od dátumu, keď boli informácie uvedené v článku 5 ods. 6 poskytnuté. Obchodník v rámci preskúmania skontroluje použité podkladové informácie s cieľom zabezpečiť, aby boli v plnej miere splnené požiadavky uvedené v článkoch 3 a 4.

Pozmeňujúci návrh

Členské štáty zabezpečia, aby obchodníci preskúmali a aktualizovali informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ak existujú okolnosti, ktoré môžu **zmeniť** presnosť tvrdenia, a to najneskôr do piatich rokov od dátumu, keď boli informácie uvedené v článku 5 ods. 6 poskytnuté. Obchodník v rámci preskúmania skontroluje použité podkladové informácie s cieľom zabezpečiť, aby boli v plnej miere splnené požiadavky uvedené v článkoch 3 a 4.

Pozmeňujúci návrh 108

Návrh smernice
Článok 9 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Obchodník nie je povinný preskúmať zdôvodnenie ani opätovne požiadať o certifikáciu v prípade pravopisných chýb alebo iných kozmetických úprav v texte tvrdenia, ktoré nemajú vplyv na podstatu a presnosť tvrdenia.

Pozmeňujúci návrh 109

Návrh smernice
Článok 10 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Členské štáty stanovujú postupy overovania zdôvodnenia a oznamovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vzhľadom na požiadavky stanovené v článkoch 3 až 7.

Pozmeňujúci návrh

1. Členské štáty stanovujú postupy overovania zdôvodnenia a oznamovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vzhľadom na požiadavky stanovené v článkoch 3 až 7. ***Komisia tieto postupy pravidelne preskúmava.***

Pozmeňujúci návrh 110

Návrh smernice

Článok 10 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Členské štáty stanovujú postupy overovania súladu systémov environmentálneho označovania s požiadavkami stanovenými v článku 8.

Pozmeňujúci návrh

2. Členské štáty stanovujú postupy overovania súladu systémov environmentálneho označovania s požiadavkami stanovenými v článku 8. ***Komisia tieto postupy pravidelne preskúmava.***

Pozmeňujúci návrh 111

Návrh smernice

Článok 10 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. Pri stanovovaní postupov uvedených v odsekoch 1 a 2 členské štáty zabezpečia, aby náklady na overovanie a certifikáciu odrážali zložitost' zdôvodnenia tvrdenia, ako aj veľkosť a obrat obchodníkov žiadajúcich o overenie a certifikáciu s osobitným zreteľom na mikropodniky,

malé a stredné podniky.

Pozmeňujúci návrh 112

Návrh smernice

Článok 10 – odsek 3 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3b. Požiadavky na overovanie sa nevzťahujú na obchodníkov, ktorí vystavujú environmentálnu značku overenú v súlade s týmto článkom, keď predkladajú výslovné tvrdenie týkajúce sa environmentálnych aspektov, vplyvov a environmentálneho správania certifikovaných touto značkou.

Informácie požadované v článku 5 ods. 6 sú informácie o systéme environmentálneho označovania.

Pozmeňujúci návrh 113

Návrh smernice

Článok 10 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4a. Overovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a systémov environmentálneho označovania sa dokončí do 30 dní. Overovateľ môže v riadne odôvodnených prípadoch rozhodnúť o predĺžení lehoty na overenie na viac ako 30 dní. Overovatelia poskytnú obchodníkovi časový odhad trvania postupu overovania v deň predloženia žiadosti o overenie.

Pozmeňujúci návrh 114

Návrh smernice

Článok 10 – odsek 7

Text predložený Komisiou

7. Certifikát zhody uznávajú príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice. Členské štáty oznámia zoznam certifikátov zhody prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu zriadeného nariadením (EÚ) č. 1024/2012.

Pozmeňujúci návrh

7. Certifikát zhody uznávajú príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice. Členské štáty oznámia zoznam certifikátov zhody prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu zriadeného nariadením (EÚ) č. 1024/2012. ***Po vydaní a oznámení certifikátu zhody sa systém označovania alebo tvrdenie týkajúce sa životného prostredia môže používať v rámci Únie, pokiaľ sa systém alebo tvrdenie oznámi v jazyku, ktorému rozumejú spotrebitelia v členských štátoch, kde sa výrobok alebo služba predáva. Certifikáty zhody sa zverejňujú v databáze s možnosťou vyhľadávania, v ktorej sa jasne identifikuje obchodník, typ tvrdenia, metóda posudzovania a sektor.***

Pozmeňujúci návrh 115

Návrh smernice

Článok 10 – odsek 9

Text predložený Komisiou

9. Komisia prijme vykonávacie akty s cieľom stanoviť podrobnosti týkajúce sa formy certifikátu zhody uvedeného v odseku 5 a technických prostriedkov na vydanie takéhoto certifikátu zhody. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania

Pozmeňujúci návrh

9. ***Do ... [12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice]*** Komisia prijme vykonávacie akty s cieľom stanoviť podrobnosti týkajúce sa formy certifikátu zhody uvedeného v odseku 5 a technických prostriedkov na vydanie takéhoto certifikátu zhody. Uvedené vykonávacie

uvedeným v článku 19.

akty sa prijímú v súlade s postupom
preskúmania uvedeným v článku 19.

Pozmeňujúci návrh 116

Návrh smernice

Článok 10 – odsek 9 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

**9a. Členské štáty môžu uprednostniť
overovanie existujúcich tvrdení týkajúcich
sa životného prostredia predložených pred
nadobudnutím účinnosti tejto smernice.**

Pozmeňujúci návrh 117

Návrh smernice

Článok 11 – odsek 3 – písmeno e

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

e) overovateľ má dostatočný počet
vhodne kvalifikovaných a skúsených
zamestnancov zodpovedných za
vykonávanie úloh overovania;

e) overovateľ má **primerané zdroje,
najmä technické kapacity** a dostatočný
počet vhodne kvalifikovaných a skúsených
zamestnancov zodpovedných za
vykonávanie úloh overovania, **ktorí majú
podľa potreby skúsenosti s posudzovaním
životného cyklu**, zodpovedných za
vykonávanie overovacích úloh;

Pozmeňujúci návrh 118

Návrh smernice

Článok 11 – odsek 3 – písmeno f

Text predložený Komisiou

f) zamestnanci overovateľa dodržiavajú služobné tajomstvo v súvislosti so všetkými informáciami získanými pri vykonávaní úloh overovania;

Pozmeňujúci návrh

f) zamestnanci overovateľa dodržiavajú služobné tajomstvo v súvislosti so všetkými informáciami získanými pri vykonávaní úloh overovania **a konajú v súlade s platnými právnymi predpismi Únie o ochrane obchodného tajomstva, najmä so smernicou (EÚ) 2016/943; ak overovateľ nedostane informácie potrebné na overenie z dôvodu ochrany obchodného tajomstva, overovateľ nevydá certifikát zhody;**

Pozmeňujúci návrh 119

Návrh smernice

Článok 11 – odsek 3 – písmeno g

Text predložený Komisiou

g) ak overovateľ zadáva subdodávateľovi osobitné úlohy spojené s overovaním alebo využíva dcérsku spoločnosť, preberá na seba plnú zodpovednosť za úlohy vykonávané subdodávateľmi alebo dcérskymi spoločnosťami, pričom posudzuje a monitoruje kvalifikácie subdodávateľov alebo dcérskej spoločnosti a činnosti, ktoré vykonávajú.

Pozmeňujúci návrh

g) ak overovateľ zadáva subdodávateľovi osobitné úlohy spojené s overovaním alebo využíva dcérsku spoločnosť, preberá na seba plnú zodpovednosť za úlohy vykonávané subdodávateľmi alebo dcérskymi spoločnosťami, pričom posudzuje a monitoruje kvalifikácie subdodávateľov alebo dcérskej spoločnosti a činnosti, ktoré vykonávajú; **požiadavky odseku 3 písm. a) až f) sa vzťahujú aj na subdodávateľov a dcérske spoločnosti;**

Pozmeňujúci návrh 120

Návrh smernice

Článok 11 – odsek 3 – písmeno g a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

**ga) overovateľ má zavedený
mechanizmus riešenia sťažností a sporov;**

Pozmeňujúci návrh 121

Návrh smernice

Článok 11 – odsek 3 – písmeno g b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

**gb) overovateľ, ktorý udeľuje certifikát
zhody, je zodpovedný za správnosť
posúdenia tvrdenia, ktoré sa certifikuje,
a zodpovedá za to, ak sa vyšetrovaním
zistí, že pri posudzovaní postupoval
nedbalo; táto zodpovednosť sa však
uplatňuje len vtedy, ak sa obchodník
nedopustil klamlivých obchodných
praktík, ako sa zdôrazňuje v prílohe 1
k smernici 2005/29/ES.**

Pozmeňujúci návrh 122

Návrh smernice

Článok 11 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

**3a. Akreditovaní overovatelia usadení
v jednom členskom štáte v súlade
s nariadením (ES) č. 765/2008 môžu
vykonávať overovacie činnosti
v ktoromkoľvek inom členskom štáte za
rovnakých podmienok ako akreditovaní
overovatelia usadení v tomto členskom**

štáte.

Pozmeňujúci návrh 123

Návrh smernice

Článok 12 – nadpis

Text predložený Komisiou

Malé a stredné podniky

Pozmeňujúci návrh

Mikropodniky, malé a stredné podniky

Pozmeňujúci návrh 124

Návrh smernice

Článok 12 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

Členské štáty prijímú vhodné opatrenia, aby malým a stredným podnikom pomohli uplatňovať požiadavky stanovené v tejto smernici. Tieto opatrenia zahŕňajú aspoň usmernenia **alebo podobné mechanizmy na zvyšovanie informovanosti o spôsoboch** plnenia požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Bez toho, aby boli dotknuté uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci, takéto opatrenia **môžu ďalej zahŕňať**:

Pozmeňujúci návrh

Členské štáty **v spolupráci s Komisiou** prijímú vhodné opatrenia, aby **mikropodnikom** malým a stredným podnikom pomohli uplatňovať požiadavky stanovené v tejto smernici. Tieto opatrenia zahŕňajú aspoň usmernenia **s konkrétnymi príkladmi a postupmi** plnenia požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Bez toho, aby boli dotknuté uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci, takéto opatrenia **prijaté členskými štátmi** zahŕňajú **aspoň jeden z týchto prvkov**:

Pozmeňujúci návrh 125

Návrh smernice

Článok 12 – odsek 1 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

aa) iné mechanizmy na zvyšovanie informovanosti o spôsoboch plnenia požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia;

Pozmeňujúci návrh 126

Návrh smernice

Článok 12 – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) organizačnú a technickú pomoc.

Pozmeňujúci návrh

d) **na mieru prispôbenú** organizačnú a technickú pomoc.

Pozmeňujúci návrh 127

Návrh smernice

Článok 12 – odsek 1 – písmeno d a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

da) špecializovanú odbornú prípravu manažmentu a zamestnancov.

Pozmeňujúci návrh 128

Návrh smernice

Článok 12 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

V kontexte programov Únie, z ktorých môžu mať prospech mikropodniky, malé a stredné podniky, Komisia zohľadní a podporí iniciatívy, ktoré môžu mikropodnikom a malým a stredným podnikom uľahčiť dodržiavanie požiadaviek stanovených v tejto smernici.

Pozmeňujúci návrh 129

Návrh smernice

Článok 12 – odsek 1 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Členské štáty určia jednotné kontaktné miesta pre mikropodniky a malé a stredné podniky, na ktorých môžu požiadať o informácie o dodržiavaní požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a o dostupnej podpore uvedenej v predchádzajúcom pododseku.

Pozmeňujúci návrh 130

Návrh smernice

Článok 12 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 12a

1. Do ... [18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti] Komisia prostredníctvom delegovaného aktu zavedie zjednodušený systém overovania a umožní tak

obchodníkom v prípade určitých tvrdení týkajúcich sa životného prostredia využívať zjednodušený postup, ktorý môže zahŕňať predpoklad zhody. V tomto zjednodušenom systéme overovania Komisia podľa primeranosti:

- a) uprednostní tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré si vzhľadom na svoju povahu nevyžadujú vykonanie analýzy celého životného cyklu alebo použitie zložitých metód;*
 - b) ul'ahčí rýchlejšie schvaľovanie najbežnejších tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v súlade so zoznamom uvedeným v článku 3 ods. 4a;*
 - c) ul'ahčí schvaľovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú založené na normách alebo metódach, ako je napríklad analýza životného cyklu, ktoré Komisia oficiálne uznala v súlade s odsekom 2 tohto článku, a sú s nimi v súlade;*
 - d) umožní certifikáciu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek založených na pravidlách pre jednotlivé produkty a sektorové kategórie vypracovaných podľa článku 3 ods. 4 písm. c) a článku 5 ods. 8, ak sa v týchto pravidlách už predpokladá overovanie treťou stranou.*
- 2. V súlade s odsekom 1 Komisia vytvorí databázu tých uznaných noriem a metód, na ktoré sa môže vzťahovať zjednodušený postup, a táto databáza sa bude pravidelne revidovať a aktualizovať.*

Pozmeňujúci návrh 131

Návrh smernice
Článok 13 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Členské štáty môžu na účely presadzovania článkov 5 a 6 určiť vnútroštátne orgány alebo súdy zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES. ***V takom prípade sa členské štáty môžu odchýliť od článkov 14 až 17 tejto smernice a uplatňovať pravidlá presadzovania prijaté v súlade s článkami 11 až 13 smernice 2005/29/ES.***

Pozmeňujúci návrh

2. Členské štáty môžu na účely presadzovania článkov 5 a 6 určiť vnútroštátne orgány alebo súdy zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES. Členské štáty ***zabezpečia, aby spotrebitelia, ktorých hospodárske záujmy boli poškodené nedodržaním*** tejto smernice, ***mali prístup k primeraným a účinným prostriedkom nápravy v súlade s článkom 11a*** smernice 2005/29/ES.

Pozmeňujúci návrh 132

Návrh smernice

Článok 15 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak príslušné orgány v nadväznosti na hodnotenie uvedené v prvom odseku zistia, že zdôvodnenie a oznamovanie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania nespĺňa požiadavky stanovené v tejto smernici, informujú o nedodržiavaní požiadaviek obchodníka, ktorý tvrdenie uvádza, a požiadajú ho, aby do 30 dní prijal všetky vhodné nápravné opatrenia s cieľom zosúladiť výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania s touto smernicou, alebo aby nevyhovujúce výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia a odkazy na toto tvrdenie prestal používať. Takéto opatrenie musí byť čo najviac účinné a rýchle a zároveň musí byť v súlade so zásadou proporcionality a právom na vypočutie.

Pozmeňujúci návrh

3. Ak príslušné orgány v nadväznosti na hodnotenie uvedené v prvom odseku zistia, že zdôvodnenie a oznamovanie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania nespĺňa požiadavky stanovené v tejto smernici, ***pred uverejnením správy uvedenej v článku 15 ods. 1*** informujú o nedodržiavaní požiadaviek obchodníka, ktorý tvrdenie uvádza, a požiadajú ho, aby do 30 dní prijal všetky vhodné nápravné opatrenia s cieľom zosúladiť výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systému environmentálneho označovania s touto smernicou, alebo aby ***do 30 dní*** nevyhovujúce výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia a odkazy na toto tvrdenie prestal používať. Takéto opatrenie musí byť čo najviac účinné a rýchle a zároveň musí byť v súlade so zásadou proporcionality a právom na vypočutie.

Príslušné orgány môžu na základe riadne odôvodnenej žiadosti obchodníka vo výnimočných prípadoch rozhodnúť o predĺžení pôvodnej 30-dňovej lehoty, počas ktorej bude obchodník povinný prijať všetky primerané nápravné opatrenia.

Pozmeňujúci návrh 133

Návrh smernice

Článok 15 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. Ak príslušné orgány členského štátu zistia, že výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systém environmentálneho označovania nie sú v súlade s požiadavkami stanovenými v tejto smernici, požiadajú obchodníka, aby bez zbytočného odkladu oznámil, či výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systém environmentálneho označovania používal v inom členskom štáte. V takomto prípade príslušné orgány, ktoré zistili nesúlad, bez zbytočného odkladu oznámia príslušným orgánom ostatných členských štátov, v ktorých sa tvrdenie alebo označenie používalo, výsledok posúdenia podľa článku 15 ods. 3.

Pozmeňujúci návrh 134

Návrh smernice

Článok 15 – odsek 3 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3b. Ak príslušné orgány členského štátu zistia, že overovatelia opakovane vydali certifikáty zhody pre výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré nie sú v súlade s požiadavkami stanovenými v tejto smernici, akreditácia overovateľa sa bez zbytočného odkladu odoberie.

Pozmeňujúci návrh 135

Návrh smernice Článok 16 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Fyzické alebo právnické osoby alebo organizácie, ktoré majú **oprávnený** záujem podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva, sú oprávnené predkladať príslušným orgánom opodstatnené sťažnosti, ak sa na základe objektívnych okolností domnievajú, že **obchodník nedodržiava** ustanovenia tejto smernice.

1. Fyzické alebo právnické osoby alebo organizácie, ktoré majú **dostatočný** záujem podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva, sú oprávnené predkladať príslušným orgánom opodstatnené sťažnosti, ak sa na základe objektívnych okolností domnievajú, že **jeden alebo viacerí obchodníci či overovatelia nedodržiavajú** ustanovenia tejto smernice.

Pozmeňujúci návrh 136

Návrh smernice Článok 16 – odsek 3

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3. Príslušné orgány posúdia opodstatnenú sťažnosť uvedenú v odseku 1 a v prípade potreby prijímú potrebné opatrenia vrátane kontrol a vypočutí danej

3. Príslušné orgány **bez zbytočného odkladu** posúdia opodstatnenú sťažnosť uvedenú v odseku 1 a v prípade potreby prijímú potrebné opatrenia vrátane kontrol

osoby alebo organizácie s cieľom overiť tieto sťažnosti. Ak sa sťažnosti potvrdia, príslušné orgány prijímú potrebné opatrenia v súlade s článkom 15.

a vypočutí danej osoby alebo organizácie **a príslušných obchodníkov alebo overovateľov** s cieľom **zistiť nesúlad s ustanoveniami tejto smernice** a overiť tieto sťažnosti. Ak sa sťažnosti potvrdia, príslušné orgány prijímú potrebné opatrenia v súlade s článkom 15.

Pozmeňujúci návrh 137

Návrh smernice

Článok 16 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Príslušné orgány čo najskôr a v každom prípade v súlade s príslušnými ustanoveniami vnútroštátneho práva informujú osobu alebo organizáciu uvedenú v odseku 1, ktorá predložila sťažnosť, o svojom rozhodnutí súhlasiť so žiadosťou o konanie uvedenou v sťažnosti alebo ju zamietnuť a uvedú dôvody takéhoto rozhodnutia.

Pozmeňujúci návrh

4. Príslušné orgány čo najskôr a v každom prípade **do 30 dní od prijatia opodstatneného podnetu** a v súlade s príslušnými ustanoveniami vnútroštátneho práva informujú osobu alebo organizáciu uvedenú v odseku 1, ktorá predložila sťažnosť, o svojom rozhodnutí súhlasiť so žiadosťou o konanie uvedenou v sťažnosti alebo ju zamietnuť a uvedú dôvody takéhoto rozhodnutia **s opisom ďalších krokov a opatrení, ktoré prijímú. Príslušné orgány umožnia, aby osoba, ktorá doručila tento podnet, poskytla dodatočné informácie.**

Pozmeňujúci návrh 138

Návrh smernice

Článok 16 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Členské štáty zabezpečia, aby sa verejnosti sprístupnili praktické informácie o prístupe k prostriedkom správneho

Pozmeňujúci návrh

6. Členské štáty zabezpečia, aby sa verejnosti **bezplatne a ľahko dostupným a zrozumiteľným spôsobom** sprístupnili

a súdneho preskúmania uvedeným v tomto článku.

praktické informácie o prístupe k prostriedkom správneho a súdneho preskúmania uvedeným v tomto článku.

Pozmeňujúci návrh 139

Návrh smernice Článok 18 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 18a

Konzultačné fórum

Komisia zriadi konzultačné fórum pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia (ďalej len „fórum“) s vyváženou účasťou zástupcov členských štátov a všetkých príslušných zainteresovaných strán, ako sú zástupcovia odvetví vrátane mikropodnikov, malých a stredných podnikov a zástupcovia remeselníkov, odborové zväzy, obchodníci, maloobchodníci, dovozcovia, akademickí výskumní pracovníci, skupiny na ochranu životného prostredia a spotrebiteľské organizácie. Komisia bude konzultovať s fórom tieto otázky:

- i) vytvorenie pracovných plánov uvedených v článku 3 ods. 4a);*
- ii) vypracovanie delegovaných aktov;*
- iii) aktualizácia požiadaviek na zdôvodňovanie a oznamovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia;*
- iv) akékoľvek posudzovanie požiadaviek na zdôvodnenie a oznamovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia;*
- v) akékoľvek posudzovanie účinnosti existujúcich požiadaviek na zdôvodňovanie a oznamovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia.*

Pozmeňujúci návrh 140

Návrh smernice

Článok 20 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. Príslušné vnútroštátne orgány aktívne spolupracujú a pravidelne si vymieňajú najlepšie postupy týkajúce sa vykonávania tejto smernice.

Pozmeňujúci návrh 141

Návrh smernice

Článok 21 – odsek 2 – písmeno d a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

da) zabezpečenie toho, aby obchodníci účinne uprednostňovali znižovanie emisií vo svojich vlastných prevádzkach a hodnotových reťazcoch, a to posúdením primeranosti ustanovení týkajúcich sa využívania uhľíkových kreditov;

Pozmeňujúci návrh 142

Návrh smernice

Článok 21 – odsek 2 – písmeno e a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ea) uľahčenie prechodu na životné prostredie bez toxických látok.

Pozmeňujúci návrh 143

Návrh smernice

Článok 21 – odsek 3 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) ul'ahčenia prechodu na životné prostredie bez toxických látok zvážením zavedenia zákazu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v prípade produktov, ktoré obsahujú nebezpečné látky, pokiaľ sa ich použitie nepovažuje za zásadné pre spoločnosť, a to v súlade s kritériami vypracovanými Komisiou;

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 144

Návrh smernice

Článok 21 – odsek 3 – písmeno b a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ba) ďalšie posilnenie ochrany spotrebiteľ'a a fungovania vnútorného trhu zvážením rozšírenia požiadaviek na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia na mikropodniky;

Pozmeňujúci návrh 173

Návrh smernice

Článok 25 – odsek 1 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Tieto ustanovenia uplatňujú od ... [Úrad pre publikácie: vložte dátum = **24 mesiacov od dátumu** nadobudnutia účinnosti tejto smernice].

Pozmeňujúci návrh

Tieto ustanovenia uplatňujú od ... [Úrad pre publikácie: vložte dátum = **30 mesiacov odo dňa** nadobudnutia účinnosti tejto smernice].

Pozmeňujúci návrh 145

Návrh smernice

Článok 25 – odsek 1 – pododsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Táto smernica sa v zmysle odporúčania Komisie 2003/361/ES začne uplatňovať na malé podniky 42 mesiacov od nadobudnutia jej účinnosti.

Pozmeňujúci návrh 146

Návrh smernice

Článok 25 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1a. Členské štáty môžu zaviesť prechodné obdobie medzi dátumom nadobudnutia účinnosti a dátumom uplatňovania tejto smernice, počas ktorého sa môžu naďalej používať existujúce tvrdenia týkajúce sa životného prostredia predložené na overenie.