

Brussel, 4 juli 2024
(OR. en)

10642/24

Interinstitutioneel dossier:
2023/0085(COD)

CODEC 1425
ENV 580
CLIMA 227
CONSOM 208
MI 569
IND 294
COMPET 614
PE 160

INFORMATIEVE NOTA

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Voorstel voor een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieueclaims (richtlijn groene claims) - Resultaat van de eerste lezing van het Europees Parlement (Straatsburg, 11 t/m 14 maart 2024)

I. INLEIDING

De rapporteurs, Cyrus ENGERER (S&D, MT) en Andrus ANSIP (RE, EE), hebben namens de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid (ENVI) en de Commissie interne markt en consumentenbescherming (IMCO) een verslag over bovengenoemd voorstel voor een richtlijn ingediend, met 147 amendementen (amendementen nrs. 1-146 en 173) op het voorstel.

Daarnaast werd er één amendement ingediend door de PPE-Fractie (amendement nr. 147), vijf door de ECR-Fractie (amendement nrs. 148-152), drie door de ID-Fractie (amendementen nrs. 153-155), tien door de S&D-Fractie (amendementen nrs. 156-165), één door een aantal leden uit verschillende fracties (amendement nr. 166) en zes door de Renew-Fractie (amendement nr. 167-172).

II. STEMMING

Bij de stemming op 12 maart 2024 heeft de plenaire vergadering van het Europees Parlement de amendementen nrs. 1-59, 62-64, 68-146, 156, 157, 159-162 en 167-173 op het richtlijnvoorstel aangenomen. De amendementen nrs. 158 en 163-165 werden ingetrokken. Er werden geen andere amendementen aangenomen.

Het aldus geamendeerde Commissievoorstel vormt het standpunt van het Parlement in eerste lezing, dat in de wetgevingsresolutie in de bijlage is opgenomen.

P9_TA(2024)0131

De staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieuclaims (richtlijn groene claims)

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement van 12 maart 2024 over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieuclaims (richtlijn groene claims) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2023)0166),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-0116/2023),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité¹,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien het gezamenlijk overleg van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid en de Commissie interne markt en consumentenbescherming overeenkomstig artikel 58 van het Reglement,
 - gezien het advies van de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling,
 - gezien het verslag van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid en de Commissie interne markt en consumentenbescherming (A9-0056/2024),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
 3. **verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.**

¹ PB C 293 van 18.8.2023, blz. 86.

Amendement 1
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Beweren “groen” en duurzaam te zijn, is een concurrentiefactor geworden, aangezien groene producten een grotere groei laten optekenen dan standaardproducten. Als goederen en diensten die op de interne markt worden aangeboden en gekocht, niet zo milieuvriendelijk zijn als wordt beweerd, wordt de consument misleid, de groene transitie belemmerd en de vermindering van negatieve milieueffecten verhinderd. Het potentieel van groene markten wordt niet volledig benut. Uiteenlopende door nationale wetgeving of privé-initiatieven opgelegde vereisten voor milieuclaims vormen een belasting voor bedrijven bij grensoverschrijdende handel, aangezien zij in elke lidstaat aan andere vereisten moeten voldoen. Dit heeft gevolgen voor hun vermogen om op de interne markt actief te zijn en de voordelen ervan te benutten. Tegelijkertijd is het voor marktdeelnemers moeilijk om betrouwbare milieuclaims te herkennen en de best mogelijke aankoopbeslissingen te nemen op de interne markt. Door een wildgroei aan keurmerken en berekeningsmethoden op de markt is het voor consumenten, bedrijven, investeerders en belanghebbenden moeilijk om te achterhalen of claims betrouwbaar zijn.

Amendement 2
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Gedetailleerde regels van de Unie inzake de staving van uitdrukkelijke

Amendement

(1) Beweren “groen” en duurzaam te zijn, is een concurrentiefactor geworden, aangezien groene producten **door de toenemende belangstelling van consumenten** een grotere groei laten optekenen dan standaardproducten. Als goederen en diensten die op de interne markt worden aangeboden en gekocht, niet zo milieuvriendelijk zijn als wordt beweerd, wordt de consument misleid, de groene transitie belemmerd en de vermindering van negatieve milieueffecten verhinderd. Het potentieel van groene markten wordt niet volledig benut. Uiteenlopende door nationale wetgeving of privé-initiatieven opgelegde vereisten voor milieuclaims vormen een belasting voor bedrijven bij grensoverschrijdende handel, aangezien zij in elke lidstaat aan andere vereisten moeten voldoen. Dit heeft gevolgen voor hun vermogen om op de interne markt actief te zijn en de voordelen ervan te benutten. Tegelijkertijd is het voor marktdeelnemers moeilijk om betrouwbare milieuclaims te herkennen en de best mogelijke aankoopbeslissingen te nemen op de interne markt. Door een wildgroei aan keurmerken en berekeningsmethoden op de markt is het voor consumenten, bedrijven, investeerders en belanghebbenden moeilijk om te achterhalen of claims betrouwbaar zijn.

Amendement

(5) Gedetailleerde regels van de Unie inzake de staving van uitdrukkelijke

milieuclaims, die gelden voor ondernemingen die op de markt van de Unie actief zijn op het gebied van de communicatie van bedrijven naar consumenten toe, zullen tot de groene transitie naar een circulaire, klimaatneutrale en schone economie in de Unie **bijdragen** door consumenten in staat te stellen weloverwogen aankoopbeslissingen te nemen en zullen bijdragen tot het creëren van een gelijk speelveld voor marktdeelnemers die dergelijke claims doen.

milieuclaims, die gelden voor ondernemingen die op de markt van de Unie actief zijn op het gebied van de communicatie van bedrijven naar consumenten toe, zullen **bijdragen** tot de groene transitie naar een circulaire, klimaatneutrale en schone economie in de Unie, **die de planeet niet zwaarder belast dan zij aankan**, door consumenten in staat te stellen weloverwogen aankoopbeslissingen te nemen, en zullen bijdragen tot het creëren van een gelijk speelveld voor marktdeelnemers die dergelijke claims doen, **én bevorderen duurzame consumptie**.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Een regelgevingskader voor milieuclaims is een van de maatregelen die de Commissie voorstelt voor de uitvoering van de Europese Green Deal⁶⁹, waarin wordt erkend dat betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie belangrijk is om kopers in staat te stellen duurzamere beslissingen te nemen en het risico op “greenwashing” verkleint en waarin verbintenissen zijn opgenomen om de regelgevende en niet-regelgevende inspanningen op te voeren om valse milieuclaims aan te pakken. In combinatie met andere toepasselijke regelgevingskaders van de Unie, waaronder het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie⁷⁰ en tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁷¹, waarop dit voorstel een aanvulling is, wordt een duidelijke regeling vastgesteld voor milieuclaims, met inbegrip van milieukeurmerken.

Amendement

(6) Een regelgevingskader voor milieuclaims is een van de maatregelen die de Commissie voorstelt voor de uitvoering van de Europese Green Deal⁶⁹, waarin wordt erkend dat betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie belangrijk is om kopers in staat te stellen duurzamere beslissingen te nemen en het risico op “greenwashing” verkleint en waarin verbintenissen zijn opgenomen om de regelgevende en niet-regelgevende inspanningen op te voeren om valse milieuclaims aan te pakken. In combinatie met andere toepasselijke regelgevingskaders van de Unie, waaronder het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie⁷⁰ en tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad⁷¹, waarop dit voorstel **als lex specialis** een aanvulling is, wordt een duidelijke regeling vastgesteld voor milieuclaims, met inbegrip van milieukeurmerken.

⁶⁹ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: De Europese Green Deal (COM(2019) 640 final).

⁷⁰ Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en bescherming tegen oneerlijke praktijken (COM(2022) 143 final).

⁷¹ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad ("Richtlijn oneerlijke handelspraktijken") (PB L 149 van 11.6.2005, blz. 22).

⁶⁹ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: De Europese Green Deal (COM(2019) 640 final).

⁷⁰ Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en bescherming tegen oneerlijke praktijken (COM(2022) 143 final).

⁷¹ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad ("Richtlijn oneerlijke handelspraktijken") (PB L 149 van 11.6.2005, blz. 22).

Amendement 4 **Voorstel voor een richtlijn** **Overweging 7**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Deze richtlijn maakt deel uit van een reeks onderling samenhangende initiatieven om een sterk en coherent productbeleidskader tot stand te brengen waarmee ecologisch duurzame producten en bedrijfsmodellen de norm in plaats van de uitzondering worden en om consumptiepatronen zodanig te veranderen dat afvalproductie al bij voorbaat wordt vermeden. De richtlijn wordt door middel van het voorstel voor een verordening inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten⁷² aangevuld met onder meer interventies wat betreft het circulaire ontwerp van producten, het bevorderen van

Amendement

(7) Deze richtlijn maakt deel uit van een reeks onderling samenhangende initiatieven om een sterk en coherent productbeleidskader tot stand te brengen waarmee ecologisch duurzame producten en bedrijfsmodellen de norm in plaats van de uitzondering worden, en om ***ervoor te zorgen dat een claim die gewoon neerkomt op een gangbare praktijk, niet als duurzaam aan consumenten kan worden gecommuniceerd. Dit heeft tot doel*** consumptiepatronen zodanig te veranderen dat afvalproductie al bij voorbaat wordt vermeden. De richtlijn wordt door middel van het voorstel voor

nieuwe bedrijfsmodellen en het vaststellen van minimumvereisten om te voorkomen dat producten die schadelijk zijn voor het milieu, in de EU in de handel worden gebracht.

een verordening inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten⁷² aangevuld met onder meer interventies wat betreft het circulaire ontwerp van producten, het bevorderen van nieuwe bedrijfsmodellen en het vaststellen van minimumvereisten om te voorkomen dat producten die schadelijk zijn voor het milieu, in de EU in de handel worden gebracht.

⁷² Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van vereisten inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten en tot intrekking van Richtlijn 2009/125/EG (COM(2022) 142).

⁷² Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van vereisten inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten en tot intrekking van Richtlijn 2009/125/EG (COM(2022) 142).

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) In het kader van de Europese Green Deal, de “van boer tot bord”-strategie en de biodiversiteitsstrategie, en in overeenstemming met de doelstelling om tegen 2030 25 % van de landbouwgrond in de EU voor biologische landbouw te gebruiken en een aanzienlijke toename van de biologische aquacultuur te bereiken en met het actieplan voor de ontwikkeling van de biologische productie (COM(2021) 141), moeten de biologische landbouw en de biologische productie verder worden ontwikkeld. Wat Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad⁷³ betreft, mag deze richtlijn niet van toepassing zijn op milieuclaims betreffende gecertificeerde biologische producten die op basis van die verordening worden gestaafd, bijvoorbeeld in verband met het gebruik van pesticiden, meststoffen en antimicrobiële middelen of met de positieve effecten van biologische landbouw op de biodiversiteit, de bodem of het water⁷⁴. Dit heeft ook positieve

Amendement

(9) In het kader van de Europese Green Deal, de “van boer tot bord”-strategie en de biodiversiteitsstrategie, en in overeenstemming met de doelstelling om tegen 2030 25 % van de landbouwgrond in de EU voor biologische landbouw te gebruiken en een aanzienlijke toename van de biologische aquacultuur te bereiken en met het actieplan voor de ontwikkeling van de biologische productie (COM(2021) 141), moeten de biologische landbouw en de biologische productie verder worden ontwikkeld. Wat Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad⁷³ betreft, mag deze richtlijn niet van toepassing zijn op milieuclaims betreffende gecertificeerde biologische producten die op basis van die verordening worden gestaafd, bijvoorbeeld in verband met het gebruik van pesticiden, meststoffen en antimicrobiële middelen of met de positieve effecten van biologische landbouw op de biodiversiteit, de bodem of het water⁷⁴. Dit heeft ook positieve

gevolgen voor de biodiversiteit, **creëert** banen **en trekt** jonge landbouwers **aan**. De consument erkent de waarde ervan. Overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 mogen de termen “bio” en “eco” en afleidingen daarvan, alleen of in combinatie, in de Unie uitsluitend voor onder het toepassingsgebied van die verordening vallende producten, ingrediënten daarvan of voedermiddelen worden gebruikt wanneer zij overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 zijn geproduceerd. Om bijvoorbeeld katoen “eco” te mogen noemen, moet het als biologisch worden gecertificeerd, aangezien het binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848 valt. Als daarentegen een wasmiddel voor vaatwasmachines “eco” wordt genoemd, valt dit niet binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848, maar wordt dit door Richtlijn 2005/29/EG geregeld.

⁷³ Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 inzake de biologische productie en de etikettering van biologische producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 834/2007 van de Raad (PB L 150 van 14.6.2018, blz. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_nl_1.pdf

gevolgen voor de biodiversiteit **en de samenleving, aangezien dit** banen **creëert en** jonge landbouwers **aantrekt**. De consument erkent de waarde ervan. Overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 mogen de termen “bio” en “eco” en afleidingen daarvan, alleen of in combinatie, in de Unie uitsluitend voor onder het toepassingsgebied van die verordening vallende producten, ingrediënten daarvan of voedermiddelen worden gebruikt wanneer zij overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 zijn geproduceerd. Om bijvoorbeeld katoen “eco” te mogen noemen, moet het als biologisch worden gecertificeerd, aangezien het binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848 valt. Als daarentegen een wasmiddel voor vaatwasmachines “eco” wordt genoemd, valt dit niet binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848, maar wordt dit door Richtlijn 2005/29/EG geregeld.

⁷³ Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 inzake de biologische productie en de etikettering van biologische producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 834/2007 van de Raad (PB L 150 van 14.6.2018, blz. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_nl_1.pdf

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) Binnen de context van de Europese Green Deal, het EU-actieplan: Verontreiniging van lucht, water en bodem naar nul (COM/2021/400), de

Europese strategie voor duurzame chemische stoffen (COM/2020/667) en de strategische aanpak van de Europese Unie van geneesmiddelen in het milieu (COM/2019/128) speelt de sector gezondheidszorg een belangrijke rol bij het verminderen van de druk op het milieu. Binnen deze context is het vaststellen van een robuust regelgevingskader voor het gebruik van groene claims in verband met de duurzaamheid, biologische afbreekbaarheid, circulariteit en herkomst van de componenten van een product, zowel wat geneesmiddelen (in overeenstemming met Richtlijn 2001/83/EG) als medische hulpmiddelen (in overeenstemming met Verordening (EU) 2017/745) betreft, van cruciaal belang om bedrijven te stimuleren een bijdrage te leveren aan milieudoelstellingen en om voor een betrouwbare communicatie naar consumenten toe te zorgen.

Amendement 7
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13) Indien in toekomstige wetgeving van de Unie regels worden vastgesteld voor milieucclaims of milieukeurmerken of voor de beoordeling of het communiceren van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van bepaalde producten of handelaren in specifieke sectoren, zoals in het aangekondigde initiatief CountEmissions EU, het toekomstige voorstel van de Commissie voor een wetgevingskader voor een duurzaam voedselsysteem in de Unie, de verordening inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten⁷⁷ of Verordening (EU) nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad⁷⁸, moeten die regels op de desbetreffende uitdrukkelijke milieucclaims worden toegepast in plaats

Schrappen

van de regels van deze richtlijn.

⁷⁷ COM(2022) 132 final.

⁷⁸ Verordening (EU) nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2011 betreffende textielvezelbenamingen en de desbetreffende etikettering en merking van de vezelsamenstelling van textielproducten, en houdende intrekking van Richtlijn 73/44/EEG van de Raad en Richtlijnen 96/73/EG en 2008/121/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 272 van 18.10.2011, blz. 1).

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie en tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG bevat een aantal specifieke vereisten voor milieucclaims en voorziet in een verbod op generieke milieucclaims die niet gebaseerd zijn op erkende voortreffelijke milieuprestaties die relevant zijn voor de claim. Voorbeelden van dergelijke generieke milieucclaims zijn **“milieubewust”, “eco”, “groen”, “natuurvriendelijk”, “ecologisch” en “ecologisch verantwoord”**. Deze richtlijn moet de vereisten van dat voorstel aanvullen met betrekking tot specifieke aspecten van en vereisten voor uitdrukkelijke milieucclaims wat betreft de staving, het communiceren en de verificatie ervan. De vereisten van deze richtlijn moeten van toepassing zijn op specifieke aspecten van uitdrukkelijke milieucclaims en zullen in geval van strijdigheid boven de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG prevaleren met betrekking tot die aspecten, zoals bepaald

Amendement

(14) Het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie en tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG bevat een aantal specifieke vereisten voor milieucclaims en voorziet in een verbod op generieke milieucclaims die niet gebaseerd zijn op erkende voortreffelijke milieuprestaties die relevant zijn voor de claim. Voorbeelden van dergelijke generieke milieucclaims zijn **“milieuvriendelijk”, “milieubewust”, “groen”, “natuurvriendelijk”, “ecologisch”, “ecologisch verantwoord”, “klimaatvriendelijk”, “zacht voor het milieu”, “koolstofarm”, “energie-efficiënt”, “biologisch afbreekbaar”, “biogebaseerd” of vergelijkbare vermeldingen die de indruk of suggestie van voortreffelijke milieuprestaties wekken**. Deze richtlijn moet de vereisten van dat voorstel aanvullen met betrekking tot specifieke aspecten van en vereisten voor uitdrukkelijke milieucclaims wat betreft de staving, het communiceren en de verificatie ervan. De vereisten van deze

in artikel 3, lid 4, van die richtlijn.

richtlijn moeten van toepassing zijn op specifieke aspecten van uitdrukkelijke milieucclaims en zullen in geval van strijdigheid boven de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG prevaleren met betrekking tot die aspecten, zoals bepaald in artikel 3, lid 4, van die richtlijn.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Om ervoor te zorgen dat de consument betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie krijgt die hem in staat stelt ecologisch duurzamere beslissingen te nemen en om het risico op “greenwashing” te beperken, moeten vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims worden vastgesteld. Die staving moet rekening houden met internationaal erkende wetenschappelijke methoden voor het identificeren en meten van milieueffecten, milieuaspecten en milieuprestaties van producten of handelaren en moet resulteren in betrouwbare, transparante, vergelijkbare en verifieerbare informatie voor de consument.

Amendement

(15) Om ervoor te zorgen dat de consument betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie krijgt die hem in staat stelt ecologisch duurzamere beslissingen te nemen en om het risico op “greenwashing” te beperken, moeten vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims worden vastgesteld. Die staving moet rekening houden met **robuuste en onafhankelijke** internationaal erkende **en actuele** wetenschappelijke methoden voor het identificeren en meten van milieueffecten, milieuaspecten en milieuprestaties van producten of handelaren en moet resulteren in betrouwbare, transparante, vergelijkbare en verifieerbare informatie voor de consument.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Bij de beoordeling ter staving van uitdrukkelijke milieucclaims moet rekening worden gehouden met de levenscyclus van het product of met alle activiteiten van de handelaar en mogen geen relevante milieuaspecten of milieueffecten buiten beschouwing worden gelaten. De geclaimde voordelen mogen niet leiden tot

Amendement

(16) Bij de beoordeling ter staving van uitdrukkelijke milieucclaims moet rekening worden gehouden met de levenscyclus van het product of met alle activiteiten van de handelaar en mogen geen relevante milieuaspecten of milieueffecten buiten beschouwing worden gelaten. De geclaimde voordelen mogen niet leiden tot

een *ongerechtvaardigde* overdracht van negatieve effecten naar andere stadia van de levenscyclus van een product of van de activiteiten van een handelaar of tot het ontstaan of vergroten van andere negatieve milieueffecten.

een overdracht van negatieve effecten naar andere stadia van de levenscyclus van een product of van de activiteiten van een handelaar of tot het ontstaan of vergroten van andere negatieve milieueffecten.

Amendement 11
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) Overeenkomstig Richtlijn 2005/29/EG, zoals gewijzigd bij het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie, mag een handelaar wettelijk opgelegde vereisten voor producten binnen een bepaalde productcategorie niet als een onderscheidend kenmerk van zijn aanbod voorstellen of reclame maken over voordelen voor de consument die binnen de relevante markt als een gangbare praktijk worden beschouwd. De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet het daarom mogelijk maken om de milieuprestaties van een product of handelaar te vergelijken met de gangbare praktijk voor producten in de desbetreffende productgroep, zoals levensmiddelen, of in de desbetreffende sector. Dit is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of de uitdrukkelijke milieucclaims met betrekking tot een bepaald product of een bepaalde handelaar kunnen worden gedaan in overeenstemming met de functie van een milieucclaim, die erin bestaat aan te tonen dat een product of handelaar een positief of geen effect op het milieu heeft of dat een product of handelaar minder schadelijk voor het milieu is dan andere producten of handelaren. De gangbare praktijk kan gelijkwaardig zijn aan de wettelijke minimumvereisten die van toepassing zijn op het specifieke milieuaspect of de specifieke milieuprestaties, bijvoorbeeld

Amendement

(18) Overeenkomstig Richtlijn 2005/29/EG, zoals gewijzigd bij het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie, mag een handelaar wettelijk opgelegde vereisten voor producten binnen een bepaalde productcategorie niet als een onderscheidend kenmerk van zijn aanbod voorstellen of reclame maken over voordelen voor de consument die binnen de relevante markt als een gangbare praktijk worden beschouwd. De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet het daarom mogelijk maken om de milieuprestaties van een product of handelaar te vergelijken met de gangbare praktijk voor producten in de desbetreffende productgroep, zoals levensmiddelen, of in de desbetreffende sector. Dit is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of de uitdrukkelijke milieucclaims met betrekking tot een bepaald product of een bepaalde handelaar kunnen worden gedaan in overeenstemming met de functie van een milieucclaim, die erin bestaat aan te tonen dat een product of handelaar een positief of geen effect op het milieu heeft of dat een product of handelaar minder schadelijk voor het milieu is dan andere producten of handelaren. De gangbare praktijk kan gelijkwaardig zijn aan de wettelijke minimumvereisten die van toepassing zijn op het specifieke milieuaspect of de specifieke milieuprestaties, bijvoorbeeld

met betrekking tot de productsamenstelling, het verplichte gehalte aan gerecycled materiaal of de verwerking aan het einde van de levensduur. Indien de meeste producten binnen een productgroep of de meeste handelaren binnen een sector echter beter presteren dan die wettelijke vereisten, mogen de wettelijke minimumvereisten niet als de gangbare praktijk worden beschouwd.

met betrekking tot de productsamenstelling, het verplichte gehalte aan gerecycled materiaal of de verwerking aan het einde van de levensduur. Indien de meeste producten binnen een productgroep of de meeste handelaren binnen een sector echter beter presteren dan die wettelijke vereisten, mogen de wettelijke minimumvereisten niet als de gangbare praktijk worden beschouwd. ***Daarnaast geldt dat, indien bestaande certificeringsregelingen en hun merken, zoals certificeringsregelingen die gebruikmaken van certificering van de controleketen, die fraudegevoeliger kunnen zijn of geen betrouwbare waarborgen kunnen bieden betreffende de legaliteit van de productie van de gecertificeerde producten, deze volledig moeten worden gecontroleerd volgens de voorschriften van deze richtlijn om ervoor te zorgen dat de consument niet wordt misleid.***

Amendement 12
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) Het zou misleidend zijn voor de consument als in een uitdrukkelijke milieucclaim op de voordelen met betrekking tot milieueffecten of milieuaspecten wordt gewezen, terwijl niet wordt vermeld dat het verwezenlijken van die voordelen een negatieve invloed op andere milieueffecten of milieuaspecten heeft. De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet daarom waarborgen dat de onderlinge verbanden tussen de relevante milieueffecten en tussen de milieuaspecten en milieueffecten kunnen worden vastgesteld, net als mogelijke wisselwerkingen. Bij de beoordeling ter staving van uitdrukkelijke milieucclaims moet worden gekeken naar verbeteringen op het gebied van milieueffecten of

Amendement

(19) Het zou misleidend zijn voor de consument als in een uitdrukkelijke milieucclaim op de voordelen met betrekking tot milieueffecten of milieuaspecten wordt gewezen, terwijl niet wordt vermeld dat het verwezenlijken van die voordelen een negatieve invloed op andere milieueffecten of milieuaspecten heeft. De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet daarom waarborgen dat de onderlinge verbanden tussen de relevante milieueffecten en tussen de milieuaspecten en milieueffecten kunnen worden vastgesteld, net als mogelijke wisselwerkingen. Bij de beoordeling ter staving van uitdrukkelijke milieucclaims moet worden gekeken naar verbeteringen op het gebied van milieueffecten of

milieuaspecten die leiden tot het soort wisselwerkingen dat de prestaties met betrekking tot andere milieueffecten of milieuaspecten **aanzienlijk** verslechtert, bijvoorbeeld besparingen op het waterverbruik die een aanzienlijke toename van broeikasgasemissies tot gevolg hebben, of die leiden tot een aanzienlijke toename van hetzelfde milieueffect in een andere fase van de levenscyclus van het product, bijvoorbeeld CO₂-besparingen in de productiefase die een aanzienlijke toename van de CO₂-emissies in de gebruiksfase tot gevolg hebben. Zo kan een claim over de positieve effecten van een efficiënt gebruik van hulpbronnen bij intensieve landbouwpraktijken consumenten misleiden wat betreft wisselwerkingen met betrekking tot effecten op de biodiversiteit, ecosystemen of het dierenwelzijn. Een milieucclaim over textiel dat polymeren uit gerecyclede petflessen bevat, kan de consument ook misleiden wat betreft de milieuvoordelen van dat aspect als het gebruik van die gerecyclede polymeren ten koste gaat van de toepassing van de gesloten recyclingkringloop voor materialen die met levensmiddelen in contact komen, wat vanuit het oogpunt van circulariteit gunstiger wordt geacht.

milieuaspecten die leiden tot het soort wisselwerkingen dat de prestaties met betrekking tot andere milieueffecten of milieuaspecten verslechtert, bijvoorbeeld besparingen op het waterverbruik die een aanzienlijke toename van broeikasgasemissies tot gevolg hebben, of die leiden tot een aanzienlijke toename van hetzelfde milieueffect in een andere fase van de levenscyclus van het product, bijvoorbeeld CO₂-besparingen in de productiefase die een aanzienlijke toename van de CO₂-emissies in de gebruiksfase tot gevolg hebben. Zo kan een claim over de positieve effecten van een efficiënt gebruik van hulpbronnen bij intensieve landbouwpraktijken consumenten misleiden wat betreft wisselwerkingen met betrekking tot effecten op de biodiversiteit, ecosystemen of het dierenwelzijn. ***Een milieucclaim over groene energie kan de consument misleiden indien hij gebaseerd is op hulpbronnen die een negatieve impact hebben op de lokale ontwikkeling en het milieu, of*** een milieucclaim over textiel dat polymeren uit gerecyclede petflessen bevat, kan de consument ook misleiden wat betreft de milieuvoordelen van dat aspect als het gebruik van die gerecyclede polymeren ten koste gaat van de toepassing van de gesloten recyclingkringloop voor materialen die met levensmiddelen in contact komen, wat vanuit het oogpunt van circulariteit gunstiger wordt geacht.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Klimaatgerelateerde claims zijn bijzonder gevoelig gebleken voor onduidelijkheid en dubbelzinnigheid en zijn vaak ***misleiden*** voor de consument. Dit is met name het geval voor milieucclaims dat producten of entiteiten “klimaatneutraal”, “koolstofneutraal” of

Amendement

(21) Klimaatgerelateerde claims zijn bijzonder gevoelig gebleken voor onduidelijkheid en dubbelzinnigheid en zijn vaak ***misleidend*** voor de consument. Dit is met name het geval voor milieucclaims dat producten of entiteiten “klimaatneutraal”, “koolstofneutraal” of

“100 % CO2-gecompenseerd” zijn of tegen een bepaald jaar “nettonul” zullen zijn en voor gelijkaardige claims. Dergelijke claims zijn vaak gebaseerd op de “compensatie” van broeikasgasemissies door middel van “koolstofkredieten” die buiten de waardeketen van de onderneming worden gegenereerd, bijvoorbeeld in het kader van bosbouwprojecten of projecten op het gebied van hernieuwbare energie. De methoden die aan de compensaties ten grondslag liggen, lopen sterk uiteen en zijn niet altijd transparant, nauwkeurig of consistent. Dit leidt tot aanzienlijke risico’s op overschatting en dubbel telling van vermeden of verminderde emissies wegens een gebrek aan additionaliteit, permanentie, ambitieuze en dynamische referentiescenario’s voor compensatiekredieten die afwijken van de gebruikelijke gang van zaken, en nauwkeurige boekhoudkundige verwerking. Deze factoren leiden tot compensatiekredieten met een lage milieu-integriteit en geloofwaardigheid die consumenten misleiden wanneer zij in uitdrukkelijke milieuclaims worden gebruikt. Compensatie kan handelaren ook beletten emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens na te streven. Om een toereikende bijdrage aan de wereldwijde doelstellingen voor de beperking van de klimaatverandering te leveren, moeten handelaren prioriteit geven aan effectieve emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens in plaats van **gebruik te maken van** compensaties. Eventuele resterende emissies zullen per sectorspecifiek emissietraject verschillen in overeenstemming met de wereldwijde klimaatdoelstellingen en zullen door middel van de verbetering van verwijderingen moeten worden aangepakt. Als toch compensaties worden gebruikt, wordt het passend geacht klimaatgerelateerde claims op basis van **compensaties**, met inbegrip van claims over toekomstige milieuprestaties, op transparante wijze aan te pakken. **Daarom moet bij de staving van claims met**

“100 % CO2-gecompenseerd” zijn of tegen een bepaald jaar “nettonul” zullen zijn en voor gelijkaardige claims. Dergelijke claims zijn vaak gebaseerd op de “compensatie” van broeikasgasemissies door middel van “koolstofkredieten” die buiten de waardeketen van de onderneming worden gegenereerd, bijvoorbeeld in het kader van bosbouwprojecten of projecten op het gebied van hernieuwbare energie. De methoden die aan de compensaties ten grondslag liggen, lopen sterk uiteen en zijn niet altijd transparant, nauwkeurig of consistent. Dit leidt tot aanzienlijke risico’s op overschatting en dubbel telling van vermeden of verminderde emissies wegens een gebrek aan additionaliteit, permanentie, ambitieuze en dynamische referentiescenario’s voor compensatiekredieten die afwijken van de gebruikelijke gang van zaken, en nauwkeurige boekhoudkundige verwerking. Deze factoren leiden tot compensatiekredieten met een lage milieu-integriteit en geloofwaardigheid die consumenten misleiden wanneer zij in uitdrukkelijke milieuclaims worden gebruikt. Compensatie kan handelaren ook beletten emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens na te streven. Om een toereikende bijdrage aan de wereldwijde doelstellingen voor de beperking van de klimaatverandering te leveren, moeten handelaren prioriteit geven aan effectieve emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens in plaats van compensaties. Eventuele resterende emissies zullen per sectorspecifiek emissietraject verschillen in overeenstemming met de wereldwijde klimaatdoelstellingen en zullen door middel van de verbetering van verwijderingen moeten worden aangepakt. Als toch compensaties worden gebruikt, wordt het passend geacht klimaatgerelateerde claims op basis van **koolstofkredieten**, met inbegrip van claims over toekomstige milieuprestaties, op transparante wijze aan te pakken.

betrekking tot het klimaat rekening worden gehouden met alle compensaties voor broeikasgasemissies die door handelaren worden gebruikt, los van de broeikasgasemissies van de handelaar of het product. Daarnaast moet in deze informatie ook worden gespecificeerd welk aandeel van de totale emissies door middel van compensaties wordt aangepakt, of deze compensaties betrekking hebben op emissiereducties of op een verbetering van de verwijderingen, en welke methode is toegepast. Klimaatgerelateerde claims die het gebruik van compensaties omvatten, moeten worden gestaafd met methoden die de integriteit en correcte boekhoudkundige verwerking van deze compensaties waarborgen en dus een coherente en transparante afspiegeling van de gevolgen voor het klimaat bieden.

Amendement 14
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Handelaren zijn er steeds meer toe geneigd milieucclaims over de toekomstige milieuprestaties van een **product of** handelaar te doen, onder meer door zich aan te sluiten bij initiatieven ter bevordering van praktijken die aan een verminderd milieueffect of meer circulariteit kunnen bijdragen. Die claims moeten worden gestaafd volgens de regels die op alle uitdrukkelijke milieucclaims van toepassing zijn.

Amendement 15
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) De informatie die wordt gebruikt om

Amendement

(22) Handelaren zijn er steeds meer toe geneigd milieucclaims over de toekomstige milieuprestaties van een handelaar te doen, onder meer door zich aan te sluiten bij initiatieven ter bevordering van praktijken die aan een verminderd milieueffect of meer circulariteit kunnen bijdragen. Die claims moeten worden gestaafd volgens de regels die op alle uitdrukkelijke milieucclaims van toepassing zijn.

Amendement

(23) De informatie die wordt gebruikt om

uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet wetenschappelijk **onderbouwd** zijn, en als bepaalde milieueffecten of milieuaspecten buiten beschouwing worden gelaten, moet dat een weloverwogen beslissing zijn.

uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet **gebaseerd zijn op onafhankelijk, collegiaal getoetst, algemeen erkend, robuust en verifieerbaar** wetenschappelijk **bewijs, d.w.z. op methoden, benaderingen of studies die zijn ontwikkeld in overeenstemming met de beste praktijken op het gebied van transparantie en collegiale toetsing door de wetenschappelijke gemeenschap**, en als bepaalde milieueffecten of milieuaspecten buiten beschouwing worden gelaten, moet dat een weloverwogen beslissing zijn. **De methoden moeten vrij toegankelijk zijn om ervoor te zorgen dat de beoordelingen transparant en integer zijn.**

Amendement 16
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Consumenten kunnen ook worden misleid door uitdrukkelijke milieucclaims die stellen of impliceren dat een product of een handelaar minder of meer milieueffecten of betere of slechtere milieuprestaties dan andere producten of handelaren heeft (“vergelijkende milieucclaims”). Onverminderd de toepassing, in voorkomend geval, van Richtlijn 2006/114/EG van het Europees Parlement en de Raad⁸³, moet ervoor worden gezorgd dat vergelijkende milieucclaims op passende wijze kunnen worden vergeleken, zodat de consument toegang heeft tot betrouwbare informatie. **Als** bijvoorbeeld indicatoren voor dezelfde milieuaspecten worden gekozen, maar verschillende formules worden gebruikt om die indicatoren te kwantificeren, is het niet mogelijk om een vergelijking te maken en bestaat het risico dat de consument wordt misleid. Als twee handelaren een milieucclaim met betrekking tot klimaatverandering doen en één handelaar alleen met rechtstreekse milieueffecten rekening houdt terwijl de andere zowel met

Amendement

(27) Consumenten kunnen ook worden misleid door uitdrukkelijke milieucclaims die stellen of impliceren dat een product of een handelaar minder of meer milieueffecten of betere of slechtere milieuprestaties dan andere producten of handelaren heeft (“vergelijkende milieucclaims”). Onverminderd de toepassing, in voorkomend geval, van Richtlijn 2006/114/EG van het Europees Parlement en de Raad⁸³, moet ervoor worden gezorgd dat vergelijkende milieucclaims op passende wijze kunnen worden vergeleken, zodat de consument toegang heeft tot betrouwbare informatie. **Zo werken** bijvoorbeeld **prestatiegebaseerde certificering en procesgebaseerde certificering met verschillende reeksen indicatoren, zoals het vaststellen van specifieke drempels die moeten worden nageleefd of het waarborgen dat in een bepaalde procedure is voorzien. Als** indicatoren voor dezelfde milieuaspecten worden gekozen, maar verschillende formules worden gebruikt om die indicatoren te

rechtstreekse als met onrechtstreekse milieueffecten rekening houdt, is het niet mogelijk om deze resultaten te vergelijken. Ook als wordt beslist om slechts voor bepaalde fasen van de levenscyclus van een product een vergelijking te maken, kan dit tot misleidende claims leiden als die beslissing niet transparant wordt gemaakt. Bij een vergelijkende milieucclaim moet ervoor worden gezorgd dat ook voor producten met zeer verschillende grondstoffen, gebruiksdoeleinden en productieketens, zoals biogebaseerde kunststoffen en kunststoffen op basis van fossiele grondstoffen, rekening wordt gehouden met de meest relevante fasen van de levenscyclus van alle producten. Landbouw en bosbouw zijn bijvoorbeeld relevant voor biogebaseerde kunststoffen, terwijl aardoliewinning relevant is voor kunststoffen op basis van fossiele grondstoffen; de vraag of een relevant aandeel van het product uiteindelijk op een stortplaats terechtkomt is zeer relevant voor kunststoffen die goed biologisch afbreekbaar zijn onder stortplaatsomstandigheden, maar is mogelijk minder relevant voor kunststoffen die niet biologisch afbreekbaar zijn onder die omstandigheden.

⁸³ Richtlijn 2006/114/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 inzake misleidende reclame en vergelijkende reclame (PB L 376 van 27.12.2006, blz. 21).

kwantificeren, is het niet mogelijk om een vergelijking te maken en bestaat het risico dat de consument wordt misleid. Als twee handelaren een milieucclaim met betrekking tot klimaatverandering doen en één handelaar alleen met rechtstreekse milieueffecten rekening houdt terwijl de andere zowel met rechtstreekse als met onrechtstreekse milieueffecten rekening houdt, is het niet mogelijk om deze resultaten te vergelijken. Ook als wordt beslist om slechts voor bepaalde fasen van de levenscyclus van een product een vergelijking te maken, kan dit tot misleidende claims leiden als die beslissing niet transparant wordt gemaakt. Bij een vergelijkende milieucclaim moet ervoor worden gezorgd dat ook voor producten met zeer verschillende grondstoffen, gebruiksdoeleinden en productieketens, zoals biogebaseerde kunststoffen en kunststoffen op basis van fossiele grondstoffen, rekening wordt gehouden met de meest relevante fasen van de levenscyclus van alle producten. Landbouw en bosbouw zijn bijvoorbeeld relevant voor biogebaseerde kunststoffen, terwijl aardoliewinning relevant is voor kunststoffen op basis van fossiele grondstoffen; de vraag of een relevant aandeel van het product uiteindelijk op een stortplaats terechtkomt is zeer relevant voor kunststoffen die goed biologisch afbreekbaar zijn onder stortplaatsomstandigheden, maar is mogelijk minder relevant voor kunststoffen die niet biologisch afbreekbaar zijn onder die omstandigheden.

⁸³ Richtlijn 2006/114/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 inzake misleidende reclame en vergelijkende reclame (PB L 376 van 27.12.2006, blz. 21).

Amendement 17
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 27 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(27 bis) Het is belangrijk dat handelaren geen generieke claims doen zoals “bewust”, “duurzaam” of “verantwoord” die uitsluitend gebaseerd zijn op erkende voortreffelijke milieuprestaties omdat dergelijke termen niet alleen betrekking hebben op milieuaspecten, maar ook op andere zaken, zoals sociale kenmerken.

Amendement 18
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 29 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(29 bis) Het is belangrijk de uitdagingen te onderkennen waarmee micro-, kleine en middelgrote ondernemingen wat middelen en capaciteiten betreft worden geconfronteerd, met name in vergelijking met grotere bedrijven. Daarom is het van essentieel belang dat de lidstaten bij de uitvoering van deze richtlijn alle passende maatregelen nemen om micro-, kleine en middelgrote ondernemingen te helpen aan de eisen van deze richtlijn te voldoen.

Amendement 19
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(31) Om tegemoet te komen aan zowel de behoeften van handelaren wat betreft dynamische marketingstrategieën als aan de behoeften van de consument wat betreft meer gedetailleerde en nauwkeurigere

(31) Om tegemoet te komen aan zowel de behoeften van handelaren wat betreft dynamische marketingstrategieën als aan de behoeften van de consument wat betreft meer gedetailleerde en nauwkeurigere

milieu-informatie, kan de Commissie gedelegeerde handelingen vaststellen om de bepalingen inzake de staving van uitdrukkelijke milieuclaims aan te vullen door de criteria voor die staving met betrekking tot bepaalde claims (bv. claims in verband met het klimaat, met inbegrip van claims *over compensaties*, **“klimaatneutraliteit” of dergelijke**, en claims over de recyclebaarheid en het gehalte aan gerecycled materiaal) nader te specificeren. De Commissie moet de bevoegdheid krijgen om verdere regels voor het meten en berekenen van de milieueffecten, milieuaspecten en milieuprestaties vast te stellen door te bepalen welke activiteiten, processen, materialen, emissies of gebruiksdoeleinden van een product of handelaar in aanzienlijke mate bijdragen of niet kunnen bijdragen tot de desbetreffende milieueffecten en milieuaspecten; door te bepalen voor welke milieuaspecten en milieueffecten primaire informatie moet worden gebruikt; en door de criteria voor de beoordeling van de juistheid van primaire en secundaire informatie vast te stellen. Hoewel de Commissie in de meeste gevallen pas zou beslissen of het nodig is om die regels vast te stellen nadat de resultaten van de monitoring van de evolutie van milieuclaims op de markt van de Unie beschikbaar zijn, kan het voor sommige soorten claims nodig zijn dat de Commissie al aanvullende regels vaststelt voordat de resultaten van die monitoring beschikbaar zijn. In het geval van claims in verband met het klimaat kan het bijvoorbeeld nodig zijn dergelijke aanvullende handelingen vast te stellen om de bepalingen inzake de staving van claims op basis van *compensaties* in de praktijk toepasbaar te maken.

milieu-informatie, kan de Commissie gedelegeerde handelingen vaststellen om de bepalingen inzake de staving van uitdrukkelijke milieuclaims aan te vullen door de criteria voor die staving met betrekking tot bepaalde claims (bv. claims in verband met het klimaat, met inbegrip van claims *op basis van koolstofkredieten voor resterende emissies van een handelaar*, zoals **“klimaatneutraliteit”**, en claims over de recyclebaarheid en het gehalte aan gerecycled materiaal) nader te specificeren. De Commissie moet de bevoegdheid krijgen om verdere regels voor het meten en berekenen van de milieueffecten, milieuaspecten en milieuprestaties vast te stellen door te bepalen welke activiteiten, processen, materialen, emissies of gebruiksdoeleinden van een product of handelaar in aanzienlijke mate bijdragen of niet kunnen bijdragen tot de desbetreffende milieueffecten en milieuaspecten; door te bepalen voor welke milieuaspecten en milieueffecten primaire informatie moet worden gebruikt; en door de criteria voor de beoordeling van de juistheid van primaire en secundaire informatie vast te stellen. Hoewel de Commissie in de meeste gevallen pas zou beslissen of het nodig is om die regels vast te stellen nadat de resultaten van de monitoring van de evolutie van milieuclaims op de markt van de Unie beschikbaar zijn, kan het voor sommige soorten claims nodig zijn dat de Commissie al aanvullende regels vaststelt voordat de resultaten van die monitoring beschikbaar zijn. In het geval van claims in verband met het klimaat kan het bijvoorbeeld nodig zijn dergelijke aanvullende handelingen vast te stellen om de bepalingen inzake de staving van claims op basis van *gebruikte koolstofkredieten voor resterende emissies van een handelaar* in de praktijk toepasbaar te maken.

Amendement 20
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Aanbeveling (EU) 2021/2279 van de Commissie bevat richtsnoeren voor het meten van de milieuprestatie van specifieke producten of organisaties gedurende hun levenscyclus en voor de ontwikkeling van regels voor de milieuvoetafdruk van een productcategorie (PEFCR's) en regels voor de milieuvoetafdruk van een organisatiesector (OEFSR's) die het mogelijk maken producten met een benchmark te vergelijken. Dergelijke regels per categorie voor specifieke producten of handelaren kunnen worden gebruikt ter ondersteuning van de staving van claims overeenkomstig de vereisten van deze richtlijn. De Commissie moet daarom de bevoegdheid krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen om in regels voor productgroepen of specifieke sectoren te voorzien als dit een toegevoegde waarde heeft. Indien de milieuvoetafdrukmethode voor producten **echter** een voor een productgroep relevante effectcategorie nog niet omvat, mogen de PEFCR's pas worden vastgesteld nadat deze nieuwe relevante milieueffectcategorieën zijn toegevoegd. Wat de mariene visserij betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld de visserijspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, met name de duurzaamheid van het doelbestand. Wat ruimtevaart betreft, moeten de PEFCR's de defensie- en ruimtevaartspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, waaronder het gebruik van omloopbanen. Wat levensmiddelen en landbouwproducten betreft, moeten bijvoorbeeld ook biodiversiteit en natuurbescherming evenals landbouwpraktijken, met inbegrip van de positieve externe effecten **van** extensieve

Amendement

(32) Aanbeveling (EU) 2021/2279 van de Commissie bevat richtsnoeren voor het meten van de milieuprestatie van specifieke producten of organisaties gedurende hun levenscyclus en voor de ontwikkeling van regels voor de milieuvoetafdruk van een productcategorie (PEFCR's) en regels voor de milieuvoetafdruk van een organisatiesector (OEFSR's) die het mogelijk maken producten met een benchmark te vergelijken. Dergelijke regels per categorie voor specifieke producten of handelaren kunnen worden gebruikt ter ondersteuning van de staving van claims overeenkomstig de vereisten van deze richtlijn. De Commissie moet daarom de bevoegdheid krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen om in regels voor productgroepen of specifieke sectoren te voorzien als dit een toegevoegde waarde heeft. **Voor sommige productgroepen is de milieuvoetafdrukmethode echter niet geschikt om in een alomvattende milieubeoordeling te voorzien.** Indien de milieuvoetafdrukmethode voor producten een voor een productgroep relevante effectcategorie nog niet omvat, mogen de PEFCR's pas worden vastgesteld nadat deze nieuwe relevante milieueffectcategorieën zijn toegevoegd. Wat de mariene visserij betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld de visserijspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, met name de duurzaamheid van het doelbestand. Wat ruimtevaart betreft, moeten de PEFCR's de defensie- en ruimtevaartspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, waaronder het gebruik van omloopbanen. Wat levensmiddelen en landbouwproducten betreft, moeten

landbouw en dierenwelzijn, worden geïntegreerd voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen. Wat textiel betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld het vrijkomen van microplastics omvatten voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen.

bijvoorbeeld ook biodiversiteit en natuurbescherming evenals landbouwpraktijken, met inbegrip van de positieve externe effecten, extensieve landbouw en dierenwelzijn, worden geïntegreerd voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen. Wat textiel betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld het vrijkomen van microplastics omvatten voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen. ***Met het oog op het verder ontwikkelen van de huidige milieuvoetafdrukmethode en het aanpakken van de beperkingen ervan, is het belangrijk dat de Commissie de methoden regelmatig evalueert en actualiseert om rekening te houden met de vooruitgang op wetenschappelijk gebied. Ook is het belangrijk dat de Commissie het uit hoofde van deze richtlijn opgerichte overlegforum in staat stelt bij te dragen aan de ontwikkeling van PEFCR's en OEFSR's.***

Amendement 21
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 32 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(32 bis) Om de integriteit, onpartijdigheid en hoogwaardige kwaliteit van de staving van milieuclaims te waarborgen en ervoor te zorgen dat de voorschriften inzake de staving erin resulteren dat consumenten een beter inzicht in de milieueffecten krijgen, is het belangrijk dat deze voorschriften inzake de staving van milieuclaims worden ontwikkeld samen met een evenwichtig samengestelde groep belanghebbende partijen, zoals consumentenorganisaties, milieu-ngo's, beheerders van keurmerkegelingen en bevoegde autoriteiten, naast vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, met inbegrip van vertegenwoordigers van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen en van de

ambachtssector, vakbonden, handelaren, detailhandelaren en importeurs. Hiertoe moet de Commissie een overlegforum in het leven roepen dat tot taak krijgt adviezen uit te brengen over de vraag of de bestaande regelgeving en methodes geschikt zijn voor de staving van specifieke milieucclaims en dat ook moet worden geraadpleegd bij de voorbereiding van de herziening of de ontwikkeling van nieuwe gedelegeerde handelingen.

Amendement 22
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Aangezien Richtlijn 2005/29/EG reeds van toepassing is op misleidende milieucclaims, kunnen de nationale rechterlijke en administratieve instanties dergelijke claims tegenhouden en verbieden. Om aan Richtlijn 2005/29/EG te voldoen, mogen milieucclaims bijvoorbeeld alleen betrekking hebben op aspecten die significant zijn wat de milieueffecten van een product of handelaar betreft. Milieucclaims moeten ook duidelijk en ondubbelzinnig zijn wat betreft de aspecten van het product of de handelaar waarop zij betrekking hebben en mogen geen belangrijke informatie over de milieuprestaties van het product **of de handelaar** die de consument nodig heeft om weloverwogen keuzes te kunnen maken, weglaten of verbergen. De formulering, afbeeldingen en algemene presentatie van het product, met inbegrip van de lay-out, de kleurenkeuze, afbeeldingen, foto's, geluiden, symbolen **of etiketten, die voor de milieucclaim worden gebruikt**, moeten een waarheidsgetrouw en nauwkeurig beeld van de schaal van het behaalde milieuvoordeel geven en mogen het behaalde milieuvoordeel niet overdrijven.

Amendement

(33) Aangezien Richtlijn 2005/29/EG reeds van toepassing is op misleidende milieucclaims, kunnen de nationale rechterlijke en administratieve instanties dergelijke claims tegenhouden en verbieden. Om aan Richtlijn 2005/29/EG te voldoen, mogen milieucclaims bijvoorbeeld alleen betrekking hebben op aspecten die significant zijn wat de milieueffecten van een product of handelaar betreft. Milieucclaims **en keurmerkgeregelingen** moeten ook duidelijk en ondubbelzinnig zijn wat betreft de aspecten van het product of de handelaar waarop zij betrekking hebben en mogen geen belangrijke informatie over de milieuprestaties van het product die de consument nodig heeft om weloverwogen keuzes te kunnen maken, weglaten of verbergen. De formulering, afbeeldingen en algemene presentatie van het product, met inbegrip van de **slogans**, lay-out, de kleurenkeuze, afbeeldingen, foto's, geluiden, symbolen, **handelsmerken of etiketten**, moeten een waarheidsgetrouw en nauwkeurig beeld van de schaal van het behaalde milieuvoordeel geven en mogen het behaalde milieuvoordeel niet overdrijven. **In voorkomend geval mag informatie over de exacte hoeveelheid gecertificeerde materiaalinhoud van een product, een**

kenmerk waaromheen bepaalde soorten keurmerkgeregelingen van toepassing zijn, niet worden weggelaten, met name wanneer de minimale gecertificeerde inhoud nul zou kunnen zijn.

Amendement 23
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) Wanneer een uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft op een eindproduct en zich tijdens de gebruiksfase ervan relevante milieueffecten of milieuaspecten voordoen en de consument die milieueffecten of milieuaspecten kan beïnvloeden door middel van passend gedrag, zoals correcte afvalsortering of het effect van gebruikspatronen op de levensduur van het product, moet in de claim ook worden uitgelegd hoe de consument door middel van zijn gedrag een positieve bijdrage aan de bescherming van het milieu kan leveren.

Amendement

(34) Wanneer een uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft op een eindproduct en zich tijdens de gebruiksfase **of aan het eind van de levenscyclus** ervan relevante milieueffecten of milieuaspecten voordoen en de consument die milieueffecten of milieuaspecten kan beïnvloeden door middel van passend gedrag, zoals correcte afvalsortering of het effect van gebruikspatronen op de levensduur van het product, moet in de claim ook worden uitgelegd hoe de consument door middel van zijn gedrag een positieve bijdrage aan de bescherming van het milieu kan leveren.

Amendement 24
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) De consument moet op eenvoudige wijze toegang hebben tot de informatie over het product of de handelaar waarop de uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft, alsook tot de informatie die voor de staving van de claim wordt gebruikt. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de behoeften van oudere consumenten. Handelaren moeten die informatie daarom in fysieke vorm verstrekken of moeten een weblink, QR-code of gelijkaardige verwijzing verstrekken naar een website die meer

Amendement

(36) De consument moet op eenvoudige wijze toegang hebben tot de informatie over het product of de handelaar waarop de uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft, **onder meer rechtstreeks op het product of bij het product**, alsook tot de informatie die voor de staving van de claim **met betrekking tot het product in kwestie** wordt gebruikt. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de behoeften van oudere consumenten. Handelaren moeten die informatie daarom in fysieke vorm verstrekken of moeten een weblink, QR-

gedetailleerde informatie over de staving van de uitdrukkelijke milieuclaim bevat in ten minste één van de officiële talen van de lidstaat waarin de claim wordt gedaan. Om de handhaving van deze richtlijn te vergemakkelijken, moet de weblink, QR-code of gelijkaardige verwijzing ook op eenvoudige wijze toegang bieden tot het conformiteitscertificaat betreffende de staving van de uitdrukkelijke milieuclaim en tot de contactgegevens van de verificateur die dat certificaat heeft opgesteld.

code, ***digitaal productpaspoort*** of gelijkaardige verwijzing verstrekken naar een website die meer gedetailleerde informatie over de staving van de uitdrukkelijke milieuclaim bevat in ten minste één van de officiële talen van de lidstaat waarin de claim wordt gedaan. Om de handhaving van deze richtlijn te vergemakkelijken, moet de weblink, QR-code of gelijkaardige verwijzing ook op eenvoudige wijze toegang bieden tot het conformiteitscertificaat betreffende de staving van de uitdrukkelijke milieuclaim en tot de contactgegevens van de verificateur die dat certificaat heeft opgesteld. ***De onderliggende studies, beoordelingen, methoden of berekeningen moeten openbaar worden gemaakt, tenzij de informatie een bedrijfsgeheim is overeenkomstig artikel 2, punt 1, van Richtlijn (EU) 2016/943.***

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Om eventuele onevenredige gevolgen voor micro-ondernemingen te vermijden, moeten ***de*** kleinste ondernemingen worden vrijgesteld van de vereisten van artikel 5 in verband met informatie over de staving van uitdrukkelijke milieuclaims, tenzij die ondernemingen een conformiteitscertificaat voor een uitdrukkelijke milieuclaim wensen te verkrijgen dat door alle bevoegde autoriteiten in de Unie wordt erkend.

Amendement

(37) Om eventuele onevenredige gevolgen voor micro-ondernemingen te vermijden, moeten ***deze*** kleinste ondernemingen worden vrijgesteld van de vereisten van artikel 5 in verband met informatie over de staving van uitdrukkelijke milieuclaims, tenzij die ondernemingen een conformiteitscertificaat voor een uitdrukkelijke milieuclaim wensen te verkrijgen dat door alle bevoegde autoriteiten in de Unie wordt erkend.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 41

(41) Milieukeurmerken zijn er vaak op gericht consumenten een geaggregeerde score te verstrekken die het cumulatieve milieueffect van producten of handelaren weergeeft, zodat producten of handelaren rechtstreeks met elkaar kunnen worden vergeleken. Een dergelijke geaggregeerde score houdt echter het risico in dat de consument wordt misleid, aangezien de geaggregeerde indicator negatieve milieueffecten van bepaalde aspecten van het product kan afzwakken met behulp van positievere milieueffecten van andere aspecten van het product. Bovendien verschillen dergelijke keurmerken, wanneer zij door verschillende exploitanten worden ontwikkeld, doorgaans wat betreft de specifieke methoden die aan de geaggregeerde score ten grondslag liggen, bijvoorbeeld wat betreft de milieueffecten waarmee rekening wordt gehouden of de weging die aan die milieueffecten wordt toegekend. Dit kan ertoe leiden dat hetzelfde product naargelang de regeling een andere score of rating krijgt. Dit probleem bestaat zowel voor regelingen die in de Unie zijn opgericht als voor regelingen uit derde landen. Dit draagt bij tot de versnippering van de interne markt, dreigt kleinere bedrijven te benadelen en misleidt de consument waarschijnlijk nog meer, waardoor het vertrouwen in milieukeurmerken wordt ondermijnd. Om dit risico te vermijden en om voor meer harmonisatie binnen de eengemaakte markt te zorgen, **mogen** uitdrukkelijke milieuclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, op basis van een geaggregeerde score die een cumulatief milieueffect van een product of handelaar weergeeft, **alleen als naar behoren gestaafd worden beschouwd als die geaggregeerde score is verkregen volgens de regels van de Unie, met inbegrip van de gedelegeerde handelingen die de**

(41) Milieukeurmerken zijn er vaak op gericht consumenten een geaggregeerde score te verstrekken die het cumulatieve milieueffect van producten of handelaren weergeeft, zodat producten of handelaren rechtstreeks met elkaar kunnen worden vergeleken. Een dergelijke geaggregeerde score houdt echter het risico in dat de consument wordt misleid, aangezien de geaggregeerde indicator negatieve milieueffecten van bepaalde aspecten van het product kan afzwakken met behulp van positievere milieueffecten van andere aspecten van het product. Bovendien verschillen dergelijke keurmerken, wanneer zij door verschillende exploitanten worden ontwikkeld, doorgaans wat betreft de specifieke methoden die aan de geaggregeerde score ten grondslag liggen, bijvoorbeeld wat betreft de milieueffecten waarmee rekening wordt gehouden of de weging die aan die milieueffecten wordt toegekend. Dit kan ertoe leiden dat hetzelfde product naargelang de regeling een andere score of rating krijgt. Dit probleem bestaat zowel voor regelingen die in de Unie zijn opgericht als voor regelingen uit derde landen. Dit draagt bij tot de versnippering van de interne markt, dreigt kleinere bedrijven te benadelen en misleidt de consument waarschijnlijk nog meer, waardoor het vertrouwen in milieukeurmerken wordt ondermijnd. Om dit risico te vermijden en om voor meer harmonisatie binnen de eengemaakte markt te zorgen, **moeten** uitdrukkelijke milieuclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, op basis van een geaggregeerde score die een cumulatief milieueffect van een product of handelaar weergeeft, **aan eisen voldoen met waarborgen betreffende de betrouwbaarheid van de onderliggende regelingen voor milieukeurmerken, onder meer in verband met hun**

Commissie krachtens deze richtlijn mag vaststellen, zodat de regelingen voor alle producten of per specifieke productgroep in de hele Unie geharmoniseerd zijn op basis van één enkele methode om de coherentie en vergelijkbaarheid te waarborgen.

beoordelingsmethoden en governance.

Amendement 27
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) Om misleidende uitdrukkelijke milieucclaims in de vorm van milieukeurmerken tegen te gaan en het vertrouwen van de consument in milieukeurmerken te vergroten, moeten in deze richtlijn, ter aanvulling van de voorschriften van het genoemde voorstel tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG, governancecriteria worden vastgesteld waaraan alle regelingen voor milieukeurmerken moeten voldoen.

Amendement

(43) Om misleidende uitdrukkelijke milieucclaims in de vorm van milieukeurmerken tegen te gaan en het vertrouwen van de consument in milieukeurmerken, **met inbegrip van handelsmerken en logo's van certificeringsregelingen**, te vergroten, moeten in deze richtlijn, ter aanvulling van de voorschriften van het genoemde voorstel tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG, governancecriteria worden vastgesteld waaraan alle regelingen voor milieukeurmerken moeten voldoen.

Amendement 28
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) ***Om een verdere toename van het aantal nationale en regionale officieel erkende EN ISO 14024 type I-milieukeurregelingen en andere milieukeurregelingen te voorkomen en om voor meer harmonisatie op de interne markt te zorgen, mogen nieuwe nationale of regionale regelingen voor milieukeurmerken alleen in overeenstemming met het recht van de Unie worden ontwikkeld. Niettemin kunnen de lidstaten de Commissie verzoeken te overwegen om op het niveau***

Amendement

Schrappen

van de Unie overheidsregelingen voor keurmerken te ontwikkelen voor productgroepen of sectoren waarvoor dergelijke keurmerken nog niet bestaan in het Unierecht en waarvoor harmonisatie een meerwaarde zou bieden om de duurzaamheids- en internemarkt doelstellingen op efficiënte wijze te verwezenlijken.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Door particuliere exploitanten ingestelde regelingen voor milieukeurmerken, kunnen, als zij te talrijk zijn en qua reikwijdte overlappen, tot verwarring bij de consument leiden of het vertrouwen in milieukeurmerken ondermijnen. De lidstaten mogen nieuwe regelingen voor milieukeurmerken van particuliere exploitanten **daarom alleen** toelaten als die regelingen in **vergelijking met de bestaande nationale of regionale regelingen** een **aanzienlijke** meerwaarde bieden wat betreft de milieuambitie van de criteria voor de toekenning van het keurmerk, de dekking van relevante milieueffecten en de volledigheid van de onderliggende beoordeling. De lidstaten moeten een procedure opzetten voor de goedkeuring van nieuwe regelingen voor milieukeurmerken op basis van een door een onafhankelijke verificateur opgesteld conformiteitscertificaat. Dit moet zowel van toepassing zijn op in de Unie ingestelde regelingen als op regelingen uit derde landen.

Amendement

(46) Door particuliere exploitanten ingestelde regelingen voor milieukeurmerken, kunnen, als zij te talrijk zijn en qua reikwijdte overlappen, tot verwarring bij de consument leiden of het vertrouwen in milieukeurmerken ondermijnen. De lidstaten mogen **daarom alleen toestaan dat bestaande regelingen voor milieukeurmerken in handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten worden afgebeeld na de inwerkingtreding van deze richtlijn en wanneer deze regelingen voldoen aan de voorschriften van deze richtlijn, en mogen alleen** nieuwe regelingen voor milieukeurmerken van particuliere exploitanten toelaten als die regelingen in **overeenstemming met deze richtlijn** een meerwaarde bieden wat betreft de milieuambitie van de criteria voor de toekenning van het keurmerk, de dekking van relevante milieueffecten en de volledigheid van de onderliggende beoordeling. De lidstaten moeten een procedure opzetten voor de goedkeuring van nieuwe regelingen voor milieukeurmerken op basis van een door een onafhankelijke verificateur opgesteld conformiteitscertificaat, **en de claims van bestaande regelingen voor milieu- en duurzaamheidskeurmerken en -certificering beoordelen**. Dit moet zowel van toepassing zijn op in de Unie

ingestelde regelingen als op regelingen uit derde landen, **met inbegrip van bestaande regelingen**.

Amendement 30
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

(47) Om rechtszekerheid te bieden en de handhaving van de bepalingen inzake **nieuwe op nationaal of regionaal niveau officieel erkende regelingen voor milieukeurmerken en nieuwe** particuliere regelingen voor keurmerken te vergemakkelijken, moet de Commissie een lijst publiceren van de regelingen waarvan het gebruik op de markt van de Unie toegestaan blijft of wordt goedgekeurd.

Amendement 31
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst

(48) Om te zorgen voor een geharmoniseerde aanpak door de lidstaten van de beoordeling en goedkeuring van door particuliere exploitanten ontwikkelde regelingen voor milieukeurmerken en om een procedure vast te stellen voor de goedkeuring door de Commissie van door overheidsinstanties van derde landen ingestelde regelingen, **moeten** aan de Commissie **uitvoeringsbevoegdheden worden** toegekend om **gemeenschappelijke regels** vast te stellen met gedetailleerde vereisten betreffende de goedkeuring van dergelijke regelingen voor milieukeurmerken, het formaat en de inhoud van ondersteunende documenten, en regels voor de goedkeuringsprocedure voor dergelijke regelingen. **Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening**

Amendement

(47) Om rechtszekerheid te bieden en de handhaving van de bepalingen inzake officieel erkende particuliere regelingen voor keurmerken te vergemakkelijken, moet de Commissie een lijst publiceren van de regelingen waarvan het gebruik op de markt van de Unie toegestaan blijft of wordt goedgekeurd.

Amendement

(48) Om te zorgen voor een geharmoniseerde aanpak door de lidstaten van de beoordeling en goedkeuring van door particuliere exploitanten ontwikkelde regelingen voor milieukeurmerken en om een procedure vast te stellen voor de goedkeuring door de Commissie van door overheidsinstanties van derde landen ingestelde regelingen, **wordt** aan de Commissie **de bevoegdheid** toegekend om **gedelegeerde handelingen** vast te stellen **waarin gemeenschappelijke regels worden vastgelegd** met gedetailleerde vereisten betreffende de goedkeuring van dergelijke regelingen voor milieukeurmerken, het formaat en de inhoud van ondersteunende documenten, en regels voor de goedkeuringsprocedure voor dergelijke regelingen.

(EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad⁸⁵.

⁸⁵ *Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).*

Amendement 32
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) Het is van essentieel belang dat uitdrukkelijke milieucclaims een juiste afspiegeling vormen van de milieuprestaties en milieueffecten waarop de claim betrekking heeft en rekening houden met de meest recente wetenschappelijke gegevens. De lidstaten moeten er daarom voor zorgen dat de handelaar die de claim doet, de staving en het communiceren van de claim ten minste om de vijf jaar herziert en bijwerkt om de naleving van de vereisten van deze richtlijn te waarborgen.

Amendement 33
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 49 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(49) Het is van essentieel belang dat uitdrukkelijke milieucclaims **en regelingen voor milieukeurmerken** een juiste afspiegeling vormen van de milieuprestaties en milieueffecten waarop de claim betrekking heeft, **zowel rechtstreeks op het product als bij het product**, en rekening houden met de meest recente wetenschappelijke gegevens. De lidstaten moeten er daarom voor zorgen dat de handelaar die de claim **en de regelingen voor milieukeurmerken** doet, de staving en het communiceren van de claim ten minste om de vijf jaar herziert en bijwerkt om de naleving van de vereisten van deze richtlijn te waarborgen.

Amendement

(49 bis) In artikel 13, lid 1, punt e), van Richtlijn 2014/40/EU (de tabaksproductenrichtlijn) worden milieucclaims voor tabaksproducten en -

verpakkingen verboden, maar wordt niet verboden dat entiteiten uit de tabaksindustrie groene claims doen over hun activiteiten als geheel, met name door middel van reclamecampagnes over hun milieuprestaties die de consument zouden kunnen misleiden. Daarom mogen geen milieucclaims over activiteiten van de tabaksindustrie worden toegestaan.

Amendement 34
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst

(51) Om de bevoegde autoriteiten in staat te stellen de uitvoering van de bepalingen van deze richtlijn efficiënter te controleren en om zo veel mogelijk te voorkomen dat ongestaafde uitdrukkelijke milieucclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, op de markt verschijnen, moeten verificateurs die aan de geharmoniseerde vereisten van deze richtlijn voldoen, controleren dat de informatie die wordt gebruikt voor zowel de staving als het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims, aan de eisen van deze richtlijn voldoet. Om misleiding van de consument te voorkomen, moet de verificatie ***in elk geval*** plaatsvinden voordat milieucclaims openbaar worden gemaakt of milieukeurmerken worden aangebracht. De verificateur kan, indien dat passend is, verschillende manieren aangeven waarop een uitdrukkelijke milieucclaim kan worden gecommuniceerd in overeenstemming met de vereisten van deze richtlijn, zodat het niet nodig is om een claim steeds te hercertificeren als de manier van communiceren enigszins wordt aangepast zonder afbreuk te doen aan de naleving van de vereisten van deze richtlijn. Om handelaren te helpen de regels inzake de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, na te leven, moet bij de verificatie rekening worden gehouden met

Amendement

(51) Om de bevoegde autoriteiten in staat te stellen de uitvoering van de bepalingen van deze richtlijn efficiënter te controleren en om zo veel mogelijk te voorkomen dat ongestaafde uitdrukkelijke milieucclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, op de markt verschijnen, moeten verificateurs die aan de geharmoniseerde vereisten van deze richtlijn voldoen, controleren dat de informatie die wordt gebruikt voor zowel de staving als het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims, aan de eisen van deze richtlijn voldoet. Om misleiding van de consument te voorkomen, moet de verificatie plaatsvinden voordat milieucclaims openbaar worden gemaakt of milieukeurmerken worden aangebracht. ***Om echter afval te voorkomen van producten of verpakkingen die reeds vóór de inwerkingtreding van deze richtlijn zijn afgedrukt, kunnen de lidstaten tussen de datum van inwerkingtreding en de datum van toepassing van deze richtlijn een overgangperiode invoeren waarin bestaande milieucclaims die ter verificatie zijn ingediend, kunnen worden gebruikt. De lidstaten mogen voorrang geven aan de verificatie van claims die vóór de inwerkingtreding van deze richtlijn zijn gedaan.*** De verificateur kan, indien dat passend is, verschillende manieren aangeven waarop een uitdrukkelijke milieucclaim kan worden gecommuniceerd

de aard en de inhoud van de claim of het milieukeurmerk, met inbegrip van de vraag of zij oneerlijk lijken te zijn in het licht van Richtlijn 2005/29/EG.

in overeenstemming met de vereisten van deze richtlijn, zodat het niet nodig is om een claim steeds te hercertificeren als de manier van communiceren enigszins wordt aangepast zonder afbreuk te doen aan de naleving van de vereisten van deze richtlijn. Om handelaren te helpen de regels inzake de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, na te leven, moet bij de verificatie rekening worden gehouden met de aard en de inhoud van de claim of het milieukeurmerk, met inbegrip van de vraag of zij oneerlijk lijken te zijn in het licht van Richtlijn 2005/29/EG.

Amendement 35
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Om handelaren op de hele interne markt rechtszekerheid te bieden met betrekking tot de conformiteit van uitdrukkelijke milieucclaims met de vereisten van deze richtlijn, moet het conformiteitscertificaat in de hele Unie door de bevoegde autoriteiten worden erkend. Micro-ondernemingen moeten een dergelijk certificaat kunnen aanvragen als zij hun claims in overeenstemming met de vereisten van deze richtlijn willen laten certificeren om in de hele Unie voordeel te halen uit de erkenning van het certificaat. Het conformiteitscertificaat moet de beoordeling van een milieucclaim door de overheidsinstanties of rechtbanken die Richtlijn 2005/29/EG handhaven, echter onverlet laten.

Amendement

(52) Om handelaren op de hele interne markt rechtszekerheid te bieden met betrekking tot de conformiteit van uitdrukkelijke milieucclaims met de vereisten van deze richtlijn, moet het conformiteitscertificaat in de hele Unie door de bevoegde autoriteiten worden erkend. Micro-ondernemingen **en kleine ondernemingen die gebruikmaken van de overgangsfase** moeten een dergelijk certificaat kunnen aanvragen als zij hun claims in overeenstemming met de vereisten van deze richtlijn willen laten certificeren om in de hele Unie voordeel te halen uit de erkenning van het certificaat. Het conformiteitscertificaat moet de beoordeling van een milieucclaim door de overheidsinstanties of rechtbanken die Richtlijn 2005/29/EG handhaven, echter onverlet laten.

Amendement 36
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst

(53) Om eenvormige voorwaarden voor de bepalingen inzake de verificatie van uitdrukkelijke milieucclaims en regelingen voor milieukeurmerken te waarborgen en om de handhaving van de bepalingen inzake verificatie van deze richtlijn te vergemakkelijken, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om een gemeenschappelijk formulier voor conformiteitscertificaten en de technische middelen voor de afgifte van dergelijke certificaten vast te stellen. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad⁸⁶.

⁸⁶ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

Amendement 37
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 54

Door de Commissie voorgestelde tekst

(54) Kleine en middelgrote ondernemingen (*kmo's*) moeten kunnen

Amendement

(53) Om eenvormige voorwaarden voor de bepalingen inzake de verificatie van uitdrukkelijke milieucclaims en regelingen voor milieukeurmerken te waarborgen en om de handhaving van de bepalingen inzake verificatie van deze richtlijn te vergemakkelijken, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om een gemeenschappelijk formulier voor conformiteitscertificaten en de technische middelen voor de afgifte van dergelijke certificaten vast te stellen. ***Dit gemeenschappelijke formulier beoogt de erkenning van conformiteitscertificaten door de bevoegde autoriteiten in de hele Unie te vergemakkelijken.*** Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad⁸⁶.

⁸⁶ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

Amendement

(54) ***Micro-,*** kleine en middelgrote ondernemingen moeten kunnen profiteren

profiteren van de kansen die de markt voor duurzamere producten biedt, maar zij kunnen worden geconfronteerd met verhoudingsgewijs hogere kosten en moeilijkheden in verband met bepaalde vereisten inzake de staving en verificatie van uitdrukkelijke milieucclaims. De lidstaten moeten relevante informatie verstrekken, de verschillende manieren om aan de vereisten van deze richtlijn te voldoen onder de aandacht brengen, zorgen voor gerichte en gespecialiseerde opleiding en, onder andere op financieel gebied, specifieke hulp en ondersteuning bieden aan kmo's die uitdrukkelijke milieucclaims over hun producten of activiteiten willen doen. De lidstaten moeten deze maatregelen nemen in overeenstemming met de geldende staatssteunregels.

van de kansen die de markt voor duurzamere producten biedt, maar zij kunnen worden geconfronteerd met verhoudingsgewijs hogere kosten en moeilijkheden in verband met bepaalde vereisten inzake de staving en verificatie van uitdrukkelijke milieucclaims. De lidstaten **en de Commissie** moeten relevante informatie verstrekken, de verschillende manieren om aan de vereisten van deze richtlijn te voldoen onder de aandacht brengen, zorgen voor gerichte en gespecialiseerde opleiding en, onder andere op financieel gebied, specifieke hulp en ondersteuning bieden aan kmo's die uitdrukkelijke milieucclaims over hun producten of activiteiten willen doen. De lidstaten moeten deze maatregelen nemen in overeenstemming met de geldende staatssteunregels. ***Om te zorgen voor een gelijk speelveld voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen in de hele Unie, moeten de lidstaten een regelmatige dialoog aangaan over steunmaatregelen voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen die respectievelijk op regionaal en nationaal niveau bestaan. Daarnaast moet de Commissie, ook om ervoor te zorgen dat micro-, kleine en middelgrote ondernemingen niet met onevenredig hogere kosten en problemen worden geconfronteerd in verband met de vereisten van deze richtlijn, een aantal initiatieven overwegen in het kader van financiële programma's voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen voor het geval deze uitdrukkelijke milieucclaims willen doen met betrekking tot hun producten of activiteiten.***

Amendement 38
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) Om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van deze richtlijn worden

Amendement

(56) Om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van deze richtlijn worden

verwezenlijkt en dat de vereisten ervan doeltreffend worden gehandhaafd, moeten de lidstaten bevoegde autoriteiten aanwijzen die verantwoordelijk zijn voor de toepassing en handhaving van deze richtlijn. Gezien de nauwe samenhang tussen de artikelen 5 en 6 van deze richtlijn en de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG, moeten de lidstaten voor de handhaving van die artikelen echter de bevoegde autoriteiten kunnen aanwijzen die ook voor de handhaving van Richtlijn 2005/29/EG verantwoordelijk zijn. Omwille van de consistentie moeten de lidstaten in dat geval gebruik kunnen maken van de handhavingsmiddelen en -bevoegdheden die zij overeenkomstig artikel 11 van Richtlijn 2005/29/EG hebben vastgesteld, ***in afwijking van de handhavingsregels van deze richtlijn***. In gevallen waarin er op hun grondgebied meer dan één aangewezen bevoegde autoriteit is en om de doeltreffende uitoefening van de taken van de bevoegde autoriteiten te waarborgen, moeten de lidstaten zorgen voor nauwe samenwerking tussen alle aangewezen bevoegde autoriteiten.

verwezenlijkt en dat de vereisten ervan doeltreffend worden gehandhaafd, moeten de lidstaten bevoegde autoriteiten aanwijzen die verantwoordelijk zijn voor de toepassing en handhaving van deze richtlijn. Gezien de nauwe samenhang tussen de artikelen 5 en 6 van deze richtlijn en de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG, moeten de lidstaten voor de handhaving van die artikelen echter de bevoegde autoriteiten kunnen aanwijzen die ook voor de handhaving van Richtlijn 2005/29/EG verantwoordelijk zijn. Omwille van de consistentie moeten de lidstaten in dat geval gebruik kunnen maken van de handhavingsmiddelen en -bevoegdheden die zij overeenkomstig artikel 11 van Richtlijn 2005/29/EG hebben vastgesteld. In gevallen waarin er op hun grondgebied meer dan één aangewezen bevoegde autoriteit is en om de doeltreffende uitoefening van de taken van de bevoegde autoriteiten te waarborgen, moeten de lidstaten zorgen voor nauwe samenwerking tussen alle aangewezen bevoegde autoriteiten.

Amendement 39
Voorstel voor een richtlijn
Overweging 65

Door de Commissie voorgestelde tekst

(65) Bij het vaststellen van gedelegeerde handelingen uit hoofde van artikel 290 VWEU is het van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden, onder meer op deskundigenniveau, tot passende raadpleging overgaat in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁸⁹. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op

Amendement

(65) Bij het vaststellen van gedelegeerde handelingen uit hoofde van artikel 290 VWEU is het van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden, onder meer op deskundigenniveau, tot passende raadpleging overgaat, ***ook met het overlegforum***, in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁸⁹. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees

hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁸⁹ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁸⁹ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 67

Door de Commissie voorgestelde tekst

(67) Wanneer de Commissie het op basis van de resultaten van de monitoring en evaluatie van deze richtlijn passend acht een herziening van deze richtlijn voor te stellen, moet ook worden nagedacht over de haalbaarheid en geschiktheid van verdere bepalingen inzake het verplicht stellen van een gemeenschappelijke methode voor de staving van uitdrukkelijke milieueclaims, **de uitbreiding van het verbod op milieueclaims voor producten die gevaarlijke stoffen bevatten, tenzij het gebruik ervan essentieel wordt geacht voor de samenleving**, of verdere harmonisatie van de vereisten inzake de staving van specifieke milieueclaims over milieuaspecten of milieueffecten.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 68

Door de Commissie voorgestelde tekst

(68) Het gebruik van de schadelijkste stoffen, en met name het gebruik ervan in consumentenproducten, moet in de Unie uiteindelijk worden uitgefaseerd om ernstige schade aan de gezondheid van de

Amendement

(67) Wanneer de Commissie het op basis van de resultaten van de monitoring en evaluatie van deze richtlijn passend acht een herziening van deze richtlijn voor te stellen, moet ook worden nagedacht over de haalbaarheid en geschiktheid van verdere bepalingen inzake het verplicht stellen van een gemeenschappelijke methode voor de staving van uitdrukkelijke milieueclaims, of verdere harmonisatie van de vereisten inzake de staving van specifieke milieueclaims over milieuaspecten of milieueffecten.

Amendement

(68) Het gebruik van de schadelijkste stoffen, en met name het gebruik ervan in consumentenproducten, moet in de Unie uiteindelijk worden uitgefaseerd om ernstige schade aan de gezondheid van de

mens en aan het milieu te vermijden en te voorkomen. Krachtens Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad⁹⁰ mogen vermeldingen zoals “niet toxisch”, “onschadelijk”, “niet vervuילend”, “milieuvriendelijk” of andere vermeldingen die aangeven dat een stof of mengsel niet gevaarlijk is, dan wel vermeldingen die niet stroken met de indeling van die stof of dat mengsel, niet worden aangebracht op het etiket van mengsels en stoffen die gevaarlijke chemische stoffen bevatten. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat aan die verplichting wordt voldaan. Zoals toegezegd in de strategie voor duurzame chemische stoffen zal de Commissie criteria voor essentiële gebruiksdoeleinden vaststellen als leidraad voor de toepassing ervan in alle relevante wetgeving van de Unie.

mens en aan het milieu te vermijden en te voorkomen. ***De Commissie moet een verslag indienen over het gebruik van uitdrukkelijke milieucclaims voor producten die schadelijke stoffen bevatten en beoordelen voor welke producten of productgroepen het gebruik van uitdrukkelijke milieucclaims misleidend is. Aangezien het gebruik van dergelijke claims de consumptie kan aanmoedigen van producten die stoffen bevatten die schadelijk zijn voor het milieu of de menselijke gezondheid, moet de Commissie de bevoegdheid krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen om beperkingen of verboden op het gebruik van dergelijke uitdrukkelijke milieucclaims in te voeren. In haar verslag kan de Commissie ook beoordelen of het passend is dat bepaalde EU-milieukeurcriteria die zijn vastgesteld in het kader van Verordening (EG) nr. 66/2010 met betrekking tot het gebruik van stoffen of preparaten/mengsels worden toegepast voor de mogelijke beperkingen of verboden op het gebruik van uitdrukkelijke milieucclaims uit hoofde van deze richtlijn.*** Krachtens Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad⁹⁰ mogen vermeldingen zoals “niet toxisch”, “onschadelijk”, “niet vervuילend”, “milieuvriendelijk” of andere vermeldingen die aangeven dat een stof of mengsel niet gevaarlijk is, dan wel vermeldingen die niet stroken met de indeling van die stof of dat mengsel, niet worden aangebracht op het etiket van mengsels en stoffen die gevaarlijke chemische stoffen bevatten. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat aan die verplichting wordt voldaan. Zoals toegezegd in de strategie voor duurzame chemische stoffen zal de Commissie criteria voor essentiële gebruiksdoeleinden vaststellen als leidraad voor de toepassing ervan in alle relevante wetgeving van de Unie.

⁹⁰ Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, tot wijziging en intrekking van de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006 (PB L 353 van 31.12.2008, blz. 1).

⁹⁰ Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, tot wijziging en intrekking van de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006 (PB L 353 van 31.12.2008, blz. 1).

Amendement 42
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Toepassingsgebied

Amendement

Voorwerp en toepassingsgebied

Amendement 43
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

-1. Met deze richtlijn wordt beoogd te voorzien in een hoog niveau van consumenten- en milieubescherming, evenals een bijdrage te leveren aan de werking van de interne markt, door middel van het nauwer op elkaar afstemmen van de wetten, regels en administratieve voorschriften van de lidstaten inzake milieueclaims op of voor producten die in de handel worden gebracht, of inzake handelaren die producten in de handel brengen.

Amendement 44
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Deze richtlijn is van toepassing op uitdrukkelijke milieueclaims die handelaren in het kader van handelspraktijken van

Amendement

1. Deze richtlijn is van toepassing op uitdrukkelijke milieueclaims die handelaren in het kader van handelspraktijken van

ondernemingen jegens consumenten over producten of over handelaren *doen*.

ondernemingen jegens consumenten *doen* over producten *die in de handel worden gebracht of in gebruik worden genomen, waaronder via onlineplatforms*, of over handelaren *en regelingen voor milieukeurmerken*.

Amendement 45
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) Verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad¹⁰³;

¹⁰³ *Verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad (PB L 88 van 4.4.2011, blz. 5).*

Amendement

Schrappen

Amendement 46
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – punt k

Door de Commissie voorgestelde tekst

k) Richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad¹⁰⁵;

¹⁰⁵ *Richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval (PB L 365 van 31.12.1994, blz. 10).*

Amendement

Schrappen

Amendement 47
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – punt o

Door de Commissie voorgestelde tekst

o) Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad¹⁰⁹ en andere regels, normen of richtsnoeren op nationaal, internationaal of Unieniveau voor financiële diensten, financiële instrumenten en financiële producten;

¹⁰⁹ Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).

Amendement 48
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – punt o bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

o) Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad¹⁰⁹, ***Verordening (EU) 2019/2088 van het Europees Parlement en de Raad***, en andere regels, normen of richtsnoeren op nationaal, internationaal of Unieniveau voor financiële diensten, financiële instrumenten en financiële producten;

¹⁰⁹ Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).

o bis) Verordening (EU) nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad betreffende textielvezelbenamingen en de desbetreffende etikettering en merking van de vezelsamenstelling van textielproducten;

Amendement 49
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – punt p

Door de Commissie voorgestelde tekst

p) andere bestaande of toekomstige regels van de Unie die de voorwaarden bepalen waaronder bepaalde uitdrukkelijke milieucclaims over bepaalde producten of handelaren mogen of moeten worden gedaan of die de voorschriften voor de beoordeling of het communiceren van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van bepaalde producten of handelaren of de voorwaarden voor regelingen voor milieukeurmerken bevatten.

Amendement

Schrappen

Amendement 50
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen tot wijziging van de in lid 2 bedoelde lijst vast te stellen om nieuwe of herziene wetgeving te schrappen of toe te voegen wanneer die voorziet in een niveau van vereisten dat als gelijkwaardig aan die van deze richtlijn kan worden beschouwd. De vereisten die gelijkwaardig moeten zijn, omvatten:

- a) de mate van openbaarmaking van informatie;**
- b) de vereisten inzake verificatie door derde partijen voordat de claim in de handel wordt gebracht;**
- c) het handhavingsniveau.**

Amendement 51
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8) “milieukeurmerk”: een duurzaamheidskeurmerk dat ***uitsluitend of hoofdzakelijk*** betrekking heeft op ***de*** milieuaspecten van een product, proces of handelaar;

Amendement

8) “milieukeurmerk”: een duurzaamheidskeurmerk dat betrekking heeft op ***een of meer*** milieuaspecten van een product, proces of handelaar;

Amendement 52
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

12) “waardeketen”: alle activiteiten en processen die deel uitmaken van de levenscyclus van een product of de activiteit van een handelaar, met inbegrip van herproductie;

Amendement

12) “waardeketen”: alle activiteiten en processen die deel uitmaken van de levenscyclus van een product of de activiteit van een handelaar, met inbegrip van herproductie, ***hergebruik, recycling en het einde van de levensduur***;

Amendement 53
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

15) “secundaire informatie”: informatie die gebaseerd is op andere bronnen dan primaire informatie, waaronder literatuuronderzoek, technische studies en octrooien;

Amendement

15) “secundaire informatie”: informatie die gebaseerd is op andere bronnen dan primaire informatie, waaronder ***collegiaal getoetst*** literatuuronderzoek, technische studies en octrooien;

Amendement 54
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

19) “milieueffect”: elke positieve of

Amendement

19) “milieueffect”: elke ***meetbare***

negatieve verandering in het milieu die geheel of gedeeltelijk is veroorzaakt door de activiteiten van een handelaar of sector of door een product of productgroep tijdens de levenscyclus ervan.

positieve of negatieve verandering in het milieu die geheel of gedeeltelijk is veroorzaakt door de activiteiten van een handelaar of sector of door een product of productgroep tijdens de levenscyclus ervan.

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – punt 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

19 bis) “regeling voor milieukeurmerken”: een certificeringsregeling om te bevestigen dat een product, proces of handelaar aan de vereisten van een milieukeurmerk voldoet.

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) specificeren of de claim betrekking heeft op het volledige product, een deel van het product of bepaalde aspecten van het product dan wel op alle activiteiten van een handelaar of een bepaald deel of aspect van die activiteiten, naargelang de claim;

a) specificeren of de claim betrekking heeft op het volledige product, een deel van het product, **een deel van de levenscyclus van een product** of bepaalde aspecten van het product dan wel op alle activiteiten van een handelaar of een bepaald deel of aspect van die activiteiten, naargelang de claim;

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) gebaseerd zijn op algemeen erkend wetenschappelijk bewijs, gebruikmaken van nauwkeurige informatie en rekening houden met relevante internationale

b) gebaseerd zijn op **onafhankelijk, collegiaal getoetst**, algemeen erkend, **robuust en verifieerbaar** wetenschappelijk bewijs, gebruikmaken van nauwkeurige

normen;

informatie en rekening houden met relevante **EU- of** internationale normen;

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) indien een claim over milieuprestaties wordt gedaan, rekening houden met alle milieuaspecten of milieueffecten die van belang zijn voor de beoordeling van de milieuprestaties;

Amendement

d) indien een claim over milieuprestaties wordt gedaan, rekening houden met alle milieuaspecten of milieueffecten die van belang zijn voor de beoordeling van de milieuprestaties, **onder meer vanuit het oogpunt van de levenscyclus**;

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

g) nagaan of de verbetering van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, **ernstige schade veroorzaakt** in verband met **de** milieueffecten op de klimaatverandering, het verbruik van hulpbronnen en de circulariteit, het duurzame gebruik en de bescherming van water en mariene hulpbronnen, de verontreiniging, de biodiversiteit, het dierenwelzijn en ecosystemen;

Amendement

g) nagaan of de verbetering van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, **een negatieve invloed heeft** in verband met **het milieu en bepaalde milieueffecten, waaronder effecten** op de klimaatverandering, het verbruik van hulpbronnen en de circulariteit, het duurzame gebruik en de bescherming van water en mariene hulpbronnen, de verontreiniging, de biodiversiteit, het dierenwelzijn en ecosystemen;

Amendementen 156 en 167

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

h) de **compensaties voor broeikasgasemissies** scheiden van de broeikasgasemissies om aanvullende

Amendement

h) de **koolstofkredieten** scheiden van de broeikasgasemissies om aanvullende milieu-informatie te verstrekken, **en**

milieu-informatie te verstrekken, specificeren of die **compensaties** betrekking hebben op emissiereducties of op emissieverwijderingen, **en beschrijven in welke zin die compensaties een hoog integriteitsniveau hebben en hoe zij correct zijn berekend om de geclaimde impact op het klimaat weer te geven;**

specificeren of die **kredieten** betrekking hebben op emissiereducties of op emissieverwijderingen;

Amendementen 157 en 168

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – punt h bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

h bis) wat het gebruik van koolstofkredieten overeenkomstig lid 3 ter betreft, het aandeel resterende emissies uitgedrukt als aandeel van de emissies van het referentiejaar, het aandeel biogene en fossiele emissies in deze resterende emissies en de hoeveelheid en het type activiteit (permanente verwijdering van koolstofdioxide, koolstofopslag in producten, vastlegging door koolstoflandbouw of vermindering van bodememissies, zoals gedefinieerd in [Verordening tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor permanente koolstofverwijderingen, koolstoflandbouw en koolstofopslag in producten]) vermelden die aan de gebruikte kredieten ten grondslag liggen, en aantonen dat de kredieten op passende wijze zijn afgeboekt uit het register van de certificeringsregeling om dubbeltelling te voorkomen;

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

i) primaire informatie ***omvatten die voor de handelaar beschikbaar is*** betreffende de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop

i) primaire informatie betreffende de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft ***omvatten die voor de handelaar toegankelijk of verkrijgbaar is,***

de claim betrekking heeft;

onder meer door bezit, onderzoek of aankoop;

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst

j) indien er geen primaire informatie beschikbaar is, relevante secundaire informatie betreffende milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties omvatten die representatief is voor de specifieke waardeketen van het product of de handelaar waarop de claim betrekking heeft.

Amendement

j) indien er geen primaire informatie beschikbaar is ***en ter aanvulling op primaire informatie***, relevante secundaire informatie betreffende milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties omvatten die representatief is voor de specifieke waardeketen van het product of de handelaar waarop de claim betrekking heeft, ***vergezeld van een verantwoording waarom secundaire informatie is gebruikt.***

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – punt j bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

j bis) wat het gebruik van koolstofkredieten voor bijdrageclaims betreft, ervoor zorgen dat er geen financiële bijdrage wordt gebruikt om een verbeterd klimaat- of milieueffect van het product of de handelaar te claimen, en financiële bijdragen als aanvullende milieu-informatie scheiden van het klimaat- of milieueffect van het product of de handelaar.

Amendementen 159 en 169

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Milieuclaims met een neutraal, verminderd of positief milieueffect voor een product op basis van het gebruik van

koolstofkredieten zijn verboden, in overeenstemming met Richtlijn 2005/29/EG, zoals gewijzigd bij Richtlijn (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad [versterken van de positie van de consument voor de groene transitie].

Amendementen 160 en 170
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. Compensatieclaims op basis van het gebruik van koolstofkredieten mogen alleen worden gedaan met betrekking tot de resterende emissies van een handelaar overeenkomstig de in artikel 3, lid 4 bis, bedoelde gedelegeerde handeling. Voor claims over toekomstige milieuprestaties op basis van het gebruik van koolstofkredieten moet de handelaar voldoen aan de desbetreffende regels van Gedelegeerde Verordening (EU) 2023/2772. De gebruikte koolstofkredieten moeten gecertificeerde eenheden zijn die zijn afgegeven overeenkomstig [Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor koolstofverwijderingen], of andere eenheden overeenkomstig lid 3 quater. Wanneer het gebruik van eenheden bedoeld is voor de compensatie van fossiele emissies, moet de claim worden gestaafd door permanente verwijderingen zoals gedefinieerd in [Verordening (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor koolstofverwijderingen].

Amendementen 161 en 171
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 quater. Andere gecertificeerde eenheden dan die welke zijn verleend

overeenkomstig [Verordening tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor permanente koolstofverwijderingen, koolstoflandbouw en koolstofopslag in producten] kunnen in naar behoren gemotiveerde gevallen worden gebruikt indien die regelingen door de Commissie worden erkend als onderdeel van de lijst van conforme regelingen die overeenstemmen met vereisten die minstens gelijkwaardig zijn aan die van [Verordening (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor permanente koolstofverwijderingen, koolstoflandbouw en koolstofopslag in producten], met name wat betreft de vereisten inzake bewaking, rapportage, verificatie en aansprakelijkheid, en waarbij wordt gewaarborgd dat er geen dubbel telling plaatsvindt. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen vast te stellen met een lijst van erkende koolstofkredietregelingen die geacht worden aan dergelijke gelijkwaardige vereisten te voldoen.

Amendement 68
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 3 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*3 quinquies. Uiterlijk op ...
[18 maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] dient de Commissie een verslag in over het gebruik van uitdrukkelijke milieueclaims over producten of productgroepen die stoffen of preparaten/mengsels bevatten die voldoen aan de criteria voor indeling als giftig, gevaarlijk voor het milieu, kankerverwekkend, mutageen of giftig voor de voortplanting (CMR), die hormoonontregelende gevolgen hebben voor de menselijke gezondheid of het milieu, of die persistent, bioaccumulerend en toxisch (PBT), zeer persistent en zeer*

bioaccumulerend (zPzB), persistent, mobiel en toxisch (PMT) of zeer persistent en zeer mobiel (zPzM) zijn zoals gedefinieerd in Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, en stoffen als bedoeld in artikel 57 van Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen. In dat verslag wordt beoordeeld voor welke producten of productgroepen het gebruik van uitdrukkelijke milieuclaims misleidend is en wordt beoordeeld of beperkingen of een verbod op het gebruik van uitdrukkelijke milieuclaims over deze producten of productgroepen nodig zijn om misleidende claims te voorkomen en bij te dragen tot de bescherming van de menselijke gezondheid en het milieu.

Indien in het verslag wordt geconcludeerd dat het gebruik van uitdrukkelijke milieuclaims over een product dat of een productgroep die stoffen of preparaten/mengsels als bedoeld in alinea 1 bevat, misleidend is, is de Commissie bevoegd overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen vast te stellen om de vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieuclaims aan te vullen door beperkingen of een verbod op het gebruik van uitdrukkelijke milieuclaims over dit product of deze productgroep op te leggen.

Amendement 69
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Indien uit de in artikel 20 bedoelde regelmatige monitoring van de evolutie van milieucclaims blijkt dat er voor specifieke claims verschillen zijn in de toepassing van de in lid 1 vastgestelde vereisten en dat deze verschillen de goede werking van de interne markt **belemmeren**, of indien de Commissie vaststelt dat het gebrek aan vereisten voor specifieke claims tot wijdverbreide misleiding van de consument **leidt, kan** de Commissie overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen **vaststellen** om de in lid 1 vastgestelde vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims aan te vullen door:

Amendement

4. Indien uit de in artikel 20 bedoelde regelmatige monitoring van de evolutie van **uitdrukkelijke** milieucclaims blijkt dat er voor specifieke claims verschillen zijn in de toepassing van de in lid 1 vastgestelde vereisten en dat deze verschillen **een negatief effect zouden kunnen hebben op** de goede werking van de interne markt, of indien de Commissie vaststelt dat het gebrek aan vereisten voor specifieke claims tot wijdverbreide misleiding van de consument **zou kunnen leiden, stelt** de Commissie overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen **vast** om de in lid 1 vastgestelde vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims aan te vullen door:

Amendement 70
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 4 – punt -a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

-a) te bepalen op welke milieueffecten de staving betrekking heeft;

Amendement 71
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) specifieke regels in verband met de levenscyclus vast te stellen voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims voor bepaalde productgroepen en sectoren.

Amendement

c) specifieke regels in verband met de levenscyclus vast te stellen voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims voor bepaalde productgroepen en sectoren, **in voorkomend geval ook op basis van de regels voor de milieuvoetafdruk van een**

productcategorie en de regels voor de milieuvoetafdruk van een organisatiesector, indien die regels betrekking hebben op alle milieueffecten of -aspecten die relevant zijn voor de productcategorie of handelaar.

Amendementen 162/rev en 172
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Om de bepalingen inzake het gebruik van gecertificeerde eenheden voor resterende emissies van een handelaar aan te vullen, stelt de Commissie uiterlijk [12 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] overeenkomstig artikel 18 een gedelegeerde handeling vast om een methode vast te stellen voor het definiëren van resterende emissies, op basis van een emissiereductietraject dat verenigbaar is met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 °C, rekening houdend met de technologische haalbaarheid en in overleg met de Europese wetenschappelijke adviesraad inzake klimaatverandering.

Amendement 72
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. Uiterlijk op ... [één jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] brengt de Commissie de meest voorkomende uitdrukkelijke milieuclaims op de markt van de Unie in kaart en publiceert zij een werkprogramma met een lijst van claims die de Commissie voornemens is aan te vullen met de in lid 4 bedoelde gedelegeerde handeling. Dat werkprogramma wordt ten minste om de drie jaar geactualiseerd.

Amendement 73
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 4 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 quater. Uiterlijk ... [1 jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] stelt de Commissie richtsnoeren vast om de interpretatie van artikel 3, lid 1, punt b), te vergemakkelijken.

Amendement 74
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 5 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) bestaande regels voor de milieuvoetafdruk van een productcategorie en regels voor de milieuvoetafdruk van een organisatiesector;

Amendement 75
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 5 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) hoe toegankelijk informatie en gegevens voor de beoordeling zijn en hoe gemakkelijk kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) van deze informatie en gegevens gebruik kunnen maken.

d) hoe toegankelijk informatie en gegevens voor de beoordeling zijn en hoe gemakkelijk **micro-ondernemingen en** kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) van deze informatie en gegevens gebruik kunnen maken.

Amendement 76
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Indien er geen erkende

wetenschappelijke methode of onvoldoende bewijs is om de milieueffecten en -aspecten te beoordelen, vindt de uitsluiting van deze effecten op transparante wijze plaats en worden inspanningen geleverd om methoden te ontwikkelen en bewijs te verzamelen waarmee de respectieve effecten kunnen worden beoordeeld. Totdat er een methode is ontwikkeld die voldoet aan de vereisten van het eerste lid, mogen geen claims worden gedaan waarin naar dergelijke milieueffecten wordt verwezen.

Amendement 77
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de informatie en **gegevens** die worden gebruikt voor de beoordeling van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van de producten of handelaren waarmee wordt vergeleken, staan gelijk aan de informatie en **gegevens** die worden gebruikt voor de beoordeling van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van het product of de handelaar waarop de claim betrekking heeft;

Amendement

a) de informatie, **gegevens** en **methoden** die worden gebruikt voor de beoordeling van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van de producten of handelaren waarmee wordt vergeleken, staan gelijk aan de informatie, **gegevens** en **methoden** die worden gebruikt voor de beoordeling van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van het product of de handelaar waarop de claim betrekking heeft;

Amendement 78
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer de uitdrukkelijke milieuclaim verband houdt met een eindproduct en de gebruiksfase tot de meest relevante fasen van de levenscyclus van dat product behoort, bevat de claim informatie over de wijze waarop de consument het product moet gebruiken om de verwachte milieuprestaties van dat product te bereiken. Die informatie wordt

Amendement

3. Wanneer de uitdrukkelijke milieuclaim verband houdt met een eindproduct en de gebruiksfase **of de fase aan het einde van de levensduur** tot de meest relevante fasen van de levenscyclus van dat product behoort, bevat de claim informatie over de wijze waarop de consument het product moet gebruiken **of verwijderen** om de verwachte

samen met de claim verstrekt.

milieuprestaties van dat product te bereiken. Die informatie wordt samen met de claim **duidelijk zichtbaar** verstrekt.

Amendement 79
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer de uitdrukkelijke milieucclaim verband houdt met de toekomstige milieuprestaties van een **product of** handelaar, moet de **claim een tijdsgebonden verbintenis betreffende verbeteringen binnen de eigen activiteiten en waardeketens omvatten.**

Amendement

4. Wanneer de uitdrukkelijke milieucclaim verband houdt met de toekomstige milieuprestaties van een handelaar, moet de **handelaar:**

a) **een tijdsgebonden, wetenschappelijk onderbouwde en meetbare verbintenis betreffende verbeteringen binnen de eigen activiteiten en waardeketens opnemen;**

b) **een uitvoeringsplan opnemen met meetbare en verifieerbare tussentijdse streefdoelen en andere relevante elementen die nodig zijn om de uitvoering te ondersteunen, zoals de toewijzing van middelen, een monitoringplan en een rapportageplan op basis van regelmatige rapportage en verificaties;**

c) **de in de punten a) en b) bedoelde informatie, met inbegrip van de resultaten van de verslaglegging, openbaar maken.**

Amendement 80
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Uitdrukkelijke milieucclaims over de cumulatieve milieueffecten van een product of handelaar op basis van een geaggregeerde indicator van milieueffecten kunnen alleen worden gedaan op **basis van in het Unierecht vastgestelde** regels voor de berekening van **een dergelijke**

Amendement

5. Uitdrukkelijke milieucclaims over de cumulatieve milieueffecten van een product of handelaar op basis van een geaggregeerde indicator van milieueffecten kunnen alleen worden gedaan **wanneer zij gebaseerd zijn op milieukeurmerken die voldoen aan artikel 7. Wanneer dergelijke**

geaggregeerde indicator.

claims worden gedaan, worden de regels die voor de berekening van de geaggregeerde indicator zijn gebruikt, aan de consumenten meegedeeld.

Amendement 81
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 6 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Informatie over het product of de handelaar waarop de uitdrukkelijke milieuclaim betrekking heeft en over de staving wordt samen met de claim in fysieke vorm of als weblink, als QR-code of in een gelijkaardige vorm **verstrekt**.

Amendement

Informatie over het product of de handelaar waarop de uitdrukkelijke milieuclaim betrekking heeft en over de staving wordt samen met de claim in fysieke vorm of als weblink, als QR-code, **in een digitaal productpaspoort** of in een gelijkaardige vorm **openbaar gemaakt**.

Amendement 82
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de onderliggende studies of berekeningen die zijn gebruikt voor de beoordeling, meting en monitoring van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, zonder de resultaten van die studies of berekeningen buiten beschouwing te laten, en een toelichting bij het toepassingsgebied, de hypothesen en de beperkingen van die studies of berekeningen, tenzij die informatie een bedrijfsgeheim in de zin van artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2016/943¹¹² is;

Amendement

c) de onderliggende studies, **methoden** of berekeningen, **met inbegrip van de beoordeling als bedoeld in artikel 3**, die zijn gebruikt voor de beoordeling, meting en monitoring van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, zonder de resultaten van die studies of berekeningen buiten beschouwing te laten, en een toelichting bij het toepassingsgebied, de hypothesen en de beperkingen van die studies of berekeningen, tenzij die informatie een bedrijfsgeheim in de zin van artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2016/943¹¹² is;

¹¹² Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen)

¹¹² Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen)

tegen het onrechtmatig verkrijgen,
gebruiken en openbaar maken daarvan
(PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).

tegen het onrechtmatig verkrijgen,
gebruiken en openbaar maken daarvan
(PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).

Amendement 83

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – point e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e bis) een beschrijving van het type monitoring- en evaluatiesysteem dat met de regeling voor milieukeurmerken is ingevoerd om ervoor te zorgen dat de prestaties en effecten regelmatig worden beoordeeld;

Amendement 84

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – point f

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f) voor uitdrukkelijke milieucclaims met betrekking tot het klimaat ***die gebaseerd zijn op compensaties voor broeikasgasemissies, informatie over de mate waarin zij afhankelijk zijn van compensaties en over de vraag of deze betrekking hebben op emissiereducties of emissieverwijderingen;***

f) voor uitdrukkelijke milieucclaims met betrekking tot het klimaat ***waarbij koolstofkredieten worden gebruikt, de in artikel 3, lid 1, onder h), h bis) en j bis), bedoelde informatie;***

Amendement 85

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) milieucclaims van sterk verontreinigende industrieën worden in relatieve termen gedaan, zodat de consumenten kunnen begrijpen dat het product een algemene negatieve invloed op het milieu heeft;

Amendement 86
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. ***Wanneer de staving van bepaalde milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties onderworpen is aan de regels die zijn vastgesteld in de in artikel 3, lid 4, punten a) en c), bedoelde gedelegeerde handelingen, kan de Commissie overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen vaststellen om de in artikel 5 vastgestelde vereisten voor het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims aan te vullen door nader te bepalen welke informatie over die milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties kan of moet worden meegedeeld, om ervoor te zorgen dat de consumenten niet worden misleid.***

Amendement 87
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 7 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8. De **Commissie** kan overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen vaststellen om de in artikel 5 vastgestelde vereisten voor het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims aan te vullen door nader te bepalen welke informatie over die milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties kan of moet worden meegedeeld, om ervoor te zorgen dat de consumenten niet worden misleid, ***met name wanneer de staving van bepaalde milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties onderworpen is aan de regels die zijn vastgesteld in de in artikel 3, lid 4, onder a) en c), bedoelde gedelegeerde handelingen.***

Amendement

1 bis. Indien een milieukeurmerk erkende uitstekende milieuprestaties zoals gedefinieerd in artikel 2, onder s), van de richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument aantoonst of door erkende consumentenorganisaties is ontwikkeld en indien hun methode op het gebruik van wetenschappelijke en reproduceerbare beoordelingsmethoden gebaseerd is, wordt het keurmerk alleen onderworpen aan verificatie overeenkomstig artikel 10, lid 2, maar niet aan de vereisten en bijbehorende tests voor elke afzonderlijke groep producten of diensten waarop het keurmerk betrekking heeft.

Amendement 88
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 7 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Alleen milieukeurmerken die zijn toegekend in het kader van regelingen voor milieukeurmerken die op **grond van het recht van de Unie zijn ingesteld**, mogen een rating of score van een product of handelaar geven die gebaseerd is op een geaggregeerde indicator van de milieueffecten van een product of handelaar.

Amendement

2. Alleen milieukeurmerken die **voldoen aan de vereisten van het eerste lid en** zijn toegekend in het kader van regelingen voor milieukeurmerken die **zijn gebaseerd op wetenschappelijke, onafhankelijke en reproduceerbare beoordelingsmethoden en een levenscyclusbenadering**, mogen een rating of score van een product of handelaar geven die gebaseerd is op een geaggregeerde indicator van de milieueffecten van een product of handelaar.

Amendement 89
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. **Een regeling voor milieukeurmerken is een certificeringsregeling om te bevestigen dat een product, een proces of een handelaar aan de vereisten van een milieukeurmerk voldoet.**

Amendement

Schrappen

Amendement 90
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de informatie over de eigendom en de besluitvormingsorganen van de regeling voor milieukeurmerken is transparant, gratis toegankelijk, gemakkelijk te

Amendement

a) de informatie over de eigendom en de besluitvormingsorganen van de regeling voor milieukeurmerken is transparant, gratis toegankelijk, gemakkelijk te begrijpen en voldoende gedetailleerd **en is**

begrijpen en voldoende gedetailleerd;

*online of op een duurzame drager
beschikbaar;*

Amendement 91

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 2 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*a bis) de besluitvormingsorganen van de
regeling voor milieukeurmerken zijn vrij
van belangenconflicten en zijn
onafhankelijk van de handelaren die het
keurmerk gebruiken;*

Amendement 92

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) de voorwaarden voor toetreding tot de regeling voor milieukeurmerken staan in verhouding tot de omvang en de omzet van ondernemingen, zodat kleine en middelgrote ondernemingen niet worden uitgesloten;

c) de voorwaarden voor toetreding tot de regeling voor milieukeurmerken staan in verhouding tot de omvang en de omzet van ondernemingen, zodat **micro-**, kleine en middelgrote ondernemingen niet worden uitgesloten, **onder meer door de vaststelling van redelijke, niet-discriminerende tarieven;**

Amendement 93

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) de vereisten voor de regeling voor milieukeurmerken zijn ontwikkeld door deskundigen die de wetenschappelijke degelijkheid ervan kunnen waarborgen en zijn **ter** raadpleging voorgelegd aan een heterogene groep belanghebbenden die ze **heeft** geëvalueerd en de relevantie ervan vanuit maatschappelijk oogpunt heeft gewaarborgd;

d) de vereisten voor de regeling voor milieukeurmerken zijn ontwikkeld door deskundigen die de wetenschappelijke degelijkheid ervan kunnen waarborgen en zijn **voor transparante** raadpleging voorgelegd aan een heterogene groep belanghebbenden **of aan vertegenwoordigers van de belanghebbenden** die ze **hebben** geëvalueerd en de relevantie ervan vanuit

maatschappelijk oogpunt heeft
gewaarborgd. ***De belanghebbenden
hebben geen belangenconflicten, onder
meer doordat ze onafhankelijk zijn van de
eigenaar van de regeling voor
milieukeurmerken, en omvatten ten
minste deskundigen ter zake;***

Amendement 94
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) de regeling voor milieukeurmerken beschikt over procedures voor het aanpakken van niet-naleving en voorziet in de intrekking of schorsing van het milieukeurmerk in geval van ***aanhoudende en flagrante*** niet-naleving van de vereisten van de regeling.

Amendement

f) de regeling voor milieukeurmerken beschikt over ***transparante*** procedures voor het aanpakken van niet-naleving en voorziet in de intrekking of schorsing van het milieukeurmerk in geval van niet-naleving van de vereisten van de regeling.

Amendement 95
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 2 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) de regeling voor milieukeurmerken beschikt over een robuust monitoring- en evaluatiesysteem om de doelstellingen, strategieën, prestaties en effecten ervan regelmatig te toetsen aan de meest recente beste praktijken, wetenschappelijke gegevens en bewijzen, en om zo nodig de vereisten ervan aan te passen in overeenstemming met de bevindingen.

Amendement 96
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Vanaf [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen]

Schrappen

worden door de overheidsinstanties van de lidstaten geen nieuwe nationale of regionale regelingen voor milieukeurmerken ingesteld. Nationale of regionale regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum zijn ingesteld, mogen echter milieukeurmerken blijven toekennen op de markt van de Unie, mits zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

Amendement 97
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Vanaf de in de eerste alinea genoemde datum mogen regelingen voor milieukeurmerken alleen uit hoofde van het Unierecht worden ingesteld.

Amendement

Schrappen

Amendement 98
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Vanaf [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen] moeten alle nieuwe door overheidsinstanties van derde landen ingestelde regelingen voor milieukeurmerken die milieukeurmerken toekennen die op de markt van de Unie zullen worden gebruikt, door de Commissie worden goedgekeurd voordat zij de markt van de Unie mogen binnenkomen, om ervoor te zorgen dat die keurmerken een meerwaarde bieden wat betreft hun milieuambitie, met name wat betreft de dekking van milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties of van een bepaalde productgroep of sector, in vergelijking met de **in lid 3 bedoelde** bestaande regelingen op regionaal, nationaal of Unieniveau, en dat zij aan de

Amendement

4. Vanaf [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen] moeten alle nieuwe door overheidsinstanties van **de lidstaten of** derde landen ingestelde regelingen voor milieukeurmerken die milieukeurmerken toekennen die op de markt van de Unie zullen worden gebruikt, **onverwijld** door de Commissie worden goedgekeurd voordat zij de markt van de Unie mogen binnenkomen, om ervoor te zorgen dat die keurmerken een meerwaarde bieden wat betreft hun milieuambitie, met name wat betreft de dekking van milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties of van een bepaalde productgroep of sector, in vergelijking met de bestaande regelingen op regionaal, nationaal of Unieniveau, en dat zij aan de vereisten van deze richtlijn

vereisten van deze richtlijn voldoen. Regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum door overheidsinstanties van derde landen zijn ingesteld, mogen milieukeurmerken blijven toekennen die op de markt van de Unie zullen worden gebruikt, mits zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

voldoen. Regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum door overheidsinstanties van **de lidstaten of** derde landen zijn ingesteld, mogen milieukeurmerken blijven toekennen die op de markt van de Unie zullen worden gebruikt, mits zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

Amendement 99
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere exploitanten zijn ingesteld na [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen], alleen worden goedgekeurd als die regelingen een meerwaarde bieden wat betreft hun milieuambitie, **met name** wat betreft de dekking van milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties of van een bepaalde productgroep of sector en hun vermogen om de groene transitie van kmo's te ondersteunen, **in vergelijking met de in lid 3 bedoelde bestaande regelingen op regionaal, nationaal of Unieniveau**, en zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere exploitanten zijn ingesteld na [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen], alleen worden goedgekeurd als die regelingen een meerwaarde bieden wat betreft hun milieuambitie, **onder meer** wat betreft de dekking van milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties of van een bepaalde productgroep of sector en hun vermogen om de groene transitie van kmo's te ondersteunen, en zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen. **Regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum door particuliere marktdeelnemers zijn ingesteld, mogen milieukeurmerken blijven toekennen die op de markt van de Unie zullen worden gebruikt, mits zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.**

Amendement 100
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 6 – alinea 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) een beschrijving van hoe aan de vereisten van deze richtlijn wordt voldaan;

Amendement 101
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 6 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) het bewijs dat de regeling een meerwaarde zal bieden, zoals beschreven in lid 4 voor regelingen voor milieukeurmerken die door overheidsinstanties **in derde landen** zijn ingesteld of in lid 5 voor regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere exploitanten zijn ingesteld;

Amendement

c) het bewijs dat de regeling een meerwaarde zal bieden, zoals beschreven in lid 4 voor regelingen voor milieukeurmerken die door overheidsinstanties zijn ingesteld of in lid 5 voor regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere exploitanten zijn ingesteld;

Amendement 102
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 6 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De in de eerste alinea bedoelde documenten worden bij de Commissie ingediend in het geval van de in lid 4 bedoelde regelingen of bij de autoriteiten van de lidstaten in het geval van de in lid 5 bedoelde regelingen, samen met het overeenkomstig artikel 10 opgestelde conformiteitscertificaat voor regelingen voor milieukeurmerken.

Amendement

De in de eerste alinea bedoelde documenten worden **openbaar gemaakt en** bij de Commissie ingediend in het geval van de in lid 4 bedoelde regelingen of bij de autoriteiten van de lidstaten in het geval van de in lid 5 bedoelde regelingen, samen met het overeenkomstig artikel 10 opgestelde conformiteitscertificaat voor regelingen voor milieukeurmerken.

Amendement 103
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. De Commissie publiceert een lijst van **officieel erkende** milieukeurmerken die na [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen] op de markt van de Unie mogen worden gebruikt overeenkomstig de leden 3, 4 en 5 en zorgt ervoor dat die lijst actueel is.

Amendement

7. De Commissie publiceert een lijst van **regelingen voor milieukeurmerken die aan deze richtlijn voldoen en** milieukeurmerken **als bedoeld in Verordening (EG) nr. 66/2010** die na [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen] op de markt van de Unie mogen worden gebruikt

overeenkomstig de leden 3, 4 en 5, **met inbegrip van de informatie die overeenkomstig lid 6 is aangeleverd**, en zorgt ervoor dat die lijst actueel is. **Deze lijst is gratis beschikbaar voor het publiek en wordt op begrijpelijke wijze gepresenteerd.**

Amendement 104

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 8 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Om een uniforme toepassing in de hele Unie te waarborgen, stelt de Commissie **uitvoeringshandelingen** vast om:

Amendement

Om een uniforme toepassing in de hele Unie te waarborgen, stelt de Commissie **uiterlijk op ... [12 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen** vast om:

Amendement 105

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 8 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) gedetailleerde vereisten vast te stellen voor de goedkeuring van regelingen voor milieukeurmerken op grond van de in de leden 4 en 5 bedoelde criteria;

Amendement

a) gedetailleerde vereisten vast te stellen voor de goedkeuring **en toetsing** van regelingen voor milieukeurmerken op grond van de in de leden 4 en 5 bedoelde criteria;

Amendement 106

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 8 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 19 bedoelde onderzoeksprocedure.

Amendement

Schrappen

Amendement 107
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 9 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat handelaren de informatie die voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims wordt gebruikt, uiterlijk vijf jaar na de datum waarop de in artikel 5, lid 6, bedoelde informatie is verstrekt, evalueren en bijwerken wanneer er omstandigheden zijn die **van invloed kunnen zijn op** de juistheid van een claim. Bij de evaluatie herziet de handelaar de gebruikte onderliggende informatie om ervoor te zorgen dat de vereisten van de artikelen 3 en 4 volledig worden nageleefd.

Amendement 108
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 9 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 109
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten stellen procedures vast om de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims te verifiëren aan de hand van de vereisten van de artikelen 3 tot en met 7.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat handelaren de informatie die voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims wordt gebruikt, uiterlijk vijf jaar na de datum waarop de in artikel 5, lid 6, bedoelde informatie is verstrekt, evalueren en bijwerken wanneer er omstandigheden zijn die de juistheid van een claim **kunnen wijzigen**. Bij de evaluatie herziet de handelaar de gebruikte onderliggende informatie om ervoor te zorgen dat de vereisten van de artikelen 3 en 4 volledig worden nageleefd.

Amendement

De handelaar is niet verplicht om de staving te herzien of een nieuwe aanvraag voor certificering in te dienen in geval van spelfouten of andere cosmetische veranderingen in de tekst van de claim indien die geen invloed hebben op de inhoud en de juistheid van de claim.

Amendement

1. De lidstaten stellen procedures vast om de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims te verifiëren aan de hand van de vereisten van de artikelen 3 tot en met 7. ***De Commissie evalueert deze procedures regelmatig.***

Amendement 110
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten stellen procedures vast om te verifiëren of regelingen voor milieukeurmerken aan de vereisten van artikel 8 voldoen.

Amendement

2. De lidstaten stellen procedures vast om te verifiëren of regelingen voor milieukeurmerken aan de vereisten van artikel 8 voldoen. ***De Commissie evalueert deze procedures regelmatig.***

Amendement 111
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Bij het opzetten van de in de leden 1 en 2 bedoelde procedures zorgen de lidstaten ervoor dat in de verificatie- en certificeringskosten rekening wordt gehouden met de complexiteit van de staving van de claim en de grootte en omzet van handelaren die om verificatie en certificering verzoeken, waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan micro-, kleine en middelgrote ondernemingen.

Amendement 112
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. De verificatievereisten zijn niet van toepassing op handelaren die zich van een overeenkomstig dit artikel geverifieerd milieukeurmerk bedienen wanneer zij een uitdrukkelijke milieuclaim doen met betrekking tot milieuaspecten, milieueffecten en milieuprestaties die met dat keurmerk zijn gecertificeerd.

De krachtens artikel 5, lid 6, vereiste informatie is die van de regeling voor milieukeurmerken.

Amendement 113
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De verificatie van uitdrukkelijke milieuclaims en regelingen voor milieukeurmerken wordt binnen dertig dagen afgerond. In naar behoren gemotiveerde gevallen kan de verificateur besluiten om de verificatieperiode met meer dan dertig dagen te verlengen. De verificateurs delen de handelaar het verzoek om verificatie is ingediend, mee hoe lang de verificatieprocedure naar verwachting zal duren.

Amendement 114
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. Het conformiteitscertificaat wordt erkend door de bevoegde autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de toepassing en de handhaving van deze richtlijn. De lidstaten delen de lijst van conformiteitscertificaten mee via het bij Verordening (EU) nr. 1024/2012 ingestelde Informatiesysteem interne markt.

7. Het conformiteitscertificaat wordt erkend door de bevoegde autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de toepassing en de handhaving van deze richtlijn. De lidstaten delen de lijst van conformiteitscertificaten mee via het bij Verordening (EU) nr. 1024/2012 ingestelde Informatiesysteem interne markt. ***Zodra een conformiteitscertificaat is afgegeven en meegedeeld, kan de regeling voor milieukeurmerken of de milieuclaim binnen de Unie worden gebruikt, voor zover de regeling of claim wordt meegedeeld in een taal die de consumenten in de lidstaten waar het product of de dienst in de handel wordt gebracht, kunnen begrijpen. De conformiteitscertificaten worden voor het publiek beschikbaar gesteld in een***

doorzoekbare databank waarin de handelaar, het type claim, de beoordelingsmethode en de sector duidelijk worden vermeld.

Amendement 115
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

9. De **Commissie** stelt uitvoeringshandelingen vast met details betreffende de vorm van het in lid 5 bedoelde conformiteitscertificaat en de technische middelen voor de afgifte ervan. Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 19 bedoelde onderzoeksprocedure.

Amendement

9. ***Uiterlijk op ... [12 maanden vanaf de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn]*** stelt ***de Commissie*** uitvoeringshandelingen vast met details betreffende de vorm van het in lid 5 bedoelde conformiteitscertificaat en de technische middelen voor de afgifte ervan. Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 19 bedoelde onderzoeksprocedure.

Amendement 116
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

9 bis. De lidstaten mogen voorrang geven aan de verificatie van bestaande milieuclaims die vóór de inwerkingtreding van deze richtlijn zijn gedaan.

Amendement 117
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 3 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) de verificateur beschikt over voldoende gekwalificeerde en ervaren personeelsleden die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de verificatietaken;

Amendement

e) de verificateur beschikt over ***adequate middelen, met name technische capaciteiten en*** voldoende gekwalificeerde en ervaren personeelsleden, ***zo nodig met ervaring met levenscyclusbeoordelingen,***

die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de verificatietaken;

Amendement 118
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 3 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) het personeel van een verificateur is gebonden aan het beroepsgeheim ten aanzien van alle bij de uitvoering van de verificatietaken verkregen informatie;

Amendement

f) het personeel van een verificateur is gebonden aan het beroepsgeheim **en handelt in overeenstemming met het toepasselijke Unierecht inzake de bescherming van bedrijfsgeheimen, met name Richtlijn (EU) 2016/943**, ten aanzien van alle bij de uitvoering van de verificatietaken verkregen informatie; **indien de verificateur de voor de verificatie vereiste informatie niet ontvangt vanwege de bescherming van bedrijfsgeheimen, geeft hij geen conformiteitscertificaat af;**

Amendement 119
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 3 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

g) wanneer een verificateur specifieke taken in verband met verificatie uitbesteedt of een beroep op een dochteronderneming doet, neemt hij de volledige verantwoordelijkheid voor de door een onderaannemer of dochteronderneming uitgevoerde taken op zich en beoordeelt en monitort hij de kwalificaties van de onderaannemer of dochteronderneming en de door hen uitgevoerde werkzaamheden.

Amendement

g) wanneer een verificateur specifieke taken in verband met verificatie uitbesteedt of een beroep op een dochteronderneming doet, neemt hij de volledige verantwoordelijkheid voor de door een onderaannemer of dochteronderneming uitgevoerde taken op zich en beoordeelt en monitort hij de kwalificaties van de onderaannemer of dochteronderneming en de door hen uitgevoerde werkzaamheden. **De vereisten in van lid 3, punten a) tot en met f), gelden ook voor onderaannemers en dochterondernemingen.**

Amendement 120
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 3 – punt g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***g bis) de verificateur beschikt over een
mechanisme voor de behandeling van
klachten en de beslechting van geschillen;***

Amendement 121
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 3 – punt g ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***g ter) de verificateur die het
conformiteitscertificaat afgeeft, is
verantwoordelijk voor de juistheid van de
beoordeling van de claim die wordt
gecertificeerd en wordt aansprakelijk
gesteld indien uit een onderzoek blijkt dat
hij bij die beoordeling nalatig is geweest.
Deze aansprakelijkheid geldt echter alleen
voor zover de handelaar zich niet schuldig
heeft gemaakt aan misleidende
handelspraktijken als bedoeld in bijlage 1
bij Richtlijn 2005/29/EG.***

Amendement 122
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***3 bis. Geaccrediteerde verificateurs die
overeenkomstig Verordening (EG)
nr. 765/2008 in een lidstaat zijn gevestigd,
mogen in om het even welke andere
lidstaat verificatieactiviteiten uitvoeren
onder dezelfde voorwaarden als
geaccrediteerde verificateurs die in die
lidstaat zijn gevestigd.***

Amendement 123
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Kleine en middelgrote ondernemingen

Amendement

Micro-, kleine en middelgrote ondernemingen

Amendement 124
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten nemen passende maatregelen om kleine en middelgrote ondernemingen (**kmo's**) te helpen de vereisten van deze richtlijn na te leven. Die maatregelen omvatten ten minste richtsnoeren **of soortgelijke mechanismen om kmo's te informeren over manieren waarop zij** aan de vereisten inzake uitdrukkelijke milieuclaims **kunnen** voldoen. Onverminderd de toepasselijke staatssteunregels **kunnen** dergelijke maatregelen **daarnaast het** volgende **omvatten**:

Amendement

De lidstaten nemen, **in samenwerking met de Commissie**, passende maatregelen om **micro-**, kleine en middelgrote ondernemingen te helpen de vereisten van deze richtlijn na te leven. Die maatregelen omvatten ten minste richtsnoeren **met specifieke voorbeelden en procedures om** aan de vereisten inzake uitdrukkelijke milieuclaims **te** voldoen. Onverminderd de toepasselijke staatssteunregels **omvatten** dergelijke **door de lidstaten te nemen** maatregelen **een of meer van de** volgende **elementen**:

Amendement 125
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) andere mechanismen om aan bewustmaking te doen over manieren om aan de vereisten inzake uitdrukkelijke milieuclaims te voldoen;

Amendement 126
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) organisatorische en technische
bijstand.

Amendement

d) organisatorische en technische
bijstand ***op maat***.

Amendement 127
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***d bis) gespecialiseerde opleidingen voor
managers en personeel.***

Amendement 128
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***Bij Unieprogramma's waarvan micro-,
kleine en middelgrote ondernemingen
kunnen profiteren, houdt de Commissie
rekening met en bevordert zij initiatieven
die de naleving van de vereisten van deze
richtlijn door micro-, kleine en
middelgrote ondernemingen kunnen
vergemakkelijken.***

Amendement 129
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***De lidstaten wijzen centrale
contactpunten aan waar micro-
ondernemingen en kleine en middelgrote
ondernemingen informatie kunnen
inwinnen over de naleving van de***

vereisten inzake uitdrukkelijke milieucclaims en over de beschikbare ondersteuning als bedoeld in de vorige alinea.

Amendement 130
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 12 bis

1. Uiterlijk ... [18 maanden na de inwerkingtreding] stelt de Commissie door middel van een gedelegeerde handeling een vereenvoudigd verificatiesysteem vast dat handelaren in staat stelt voor bepaalde milieucclaims gebruik te maken van een vereenvoudigde procedure, die een vermoeden van conformiteit kan inhouden. In dat vereenvoudigde verificatiesysteem:

- a) geeft de Commissie voorrang aan milieucclaims waarvoor, gezien de aard van de claim, geen volledige levenscyclusanalyse nodig is of geen complexe methoden hoeven te worden gebruikt;*
- b) faciliteert de Commissie een snellere goedkeuring van de meest voorkomende milieucclaims overeenkomstig de lijst in artikel 3, lid 4 bis;*
- c) faciliteert de Commissie de goedkeuring van milieucclaims die gebaseerd zijn op en in overeenstemming zijn met normen of methoden, zoals voor levenscyclusanalyse, die overeenkomstig lid 2 van dit artikel officieel door de Commissie zijn erkend;*
- d) staat de Commissie toe dat milieucclaims en milieukeurmerken worden gecertificeerd op basis van productspecifieke en sectorale regels voor categorieën die zijn ontwikkeld op grond van artikel 3, lid 4, punt c), en artikel 5, lid 8, indien deze regels al voorzien in*

verificatie door derden.

2. In overeenstemming met lid 1 ontwikkelt de Commissie een databank van de erkende normen en methoden die in aanmerking kunnen komen voor een vereenvoudigde procedure; deze databank wordt regelmatig herzien en bijgewerkt.

Amendement 131

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Met het oog op de handhaving van de artikelen 5 en 6 kunnen de lidstaten de nationale autoriteiten of rechtbanken aanwijzen die verantwoordelijk zijn voor de handhaving van Richtlijn 2005/29/EG. ***In dat geval kunnen de lidstaten van de artikelen 14 tot en met 17 van deze richtlijn afwijken en de overeenkomstig de artikelen 11 tot en met 13 van Richtlijn 2005/29/EG vastgestelde handhavingsregels toepassen.***

Amendement

2. Met het oog op de handhaving van de artikelen 5 en 6 kunnen de lidstaten de nationale autoriteiten of rechtbanken aanwijzen die verantwoordelijk zijn voor de handhaving van Richtlijn 2005/29/EG. ***De lidstaten zorgen ervoor dat consumenten wier economische belangen worden geschaad door niet-naleving van deze richtlijn toegang hebben tot evenredige en doeltreffende remedies overeenkomstig artikel 11 bis van Richtlijn 2005/29/EG.***

Amendement 132

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 15 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer de bevoegde autoriteiten naar aanleiding van de in de eerste alinea bedoelde evaluatie vaststellen dat de staving en het communiceren van een uitdrukkelijke milieucclaim of een regeling voor milieukeurmerken niet aan de vereisten van deze richtlijn voldoet, stellen zij de handelaar die de claim doet in kennis van de non-conformiteit en eisen zij dat die handelaar binnen dertig dagen alle passende corrigerende maatregelen neemt om de uitdrukkelijke milieucclaim of de regeling voor milieukeurmerken met deze richtlijn in overeenstemming te brengen of

Amendement

3. Wanneer de bevoegde autoriteiten naar aanleiding van de in de eerste alinea bedoelde evaluatie vaststellen dat de staving en het communiceren van een uitdrukkelijke milieucclaim of een regeling voor milieukeurmerken niet aan de vereisten van deze richtlijn voldoet, stellen zij de handelaar die de claim doet ***voorafgaand aan de publicatie van het in artikel 15, lid 1, bedoelde verslag*** in kennis van de non-conformiteit en eisen zij dat die handelaar binnen dertig dagen alle passende corrigerende maatregelen neemt om de uitdrukkelijke milieucclaim of de

om het gebruik van en het verwijzen naar de non-conforme uitdrukkelijke milieuclaim stop te zetten. Die maatregelen moeten zo doeltreffend mogelijk zijn en zo snel mogelijk worden genomen, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en het recht om te worden gehoord.

regeling voor milieukeurmerken met deze richtlijn in overeenstemming te brengen of om het gebruik van en het verwijzen naar de non-conforme uitdrukkelijke milieuclaim **binnen dertig dagen** stop te zetten. Die maatregelen moeten zo doeltreffend mogelijk zijn en zo snel mogelijk worden genomen, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en het recht om te worden gehoord.

In uitzonderlijke gevallen kunnen de bevoegde autoriteiten op een naar behoren gemotiveerd verzoek van de handelaar besluiten om de handelaar één verlenging van de oorspronkelijke termijn van dertig dagen toe te staan, gedurende welke de handelaar alle passende corrigerende maatregelen zal moeten nemen.

Amendement 133
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Wanneer de bevoegde autoriteiten van een lidstaat vaststellen dat een uitdrukkelijke milieuclaim of een regeling voor milieukeurmerken niet aan de vereisten van deze richtlijn voldoet, verlangen zij van de handelaar dat hij onverwijld meedeelt of de uitdrukkelijke milieuclaim of de regeling voor milieukeurmerken in een andere lidstaat is meegedeeld. Indien dit het geval is, stellen de bevoegde autoriteiten die de niet-conformiteit hebben vastgesteld, de bevoegde autoriteiten van de andere lidstaten waar de claim of het milieukeurmerk is meegedeeld, onverwijld in kennis van het resultaat van de beoordeling overeenkomstig artikel 15, lid 3.

Amendement 134
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. Wanneer de bevoegde autoriteiten van een lidstaat vaststellen dat een verificateur regelmatig conformiteitscertificaten heeft afgegeven voor milieuclaims die niet voldoen aan de vereisten van deze richtlijn, wordt de accreditatie van de verificateur onverwijld ingetrokken.

Amendement 135
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Natuurlijke personen of rechtspersonen of organisaties die krachtens het Unierecht of het nationale recht **een rechtmatig** belang hebben, hebben het recht bij de bevoegde autoriteiten een gemotiveerde klacht in te dienen wanneer zij op grond van objectieve omstandigheden van oordeel zijn dat een **handelaar** de bepalingen van deze richtlijn niet naleeft.

1. Natuurlijke personen of rechtspersonen of organisaties die krachtens het Unierecht of het nationale recht **daartoe voldoende** belang hebben, hebben het recht bij de bevoegde autoriteiten een gemotiveerde klacht in te dienen wanneer zij op grond van objectieve omstandigheden van oordeel zijn dat een **of meer handelaren of verificateurs** de bepalingen van deze richtlijn niet naleeft.

Amendement 136
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 16 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De bevoegde autoriteiten beoordelen de in lid 1 bedoelde gemotiveerde klacht en nemen zo nodig maatregelen, waaronder inspecties van en hoorzittingen met de persoon of organisatie, om de klacht te verifiëren. Indien de niet-naleving wordt bevestigd, nemen de bevoegde autoriteiten

3. De bevoegde autoriteiten beoordelen **onverwijld** de in lid 1 bedoelde gemotiveerde klacht en nemen zo nodig maatregelen, waaronder inspecties van en hoorzittingen met de persoon of organisatie **en de betrokken handelaren en verificateurs**, om **niet-naleving van de**

de nodige maatregelen overeenkomstig artikel 15.

bepalingen van deze richtlijn op te sporen en de klacht te verifiëren. Indien de niet-naleving wordt bevestigd, nemen de bevoegde autoriteiten de nodige maatregelen overeenkomstig artikel 15.

Amendement 137

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 16 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De bevoegde autoriteiten stellen de in lid 1 bedoelde persoon of organisatie die de klacht heeft ingediend zo spoedig mogelijk en in elk geval overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van het nationale recht in kennis van hun besluit inzake het inwilligen of weigeren van het in de klacht vervatte verzoek om maatregelen en motiveren dat besluit.

Amendement

4. De bevoegde autoriteiten stellen de in lid 1 bedoelde persoon of organisatie die de klacht heeft ingediend zo spoedig mogelijk en in elk geval **binnen dertig dagen na ontvangst van het gemotiveerde bezwaar en** overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van het nationale recht in kennis van hun besluit inzake het inwilligen of weigeren van het in de klacht vervatte verzoek om maatregelen, motiveren dat besluit **en omschrijven de volgende stappen en maatregelen die zij zullen nemen. De bevoegde autoriteiten staan toe dat de persoon die het bezwaar heeft ingediend, aanvullende informatie verstrekt.**

Amendement 138

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 16 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De lidstaten zorgen ervoor dat het publiek praktische informatie wordt verstrekt over de toegang tot de in dit artikel bedoelde administratieve en gerechtelijke beroepsprocedures.

Amendement

6. De lidstaten zorgen ervoor dat het publiek **gratis en op een gemakkelijk toegankelijke en begrijpelijke wijze** praktische informatie wordt verstrekt over de toegang tot de in dit artikel bedoelde administratieve en gerechtelijke beroepsprocedures.

Amendement 139
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 18 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 18 bis

Overlegforum

De Commissie richt een overlegforum voor groene claims (“het forum”) op, met evenwichtige deelname van vertegenwoordigers van de lidstaten en alle relevante belanghebbende partijen, zoals vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, met inbegrip van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen en vertegenwoordigers van de ambachtelijke sector, vakbonden, handelaren, detailhandelaren, importeurs, academische onderzoekers, milieubeschermingsgroepen en consumentenorganisaties. De Commissie raadpleegt het forum over het volgende:

- i) de opstelling van de in artikel 3, lid 4 bis, bedoelde werkprogramma's;***
- ii) de opstelling van gedelegeerde handelingen;***
- iii) de bijwerking van de vereisten voor de staving en het communiceren van milieuclaims;***
- iv) evaluaties van de voorschriften voor de staving en het communiceren van milieuclaims;***
- v) evaluaties van de doeltreffendheid van de bestaande vereisten voor de staving en het communiceren van milieuclaims.***

Amendement 140
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 20 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De nationale bevoegde autoriteiten werken actief samen en wisselen regelmatig beste praktijken uit met betrekking tot de uitvoering van deze richtlijn.

Amendement 141
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 21 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) het waarborgen dat handelaren daadwerkelijk prioriteit geven aan emissiereducties bij hun eigen activiteiten en in hun waardeketens, door de adequaatheid van de bepalingen betreffende het gebruik van koolstofkredieten te beoordelen;

Amendement 142
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 21 – lid 2 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e bis) het faciliteren van de transitie naar een gifvrij milieu.

Amendement 143
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 21 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) het vergemakkelijken van de transitie naar een gifvrij milieu door te overwegen een verbod in te stellen op

Schrappen

*milieuclaims voor producten die
gevaarlijke stoffen bevatten, behalve
wanneer het gebruik ervan volgens door
de Commissie te ontwikkelen criteria
essentieel wordt geacht voor de
samenleving;*

Amendement 144

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 21 – lid 3 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***b bis) het verder verbeteren van de
consumentenbescherming en de werking
van de interne markt door te overwegen
de vereisten inzake de staving van
uitdrukkelijke milieuclaims uit te breiden
tot micro-ondernemingen;***

Amendement 173

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 25 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendment

*Zij passen die bepalingen toe vanaf [PB,
gelieve de datum toe te voegen:
**24 maanden na de datum van
inwerkingtreding van deze richtlijn**].*

*Zij passen die bepalingen toe vanaf [PB,
gelieve de datum toe te voegen:
**30 maanden na de datum van
inwerkingtreding van deze richtlijn**].*

Amendement 145

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 25 – lid 1 – alinea 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***Deze richtlijn is uiterlijk 42 maanden na
de inwerkingtreding ervan van toepassing
op kleine ondernemingen in de zin van
Aanbeveling 2003/361/EG van de
Commissie.***

Amendement 146
Voorstel voor een richtlijn
Artikel 25 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De lidstaten kunnen tussen de datum van inwerkingtreding en de datum van toepassing van deze richtlijn een overgangperiode instellen waarin bestaande milieuclaims die ter verificatie zijn ingediend, mogen worden gebruikt.
