

Bruxelles, 4. srpnja 2024.
(OR. en)

10642/24

Međuinstitucijski predmet:
2023/0085(COD)

CODEC 1425
ENV 580
CLIMA 227
CONSOM 208
MI 569
IND 294
COMPET 614
PE 160

INFORMATIVNA NAPOMENA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Prijedlog DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš) – ishod prvog čitanja u Europskom parlamentu (Strasbourg, od 11. do 14. ožujka 2024.)

I. UVOD

Izvjestitelji Cyrus ENGERER (S&D, MT) i Andrus ANSIP (RE, EE) predstavili su u ime Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane (ENVI) i Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (IMCO) izvješće o navedenom prijedlogu direktive koje je sadržavalo 147 amandmana (amandmani br. 1 – 146 i 173) na taj prijedlog.

Osim toga, Klub zastupnika EPP-a podnio je jedan amandman (amandman br. 147), Klub zastupnika ECR-a podnio je pet amandmana (amandmani br. 148 – 152), Klub zastupnika ID-a podnio je tri amandmana (amandmani br. 153 – 155), Klub zastupnika S&D-a podnio je 10 amandmana (amandmani br. 156 – 165), nekoliko zastupnika iz različitih klubova zastupnika podnijelo je jedan amandman (amandman br. 166), a Klub zastupnika Renew podnio je šest amandmana (amandmani br. 167 – 172).

II. GLASOVANJE

Europski parlament na svojoj je plenarnoj sjednici 12. ožujka 2024. glasovanjem usvojio amandmane br. 1 – 59, 62 – 64, 68 – 146, 156, 157, 159 – 162 i 167 – 173 na Prijedlog direktive. Povučeni su amandmani br. 158 i 163 – 165. Nisu usvojeni drugi amandmani.

Tako izmijenjeni prijedlog Komisije predstavlja stajalište Parlamenta u prvom čitanju, koje je sadržano u njegovoj zakonodavnoj rezoluciji iz Priloga ovom dokumentu.

P9_TA(2024)0131

**Potkrepljivanje i priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš
(Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš)**

Zakonodavna rezolucija Europskog parlamenta od 12. ožujka 2024. o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš (Direktiva o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0166),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0116/2023),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora¹,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir zajedničke rasprave Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane te Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača u skladu s člankom 58. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir mišljenje Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane i Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A9-0056/2024),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

¹ SL C 293, 18.8.2023., str. 86.

Amandman 1
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Tvrdnje da je određeni proizvod ili usluga „zelen” i održiv postale su čimbenik konkurentnosti, pri čemu zeleni proizvodi pokazuju veći rast od standardnih proizvoda. Ako roba i usluge koji se nude i kupuju na unutarnjem tržištu ne bi bili onoliko ekološki prihvatljivi koliko se prikazuje, to bi dovelo potrošače u zabludu, otežalo zelenu tranziciju i onemogućilo smanjenje negativnih utjecaja na okoliš. Potencijal zelenih tržišta nije u potpunosti iskorišten. Različiti zahtjevi propisani nacionalnim zakonodavstvom ili privatnim inicijativama kojima se reguliraju tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš stvaraju opterećenje za poduzeća pri prekograničnoj trgovini jer u svakoj državi članici moraju poštovati drukčije zahtjeve. To utječe na njihovu sposobnost da djeluju na unutarnjem tržištu i iskoriste ga. S druge strane, sudionici na tržištu imaju poteškoća s prepoznavanjem pouzdanih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i donošenjem optimalnih odluka o kupnji na unutarnjem tržištu. Zbog prevelikog broja znakova i metoda izračuna na tržištu potrošačima, poduzećima, ulagačima i dionicima teško je utvrditi jesu li tvrdnje pouzdane.

Izmjena

(1) Tvrdnje da je određeni proizvod ili usluga „zelen” i održiv postale su čimbenik konkurentnosti, pri čemu zeleni proizvodi pokazuju veći rast od standardnih proizvoda **s porastom interesa potrošača**. Ako roba i usluge koji se nude i kupuju na unutarnjem tržištu ne bi bili onoliko ekološki prihvatljivi koliko se prikazuje, to bi dovelo potrošače u zabludu, otežalo zelenu tranziciju i onemogućilo smanjenje negativnih utjecaja na okoliš. Potencijal zelenih tržišta nije u potpunosti iskorišten. Različiti zahtjevi propisani nacionalnim zakonodavstvom ili privatnim inicijativama kojima se reguliraju tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš stvaraju opterećenje za poduzeća pri prekograničnoj trgovini jer u svakoj državi članici moraju poštovati drukčije zahtjeve. To utječe na njihovu sposobnost da djeluju na unutarnjem tržištu i iskoriste ga. S druge strane, sudionici na tržištu imaju poteškoća s prepoznavanjem pouzdanih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i donošenjem optimalnih odluka o kupnji na unutarnjem tržištu. Zbog prevelikog broja znakova i metoda izračuna na tržištu potrošačima, poduzećima, ulagačima i dionicima teško je utvrditi jesu li tvrdnje pouzdane.

Amandman 2
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Detaljna pravila Unije o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, primjenjiva na poduzeća koja u smislu komunikacije poslovnog subjekta i potrošača djeluju na

Izmjena

(5) Detaljna pravila Unije o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, primjenjiva na poduzeća koja u smislu komunikacije poslovnog subjekta i potrošača djeluju na

tržištu Unije, doprinijet će zelenoj tranziciji prema kružnom, klimatski neutralnom i čistom gospodarstvu u Uniji tako što će se omogućiti potrošačima da donose utemeljene odluke o kupnji i stvoriti jednaki uvjeti za tržišne operatere koji iznose takve tvrdnje.

tržištu Unije, doprinijet će zelenoj tranziciji prema kružnom, klimatski neutralnom i čistom gospodarstvu u Uniji ***koje poštuje granice planeta*** tako što će se omogućiti potrošačima da donose utemeljene odluke o kupnji i stvoriti jednaki uvjeti za tržišne operatere koji iznose takve tvrdnje, ***promičući pritom održivu potrošnju***.

Amandman 3 Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Regulatorni okvir za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš jedna je od mjera koje je predložila Komisija u okviru provedbe europskog zelenog plana⁶⁹, u kojem je prepoznato da pouzdane, usporedive i provjerljive informacije imaju važnu ulogu u omogućivanju održivijih odluka kupaca i smanjenju rizika od „manipulativnog zelenog marketinga” i koji uključuje obveze intenzivnije regulatorne i neregulatorne borbe protiv lažnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Zajedno s drugim primjenjivim regulatornim okvirima Unije, uključujući prijedlog direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji⁷⁰, kojim se izmjenjuje Direktiva 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁷¹, a koju se ovim Prijedlogom nastoji dopuniti, njime se uspostavlja jasan režim za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš.

⁶⁹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija: Europski zeleni plan, COM(2019) 640 final.

⁷⁰ Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni direktiva 2005/29/EZ i 2011/83/EU u pogledu jačanja položaja potrošača u zelenoj

Izmjena

(6) Regulatorni okvir za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš jedna je od mjera koje je predložila Komisija u okviru provedbe europskog zelenog plana⁶⁹, u kojem je prepoznato da pouzdane, usporedive i provjerljive informacije imaju važnu ulogu u omogućivanju održivijih odluka kupaca i smanjenju rizika od „manipulativnog zelenog marketinga” i koji uključuje obveze intenzivnije regulatorne i neregulatorne borbe protiv lažnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Zajedno s drugim primjenjivim regulatornim okvirima Unije, uključujući prijedlog direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji⁷⁰, kojim se izmjenjuje Direktiva 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁷¹, a koju se ovim Prijedlogom nastoji dopuniti ***kao zakon lex specialis***, njime se uspostavlja jasan režim za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš.

⁶⁹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija: Europski zeleni plan, COM(2019) 640 final.

⁷⁰ Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni direktiva 2005/29/EZ i 2011/83/EU u pogledu jačanja položaja potrošača u zelenoj

tranziciji boljom zaštitom od nepoštenih praksi i boljim informiranjem, COM(2022) 143 final.

⁷¹ Direktiva 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2005. o nepoštenoj poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču na unutarnjem tržištu i o izmjeni Direktive Vijeća 84/450/EEZ, direktiva 97/7/EZ, 98/27/EZ i 2002/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, kao i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 Europskog parlamenta i Vijeća (Direktiva o nepoštenoj poslovnoj praksi) (SL L 149, 11.6.2005., str. 22.).

tranziciji boljom zaštitom od nepoštenih praksi i boljim informiranjem, COM(2022) 143 final.

⁷¹ Direktiva 2005/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2005. o nepoštenoj poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču na unutarnjem tržištu i o izmjeni Direktive Vijeća 84/450/EEZ, direktiva 97/7/EZ, 98/27/EZ i 2002/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, kao i Uredbe (EZ) br. 2006/2004 Europskog parlamenta i Vijeća (Direktiva o nepoštenoj poslovnoj praksi) (SL L 149, 11.6.2005., str. 22.).

Amandman 4 Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Ova je Direktiva dio niza međusobno povezanih inicijativa za uspostavu snažnog i dosljednog okvira politike o proizvodima koji će okolišno održive proizvode i poslovne modele učiniti standardom, a ne iznimkom, i **preobraziti obrasce** potrošnje tako da se uopće ne stvara otpad. Komplementarna **je**, među ostalim, s intervencijama u okviru prijedloga uredbe o ekološkom dizajnu održivih proizvoda koje se odnose na kružni dizajn proizvoda, poticanje novih poslovnih modela i utvrđivanje minimalnih zahtjeva za sprečavanje stavljanja na tržište EU-a proizvoda štetnih za okoliš⁷².

⁷² Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ, COM(2022) 142 final.

Izmjena

(7) Ova je Direktiva dio niza međusobno povezanih inicijativa za uspostavu snažnog i dosljednog okvira politike o proizvodima koji će okolišno održive proizvode i poslovne modele učiniti standardom, a ne iznimkom, i **osigurati da se tvrdnja, koja samo odražava uobičajenu praksu, ne može predstaviti kupcima kao održiva. Kako bi se preobrazili obrasci** potrošnje tako da se uopće ne stvara otpad, **Direktiva je** komplementarna, među ostalim, s intervencijama u okviru prijedloga uredbe o ekološkom dizajnu održivih proizvoda koje se odnose na kružni dizajn proizvoda, poticanje novih poslovnih modela i utvrđivanje minimalnih zahtjeva za sprečavanje stavljanja na tržište EU-a proizvoda štetnih za okoliš⁷².

⁷² Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ, COM(2022) 142 final.

Amandman 5
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) U kontekstu europskog zelenog plana, strategije „od polja do stola” i strategije za bioraznolikost te u skladu s ciljem da se do 2030. postigne da 25 % poljoprivrednog zemljišta u EU-u bude namijenjeno za ekološki uzgoj i ciljem da se znatno poveća ekološka akvakultura i akcijskim planom za razvoj ekološkog sektora (COM(2021) 141), potrebno je dalje razvijati ekološki uzgoj i ekološku proizvodnju. Kad je riječ o Uredbi (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća⁷³, ova Direktiva ne bi se trebala primjenjivati na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za proizvode certificirane kao ekološke koje su potkrijepljene na temelju te uredbe, koje se odnose, na primjer, na upotrebu pesticida, gnojiva i antimikrobnih sredstava ili, primjerice, na pozitivne učinke ekološkog uzgoja na bioraznolikost, tlo ili vodu.⁷⁴ Tržište takvih proizvoda pozitivno utječe na bioraznolikost, omogućuje stvaranje novih radnih mjesta i privlači mlade poljoprivrednike. Potrošači prepoznaju njegovu vrijednost. U skladu s Uredbom (EU) 2018/848 izrazi „bio” i „eko” i njihove izvedenice, sami ili u kombinaciji, smiju se koristiti u Uniji samo za proizvode, njihove sastojke ili krmiva obuhvaćene područjem primjene te uredbe koji su proizvedeni u skladu s tom uredbom. Na primjer, da bi se pamuk mogao nazvati „ekoproizvodom”, mora biti certificiran kao ekološki jer je obuhvaćen područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848. Suprotno tome, tvrdnja da je deterdžent za perilicu posuđa „ekoproizvod” nije obuhvaćena područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848, nego podliježe odredbama Direktive 2005/29/EZ.

Izmjena

(9) U kontekstu europskog zelenog plana, strategije „od polja do stola” i strategije za bioraznolikost te u skladu s ciljem da se do 2030. postigne da 25 % poljoprivrednog zemljišta u EU-u bude namijenjeno za ekološki uzgoj i ciljem da se znatno poveća ekološka akvakultura i akcijskim planom za razvoj ekološkog sektora (COM(2021) 141), potrebno je dalje razvijati ekološki uzgoj i ekološku proizvodnju. Kad je riječ o Uredbi (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća⁷³, ova Direktiva ne bi se trebala primjenjivati na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za proizvode certificirane kao ekološke koje su potkrijepljene na temelju te uredbe, koje se odnose, na primjer, na upotrebu pesticida, gnojiva i antimikrobnih sredstava ili, primjerice, na pozitivne učinke ekološkog uzgoja na bioraznolikost, tlo ili vodu.⁷⁴ Tržište takvih proizvoda pozitivno utječe na bioraznolikost **i ima pozitivan socijalni učinak jer** omogućuje stvaranje novih radnih mjesta i privlači mlade poljoprivrednike. Potrošači prepoznaju njegovu vrijednost. U skladu s Uredbom (EU) 2018/848 izrazi „bio” i „eko” i njihove izvedenice, sami ili u kombinaciji, smiju se koristiti u Uniji samo za proizvode, njihove sastojke ili krmiva obuhvaćene područjem primjene te uredbe koji su proizvedeni u skladu s tom uredbom. Na primjer, da bi se pamuk mogao nazvati „ekoproizvodom”, mora biti certificiran kao ekološki jer je obuhvaćen područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848. Suprotno tome, tvrdnja da je deterdžent za perilicu posuđa „ekoproizvod” nije obuhvaćena područjem primjene Uredbe (EU) 2018/848, nego podliježe odredbama Direktive 2005/29/EZ.

⁷³ Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1.).

74

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

⁷³ Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1.).

74

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Amandman 6

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9a) U kontekstu europskog zelenog plana, akcijskog plana EU-a „Prema postizanju nulte stope onečišćenja zraka, vode i tla” (COM/2021/400), Europske strategije održivosti u području kemikalija (COM/2020/667) i Strateškog pristupa Europske unije lijekovima u okolišu (COM/2019/128) zdravstveni sektor ima važnu ulogu u smanjenju pritiska na okoliš. U tom je kontekstu uspostava odgovarajućeg regulatornog okvira za upotrebu tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na održivost, biorazgradivost, kružnost i podrijetlo sastavnih dijelova proizvoda za lijekove, u skladu s Direktivom 2001/83/EZ, i za medicinske proizvode, u skladu s Uredbom (EU) 2017/745, ključna za poticanje poduzeća da pridonesu okolišnim ciljevima i jamčenje pouzdane komunikacije s potrošačima.

Amandman 7

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 13.

(13) *Ako se budućim zakonodavstvom Unije utvrde pravila o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš i znakovima za okoliš ili o ocjeni ili priopćavanju utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti određenih proizvoda ili trgovaca u određenim sektorima, primjerice u najavljenom inicijativi „Izračunajte emisije u EU-u”, nadolazećem prijedlogu Komisije o zakonodavnom okviru za održivi prehrambeni sustav Unije, Uredbi o ekološkom dizajnu održivih proizvoda⁷⁷ ili Uredbi (EU) br. 1007/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁸, ta bi se pravila trebala primjenjivati na predmetne izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš umjesto pravila iz ove Direktive.*

Briše se.

⁷⁷ COM(2022) 142 final.

⁷⁸ Uredba (EU) br. 1007/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. rujna 2011. o nazivima tekstilnih vlakana i povezanom označivanju i obilježavanju sirovinskog sastava tekstilnih proizvoda i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 73/44/EEZ te direktiva 96/73/EZ i 2008/121/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 272, 18.10.2011., str. 1.).

Amandman 8
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 14.

(14) Prijedlogom direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji kojim se izmjenjuje Direktiva 2005/29/EZ utvrđuje se niz posebnih zahtjeva za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i zabranjuju se opće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se ne temelje na priznatoj

(14) Prijedlogom direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji kojim se izmjenjuje Direktiva 2005/29/EZ utvrđuje se niz posebnih zahtjeva za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i zabranjuju se opće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se ne temelje na priznatoj

izvršnoj okolišnoj učinkovitosti relevantnoj za tvrdnju. Primjeri takvih općih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš su „ekološki prihvatljivo”, „*eko*”, „zeleno”, „prijatelj prirode”, „ekološki” i „ekološki ispravno”. Ova bi Direktiva trebala dopuniti zahtjeve utvrđene u tom prijedlogu razmatranjem posebnih aspekata i utvrđivanjem zahtjeva za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u pogledu njihove potkrijepljenosti, priopćavanja i provjere. Zahtjevi utvrđeni u ovoj Direktivi trebali bi se primjenjivati na posebne aspekte izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i imat će prednost u odnosu na zahtjeve utvrđene u Direktivi 2005/29/EZ u vezi s tim aspektima u slučaju sukoba, u skladu s člankom 3. stavkom 4. te direktive.

izvršnoj okolišnoj učinkovitosti relevantnoj za tvrdnju. Primjeri takvih općih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš su „*pogodno za okoliš*”, „ekološki prihvatljivo”, „zeleno”, „prijatelj prirode”, „ekološki”, „ekološki ispravno”, „*klimatski prihvatljivo*”, „*nježno za okoliš*”, „*ugljično prihvatljivo*”, „*energetski učinkovito*”, „*biorazgradivo*”, „*biobazirano*” ili *slični navodi koji sugeriraju ili stvaraju dojam da je riječ o proizvodu izvršne okolišne učinkovitosti*. Ova bi Direktiva trebala dopuniti zahtjeve utvrđene u tom prijedlogu razmatranjem posebnih aspekata i utvrđivanjem zahtjeva za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u pogledu njihove potkrijepljenosti, priopćavanja i provjere. Zahtjevi utvrđeni u ovoj Direktivi trebali bi se primjenjivati na posebne aspekte izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i imat će prednost u odnosu na zahtjeve utvrđene u Direktivi 2005/29/EZ u vezi s tim aspektima u slučaju sukoba, u skladu s člankom 3. stavkom 4. te direktive.

Amandman 9

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Kako bi se potrošačima osigurale pouzdane, usporedive i provjerljive informacije koje im omogućuju donošenje okolišno održivijih odluka i kako bi se smanjio rizik od „manipulativnog zelenog marketinga”, potrebno je utvrditi zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Pri potkrepljivanju takvih tvrdnji trebalo bi uzeti u obzir međunarodno priznate znanstvene pristupe utvrđivanju i mjerenju utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata i okolišne učinkovitosti proizvoda ili trgovaca te bi ono trebalo omogućiti pouzdane, transparentne, usporedive i provjerljive informacije za potrošača.

Izmjena

(15) Kako bi se potrošačima osigurale pouzdane, usporedive i provjerljive informacije koje im omogućuju donošenje okolišno održivijih odluka i kako bi se smanjio rizik od „manipulativnog zelenog marketinga”, potrebno je utvrditi zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Pri potkrepljivanju takvih tvrdnji trebalo bi uzeti u obzir ***pouzdan*** i ***neovisne*** međunarodno priznate ***i ažurirane*** znanstvene pristupe utvrđivanju i mjerenju utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata i okolišne učinkovitosti proizvoda ili trgovaca te bi ono trebalo omogućiti pouzdane, transparentne, usporedive i provjerljive informacije za potrošača.

Amandman 10
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Pri ocjeni koja se provodi kako bi se potkrijepile izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš trebalo bi uzeti u obzir životni ciklus proizvoda ili sveukupne aktivnosti trgovca i ne bi se smjeli izostaviti relevantni okolišni aspekti ili utjecaji na okoliš. Navedene koristi ne bi smjele rezultirati **neopravdanim** prijenosom negativnih učinaka na druge faze životnog ciklusa proizvoda ili trgovca niti stvaranjem ili povećanjem drugih negativnih utjecaja na okoliš.

Amandman 11
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) U skladu s Direktivom 2005/29/EZ, kako je izmijenjena prijedlogom direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji, trgovac ne smije iznositi zahtjeve propisane zakonom za proizvode unutar predmetne kategorije proizvoda kao razlikovnog obilježja ponude trgovca ni oglašavati pogodnosti za potrošače koje se smatraju uobičajenom praksom na mjerodavnom tržištu. Stoga bi informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale omogućiti utvrđivanje okolišne učinkovitosti proizvoda ili trgovca u odnosu na uobičajenu praksu za proizvode u predmetnoj skupini proizvoda, kao što je hrana, ili u predmetnom sektoru. To je nužno kako bi se poduprla ocjena mogu li se izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš iznositi u odnosu na predmetni proizvod ili trgovca u skladu s funkcijom tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, a to je da se dokaže da proizvod ili trgovac pozitivno

Izmjena

(16) Pri ocjeni koja se provodi kako bi se potkrijepile izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš trebalo bi uzeti u obzir životni ciklus proizvoda ili sveukupne aktivnosti trgovca i ne bi se smjeli izostaviti relevantni okolišni aspekti ili utjecaji na okoliš. Navedene koristi ne bi smjele rezultirati prijenosom negativnih učinaka na druge faze životnog ciklusa proizvoda ili trgovca niti stvaranjem ili povećanjem drugih negativnih utjecaja na okoliš.

Izmjena

(18) U skladu s Direktivom 2005/29/EZ, kako je izmijenjena prijedlogom direktive o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji, trgovac ne smije iznositi zahtjeve propisane zakonom za proizvode unutar predmetne kategorije proizvoda kao razlikovnog obilježja ponude trgovca ni oglašavati pogodnosti za potrošače koje se smatraju uobičajenom praksom na mjerodavnom tržištu. Stoga bi informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale omogućiti utvrđivanje okolišne učinkovitosti proizvoda ili trgovca u odnosu na uobičajenu praksu za proizvode u predmetnoj skupini proizvoda, kao što je hrana, ili u predmetnom sektoru. To je nužno kako bi se poduprla ocjena mogu li se izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš iznositi u odnosu na predmetni proizvod ili trgovca u skladu s funkcijom tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, a to je da se dokaže da proizvod ili trgovac pozitivno

utječe ili uopće ne utječe na okoliš, ili da proizvod ili trgovac manje šteti okolišu u odnosu na druge proizvode ili trgovce. Uobičajena praksa mogla bi biti ekvivalentna minimalnim zakonskim zahtjevima koji su primjenjivi na određeni okolišni aspekt ili okolišnu učinkovitost, primjerice u pogledu sastava proizvoda, obveznog recikliranog sadržaja ili postupanja na kraju životnog vijeka. Međutim, ako većina proizvoda unutar skupine proizvoda ili većina trgovaca unutar sektora pokazuje bolje rezultate od tih zakonskih zahtjeva, minimalni zakonski zahtjevi ne bi se trebali smatrati uobičajenom praksom.

utječe ili uopće ne utječe na okoliš, ili da proizvod ili trgovac manje šteti okolišu u odnosu na druge proizvode ili trgovce. Uobičajena praksa mogla bi biti ekvivalentna minimalnim zakonskim zahtjevima koji su primjenjivi na određeni okolišni aspekt ili okolišnu učinkovitost, primjerice u pogledu sastava proizvoda, obveznog recikliranog sadržaja ili postupanja na kraju životnog vijeka. Međutim, ako većina proizvoda unutar skupine proizvoda ili većina trgovaca unutar sektora pokazuje bolje rezultate od tih zakonskih zahtjeva, minimalni zakonski zahtjevi ne bi se trebali smatrati uobičajenom praksom. ***Osim toga, za postojeće programe certificiranja i njihove žigove, kao što su programi certificiranja u kojima se upotrebljava certifikacija lanca nadzora, koji mogu biti podložniji prijevarama ili ne mogu pouzdano jamčiti zakonitost proizvodnje certificiranih proizvoda, trebalo bi provjeriti jesu li u potpunosti usklađeni sa zahtjevima ove Direktive kako bi se osiguralo da se potrošače ne dovodi u zabludu.***

Amandman 12

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Ako bi se u izričitoj tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš navele pogodnosti u smislu utjecaja na okoliš ili okolišnih aspekata, a izostavilo da postizanje tih pogodnosti dovodi do kompromisa s obzirom na druge okolišne učinke ili aspekte, time bi se potrošače dovodilo u zabludu. U tu svrhu informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale bi osigurati da je moguće utvrditi međupovezanost između relevantnih utjecaja na okoliš i između okolišnih aspekata i utjecaja na okoliš, kao i potencijalne kompromise. U okviru ocjene na kojoj se temelji

Izmjena

(19) Ako bi se u izričitoj tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš navele pogodnosti u smislu utjecaja na okoliš ili okolišnih aspekata, a izostavilo da postizanje tih pogodnosti dovodi do kompromisa s obzirom na druge okolišne učinke ili aspekte, time bi se potrošače dovodilo u zabludu. U tu svrhu informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale bi osigurati da je moguće utvrditi međupovezanost između relevantnih utjecaja na okoliš i između okolišnih aspekata i utjecaja na okoliš, kao i potencijalne kompromise. U okviru ocjene na kojoj se temelji

potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebalo bi utvrditi dovode li smanjenja utjecaja na okoliš ili poboljšanja određenih aspekata do kompromisa koji dovode do **znatnog** pogoršanja rezultata u pogledu drugih utjecaja na okoliš ili okolišnih aspekata, primjerice ako uštede na potrošnji vode dovode do znatnog povećanja emisija stakleničkih plinova ili do istog utjecaja na okoliš u drugoj fazi životnog ciklusa proizvoda, primjerice ako ušteda CO₂ u fazi proizvodnje dovodi do znatnog povećanja emisija CO₂ u fazi upotrebe. Na primjer, tvrdnja o pozitivnim učincima učinkovitog korištenja resursa u intenzivnim poljoprivrednim praksama može dovesti potrošače u zabludu zbog kompromisa povezanih s učincima na bioraznolikost, ekosustave ili dobrobit životinja. Isto tako, tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš za tekstilni proizvod koji sadržava plastični polimer iz recikliranih PET boca može dovesti potrošače u zabludu u pogledu ekološke koristi tog aspekta ako upotrebi tog recikliranog polimera konkurira upotreba sustava recikliranja utemeljenog na zatvorenoj petlji za materijale koji dolaze u dodir s hranom koja se smatra pogodnijom iz perspektive kružnosti.

potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebalo bi utvrditi dovode li smanjenja utjecaja na okoliš ili poboljšanja određenih aspekata do kompromisa koji dovode do pogoršanja rezultata u pogledu drugih utjecaja na okoliš ili okolišnih aspekata, primjerice ako uštede na potrošnji vode dovode do znatnog povećanja emisija stakleničkih plinova ili do istog utjecaja na okoliš u drugoj fazi životnog ciklusa proizvoda, primjerice ako ušteda CO₂ u fazi proizvodnje dovodi do znatnog povećanja emisija CO₂ u fazi upotrebe. Na primjer, tvrdnja o pozitivnim učincima učinkovitog korištenja resursa u intenzivnim poljoprivrednim praksama može dovesti potrošače u zabludu zbog kompromisa povezanih s učincima na bioraznolikost, ekosustave ili dobrobit životinja. Isto tako, tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš za **zelenu energiju može dovesti potrošače u zabludu ako se temelji na resursima koji negativno utječu na lokalni razvoj i okoliš, dok tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš za** tekstilni proizvod koji sadržava plastični polimer iz recikliranih PET boca može dovesti potrošače u zabludu u pogledu ekološke koristi tog aspekta ako upotrebi tog recikliranog polimera konkurira upotreba sustava recikliranja utemeljenog na zatvorenoj petlji za materijale koji dolaze u dodir s hranom koja se smatra pogodnijom iz perspektive kružnosti.

Amandman 13 **Prijedlog direktive** **Uvodna izjava 21.**

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Pokazalo se da su pogotovo tvrdnje koje se odnose na klimu često nejasne i dvosmislene i da zavaravaju potrošače. To se posebno odnosi na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš prema kojima su proizvodi ili subjekti „klimatski neutralni”, „ugljično neutralni”, „sa 100-postotnom kompenzacijom CO₂” ili će imati „nultu

Izmjena

(21) Pokazalo se da su pogotovo tvrdnje koje se odnose na klimu često nejasne i dvosmislene i da zavaravaju potrošače. To se posebno odnosi na tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš prema kojima su proizvodi ili subjekti „klimatski neutralni”, „ugljično neutralni”, „sa 100-postotnom kompenzacijom CO₂” ili će imati „nultu

stopu” do određene godine ili slično. Takve se izjave često temelje na „kompenzaciji” emisija stakleničkih plinova u okviru „ugljičnih kredita” koja se ostvaruje izvan lanca vrijednosti poduzeća, primjerice u okviru šumarskih projekata ili projekata koji se odnose na energiju iz obnovljivih izvora. Metodologije na kojima se temelje kompenzacije uvelike se razlikuju i nisu uvijek transparentne, točne ili dosljedne. To dovodi do velikih rizika od precjenjivanja i dvostrukog računanja izbjegnutih ili smanjenih emisija zbog nedostatka dodatnosti, trajnosti i ambicioznih i dinamičnih referentnih točaka kreditiranja koje odstupaju od uobičajenog poslovanja te točne računovodstvene dokumentacije. Ti čimbenici dovode do kredita za kompenzaciju s niskom razinom okolišnog integriteta i vjerodostojnosti koji potrošače koji se oslanjaju na njih u izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš dovode u zabludu. Kompenzacije ujedno mogu odvratiti trgovce od smanjenja emisija u vlastitim operacijama i lancima vrijednosti. Kako bi odgovarajuće doprinijeli globalnim ciljevima ublažavanja klimatskih promjena, trgovci bi ***trebali dati prednost djelotvornom smanjenju emisija*** u vlastitim operacijama i lancima vrijednosti umjesto ***da se oslanjaju na kompenzacije***. Sve rezultirajuće zaostale emisije razlikovat će se ovisno o putu specifičnom za sektor u skladu s globalnim klimatskim ciljevima i morat će se riješiti povećanim uklanjanjem. Ako se kompenzacije ipak koriste, smatra se primjerenim da se tvrdnje koje se odnose na klimu, a temelje se na ***kompenzacijama***, uključujući tvrdnje o budućoj okolišnoj učinkovitosti, utvrđuju na transparentan način. ***Stoga bi se pri potkrepljivanju tvrdnji koje se odnose na klimu sve kompenzacije emisija stakleničkih plinova koje koriste trgovci trebale zasebno razmatrati u odnosu na emisije stakleničkih plinova trgovca ili proizvođa.*** ***Osim toga, u okviru tih informacija trebalo bi navesti i udio ukupnih emisija***

stopu” do određene godine ili slično. Takve se izjave često temelje na „kompenzaciji” emisija stakleničkih plinova u okviru „ugljičnih kredita” koja se ostvaruje izvan lanca vrijednosti poduzeća, primjerice u okviru šumarskih projekata ili projekata koji se odnose na energiju iz obnovljivih izvora. Metodologije na kojima se temelje kompenzacije uvelike se razlikuju i nisu uvijek transparentne, točne ili dosljedne. To dovodi do velikih rizika od precjenjivanja i dvostrukog računanja izbjegnutih ili smanjenih emisija zbog nedostatka dodatnosti, trajnosti i ambicioznih i dinamičnih referentnih točaka kreditiranja koje odstupaju od uobičajenog poslovanja te točne računovodstvene dokumentacije. Ti čimbenici dovode do kredita za kompenzaciju s niskom razinom okolišnog integriteta i vjerodostojnosti koji potrošače koji se oslanjaju na njih u izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš dovode u zabludu. Kompenzacije ujedno mogu odvratiti trgovce od smanjenja emisija u vlastitim operacijama i lancima vrijednosti. Kako bi odgovarajuće doprinijeli globalnim ciljevima ublažavanja klimatskih promjena, trgovci bi u vlastitim operacijama i lancima vrijednosti umjesto ***kompenzacijama trebali dati prednost djelotvornom smanjenju emisija***. Sve rezultirajuće zaostale emisije razlikovat će se ovisno o putu specifičnom za sektor u skladu s globalnim klimatskim ciljevima i morat će se riješiti povećanim uklanjanjem. Ako se kompenzacije ipak koriste, smatra se primjerenim da se tvrdnje koje se odnose na klimu, a temelje se na ***ugljičnim kreditima***, uključujući tvrdnje o budućoj okolišnoj učinkovitosti, utvrđuju na transparentan način.

obuhvaćenih kompenzacijama, odnose li se te kompenzacije na smanjenje ili uklanjanje emisija i primijenjenu metodologiju. Tvrdnje koje se odnose na klimu koje uključuju korištenje kompenzacija moraju biti potkrijepljene na temelju metodologija kojima se osiguravaju pouzdanost i točan izračun tih kompenzacija, odnosno kojima se osigurava da te kompenzacije dosljedno i transparentno odražavaju navodni učinak na klimu.

Amandman 14
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Trgovci su sve više zainteresirani za iznošenje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na budući utjecaj **proizvoda ili** trgovca na okoliš te se, među ostalim, uključuju u inicijative kojima se promiču prakse koje bi mogle dovesti do smanjenja utjecaja na okoliš ili veće kružnosti. Takve tvrdnje trebaju biti potkrijepljene u skladu s pravilima koja se primjenjuju na sve izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš.

Amandman 15
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale bi **biti znanstveno utemeljene**, a sve nerazmotrene utjecaje na okoliš ili okolišne aspekte trebalo bi pažljivo razmotriti.

Izmjena

(22) Trgovci su sve više zainteresirani za iznošenje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na budući utjecaj trgovca na okoliš te se, među ostalim, uključuju u inicijative kojima se promiču prakse koje bi mogle dovesti do smanjenja utjecaja na okoliš ili veće kružnosti. Takve tvrdnje trebaju biti potkrijepljene u skladu s pravilima koja se primjenjuju na sve izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš.

Izmjena

(23) Informacije koje se koriste za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš trebale bi **se temeljiti na neovisnim, stručno preispitanim, općepriznatim, pouzdanim i provjerljivim znanstvenim dokazima, odnosno na metodama, pristupima ili studijama koje su razvijene u skladu s najboljim praksama u pogledu transparentnosti i koje je stručno recenzirala znanstvena zajednica**, a sve

nerazmotrene utjecaje na okoliš ili okolišne aspekte trebalo bi pažljivo razmotriti.

Metodologije moraju biti javno dostupne kako bi se osigurala transparentnost i pouzdanost procjena.

Amandman 16
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Potrošači mogu biti dovedeni u zabludu i izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš u kojima se navodi ili implicira da proizvod ili trgovac manje ili više utječe na okoliš ili ima bolju ili lošiju okolišnu učinkovitost u odnosu na druge proizvode ili trgovce („usporedive tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš”). Ne dovodeći u pitanje primjenu, ako je to relevantno, Direktive 2006/114/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁸³, kako bi se potrošačima omogućio pristup pouzdanim informacijama, potrebno je osigurati da se usporedive tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš mogu usporediti na odgovarajući način. Na primjer, ako se odaberu pokazatelji za iste okolišne aspekte, ali se koriste različite formule za izračun tih pokazatelja, usporedba nije moguća i stoga postoji rizik od zavaravanja potrošača. Ako dva trgovca iznose tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš koja se odnosi na klimatske promjene, pri čemu je jedan razmatrao samo izravne utjecaje na okoliš, a drugi i izravne i neizravne utjecaje na okoliš, ti rezultati nisu usporedivi. Isto tako, odluka da se učini usporedba samo u određenim fazama životnog ciklusa proizvoda može dovesti do zavaravajućih tvrdnji ako nije transparentna. Osim toga, kad je riječ o usporedivim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš, treba osigurati da se za proizvode s vrlo različitim sirovinama, upotrebama i lancima postupaka, kao što su plastika na biološkoj osnovi i plastika proizvedena iz fosilnih goriva, uzimaju u obzir najrelevantnije faze

Izmjena

(27) Potrošači mogu biti dovedeni u zabludu i izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš u kojima se navodi ili implicira da proizvod ili trgovac manje ili više utječe na okoliš ili ima bolju ili lošiju okolišnu učinkovitost u odnosu na druge proizvode ili trgovce („usporedive tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš”). Ne dovodeći u pitanje primjenu, ako je to relevantno, Direktive 2006/114/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁸³, kako bi se potrošačima omogućio pristup pouzdanim informacijama, potrebno je osigurati da se usporedive tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš mogu usporediti na odgovarajući način. Na primjer, ***certifikacija koja se temelji na uspješnosti i certifikacija koja se temelji na postupku temelje se na različitim skupovima pokazatelja, kao što je utvrđivanje određenih pragova koje je potrebno doseći ili osiguravanje uspostave određenog postupka.*** Ako se odaberu pokazatelji za iste okolišne aspekte, ali se koriste različite formule za izračun tih pokazatelja, usporedba nije moguća i stoga postoji rizik od zavaravanja potrošača. Ako dva trgovca iznose tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš koja se odnosi na klimatske promjene, pri čemu je jedan razmatrao samo izravne utjecaje na okoliš, a drugi i izravne i neizravne utjecaje na okoliš, ti rezultati nisu usporedivi. Isto tako, odluka da se učini usporedba samo u određenim fazama životnog ciklusa proizvoda može dovesti do zavaravajućih tvrdnji ako nije transparentna. Osim toga, kad je riječ o

životnog ciklusa svih proizvoda. Na primjer, poljoprivreda ili šumarstvo relevantni su za plastiku na biološkoj osnovi, dok je vađenje sirove nafte relevantno za plastiku proizvedenu iz fosilnih goriva i razmatranje završava li relevantan udio proizvoda na odlagalištu uvelike je relevantno za plastiku koja je lako biorazgradiva u uvjetima odlagališta, ali možda manje relevantno za plastiku koja nije biorazgradiva u takvim uvjetima.

usporedivim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš, treba osigurati da se za proizvode s vrlo različitim sirovinama, upotrebama i lancima postupaka, kao što su plastika na biološkoj osnovi i plastika proizvedena iz fosilnih goriva, uzimaju u obzir najrelevantnije faze životnog ciklusa svih proizvoda. Na primjer, poljoprivreda ili šumarstvo relevantni su za plastiku na biološkoj osnovi, dok je vađenje sirove nafte relevantno za plastiku proizvedenu iz fosilnih goriva i razmatranje završava li relevantan udio proizvoda na odlagalištu uvelike je relevantno za plastiku koja je lako biorazgradiva u uvjetima odlagališta, ali možda manje relevantno za plastiku koja nije biorazgradiva u takvim uvjetima.

⁸³ Direktiva 2006/114/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o zavaravajućem i komparativnom oglašavanju (SL L 376, 27.12.2006., str. 21.).

⁸³ Direktiva 2006/114/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o zavaravajućem i komparativnom oglašavanju (SL L 376, 27.12.2006., str. 21.).

Amandman 17
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 27.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27.a) *Važno je da trgovci ne iznose opće tvrdnje kao što su „svjesno”, „održivo” ili „odgovorno” isključivo na temelju priznate izvrsne okolišne učinkovitosti jer se takve tvrdnje, osim na okolišne, odnose i na druge značajke, kao što su društvene značajke.*

Amandman 18
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(29.a) *Važno je prepoznati izazove s kojima se suočavaju mikropoduzeća te*

mala i srednja poduzeća u pogledu resursa i sposobnosti, posebno u usporedbi s većim korporacijama. Stoga je ključno da države članice pri provedbi ove Direktive poduzmu sve odgovarajuće mjere kako bi pomogle mikropoduzećima te malim i srednjim poduzećima u ispunjavanju zahtjeva ove Direktive.

Amandman 19
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Kako bi se zadovoljile potrebe trgovaca u vezi s dinamičnim marketinškim strategijama i potrebe potrošača u vezi s detaljnijim i točnijim informacijama o okolišu, Komisija može donijeti delegirane akte o dopuni odredaba o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš dodatnim utvrđivanjem kriterija za takvo potkrepljivanje u vezi s određenim tvrdnjama (npr. tvrdnje koje se odnose na klimu, uključujući tvrdnje o **kompensacijama**, „klimatskoj neutralnosti” **ili sličnom**, mogućnostima recikliranja i recikliranom sadržaju). Komisiju bi trebalo ovlastiti za dodatno utvrđivanje pravila za mjerenje i izračun utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata i okolišne učinkovitosti određivanjem aktivnosti, postupaka, materijala, emisija ili upotrebe proizvoda ili trgovaca koji znatno doprinose ili ne doprinose relevantnim utjecajima na okoliš i okolišnim aspektima, određivanjem okolišnih aspekata i utjecaja na okoliš za koje treba koristiti primarne informacije i određivanjem kriterija za ocjenjivanje točnosti primarnih i sekundarnih informacija. Iako bi u većini slučajeva Komisija razmatrala potrebu za donošenjem tih pravila tek kad bi raspolagala rezultatima praćenja razvoja tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš na tržištu Unije, za neke vrste tvrdnji može biti potrebno da Komisija donese dodatna

Izmjena

(31) Kako bi se zadovoljile potrebe trgovaca u vezi s dinamičnim marketinškim strategijama i potrebe potrošača u vezi s detaljnijim i točnijim informacijama o okolišu, Komisija može donijeti delegirane akte o dopuni odredaba o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš dodatnim utvrđivanjem kriterija za takvo potkrepljivanje u vezi s određenim tvrdnjama (npr. tvrdnje koje se odnose na klimu, uključujući tvrdnje **koje se temelje na ugljičnim kreditima koji se primjenjuju na zaostale emisije trgovca, kao što su tvrdnje** o „klimatskoj neutralnosti” **te** mogućnostima recikliranja i recikliranom sadržaju). Komisiju bi trebalo ovlastiti za dodatno utvrđivanje pravila za mjerenje i izračun utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata i okolišne učinkovitosti određivanjem aktivnosti, postupaka, materijala, emisija ili upotrebe proizvoda ili trgovaca koji znatno doprinose ili ne doprinose relevantnim utjecajima na okoliš i okolišnim aspektima, određivanjem okolišnih aspekata i utjecaja na okoliš za koje treba koristiti primarne informacije i određivanjem kriterija za ocjenjivanje točnosti primarnih i sekundarnih informacija. Iako bi u većini slučajeva Komisija razmatrala potrebu za donošenjem tih pravila tek kad bi raspolagala rezultatima praćenja razvoja tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš na tržištu

pravila prije nego što rezultati tog praćenja budu dostupni. Na primjer, kad je riječ o tvrdnjama koje se odnose na klimu, može biti potrebno donijeti takve dopunske akte kako bi se odredbe o potkrepljivanju tvrdnji koje se temelje na **kompensacijama** učinilo operativnima.

Unije, za neke vrste tvrdnji može biti potrebno da Komisija donese dodatna pravila prije nego što rezultati tog praćenja budu dostupni. Na primjer, kad je riječ o tvrdnjama koje se odnose na klimu, može biti potrebno donijeti takve dopunske akte kako bi se odredbe o potkrepljivanju tvrdnji koje se temelje na **ugljičnim kreditima koji se primjenjuju na zaostale emisije trgovca** učinilo operativnima.

Amandman 20
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 sadržava smjernice o tome kako izmjeriti okolišnu učinkovitost određenih proizvoda ili organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa i kako utvrditi pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda (PEFCR-i) i sektorska pravila o ekološkom otisku organizacija (OEFSR-i) koja omogućuju usporedbu proizvoda s referentnom vrijednošću. Takva se pravila o kategorijama za određene proizvode ili trgovce mogu koristiti kao potpora pri potkrepljivanju tvrdnji u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive. Stoga bi Komisiju trebalo ovlastiti za donošenje delegiranih akata kojima bi se utvrdila pravila za određene skupine proizvoda ili sektore u slučajevima u kojima bi se time mogla pružiti dodana vrijednost. Međutim, ako metoda mjerenja ekološkog otiska proizvoda još ne obuhvaća određenu kategoriju utjecaja, koja je relevantna za skupinu proizvoda, PEFCR se može utvrditi tek nakon što se doda ta nova relevantna kategorija utjecaja na okoliš. Na primjer, kad je riječ o morskom ribarstvu, PEFCR bi, primjerice, trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za ribarstvo, posebno održivost ciljanog stoka. Kad je riječ o svemiru, PEFCR bi trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za obranu i svemir, uključujući

Izmjena

(32) Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 sadržava smjernice o tome kako izmjeriti okolišnu učinkovitost određenih proizvoda ili organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa i kako utvrditi pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda (PEFCR-i) i sektorska pravila o ekološkom otisku organizacija (OEFSR-i) koja omogućuju usporedbu proizvoda s referentnom vrijednošću. Takva se pravila o kategorijama za određene proizvode ili trgovce mogu koristiti kao potpora pri potkrepljivanju tvrdnji u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive. Stoga bi Komisiju trebalo ovlastiti za donošenje delegiranih akata kojima bi se utvrdila pravila za određene skupine proizvoda ili sektore u slučajevima u kojima bi se time mogla pružiti dodana vrijednost. Međutim, **za neke skupine proizvoda metoda mjerenja ekološkog otiska proizvoda nije prikladna za pružanje cjelovite procjene utjecaja na okoliš.** Ako metoda mjerenja ekološkog otiska proizvoda još ne obuhvaća određenu kategoriju utjecaja, koja je relevantna za skupinu proizvoda, PEFCR se može utvrditi tek nakon što se doda ta nova relevantna kategorija utjecaja na okoliš. Na primjer, kad je riječ o morskom ribarstvu, PEFCR bi, primjerice, trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za ribarstvo, posebno

korištenje orbitalnog prostora. Kad je riječ o hrani i poljoprivrednim proizvodima, prije razmatranja utvrđivanja PEFCR-a trebalo bi, primjerice, integrirati i bioraznolikost i zaštitu prirode te poljoprivredne prakse, uključujući pozitivne vanjske učinke ekstenzivne poljoprivrede i dobrobit životinja. Kad je riječ o tekstilnim proizvodima, PEFCR bi, kako bi se moglo razmotriti njegovo utvrđivanje, trebao moći npr. odražavati ispuštanje mikroplastike.

održivost ciljanog stoka. Kad je riječ o svemiru, PEFCR bi trebao odražavati kategorije utjecaja na okoliš specifične za obranu i svemir, uključujući korištenje orbitalnog prostora. Kad je riječ o hrani i poljoprivrednim proizvodima, prije razmatranja utvrđivanja PEFCR-a trebalo bi, primjerice, integrirati i bioraznolikost i zaštitu prirode te poljoprivredne prakse, uključujući pozitivne vanjske učinke ekstenzivne poljoprivrede i dobrobit životinja. Kad je riječ o tekstilnim proizvodima, PEFCR bi, kako bi se moglo razmotriti njegovo utvrđivanje, trebao moći npr. odražavati ispuštanje mikroplastike.

Kako bi se dodatno razvila postojeća metoda mjerenja ekološkog otiska proizvoda i riješilo pitanje njezinih ograničenja, važno je da Komisija redovito procjenjuje i ažurira metode kako bi se uzeo u obzir znanstveni napredak. Važno je i da Komisija omogući savjetodavnom forumu uspostavljenom na temelju ove Direktive da pridonesu razvoju PEFCR-a i OEFSR-a.

Amandman 21
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 32.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(32.a) Kako bi se osigurale pouzdanost, nepristranost i visoka kvaliteta potkrepljivanja tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš te kako bi se osiguralo da zahtjevi za potkrepljivanje dovedu do boljeg razumijevanja utjecaja na okoliš među potrošačima, važno je da se ti zahtjevi sastavljaju uz sudjelovanje uravnoteženog skupa dionika, kao što su organizacije potrošača, nevladine organizacije za zaštitu okoliša, subjekti koji upravljaju programima dodjele znaka za okoliš i nadležna tijela, uz predstavnike industrije, uključujući predstavnike mikropoduzeća, malih i srednjih poduzeća te obrta, sindikate, trgovce na veliko i malo i uvoznike. U tu svrhu Komisija bi

trebala uspostaviti savjetodavni forum čija će uloga biti davanje mišljenja o tome jesu li postojeća pravila i metode prikladni za potkrepljivanje konkretnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš te savjetovanje o pripremi revizije ili sastavljanju novih delegiranih akata.

Amandman 22
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) Budući da se Direktiva 2005/29/EZ već primjenjuje na zavaravajuće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, nacionalni sudovi i upravna tijela mogu ukinuti i zabraniti takve tvrdnje. Na primjer, kako bi bile u skladu s Direktivom 2005/29/EZ, tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš trebale bi se odnositi samo na aspekte koji su značajni u smislu utjecaja proizvoda ili trgovca na okoliš. Tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš **trebale** bi biti i **jasne** i **nedvosmislene** u pogledu aspekta proizvoda ili trgovca na koje se odnose i u njima ne bi trebale biti izostavljene ili skrivene važne informacije o okolišnoj učinkovitosti proizvoda **ili trgovca** koje su potrošačima potrebne kako bi donijeli utemeljenu odluku. Tekst, slike i sveukupna prezentacija proizvoda, uključujući raspored, odabir boja, slike, fotografije, zvukove, simbole ili oznake **uključene u tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš**, trebali bi pružiti istinit i točan prikaz razmjera postignutih koristi za okoliš, pri čemu te koristi za okoliš ne smiju biti preuveličane.

Izmjena

(33) Budući da se Direktiva 2005/29/EZ već primjenjuje na zavaravajuće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, nacionalni sudovi i upravna tijela mogu ukinuti i zabraniti takve tvrdnje. Na primjer, kako bi bile u skladu s Direktivom 2005/29/EZ, tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš trebale bi se odnositi samo na aspekte koji su značajni u smislu utjecaja proizvoda ili trgovca na okoliš. Tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš **i programi dodjele znaka za okoliš trebali** bi biti i **jasni** i **nedvosmisleni** u pogledu aspekta proizvoda ili trgovca na koje se odnose i u njima ne bi trebale biti izostavljene ili skrivene važne informacije o okolišnoj učinkovitosti proizvoda koje su potrošačima potrebne kako bi donijeli utemeljenu odluku. Tekst, slike i sveukupna prezentacija proizvoda, uključujući **slogane**, raspored, odabir boja, slike, fotografije, zvukove, simbole, **žig** ili oznake trebali bi pružiti istinit i točan prikaz razmjera postignutih koristi za okoliš, pri čemu te koristi za okoliš ne smiju biti preuveličane. **Ako je primjenjivo, informacije o točnoj količini certificiranog materijala u proizvodu, što je značajka o kojoj ovise određene vrste programa dodjele znaka za okoliš, ne bi trebale biti izostavljene, posebno ako bi minimalna količina certificiranog materijala mogla biti nula.**

Amandman 23
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 34.

Tekst koji je predložila Komisija

(34) Ako se izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš odnosi na konačni proizvod, a relevantni utjecaji na okoliš ili okolišni aspekti tog proizvoda odnose se na fazu upotrebe, pri čemu potrošači mogu utjecati na te utjecaje na okoliš ili okolišne aspekte odgovarajućim ponašanjem, primjerice pravilnim razvrstavanjem otpada ili upotrebom proizvoda na način kojim se utječe na dugovječnost proizvoda, tvrdnja bi trebala sadržavati i informacije kojima se potrošačima objašnjava kako njihovo ponašanje može pozitivno doprinijeti zaštiti okoliša.

Izmjena

(34) Ako se izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš odnosi na konačni proizvod, a relevantni utjecaji na okoliš ili okolišni aspekti tog proizvoda odnose se na fazu upotrebe **ili kraj životnog vijeka**, pri čemu potrošači mogu utjecati na te utjecaje na okoliš ili okolišne aspekte odgovarajućim ponašanjem, primjerice pravilnim razvrstavanjem otpada ili upotrebom proizvoda na način kojim se utječe na dugovječnost proizvoda, tvrdnja bi trebala sadržavati i informacije kojima se potrošačima objašnjava kako njihovo ponašanje može pozitivno doprinijeti zaštiti okoliša.

Amandman 24
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija

(36) Potrošači bi trebali moći jednostavno pristupiti informacijama o proizvodu ili trgovcu koji je predmet izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš te informacijama koje potkrepljuju **tu** tvrdnju. Te informacije ujedno trebaju biti prilagođene potrebama potrošača starije dobi. U tu svrhu trgovci bi te informacije trebali pružiti u fizičkom obliku ili osigurati internetsku poveznicu, QR kôd ili ekvivalent koji vodi do internetske stranice na kojoj su dostupne detaljnije informacije o potkrepljenju izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, i to na barem jednom od službenih jezika države članice u kojoj je tvrdnja iznesena. Kako bi se olakšala provedba ove Direktive, internetska poveznica, QR kôd ili ekvivalent trebali bi osigurati i jednostavan pristup potvrdi o sukladnosti u vezi s

Izmjena

(36) Potrošači bi trebali moći jednostavno pristupiti informacijama o proizvodu ili trgovcu koji je predmet izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, **među ostalim izravno na proizvodu ili uz njega**, te informacijama koje potkrepljuju tvrdnju **koja se primjenjuje na proizvod**. Te informacije ujedno trebaju biti prilagođene potrebama potrošača starije dobi. U tu svrhu trgovci bi te informacije trebali pružiti u fizičkom obliku ili osigurati internetsku poveznicu, QR kôd, **digitalnu putovnicu za proizvod** ili ekvivalent koji vodi do internetske stranice na kojoj su dostupne detaljnije informacije o potkrepljenju izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, i to na barem jednom od službenih jezika države članice u kojoj je tvrdnja iznesena. Kako bi se olakšala provedba ove Direktive,

potkrepljenjem izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i podatke za kontakt verifikatora koji je izdao tu potvrdu.

internetska poveznica, QR kôd ili ekvivalent trebali bi osigurati i jednostavan pristup potvrdi o sukladnosti u vezi s potkrepljenjem izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i podatke za kontakt verifikatora koji je izdao tu potvrdu. ***Temeljne studije, procjene, metodologije ili izračuni trebali bi biti javno dostupni, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943.***

Amandman 25
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) Kako bi se izbjegli potencijalni neproporcionalni učinci na mikropoduzeća, najmanja poduzeća trebala bi biti izuzeta od zahtjeva iz članka 5. povezanih s potkrepljivanjem izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, osim ako žele dobiti potvrdu o sukladnosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koju će morati priznati sva nadležna tijela u Uniji.

Izmjena

(37) Kako bi se izbjegli potencijalni neproporcionalni učinci na mikropoduzeća, ***ta*** najmanja poduzeća trebala bi biti izuzeta od zahtjeva iz članka 5. povezanih s potkrepljivanjem izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, osim ako žele dobiti potvrdu o sukladnosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koju će morati priznati sva nadležna tijela u Uniji.

Amandman 26
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Znakovi za okoliš često su namijenjeni tome da se potrošačima pruži skupna ocjena koja je prikaz kumulativnog utjecaja proizvoda ili trgovaca na okoliš kako bi se omogućila izravna usporedba proizvoda ili trgovaca. Međutim, takve skupne ocjene predstavljaju rizik od obmanjivanja potrošača jer se skupnim pokazateljem značaj negativnih utjecaja na okoliš određenih aspekata proizvoda može umanjiti isticanjem pozitivnijih utjecaja na okoliš drugih aspekata proizvoda. Osim toga, kad ih razvijaju različiti subjekti, ti se

Izmjena

(41) Znakovi za okoliš često su namijenjeni tome da se potrošačima pruži skupna ocjena koja je prikaz kumulativnog utjecaja proizvoda ili trgovaca na okoliš kako bi se omogućila izravna usporedba proizvoda ili trgovaca. Međutim, takve skupne ocjene predstavljaju rizik od obmanjivanja potrošača jer se skupnim pokazateljem značaj negativnih utjecaja na okoliš određenih aspekata proizvoda može umanjiti isticanjem pozitivnijih utjecaja na okoliš drugih aspekata proizvoda. Osim toga, kad ih razvijaju različiti subjekti, ti se

znakovi obično razlikuju s obzirom na posebne metodologije na kojima se temelji skupna ocjena, kao što su razmatrani utjecaji na okoliš ili ponderi koji se pripisuju tim utjecajima na okoliš. To može dovesti do toga da isti proizvod dobije različitu ocjenu ovisno o programu. Taj se problem javlja u vezi s programima uspostavljenima i u Uniji i u trećim zemljama. On pogoršava rascjepkanost unutarnjeg tržišta, predstavlja rizik od stavljanja manjih poduzeća u nepovoljan položaj i vjerojatno će dovesti do dodatnog zbunjivanja potrošača i narušavanja njihova povjerenja u znakove za okoliš. Kako bi se izbjegao taj rizik i osigurala bolja usklađenost unutar jedinstvenog tržišta, izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, koje se temelje na skupnoj ocjeni koja je prikaz kumulativnog utjecaja proizvoda ili trgovaca na okoliš ***ne bi se trebale smatrati dostatno potkrijepljenima, osim ako skupna ocjena proizlazi iz pravila Unije, uključujući delegirane akte koje je Komisija ovlaštena donositi u skladu s ovom Direktivom radi utvrđivanja usklađenih programa na razini Unije za sve proizvode ili određene skupine proizvoda na temelju jedinstvene metodologije, kako bi se osigurala dosljednost i usporedivost.***

Amandman 27
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Kako bi se suzbile zavaravajuće izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se priopćavaju u obliku znakova za okoliš i povećalo povjerenje potrošača u znakove za okoliš, ovom Direktivom trebalo bi utvrditi kriterije upravljanja s kojima moraju biti usklađeni svi programi dodjele znaka za okoliš, čime bi se dopunili zahtjevi iz navedenog prijedloga o

znakovi obično razlikuju s obzirom na posebne metodologije na kojima se temelji skupna ocjena, kao što su razmatrani utjecaji na okoliš ili ponderi koji se pripisuju tim utjecajima na okoliš. To može dovesti do toga da isti proizvod dobije različitu ocjenu ovisno o programu. Taj se problem javlja u vezi s programima uspostavljenima i u Uniji i u trećim zemljama. On pogoršava rascjepkanost unutarnjeg tržišta, predstavlja rizik od stavljanja manjih poduzeća u nepovoljan položaj i vjerojatno će dovesti do dodatnog zbunjivanja potrošača i narušavanja njihova povjerenja u znakove za okoliš. Kako bi se izbjegao taj rizik i osigurala bolja usklađenost unutar jedinstvenog tržišta, izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, koje se temelje na skupnoj ocjeni koja je prikaz kumulativnog utjecaja proizvoda ili trgovaca na okoliš trebale ***bi ispunjavati zahtjeve kojima se osigurava pouzdanost temeljnih programa dodjele znaka za okoliš, među ostalim u pogledu njihovih metoda procjene i upravljanja.***

Izmjena

(43) Kako bi se suzbile zavaravajuće izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se priopćavaju u obliku znakova za okoliš i povećalo povjerenje potrošača u znakove za okoliš, ***uključujući žigove i logotipove programa certificiranja***, ovom Direktivom trebalo bi utvrditi kriterije upravljanja s kojima moraju biti usklađeni svi programi dodjele znaka za okoliš, čime bi se dopunili zahtjevi iz navedenog

Amandman 28
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 44.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(44) *Kako bi se izbjeglo daljnje množenje previše nacionalnih ili regionalnih službeno priznatih programa dodjele znaka za okoliš tipa I. prema normi EN ISO 14024 („programi dodjele znaka za okoliš”) i drugih programa dodjele znaka za okoliš i osigurala veća usklađenost na unutarnjem tržištu, nove nacionalne ili regionalne programe dodjele znaka za okoliš trebalo bi uspostavljati samo na temelju prava Unije. Međutim, države članice mogu zatražiti od Komisije da razmotri razvoj programa dodjele znaka za okoliš na razini Unije za skupine proizvoda ili sektore za koje takvi znakovi još ne postoje u pravu Unije i kojima bi usklađivanje pružilo dodanu vrijednost u učinkovitom postizanju ciljeva u pogledu održivosti i ciljeva na unutarnjem tržištu.*

Briše se.

Amandman 29
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 46.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(46) Programi dodjele znaka za okoliš koje uspostavljaju privatni subjekti, ako ih je previše i ako se preklapaju u pogledu opsega, mogu zbunjivati potrošače ili narušavati njihovo povjerenje u znakove za okoliš. Stoga bi države članice trebale dopustiti da privatni subjekti uspostavljaju nove programe dodjele znaka za okoliš samo pod uvjetom da ti programi pružaju **znatnu** dodanu vrijednost **u usporedbi s postojećim nacionalnim ili regionalnim programima** s obzirom na okolišne ciljeve na kojima se temelje kriteriji za dodjelu

(46) Programi dodjele znaka za okoliš koje uspostavljaju privatni subjekti, ako ih je previše i ako se preklapaju u pogledu opsega, mogu zbunjivati potrošače ili narušavati njihovo povjerenje u znakove za okoliš. Stoga bi države članice trebale dopustiti da ***se postojeći programi dodjele znaka za okoliš prikazuju u poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču kad se ova Direktiva počne primjenjivati i kad takvi programi budu u skladu s obvezama utvrđenima u ovoj Direktivi, te bi trebale dopustiti da***

znaka, obuhvaćene relevantne utjecaje na okoliš i cjelovitost temeljne ocjene. Države članice trebale bi uspostaviti postupak za odobravanje novih programa dodjele znaka za okoliš na temelju potvrde o sukladnosti koju je izdao neovisni verifikator. Time bi trebali biti obuhvaćeni i programi uspostavljeni u Uniji i programi uspostavljeni izvan Unije.

privatni subjekti uspostavljaju nove programe dodjele znaka za okoliš samo pod uvjetom da ti programi pružaju dodanu vrijednost, ***u skladu s ovom Direktivom***, s obzirom na okolišne ciljeve na kojima se temelje kriteriji za dodjelu znaka, obuhvaćene relevantne utjecaje na okoliš i cjelovitost temeljne ocjene. Države članice trebale bi uspostaviti postupak za odobravanje novih programa dodjele znaka za okoliš na temelju potvrde o sukladnosti koju je izdao neovisni verifikator ***te ocijeniti tvrdnje iz postojećih programa dodjele znaka za okoliš i oznaka održivosti te programa certificiranja***. Time bi trebali biti obuhvaćeni i programi uspostavljeni u Uniji i programi uspostavljeni izvan Unije, ***uključujući postojeće programe***.

Amandman 30
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija

(47) Kako bi se osigurala pravna sigurnost i olakšala provedba odredaba o ***novim nacionalnim i regionalnim*** službeno priznatim ***programima dodjele znaka za okoliš i novim*** privatnim programima dodjele znaka za okoliš, Komisija bi trebala objaviti popis takvih programa koji se mogu nastaviti primjenjivati na tržištu Unije ili ući na tržište Unije.

Izmjena

(47) Kako bi se osigurala pravna sigurnost i olakšala provedba odredaba o službeno priznatim privatnim programima dodjele znaka za okoliš, Komisija bi trebala objaviti popis takvih programa koji se mogu nastaviti primjenjivati na tržištu Unije ili ući na tržište Unije.

Amandman 31
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) Kako bi se osigurao usklađen pristup država članica ocjenjivanju i odobrenju programa dodjele znaka za okoliš koje su razvili privatni subjekti i kako bi Komisija uspostavila postupak odobrenja za predložene programe koje su uspostavila

Izmjena

(48) Kako bi se osigurao usklađen pristup država članica ocjenjivanju i odobrenju programa dodjele znaka za okoliš koje su razvili privatni subjekti i kako bi Komisija uspostavila postupak odobrenja za predložene programe koje su uspostavila

javna tijela izvan Unije, ***Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti*** za donošenje ***zajedničkih*** pravila kojima bi se utvrdili detaljni zahtjevi za odobrenje takvih programa dodjele znaka za okoliš, format i sadržaj popratnih dokumenata i pravila postupka za odobravanje takvih programa. ***Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća***⁸⁵.

⁸⁵ ***Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).***

Amandman 32
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 49.

Tekst koji je predložila Komisija

(49) Ključno je da izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš točno odražavaju okolišnu učinkovitost i utjecaje na okoliš obuhvaćene tvrdnjom i da se temelje na razmatranju najnovijih znanstvenih dokaza. Stoga bi države članice trebale osigurati da trgovac koji iznosi tvrdnju barem svakih pet godina ***preispita i ažurira*** potkrepljenje i priopćavanje tvrdnje kako bi se osigurala usklađenost sa zahtjevima iz ove Direktive.

Amandman 33
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 49.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

javna tijela izvan Unije, ***Komisija je ovlaštena*** za donošenje ***delegiranih akata kojima se utvrđuju zajednička*** pravila kojima bi se utvrdili detaljni zahtjevi za odobrenje takvih programa dodjele znaka za okoliš, format i sadržaj popratnih dokumenata i pravila postupka za odobravanje takvih programa.

Izmjena

(49) Ključno je da izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš ***i programi dodjele znaka za okoliš*** točno odražavaju okolišnu učinkovitost i utjecaje na okoliš obuhvaćene tvrdnjom, ***izravno na proizvodu i uz njega***, i da se temelje na razmatranju najnovijih znanstvenih dokaza. Stoga bi države članice trebale osigurati da trgovac koji iznosi tvrdnju ***i subjekt u okviru programa dodjele znaka za okoliš*** barem svakih pet godina ***preispitaju i ažuriraju*** potkrepljenje i priopćavanje tvrdnje kako bi se osigurala usklađenost sa zahtjevima iz ove Direktive.

Izmjena

(49.a) Člankom 13. stavkom 1.

točkom (e) Direktive EU-a 2014/40/EU o duhanskim proizvodima zabranjuju se tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na duhanske proizvode i ambalažu, ali se subjektima iz duhanske industrije ne zabranjuje da iznose tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš u pogledu svojih aktivnosti u cjelini, posebno u okviru promidžbenih kampanja o okolišnoj učinkovitosti koje bi potrošače mogle dovesti u zabludu. Stoga ne bi trebalo dopustiti iznošenje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na aktivnosti duhanske industrije.

Amandman 34
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 51.

Tekst koji je predložila Komisija

(51) Kako bi se nadležnim tijelima omogućila učinkovitija kontrola provedbe odredaba ove Direktive i kako bi se što je više moguće spriječila pojava nepotkrijepljenih izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, na tržištu, verifikatori koji ispunjavaju usklađene zahtjeve iz Direktive trebali bi provjeriti i informacije koje se koriste za potkrepljivanje i informacije koje se koriste za priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u pogledu njihove usklađenosti sa zahtjevima iz ove Direktive. Kako bi se spriječilo dovođenje potrošača u zabludu, provjeru bi **u svakom slučaju** trebalo provesti prije objave tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ili prikaza znakova za okoliš. Verifikator može, ako je primjereno, navesti nekoliko načina priopćavanja izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koji su u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive kako bi se izbjegla potreba za stalnim ponovnim certificiranjem u slučaju neznatne izmjene načina priopćavanja koja ne utječe na usklađenost sa zahtjevima iz ove Direktive. Kako bi se trgovcima olakšalo poštovanje pravila o potkrepljivanju i priopćavanju

Izmjena

(51) Kako bi se nadležnim tijelima omogućila učinkovitija kontrola provedbe odredaba ove Direktive i kako bi se što je više moguće spriječila pojava nepotkrijepljenih izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, na tržištu, verifikatori koji ispunjavaju usklađene zahtjeve iz Direktive trebali bi provjeriti i informacije koje se koriste za potkrepljivanje i informacije koje se koriste za priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u pogledu njihove usklađenosti sa zahtjevima iz ove Direktive. Kako bi se spriječilo dovođenje potrošača u zabludu, provjeru bi trebalo provesti prije objave tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ili prikaza znakova za okoliš. **Međutim, kako bi se izbjeglo stvaranje otpada od proizvoda ili ambalaže koji su već tiskani prije stupanja na snagu ove Direktive, države članice mogu uvesti prijelazno razdoblje između datuma stupanja na snagu i datuma početka primjene ove Direktive tijekom kojeg se mogu upotrebljavati postojeće tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš podnesene na provjeru. Države članice mogu dati prednost provjeri tvrdnji o**

izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, pri provjeri bi trebalo uzeti u obzir vrstu i sadržaj tvrdnje ili znaka za okoliš, među ostalim i to čine li se nepoštenima u smislu Direktive 2005/29/EZ.

prihvatljivosti za okoliš koje su iznesene prije stupanja na snagu ove Direktive. Verifikator može, ako je primjereno, navesti nekoliko načina priopćavanja izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koji su u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive kako bi se izbjegla potreba za stalnim ponovnim certificiranjem u slučaju neznatne izmjene načina priopćavanja koja ne utječe na usklađenost sa zahtjevima iz ove Direktive. Kako bi se trgovcima olakšalo poštovanje pravila o potkrepljivanju i priopćavanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, uključujući znakove za okoliš, pri provjeri bi trebalo uzeti u obzir vrstu i sadržaj tvrdnje ili znaka za okoliš, među ostalim i to čine li se nepoštenima u smislu Direktive 2005/29/EZ.

Amandman 35
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 52.

Tekst koji je predložila Komisija

(52) Kako bi se trgovcima pružila pravna sigurnost u pogledu usklađenosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš sa zahtjevima iz ove Direktive na cjelokupnom unutarnjem tržištu, sva nadležna tijela u Uniji trebala bi priznati potvrdu o sukladnosti. Mikropoduzećima **bi** trebalo omogućiti da zatraže takvu potvrdu ako žele certificirati svoje tvrdnje u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive i imati koristi od priznavanja potvrde u cijeloj Uniji. Međutim, potvrdom o sukladnosti ne smije se prejudicirati ocjena tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš od strane javnih tijela ili sudova nadležnih za provedbu Direktive 2005/29/EZ.

Izmjena

(52) Kako bi se trgovcima pružila pravna sigurnost u pogledu usklađenosti izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš sa zahtjevima iz ove Direktive na cjelokupnom unutarnjem tržištu, sva nadležna tijela u Uniji trebala bi priznati potvrdu o sukladnosti. Mikropoduzećima, **kao i malim poduzećima koja primjenjuju prijelaznu fazu,** trebalo **bi** omogućiti da zatraže takvu potvrdu ako žele certificirati svoje tvrdnje u skladu sa zahtjevima iz ove Direktive i imati koristi od priznavanja potvrde u cijeloj Uniji. Međutim, potvrdom o sukladnosti ne smije se prejudicirati ocjena tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš od strane javnih tijela ili sudova nadležnih za provedbu Direktive 2005/29/EZ.

Amandman 36
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 53.

Tekst koji je predložila Komisija

(53) Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za odredbe o provjeri izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš i olakšala provedba odredaba o provjeri iz ove Direktive, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za donošenje zajedničkog obrasca za potvrde o sukladnosti i utvrđivanje tehničkih sredstava za izdavanje takvih potvrda. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁸⁶.

⁸⁶ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Izmjena

(53) Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za odredbe o provjeri izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš i olakšala provedba odredaba o provjeri iz ove Direktive, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za donošenje zajedničkog obrasca za potvrde o sukladnosti i utvrđivanje tehničkih sredstava za izdavanje takvih potvrda. ***Tim bi se zajedničkim obrascem nadležnim tijelima u cijeloj Uniji trebalo olakšati priznavanje potvrda o sukladnosti.*** Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁸⁶.

⁸⁶ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Amandman 37
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 54.

Tekst koji je predložila Komisija

(54) Mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) trebala bi moći iskoristiti mogućnosti koje pruža tržište za održivije proizvode, ali bi se mogla suočiti s proporcionalno višim troškovima i poteškoćama u vezi s nekim zahtjevima za potkrepljivanje i provjeru izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Države članice trebale bi MSP-ovima koji žele iznijeti izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za svoje proizvode ili aktivnosti osigurati odgovarajuće informacije i informirati ih o načinima usklađivanja sa zahtjevima iz ove Direktive te im osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje i posebnu pomoć i potporu, među ostalim

Izmjena

(54) ***Mikropoduzeća te*** mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) trebala bi moći iskoristiti mogućnosti koje pruža tržište za održivije proizvode, ali bi se mogla suočiti s proporcionalno višim troškovima i poteškoćama u vezi s nekim zahtjevima za potkrepljivanje i provjeru izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Države članice ***i Komisija*** trebale bi MSP-ovima koji žele iznijeti izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za svoje proizvode ili aktivnosti osigurati odgovarajuće informacije i informirati ih o načinima usklađivanja sa zahtjevima iz ove Direktive te im osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje i

financijsku. Države članice trebaju poduzeti mjere u skladu s primjenjivim pravilima o državnim potporama.

posebnu pomoć i potporu, među ostalim financijsku. Države članice trebaju poduzeti mjere u skladu s primjenjivim pravilima o državnim potporama. ***Kako bi se osigurali jednaki uvjeti za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u cijeloj Uniji, države članice trebale bi voditi redoviti dijalog o mjerama potpore za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća, kako na regionalnoj tako i na nacionalnoj razini. Osim toga, kako bi se osiguralo da se mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća ne suočavaju s nerazmjerno višim troškovima i poteškoćama u pogledu zahtjeva ove Direktive, Komisija bi trebala razmotriti uspostavu određenih inicijativa u okviru financijskih programa namijenjenih mikropoduzećima te malim i srednjim poduzećima kad žele iznijeti izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za svoje proizvode ili aktivnosti.***

Amandman 38
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 56.

Tekst koji je predložila Komisija

(56) Kako bi se osiguralo postizanje ciljeva ove Direktive i djelotvorno provođenje zahtjeva, države članice trebale bi odrediti vlastita nadležna tijela odgovorna za primjenu i provedbu ove Direktive. Međutim, s obzirom na to da su članci 5. i 6. ove Direktive uvelike komplementarni s odredbama Direktive 2005/29/EZ, državama članicama trebalo bi ujedno omogućiti da za njihovu provedbu odrede nadležna tijela koja su odgovorna i za provedbu Direktive 2005/29/EZ. Radi dosljednosti, ako države članice iskoriste tu mogućnost, trebale bi se moći osloniti na provedbena sredstva i ovlaštenja koja su uspostavile u skladu s člankom 11. Direktive 2005/29/EZ, ***odstupajući od pravila o provedbi utvrđenih ovom Direktivom.*** Ako na njihovu državnom području postoji više

Izmjena

(56) Kako bi se osiguralo postizanje ciljeva ove Direktive i djelotvorno provođenje zahtjeva, države članice trebale bi odrediti vlastita nadležna tijela odgovorna za primjenu i provedbu ove Direktive. Međutim, s obzirom na to da su članci 5. i 6. ove Direktive uvelike komplementarni s odredbama Direktive 2005/29/EZ, državama članicama trebalo bi ujedno omogućiti da za njihovu provedbu odrede nadležna tijela koja su odgovorna i za provedbu Direktive 2005/29/EZ. Radi dosljednosti, ako države članice iskoriste tu mogućnost, trebale bi se moći osloniti na provedbena sredstva i ovlaštenja koja su uspostavile u skladu s člankom 11. Direktive 2005/29/EZ. Ako na njihovu državnom području postoji više određenih nadležnih tijela, države članice trebale bi osigurati blisku suradnju svih

određenih nadležnih tijela, države članice trebale bi osigurati blisku suradnju svih određenih nadležnih tijela kako bi se osiguralo da djelotvorno obavljaju svoje dužnosti.

Amandman 39
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 65.

Tekst koji je predložila Komisija

(65) Pri donošenju delegiranih akata u skladu s člankom 290. UFEU-a posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući *ona* na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.⁸⁹ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

⁸⁹ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Amandman 40
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 67.

Tekst koji je predložila Komisija

(67) Ako Komisija na temelju rezultata praćenja i evaluacije ove Direktive smatra primjerenim predložiti reviziju ove Direktive, u toj bi reviziji trebalo isto tako razmotriti izvedivost i primjerenost dodatnih odredaba o obveznoj primjeni zajedničke metode za potkrepljivanje

određenih nadležnih tijela kako bi se osiguralo da djelotvorno obavljaju svoje dužnosti.

Izmjena

(65) Pri donošenju delegiranih akata u skladu s člankom 290. UFEU-a posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući *savjetovanje sa savjetodavnim forumom i savjetovanja* na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.⁸⁹ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

⁸⁹ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Izmjena

(67) Ako Komisija na temelju rezultata praćenja i evaluacije ove Direktive smatra primjerenim predložiti reviziju ove Direktive, u toj bi reviziji trebalo isto tako razmotriti izvedivost i primjerenost dodatnih odredaba o obveznoj primjeni zajedničke metode za potkrepljivanje

izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, **proširenje zabrane tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju opasne tvari, osim ako se njihova upotreba smatra bitnom za društvo**, ili dodatno usklađivanje zahtjeva za potkrepljivanje posebnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na okolišne aspekte ili utjecaje na okoliš.

Amandman 41
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 68.

Tekst koji je predložila Komisija

(68) Upotrebu najštetnijih tvari, posebice onu u potrošačkim proizvodima, trebalo bi u konačnici postupno ukinuti u Uniji kako bi se izbjegla i spriječila znatna šteta za zdravlje ljudi i okoliš. Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća⁹⁰ zabranjuje se označivanje smjese i tvari koje sadržavaju opasne kemikalije oznakama „nije otrovno”, „nije štetno”, „ne zagađuje okoliš”, „ekološki” ili iznošenje drugih navoda koji ukazuju na to da tvar ili smjesa nije opasna ili navoda koji nisu u skladu s razvrstavanjem tvari ili smjese. Države članice dužne su osigurati ispunjenje te obveze. U skladu sa svojim obvezama utvrđenima u strategiji održivosti u području kemikalija Komisija će definirati kriterije za nužne upotrebe radi usmjeravanja njihove primjene u relevantnom zakonodavstvu Unije. .

izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ili dodatno usklađivanje zahtjeva za potkrepljivanje posebnih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na okolišne aspekte ili utjecaje na okoliš.

Izmjena

(68) Upotrebu najštetnijih tvari, posebice onu u potrošačkim proizvodima, trebalo bi u konačnici postupno ukinuti u Uniji kako bi se izbjegla i spriječila znatna šteta za zdravlje ljudi i okoliš. **Komisija bi trebala izraditi izvješće o upotrebi izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode koji sadržavaju štetne tvari i ocijeniti za koje je proizvode ili skupine proizvoda upotreba izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš zavaravajuća. Budući da se upotrebom takvih tvrdnji može potaknuti potrošnja proizvoda koji sadržavaju tvari štetne za okoliš ili zdravlje ljudi, Komisija bi trebala biti ovlaštena za donošenje delegiranih akata kojima se uvode ograničenja ili zabrane upotrebe takvih izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš. Osim toga, Komisija bi u svojem izvješću mogla ocijeniti bi li bilo primjereno da se određena mjerila za dodjelu znaka za okoliš EU-a utvrđena u Uredbi (EZ) br. 66/2010 o upotrebi tvari ili pripravaka/smjese upotrebljavaju za moguća ograničenja ili zabrane upotrebe izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u skladu s ovom Direktivom.** Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća⁹⁰ zabranjuje se označivanje smjese i tvari koje sadržavaju opasne kemikalije oznakama „nije otrovno”, „nije štetno”, „ne zagađuje okoliš”, „ekološki” ili iznošenje drugih navoda koji ukazuju na to da tvar ili

smjesa nije opasna ili navoda koji nisu u skladu s razvrstavanjem tvari ili smjese. Države članice dužne su osigurati ispunjenje te obveze. U skladu sa svojim obvezama utvrđenima u strategiji održivosti u području kemikalija Komisija će definirati kriterije za nužne upotrebe radi usmjeravanja njihove primjene u relevantnom zakonodavstvu Unije. .

⁹⁰ Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., str. 1.).

⁹⁰ Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., str. 1.).

Amandman 42
Prijedlog direktive
Članak 1. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Područje primjene

Izmjena

Predmet i područje primjene

Amandman 43
Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak -1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1. Svrha je ove Direktive osigurati visoku razinu zaštite potrošača i okoliša te pritom pridonijeti funkcioniranju unutarnjeg tržišta usklađivanjem zakona i drugih propisa država članica koji su povezani s tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš iznesenima u odnosu na proizvode koji se stavljaju na tržište ili trgovce koji stavljaju proizvode na tržište.

Amandman 44
Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Ova se Direktiva primjenjuje na izričite tvrdnje trgovaca o prihvatljivosti proizvoda za okoliš ili o trgovcima, u poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču.

1. Ova se Direktiva primjenjuje na izričite tvrdnje trgovaca o prihvatljivosti proizvoda ***koji se stavljaju na tržište ili u upotrebu, među ostalim na internetskim platformama***, za okoliš ili o trgovcima ***i programima dodjele znaka za okoliš***, u poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču.

Amandman 45

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 2. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i) Uredbi (EU) br. 305/2011 Europskog parlamenta i Vijeća ¹⁰³;

Briše se.

¹⁰³ ***Uredba (EU) br. 305/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2011. o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 89/106/EEZ (SL L 88, 4.4.2011., str. 5.).***

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 2. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(k) Direktivi 94/62/EZ Europskog parlamenta i Vijeća ¹⁰⁵;

Briše se.

¹⁰⁵ ***Direktiva 94/62/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 20. prosinca 1994. o ambalaži i ambalažnom otpadu (SL L 365, 31.12.1994., str. 10.).***

Amandman 47
Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 2. – točka o

Tekst koji je predložila Komisija

(o) Direktivi 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća ¹⁰⁹ i drugim Unijinim, nacionalnim ili međunarodnim pravilima, standardima ili smjernicama za financijske usluge, financijske instrumente i financijske proizvode;

¹⁰⁹ Direktiva 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o godišnjim financijskim izvještajima, konsolidiranim financijskim izvještajima i povezanim izvješćima za određene vrste poduzeća, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182, 29.6.2013., str. 19.).

Izmjena

(o) Direktivi 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća ¹⁰⁹, ***Uredbi (EU) 2019/2088 Europskog parlamenta i Vijeća*** i drugim Unijinim, nacionalnim ili međunarodnim pravilima, standardima ili smjernicama za financijske usluge, financijske instrumente i financijske proizvode;

¹⁰⁹ Direktiva 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o godišnjim financijskim izvještajima, konsolidiranim financijskim izvještajima i povezanim izvješćima za određene vrste poduzeća, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182, 29.6.2013., str. 19.).

Amandman 48
Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 2. – točka oa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(oa) Uredbi (EU) br. 1007/2011 Europskog parlamenta i Vijeća o nazivima tekstilnih vlakana i povezanom označivanju i obilježavanju sirovinskog sastava tekstilnih proizvoda;

Amandman 49
Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 2. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(p) drugim postojećim ili budućim

Briše se.

pravilima Unije kojima se utvrđuju uvjeti u kojima se određene izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš za određene proizvode ili trgovce smiju ili trebaju iznijeti ili pravilima Unije kojima se utvrđuju zahtjevi za ocjenjivanje ili priopćavanje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti određenih proizvoda ili trgovaca ili uvjeti za programe dodjele znaka za okoliš.

Amandman 50
Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. radi izmjene popisa iz stavka 2. te brisanja ili dodavanja novog ili revidiranog zakonodavstva ako se njime predviđa razina zahtjeva koja se može smatrati ekvivalentnom razini iz ove Direktive. Zahtjevi koji se moraju primijeniti za postizanje ekvivalentnosti uključuju:

- (a) razinu otkrivanja informacija;*
- (b) zahtjeve u pogledu provjere koju provodi treća strana prije nego što se tvrdnja stavi na tržište;*
- (c) razinu provedbe.*

Amandman 51
Prijedlog direktive
Članak 2. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8) „znak za okoliš” znači oznaka održivosti koja obuhvaća **samo** ili **pretežno okolišne aspekte** proizvoda, postupka ili trgovca;

(8) „znak za okoliš” znači oznaka održivosti koja obuhvaća **jedan** ili **više okolišnih aspekata** proizvoda, postupka ili trgovca;

Amandman 52
Prijedlog direktive
Članak 2. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) „lanac vrijednosti” znači sve aktivnosti i svi postupci koji su dio životnog ciklusa proizvoda ili aktivnosti trgovca, uključujući ponovnu proizvodnju;

Izmjena

(12) „lanac vrijednosti” znači sve aktivnosti i svi postupci koji su dio životnog ciklusa proizvoda ili aktivnosti trgovca, uključujući ponovnu proizvodnju, **ponovnu upotrebu, recikliranje i kraj životnog vijeka;**

Amandman 53
Prijedlog direktive
Članak 2. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) „sekundarne informacije” znači informacije koje se ne temelje na izvorima na kojima se temelje primarne informacije nego na studijama na temelju literature, inženjerskim studijama, patentima i dr.;

Izmjena

(15) „sekundarne informacije” znači informacije koje se ne temelje na izvorima na kojima se temelje primarne informacije nego na studijama na temelju **istoražinski ocijenjene** literature, inženjerskim studijama, patentima i dr.;

Amandman 54
Prijedlog direktive
Članak 2. – stavak 1. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) „utjecaj na okoliš” znači svaka pozitivna ili negativna promjena u okolišu, koja u cijelosti ili djelomično proizlazi iz aktivnosti trgovca, sektora, proizvoda ili skupine proizvoda za njihova životnog ciklusa.

Izmjena

(19) „utjecaj na okoliš” znači svaka **mjerljiva** pozitivna ili negativna promjena u okolišu, koja u cijelosti ili djelomično proizlazi iz aktivnosti trgovca, sektora, proizvoda ili skupine proizvoda za njihova životnog ciklusa.

Amandman 55
Prijedlog direktive
Članak 2. – stavak 1. – točka 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19.a) „program dodjele znaka za okoliš” znači program certificiranja kojim se potvrđuje da je proizvod, postupak ili trgovac u skladu sa zahtjevima za znak za okoliš.

Amandman 56

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) utvrditi odnosi li se tvrdnja na cijeli proizvod, dio proizvoda ili određene aspekte proizvoda ili na sve aktivnosti trgovca ili određeni dio ili aspekt tih aktivnosti, kako je relevantno za tvrdnju;

(a) utvrditi odnosi li se tvrdnja na cijeli proizvod, dio proizvoda, **dio životnog ciklusa proizvoda** ili određene aspekte proizvoda odnosno na dio životnog ciklusa proizvoda ili na sve aktivnosti trgovca ili određeni dio ili aspekt tih aktivnosti, kako je relevantno za tvrdnju;

Amandman 57

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) oslanjati se na općepriznate znanstvene dokaze i točne informacije te uzeti u obzir relevantne međunarodne standarde;

(b) oslanjati se na **neovisne, općepriznate, pouzdane i provjerljive** znanstvene dokaze **podvrgnute istorazinskoj ocjeni** i točne informacije te uzeti u obzir relevantne **Unijine ili** međunarodne standarde;

Amandman 58

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) ako se tvrdnja odnosi na okolišnu učinkovitost, uzeti u obzir sve okolišne

(d) ako se tvrdnja odnosi na okolišnu učinkovitost, uzeti u obzir sve okolišne

aspekte ili utjecaje na okoliš koji su značajni za ocjenjivanje okolišne učinkovitosti;

aspekte ili utjecaje na okoliš koji su značajni za ocjenjivanje okolišne učinkovitosti, *među ostalim iz perspektive životnog ciklusa*;

Amandman 59

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) utvrditi dovodi li smanjenje utjecaja na okoliš, poboljšanje okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti koji su predmet tvrdnje do **znatne štete povezane s** utjecajima na okoliš u pogledu klimatskih promjena, potrošnje resursa i kružnosti, održive upotrebe i zaštite vodnih i morskih resursa, onečišćenja, bioraznolikosti, dobrobiti životinja i ekosustava;

Izmjena

(g) utvrditi dovodi li smanjenje utjecaja na okoliš, poboljšanje okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti koji su predmet tvrdnje do **kompromisa povezanih s okolišem, a posebno s određenim** utjecajima na okoliš, **među ostalim** u pogledu klimatskih promjena, potrošnje resursa i kružnosti, održive upotrebe i zaštite vodnih i morskih resursa, onečišćenja, bioraznolikosti, dobrobiti životinja i ekosustava;

Amandmani 156 i 167

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) izdvojiti, kao dodatne informacije o okolišu, informacije o **kompensacijama emisija stakleničkih plinova u odnosu na emisije stakleničkih plinova**, navesti odnose li se **te kompenzacije** na smanjenje ili uklanjanje emisija **te dokazati visoku razinu pouzdanosti kompenzacija i potvrditi da su kompenzacije izračunane pravilno tako da se iz njih vidi navedeni učinak na klimu**;

Izmjena

(h) izdvojiti, kao dodatne informacije o okolišu, informacije o **ugljičnim kreditima**, navesti odnose li se **ti krediti** na smanjenje ili uklanjanje emisija;

Amandmani 157 i 168

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) za upotrebu ugljičnih kredita u skladu sa stavkom 3.b navesti udio zaostalih emisija izražen kao udio emisija u baznoj godini, udio biogenih i fosilnih emisija u okviru tih zaostalih emisija te količinu i vrstu aktivnosti (trajno uklanjanje ugljika, skladištenje ugljika u proizvodima, sekvestracija ugljika u poljoprivredi ili smanjenje emisija iz tla, kako je definirano u [Uredbi o uspostavljanju okvira Unije za certifikaciju trajnog uklanjanja ugljika, sekvestracije ugljika u poljoprivredi i skladištenja ugljika u proizvodima]) na kojima se temelje upotrijebljeni krediti, pružajući dokaze da su krediti na odgovarajući način povučeni iz registra programa certificiranja kako bi se izbjeglo dvostruko računanje;

Amandman 62

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i) uključiti primarne informacije **dostupne trgovcu** o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj učinkovitosti koji su predmet tvrdnje;

(i) uključiti primarne informacije o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj učinkovitosti koji su predmet tvrdnje **kojoj trgovac može pristupiti, među ostalim na temelju posjedovanja, istraživanja ili nabave;**

Amandman 63

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(j) uključiti relevantne sekundarne informacije o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj učinkovitosti koje su reprezentativne za

(j) **kao dodatak primarnim informacijama** uključiti relevantne sekundarne informacije o utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnoj

određeni lanac vrijednosti proizvoda ili trgovca na koji se odnosi tvrdnja ako nisu dostupne primarne informacije.

učinkovitosti koje su reprezentativne za određeni lanac vrijednosti proizvoda ili trgovca na koji se odnosi tvrdnja ako nisu dostupne primarne informacije, ***uz obrazloženje o tome zašto su upotrijebljene sekundarne informacije.***

Amandman 64

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka ja (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ja) za upotrebu ugljičnih kredita za tvrdnje o doprinosu osigurati da se financijski doprinos ne primjenjuje za tvrdnje o smanjenju utjecaja proizvoda ili trgovca na klimu ili okoliš te izdvojiti, kao dodatne informacije o okolišu, financijske doprinose povezane s učinkom proizvoda ili trgovca na klimu ili okoliš.

Amandmani 159 i 169

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na neutralan, smanjeni ili pozitivan učinak proizvoda na okoliš na temelju upotrebe ugljičnih kredita zabranjene su u skladu s Direktivom 2005/29/EZ kako je izmijenjena Direktivom (EU).../... Europskog parlamenta i Vijeća [o osnaživanju potrošača za zelenu tranziciju].

Amandmani 160 i 170

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Tvrdnje o kompenzaciji ugljika koje se temelje na upotrebi ugljičnih kredita

mogu se podnijeti samo u pogledu zaostalih emisija trgovca u skladu s delegiranim aktom utvrđenim u članku 3. stavku 4.a. Kad je riječ o tvrdnjama o budućoj okolišnoj učinkovitosti na temelju upotrebe ugljičnih kredita, trgovac mora poštovati relevantna pravila utvrđena u Delegiranoj uredbi (EU) 2023/2772. Ugljični krediti koji se upotrebljavaju moraju biti certificirane jedinice izdane u skladu s Uredbom Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavljanju okvira Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika ili druge jedinice u skladu sa stavkom 3.c. Ako se jedinice upotrebljavaju za kompenzaciju emisija fosilnih goriva, zahtjev se potkrepljuje trajnim uklanjanjima kako su definirana u Uredbi (AE).../... Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavljanju okvira Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika.

Amandmani 161 i 171
Prijedlog direktive
Članak 3. – stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.c Certificirane jedinice osim onih izdanih u skladu s [Uredbom o uspostavljanju okvira Unije za certifikaciju trajnog uklanjanja ugljika, sekvestracije ugljika u poljoprivredi i skladištenja ugljika u proizvodima] mogu se upotrebljavati u propisno opravdanim slučajevima ako Komisija te programe priznaje kao dio popisa sukladnih programa koji odgovaraju barem zahtjevima istovjetnima onima iz [Uredbe (AE).../... Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavljanju okvira Unije za certifikaciju trajnog uklanjanja ugljika, sekvestracije ugljika u poljoprivredi i skladištenja ugljika u proizvodima], posebno kad je riječ o zahtjevima u pogledu praćenja, izvješćivanja, verifikacije i odgovornosti, te sprečavanja dvostrukog računanja. Komisija je

ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. kako bi se na popis uvrstili priznati programi ugljičnih kredita za koje se smatra da ispunjavaju takve jednakovrijedne zahtjeve.

Amandman 68
Prijedlog direktive
Članak 3. – stavak 3.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.d Komisija do [18 mjeseci nakon stupanja na snagu ove Direktive) izrađuje izvješće o upotrebi izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvode ili skupine proizvoda koji sadržavaju tvari ili pripravke/smjese koji ispunjavaju kriterije za razrede toksičnosti, opasnosti za okoliš, karcinogenosti, mutagenosti ili reproduktivne toksičnosti (CMR), izazivanja endokrine disrupcije za zdravlje ljudi ili okoliš, postojanosti, bioakumulativnosti i toksičnosti (PBT), velike postojanosti i velike bioakumulativnosti (vPvB), postojanosti, mobilnosti i toksičnosti (PMT) ili velike postojanosti i velike mobilnosti (vPvM) u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjese i za robu koja sadržava tvari iz članka 57. Uredbe (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije. U tom će se izvješću ocjenjivati za koje je proizvode ili skupine proizvoda upotreba izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš zavaravajuća te će se procjenjivati potreba za ograničenjima ili zabranama upotrebe izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za te proizvode ili skupine proizvoda kako bi se spriječilo iznošenje zavaravajućih tvrdnji i pridonijelo zaštiti zdravlja ljudi i okoliša.

Ako se u izvješću zaključi da je upotreba izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za proizvod ili skupinu proizvoda koji sadržavaju tvari ili pripravke/smjese iz podstavka 1. zavaravajuća, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. kako bi dopunila zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš uvođenjem ograničenja ili zabrana upotrebe izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za taj proizvod ili skupinu proizvoda.

Amandman 69

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako se redovitim praćenjem razvoja tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz članka 20. utvrde razlike u primjeni zahtjeva iz stavka 1. za određene tvrdnje, a te razlike **otežavaju** funkcioniranje unutarnjeg tržišta, ili ako Komisija utvrdi da nepostojanje zahtjeva za određene tvrdnje **zavarava** veliki broj potrošača, Komisija **može donijeti** delegirane akte u skladu s člankom 18. kako bi dopunila zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz stavka 1.:

Izmjena

4. Ako se redovitim praćenjem razvoja **izričitih** tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz članka 20. utvrde razlike u primjeni zahtjeva iz stavka 1. za određene tvrdnje, a te razlike **moгу imati negativan učinak na** funkcioniranje unutarnjeg tržišta, ili ako Komisija utvrdi da nepostojanje zahtjeva za određene tvrdnje **može zavarati** veliki broj potrošača, Komisija **donosi** delegirane akte u skladu s člankom 18. kako bi dopunila zahtjeve za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz stavka 1.:

Amandman 70

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 4. – točka -a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(-a) utvrđivanjem relevantnih utjecaja na okoliš obuhvaćenih potkrepljivanjem;

Amandman 71

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) utvrđivanjem posebnih pravila, koja se temelje na životnom ciklusu, o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za određene skupine proizvoda i sektore.

Izmjena

(c) utvrđivanjem posebnih pravila, koja se temelje na životnom ciklusu, o potkrepljivanju izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš za određene skupine proizvoda i sektore, ***među ostalim, prema potrebi, na temelju pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda i sektorskih pravila o ekološkom otisku organizacija ako su tim pravilima obuhvaćeni svi utjecaji na okoliš ili aspekti relevantni za kategoriju proizvoda ili trgovca.***

**Amandmani 162/rev i 172
Prijedlog direktive
Članak 3. – stavak 4.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Kako bi dopunila odredbe o upotrebi certificiranih jedinica za zaostale emisije trgovca, Komisija do 1 godine od datuma stupanja na snagu ove Direktive donosi delegirani akt u skladu s člankom 18. radi utvrđivanja metode za definiranje zaostalih emisija, na temelju plana za smanjenje emisija kompatibilnog s ograničavanjem globalnog zatopljenja na 1,5 °C, uzimajući u obzir tehnološku izvedivost i uz savjetovanje s Europskim znanstvenim savjetodavnim odborom za klimatske promjene.

**Amandman 72
Prijedlog direktive
Članak 3. – stavak 4.b (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.b Komisija do ... [godinu dana od datuma stupanja na snagu ove Direktive] utvrđuje najčešće izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se navode na

tržištu Unije i objavljuje radni plan u kojem se navode tvrdnje koje Komisija namjerava dopuniti delegiranim aktom iz stavka 4. Taj se radni plan ažurira najmanje svake tri godine.

Amandman 73
Prijedlog direktive
Članak 3. – stavak 4.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.c *Komisija do ... [godinu dana od datuma stupanja na snagu ove Direktive] donosi smjernice kako bi olakšala tumačenje članka 3. stavka 1. točke (b).*

Amandman 74
Prijedlog direktive
Članak 3. – stavak 5. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) *postojeća pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda i sektorska pravila o ekološkom otisku organizacija;*

Amandman 75
Prijedlog direktive
Članak 3. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) jednostavnost pristupa informacijama i podacima za ocjenjivanje i korištenje tih informacija i podataka za mala i srednja poduzeća („MSP-ovi”).

(d) jednostavnost pristupa informacijama i podacima za ocjenjivanje i korištenje tih informacija i podataka za **mikropoduzeća** **te** mala i srednja poduzeća („MSP-ovi”).

Amandman 76
Prijedlog direktive
Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a *Ako ne postoji priznata znanstvena metoda ili nema dovoljno dokaza za procjenu utjecaja na okoliš i okolišnih aspekata, isključivanje tih utjecaja mora biti transparentno te je potrebno razviti metode i prikupiti dokaze kako bi se omogućila procjena odgovarajućeg utjecaja. Dok se ne razvije metoda koja ispunjava zahtjeve iz prvog stavka, ne smiju se priopćavati tvrdnje koje se odnose na takve utjecaje na okoliš.*

Amandman 77

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) informacije **i** podaci na temelju kojih se ocjenjuje utjecaj na okoliš, okolišni aspekti ili okolišna učinkovitost proizvoda ili trgovaca s kojima se uspoređuje i proizvoda ili trgovca koji je predmet tvrdnje moraju biti istovrsni;

(a) informacije, podaci **i metode** na temelju kojih se ocjenjuje utjecaj na okoliš, okolišni aspekti ili okolišna učinkovitost proizvoda ili trgovaca s kojima se uspoređuje i proizvoda ili trgovca koji je predmet tvrdnje moraju biti istovrsni;

Amandman 78

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Ako se izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš odnosi na konačan proizvod, a faza upotrebe jedna je od najrelevantnijih faza životnog ciklusa tog proizvoda, tvrdnja mora uključivati informacije o tome kako bi potrošač trebao koristiti proizvod da se postigne njegova očekivana okolišna učinkovitost. Te se informacije stavljaju na raspolaganje zajedno s tvrdnjom.

3. Ako se izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš odnosi na konačan proizvod, a faza upotrebe **ili faza na kraju životnog vijeka** jedna je od najrelevantnijih faza životnog ciklusa tog proizvoda, tvrdnja mora uključivati informacije o tome kako bi potrošač trebao koristiti **ili odložiti** proizvod da se postigne njegova očekivana okolišna učinkovitost. Te se informacije **na jasno vidljiv način** stavljaju na raspolaganje zajedno s tvrdnjom.

Amandman 79
Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako je izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš povezana s budućom okolišnom učinkovitošću **proizvoda ili** trgovca, mora **uključivati** vremenski ograničenu obvezu poboljšanja unutar vlastitih operacija i lanaca vrijednosti.

Izmjena

4. Ako je izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš povezana s budućom okolišnom učinkovitošću trgovca, **trgovac** mora:

(a) **uključiti** vremenski ograničenu, **znanstveno utemeljenu i mjerljivu** obvezu poboljšanja unutar vlastitih operacija i lanaca vrijednosti;

(b) **uključiti plan provedbe koji sadržava mjerljive i provjerljive privremene ciljeve i druge relevantne elemente potrebne za potporu provedbi, kao što su dodjela resursa, plan praćenja i plan izvyješćivanja koji se temelje na redovitom izvyješćivanju i provjerama;**

(c) **objaviti informacije iz točaka (a) i (b), uključujući rezultate izvyješćivanja.**

Amandman 80
Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš o kumulativnim utjecajima na okoliš proizvoda ili trgovca na temelju skupnog pokazatelja utjecaja na okoliš mogu se iznositi samo na **temelju pravila** za izračun **takvog** skupnog pokazatelja **koja su utvrđena pravom Unije.**

Izmjena

5. Izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš o kumulativnim utjecajima na okoliš proizvoda ili trgovca na temelju skupnog pokazatelja utjecaja na okoliš mogu se iznositi samo **ako se temelje na znakovima za okoliš u skladu s člankom 7. Ako se takve tvrdnje iznose, potrošači se obavješćuju o pravilima** za izračun skupnog pokazatelja.

Amandman 81
Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 6. –podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Informacije o proizvodu ili trgovcu koji je predmet izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i o potkrepljenju stavljaju se na raspolaganje zajedno s tvrdnjom u fizičkom obliku ili u obliku internetske poveznice, QR koda ili istovjetnom obliku.

Izmjena

Informacije o proizvodu ili trgovcu koji je predmet izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i o potkrepljenju stavljaju se na raspolaganje **javnosti** zajedno s tvrdnjom u fizičkom obliku ili u obliku internetske poveznice, QR koda, **digitalne putovnice za proizvode** ili istovjetnom obliku.

Amandman 82
Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) temeljne studije ili izračune korištene za ocjenjivanje, mjerenje i praćenje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti obuhvaćenih tvrdnjom, bez izostavljanja rezultata takvih studija ili izračuna i objašnjenja njihova opsega, pretpostavki i ograničenja, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

Izmjena

(c) temeljne studije, **metode** ili izračune, **uključujući procjenu iz članka 3.**, korištene za ocjenjivanje, mjerenje i praćenje utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti obuhvaćenih tvrdnjom, bez izostavljanja rezultata takvih studija ili izračuna i objašnjenja njihova opsega, pretpostavki i ograničenja, osim ako su informacije poslovna tajna u skladu s člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

Amandman 83
Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) opis vrste sustava praćenja i evaluacije koji je uspostavljen u okviru programa dodjele znaka za okoliš kako bi se osiguralo redovito ocjenjivanje učinkovitosti i utjecaja;

Amandman 84

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje *se odnose na klimu i temelje na kompenzacijama emisija stakleničkih plinova*, informacije *o tome u kojoj se mjeri te tvrdnje temelje na kompenzacijama i odnose li se na smanjenje ili uklanjanje emisija*;

(f) za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje *upotrebljavaju ugljične kredite*, informacije *iz članka 3. stavka 1. točaka (h), (ha) i (ja)*;

Amandman 85

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 6. – podstavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš industrija koje znatno onečišćuju okoliš iznose se u relativnom smislu kako bi se potrošačima omogućilo razumijevanje ukupnog negativnog utjecaja proizvoda na okoliš;

Amandman 86

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. *Ako potkrepljivanje određenih utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili*

8. Komisija može donijeti delegirane akte u skladu s člankom 18. radi dopune

okolišne učinkovitosti podliježe pravilima utvrđenima u delegiranim aktima iz članka 3. stavka 4. točaka (a) i (c),
Komisija može donijeti delegirane akte u skladu s člankom 18. radi dopune zahtjeva za priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz članka 5. navođenjem informacija koje se još mogu ili moraju priopćiti u vezi s tim utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnom učinkovitošću kako se potrošače ne bi dovodilo u zabludu.

Amandman 87
Prijedlog direktive
Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

zahtjeva za priopćavanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš iz članka 5. navođenjem informacija koje se još mogu ili moraju priopćiti u vezi s tim utjecajima na okoliš, okolišnim aspektima ili okolišnom učinkovitošću kako se potrošače ne bi dovodilo u zabludu, ***posebno ako potkrepljivanje određenih utjecaja na okoliš, okolišnih aspekata ili okolišne učinkovitosti podliježe pravilima utvrđenima u delegiranim aktima iz članka 3. stavka 4. točaka (a) i (c).***

Izmjena

1.a Ako znak za okoliš pokazuje priznatu izvrsnu okolišnu učinkovitost kako je definirana u članku 2. točki (s) Direktive o osnaživanju potrošača za zelenu tranziciju ili su ga razvile priznate organizacije potrošača, čija se metoda temelji na znanstvenim i ponovljivim metodama procjene, oznaka podliježe samo provjeri u skladu s člankom 10. stavkom 2., ali ne i zahtjevima i povezanim ispitivanjima za svaki pojedinačni proizvod ili skupinu usluga koje oznaka obuhvaća.

Amandman 88
Prijedlog direktive
Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Samo znakovi za okoliš dodijeljeni u okviru programa dodjele znaka za okoliš ***uspostavljenih na temelju prava Unije*** mogu sadržavati prikaz ocjene proizvoda ili trgovca koja se temelji na skupnom pokazatelju utjecaja na okoliš proizvoda ili trgovca.

Izmjena

2. Samo znakovi za okoliš ***koji ispunjavaju zahtjeve iz prvog stavka i koji su*** dodijeljeni u okviru programa dodjele znaka za okoliš ***te utemeljeni na znanstvenim, neovisnim i ponovljivim metodama ocjenjivanja i pristupu životnog ciklusa*** mogu sadržavati prikaz ocjene proizvoda ili trgovca koja se temelji

na skupnom pokazatelju utjecaja na okoliš
proizvoda ili trgovca.

Amandman 89
Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. ***Program dodjele znaka za okoliš znači program certificiranja kojim se potvrđuje da je proizvod, postupak ili trgovac u skladu sa zahtjevima za znak za okoliš.***

Briše se.

Amandman 90
Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) informacije o vlasniku programa dodjele znaka za okoliš i tijelima koja donose odluke o programu dodjele znaka za okoliš transparentne su, ***besplatno*** dostupne, lako razumljive i dovoljno detaljne;

(a) informacije o vlasniku programa dodjele znaka za okoliš i tijelima koja donose odluke o programu dodjele znaka za okoliš transparentne su, dostupne, ***besplatne***, lako razumljive i dovoljno detaljne ***te su dostupne na internetu ili na trajnom mediju;***

Amandman 91
Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) tijela nadležna za donošenje odluka u okviru programa dodjele znaka za okoliš nisu u sukobu interesa i neovisna su o trgovcima koji upotrebljavaju oznaku;

Amandman 92
Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) uvjeti za uključivanje u programe dodjele znaka za okoliš proporcionalni su veličini i prometu poduzeća kako se ne bi isključila mala i srednja poduzeća;

Izmjena

(c) uvjeti za uključivanje u programe dodjele znaka za okoliš proporcionalni su veličini i prometu poduzeća kako se ne bi isključila **mikropoduzeća te** mala i srednja poduzeća, **među ostalim određivanjem razumnih i nediskriminirajućih naknada;**

Amandman 93

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) zahtjeve za program dodjele znaka za okoliš moraju utvrditi stručnjaci koji mogu jamčiti njihovu znanstvenu utemeljenost te se oni moraju podnijeti na savjetovanje heterogenoj skupini dionika koja ih pregledava i jamči njihovu relevantnost iz društvene perspektive;

Izmjena

(d) zahtjeve za program dodjele znaka za okoliš moraju utvrditi stručnjaci koji mogu jamčiti njihovu znanstvenu utemeljenost te se oni moraju podnijeti na **transparentno** savjetovanje heterogenoj skupini dionika **ili predstavnika dionika** koja ih pregledava i jamči njihovu relevantnost iz društvene perspektive. **Dionici nisu u sukobu interesa, neovisni su o vlasniku programa dodjele znaka za okoliš te moraju uključivati barem relevantne stručnjake;**

Amandman 94

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) u okviru programa dodjele znaka za okoliš utvrđeni su postupci za postupanje u slučaju neusklađenosti i predviđeno je povlačenje ili ukidanje znaka za okoliš u slučaju **kontinuirane i očite** neusklađenosti sa zahtjevima programa.

Izmjena

(f) u okviru programa dodjele znaka za okoliš utvrđeni su **transparentni** postupci za postupanje u slučaju neusklađenosti i predviđeno je povlačenje ili ukidanje znaka za okoliš u slučaju neusklađenosti sa zahtjevima programa.

Amandman 95

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) u okviru programa dodjele znaka za okoliš uspostavljen je pouzdan sustav praćenja i evaluacije za redovitu procjenu njegovih ciljeva, strategija, učinkovitosti i utjecaja, koji se temelji na najnovijim najboljim praksama, znanstvenim podacima i dokazima te, prema potrebi, za ažuriranje zahtjeva u skladu s nalazima.

Amandman 96

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Od [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] javna tijela država članica ne smiju uspostavljati nove nacionalne ili regionalne programe dodjele znaka za okoliš. Međutim, u okviru nacionalnih ili regionalnih programa dodjele znaka za okoliš uspostavljenih prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

Briše se.

Amandman 97

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Od datuma navedenog u prvom podstavku programi dodjele znaka za okoliš mogu se uspostaviti samo na temelju prava Unije.

Briše se.

Amandman 98

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 4.

4. Od [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] svi novi programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavila javna tijela u trećim zemljama koja dodjeljuju znakove za okoliš za upotrebu na tržištu Unije podliježu odobrenju Komisije prije ulaska na tržište Unije kako bi se osiguralo da znakovi dodijeljeni u okviru tih programa pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, posebice s obzirom na obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor, u odnosu na postojeće Unijine, nacionalne ili regionalne programe **iz stavka 3.**, i da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive. U okviru programa dodjele znaka za okoliš koje su javna tijela u trećim zemljama uspostavila prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš koji će se upotrebljavati na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

Amandman 99

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 5. – podstavak 1.

Države članice osiguravaju da programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] mogu biti odobreni samo ako pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, **posebice s obzirom na** obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor i njihovu sposobnost da podupiru zelenu

4. Od [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] svi novi programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavila javna tijela **država članica ili javna tijela** u trećim zemljama koja dodjeljuju znakove za okoliš za upotrebu na tržištu Unije **bez nepotrebne odgode** podliježu odobrenju Komisije prije ulaska na tržište Unije kako bi se osiguralo da znakovi dodijeljeni u okviru tih programa pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, posebice s obzirom na obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor, u odnosu na postojeće Unijine, nacionalne ili regionalne programe, i da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive. U okviru programa dodjele znaka za okoliš koje su javna tijela **država članica ili javna tijela** u trećim zemljama uspostavila prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš koji će se upotrebljavati na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

Države članice osiguravaju da programi dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] mogu biti odobreni samo ako pružaju dodanu vrijednost s obzirom na njihove okolišne ciljeve, **uključujući** obuhvaćene utjecaje na okoliš, okolišne aspekte ili okolišnu učinkovitost ili obuhvaćenu određenu skupinu proizvoda ili sektor i njihovu sposobnost da podupiru zelenu tranziciju

tranziciju MSP-ova, *u odnosu na postojeće Unijine, nacionalne ili regionalne programe iz stavka 3.*, i ako ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.

MSP-ova, i ako ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive. *U okviru programa dodjele znaka za okoliš koje su privatni subjekti uspostavili prije tog datuma mogu se nastaviti dodjeljivati znakovi za okoliš koji će se upotrebljavati na tržištu Unije, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Direktive.*

Amandman 100

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 6. – podstavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) opis načina na koji su ispunjeni zahtjevi utvrđeni u ovoj Direktivi;

Amandman 101

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 6. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) dokaze da će program pružiti dodanu vrijednost kako je utvrđeno u stavku 4. za programe dodjele znaka za okoliš koje su uspostavila javna tijela *u trećim zemljama* ili u stavku 5. za programe dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti;

(c) dokaze da će program pružiti dodanu vrijednost kako je utvrđeno u stavku 4. za programe dodjele znaka za okoliš koje su uspostavila javna tijela ili u stavku 5. za programe dodjele znaka za okoliš koje su uspostavili privatni subjekti;

Amandman 102

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 6. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Dokumenti iz prvog podstavka dostavljaju se Komisiji ako je riječ o programu iz stavka 4. ili tijelima država članica ako je riječ o programu iz stavka 5., zajedno s potvrdom o sukladnosti programa dodjele znaka za okoliš izdanom u skladu s člankom 10.

Dokumenti iz prvog podstavka *javno su dostupni i* dostavljaju se Komisiji ako je riječ o programu iz stavka 4. ili tijelima država članica ako je riječ o programu iz stavka 5., zajedno s potvrdom o sukladnosti programa dodjele znaka za okoliš izdanom u skladu s člankom 10.

Amandman 103
Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Komisija objavljuje i ažurira popis **službeno priznatih** znakova za okoliš koji se smiju upotrebljavati na tržištu Unije nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] u skladu sa stavcima 3., 4. i 5.

Izmjena

7. Komisija objavljuje i ažurira popis **programa dodjele znaka za okoliš koji su u skladu s ovom Direktivom i znakova za okoliš u skladu s Uredbom (EZ) br. 66/2010** koji se smiju upotrebljavati na tržištu Unije nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum = datum prenošenja ove Direktive] u skladu sa stavcima 3., 4. i 5., **uključujući informacije dostavljene u skladu sa stavkom 6. Taj popis besplatno je dostupan javnosti i predstavljen na razumljiv način.**

Amandman 104
Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 8. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Kako bi osigurala jedinstvenu primjenu u cijeloj Uniji, Komisija donosi **provedbene** akte kojima:

Izmjena

Kako bi osigurala jedinstvenu primjenu u cijeloj Uniji, Komisija **do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive]** donosi **delegirane** akte **u skladu s člankom 18.** kojima:

Amandman 105
Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 8. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) propisuje detaljne zahtjeve za odobrenje programa dodjele znaka za okoliš u skladu s kriterijima iz stavaka 4. i 5.;

Izmjena

(a) propisuje detaljne zahtjeve za odobrenje **i reviziju** programa dodjele znaka za okoliš u skladu s kriterijima iz stavaka 4. i 5.;

Amandman 106
Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 8. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 19.

Izmjena

Briše se.

Amandman 107
Prijedlog direktive
Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da trgovci moraju najkasnije pet godina od datuma pružanja informacija iz članka 5. stavka 6. preispitati i ažurirati informacije korištene za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ako postoje okolnosti koje mogu **utjecati na** točnost tvrdnje. U okviru tog preispitivanja trgovac mora revidirati korištene temeljne informacije kako bi osigurao potpunu usklađenost sa zahtjevima iz članaka 3. i 4.

Izmjena

Države članice osiguravaju da trgovci moraju najkasnije pet godina od datuma pružanja informacija iz članka 5. stavka 6. preispitati i ažurirati informacije korištene za potkrepljivanje izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš ako postoje okolnosti koje mogu **promijeniti** točnost tvrdnje. U okviru tog preispitivanja trgovac mora revidirati korištene temeljne informacije kako bi osigurao potpunu usklađenost sa zahtjevima iz članaka 3. i 4.

Amandman 108
Prijedlog direktive
Članak 9. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Trgovac nije obvezan preispitati potkrepljivanje ni ponovno podnijeti zahtjev za certifikaciju u slučaju pogrešaka u pisanju ili drugih formalnih izmjena teksta tvrdnje koje ne utječu na sadržaj i točnost tvrdnje.

Amandman 109
Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru potkrijepljenosti i priopćavanja izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u odnosu na zahtjeve iz članaka od 3. do 7.

Izmjena

1. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru potkrijepljenosti i priopćavanja izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš u odnosu na zahtjeve iz članaka od 3. do 7. ***Komisija redovito preispituje te postupke.***

Amandman 110
Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru usklađenosti programa dodjele znaka za okoliš sa zahtjevima iz članka 8.

Izmjena

2. Države članice uspostavljaju postupke za provjeru usklađenosti programa dodjele znaka za okoliš sa zahtjevima iz članka 8. ***Komisija redovito preispituje te postupke.***

Amandman 111
Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Pri uspostavi postupaka iz stavaka 1. i 2. države članice osiguravaju da se u troškovima provjere i certificiranja uzima u obzir složenost potkrepljivanja tvrdnje te veličina i promet trgovaca koji traže provjeru i certificiranje, s posebnim naglaskom na mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

Amandman 112
Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b *Zahtjevi za provjeru ne primjenjuju se na trgovce koji prikazuju znak za okoliš provjeren u skladu s ovim člankom ako navode izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje se odnose na aspekte okoliša, učinke i okolišnu učinkovitost certificirane tom oznakom.*

Informacije koje se zahtijevaju u članku 5. stavku 6. su informacije iz programa dodjele znaka za okoliš.

Amandman 113
Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a *Provjera izričitih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i programa dodjele znaka za okoliš mora se dovršiti u roku od 30 dana. Verifikator može odlučiti produljiti razdoblje provjere za više od 30 dana u propisno opravdanim slučajevima. Verifikatori trgovcu dostavljaju procjenu razdoblja postupka provjere na dan podnošenja zahtjeva za provjeru.*

Amandman 114
Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Nadležna tijela odgovorna za primjenu i provedbu ove Direktive priznaju potvrdu o sukladnosti. Države članice obavješćuju o popisu potvrda o sukladnosti putem Informacijskog sustava unutarnjeg

7. Nadležna tijela odgovorna za primjenu i provedbu ove Direktive priznaju potvrdu o sukladnosti. Države članice obavješćuju o popisu potvrda o sukladnosti putem Informacijskog sustava unutarnjeg

tržišta uspostavljenog Uredbom (EU)
br. 1024/2012.

tržišta uspostavljenog Uredbom (EU)
br. 1024/2012. *Nakon što je potvrda o
sukladnosti dostavljena i prijavljena,
program dodjele znaka za okoliš ili
tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš mogu se
upotrebljavati unutar Unije ako se taj
program ili tvrdnja priopćava na jeziku
koji mogu razumjeti potrošači u državi
članici u kojoj se proizvod ili usluga
stavlja na tržište. Potvrde o sukladnosti
javno su dostupne u pretraživoj bazi
podataka u kojoj su jasno navedeni
trgovac, vrsta tvrdnje, metoda
ocjenjivanja i sektor.*

Amandman 115
Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Komisija donosi provedbene akte kako bi utvrdila pojedinosti u vezi s oblikom potvrde o sukladnosti iz stavka 5. i tehničkim sredstvima s pomoću kojih se potvrda izdaje. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 19.

Izmjena

9. ***Do ... [12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive]***
Komisija donosi provedbene akte kako bi utvrdila pojedinosti u vezi s oblikom potvrde o sukladnosti iz stavka 5. i tehničkim sredstvima s pomoću kojih se potvrda izdaje. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 19.

Amandman 116
Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9.a Države članice mogu dati prednost provjeri postojećih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje su iznesene prije stupanja na snagu ove Direktive.

Amandman 117
Prijedlog direktive
Članak 11. – stavak 3. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) verifikator mora imati dovoljno odgovarajuće kvalificiranog i iskusnog osoblja odgovornog za obavljanje zadaća provjere;

Izmjena

(e) verifikator mora imati **dovoljno odgovarajućih resursa, posebno tehničke kapacitete i** dovoljno odgovarajuće kvalificiranog i iskusnog osoblja, **prema potrebi s iskustvom u procjenama životnog ciklusa**, odgovornog za obavljanje zadaća provjere;

Amandman 118
Prijedlog direktive
Članak 11. – stavak 3. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) osoblje verifikatora dužno je čuvati profesionalnu tajnu u vezi sa svim informacijama dobivenima za vrijeme obavljanja zadaća provjere;

Izmjena

(f) osoblje verifikatora dužno je čuvati profesionalnu tajnu **i djelovati u skladu s primjenjivim pravom Unije u području zaštite poslovnih tajni, posebno Direktivom (EU) 2016/943**, u vezi sa svim informacijama dobivenima za vrijeme obavljanja zadaća provjere. **Ako verifikator ne primi informacije potrebne za provjeru zbog zaštite poslovnih tajni, ne izdaje potvrdu o sukladnosti;**

Amandman 119
Prijedlog direktive
Članak 11. – stavak 3. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) ako verifikator podugovara posebne zadaće povezane s provjerom ili ih prenosi društvu kćeri, preuzima punu odgovornost za zadaće koje obavljaju podugovaratelji ili društva kćeri te ocjenjuje i prati kvalifikacije podugovaratelja ili društva kćeri i posao koji oni obavljaju.

Izmjena

(g) ako verifikator podugovara posebne zadaće povezane s provjerom ili ih prenosi društvu kćeri, preuzima punu odgovornost za zadaće koje obavljaju podugovaratelji ili društva kćeri te ocjenjuje i prati kvalifikacije podugovaratelja ili društva kćeri i posao koji oni obavljaju. **Zahtjevi iz stavka 3. točaka od (a) do (f) primjenjuju**

se i na podugovaratelje i društva kćeri.

Amandman 120
Prijedlog direktive
Članak 11. – stavak 3. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) verifikator ima mehanizam za podnošenje pritužbi i rješavanje sporova.

Amandman 121
Prijedlog direktive
Članak 11. – stavak 3. – točka gb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(gb) verifikator koji izdaje potvrdu o sukladnosti odgovoran je za točnost ocjene tvrdnje koja se certificira i smatra se odgovornim ako se istragom utvrdi da je u ocjenjivanju postupao s nepažnjom. Međutim, ta se odgovornost primjenjuje samo ako trgovac nije sudjelovao u zavaravajućim poslovnim praksama kako je istaknuto u Prilogu I. Direktivi 2005/29/EZ.

Amandman 122
Prijedlog direktive
Članak 11. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Akreditirani verifikatori s poslovnim nastanom u jednoj državi članici u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 mogu obavljati aktivnosti provjere u bilo kojoj drugoj državi članici pod istim uvjetima kao i akreditirani verifikatori s poslovnim nastanom u toj državi članici.

Amandman 123
Prijedlog direktive
Članak 12. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Mala i srednja poduzeća

Izmjena

Mikropoduzeća, mala i srednja poduzeća

Amandman 124
Prijedlog direktive
Članak 12. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle malim i srednjim poduzećima da primjenjuju zahtjeve utvrđene u ovoj Direktivi. Te mjere moraju uključivati barem smjernice **ili slične mehanizme za informiranje o načinima** poštovanja zahtjeva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš. **Osim toga**, ne dovodeći u pitanje primjenjiva pravila o državnoj potpori, takve mjere **mogu uključivati**:

Izmjena

Države članice **u suradnji s Komisijom** poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle **mikropoduzećima te** malim i srednjim poduzećima da primjenjuju zahtjeve utvrđene u ovoj Direktivi. Te mjere moraju uključivati barem smjernice **s konkretnim primjerima i postupcima** poštovanja zahtjeva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš. Ne dovodeći u pitanje primjenjiva pravila o državnoj potpori, takve mjere **koje trebaju poduzeti države članice uključuju jedno ili više od sljedećeg**:

Amandman 125
Prijedlog direktive
Članak 12. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) druge mehanizme za informiranje o načinima poštovanja zahtjeva o izričitim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš;

Amandman 126
Prijedlog direktive
Članak 12. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) organizacijsku i tehničku pomoć.

Izmjena

(d) ***prilagođenu*** organizacijsku i tehničku pomoć.

Amandman 127

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) ***specijalizirano upravljanje i osposobljavanje osoblja.***

Amandman 128

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U kontekstu programa Unije od kojih mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća mogu imati koristi, Komisija uzima u obzir i promiče inicijative kojima se može olakšati usklađenost mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi.

Amandman 129

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice određuju jedinstvene kontaktne točke od kojih mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća mogu zatražiti informacije o ispunjavanju zahtjeva za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš i o dostupnoj potpori iz prethodnog podstavka.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 12.a

1. Do... [18 mjeseci nakon stupanja na snagu] Komisija delegiranim aktom uspostavlja pojednostavnjeni sustav provjere kojim se trgovcima omogućuje da iskoriste pojednostavnjeni postupak, koji može uključivati pretpostavku sukladnosti, za određene tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš. U tom pojednostavnjenom sustavu provjere Komisija, prema potrebi:

(a) daje prednost tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš za koje, zbog njihove vrste, nije potrebna analiza cijelog životnog ciklusa ili primjena složenih metoda;

(b) olakšava brže odobravanje najčešćih tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš, u skladu s popisom iz članka 3. stavka 4.a;

(c) olakšava odobravanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš koje su usklađene i temelje se na standardima ili metodama, kao što je analiza životnog ciklusa, koje je Komisija službeno priznala u skladu sa stavkom 2. ovog članka;

(d) omogućava certificiranje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš i znakova za okoliš koji se temelje na pravilima za određene proizvode i sektorskim pravilima o kategorijama proizvoda utvrđenima u skladu s člankom 3. stavkom 4. točkom (c) i člankom 5. stavkom 8., ako je takvim pravilima već predviđena provjera treće strane.

2. U skladu sa stavkom 1. Komisija razvija bazu podataka s priznatim standardima i metodama na koje se može primijeniti pojednostavnjeni postupak, koja se redovito preispituje i ažurira.

Amandman 131
Prijedlog direktive
Članak 13. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Za potrebe provedbe članaka 5. i 6. države članice mogu odrediti nacionalna tijela ili sudove odgovorne za provedbu Direktive 2005/29/EZ. ***U tom slučaju države članice mogu odstupiti od članaka od 14. do 17. ove Direktive i primijeniti pravila o provedbi donesena u skladu s člancima od 11. do 13. Direktive 2005/29/EZ.***

Izmjena

2. Za potrebe provedbe članaka 5. i 6. države članice mogu odrediti nacionalna tijela ili sudove odgovorne za provedbu Direktive 2005/29/EZ. Države članice ***osiguravaju da potrošači čiji su gospodarski interesi pretrpjeli štetu zbog neusklađenosti s ovom Direktivom imaju pristup proporcionalnim i djelotvornim pravnim sredstvima u skladu s člankom 11.a Direktive 2005/29/EZ.***

Amandman 132
Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako nakon evaluacije iz prvog podstavka nadležna tijela utvrde da potkrepljivanje i priopćavanje izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš nisu u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi, obavješćuju trgovca koji predmetnu tvrdnju iznosi o neusklađenosti i zahtijevaju od trgovca da u roku od 30 dana poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš uskladio s ovom Direktivom ili ***presta*** upotrebljavati i upućivati na neusklađene izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš. Takve mjere moraju biti što djelotvornije i što brže provedene, uz poštovanje načela proporcionalnosti i prava na saslušanje.

Izmjena

3. Ako nakon evaluacije iz prvog podstavka nadležna tijela utvrde da potkrepljivanje i priopćavanje izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš nisu u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi, obavješćuju trgovca koji predmetnu tvrdnju iznosi o neusklađenosti ***prije objavljivanja izvješća iz članka 15. stavka 1.*** i zahtijevaju od trgovca da u roku od 30 dana poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi izričitu tvrdnju o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš uskladio s ovom Direktivom ili ***da u roku od 30 dana prestane*** upotrebljavati i upućivati na neusklađene izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš. Takve mjere moraju biti što djelotvornije i što brže provedene, uz poštovanje načela proporcionalnosti i prava na saslušanje.

Na temelju propisno opravdanog zahtjeva nadležna tijela, u iznimnim slučajevima, mogu trgovcu odobriti jedno produljenje

izvornog razdoblja od 30 dana tijekom kojeg trgovac mora poduzeti sve odgovarajuće korektivne mjere.

Amandman 133
Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a *Ako nadležna tijela države članice utvrde da izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš nisu u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi, od trgovca zahtijevaju da bez nepotrebne odgode objavi je li izričita tvrdnja o prihvatljivosti za okoliš ili program dodjele znaka za okoliš priopćen u drugoj državi članici. Ako je to slučaj, nadležna tijela koja su utvrdila neusklađenost bez nepotrebne odgode obavješćuju nadležna tijela drugih država članica u kojima je priopćena tvrdnja ili oznaka o rezultatima evaluacije u skladu s člankom 15. stavkom 3.*

Amandman 134
Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b *Ako nadležna tijela države članice utvrde da su verifikatori opetovano izdavali potvrde o sukladnosti za izričite tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš koje nisu u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Direktivi, verifikatoru se oduzima akreditacija bez nepotrebne odgode.*

Amandman 135
Prijedlog direktive
Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Fizičke ili pravne osobe ili organizacije za koje se prema pravu Unije ili nacionalnom pravu smatra da imaju **legitiman** interes imaju pravo nadležnim tijelima podnijeti potkrijepljene pritužbe ako smatraju, na temelju objektivnih okolnosti, da **trgovac** ne poštuje odredbe ove Direktive.

Izmjena

1. Fizičke ili pravne osobe ili organizacije za koje se prema pravu Unije ili nacionalnom pravu smatra da imaju **dovoljan** interes imaju pravo nadležnim tijelima podnijeti potkrijepljene pritužbe ako smatraju, na temelju objektivnih okolnosti, da **jedan ili više trgovaca ili verifikatora** ne poštuje odredbe ove Direktive.

Amandman 136
Prijedlog direktive
Članak 16. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Nadležna tijela ocjenjuju potkrijepljenu pritužbu iz stavka 1. i, prema potrebi, poduzimaju potrebne korake, uključujući inspekcije i saslušanja osobe **ili** organizacije, kako bi provjerila te pritužbe. Ako je pritužba osnovana, nadležna tijela poduzimaju potrebne mjere u skladu s člankom 15.

Izmjena

3. Nadležna tijela **bez nepotrebne odgode** ocjenjuju potkrijepljenu pritužbu iz stavka 1. i, prema potrebi, poduzimaju potrebne korake, uključujući inspekcije i saslušanja **predmetne** osobe, organizacije, **trgovaca ili verifikatora**, kako bi **utvrdila neusklađenost s odredbama ove Direktive i** provjerila te pritužbe. Ako je pritužba osnovana, nadležna tijela poduzimaju potrebne mjere u skladu s člankom 15.

Amandman 137
Prijedlog direktive
Članak 16. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Nadležna tijela što prije i svakako u skladu s relevantnim odredbama nacionalnog prava obavješćuju osobu ili organizaciju iz stavka 1. koja je tom tijelu dostavila pritužbu o svojoj odluci o prihvatanju ili odbijanju zahtjeva za

Izmjena

4. Nadležna tijela što prije i svakako **u roku od 30 dana od primitka potkrijepljenog razloga za zabrinutost i** u skladu s relevantnim odredbama nacionalnog prava obavješćuju osobu ili organizaciju iz stavka 1. koja je tom tijelu

djelovanje navedenog u pritužbi uz obrazloženje.

dostavila pritužbu o svojoj odluci o prihvatanju ili odbijanju zahtjeva za djelovanje navedenog u pritužbi uz obrazloženje ***i opis daljnjih koraka i mjera koje će poduzeti. Nadležna tijela omogućavaju da osoba koja je prijavila sumnju dostavi dodatne informacije.***

Amandman 138
Prijedlog direktive
Članak 16. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice osiguravaju da se javnosti stave na raspolaganje praktične informacije o pristupu postupcima upravnog i sudskog preispitivanja iz ovog članka.

Izmjena

6. Države članice osiguravaju da se javnosti ***besplatno te na lako dostupan i razumljiv način*** stave na raspolaganje praktične informacije o pristupu postupcima upravnog i sudskog preispitivanja iz ovog članka.

Amandman 139
Prijedlog direktive
Članak 18.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 18.a

Savjetodavni forum

Komisija uspostavlja savjetodavni forum za tvrdnje o prihvatljivosti za okoliš (Forum) koji uključuje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih relevantnih zainteresiranih strana, kao što su predstavnici industrije, uključujući predstavnike mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća i obrta, sindikati, trgovci, trgovci na malo, uvoznici, akademski istraživači, udruge za zaštitu okoliša i organizacije potrošača. Komisija se savjetuje s forumom o sljedećem:

i. izradi radnih planova iz članka 3. stavka 4.a;

ii. sastavljanju delegiranih akata;

iii. ažuriranju zahtjeva za potkrepljivanje i priopćavanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš;

iv. svakoj evaluaciji zahtjeva za potkrepljivanje i priopćavanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš;

v. svakoj evaluaciji učinkovitosti postojećih zahtjeva za potkrepljivanje i priopćavanje tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš.

Amandman 140
Prijedlog direktive
Članak 20. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Nacionalna nadležna tijela aktivno surađuju i redovito razmjenjuju najbolje prakse u pogledu provedbe ove Direktive.

Amandman 141
Prijedlog direktive
Članak 21. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) osiguravanja da trgovci učinkovito daju prednost smanjenju emisija u poslovanju i lancima vrijednosti procjenom adekvatnosti odredaba povezanih s upotrebom ugljičnih kredita;

Amandman 142
Prijedlog direktive
Članak 21. – stavak 2. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) olakšavanja prelaska na netoksični okoliš.

Amandman 143
Prijedlog direktive
Članak 21. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(b) olakšavanju prelaska na netoksični
okoliš na temelju razmatranja uvođenja
zabrane tvrdnji o prihvatljivosti za okoliš
za proizvode koji sadržavaju opasne tvari,
osim ako se njihova upotreba smatra
neophodnom za društvo u skladu s
kriterijima koje će utvrditi Komisija;*

Briše se.

Amandman 144
Prijedlog direktive
Članak 21. – stavak 3. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ba) daljnjem jačanju zaštite potrošača i
funkcioniranja unutarnjeg tržišta
razmatranjem proširenja zahtjeva za
potkrepljivanje izričitih tvrdnji o
prihvatljivosti za okoliš na
mikropoduzeća;*

Amandman 173
Prijedlog direktive
Članak 25. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*One te mjere primjenjuju od [Ured za
publikacije, umetnuti datum = **24 mjeseca**
od datuma stupanja na snagu ove
Direktive].*

*One te mjere primjenjuju od [Ured za
publikacije, umetnuti datum = **30 mjeseci**
od datuma stupanja na snagu ove
Direktive].*

Amandman 145
Prijedlog direktive
Članak 25. – stavak 1. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

***Ova se Direktiva primjenjuje na mala
poduzeća u smislu Preporuke Komisije
2003/361/EZ u roku od 42 mjeseca nakon
njezina stupanja na snagu.***

Amandman 146
Prijedlog direktive
Članak 25. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

***1.a Države članice mogu uvesti
prijelazno razdoblje između datuma
stupanja na snagu i datuma početka
primjene ove Direktive, tijekom kojeg se
mogu upotrebljavati postojeće tvrdnje o
prihvatljivosti za okoliš podnesene na
provjeru.***