

Brusel 4. července 2024
(OR. en)

10642/24

Interinstitucionální spis:
2023/0085(COD)

CODEC 1425
ENV 580
CLIMA 227
CONSOM 208
MI 569
IND 294
COMPET 614
PE 160

INFORMATIVNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních) – výsledek prvního čtení v Evropském parlamentu (Štrasburk, 11. až 14. března 2024)

I. ÚVOD

Zpravodajové Cyrus ENGERER (S&D, MT) a Andrus ANSIP (RE, EE) předložili jménem Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin (ENVI) a Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (IMCO) zprávu o výše uvedeném návrhu směrnice, která obsahovala 147 změn návrhu (změny 1 až 146 a 173).

Mimoto předložila skupina EPP jednu změnu (změna 147), skupina ECR předložila pět změn (změny 148 až 152), skupina ID předložila tři změny (změny 153 až 155), skupina S&D předložila 10 změn (změny 156 až 165), řada poslanců EP z různých politických skupin předložila jednu změnu (změna 166) a skupina Renew šest změn (změny 167 až 172).

II. HLASOVÁNÍ

Při hlasování dne 12. března 2024 přijalo plenární zasedání Evropského parlamentu změny 1 až 59, 62 až 64, 68 až 146, 156, 157, 159 až 162 a 167 až 173 návrhu směrnice. Změny 158 a 163 až 165 byly staženy. Žádné další změny přijaty nebyly.

Takto pozměněný návrh Komise představuje postoj Parlamentu v prvním čtení, který je uveden v jeho legislativním usnesení obsaženém v příloze této poznámky.

P9_TA(2024)0131

Dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních)

Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 12. března 2024 o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2023)0166),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu se kterými Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0116/2023),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹,
 - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
 - s ohledem na společná jednání Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů podle článku 58 jednacího řádu,
 - s ohledem na stanovisko Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova,
 - s ohledem na zprávy Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (A9-0056/2024),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
 3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

¹ Úř. věst. C 293, 18.8.2023, s. 86.

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Tvzení, že produkty jsou „zelené“ a udržitelné, se stalo faktorem konkurenceschopnosti, přičemž zelené produkty zaznamenávají větší růst než standardní výrobky. Pokud by zboží a služby nabízené a nakupované na vnitřním trhu nebyly tak šetrné k životnímu prostředí, jak je prezentováno, vedlo by to ke klamání spotřebitelů, omezovalo by to ekologickou transformaci a bránilo by to snižování negativních dopadů na životní prostředí. Potenciál zelených trhů není plně využit. Různé požadavky uložené vnitrostátními právními předpisy nebo soukromými iniciativami upravujícími environmentální tvrzení vytvářejí pro podniky zátěž v přeshraničním obchodování, protože v každé zemi musí splňovat jiné požadavky. To ovlivňuje jejich schopnost působit na vnitřním trhu a využívat jeho výhod. Zároveň mají účastníci trhu potíže s identifikací spolehlivých environmentálních tvrzení a s optimálním rozhodováním o nákupech na vnitřním trhu. Vzhledem k tomu, že se na trhu šíří různé značky a metody výpočtu, je pro spotřebitele, podniky, investory a zúčastněné strany obtížné zjistit, zda jsou tvrzení důvěryhodná.

Pozměňovací návrh

(1) Tvzení, že produkty jsou „zelené“ a udržitelné, se stalo faktorem konkurenceschopnosti, přičemž zelené produkty zaznamenávají **vzhledem k rostoucímu zájmu spotřebitelů** větší růst než standardní výrobky. Pokud by zboží a služby nabízené a nakupované na vnitřním trhu nebyly tak šetrné k životnímu prostředí, jak je prezentováno, vedlo by to ke klamání spotřebitelů, omezovalo by to ekologickou transformaci a bránilo by to snižování negativních dopadů na životní prostředí. Potenciál zelených trhů není plně využit. Různé požadavky uložené vnitrostátními právními předpisy nebo soukromými iniciativami upravujícími environmentální tvrzení vytvářejí pro podniky zátěž v přeshraničním obchodování, protože v každé zemi musí splňovat jiné požadavky. To ovlivňuje jejich schopnost působit na vnitřním trhu a využívat jeho výhod. Zároveň mají účastníci trhu potíže s identifikací spolehlivých environmentálních tvrzení a s optimálním rozhodováním o nákupech na vnitřním trhu. Vzhledem k tomu, že se na trhu šíří různé značky a metody výpočtu, je pro spotřebitele, podniky, investory a zúčastněné strany obtížné zjistit, zda jsou tvrzení důvěryhodná.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) Podrobná pravidla Unie týkající se dokládání výslovných environmentálních tvrzení, která se budou v oblasti komunikace mezi podniky a spotřebiteli vztahovat na společnosti působící na trhu Unie, přispějí k ekologické transformaci na oběhové, klimaticky neutrální a čisté hospodářství v Unii tím, že spotřebitelům umožní přijímat informovaná nákupní rozhodnutí, a pomohou vytvořit rovné podmínky pro hospodářské subjekty, které taková tvrzení uvádějí.

Pozměňovací návrh

(5) Podrobná pravidla Unie týkající se dokládání výslovných environmentálních tvrzení, která se budou v oblasti komunikace mezi podniky a spotřebiteli vztahovat na společnosti působící na trhu Unie, přispějí k ekologické transformaci na oběhové, klimaticky neutrální a čisté hospodářství v Unii, ***kte***~~ře~~***respektuje*** ***planetární meze***, tím, že spotřebitelům umožní přijímat informovaná nákupní rozhodnutí, a pomohou vytvořit rovné podmínky pro hospodářské subjekty, které taková tvrzení uvádějí, ***a podporují udržitelnou spotřebu***.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Regulační rámec pro environmentální tvrzení je jedním z opatření navržených Komisí k provedení Zelené dohody pro Evropu⁶⁹, která uznává, že spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace hrají důležitou roli v tom, že umožňují kupujícím činit udržitelnější rozhodnutí a snižují riziko „lakování nazeleno“, a zahrnuje závazky ke zvýšení regulačního i neregulačního úsilí v boji proti nepravdivým environmentálním tvrzením. Společně s dalšími příslušnými regulačními rámci Unie, včetně návrhu směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci⁷⁰, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES⁷¹, kterou má tento návrh

Pozměňovací návrh

(6) Regulační rámec pro environmentální tvrzení je jedním z opatření navržených Komisí k provedení Zelené dohody pro Evropu⁶⁹, která uznává, že spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace hrají důležitou roli v tom, že umožňují kupujícím činit udržitelnější rozhodnutí a snižují riziko „lakování nazeleno“, a zahrnuje závazky ke zvýšení regulačního i neregulačního úsilí v boji proti nepravdivým environmentálním tvrzením. Společně s dalšími příslušnými regulačními rámci Unie, včetně návrhu směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci⁷⁰, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES⁷¹, kterou má tento návrh

doplnit, zavádí jasný režim pro environmentální tvrzení, včetně environmentálních značek.

⁶⁹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Zelená dohoda pro Evropu, COM(2019)0640 final.

⁷⁰ Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2005/29/ES a 2011/83/EU, pokud jde o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci prostřednictvím lepší ochrany před nekalými praktikami a lepšími informacemi, COM(2022)0143 final.

⁷¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22).

doplnit *jako lex specialis*, zavádí jasný režim pro environmentální tvrzení, včetně environmentálních značek.

⁶⁹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Zelená dohoda pro Evropu, COM(2019)0640 final.

⁷⁰ Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2005/29/ES a 2011/83/EU, pokud jde o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci prostřednictvím lepší ochrany před nekalými praktikami a lepšími informacemi, COM(2022)0143 final.

⁷¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22).

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Tato směrnice je součástí souboru vzájemně propojených iniciativ, jejichž cílem je vytvořit pevný a soudržný rámec pro výrobkovou politiku, díky němuž se ekologicky udržitelné produkty a obchodní modely stanou normou, a nikoli výjimkou, a změnit spotřební návyky tak, aby v první řadě nevznikal žádný odpad. Směrnicí

Pozměňovací návrh

(7) Tato směrnice je součástí souboru vzájemně propojených iniciativ, jejichž cílem je vytvořit pevný a soudržný rámec pro výrobkovou politiku, díky němuž se ekologicky udržitelné produkty a obchodní modely stanou normou, a nikoli výjimkou, **a zajistit, aby tvrzení, které pouze odráží běžnou praxi, nemohlo být zákazníkům**

doplňují mimo jiné zásahy týkající se oběhového designu produktů, podpory nových obchodních modelů a stanovení minimálních požadavků, aby se zabránilo uvádění produktů škodlivých pro životní prostředí na trh EU, a to prostřednictvím návrhu nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků⁷².

⁷² Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign udržitelných výrobků a o zrušení směrnice 2009/125/ES, COM(2022)0132 final.

sdělováno jako udržitelné, a to s cílem změnit spotřební návyky tak, aby v první řadě nevznikal žádný odpad. Směrnici doplňují mimo jiné zásahy týkající se oběhového designu produktů, podpory nových obchodních modelů a stanovení minimálních požadavků, aby se zabránilo uvádění produktů škodlivých pro životní prostředí na trh EU, a to prostřednictvím návrhu nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků⁷².

⁷² Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign udržitelných výrobků a o zrušení směrnice 2009/125/ES, COM(2022)0132 final.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) V kontextu Zelené dohody pro Evropu, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a v souladu s cílem začít do roku 2030 využívat 25 % zemědělské půdy EU k ekologickému zemědělství a dosáhnout výrazného nárůstu ekologické akvakultury a s Akčním plánem pro podporu ekologické produkce (COM(2021)0141) je třeba ekologické zemědělství a ekologickou produkci dále rozvíjet. Pokud jde o nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848⁷³, neměla by se tato směrnice vztahovat na environmentální tvrzení na produktech s ekologickou certifikací doložená na základě uvedeného nařízení, která se týkají například používání pesticidů, hnojiv a antimikrobiálních látek nebo například

Pozměňovací návrh

(9) V kontextu Zelené dohody pro Evropu, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a v souladu s cílem začít do roku 2030 využívat 25 % zemědělské půdy EU k ekologickému zemědělství a dosáhnout výrazného nárůstu ekologické akvakultury a s Akčním plánem pro podporu ekologické produkce (COM(2021)0141) je třeba ekologické zemědělství a ekologickou produkci dále rozvíjet. Pokud jde o nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848⁷³, neměla by se tato směrnice vztahovat na environmentální tvrzení na produktech s ekologickou certifikací doložená na základě uvedeného nařízení, která se týkají například používání pesticidů, hnojiv a antimikrobiálních látek nebo například

pozitivních dopadů ekologického zemědělství na biologickou rozmanitost, půdu nebo vodu⁷⁴. Systém označování ekologických produktů má také pozitivní dopad na biologickou rozmanitost, vytváří pracovní místa a přitahuje mladé zemědělce. Jeho hodnotu uznávají i spotřebitelé. V souladu s nařízením (EU) 2018/848 se výrazy „bio“ a „eko“ a jejich odvozeniny, ať už samostatně, nebo v kombinaci, smí v Unii používat pouze pro produkty, jejich složky nebo krmné suroviny, které spadají do oblasti působnosti uvedeného nařízení, pokud byly vyrobeny v souladu s nařízením (EU) 2018/848. Aby se například bavlna mohla nazývat „eko“, musí být certifikována jako ekologická, protože spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848. Naopak, pokud se mycí prostředek do myčky nádobí nazývá „eko“, nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848 a místo toho se řídí ustanoveními směrnice 2005/29/ES.

⁷³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

pozitivních dopadů ekologického zemědělství na biologickou rozmanitost, půdu nebo vodu⁷⁴. Systém označování ekologických produktů má také pozitivní dopad na biologickou rozmanitost **a pozitivní sociální dopad**, vytváří pracovní místa a přitahuje mladé zemědělce. Jeho hodnotu uznávají i spotřebitelé. V souladu s nařízením (EU) 2018/848 se výrazy „bio“ a „eko“ a jejich odvozeniny, ať už samostatně, nebo v kombinaci, smí v Unii používat pouze pro produkty, jejich složky nebo krmné suroviny, které spadají do oblasti působnosti uvedeného nařízení, pokud byly vyrobeny v souladu s nařízením (EU) 2018/848. Aby se například bavlna mohla nazývat „eko“, musí být certifikována jako ekologická, protože spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848. Naopak, pokud se mycí prostředek do myčky nádobí nazývá „eko“, nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848 a místo toho se řídí ustanoveními směrnice 2005/29/ES.

⁷³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 9 a (nový)

(9a) V kontextu Zelené dohody pro Evropu, Akčního plánu EU pro nulové znečištění ovzduší, vod a půdy (COM(2021)0400), Evropské strategie pro udržitelnost v oblasti chemických látek (COM(2020)0667) a Strategického přístupu Evropské unie k léčivým přípravkům v životním prostředí (COM(2019)0128) hraje zdravotnictví významnou roli při řešení otázky snižování znečištění životního prostředí. V této souvislosti je nezbytné vytvořit řádný regulační rámec pro používání environmentálních tvrzení týkajících se udržitelnosti, biologické rozložitelnosti, oběhového hospodářství a původu složek výrobku, a to jak pro léčivé přípravky v souladu se směrnicí 2001/83/ES, tak pro zdravotnické prostředky v souladu s nařízením (EU) 2017/745, a to za účelem motivování společností, aby přispívaly k plnění environmentálních cílů, a zaručení spolehlivé komunikace se spotřebiteli.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

(13) V případě, že budoucí právní předpisy Unie stanoví pravidla pro environmentální tvrzení, environmentální značky nebo pro posuzování či sdělování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu některých produktů nebo obchodníků v konkrétních odvětvích, například oznámená iniciativa „Count Emissions EU“, připravovaný

vypouští se

návrh Komise o legislativním rámci pro udržitelný potravinový systém Unie, nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků nebo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1007/2011⁷⁷, měla by se na daná výslovná environmentální tvrzení použít tato pravidla namísto pravidel stanovených v této směrnici.

⁷⁷ COM(2022)0132 final

⁷⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1007/2011 ze dne 27. září 2011 o názvech textilních vláken a souvisejícím označování materiálového složení textilních výrobků a o zrušení směrnice Rady 73/44/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Úř. věst. L 272, 18.10.2011, s. 1).

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Návrh směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, který mění směrnici 2005/29/ES, stanoví řadu konkrétních požadavků na environmentální tvrzení a zakazuje obecná environmentální tvrzení, která nejsou založena na uznávaných vynikajících environmentálních profilech relevantních pro dané tvrzení. Příklady takových obecných environmentálních tvrzení jsou „ekologicky šetrné“, „eko“, „zelené“, „přátelské k přírodě“, „ekologické“ a „šetrné k životnímu prostředí“. Tato směrnice by měla doplnit požadavky stanovené v uvedeném návrhu tím, že se bude zabývat zvláštními hledisky a

Pozměňovací návrh

(14) Návrh směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, který mění směrnici 2005/29/ES, stanoví řadu konkrétních požadavků na environmentální tvrzení a zakazuje obecná environmentální tvrzení, která nejsou založena na uznávaných vynikajících environmentálních profilech relevantních pro dané tvrzení. Příklady takových obecných environmentálních tvrzení jsou „**environmentálně šetrné**“, „ekologicky šetrné“, „zelené“, „přátelské k přírodě“, „ekologické“, „šetrné k životnímu prostředí“, „**šetrné ke klimatu**“, „**jemné k životnímu prostředí**“, „**uhlíkově šetrné**“, „**energeticky účinné**“, „**biologicky**

požadavky na výslovná environmentální tvrzení, pokud jde o jejich dokládání, sdělování a ověřování. Požadavky stanovené v této směrnici by se měly vztahovat na konkrétní hlediska výslovných environmentálních tvrzení a v případě rozporu budou mít přednost před požadavky stanovenými ve směrnici 2005/29/ES, pokud jde o tato hlediska, podle čl. 3 odst. 4 uvedené směrnice.

rozložitelné“, „***na biologické bázi“*** nebo ***podobná tvrzení, která naznačují vynikající environmentální profil nebo vytvářejí dojem takového profilu.*** Tato směrnice by měla doplnit požadavky stanovené v uvedeném návrhu tím, že se bude zabývat zvláštními hledisky a požadavky na výslovná environmentální tvrzení, pokud jde o jejich dokládání, sdělování a ověřování. Požadavky stanovené v této směrnici by se měly vztahovat na konkrétní hlediska výslovných environmentálních tvrzení a v případě rozporu budou mít přednost před požadavky stanovenými ve směrnici 2005/29/ES, pokud jde o tato hlediska, podle čl. 3 odst. 4 uvedené směrnice.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Aby bylo zajištěno, že spotřebitelům budou poskytovány spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace, které jim umožní činit ekologicky udržitelnější rozhodnutí, a aby se snížilo riziko „lakování nazeleno“, je nezbytné stanovit požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení. Toto dokládání by mělo zohledňovat mezinárodně uznávané vědecké přístupy k identifikaci a měření environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu produktů nebo obchodníků a mělo by vést ke spolehlivým, transparentním, srovnatelným a ověřitelným informacím pro spotřebitele.

Pozměňovací návrh

(15) Aby bylo zajištěno, že spotřebitelům budou poskytovány spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace, které jim umožní činit ekologicky udržitelnější rozhodnutí, a aby se snížilo riziko „lakování nazeleno“, je nezbytné stanovit požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení. Toto dokládání by mělo zohledňovat ***spolehlivé a nezávislé*** mezinárodně uznávané ***a nejnovější*** vědecké přístupy k identifikaci a měření environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu produktů nebo obchodníků a mělo by vést ke spolehlivým, transparentním, srovnatelným a ověřitelným informacím pro spotřebitele.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí

(16) Posouzení provedené za účelem doložení výslovných environmentálních tvrzení musí zohlednit životní cyklus produktu nebo celkové činnosti obchodníka a nemělo by opomenout žádné relevantní environmentální aspekty nebo environmentální dopady. Deklarované přínosy by neměly vést k **neopodstatněnému** přenosu negativních dopadů do dalších fází životního cyklu produktu nebo obchodníka, ani ke vzniku nebo zesílení dalších negativních dopadů na životní prostředí.

Pozměňovací návrh

(16) Posouzení provedené za účelem doložení výslovných environmentálních tvrzení musí zohlednit životní cyklus produktu nebo celkové činnosti obchodníka a nemělo by opomenout žádné relevantní environmentální aspekty nebo environmentální dopady. Deklarované přínosy by neměly vést k přenosu negativních dopadů do dalších fází životního cyklu produktu nebo obchodníka, ani ke vzniku nebo zesílení dalších negativních dopadů na životní prostředí.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) V souladu se směrnicí 2005/29/ES ve znění návrhu směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci by obchodník neměl prezentovat požadavky kladené právními předpisy na produkty v rámci dané kategorie výrobků jako charakteristický rys nabídky obchodníka ani inzerovat výhody pro spotřebitele, které jsou na příslušném trhu považovány za běžnou praxi. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly umožnit identifikovat environmentální profil produktu nebo obchodníka ve

Pozměňovací návrh

(18) V souladu se směrnicí 2005/29/ES ve znění návrhu směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci by obchodník neměl prezentovat požadavky kladené právními předpisy na produkty v rámci dané kategorie výrobků jako charakteristický rys nabídky obchodníka ani inzerovat výhody pro spotřebitele, které jsou na příslušném trhu považovány za běžnou praxi. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly umožnit identifikovat environmentální profil produktu nebo obchodníka ve

srovnání s běžnou praxí u výrobků v příslušné skupině produktů, jako jsou potraviny, nebo v příslušném odvětví. To je nezbytné k podložení posouzení, zda v souvislosti s daným produktem nebo obchodníkem lze uvádět výslovná environmentální tvrzení v souladu s funkcí environmentálního tvrzení, která spočívá v prokázání, že produkt nebo obchodník má pozitivní dopad nebo nemá žádný dopad na životní prostředí, nebo že produkt nebo obchodník méně poškozuje životní prostředí než jiné produkty nebo obchodníci. Běžná praxe by mohla odpovídat minimálním zákonným požadavkům, které se vztahují na konkrétní environmentální aspekt nebo environmentální profil, například pokud jde o složení produktu, povinný recyklovaný obsah nebo zpracování po skončení životnosti. Pokud však většina produktů v rámci skupiny výrobků nebo většina obchodníků v rámci odvětví dosahuje lepších výsledků, než jsou tyto zákonné požadavky, neměly by být minimální zákonné požadavky považovány za běžnou praxi.

srovnání s běžnou praxí u výrobků v příslušné skupině produktů, jako jsou potraviny, nebo v příslušném odvětví. To je nezbytné k podložení posouzení, zda v souvislosti s daným produktem nebo obchodníkem lze uvádět výslovná environmentální tvrzení v souladu s funkcí environmentálního tvrzení, která spočívá v prokázání, že produkt nebo obchodník má pozitivní dopad nebo nemá žádný dopad na životní prostředí, nebo že produkt nebo obchodník méně poškozuje životní prostředí než jiné produkty nebo obchodníci. Běžná praxe by mohla odpovídat minimálním zákonným požadavkům, které se vztahují na konkrétní environmentální aspekt nebo environmentální profil, například pokud jde o složení produktu, povinný recyklovaný obsah nebo zpracování po skončení životnosti. Pokud však většina produktů v rámci skupiny výrobků nebo většina obchodníků v rámci odvětví dosahuje lepších výsledků, než jsou tyto zákonné požadavky, neměly by být minimální zákonné požadavky považovány za běžnou praxi. ***Rovněž stávající certifikační systémy a jejich ochranné známky, jako jsou certifikační systémy využívající certifikaci spotřebitelského řetězce, které mohou být náchylnější k podvodům nebo které nemohou spolehlivě zaručit zákonnost výroby certifikovaných produktů, by měly být plně ověřeny podle požadavků této směrnice, aby se zajistilo, že spotřebitelé nebudou uváděni v omyl.***

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

(19) Pro spotřebitele by bylo zavádějící,

Pozměňovací návrh

(19) Pro spotřebitele by bylo zavádějící,

kdyby výslovné environmentální tvrzení poukazovalo na přínosy ve smyslu environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů a zároveň opomíjelo, že dosažení těchto přínosů vede k negativním kompromisům v jiných environmentálních dopadech nebo environmentálních aspektech. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly zajistit, aby bylo možné identifikovat vzájemné vazby mezi relevantními environmentálními dopady a mezi environmentálními aspekty a environmentálními dopady současně s možnými kompromisy. Posouzení použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by mělo určit, zda zlepšení environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů nevede k takovým kompromisům, které **významně** zhoršují výsledky, pokud jde o jiné environmentální dopady nebo environmentální aspekty (např. úspory ve spotřebě vody vedou k výraznému zvýšení emisí skleníkových plynů) nebo pokud jde o stejný environmentální dopad v jiné fázi životního cyklu produktu (např. úspory CO₂ ve fázi výroby vedou k výraznému zvýšení emisí CO₂ ve fázi používání). Například tvrzení o pozitivních dopadech účinného využívání zdrojů v intenzivních zemědělských postupech může spotřebitele uvádět v omyl kvůli kompromisům spojeným s dopady na biologickou rozmanitost, ekosystémy nebo dobrými životními podmínkami zvířat. **Ekologické** tvrzení o textiliích obsahujících plastový polymer z recyklovaných PET lahví může rovněž uvádět spotřebitele v omyl, pokud jde o přínos tohoto aspektu pro životní prostředí, pokud použití tohoto recyklovaného polymeru konkuruje uzavřenému systému recyklace materiálů přicházejících do styku s potravinami, který je z hlediska oběhového hospodářství považován za výhodnější.

kdyby výslovné environmentální tvrzení poukazovalo na přínosy ve smyslu environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů a zároveň opomíjelo, že dosažení těchto přínosů vede k negativním kompromisům v jiných environmentálních dopadech nebo environmentálních aspektech. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly zajistit, aby bylo možné identifikovat vzájemné vazby mezi relevantními environmentálními dopady a mezi environmentálními aspekty a environmentálními dopady současně s možnými kompromisy. Posouzení použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by mělo určit, zda zlepšení environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů nevede k takovým kompromisům, které zhoršují výsledky, pokud jde o jiné environmentální dopady nebo environmentální aspekty (např. úspory ve spotřebě vody vedou k výraznému zvýšení emisí skleníkových plynů) nebo pokud jde o stejný environmentální dopad v jiné fázi životního cyklu produktu (např. úspory CO₂ ve fázi výroby vedou k výraznému zvýšení emisí CO₂ ve fázi používání). Například tvrzení o pozitivních dopadech účinného využívání zdrojů v intenzivních zemědělských postupech může spotřebitele uvádět v omyl kvůli kompromisům spojeným s dopady na biologickou rozmanitost, ekosystémy nebo dobrými životními podmínkami zvířat. **Environmentální tvrzení o zelené energii může spotřebitele uvádět v omyl, pokud je založeno na zdrojích, které mají nepříznivý dopad na místní rozvoj a životní prostředí, nebo environmentální tvrzení o** textiliích obsahujících plastový polymer z recyklovaných PET lahví může rovněž uvádět spotřebitele v omyl, pokud jde o přínos tohoto aspektu pro životní prostředí, pokud použití tohoto recyklovaného polymeru konkuruje uzavřenému systému recyklace materiálů přicházejících do styku s potravinami,

který je z hlediska oběhového hospodářství považován za výhodnější.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) Ukázalo se, že tvrzení týkající se klimatu jsou obzvláště náchylná k tomu, aby byla nejasná a nejednoznačná a uváděla spotřebitele v omyl. Týká se to zejména environmentálních tvrzení, že produkty nebo subjekty jsou „klimaticky neutrální“, „uhlíkově neutrální“, „mají 100% kompenzované emise CO₂“ nebo že do určitého roku dosáhnou „nulových čistých emisí“ a podobně. Taková prohlášení jsou často založena na „kompenzaci“ emisí skleníkových plynů prostřednictvím „uhlíkových kreditů“ vytvořených mimo hodnotový řetězec společnosti, například z projektů v oblasti lesnictví nebo obnovitelných zdrojů energie. Metodiky, na nichž jsou kompenzace založeny, se značně liší a nejsou vždy transparentní, přesné a konzistentní. To vede ke značnému riziku nadhodnocení a dvojího započítání emisí, kterým bylo zabráněno nebo které byly sníženy, v důsledku nedostatečné adicionality či trvalosti, nedostatku ambiciózních a dynamických referenčních úrovní pro udělování kreditů, které se odchylují od obvyklého stavu, a nedostatku přesné evidence. Výsledkem těchto faktorů jsou kompenzační kredity s nízkou ekologickou vyvážeností a důvěryhodností, které uvádějí spotřebitele v omyl, pokud se na ně spoléhají ve výslovných environmentálních tvrzeních. Kompenzace mohou také odrazovat obchodníky od snižování emisí v jejich vlastních

Pozměňovací návrh

(21) Ukázalo se, že tvrzení týkající se klimatu jsou obzvláště náchylná k tomu, aby byla nejasná a nejednoznačná a uváděla spotřebitele v omyl. Týká se to zejména environmentálních tvrzení, že produkty nebo subjekty jsou „klimaticky neutrální“, „uhlíkově neutrální“, „mají 100% kompenzované emise CO₂“ nebo že do určitého roku dosáhnou „nulových čistých emisí“ a podobně. Taková prohlášení jsou často založena na „kompenzaci“ emisí skleníkových plynů prostřednictvím „uhlíkových kreditů“ vytvořených mimo hodnotový řetězec společnosti, například z projektů v oblasti lesnictví nebo obnovitelných zdrojů energie. Metodiky, na nichž jsou kompenzace založeny, se značně liší a nejsou vždy transparentní, přesné a konzistentní. To vede ke značnému riziku nadhodnocení a dvojího započítání emisí, kterým bylo zabráněno nebo které byly sníženy, v důsledku nedostatečné adicionality či trvalosti, nedostatku ambiciózních a dynamických referenčních úrovní pro udělování kreditů, které se odchylují od obvyklého stavu, a nedostatku přesné evidence. Výsledkem těchto faktorů jsou kompenzační kredity s nízkou ekologickou vyvážeností a důvěryhodností, které uvádějí spotřebitele v omyl, pokud se na ně spoléhají ve výslovných environmentálních tvrzeních. Kompenzace mohou také odrazovat obchodníky od snižování emisí v jejich vlastních

provozech a hodnotových řetězcích. Aby obchodníci dostatečně přispívali ke globálním cílům v oblasti zmírňování změny klimatu, měli by upřednostnit účinné snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích **a nespolehat se na kompenzace**. Veškeré výsledné zbytkové emise se budou lišit podle vývoje emisí v jednotlivých odvětvích v souladu s globálními cíli v oblasti klimatu a budou muset být řešeny prostřednictvím zvýšení pohlcování. Pokud se přesto kompenzace používají, považuje se za vhodné řešit tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o budoucím environmentálním profilu, založená na **kompenzacích** transparentním způsobem. *Proto by se při dokládání tvrzení souvisejících s klimatem měly zvažovat veškeré kompenzace emisí skleníkových plynů, které obchodníci používají, odděleně od emisí skleníkových plynů obchodníka nebo produktu. Kromě toho by tyto informace měly uvádět také podíl celkových emisí, které jsou řešeny prostřednictvím kompenzací, zda tyto kompenzace souvisejí se snížením emisí nebo zvýšením pohlcování, a použitou metodiku. Tvrzení související s klimatem, která zahrnují použití kompenzací, musí být doložena metodikami, které zajistí vyváženost a správnou evidenci těchto kompenzací, a tak budou důsledně a transparentně odrážet výsledný dopad na klima.*

provozech a hodnotových řetězcích. Aby obchodníci dostatečně přispívali ke globálním cílům v oblasti zmírňování změny klimatu, měli by **namísto kompenzací upřednostňovat** účinné snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích. Veškeré výsledné zbytkové emise se budou lišit podle vývoje emisí v jednotlivých odvětvích v souladu s globálními cíli v oblasti klimatu a budou muset být řešeny prostřednictvím zvýšení pohlcování. Pokud se přesto kompenzace používají, považuje se za vhodné řešit tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o budoucím environmentálním profilu, založená na **uhlíkových kreditech** transparentním způsobem.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) Obchodníci se stále více zajímají o uvádění environmentálních tvrzení

Pozměňovací návrh

(22) Obchodníci se stále více zajímají o uvádění environmentálních tvrzení

týkajících se budoucího environmentálního profilu **produktu nebo** obchodníka, a to i tím, že se připojují k iniciativám, které podporují postupy, jež by mohly přispět ke snížení environmentálního dopadu nebo ke zvýšení oběhovosti. Tato tvrzení by měla být dokládána v souladu s pravidly platnými pro všechna výslovná environmentální tvrzení.

týkajících se budoucího environmentálního profilu obchodníka, a to i tím, že se připojují k iniciativám, které podporují postupy, jež by mohly přispět ke snížení environmentálního dopadu nebo ke zvýšení oběhovosti. Tato tvrzení by měla být dokládána v souladu s pravidly platnými pro všechna výslovná environmentální tvrzení.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by měly být **vědecky podložené** a případné nezohlednění určitých environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů by mělo být pečlivě zvažováno.

Pozměňovací návrh

(23) Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by měly být **založeny na nezávislých, recenzovaných, široce uznávaných, spolehlivých a ověřitelných vědeckých důkazech, tj. na metodách, přístupech nebo studiích, které byly vypracovány v souladu s osvědčenými postupy z hlediska transparentnosti a odborně posouzeny formou vzájemného hodnocení**, a případné nezohlednění určitých environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů by mělo být pečlivě zvažováno. **Metodiky musí být veřejně přístupné, aby byla zajištěna transparentnost a integrita hodnocení.**

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Bod odůvodnění 27

(27) Spotřebitelé mohou být rovněž klamáni výslovnými environmentálními tvrzeními, která uvádějí nebo naznačují, že produkt nebo obchodník vykazuje menší nebo větší environmentální dopady nebo lepší či horší environmentální profil než jiné produkty nebo obchodníci („srovnávací environmentální tvrzení“). Aniž je dotčeno případné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES⁸³, je v zájmu umožnění přístupu spotřebitelů ke spolehlivým informacím nezbytné zajistit, aby bylo možné srovnávací environmentální tvrzení patřičně porovnávat. Například výběr ukazatelů stejných environmentálních aspektů, ale použití jiného vzorce pro kvantifikaci těchto ukazatelů znemožňuje srovnání, a proto existuje riziko klamání spotřebitelů. V případě, že dva obchodníci uplatňují environmentální tvrzení související se změnou klimatu, přičemž jeden z nich bere v úvahu pouze přímé environmentální dopady, zatímco druhý bere v úvahu environmentální dopady přímé i nepřímé, nejsou tyto výsledky srovnatelné. Také rozhodnutí provádět srovnání pouze v určitých fázích životního cyklu produktu může vést k zavádějícím tvrzením, pokud není transparentní. Srovnávací environmentální tvrzení musí zajistit, aby i u produktů s velmi odlišnými surovinami, použitím a zpracovatelskými řetězci, jako jsou plasty z biologického materiálu a plasty z fosilního materiálu, byly u všech produktů zohledněny nejdůležitější fáze životního cyklu. Například zemědělství nebo lesnictví má význam pro plasty z biologického materiálu, zatímco těžba ropy má význam pro plasty z fosilního materiálu a otázka, zda významný podíl produktu skončí na skládce, je velmi důležitá u plastů, které se dobře biologicky rozkládají v podmínkách skládky, ale možná méně důležitá u plastů, které se v takových podmínkách

(27) Spotřebitelé mohou být rovněž klamáni výslovnými environmentálními tvrzeními, která uvádějí nebo naznačují, že produkt nebo obchodník vykazuje menší nebo větší environmentální dopady nebo lepší či horší environmentální profil než jiné produkty nebo obchodníci („srovnávací environmentální tvrzení“). Aniž je dotčeno případné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES⁸³, je v zájmu umožnění přístupu spotřebitelů ke spolehlivým informacím nezbytné zajistit, aby bylo možné srovnávací environmentální tvrzení patřičně porovnávat. Například **certifikace založená na výkonnosti a certifikace založená na procesu se opírají o různé soubory ukazatelů, jako je stanovení konkrétních prahových hodnot, které je třeba splnit, nebo zajištění, že je zaveden určitý postup**. Výběr ukazatelů stejných environmentálních aspektů, ale použití jiného vzorce pro kvantifikaci těchto ukazatelů znemožňuje srovnání, a proto existuje riziko klamání spotřebitelů. V případě, že dva obchodníci uplatňují environmentální tvrzení související se změnou klimatu, přičemž jeden z nich bere v úvahu pouze přímé environmentální dopady, zatímco druhý bere v úvahu environmentální dopady přímé i nepřímé, nejsou tyto výsledky srovnatelné. Také rozhodnutí provádět srovnání pouze v určitých fázích životního cyklu produktu může vést k zavádějícím tvrzením, pokud není transparentní. Srovnávací environmentální tvrzení musí zajistit, aby i u produktů s velmi odlišnými surovinami, použitím a zpracovatelskými řetězci, jako jsou plasty z biologického materiálu a plasty z fosilního materiálu, byly u všech produktů zohledněny nejdůležitější fáze životního cyklu. Například zemědělství nebo lesnictví má význam pro plasty z biologického materiálu, zatímco těžba ropy má význam pro plasty z fosilního materiálu

nerozkládají.

a otázka, zda významný podíl produktu skončí na skládce, je velmi důležitá u plastů, které se dobře biologicky rozkládají v podmínkách skládky, ale možná méně důležitá u plastů, které se v takových podmínkách nerozkládají.

⁸³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES ze dne 12. prosince 2006 o klamavé a srovnávací reklamě (Úř. věst. L 376, 27.12.2006, s. 21).

⁸³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES ze dne 12. prosince 2006 o klamavé a srovnávací reklamě (Úř. věst. L 376, 27.12.2006, s. 21).

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice Bod odůvodnění 27 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(27a) Je důležité, aby obchodníci neuváděli obecná tvrzení jako „uvědomělé“, „udržitelné“ a „odpovědné“ výhradně na základě uznávaného vynikajícího environmentálního profilu, protože tyto pojmy se kromě environmentálních vlastností vztahují i k jiným vlastnostem, např. sociálním.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice Bod odůvodnění 29 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(29a) Je třeba mít na paměti, že mikropodniky a malé a střední podniky čelí výzvám, pokud jde o zdroje a schopnosti, zejména ve srovnání s většími

společnostmi. Je proto nezbytné, aby členské státy při provádění této směrnice přijaly veškerá vhodná opatření, která pomohou mikropodnikům a malým a středním podnikům při plnění požadavků této směrnice.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí

(31) S cílem vyhovět jak potřebám obchodníků, pokud jde o dynamické marketingové strategie, tak potřebám spotřebitelů, pokud jde o podrobnější a přesnější environmentální informace, může Komise přijmout akty v přenesené pravomoci, kterými doplní ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení tím, že dále upřesní kritéria pro takové dokládání s ohledem na určitá tvrzení (např. tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o **kompenzacích**, „klimatické neutralitě“ **nebo podobných tvrzení**, tvrzení o recyklovatelnosti a recyklovaném obsahu). Komise by měla být zmocněna k dalšímu stanovení pravidel pro měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu tím, že určí, které činnosti, postupy, materiály, emise nebo použití v případě produktu nebo obchodníka významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům a environmentálním aspektům; že určí, pro které environmentální aspekty a environmentální dopady by měly být použity primární informace; a že stanoví kritéria pro posouzení přesnosti primárních a sekundárních informací. Zatímco ve většině případů by Komise zvažila potřebu

Pozměňovací návrh

(31) S cílem vyhovět jak potřebám obchodníků, pokud jde o dynamické marketingové strategie, tak potřebám spotřebitelů, pokud jde o podrobnější a přesnější environmentální informace, může Komise přijmout akty v přenesené pravomoci, kterými doplní ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení tím, že dále upřesní kritéria pro takové dokládání s ohledem na určitá tvrzení (např. tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení **založených na uhlíkových kreditech na zbytkové emise obchodníka, jako např. tvrzení o** „klimatické neutralitě“ **a** tvrzení o recyklovatelnosti a recyklovaném obsahu). Komise by měla být zmocněna k dalšímu stanovení pravidel pro měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu tím, že určí, které činnosti, postupy, materiály, emise nebo použití v případě produktu nebo obchodníka významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům a environmentálním aspektům; že určí, pro které environmentální aspekty a environmentální dopady by měly být použity primární informace; a že stanoví kritéria pro posouzení přesnosti primárních

přijetí těchto pravidel až poté, co by měla k dispozici výsledky monitorování vývoje environmentálních tvrzení na trhu Unie, u některých typů tvrzení může být nutné, aby Komise přijala doplňující pravidla dříve, než budou výsledky tohoto monitorování k dispozici. Například v případě tvrzení souvisejících s klimatem může být nutné přijmout takové doplňující akty, aby bylo možné uplatnit ustanovení o dokládání tvrzení založených na **kompenzacích**.

a sekundárních informací. Zatímco ve většině případů by Komise zvážila potřebu přijetí těchto pravidel až poté, co by měla k dispozici výsledky monitorování vývoje environmentálních tvrzení na trhu Unie, u některých typů tvrzení může být nutné, aby Komise přijala doplňující pravidla dříve, než budou výsledky tohoto monitorování k dispozici. Například v případě tvrzení souvisejících s klimatem může být nutné přijmout takové doplňující akty, aby bylo možné uplatnit ustanovení o dokládání tvrzení založených na **uhlíkových kreditech použitých na zbytkové emise obchodníka**.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud **však** metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů

Pozměňovací návrh

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. ***U některých skupin produktů však není metoda stanovení environmentální stopy produktu vhodná pro komplexní posouzení vlivu na***

relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality extenzivního zemědělství a dobré životní podmínky zvířat. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

životní prostředí. Pokud metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality extenzivního zemědělství a dobré životní podmínky zvířat. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů. ***Za účelem dalšího rozvoje stávající metody stanovení environmentální stopy produktu a řešení jejích omezení je třeba, aby Komise pravidelně vyhodnocovala a aktualizovala metody tak, aby odrážely vědecký pokrok. Je rovněž důležité, aby Komise umožnila konzultačnímu fóru zřízenému podle této směrnice přispívat k rozvoji PEFCR a OEFCR.***

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 32 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(32a) Aby byla zajištěna integrita,

neustrannost a vysoká kvalita doložení environmentálních tvrzení a aby požadavky na dokládání vedly k získání lepší představy o dopadech na životní prostředí ze strany spotřebitelů, je důležité, aby se na vypracování těchto požadavků na doložení environmentálních tvrzení podílel vyvážený soubor zúčastněných stran, jako jsou spotřebitelské organizace, nevládní organizace zabývající se ochranou životního prostředí, provozovatelé systémů značení a příslušné orgány, a dále zástupci odvětví, včetně mikropodniků, malých a středních podniků a zástupců řemeslného průmyslu, odborů, obchodníků, maloobchodníků a dovozců. Za tímto účelem by Komise měla zřídit konzultační fórum, jehož úkolem bude poskytovat stanoviska k tomu, zda jsou stávající pravidla a metody vhodné pro dokládání konkrétních environmentálních tvrzení, a poskytovat konzultace při přípravě revize nebo vypracování nových aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí

(33) Vzhledem k tomu, že na klamavá environmentální tvrzení se již vztahuje směrnice 2005/29/ES, umožňuje vnitrostátním soudům a správním orgánům taková tvrzení zastavit a zakázat. Aby například byla environmentální tvrzení v souladu se směrnicí 2005/29/ES, měla by se týkat pouze aspektů, které jsou významné z hlediska environmentálního dopadu produktu nebo obchodníka. Environmentální tvrzení by také **měla** být **jasná a jednoznačná**, pokud jde o to, na

Pozměňovací návrh

(33) Vzhledem k tomu, že na klamavá environmentální tvrzení se již vztahuje směrnice 2005/29/ES, umožňuje vnitrostátním soudům a správním orgánům taková tvrzení zastavit a zakázat. Aby například byla environmentální tvrzení v souladu se směrnicí 2005/29/ES, měla by se týkat pouze aspektů, které jsou významné z hlediska environmentálního dopadu produktu nebo obchodníka. Environmentální tvrzení **a systémy značení** by také **měly** být **jasné a jednoznačné**,

kteřé aspekty produktu nebo obchodníka se vztahují, a neměla by vynechávat ani skrývat důležité informace o environmentálním profilu produktu **nebo obchodníka**, které spotřebitelé potřebují k informovanému výběru. Formulace, vyobrazení a celková prezentace produktu, včetně rozvržení, výběru barev, obrázků, zvuků, symbolů nebo značek, **obsažené v environmentálním tvrzení** by měly pravdivě a přesně vyjadřovat rozsah dosaženého přínosu pro životní prostředí a neměly by dosažený přínos pro životní prostředí přeceňovat.

pokud jde o to, na které aspekty produktu nebo obchodníka se vztahují, a neměla by vynechávat ani skrývat důležité informace o environmentálním profilu produktu, které spotřebitelé potřebují k informovanému výběru. Formulace, vyobrazení a celková prezentace produktu, včetně **sloganů**, rozvržení, výběru barev, obrázků, zvuků, symbolů, **ochranných známek** nebo značek by měly pravdivě a přesně vyjadřovat rozsah dosaženého přínosu pro životní prostředí a neměly by dosažený přínos pro životní prostředí přeceňovat. **Neměly by případně chybět informace o přesném množství obsahu certifikovaného materiálu ve výrobku, což je prvek, na němž jsou založeny některé typy systémů značení, zejména pokud by minimální certifikovaný obsah mohl být nulový.**

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí

(34) Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká konečného produktu a relevantní environmentální dopady nebo environmentální aspekty takového produktu se vyskytují ve fázi používání a spotřebitelé mohou tyto environmentální dopady nebo environmentální aspekty ovlivnit vhodným chováním (jde např. o správné třídění odpadu nebo o dopady vzorců používání na životnost produktu), mělo by tvrzení obsahovat také informace vysvětlující spotřebitelům, jak mohou svým chováním pozitivně přispět k ochraně životního prostředí.

Pozměňovací návrh

(34) Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká konečného produktu a relevantní environmentální dopady nebo environmentální aspekty takového produktu se vyskytují ve fázi používání **nebo na konci životnosti** a spotřebitelé mohou tyto environmentální dopady nebo environmentální aspekty ovlivnit vhodným chováním (jde např. o správné třídění odpadu nebo o dopady vzorců používání na životnost produktu), mělo by tvrzení obsahovat také informace vysvětlující spotřebitelům, jak mohou svým chováním pozitivně přispět k ochraně životního prostředí.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Spotřebitelé by měli mít snadný přístup k informacím o produktu nebo obchodníkovi, k němuž se výslovné environmentální tvrzení vztahuje, a k informacím, které **dané** tvrzení dokládají. Tyto informace by měly také zohledňovat potřeby starších spotřebitelů. Za tímto účelem by obchodníci měli tyto informace poskytnout buď ve fyzické podobě, nebo uvést internetový odkaz, QR kód nebo rovnocenný odkaz vedoucí na internetové stránky, kde jsou k dispozici podrobnější informace o doložení výslovného environmentálního tvrzení alespoň v jednom z úředních jazyků členského státu, kde je tvrzení uváděno. Aby se usnadnilo vynucování této směrnice, měl by internetový odkaz, QR kód nebo rovnocenný odkaz rovněž zajistit snadný přístup k certifikátu shody týkajícímu se doložení výslovného environmentálního tvrzení a ke kontaktním údajům ověřovatele, který daný certifikát vypracoval.

Pozměňovací návrh

(36) Spotřebitelé by měli mít snadný přístup k informacím o produktu nebo obchodníkovi, k němuž se výslovné environmentální tvrzení vztahuje, **a to i přímo na produktu nebo ve formě přiložených údajů**, a k informacím, které dané tvrzení **vztahující se k produktu** dokládají. Tyto informace by měly také zohledňovat potřeby starších spotřebitelů. Za tímto účelem by obchodníci měli tyto informace poskytnout buď ve fyzické podobě, nebo uvést internetový odkaz, QR kód, **digitální pas výrobku** nebo rovnocenný odkaz vedoucí na internetové stránky, kde jsou k dispozici podrobnější informace o doložení výslovného environmentálního tvrzení alespoň v jednom z úředních jazyků členského státu, kde je tvrzení uváděno. Aby se usnadnilo vynucování této směrnice, měl by internetový odkaz, QR kód nebo rovnocenný odkaz rovněž zajistit snadný přístup k certifikátu shody týkajícímu se doložení výslovného environmentálního tvrzení a ke kontaktním údajům ověřovatele, který daný certifikát vypracoval. **Podkladové studie, posouzení, metodiky nebo výpočty by měly být zveřejněny, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 odst. 1 směrnice (EU) 2016/94346.**

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) Aby se předešlo možným nepřiměřeným dopadům na mikropodniky, měly by být nejmenší podniky z požadavků článku 5 ohledně informací o doložení výslovných environmentálních tvrzení vyňaty, ledaže by tyto podniky chtěly získat certifikát shody výslovného environmentálního tvrzení, který bude uznáván příslušnými orgány v celé Unii.

Pozměňovací návrh

(37) Aby se předešlo možným nepřiměřeným dopadům na mikropodniky, měly by být **tyto** nejmenší podniky z požadavků článku 5 ohledně informací o doložení výslovných environmentálních tvrzení vyňaty, ledaže by tyto podniky chtěly získat certifikát shody výslovného environmentálního tvrzení, který bude uznáván příslušnými orgány v celé Unii.

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí

(41) Cílem environmentálních značek je často poskytnout spotřebitelům souhrnné bodové hodnocení kumulativního environmentálního dopadu produktů nebo obchodníků, aby bylo možné produkty nebo obchodníky přímo porovnávat. Takové souhrnné bodové hodnocení však představuje riziko klamání spotřebitelů, protože souhrnný ukazatel může oslabit negativní environmentálními dopady některých aspektů produktu pozitivnějšími environmentálními dopady jeho jiných aspektů. Kromě toho se tyto značky, pokud jsou vyvinuty různými subjekty, obvykle liší z hlediska konkrétní metodiky, která je základem souhrnného hodnocení, např. z hlediska zvažovaných environmentálních dopadů nebo váhy, která je daným environmentálním dopadům přisuzována. V důsledku toho může stejný produkt získat v závislosti na systému různé bodové nebo škálové hodnocení. Tento problém vyvstává v souvislosti se systémy zavedenými v Unii a ve třetích zemích. To

Pozměňovací návrh

(41) Cílem environmentálních značek je často poskytnout spotřebitelům souhrnné bodové hodnocení kumulativního environmentálního dopadu produktů nebo obchodníků, aby bylo možné produkty nebo obchodníky přímo porovnávat. Takové souhrnné bodové hodnocení však představuje riziko klamání spotřebitelů, protože souhrnný ukazatel může oslabit negativní environmentálními dopady některých aspektů produktu pozitivnějšími environmentálními dopady jeho jiných aspektů. Kromě toho se tyto značky, pokud jsou vyvinuty různými subjekty, obvykle liší z hlediska konkrétní metodiky, která je základem souhrnného hodnocení, např. z hlediska zvažovaných environmentálních dopadů nebo váhy, která je daným environmentálním dopadům přisuzována. V důsledku toho může stejný produkt získat v závislosti na systému různé bodové nebo škálové hodnocení. Tento problém vyvstává v souvislosti se systémy zavedenými v Unii a ve třetích zemích. To

prispívá k roztržiténosti vnitřního trhu, představuje riziko znevýhodnění menších podniků a pravděpodobně povede k dalšímu matení spotřebitelů a k podřívání jejich důvěry v environmentální značky. Aby se tomuto riziku zabránilo a zajistila se lepší harmonizace v rámci jednotného trhu, ***neměla*** by se výslovná environmentální tvrzení, včetně environmentálních značek, založená na souhrnném hodnocení vyjadřujícím kumulativní environmentální dopad produktů nebo obchodníků ***považovat za dostatečně doložená, pokud toto souhrnné hodnocení nevyplývá z pravidel Unie, včetně aktů v přenesené pravomoci, které je Komise zmocněna přijímat podle této směrnice, vedoucích k harmonizovaným systémům pro všechny produkty nebo pro konkrétní skupinu produktů v celé Unii založeným na jednotné metodice, aby byla zajištěna soudržnost a srovnatelnost.***

prispívá k roztržiténosti vnitřního trhu, představuje riziko znevýhodnění menších podniků a pravděpodobně povede k dalšímu matení spotřebitelů a k podřívání jejich důvěry v environmentální značky. Aby se tomuto riziku zabránilo a zajistila se lepší harmonizace v rámci jednotného trhu, ***měla*** výslovná environmentální tvrzení, včetně environmentálních značek, založená na souhrnném hodnocení vyjadřujícím kumulativní environmentální dopad produktů nebo obchodníků, ***splňovat požadavky zajišťující spolehlivost základních systémů environmentálního značení, a to i s ohledem na jejich metody posuzování a řízení.***

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí

(43) V zájmu boje proti klamavým výslovným environmentálním tvrzením sdělovaným formou environmentálních značek a zvýšení důvěry spotřebitelů v environmentální značky by tato směrnice měla stanovit kritéria správy, která budou muset splňovat všechny systémy environmentálního značení, a doplnit tak požadavky stanovené v uvedeném návrhu, kterým se mění směrnice 2005/29/ES.

Pozměňovací návrh

(43) V zájmu boje proti klamavým výslovným environmentálním tvrzením sdělovaným formou environmentálních značek a zvýšení důvěry spotřebitelů v environmentální značky, ***včetně ochranných známek a log certifikačních systémů***, by tato směrnice měla stanovit kritéria správy, která budou muset splňovat všechny systémy environmentálního značení, a doplnit tak požadavky stanovené v uvedeném návrhu, kterým se mění směrnice 2005/29/ES.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice Bod odůvodnění 44

Znění navržené Komisí

(44) *Aby se zabránilo dalšímu množování vnitrostátních nebo regionálních úředně uznaných systémů environmentálního značení typu I („ekoznačení“) podle normy EN ISO 14024 a dalších systémů environmentálního značení a aby se zajistila větší harmonizace na vnitřním trhu, měly by se nové vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení vytvářet pouze v rámci práva Unie. Členské státy nicméně mohou požádat Komisi, aby zvážila vytvoření veřejných systémů značení na úrovni Unie pro skupiny produktů nebo odvětví, kde takové značky v právu Unie dosud neexistují a kde by harmonizace přinesla přidanou hodnotu pro účinné dosažení cílů udržitelnosti a vnitřního trhu.*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí

(46) Příliš velký počet systémů environmentálního značení zavedených soukromými subjekty a jejich překrývající se rozsah mohou u spotřebitelů vyvolat zmatek nebo podkopat jejich důvěru v environmentální značky. Členské státy by proto měly soukromým subjektům umožnit zavádět nové systémy environmentálního

Pozměňovací návrh

(46) Příliš velký počet systémů environmentálního značení zavedených soukromými subjekty a jejich překrývající se rozsah mohou u spotřebitelů vyvolat zmatek nebo podkopat jejich důvěru v environmentální značky. Členské státy by proto měly *povolit, aby se stávající systémy environmentálního značení objevovaly v*

značení pouze za předpokladu, že *ve srovnání se stávajícími vnitrostátními nebo regionálními systémy* nabízejí *významnou* přidanou hodnotu z hlediska environmentálních ambicí kritérií pro udělení značky, pokrytí relevantních environmentálních dopadů a úplnosti základního posouzení. Členské státy by měly zavést postup pro schvalování nových systémů environmentálního značení na základě certifikátu shody vypracovaného nezávislým ověřovatelem. Vztahovat by se měl na systémy zřizované v Unii i mimo ni.

obchodní praxi mezi podniky a spotřebiteli až po vstupu této směrnice v platnost a jen tehdy, budou-li tyto systémy v souladu s povinnostmi stanovenými v této směrnici, a měly by soukromým subjektům umožnit zavádět nové systémy environmentálního značení pouze za předpokladu, že *v souladu s touto směrnicí* nabízejí přidanou hodnotu z hlediska environmentálních ambicí kritérií pro udělení značky, pokrytí relevantních environmentálních dopadů a úplnosti základního posouzení. Členské státy by měly zavést postup pro schvalování nových systémů environmentálního značení na základě certifikátu shody vypracovaného nezávislým ověřovatelem *a posoudit tvrzení existujících ekologických a udržitelných systémů značení a certifikace*. Vztahovat by se měl na systémy zřizované v Unii i mimo ni, *včetně existujících systémů*.

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí

(47) V zájmu zajištění právní jistoty a usnadnění vynucování ustanovení o **nových vnitrostátních a regionálních** úředně uznaných **systémech environmentálního značení a nových** soukromých systémech značení by Komise měla zveřejnit seznam těch systémů, které mohou být na trhu Unie nadále uplatňovány nebo na něj mohou vstoupit.

Pozměňovací návrh

(47) V zájmu zajištění právní jistoty a usnadnění vynucování ustanovení o úředně uznaných soukromých systémech značení by Komise měla zveřejnit seznam těch systémů, které mohou být na trhu Unie nadále uplatňovány nebo na něj mohou vstoupit.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí

(48) S cílem zajistit harmonizovaný přístup členských států k posuzování a schvalování systémů environmentálního značení vytvořených soukromými subjekty a zavést postup schvalování navrhovaných systémů vytvořených orgány veřejné správy mimo Unii ze strany Komise **by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci k přijetí společných pravidel, která** stanoví podrobné požadavky na schvalování takových systémů environmentálního značení, formát a obsah podpůrných dokumentů a pravidla postupu pro schvalování takových systémů. **Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011⁸⁵.**

⁸⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Pozměňovací návrh

(48) S cílem zajistit harmonizovaný přístup členských států k posuzování a schvalování systémů environmentálního značení vytvořených soukromými subjekty a zavést postup schvalování navrhovaných systémů vytvořených orgány veřejné správy mimo Unii ze strany Komise **je Komise zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými** stanoví **společná pravidla vymezující** podrobné požadavky na schvalování takových systémů environmentálního značení, formát a obsah podpůrných dokumentů a pravidla postupu pro schvalování takových systémů.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí

(49) Je nezbytné, aby výslovná environmentální tvrzení správně **odrážela** environmentální profil a environmentální dopady, které dané tvrzení pokrývá, a aby **zohledňovala** nejnovější vědecké

Pozměňovací návrh

(49) Je nezbytné, aby výslovná environmentální tvrzení **a systémy environmentálního značení** správně **odrážely** environmentální profil a environmentální dopady, které dané tvrzení

poznatky. Členské státy by proto měly zajistit, aby obchodník, který tvrzení uvádí, alespoň každých pět let **přezkoumal** a **aktualizoval** doložení a sdělování tvrzení, aby **zajistil** soulad s požadavky této směrnice.

pokrývá, **a to jak přímo na produktu, tak ve formě přiložených údajů**, a aby **zohledňovaly** nejnovější vědecké poznatky. Členské státy by proto měly zajistit, aby obchodník, který tvrzení uvádí, **a systémy environmentálního značení** alespoň každých pět let **přezkumávaly** a **aktualizovaly** doložení a sdělování tvrzení, aby **byl zajištěn** soulad s požadavky této směrnice.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 49 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(49a) Ustanovení čl. 13 odst. 1 písm. e) směrnice EU o tabákových výrobcích 2014/40/EU zakazuje uvádět environmentální tvrzení na tabákových výrobcích a obalech, nezakazuje však subjektům tabákového průmyslu uvádět ekologická tvrzení o jejich činnosti jako celku, zejména prostřednictvím reklamních kampaní o jejich environmentálním profilu, což by mohlo uvádět spotřebitele v omyl; proto by neměla být povolena žádná environmentální tvrzení týkající se činností tabákového průmyslu.

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 51

(51) Aby mohly příslušné orgány účinněji kontrolovat provádění ustanovení této směrnice a co nejvíce zabránit tomu, aby se na trhu objevovala nedoložená výslovná environmentální tvrzení, včetně environmentálních značek, měli by ověřovatelé, kteří splňují harmonizované požadavky stanovené touto směrnicí, kontrolovat, zda informace použité pro doložení a sdělování výslovných environmentálních tvrzení splňují požadavky této směrnice. Aby nedocházelo ke klamání spotřebitelů, mělo by ověření **v každém případě** proběhnout před zveřejněním environmentálních tvrzení nebo před zobrazením environmentálních značek. Ověřovatel může, je-li to vhodné, naznačit několik způsobů sdělování výslovného environmentálního tvrzení, které jsou v souladu s požadavky této směrnice, aby se předešlo nutnosti neustálého opakovaného certifikování v případě, že se způsob sdělování mírně změní, aniž by to mělo vliv na soulad s požadavky této směrnice. Aby se obchodníkům usnadnilo dodržení pravidel pro dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení, včetně environmentálních značek, mělo by ověřování brát v potaz povahu a obsah tvrzení nebo environmentální značky, včetně toho, zda se z hlediska směrnice 2005/29/ES jeví jako nekalé.

(51) Aby mohly příslušné orgány účinněji kontrolovat provádění ustanovení této směrnice a co nejvíce zabránit tomu, aby se na trhu objevovala nedoložená výslovná environmentální tvrzení, včetně environmentálních značek, měli by ověřovatelé, kteří splňují harmonizované požadavky stanovené touto směrnicí, kontrolovat, zda informace použité pro doložení a sdělování výslovných environmentálních tvrzení splňují požadavky této směrnice. Aby nedocházelo ke klamání spotřebitelů, mělo by ověření v každém případě proběhnout před zveřejněním environmentálních tvrzení nebo před zobrazením environmentálních značek. ***Aby se však zabránilo plýtvání produkty nebo obaly, které již byly vytištěny před vstupem této směrnice v platnost, mohou členské státy zavést přechodné období mezi datem vstupu této směrnice v platnost a datem její použitelnosti, během něhož mohou být stávající environmentální tvrzení předložena k ověření používána. Členské státy mohou upřednostnit ověřování žádostí podaných před vstupem této směrnice v platnost.*** Ověřovatel může, je-li to vhodné, naznačit několik způsobů sdělování výslovného environmentálního tvrzení, které jsou v souladu s požadavky této směrnice, aby se předešlo nutnosti neustálého opakovaného certifikování v případě, že se způsob sdělování mírně změní, aniž by to mělo vliv na soulad s požadavky této směrnice. Aby se obchodníkům usnadnilo dodržení pravidel pro dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení, včetně environmentálních značek, mělo by ověřování brát v potaz povahu a obsah tvrzení nebo environmentální značky, včetně toho, zda se z hlediska směrnice 2005/29/ES jeví jako nekalé.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí

(52) Aby byla obchodníkům na celém vnitřním trhu poskytnuta právní jistota, pokud jde o soulad výslovných environmentálních tvrzení s požadavky této směrnice, měly by být certifikáty shody uznávány příslušnými orgány v celé Unii. Mikropodniky by měly mít možnost o takový certifikát požádat, pokud si přejí osvědčit svá tvrzení v souladu s požadavky této směrnice a využívat uznávání certifikátu v celé Unii. Certifikát shody by však neměl předjímat posouzení environmentálního tvrzení ze strany orgánů veřejné správy nebo soudů, jež prosazují směrnici 2005/29/ES.

Pozměňovací návrh

(52) Aby byla obchodníkům na celém vnitřním trhu poskytnuta právní jistota, pokud jde o soulad výslovných environmentálních tvrzení s požadavky této směrnice, měly by být certifikáty shody uznávány příslušnými orgány v celé Unii. Mikropodniky **a malé podniky, které využívají přechodné období**, by měly mít možnost o takový certifikát požádat, pokud si přejí osvědčit svá tvrzení v souladu s požadavky této směrnice a využívat uznávání certifikátu v celé Unii. Certifikát shody by však neměl předjímat posouzení environmentálního tvrzení ze strany orgánů veřejné správy nebo soudů, jež prosazují směrnici 2005/29/ES.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí

(53) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro ustanovení o ověřování výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení a usnadnění vynucování ustanovení této směrnice týkajících se ověřování by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci k přijetí společného formuláře pro certifikát shody a technických prostředků pro vydávání těchto certifikátů. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v

Pozměňovací návrh

(53) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro ustanovení o ověřování výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení a usnadnění vynucování ustanovení této směrnice týkajících se ověřování by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci k přijetí společného formuláře pro certifikát shody a technických prostředků pro vydávání těchto certifikátů. **Tento společný formulář by měl usnadnit uznávání**

souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011⁸⁶.

certifikátu shody příslušnými orgány v celé Unii. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

⁸⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí

(54) Malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi. Členské státy by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. Členské státy by měly přijímat opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory.

Pozměňovací návrh

(54) ***Mikropodniky a*** malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi. Členské státy ***a Komise*** by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. Členské státy by měly přijímat opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory. ***Za účelem zajištění rovných podmínek pro mikropodniky a malé a střední podniky v celé Unii by členské státy měly vést pravidelný dialog o podporných opatřeních pro mikropodniky***

a malé a střední podniky, která mají být zaváděna na regionální, případně vnitrostátní úrovni. Kromě toho a s cílem zajistit, aby mikropodniky a malé a střední podniky nemusely čelit nepřiměřeně vyšším nákladům a obtížím v souvislosti s požadavky této směrnice, by Komise měla zvážit některé iniciativy v rámci finančních programů určených mikropodnikům a malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení týkající se jejich produktů nebo činností.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice Bod odůvodnění 56

Znění navržené Komisí

(56) Aby bylo zajištěno dosažení cílů této směrnice a účinné vynucování jejích požadavků, měly by členské státy určit své vlastní příslušné orgány odpovědné za uplatňování a vynucování této směrnice. Vzhledem k značné doplňkovosti článků 5 a 6 této směrnice s ustanoveními směrnice 2005/29/ES by však členské státy měly mít rovněž možnost určit k jejich vynucování stejné příslušné orgány, jaké odpovídají za vynucování směrnice 2005/29/ES. V zájmu jednotnosti by členské státy v případě takové volby měly mít možnost se spolehnout na prostředky a pravomoci k vynucování, které zavedly v souladu s článkem 11 směrnice 2005/29/ES, ***odchylně od pravidel pro vynucování stanovených v této směrnici.*** V případech, kdy na jejich území existuje více než jeden určený příslušný orgán, a v zájmu účinného výkonu povinností příslušných orgánů by měl členský stát zajistit úzkou spolupráci mezi všemi určenými příslušnými orgány.

Pozměňovací návrh

(56) Aby bylo zajištěno dosažení cílů této směrnice a účinné vynucování jejích požadavků, měly by členské státy určit své vlastní příslušné orgány odpovědné za uplatňování a vynucování této směrnice. Vzhledem k značné doplňkovosti článků 5 a 6 této směrnice s ustanoveními směrnice 2005/29/ES by však členské státy měly mít rovněž možnost určit k jejich vynucování stejné příslušné orgány, jaké odpovídají za vynucování směrnice 2005/29/ES. V zájmu jednotnosti by členské státy v případě takové volby měly mít možnost se spolehnout na prostředky a pravomoci k vynucování, které zavedly v souladu s článkem 11 směrnice 2005/29/ES. V případech, kdy na jejich území existuje více než jeden určený příslušný orgán, a v zájmu účinného výkonu povinností příslušných orgánů by měl členský stát zajistit úzkou spolupráci mezi všemi určenými příslušnými orgány.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 65

Znění navržené Komisí

(65) Při přijímání aktů v přenesené pravomoci podle článku 290 Smlouvy o fungování EU je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla vhodné konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů⁸⁹. Zejména s cílem zajistit rovnocennou účast na přípravě aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají systematicky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se přípravou aktů v přenesené pravomoci zabývají.

⁸⁹ Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

Pozměňovací návrh

(65) Při přijímání aktů v přenesené pravomoci podle článku 290 Smlouvy o fungování EU je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla vhodné konzultace, ***mimo jiné s konzultačním fórem***, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů⁸⁹. Zejména s cílem zajistit rovnocennou účast na přípravě aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají systematicky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se přípravou aktů v přenesené pravomoci zabývají.

⁸⁹ Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 67

Znění navržené Komisí

(67) Pokud bude Komise na základě výsledků monitorování a hodnocení této směrnice považovat za vhodné navrhnout

Pozměňovací návrh

(67) Pokud bude Komise na základě výsledků monitorování a hodnocení této směrnice považovat za vhodné navrhnout

její přezkum, měla by být rovněž zvažena proveditelnost a vhodnost dalších ustanovení o povinnosti používat společnou metodu pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení, **rozšíření zákazu environmentálních tvrzení na výrobky obsahující nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy se jejich použití považuje za nezbytné pro společnost**, nebo další harmonizace, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech.

její přezkum, měla by být rovněž zvažena proveditelnost a vhodnost dalších ustanovení o povinnosti používat společnou metodu pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení, nebo další harmonizace, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech.

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice Bod odůvodnění 68

Znění navržené Komisí

(68) V Unii by mělo být postupně ukončeno používání nejškodlivějších látek, aby se zabránilo nebo předešlo významnému poškození lidského zdraví a životního prostředí, což platí zejména o používání těchto látek ve spotřebitelských výrobcích. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008⁹⁰ zakazuje označovat směsi a látky, které obsahují nebezpečné chemické látky, jako „netoxické“, „neškodné“, „neznečišťující“ či „ekologické“ nebo je označovat jakýmkoli jinými tvrzeními, která naznačují, že látka nebo směs není nebezpečná, nebo tvrzeními, která jsou v rozporu s klasifikací dané látky nebo směsi. Členské státy musí zajistit plnění této povinnosti. V souladu se závazkem ve Strategii pro udržitelnost v oblasti chemických látek definuje Komise kritéria pro zásadní použití, kterými se bude řídit uplatňování v příslušných právních předpisech Unie.

Pozměňovací návrh

(68) V Unii by mělo být postupně ukončeno používání nejškodlivějších látek, aby se zabránilo nebo předešlo významnému poškození lidského zdraví a životního prostředí, což platí zejména o používání těchto látek ve spotřebitelských výrobcích. ***Komise by měla předložit zprávu o používání výslovných environmentálních tvrzení ve vztahu k produktům obsahujícím škodlivé látky a vyhodnotit, u kterých produktů nebo skupin produktů je používání výslovných environmentálních tvrzení zavádějící. Vzhledem k tomu, že používání těchto tvrzení může podporovat spotřebu těchto výrobků, které obsahují látky škodlivé pro životní prostředí nebo lidské zdraví, měla by mít Komise pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými zavede omezení nebo zákaz používání těchto výslovných environmentálních tvrzení. Komise by ve své zprávě mohla rovněž posoudit, zda by nebylo vhodné pro***

případná omezení nebo zákazy používání výslovných environmentálních tvrzení podle této směrnice použít některá kritéria ekoznačky EU stanovená podle nařízení (ES) č. 66/2010 pro účely používání látek nebo přípravků či směsí. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008⁹⁰ zakazuje označovat směsi a látky, které obsahují nebezpečné chemické látky, jako „netoxické“, „neškodné“, „neznečišťující“ či „ekologické“ nebo je označovat jakýmkoli jinými tvrzeními, která naznačují, že látka nebo směs není nebezpečná, nebo tvrzeními, která jsou v rozporu s klasifikací dané látky nebo směsi. Členské státy musí zajistit plnění této povinnosti. V souladu se závazkem ve Strategii pro udržitelnost v oblasti chemických látek definuje Komise kritéria pro zásadní použití, kterými se bude řídit uplatňování v příslušných právních předpisech Unie.

⁹⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, s. 1).

⁹⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, s. 1).

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice Čl. 1 – název

Znění navržené Komisí

Oblast působnosti

Pozměňovací návrh

Předmět a oblast působnosti

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. -1 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-1. Účelem této směrnice je zajistit vysokou úroveň ochrany spotřebitele a životního prostředí a zároveň přispět k fungování vnitřního trhu sbližováním právních a správních předpisů členských států týkajících se environmentálních tvrzení uváděných na výrobcích dodávaných na trh nebo s odkazem na ně nebo na obchodníky dodávající výrobky na trh.

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Tato směrnice se použije na výslovná environmentální tvrzení obchodníků o výrobcích nebo **obchodnících** v obchodních praktikách vůči spotřebiteli.

1. Tato směrnice se použije na výslovná environmentální tvrzení obchodníků o výrobcích **uváděných na trh nebo do provozu, a to i prostřednictvím online platform** nebo **obchodníků a systémů environmentálního značení** v obchodních praktikách vůči spotřebiteli.

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 2 – písm. i

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011¹⁰³;

vypouští se

¹⁰³ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS (Úř. věst. L 88, 4.4.2011, s. 5).*

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 2 – písm. k

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

k) směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES¹⁰⁵;

vypouští se

¹⁰⁵ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech (Úř. věst. L 365, 31.12.1994, s. 10).*

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 2 – písm. o

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

o) směrnice Evropského parlamentu a

o) směrnice Evropského parlamentu a

Rady 2013/34/EU¹⁰⁹ a další unijní, vnitrostátní nebo mezinárodní pravidla, normy nebo pokyny pro finanční služby, finanční nástroje a finanční produkty;

¹⁰⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

Rady 2013/34/EU¹⁰⁹, **nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088** a další unijní, vnitrostátní nebo mezinárodní pravidla, normy nebo pokyny pro finanční služby, finanční nástroje a finanční produkty;

¹⁰⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 2 – písm. o a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

oa) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1007/2011 o názvech textilních vláken a souvisejícím označování materiálového složení textilních výrobků;

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 2 – písm. p

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

p) jiné stávající nebo budoucí předpisy Unie, které stanoví podmínky, za nichž

vypouští se

*mohou nebo mají být uváděna určitá
výslovná environmentální tvrzení o
určitých produktech nebo obchodnících,
nebo předpisy Unie, které stanoví
požadavky na posuzování nebo sdělování
environmentálních dopadů,
environmentálních aspektů nebo
environmentálních profilů určitých
produktů nebo obchodníků, nebo
podmínky pro systémy environmentálního
značení.*

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice
Čl. 1 odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*2a. Komisi je v souladu s článkem 18
svěřena pravomoc přijímat akty v
přenesené pravomoci za účelem změny
seznamu uvedeného v odstavci 2 s cílem
vypustit nebo doplnit nové nebo
revidované právní předpisy, pokud stanoví
úroveň požadavků, kterou lze považovat
za rovnocennou požadavkům stanoveným
v této směrnici. Požadavky, které musí být
rovnocenné, zahrnují:*

- a) úroveň zveřejňování informací;*
- b) požadavky na ověření třetí stranou
před uvedením tvrzení na trh;*
- c) úroveň vynucování.*

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí

8) „environmentální značkou“ označení udržitelnosti, které se vztahuje **pouze nebo převážně** na **environmentální aspekty** produktu, postupu nebo obchodníka;

Pozměňovací návrh

8) „environmentální značkou“ označení udržitelnosti, které se vztahuje na **jeden nebo více environmentálních aspektů** produktu, postupu nebo obchodníka;

Pozměňovací návrh 52

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 12

Znění navržené Komisí

12) „hodnotovým řetězcem“ všechny činnosti a postupy, které jsou součástí životního cyklu produktu nebo činnosti obchodníka, včetně repasování;

Pozměňovací návrh

12) „hodnotovým řetězcem“ všechny činnosti a postupy, které jsou součástí životního cyklu produktu nebo činnosti obchodníka, včetně repasování, **opětovného použití, recyklace a konce životnosti**;

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 15

Znění navržené Komisí

15) „sekundárními informacemi“ informace, které jsou založeny na jiných zdrojích než primární informace, včetně studií v odborné literatuře, technických studií a patentů;

Pozměňovací návrh

15) „sekundárními informacemi“ informace, které jsou založeny na jiných zdrojích než primární informace, včetně **recenzovaných** studií v odborné literatuře, technických studií a patentů;

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 19

Znění navržené Komisí

19) „environmentálním dopadem“ jakákoli změna životního prostředí, jak pozitivní, tak negativní, která zcela nebo částečně vyplývá z činnosti obchodníka nebo odvětví nebo z produktu nebo skupiny produktů během jejich životního cyklu.

Pozměňovací návrh

19) „environmentálním dopadem“ jakákoli **měřitelná** změna životního prostředí, jak pozitivní, tak negativní, která zcela nebo částečně vyplývá z činnosti obchodníka nebo odvětví nebo z produktu nebo skupiny produktů během jejich životního cyklu.

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 19 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

19a) „systémem environmentálního značení“ se rozumí certifikační systém, který osvědčuje, že produkt, proces nebo obchodník splňuje požadavky na environmentální značku.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) se určí, zda se tvrzení týká celého produktu, části produktu nebo určitých aspektů produktu, nebo všech činností obchodníka nebo určité části či aspektu

a) se určí, zda se tvrzení týká celého produktu, části produktu, **části životního cyklu produktu**, nebo určitých aspektů produktu, nebo části životního cyklu

těchto činností, pokud je to pro tvrzení relevantní;

produktu, nebo všech činností obchodníka nebo určité části či aspektu těchto činností, pokud je to pro tvrzení relevantní;

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) se vychází z obecně uznávaných vědeckých důkazů, používají se přesné informace a zohledňují se příslušné mezinárodní normy;

Pozměňovací návrh

b) se vychází z **nezávislých, recenzovaných**, obecně uznávaných **spolehlivých a ověřitelných** vědeckých důkazů, používají se přesné informace a zohledňují se příslušné **normy Unie nebo** mezinárodní normy;

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) v případě tvrzení o environmentálním profilu se zohlední všechny environmentální aspekty nebo environmentální dopady, které jsou významné pro posouzení environmentálního profilu;

Pozměňovací návrh

d) v případě tvrzení o environmentálním profilu se zohlední všechny environmentální aspekty nebo environmentální dopady, které jsou významné pro posouzení environmentálního profilu, **a to i z hlediska životního cyklu**;

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) se určí, zda zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, na které se tvrzení vztahuje, nevede k **významné újmě**, pokud jde o environmentální dopady **v souvislosti se změnou** klimatu, **spotřebou** a **oběhem** zdrojů, **udržitelným využíváním** a **ochranou** vodních a mořských zdrojů, **znečištěním**, **biologickou rozmanitostí**, **dobrymi životními podmínkami** zvířat a **ekosystémy**;

Pozměňovací návrh

g) se určí, zda zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, na které se tvrzení vztahuje, nevede k **negativním kompromisům**, pokud jde o **životní prostředí a konkrétní** environmentální dopady, **včetně změny** klimatu, **spotřeby** a **oběhu** zdrojů, **udržitelného využívání** a **ochrany** vodních a mořských zdrojů, **znečištění**, **biologické rozmanitosti**, **dobrych životních podmínek** zvířat a **ekosystémů**;

Pozměňovací návrhy 156 a 167

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí

h) se oddělí veškeré použité **kompensace emisí skleníkových plynů** od emisí skleníkových plynů jako doplňkové environmentální informace, uvede se, zda se tyto **kompensace** týkají snížení nebo pohlcení emisí, **a popíše se, jak jsou uplatněné kompensace správně vyváženy a započteny, aby odrážely deklarovaný dopad na klima**;

Pozměňovací návrh

h) se oddělí veškeré použité **uhlíkové kredity** od emisí skleníkových plynů jako doplňkové environmentální informace, **a** uvede se, zda se tyto **kredity** týkají snížení nebo pohlcení emisí;

Pozměňovací návrhy 157 a 168

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1 – písm. h a (nové)

ha) pro použití uhlíkových kreditů v souladu s odstavcem 3b se uvede podíl zbytkových emisí vyjádřený jako podíl emisí ve výchozím roce, podíl biogenních a fosilních emisí v těchto zbytkových emisích a rozsah a druh činnosti (trvalé pohlcování uhlíku, ukládání uhlíku do produktů, sekvestrace uhlíku v rámci uhlíkového zemědělství nebo snižování emisí z půdy, jak je definováno v [nařízení (EU) .../..., kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci trvalého pohlcování uhlíku, uhlíkového zemědělství a ukládání uhlíku do produktů]), na níž jsou založeny použité kredity, a doloží se, že kredity byly odpovídajícím způsobem vyřazeny z registru systému certifikace, aby se zabránilo dvojímu započítání;

Pozměňovací návrh 62

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. i

i) se zahrnou primární informace, ***které má obchodník k dispozici*** o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou předmětem tvrzení;

i) se zahrnou primární informace o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou předmětem tvrzení ***a které jsou obchodníkovi dostupné nebo je může získat, a to i prostřednictvím vlastnictví, výzkumu nebo nákupu;***

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. j

Znění navržené Komisí

j) v případech, kdy nejsou k dispozici primární informace, se zahrnou příslušné sekundární informace o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou reprezentativní pro konkrétní hodnotový řetězec produktu nebo obchodníka, o němž je tvrzení uváděno.

Pozměňovací návrh

j) v případech, kdy nejsou k dispozici primární informace, se zahrnou ***na doplnění primárních informací*** příslušné sekundární informace o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou reprezentativní pro konkrétní hodnotový řetězec produktu nebo obchodníka, o němž je tvrzení uváděno, ***spolu s odůvodněním, proč byly použity sekundární informace.***

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. j a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ja) pro použití uhlíkových kreditů pro prohlášení o příspěvcích, se zajistí, aby nebyl žádný finanční příspěvek použit k prohlášení o zlepšení klimatu nebo dopadu produktu nebo obchodníka na životní prostředí, a aby byly všechny finanční příspěvky odděleny od dopadu produktu nebo obchodníka na klima nebo životní prostředí jako doplňkové environmentální informace.

Pozměňovací návrhy 159 a 169

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Environmentální tvrzení o

neutrálním, nižším nebo pozitivním dopadu produktu na životní prostředí založená na použití uhlíkových kreditů jsou zakázána v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) .../... [o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci].

Pozměňovací návrhy 160 a 170

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. Tvrzení týkající se kompenzací založená na použití uhlíkových kreditů lze učinit pouze v souvislosti se zbytkovými emisemi obchodníka v souladu s aktem v přenesené pravomoci stanoveným v čl. 3 odst. 4a. V případě tvrzení o budoucím environmentálním profilu založených na použití uhlíkových kreditů musí obchodník dodržet příslušná pravidla stanovená v nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2023/2772. Použité uhlíkové kredity musí být certifikovanými jednotkami vydanými v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku, nebo jinými jednotkami v souladu s odstavcem 3c. Je-li použití jednotek určeno ke kompenzaci emisí z fosilních paliv, musí být tvrzení doloženo trvalým pohlcením ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../..., kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku.

Pozměňovací návrhy 161 a 171

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 3 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3c. Certifikované jednotky jiné než jednotky vydané v souladu s [nařízením, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci trvalého pohlcování uhlíku, uhlíkového zemědělství a ukládání uhlíku do produktů] mohou být použity v řádně odůvodněných případech, pokud jsou tyto systémy uznány Komisí jako součást seznamu vyhovujících systémů odpovídajících alespoň požadavkům, které jsou rovnocenné požadavkům stanoveným v [nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../..., kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci trvalého pohlcování uhlíku, uhlíkové zemědělství a ukládání uhlíku do produktů], zejména pokud jde o požadavky na monitorování, vykazování, ověřování a odpovědnost, přičemž se zajistí, aby nedošlo k dvojímu započítání. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18 s cílem zařadit na seznam uznané systémy uhlíkových kreditů, u nichž se má za to, že tyto rovnocenné požadavky splňují.

Pozměňovací návrh 68

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 3 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3d. Do ... [18 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] předloží Komise zprávu o používání výslovných environmentálních tvrzení ve vztahu k produktům nebo skupinám produktů obsahujících látky nebo přípravky/směsi, které splňují kritéria pro klasifikaci jako

toxické, nebezpečné pro životní prostředí, karcinogenní, mutagenní nebo toxické pro reprodukci (CMR), jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví nebo životní prostředí, které mají perzistentní, bioakumulativní a toxické (PBT), vysoce perzistentní, vysoce bioakumulativní (vPvB), perzistentní, mobilní a toxické (PMT) nebo vysoce perzistentní, vysoce mobilní (vPvM) vlastnosti ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, a látky uvedené v článku 57 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) a o zřízení Evropské agentury pro chemické látky. Tato zpráva zhodnotí, u kterých produktů nebo skupin produktů je používání výslovných environmentálních tvrzení zavádějící, a posoudí potřebu omezení nebo zákazu používání výslovných environmentálních tvrzení u těchto produktů nebo skupin produktů s cílem zabránit zavádějícím tvrzením a přispět k ochraně lidského zdraví a životního prostředí.

Pokud zpráva dospěje k závěru, že používání výslovných environmentálních tvrzení u některého produktu nebo skupiny produktů obsahující látky nebo přípravky/směsi uvedené v odstavci 1 je zavádějící, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18 s cílem doplnit požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení zavedením omezení nebo zákazu používání výslovných environmentálních tvrzení pro tento výrobek nebo skupinu produktů.

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 4 – návěť

Znění navržené Komisí

4. Pokud pravidelné monitorování vývoje environmentálních tvrzení uvedené v článku 20 odhalí rozdíly v uplatňování požadavků stanovených v odstavci 1 pro konkrétní tvrzení a dané rozdíly **vytvářejí překážky pro** fungování vnitřního trhu, nebo pokud Komise zjistí, že absence požadavků pro konkrétní tvrzení **vede** k rozsáhlému klamání spotřebitelů, **může** Komise **přijmout** akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení stanovené v odstavci 1 tím, že:

Pozměňovací návrh

4. Pokud pravidelné monitorování vývoje **výslovných** environmentálních tvrzení uvedené v článku 20 odhalí rozdíly v uplatňování požadavků stanovených v odstavci 1 pro konkrétní tvrzení a dané rozdíly **mohou mít nepříznivý dopad na** fungování vnitřního trhu, nebo pokud Komise zjistí, že absence požadavků pro konkrétní tvrzení **může vést** k rozsáhlému klamání spotřebitelů, **přijme** Komise akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení stanovené v odstavci 1 tím, že:

Pozměňovací návrh 70

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 4 – písm. -a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-a) určí příslušné dopady na životní prostředí, na které se vztahuje dokládání;

Pozměňovací návrh 71

Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) stanoví konkrétní pravidla pro dokládání výslovných environmentálních

c) stanoví konkrétní pravidla pro dokládání výslovných environmentálních

tvrzení pro určité skupiny produktů a odvětví na základě životního cyklu.

tvrzení pro určité skupiny produktů a odvětví na základě životního cyklu, *případně i na základě pravidel pro kategorii environmentální stopy produktu a odvětvových pravidel pro environmentální stopu organizace, pokud tato pravidla zahrnují všechny dopady na životní prostředí nebo aspekty relevantní pro danou kategorii produktů nebo obchodníka.*

Pozměňovací návrhy 162/rev a 172

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Za účelem doplnění ustanovení o používání certifikovaných jednotek pro zbytkové emise obchodníka přijme Komise do ... [12 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] akt v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, kterým stanoví metodu pro definování zbytkových emisí založenou na způsobu snižování emisí slučitelném s omezením globálního oteplování na 1,5 °C, s přihlédnutím k technologické proveditelnosti a po konzultaci s Evropským vědeckým poradním výborem pro změnu klimatu.

Pozměňovací návrh 72

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 4 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4b. Do ... [1 rok ode dne vstupu této směrnice v platnost] určí Komise nejběžnější výslovná environmentální tvrzení uváděná na trhu Unie a zveřejní pracovní plán s výčtem tvrzení, která Komise hodlá doplnit aktem v přenesené pravomoci uvedeným v odstavci 4. Tento pracovní plán se aktualizuje nejméně každé tři roky.

Pozměňovací návrh 73

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 4 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4c. Do ... [1 rok ode dne vstupu této směrnice v platnost] přijme Komise pokyny pro usnadnění výkladu čl. 3 odst. 1 písm. b).

Pozměňovací návrh 74

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 5 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) stávající pravidla pro kategorie environmentální stopy produktu a odvětvová pravidla pro environmentální stopu organizace;

Pozměňovací návrh 75

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 5 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) snadný přístup k informacím a údajům pro posouzení a snadné využívání těchto informací a údajů malými a středními podniky.

Pozměňovací návrh

d) snadný přístup k informacím a údajům pro posouzení a snadné využívání těchto informací a údajů ***mikropodniky a*** malými a středními podniky.

Pozměňovací návrh 76

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Pokud neexistuje uznávaná vědecká metoda nebo nejsou k dispozici dostatečné důkazy pro posouzení dopadů a aspektů na životní prostředí, musí být vyloučení těchto dopadů transparentní a musí být vyvinuto úsilí o vypracování metod a shromáždění důkazů umožňujících posouzení příslušného dopadu. Dokud nebude vyvinuta metoda splňující požadavky uvedené v prvním odstavci, nelze uplatňovat nároky týkající se těchto dopadů na životní prostředí.

Pozměňovací návrh 77

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) informace a **údaje** použité pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, s nimiž se porovnává, jsou rovnocenné informacím a **údajům** použitým pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktu nebo obchodníka, který je předmětem tvrzení;

Pozměňovací návrh

a) informace, **údaje** a **metody** použité pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, s nimiž se porovnává, jsou rovnocenné informacím, **údajům** a **metodám** použitým pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktu nebo obchodníka, který je předmětem tvrzení;

Pozměňovací návrh 78

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká konečného produktu a fáze používání patří mezi nejdůležitější fáze životního cyklu tohoto produktu, musí tvrzení obsahovat informace o tom, jak by měl spotřebitel produkt používat, aby dosáhl očekávaného environmentálního profilu tohoto produktu. Uvedené informace se zpřístupní spolu s tvrzením.

Pozměňovací návrh

3. Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká konečného produktu a fáze používání **nebo skončení životnosti** patří mezi nejdůležitější fáze životního cyklu tohoto produktu, musí tvrzení obsahovat informace o tom, jak by měl spotřebitel produkt používat **nebo jej odstranit**, aby dosáhl očekávaného environmentálního profilu tohoto produktu. Uvedené informace se **jasně a viditelně** zpřístupní spolu s tvrzením.

Pozměňovací návrh 79

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká budoucího environmentálního profilu **produktu nebo** obchodníka, **musí obsahovat** časově vymezený závazek ke zlepšení v rámci vlastních činností a hodnotových řetězců.

Pozměňovací návrh

4. Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká budoucího environmentálního profilu obchodníka, **obchodník:**

a) **uvede** časově vymezený, **vědecky podložený a měřitelný** závazek ke zlepšení v rámci vlastních činností a hodnotových řetězců;

b) **uvede prováděcí plán obsahující měřitelné a ověřitelné průběžné cíle a další příslušné prvky nezbytné pro podporu provádění, jako je přidělení zdrojů, plán monitorování a plán podávání zpráv založený na podávání zpráv a ověřování v pravidelných intervalech;**

c) **zveřejní informace uvedené v písmenech a) a b), včetně výsledků podávání zpráv.**

Pozměňovací návrh 80

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Výslovná environmentální tvrzení o kumulativních environmentálních dopadech produktu nebo obchodníka založená na souhrnném ukazateli environmentálních dopadů lze uvádět pouze **na základě pravidel** pro výpočet **takového** souhrnného ukazatele, **která jsou stanovena v právu Unie.**

Pozměňovací návrh

5. Výslovná environmentální tvrzení o kumulativních environmentálních dopadech produktu nebo obchodníka založená na souhrnném ukazateli environmentálních dopadů lze uvádět pouze **v případě, že jsou založena na environmentálních značkách v souladu s článkem 7. V případě takových tvrzení jsou spotřebitelé informováni o pravidlech použitých** pro výpočet souhrnného

ukazatele.

Pozměňovací návrh 81

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Informace o produktu nebo obchodníkovi, ke kterému se výslovné environmentální tvrzení vztahuje, a o doložení takového tvrzení se zpřístupní spolu s tvrzením ve fyzické podobě nebo ve formě internetového odkazu, QR kódu nebo rovnocenného prostředku.

Pozměňovací návrh

Informace o produktu nebo obchodníkovi, ke kterému se výslovné environmentální tvrzení vztahuje, a o doložení takového tvrzení se zpřístupní **veřejnosti** spolu s tvrzením ve fyzické podobě nebo ve formě internetového odkazu, QR kódu, **digitálního pasu výrobku** nebo rovnocenného prostředku.

Pozměňovací návrh 82

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943¹¹²;

Pozměňovací návrh

c) podkladové studie, **metody** nebo výpočty, **včetně posouzení uvedeného v článku 3**, použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Směrnice Evropského parlamentu a

¹¹² Směrnice Evropského parlamentu a

Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

Pozměňovací návrh 83

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) popis typu systému monitorování a hodnocení zavedený v rámci systému environmentálního značení s cílem zajistit pravidelné posuzování jeho fungování a dopadů;

Pozměňovací návrh 84

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) u výslovných environmentálních tvrzení souvisejících s klimatem, která ***se opírají o kompenzace emisí skleníkových plynů***, informace ***o tom, do jaké míry se o kompenzace opírají a zda se týkají snížení nebo pohlcení emisí;***

f) u výslovných environmentálních tvrzení souvisejících s klimatem, ***která využívají uhlíkové kredity***, informace ***uvedené v čl. 3 odst. 1 písm. h), ha) a ja);***

Pozměňovací návrh 85

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) environmentální tvrzení vysoce znečišťujících průmyslových odvětví jsou uváděna relativním vyjádřením, aby si spotřebitelé mohli udělat lepší představu o celkovém negativním dopadu produktu na životní prostředí;

Pozměňovací návrh 86

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 8

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8. ***Pokud se na doložení určitých environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu vztahují pravidla stanovená v aktech v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 odst. 4 písm. a) a c), může*** Komise ***přijmout*** akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na sdělování výslovných environmentálních tvrzení stanovené v článku 5 tím, že dále upřesní informace, které mohou být nebo mají být sdělovány ohledně těchto environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, aby se zajistilo, že spotřebitelé nebudou uváděni v omyl.

8. Komise ***přijme*** akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na sdělování výslovných environmentálních tvrzení stanovené v článku 5 tím, že dále upřesní informace, které mohou být nebo mají být sdělovány ohledně těchto environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, aby se zajistilo, že spotřebitelé nebudou uváděni v omyl, ***zejména pokud se na doložení určitých environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu vztahují pravidla stanovená v aktech v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 odst. 4 písm. a) a c).***

Pozměňovací návrh 87

Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Pokud environmentální značka prokazuje uznaný vynikající environmentální profil, jak je definován v čl. 2 písm. s) směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, nebo pokud ji vypracovaly uznané spotřebitelské organizace a pokud je jejich metoda založena na použití vědeckých a reprodukovatelných metod hodnocení, podléhá značka pouze ověření podle čl. 10 odst. 2, nikoli však požadavkům a souvisejícím zkouškám pro každý jednotlivý výrobek nebo skupinu služeb, na které se značka vztahuje.

Pozměňovací návrh 88

Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Škálové nebo bodové hodnocení produktu nebo obchodníka na základě souhrnného ukazatele environmentálních dopadů produktu nebo obchodníka mohou uvádět pouze environmentální značky udělované v rámci systémů environmentálního značení ***zavedených podle práva Unie.***

2. Škálové nebo bodové hodnocení produktu nebo obchodníka na základě souhrnného ukazatele environmentálních dopadů produktu nebo obchodníka mohou uvádět pouze environmentální značky ***splňující požadavky prvního odstavce a udělované v rámci systémů environmentálního značení, které jsou založeny na použití vědeckých a reprodukovatelných metod posuzování a přístupu založeného na životním cyklu.***

Pozměňovací návrh 89

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. *Systémem environmentálního značení se rozumí certifikační systém, který osvědčuje, že produkt, proces nebo obchodník splňuje požadavky na environmentální značku.*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 90

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) informace o vlastnictví a rozhodovacích orgánech systému environmentálního značení jsou transparentní, bezplatně přístupné, snadno srozumitelné a dostatečně podrobné;

Pozměňovací návrh

a) informace o vlastnictví a rozhodovacích orgánech systému environmentálního značení jsou transparentní, bezplatně přístupné, snadno srozumitelné a dostatečně podrobné **a dostupné online nebo na trvalém nosiči;**

Pozměňovací návrh 91

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) rozhodovací orgány systému environmentálního značení nejsou ve střetu zájmů, jsou nezávislé na obchodnících, kteří značku používají;

Pozměňovací návrh 92

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) podmínky pro zapojení do systémů environmentálního značení jsou přiměřené velikosti a obratu podniků, aby nebyly vyloučeny malé a střední podniky;

Pozměňovací návrh

c) podmínky pro zapojení do systémů environmentálního značení jsou přiměřené velikosti a obratu podniků, aby nebyly vyloučeny **mikropodniky**, malé a střední podniky, **a to i včetně stanovení přiměřených a nediskriminačních poplatků**;

Pozměňovací návrh 93

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy **ke** konzultaci různorodé skupině zúčastněných stran, **která** je přezkoumala a zajistila jejich relevantnost z hlediska společnosti;

Pozměňovací návrh

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy **k transparentní** konzultaci různorodé skupině zúčastněných stran, **kterí** je **přezkoumali** a **zajistili** jejich relevantnost z hlediska společnosti. **Zúčastněné strany nejsou ve střetu zájmů, včetně toho, že jsou nezávislé na vlastníkově systému environmentálního značení, a zahrnují minimálně příslušné odborníky**;

Pozměňovací návrh 94

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) systém environmentálního značení stanoví postupy pro řešení případů nedodržení požadavků a předpokládá odebrání nebo pozastavení používání environmentální značky v případě **přetrvávajícího a hrubého** nedodržování požadavků systému.

Pozměňovací návrh

f) systém environmentálního značení stanoví **transparentní** postupy pro řešení případů nedodržení požadavků a předpokládá odebrání nebo pozastavení používání environmentální značky v případě nedodržování požadavků systému.

Pozměňovací návrh 95

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 2 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) systém environmentálního značení má spolehlivý systém monitorování a hodnocení, který pravidelně přezkoumává jeho cíle, strategie, výkonnost a dopady na základě nejnovějších osvědčených postupů, vědeckých údajů a důkazů a případně aktualizuje jeho požadavky v souladu s těmito zjištěními.

Pozměňovací návrh 96

Návrh směrnice
Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] orgány veřejné

vypouští se

správy členských států nezavedou žádné nové vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení. Vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení zavedené před tímto datem však mohou environmentální značky na trhu Unie nadále udílet, pokud splňují požadavky této směrnice.

Pozměňovací návrh 97

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Od data uvedeného v prvním pododstavci mohou být systémy environmentálního značení zavedeny pouze podle práva Unie.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 98

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Ode dne ... [Úřad pro publikace vložíte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] veškeré nové systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ve třetích zemích a udělující environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, podléhají před vstupem na trh Unie schválení Komisí s cílem zajistit, aby tyto značky poskytovaly významnou přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, zejména o pokrytí environmentálních dopadů,

Pozměňovací návrh

4. Ode dne ... [Úřad pro publikace vložíte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] veškeré nové systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy **členských států nebo** ve třetích zemích a udělující environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, podléhají před vstupem na trh Unie schválení Komisí, **jež by mělo být provedeno bez zbytečného odkladu**, s cílem zajistit, aby tyto značky poskytovaly významnou přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice,

environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy **uvedenými v odstavci 3** a splňovaly požadavky této směrnice. Systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ve třetích zemích před tímto datem mohou nadále udílet environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, pokud splňují požadavky této směrnice.

zejména o pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy a splňovaly požadavky této směrnice. Systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy členského státu nebo ve třetích zemích před tímto datem mohou nadále udílet environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, pokud splňují požadavky této směrnice.

Pozměňovací návrh 99

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty po ... [*Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu*] byly schváleny pouze tehdy, pokud tyto systémy poskytují přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, **zejména o** pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví a o jejich schopnost podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků, **ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy uvedenými v odstavci 3** a splňovaly požadavky této směrnice.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty po ... [*Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu*] byly schváleny pouze tehdy, pokud tyto systémy poskytují přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, **včetně** pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví a o jejich schopnost podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků, a splňovaly požadavky této směrnice. **Systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty před tímto datem mohou nadále udílet environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, pokud splňují požadavky této směrnice.**

Pozměňovací návrh 100

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) popis toho, jak jsou plněny požadavky stanovené v této směrnici;

Pozměňovací návrh 101

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) důkaz, že systém přinese přidanou hodnotu, jak je uvedeno v odstavci 4 pro systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy **ve třetích zemích** nebo v odstavci 5 pro systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty;

c) důkaz, že systém přinese přidanou hodnotu, jak je uvedeno v odstavci 4 pro systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy nebo v odstavci 5 pro systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty;

Pozměňovací návrh 102

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Dokumenty uvedené v prvním pododstavci se **předkládají** Komisi v případě systémů uvedených v odstavci 4 nebo orgánům členských států v případě systémů uvedených v odstavci 5 spolu s

Dokumenty uvedené v prvním pododstavci **jsou zpřístupněny veřejnosti a předkládají** se Komisi v případě systémů uvedených v odstavci 4 nebo orgánům členských států v případě systémů uvedených v odstavci 5

certifikátem shody pro systémy environmentálního značení vypracovaným v souladu s článkem 10.

spolu s certifikátem shody pro systémy environmentálního značení vypracovaným v souladu s článkem 10.

Pozměňovací návrh 103

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Komise zveřejní a aktualizuje seznam **úředně uznaných** environmentálních značek, které je povoleno používat na trhu Unie po dni [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] podle odstavců 3, 4 a 5.

Pozměňovací návrh

7. Komise zveřejní a aktualizuje seznam **systémů environmentálního značení, které jsou v souladu s touto směrnicí, a** environmentálních značek **stanovených v nařízení (ES) č. 66/2010**, které je povoleno používat na trhu Unie po dni [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] podle odstavců 3, 4 a 5, **včetně informací poskytnutých v souladu s odstavcem 6. Tento seznam je veřejnosti k dispozici zdarma a je předkládán srozumitelným způsobem.**

Pozměňovací návrh 104

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 8 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Za účelem zajištění jednotného uplatňování v celé Unii přijme Komise **prováděcí** akty, kterými:

Pozměňovací návrh

Za účelem zajištění jednotného uplatňování v celé Unii přijme Komise **do ... [12 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18**, kterými:

Pozměňovací návrh 105

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 8 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

- a) stanoví podrobné požadavky na schvalování systémů environmentálního značení podle kritérií uvedených v odstavcích 4 a 5;

Pozměňovací návrh

- a) stanoví podrobné požadavky na schvalování **a přezkum** systémů environmentálního značení podle kritérií uvedených v odstavcích 4 a 5;

Pozměňovací návrh 106

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 8 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 107

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby obchodníci přezkoumávali a aktualizovali informace používané k doložení výslovných environmentálních tvrzení, pokud se vyskytnou okolnosti, které mohou **ovlivnit** přesnost tvrzení, a nejpozději do pěti let od data poskytnutí informací uvedených v čl. 5 odst. 6. Při přezkumu obchodník reviduje

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby obchodníci přezkoumávali a aktualizovali informace používané k doložení výslovných environmentálních tvrzení, pokud se vyskytnou okolnosti, které mohou **změnit** přesnost tvrzení, a nejpozději do pěti let od data poskytnutí informací uvedených v čl. 5 odst. 6. Při přezkumu obchodník reviduje

použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4.

použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4.

Pozměňovací návrh 108

Návrh směrnice Čl. 9 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Obchodník není povinen přezkoumávat doložení ani znovu žádat o certifikaci v případě pravopisných chyb nebo jiných kosmetických změn v textu tvrzení, pokud nemají vliv na podstatu a správnost tvrzení.

Pozměňovací návrh 109

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy stanoví postupy pro ověřování dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení oproti požadavkům stanoveným v člancích 3 až 7.

1. Členské státy stanoví postupy pro ověřování dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení oproti požadavkům stanoveným v člancích 3 až 7. ***Komise tyto postupy pravidelně přezkoumává.***

Pozměňovací návrh 110

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy stanoví postupy pro ověřování souladu systémů environmentálního značení s požadavky stanovenými v článku 8.

Pozměňovací návrh

2. Členské státy stanoví postupy pro ověřování souladu systémů environmentálního značení s požadavky stanovenými v článku 8. ***Komise tyto postupy pravidelně přezkoumává.***

Pozměňovací návrh 111

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Při zavádění postupů uvedených v odstavcích 1 a 2 členské státy zajistí, aby náklady na ověřování a certifikaci zohledňovaly složitosti dokládání tvrzení a velikosti a obratu obchodníků žádajících o ověření a certifikaci, se zvláštním ohledem na mikropodniky a malé a střední podniky.

Pozměňovací návrh 112

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. Požadavky na ověřování se nevztahují na obchodníky, kteří uvádějí environmentální značku ověřenou v souladu s tímto článkem a uvádí výslovně environmentální tvrzení ohledně environmentálních aspektů, dopadů a

profilu certifikovaná touto značkou.

Informace požadované v čl. 5 odst. 6 jsou informacemi systému environmentálního značení.

Pozměňovací návrh 113

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Ověřování výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení se provede do 30 dnů. V řádně odůvodněných případech může ověřovatel rozhodnout o prodloužení lhůty pro ověření na více než 30 dnů. Ověřovatelé poskytnou obchodníkovi odhad doby trvání postupu ověřování v den podání žádosti o ověření.

Pozměňovací návrh 114

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 7

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7. Certifikát shody uznávají příslušné orgány odpovědné za uplatňování a vynucování této směrnice. Členské státy oznámí seznam certifikátů shody prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu zřízeného nařízením (EU) č. 1024/2012.

7. Certifikát shody uznávají příslušné orgány odpovědné za uplatňování a vynucování této směrnice. Členské státy oznámí seznam certifikátů shody prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu zřízeného nařízením (EU) č. 1024/2012. **Po vydání a oznámení certifikátů shody lze systém značení nebo environmentální tvrzení používat v rámci Unie, pokud je systém**

nebo tvrzení sděleno v jazyce, kterému spotřebitelé v členských státech, kde je výrobek nebo služba uváděna na trh, rozumí. Certifikát shody se zveřejňuje v databázi, v níž lze vyhledávat a která jasně identifikuje obchodníka, typ tvrzení, metodu posuzování a odvětví.

Pozměňovací návrh 115

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 9

Znění navržené Komisí

9. Komise **přijme** prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.

Pozměňovací návrh

9. ***Do ... [12 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost], přijme*** Komise prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.

Pozměňovací návrh 116

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9a. Členské státy mohou upřednostnit ověřování stávajících environmentálních tvrzení předložených před vstupem této směrnice v platnost.

Pozměňovací návrh 117

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) ověřovatel musí mít dostatečný počet vhodně kvalifikovaných a zkušených pracovníků **odpovědných** za provádění ověřovacích úkolů;

Pozměňovací návrh

e) ověřovatel musí mít **odpovídající zdroje, zejména technické schopnosti a** dostatečný počet vhodně kvalifikovaných a zkušených pracovníků, **kteří mají v případě potřeby zkušenosti s posuzováním životního cyklu a jsou odpovědní za** provádění ověřovacích úkolů;

Pozměňovací návrh 118

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 3 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) pracovníci ověřovatele zachovávají služební tajemství, pokud jde o veškeré informace získané při provádění ověřovacích úkolů;

Pozměňovací návrh

f) pracovníci ověřovatele zachovávají služební tajemství **a jednají v souladu s platnými právními předpisy Unie o ochraně obchodního tajemství, zejména se směrnicí (EU) 2016/943**, pokud jde o veškeré informace získané při provádění ověřovacích úkolů; **pokud ověřovatel neobdrží z důvodu ochrany obchodního tajemství informace nezbytné pro ověření, nevydá certifikát shody;**

Pozměňovací návrh 119

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 3 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) pokud ověřovatel zadává konkrétní úkoly spojené s ověřováním subdodavatelům nebo využívá služeb dceřiné společnosti, nese plnou odpovědnost za úkoly prováděné subdodavatelem nebo dceřinými společnostmi a posuzuje a sleduje kvalifikaci subdodavatele nebo dceřiné společnosti a jimi prováděnou práci.

Pozměňovací návrh

g) pokud ověřovatel zadává konkrétní úkoly spojené s ověřováním subdodavatelům nebo využívá služeb dceřiné společnosti, nese plnou odpovědnost za úkoly prováděné subdodavatelem nebo dceřinými společnostmi a posuzuje a sleduje kvalifikaci subdodavatele nebo dceřiné společnosti a jimi prováděnou práci.

Požadavky odst. 3 písm. a) až f) se vztahují i na subdodavatele a dceřiné společnosti.

Pozměňovací návrh 120

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 3 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ga) systém environmentálního značení má zavedený mechanismus pro podávání stížností a řešení sporů;

Pozměňovací návrh 121

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 3 – písm. g b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

gb) ověřovatel, který vydává certifikát shody, je odpovědný za správnost posouzení tvrzení, které je předmětem certifikace, a nese odpovědnost, pokud se při šetření zjistí, že byl ve svém hodnocení

nedbalý. Tato odpovědnost však platí pouze v případě, že se obchodník nedopustil klamavých obchodních praktik, jak je zdůrazněno v příloze 1 směrnice 2005/29/ES.

Pozměňovací návrh 122

Návrh směrnice Čl. 11 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Akreditovaní ověřovatelé usazení v jednom členském státě v souladu s nařízením (ES) č. 765/2008 mohou provádět ověřovací činnosti v kterémkoli jiném členském státě za stejných podmínek jako akreditovaní ověřovatelé usazení v tomto členském státě.

Pozměňovací návrh 123

Návrh směrnice Čl. 12 – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Malé a střední podniky

Mikropodniky a malé a střední podniky

Pozměňovací návrh 124

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Členské státy přijmou vhodná opatření na pomoc malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny ***nebo podobné mechanismy pro zvýšení povědomí o způsobech***, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. ***Kromě toho***, aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, ***mohou*** tato opatření ***zahrnovat***:

Pozměňovací návrh

Členské státy přijmou ***ve spolupráci s Komisí*** vhodná opatření na pomoc ***mikropodnikům a*** malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny ***s konkrétními příklady a postupy***, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. Aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, ***zahrnují*** tato opatření, ***kteřá mají členské státy přijmout, jeden nebo více z těchto prvků***:

Pozměňovací návrh 125

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) další mechanismy pro zvýšení povědomí o způsobech, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení;

Pozměňovací návrh 126

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) organizační a technickou pomoc.

d) ***individuální*** organizační a technickou pomoc.

Pozměňovací návrh 127

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) specializovaná školení pro vedení a zaměstnance;

Pozměňovací návrh 128

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

V souvislosti s programy Unie, z nichž mohou mít prospěch mikropodniky a malé a střední podniky, Komise zohlední a podpoří iniciativy, které mohou mikropodnikům a malým a středním podnikům usnadnit dodržování požadavků stanovených v této směrnici.

Pozměňovací návrh 129

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy určí jednotná kontaktní místa pro mikropodniky a malé a střední podniky, kde mohou požádat o informace o splnění požadavků na výslovná environmentální tvrzení a o dostupné

*podpoře uvedené v předchozím
pododstavci.*

Pozměňovací návrh 130

Návrh směrnice Článek 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 12a

1. Do ... [18 měsíců ode dne vstupu v platnost] Komise prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci zavede zjednodušený systém ověřování, který obchodníkům umožní využívat zjednodušený postup, který může zahrnovat předpoklad shody, pro určitá environmentální tvrzení. V tomto zjednodušeném systému ověřování Komise případně:

- a) upřednostní environmentální tvrzení, která vzhledem k povaze tvrzení nevyžadují provedení analýzy celého životního cyklu nebo použití složitých metod;*
- b) usnadňuje rychlejší schvalování nejběžnějších environmentálních tvrzení v souladu se seznamem uvedeným v čl. 3 odst. 4a;*
- c) usnadňuje schvalování environmentálních tvrzení, která jsou založena na normách nebo metodách, jako je analýza životního cyklu, které Komise úředně uznala v souladu s odstavcem 2 tohoto článku, a odpovídají jim;*
- d) umožňuje certifikaci environmentálních tvrzení a environmentálních značek na základě pravidel pro jednotlivé produkty a odvětvové kategorie vypracovaných podle čl. 3 odst. 4 písm. c) a čl. 5 odst. 8, pokud*

tato pravidla již předpokládají ověření třetí stranou.

2. *V souladu s odstavcem 1 Komise vytvoří databázi uznaných norem a metod, pro které lze použít zjednodušený postup, která bude pravidelně přezkoumávána a aktualizována.*

Pozměňovací návrh 131

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pro účely vynucování článků 5 a 6 mohou členské státy určit vnitrostátní orgány nebo soudy odpovědné za vynucování směrnice 2005/29/ES. *V takovém případě se mohou členské státy odchýlit od článků 14 až 17 této směrnice a použít pravidla vynucování práva přijatá v souladu s články 11 až 13 směrnice 2005/29/ES.*

Pozměňovací návrh

2. Pro účely vynucování článků 5 a 6 mohou členské státy určit vnitrostátní orgány nebo soudy odpovědné za vynucování směrnice 2005/29/ES. Členské státy ***zajistí, aby spotřebitelé, jejichž hospodářské zájmy jsou poškozeny nedodržením předpisů této směrnice měli přístup k přiměřeným a účinným prostředkům nápravy*** v souladu s článkem 11a směrnice 2005/29/ES.

Pozměňovací návrh 132

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud příslušné orgány na základě hodnocení uvedeného v prvním pododstavci zjistí, že doložení a sdělování výslovného environmentálního tvrzení nebo systém environmentálního značení nejsou v souladu s požadavky stanovenými

Pozměňovací návrh

3. Pokud příslušné orgány na základě hodnocení uvedeného v prvním pododstavci zjistí, že doložení a sdělování výslovného environmentálního tvrzení nebo systém environmentálního značení nejsou v souladu s požadavky stanovenými

v této směrnici, uvědomí o tomto nesouladu obchodníka, který tvrzení uvádí, a nařídí mu, aby do 30 dnů přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení výslovného environmentálního tvrzení nebo systému environmentálního značení do souladu s touto směrnicí nebo aby nevyhovující výslovné environmentální tvrzení a odkazy na něj přestal používat. Tato opatření musí být co nejúčinnější a nejrychlejší a současně musí být dodržena zásada přiměřenosti a právo na slyšení.

v této směrnici, uvědomí o tomto nesouladu obchodníka, který tvrzení uvádí, **před zveřejněním zprávy uvedené v čl. 15 odst. 1**, a nařídí mu, aby do 30 dnů přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení výslovného environmentálního tvrzení nebo systému environmentálního značení do souladu s touto směrnicí nebo aby **do 30 dnů** nevyhovující výslovné environmentální tvrzení a odkazy na něj přestal používat. Tato opatření musí být co nejúčinnější a nejrychlejší a současně musí být dodržena zásada přiměřenosti a právo na slyšení.

Příslušné orgány mohou ve výjimečných případech na základě řádně odůvodněné žádosti obchodníka rozhodnout o prodloužení původní třicetidenní lhůty, během níž bude obchodník povinen přijmout veškerá vhodná nápravná opatření.

Pozměňovací návrh 133

Návrh směrnice Čl. 15 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Pokud příslušné orgány členského státu zjistí, že některé výslovné environmentální tvrzení nebo systém environmentálního značení nesplňuje požadavky stanovené v této směrnici, uloží obchodníkovi, aby bez zbytečného odkladu zveřejnil, zda bylo výslovné environmentální tvrzení sděleno nebo systém environmentálního značení oznámen v jiném členském státě. V takovém případě příslušné orgány, které zjistily nesoulad, bez zbytečného odkladu oznámí příslušným orgánům ostatních členských států, kterým bylo tvrzení sděleno nebo značení oznámeno, výsledek

Pozměňovací návrh 134

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. Pokud příslušné orgány členského státu zjistí, že ověřovatelé opakovaně vydali prohlášení o shodě pro výslovná environmentální tvrzení, která nesplňují požadavky stanovené v této směrnici, je ověřovateli bez zbytečného odkladu akreditace odňata.

Pozměňovací návrh 135

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Fyzické nebo právnické osoby nebo organizace, které jsou podle práva Unie nebo vnitrostátního práva považovány za osoby s **oprávněným** zájmem, mají právo podávat příslušným orgánům odůvodněné stížnosti, pokud se na základě objektivních okolností domnívají, že **některý obchodník nedodržuje** ustanovení této směrnice.

1. Fyzické nebo právnické osoby nebo organizace, které jsou podle práva Unie nebo vnitrostátního práva považovány za osoby s **dostatečným** zájmem, mají právo podávat příslušným orgánům odůvodněné stížnosti, pokud se na základě objektivních okolností domnívají, že **jeden nebo více obchodníků nebo ověřovatelů nedodržují** ustanovení této směrnice.

Pozměňovací návrh 136

Návrh směrnice
Čl. 16 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Příslušné orgány posoudí odůvodněnou stížnost uvedenou v odstavci 1 a v případě potřeby přijmou nezbytná opatření, včetně inspekci a slyšení osoby nebo organizace, s cílem tyto stížnosti **ověřit**. V případě potvrzení stížnosti přijmou příslušné orgány nezbytná opatření v souladu s článkem 15.

Pozměňovací návrh

3. Příslušné orgány **bez zbytečného odkladu** posoudí odůvodněnou stížnost uvedenou v odstavci 1 a v případě potřeby přijmou nezbytná opatření, včetně inspekci a slyšení **dotčené** osoby nebo organizace **a dotčených obchodníků nebo ověřovatelů**, s cílem **zjistit nesoulad s ustanoveními této směrnice a ověřit** tyto stížnosti. V případě potvrzení stížnosti přijmou příslušné orgány nezbytná opatření v souladu s článkem 15.

Pozměňovací návrh 137

Návrh směrnice
Čl. 16 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Příslušné orgány co nejdříve a v každém případě v souladu s příslušnými ustanoveními vnitrostátního práva informují osobu nebo organizaci uvedenou v odstavci 1, která stížnost podala, o svém rozhodnutí přijmout nebo zamítnout žádost o přijetí opatření uvedenou ve stížnosti a uvedou důvody tohoto rozhodnutí.

Pozměňovací návrh

4. Příslušné orgány co nejdříve a v každém případě **do 30 dnů od obdržení odůvodněné stížnosti vyjadřující obavy a** v souladu s příslušnými ustanoveními vnitrostátního práva informují osobu nebo organizaci uvedenou v odstavci 1, která stížnost podala, o svém rozhodnutí přijmout nebo zamítnout žádost o přijetí opatření uvedenou ve stížnosti a uvedou důvody tohoto rozhodnutí **a popíší další kroky a opatření, které hodlají učinit. Příslušné orgány povolí, aby osoba, která podala žádost vyjadřující obavy, poskytla dodatečné informace.**

Pozměňovací návrh 138

Návrh směrnice
Čl. 16 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Členské státy zajistí, aby byly veřejnosti zpřístupněny praktické informace o přístupu ke správním a soudním přezkumným řízením uvedeným v tomto článku.

Pozměňovací návrh

6. Členské státy zajistí, aby byly veřejnosti zpřístupněny praktické informace o přístupu ke správním a soudním přezkumným řízením uvedeným v tomto článku, ***s to bezplatně a snadno přístupným a srozumitelným způsobem.***

Pozměňovací návrh 139

Návrh směrnice
Článek 18 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 18a

Konzultační fórum

Komise zřídí konzultační fórum pro environmentální tvrzení (dále jen „fórum“), do něhož budou vyváženým způsobem zapojeni zástupci členských států a všechny příslušné zúčastněné strany, jako jsou zástupci průmyslu, včetně mikropodniků, malých a středních podniků a zástupců řemeslného průmyslu, odbory, obchodníci, maloobchodníci, dovozci, akademičtí výzkumní pracovníci, skupiny na ochranu životního prostředí a spotřebitelské organizace. Komise konzultuje s fórem tyto záležitosti:

i) sestavení pracovních plánů uvedených v čl. 3 odst. 4a;

ii) vypracování aktů v přenesené pravomoci;

iii) aktualizace požadavků na dokládání a sdělování environmentálních tvrzení;

iv) případné hodnocení požadavků na

dokládání a sdělování environmentálních tvrzení;

v) jakékoli hodnocení účinnosti stávajících požadavků na dokládání a sdělování environmentálních tvrzení.

Pozměňovací návrh 140

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Příslušné vnitrostátní orgány aktivně spolupracují a pravidelně si vyměňují osvědčené postupy ohledně provádění této směrnice.

Pozměňovací návrh 141

Návrh směrnice

Čl. 21 – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) zajištění toho, aby obchodníci účinně upřednostňovali snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích, a to posouzením přiměřenosti ustanovení týkajících se využívání uhlíkových kreditů;

Pozměňovací návrh 142

Návrh směrnice
Čl. 21 – odst. 2 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) usnadňování přechodu k prostředí bez toxických látek.

Pozměňovací návrh 143

Návrh směrnice
Čl. 21 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) usnadnění přechodu k prostředí bez toxických látek tím, že se zváží zavedení zákazu environmentálních tvrzení u produktů obsahujících nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy je jejich použití považováno za nezbytné pro společnost v souladu s kritérii, která vypracuje Komise;

vypouští se

Pozměňovací návrh 144

Návrh směrnice
Čl. 21 – odst. 3 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) další posilování ochrany spotřebitelů a fungování vnitřního trhu tím, že bude zváženo rozšíření požadavků ohledně dokládání výslovných environmentálních tvrzení na mikropodniky;

Pozměňovací návrh 173

Návrh směrnice

Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = **24 měsíců** po vstupu této směrnice v platnost].

Pozměňovací návrh

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = **30 měsíců** po vstupu této směrnice v platnost].

Pozměňovací návrh 145

Návrh směrnice

Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Tato směrnice se použije na malé podniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES do 42 měsíců od jejího vstupu v platnost.

Pozměňovací návrh 146

Návrh směrnice

Čl. 25 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Členské státy mohou zavést přechodné období ode dne vstupu této směrnice v platnost do dne její

*použitelnosti, během něhož lze používat
stávající environmentální tvrzení
předložená k ověření.*
