

Bruksela, 2 lipca 2024 r.
(OR. en)

10629/24

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0156(COD)

CODEC 1420
UD 112
ENFOCUSTOM 82
ECOFIN 628
MI 566
COMER 92
TRANS 269
FISC 126
PE 155

NOTA INFORMACYJNA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiającego unijny kodeks celny i Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 952/2013 – Wynik pierwszego czytania w Parlamencie Europejskim (Strasburg, 11–14 marca 2024)

I. WPROWADZENIE

Sprawozdawczyni Deirdre CLUNE (PPE, IE) przedstawiła w imieniu Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (IMCO) sprawozdanie na temat wyżej wymienionego wniosku dotyczącego rozporządzenia, które zawierało 292 poprawki do wniosku (poprawki 1–292).

Ponadto grupa EKR zgłosiła sześć poprawek (poprawki 293–298), a grupa ID – jedną (poprawka 299).

II. GŁOSOWANIE

Podczas głosowania, które odbyło się na sesji plenarnej 13 marca 2024 r., Parlament Europejski przyjął poprawki 1–292 do proponowanego rozporządzenia. Nie przyjęto żadnych innych poprawek.

Zmieniony w ten sposób wniosek Komisji jest tożsamy ze stanowiskiem Parlamentu w pierwszym czytaniu, zawartym w jego rezolucji ustawodawczej, którą przedstawiono w załączniku do niniejszego dokumentu.

P9_TA(2024)0151

Ustanowienie unijnego kodeksu celnego i Urzędu Unii Europejskiej ds. Celných oraz uchylenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego unijny kodeks celny i Urząd Unii Europejskiej ds. Celných oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 952/2013 (COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD))

Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2023)0258),
- uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 33, art. 207 i art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0175/2023),
- uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 17 stycznia 2024 r.¹,
- uwzględniając art. 59 Regulaminu,
- uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Handlu Międzynarodowego, Komisję Budżetową i Komisję Kontroli Budżetowej,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (A9-0065/2024),

¹ Dz.U. C, C/2023/864, 8.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/864/oj..>

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiające unijny kodeks celny i Urząd
Unii Europejskiej ds. Celnych oraz
uchylające rozporządzenie
(UE) nr 952/2013

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Poprawka

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiające unijny kodeks celny i Urząd
Unii Europejskiej ds. Celnych oraz
uchylające rozporządzenie (UE)
nr 952/2013 **oraz rozporządzenie
(UE) nr 2022/2399**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Przepisy prawa celnego powinny
uwzględniać szybkie zmiany globalnych
struktur handlu, technologii, modeli
biznesowych i potrzeb zainteresowanych
stron, w tym obywateli. W związku z tym
do rozporządzenia (UE) nr 952/2013
należy wprowadzić wiele zmian. Dla
zachowania przejrzystości rozporządzenie
to należy uchylić i zastąpić.

Poprawka

(3) Przepisy prawa celnego powinny
uwzględniać szybkie zmiany globalnych
struktur handlu, technologii, modeli
biznesowych i potrzeb zainteresowanych
stron, w tym **przedsiębiorstw,
konsumentów i** obywateli. W związku
z tym do rozporządzenia (UE) nr 952/2013
należy wprowadzić wiele zmian. Dla
zachowania przejrzystości rozporządzenie
to należy uchylić i zastąpić.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Aby zapewnić skuteczne środki na
potrzeby osiągnięcia celów unii celnej,
należy dokonać przeglądu i uproszczenia
szeregu przepisów i procedur regulujących

Poprawka

(4) Aby zapewnić skuteczne środki na
potrzeby osiągnięcia celów unii celnej,
należy dokonać przeglądu, uproszczenia
i **harmonizacji** szeregu przepisów

sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych”). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych”) jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.

i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych”). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych”) jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) nr 952/2013 rola organów celnych stopniowo ulegała zmianie, w coraz większym stopniu obejmując stosowanie przepisów unijnych i krajowych określających wymogi dotyczące towarów podlegających dozorowi celnemu, w szczególności wymogi niefinansowe dotyczące towarów, które są niezbędne do wprowadzenia tych towarów do obrotu na rynku wewnętrznym. Z biegiem lat skala takich zadań o charakterze niefinansowym gwałtownie wzrosła wraz z rosnącymi oczekiwaniami unijnych przedsiębiorstw i obywateli w odniesieniu do bezpieczeństwa, ochrony, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi, zwierząt i roślin, środowiska, ochrony praw człowieka i wartości Unii. W celu zapewnienia, aby inne przepisy stosowane przez organy celne i dotyczące produktów nadal odpowiadały tym oczekiwaniam, powinny zostać wprowadzone nowe narzędzia, takie jak cyfrowy paszport produktu. Konieczne jest

Poprawka

(5) Od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) nr 952/2013 rola organów celnych stopniowo ulegała zmianie, w coraz większym stopniu obejmując stosowanie przepisów unijnych i krajowych określających wymogi dotyczące towarów podlegających dozorowi celnemu, w szczególności wymogi niefinansowe dotyczące towarów, które są niezbędne do wprowadzenia tych towarów do obrotu na rynku wewnętrznym. Z biegiem lat skala takich zadań o charakterze niefinansowym gwałtownie wzrosła wraz z rosnącymi oczekiwaniami unijnych przedsiębiorstw i obywateli w odniesieniu do bezpieczeństwa, ochrony, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi, zwierząt i roślin, środowiska, ochrony praw człowieka i wartości Unii. W celu zapewnienia, aby inne przepisy stosowane przez organy celne i dotyczące produktów nadal odpowiadały tym oczekiwaniam, powinny zostać wprowadzone nowe narzędzia, takie jak cyfrowy paszport produktu. Konieczne jest

zatem odzwierciedlenie rosnącej liczby i złożoności rodzajów ryzyka niefinansowego poprzez włączenie do zadań organów celnych konkretnego odniesienia do ochrony wszystkich tych interesów publicznych oraz, w stosownych przypadkach, przepisów krajowych, w ścisłej współpracy z innymi organami.

zatem odzwierciedlenie rosnącej liczby i złożoności rodzajów ryzyka niefinansowego poprzez włączenie do zadań organów celnych konkretnego odniesienia do ochrony wszystkich tych interesów publicznych oraz, w stosownych przypadkach, przepisów krajowych, w ścisłej współpracy z innymi organami.

Należy również zauważyć, że wiele towarów w dużych portach i na lotniskach jest przeladowywana, jako że jest przywożona z innych kontynentów i ma trafić na inne kontynenty bez wprowadzania na unijny rynek. W przypadku tych towarów nie zawsze trzeba przestrzegać tych samych unijnych norm bezpieczeństwa i norm dotyczących produktów, które są wymagane w przypadku towarów wprowadzanych na rynek wewnętrzny.

Poprawka 5
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów nowe definicje powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście

Poprawka

(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów, ***którymi mogą być osoby zajmujące się sprzedażą na odległość***, nowe definicje powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność ***wobec organów celnych*** za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, ***zgodnie z przepisami o zgodności produktów***, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli

sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki, **przy czym powinien się upewnić, że dany przedsiębiorca przestrzegał odnośnych przepisów stosowanych przez organy celne, kiedy towar trafia na obszar celny Unii lub z niego wyjeżdża, oraz dostarcza, prowadzi i udostępnia odpowiednią ewidencję takiej zgodności.** Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów. Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub

Poprawka

(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów **zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady 2019/1020^{1a} w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz w ramach szczególnych kontroli i procedur celnych ustanowionych na mocy niniejszego rozporządzenia.** Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub

handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.

bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej ***takie jak wielostronne umowy z zakresu ochrony środowiska*** oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE. ***Różnice między krajowymi wykazami zakazów i ograniczeń stwarzają znaczne trudności podmiotom importującym do różnych państw członkowskich. Aby ułatwić handel i pracę organów celnych, Unia powinna dążyć do stopniowej harmonizacji krajowych wykazów zakazów i ograniczeń. Ponadto należy przyjąć zharmonizowane definicje terminów prawnych stosowanych przy ustanawianiu zakazów i ograniczeń, aby uniknąć rozbieżnych interpretacji ze strony państw członkowskich.***

1^a Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniające dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenia (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011 (Dz.U. L 169 z 25.6.2019, s. 1).

Poprawka 7
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Należy doprecyzować kwestię

Poprawka

(10) Należy doprecyzować kwestię

konsekwencji niepodjęcia przez organ celny decyzji w ustalonym terminie w odpowiedzi na wniosek. Należy również ustanowić zasadę, że w takim przypadku uznaje się, że w sprawie wniosku wydano decyzję negatywną i że wnioskodawca może złożyć odwołanie, zgodnie z ogólną zasadą dotyczącą decyzji celnych.

konsekwencji niepodjęcia przez organ celny decyzji w ustalonym terminie w odpowiedzi na wniosek. Należy również ustanowić zasadę, że w takim przypadku uznaje się, że w sprawie wniosku wydano decyzję negatywną i że wnioskodawca może złożyć odwołanie, zgodnie z ogólną zasadą dotyczącą decyzji celnych.

W trosce o uniknięcie paraliżu handlu w przypadku poważnej awarii scentralizowanych systemów teleinformatycznych, Komisja i Urząd UE ds. Celnych powinny współpracować z państwami członkowskimi w zakresie procedur awaryjnych.

Poprawka 8
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Należy również doprecyzować obowiązki uznanych importerów, które różnią się od obowiązków mających zastosowanie do [pozostałych] importerów. W szczególności należy zapewnić, aby uznawani importerzy byli zobowiązani do przekazywania organom celnym nie tylko danych niezbędnych do dopuszczenia sprzedawanych towarów do obrotu, ale również informacji, które uznany importer musi gromadzić do celów VAT. Informacje te określono szczegółowo w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011⁴³.

Poprawka

(14) Należy również doprecyzować obowiązki uznanych importerów, które różnią się od obowiązków mających zastosowanie do [pozostałych] importerów. W szczególności należy ***wyjaśnić, że pojęcie uznawanego importera stworzono w celu skutecznego i wydajnego poboru należności celnych. Uznawany importer zazwyczaj nie jest w posiadaniu towarów, a przeniesienie własności towarów następuje między importerem a klientem. W związku z tym uznawany importer będzie często polegał na dokładności informacji dostarczonych przez importerów przed kontrolą lub najpóźniej w trakcie kontroli, aby móc zapewnić prawidłowe oclenie transakcji (obowiązki w zakresie płatności i sprawozdawczości). Należy zapewnić również, aby uznawani importerzy byli zobowiązani do przekazywania organom celnym nie tylko danych niezbędnych do dopuszczenia sprzedawanych towarów do obrotu, ale również informacji, które uznany importer musi gromadzić do celów VAT. Informacje te określono szczegółowo w rozporządzeniu wykonawczym Rady***

⁴³ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).

⁴³ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO, w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na trzy lata.

Poprawka

(15) Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO, w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na trzy lata. ***Obowiązek ten powinien być również monitorowany przez nowy Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych.***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny opierać się na kryteriach dotyczących AEO, ale powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia organom celnym dostępu do ich systemów teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów. Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego. ***Ponieważ takie podejście powinno stopniowo zastępować podejście oparte na zgłoszeniach celnych, należy zobowiązać organy celne do ponownej oceny istniejących pozwoleń AEO w zakresie uproszczeń celnych do końca okresu przejściowego.***

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Zmiany w procesach celnych wymagają również dokładnego określenia roli przedstawicieli celnych. Zarówno przedstawicielstwo bezpośrednie, jak

Poprawka

(16) Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny opierać się na kryteriach dotyczących AEO, ale powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia organom celnym dostępu do ich systemów teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów, ***pod warunkiem że taki dostęp jest proporcjonalny i bezwzględnie konieczny.*** Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego.

Poprawka

(17) Zmiany w procesach celnych wymagają również dokładnego określenia roli przedstawicieli celnych. Zarówno przedstawicielstwo bezpośrednie, jak

i pośrednie powinno być nadal możliwe, ale należy uściślić, że przedstawiciel pośredni importera lub eksportera przyjmuje wszystkie obowiązki dotyczące importerów lub eksporterów, nie tylko obowiązek zapłaty lub zabezpieczenia długu celnego, ale także przestrzegania innych przepisów stosowanych przez organy celne. Z tego powodu przedstawiciele celni muszą być rezydentami na obszarze celnym Unii, na którym reprezentują importerów lub eksporterów, aby zapewnić właściwą rozliczalność w kwestiach finansowych i niefinansowych. Korzystanie z usług pośredniego przedstawiciela celnego mającego siedzibę w Unii stanowi zatem dostępne i proporcjonalne rozwiązanie alternatywne dla importerów i eksporterów, którzy nie są obecni handlowo w Unii. Ponadto przedstawiciele celni mający siedzibę w państwach trzecich mogą nadal świadczyć swoje usługi w Unii, jeżeli reprezentują osoby, które nie muszą mieć siedziby na obszarze celnym Unii.

i pośrednie powinno być nadal możliwe, ale należy uściślić, że przedstawiciel pośredni importera lub eksportera przyjmuje wszystkie obowiązki dotyczące importerów lub eksporterów, nie tylko obowiązek zapłaty lub zabezpieczenia długu celnego, ale także przestrzegania innych przepisów stosowanych przez organy celne. Z tego powodu przedstawiciele celni muszą być rezydentami na obszarze celnym Unii, na którym reprezentują importerów lub eksporterów, aby zapewnić właściwą rozliczalność w kwestiach finansowych i niefinansowych. Korzystanie z usług pośredniego przedstawiciela celnego mającego siedzibę w Unii stanowi zatem dostępne i proporcjonalne rozwiązanie alternatywne dla importerów i eksporterów, którzy nie są obecni handlowo w Unii. Ponadto przedstawiciele celni mający siedzibę w państwach trzecich mogą nadal świadczyć swoje usługi w Unii, jeżeli reprezentują osoby, które nie muszą mieć siedziby na obszarze celnym Unii. ***Identyfikacja wiarygodnych przedstawicieli celnych stanowi wyzwanie dla przedsiębiorców, zwłaszcza dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.***

Poprawka 12
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17 a) Ważne jest również uznanie szczególnych wyzwań stojących przed mikro-, małymi i średnimi przedsiębiorstwami zdefiniowanymi w zaleceniu Komisji 2003/361/WE^{1a} w zakresie spełniania wymogów celnych oraz sposobu, w jaki można to ułatwić poprzez bezpośrednie i pośrednie przedstawicielstwo. Dotyczy to w szczególności sytuacji, w której mikro- lub małe i średnie przedsiębiorstwo nie posiada statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Powinny one nadal

mieć możliwość korzystania z przedstawicielstwa pośredniego. Komisja i Urząd Unii Europejskiej ds. Celnym powinny ocenić, w jaki sposób ustalenie to funkcjonuje w oparciu o informacje otrzymane od właściwych organów. Komisja powinna przedstawić taką ocenę Parlamentowi Europejskiemu oraz Radzie, w formie sprawozdania. Na podstawie tego sprawozdania Komisja powinna zdecydować, czy zaproponować rozwiązanie legislacyjne dotyczące konkretnego systemu w celu lepszego określenia relacji między małymi przedsiębiorstwami i mikroprzedsiębiorstwami a przedstawicielami celnymi w celu ułatwienia handlu i zapewnienia sprawiedliwego podziału obowiązków.

^{1a}Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18 a) Zanim unijne centrum danych celnych stanie się w pełni operacyjne, Komisja powinna mieć możliwość zaplanowania i ustanowienia fazy pilotażowej w celu przetestowania funkcji istotnych z punktu widzenia centrum. Taki etap pilotażowy powinien być dobrowolny dla organów celnych, innych organów i przedsiębiorców.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23 a (nowy)

(23 a) Bez uszczerbku dla przepisów o ochronie danych, zwłaszcza przepisów dotyczących szczególnie chronionych danych celnych i szczególnie chronionych danych handlowych, dane nieosobowe powinny być udostępniane stronom trzecim do określonych celów, pod warunkiem odpowiedniego uzasadnienia i na żądanie. Podmioty gospodarcze powinny mieć możliwość odmowy ich ujawnienia.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 24

(24) Aby Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych („OLAF”) mógł wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe w odniesieniu do nadużyć, które szkodzą interesom Unii, powinien mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013⁴⁷ oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97⁴⁸. Aby Prokuratura Europejska mogła prowadzić dochodzenia w sprawach celnych, powinna **być uprawniona do występowania o dostęp** do danych w unijnym centrum danych celnych. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość

(24) Aby Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych („OLAF”) mógł wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe w odniesieniu do nadużyć, które szkodzą interesom Unii, powinien mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013⁴⁷ oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97⁴⁸. Aby Prokuratura Europejska mogła prowadzić dochodzenia w sprawach celnych, powinna **mieć prawo dostępu** do danych w unijnym centrum danych celnych **i do ich przetwarzania**. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość

przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁴⁹ oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794⁵⁰. Wszystkie inne unijne i krajowe organy i instytucje, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

⁴⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

⁴⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami

przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁴⁹ oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794⁵⁰. Wszystkie inne unijne i krajowe organy i instytucje, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

⁴⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

⁴⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami

Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

⁵⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

⁵⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 24 a (nowy)

(24 a) Zgodnie z art. 24 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939 właściwe organy celne powinny bez zbędnej zwłoki zgłaszać Prokuraturze Europejskiej wszelkie czyny zabronione, w odniesieniu do których Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoje kompetencje zgodnie z art. 22 i art. 25 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia. Właściwe organy celne powinny się powstrzymać od podejmowania środków, które mogłyby zagrozić poufności postępowań przygotowawczych prowadzonych przez właściwe krajowe organy sądowe lub organy ścigania lub Prokuraturę Europejską, w przypadku gdy zwrócą się o to wspomniane organy, a postępowanie dotyczy tych samych okoliczności faktycznych.

^{1a} Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz. U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

**Poprawka 17
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26**

(26) Komisja powinna określić warunki uzyskania dostępu przez wszystkie wspomniane organy w przepisach wykonawczych, po dokonaniu oceny istniejących zabezpieczeń, które każdy organ lub wszystkie organy należące do określonej kategorii wprowadziły w celu zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych.

skreśla się

Poprawka 18
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Unijne centra danych celnych powinny przechowywać dane osobowe maksymalnie przez 10 lat. Wynika to z faktu, że organy celne mogą powiadomić o długu celnym w okresie do 10 lat po otrzymaniu niezbędnych informacji o przesyłce, a także z potrzeby zapewnienia Komisji, Urzędowi UE ds. Celnych, OLAF-owi, organom celnym i organom innym niż organy celne możliwości dokonywania kontroli krzyżowej informacji z unijnego centrum danych celnych przez porównanie z informacjami przechowywanymi w innych systemach i wymienianych z tymi systemami. Okres ten powinien być ponadto dostosowany do okresu przechowywania wymaganego przez inne przepisy stosowane przez organy celne, jeżeli takie przepisy są właściwe dla kontroli celnych. Ponadto w każdym przypadku, gdy dane osobowe są wymagane do celów postępowań sądowych i administracyjnych, dochodzeń i kontroli po zwolnieniu towarów, okres przechowywania powinien zostać zawieszony, aby uniknąć usunięcia danych osobowych i uniemożliwienia ich wykorzystania do tych celów.

Poprawka 19
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię dnia [...].

Poprawka

(27) Unijne centra danych celnych powinny przechowywać dane osobowe maksymalnie przez 10 lat. Wynika to z faktu, że organy celne mogą powiadomić o długu celnym w okresie do 10 lat po otrzymaniu niezbędnych informacji o przesyłce, a także z potrzeby zapewnienia Komisji, Urzędowi UE ds. Celnych, OLAF-owi, **Prokuraturze Europejskiej**, organom celnym i organom innym niż organy celne możliwości dokonywania kontroli krzyżowej informacji z unijnego centrum danych celnych przez porównanie z informacjami przechowywanymi w innych systemach i wymienianych z tymi systemami. Okres ten powinien być ponadto dostosowany do okresu przechowywania wymaganego przez inne przepisy stosowane przez organy celne, jeżeli takie przepisy są właściwe dla kontroli celnych. Ponadto w każdym przypadku, gdy dane osobowe są wymagane do celów postępowań sądowych i administracyjnych, dochodzeń i kontroli po zwolnieniu towarów, okres przechowywania powinien zostać zawieszony, aby uniknąć usunięcia danych osobowych i uniemożliwienia ich wykorzystania do tych celów.

Poprawka

(30) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię dnia **11 lipca 2023 r. Europejski Inspektor Ochrony Danych przypomina**

*na podstawie swoich dziewięciu zaleceń,
że kryteria ryzyka, które należy stosować
przy wyborze osób w drodze
zautomatyzowanego przetwarzania,
w przypadku gdy prowadzą one do
indywidualnych decyzji, powinny opierać
się na okolicznościach wiarygodnych
i bezpośrednio związanych z obiektywnymi
czynnikiemami, nie pociągać za sobą
bezpośredniego lub pośredniego ryzyka
dyskryminacji ze względu na rasę,
pochodzenie etniczne, religię, poglądy
polityczne, orientację seksualną, i nie
powinny być nadmiernie szerokie.*

Poprawka 20
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(30 a) W celu ustanowienia
wspólnych ram unii celnej należy włączyć
do kodeksu celnego UE unijne środowisko
jednego okienka w dziedzinie cel. Należy
zatem uchylić rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2022/2399^{1a}
oraz dodać do niniejszego rozporządzenia
unijne środowisko jednego okienka
w dziedzinie cel.*

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2022/2399
z dnia 23 listopada 2022 r. ustanawiające
unijne środowisko jednego okienka
w dziedzinie cel i zmieniające
rozporządzenie (UE) nr 952/2013 (Dz. U.
L 317 z 9.12.2022, s. 1).

Poprawka 21
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(30 b) Aby osiągnąć w pełni cyfrowe
środowisko i skuteczny proces odprawy*

*celnej towarów dla wszystkich stron
zaangażowanych w handel
międzynarodowy, konieczne jest
ustanowienie wspólnych zasad
dotyczących zharmonizowanego
i zintegrowanego unijnego środowiska
jednego okienka w dziedzinie cel.
Środowisko to powinno obejmować unijne
centrum danych celnych i unijne systemy
pozacelne, o których mowa w załączniku
Ia do niniejszego rozporządzenia. Unijne
centrum danych celnych powinno
umożliwiać wymianę informacji
z unijnymi systemami pozacelnymi
zgodnie z zasadami działania unijnego
środowiska jednego okienka w dziedzinie
cel. Unijne środowisko jednego okienka
w dziedzinie cel powinno zostać utworzone
z uwzględnieniem możliwości wiarygodnej
identyfikacji i uwierzytelniania, jakie daje
rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014^{1a},
oraz zasady jednorazowości, w stosownych
przypadkach, jak powtórzono
w rozporządzeniu Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724^{1b}.
Aby wdrożyć unijne środowisko jednego
okienka w dziedzinie cel, konieczne jest
ustanowienie, na podstawie projektu
pilotażowego, systemu wymiany
świadcstw, a mianowicie elektronicznego
unijnego systemu jednego okienka
w dziedzinie cel służącego do wymiany
świadcstw (EU CSW-CERTEX),
łączącego unijne centrum danych celnych
i unijne systemy pozacelne służące do
zarządzania konkretnymi formalnościami
pozacelnymi. Konieczna jest również
integracja unijnego centrum danych
celnych z unijnym środowiskiem jednego
okienka w dziedzinie cel i ustanowienie
zestawu przepisów dotyczących cyfrowej
współpracy administracyjnej w ramach
unijnego środowiska jednego okienka
w dziedzinie cel.*

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014
z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie

*identyfikacji elektronicznej i usług
zaufania w odniesieniu do transakcji
elektronicznych na rynku wewnętrznym
oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE
(Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73).*

*^{1b}Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724
z dnia 2 października 2018 r. w sprawie
utworzenia jednolitego portalu cyfrowego
w celu zapewnienia dostępu do
informacji, procedur oraz usług wsparcia
i rozwiązywania problemów, a także
zmieniające rozporządzenie (UE)
nr 1024/2012 (Dz.U. L 295 z 21.11.2018,
s. 1).*

Poprawka 22
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(30 c) Unijne środowisko jednego okienka
w dziedzinie cel powinno być w jak
największym stopniu uzgodnione
i interoperacyjne z innymi istniejącymi
lub przyszłymi systemami celnymi, takimi
jak system scentralizowanej odprawy na
mocy niniejszego rozporządzenia.
W stosownych przypadkach należy dążyć
do synergii między europejskim systemem
morskich pojedynczych punktów
kontaktowych ustanowionym
rozporządzeniem Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2019/1239^{1a},
a unijnym środowiskiem jednego okienka
w dziedzinie cel.*

*^{1a} Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2019/1239
z dnia 20 czerwca 2019 r. ustanawiające
europejski system morskich pojedynczych
punktów kontaktowych i uchylające
dyrektywę 2010/65/UE (Dz.U. L 198
z 25.7.2019, s. 64).*

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 d) Konieczne jest, aby unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel obejmowało rozwiązania zapewniające wysoki poziom cyberbezpieczeństwa, co pozwoli w miarę możliwości zapobiegać atakom, które mogłyby zakłócić funkcjonowanie systemów celnych i pozacelnych, zaszkodzić bezpieczeństwu handlu lub spowodować szkody dla gospodarki Unii. Standardy cyberbezpieczeństwa powinny być opracowywane tak, aby ewoluowały w tym samym tempie co wymogi regulacyjne w zakresie bezpieczeństwa informacji sieciowych. Przy tworzeniu, obsłudze i utrzymaniu unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel Komisja i państwa członkowskie powinny stosować się do odpowiednich wytycznych dotyczących cyberbezpieczeństwa wydanych przez Agencję Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA).

Poprawka 24
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 e) Wymiana informacji cyfrowych za pomocą EU CSW-CERTEX powinna obejmować unijne formalności pozacelne określone w prawodawstwie Unii innym niż przepisy prawa celnego, którego egzekwowanie powierzono organom celnym. Unijne formalności pozacelne obejmują wszystkie operacje, które mają zostać przeprowadzone przez osobę fizyczną, przedsiębiorcę lub właściwy organ partnerski w zakresie międzynarodowego przemieszczania towarów, w tym tę część przemieszczania,

która przebiega między państwami członkowskimi, jeżeli jest to wymagane. W ramach tych formalności nakłada się różne obowiązki w odniesieniu do przywozu, wywozu lub tranzytu określonych towarów, a ich weryfikacja za pośrednictwem kontroli celnych ma fundamentalne znaczenie dla skutecznego funkcjonowania unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel. EU CSW-CERTEX powinien obejmować formalności cyfrowe określone w prawodawstwie Unii i zarządzane przez właściwe organy partnerskie w elektronicznych unijnych systemach pozacelnych, w których przechowuje się istotne informacje ze wszystkich państw członkowskich wymagane do odprawy towarów. Należy zatem określić unijne formalności pozacelne i odpowiednie unijne systemy pozacelne, które powinny być przedmiotem współpracy cyfrowej za pośrednictwem EU CSW-CERTEX. W szczególności definicja unijnych systemów pozacelnych powinna być szeroka i obejmować różne sytuacje i sformułowania prawne w aktach prawnych Unii, które umożliwiły lub umożliwią utworzenie tych systemów i korzystanie z nich. Należy również określić terminy, w których dany unijny system pozacelny obejmujący unijną formalność pozacelną oraz unijne centrum danych celnych powinny zostać połączone z EU CSW-CERTEX. Terminy te powinny odzwierciedlać terminy dopełnienia określonej unijnej formalności pozacelnej ustanowione w prawodawstwie Unii innym niż przepisy prawa celnego, aby umożliwić dopełnienie tej formalności za pośrednictwem unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel. EU CSW-CERTEX powinien w szczególności na początku obejmować wymogi sanitarne i fitosanitarne, przepisy dotyczące przywozu produktów ekologicznych, wymogi środowiskowe dotyczące fluorowanych gazów cieplarnianych i substancji zubażających warstwę

ozonową oraz formalności związane z przywozem dóbr kultury.

Poprawka 25
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 f) EU CSW-CERTEX powinien ułatwiać wymianę informacji między unijnym centrum danych celnych a unijnymi systemami pozacelnymi. Gdy przedsiębiorca składa zgłoszenie celne lub zgłoszenie do powrotnego wywozu, w przypadku którego wymagane jest uprzednie dopełnienie unijnych formalności pozacelnych, organy celne i właściwe organy partnerskie powinny móc automatycznie i skutecznie wymieniać i sprawdzać informacje wymagane do procedury odprawy celnej. Usprawniona współpraca cyfrowa i koordynacja między organami celnymi a właściwymi organami partnerskimi powinna prowadzić do bardziej zintegrowanych, szybszych i prostszych elektronicznych procedur na potrzeby odprawy towarów oraz lepszego egzekwowania unijnych formalności pozacelnych i większego zakresu zgodności z nimi.

Poprawka 26
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 g) Komisja we współpracy z państwami członkowskimi powinna opracować, zintegrować i obsługiwać EU CSW-CERTEX, w tym zaoferować państwom członkowskim odpowiednie szkolenia na temat jego funkcjonowania i wdrażania. Aby zapewnić odpowiednie, zharmonizowane i znormalizowane usługi

jednego okienka na szczeblu Unii w zakresie unijnych formalności pozacelnych, Komisja powinna połączyć każdy z unijnych systemów pozacelnych z EU CSW-CERTEX. Komisja powinna być odpowiedzialna za wzajemne połączenie unijnego centrum danych celnych z EU CSW-CERTEX, w razie potrzeby przy wsparciu Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka 27
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Zarządzanie ryzykiem celnym na poziomie Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby kontrole celne w państwach członkowskich przebiegały w sposób zharmonizowany. Obecnie istnieją ramy wspólnego zarządzania ryzykiem, które umożliwiają określenie wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka w zakresie ryzyka finansowego na potrzeby kontroli celnych, ale mają one istotne wady. Aby poradzić sobie z problemem braku harmonizacji kontroli celnych i harmonizacji zarządzania ryzykiem, w wyniku którego finansowe i niefinansowe interesy Unii i państw członkowskich ponoszą szkodę, należy dokonać przeglądu przepisów w celu ustanowienia lepszego podejścia do zarządzania ryzykiem, uwzględniającego zarówno ryzyko finansowe, jak i niefinansowe. Obejmuje to sprostanie wyzwaniom strukturalnym w zakresie zarządzania ryzykiem finansowym wskazanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. W szczególności należy opisać, które działania stanowią cykliczny element procesu zarządzania ryzykiem celnym. Należy również określić rolę i obowiązki Komisji, Urzędu UE ds. Celnych i organów celnych państw członkowskich. Zasadnicze znaczenie ma

Poprawka

(31) Zarządzanie ryzykiem celnym na poziomie Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby kontrole celne w państwach członkowskich przebiegały w sposób zharmonizowany. Obecnie istnieją ramy wspólnego zarządzania ryzykiem, które umożliwiają określenie wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka w zakresie ryzyka finansowego na potrzeby kontroli celnych, ale mają one istotne wady. Aby poradzić sobie z problemem braku harmonizacji kontroli celnych i harmonizacji zarządzania ryzykiem, w wyniku którego finansowe i niefinansowe interesy Unii i państw członkowskich ponoszą szkodę, należy dokonać przeglądu przepisów w celu ustanowienia lepszego podejścia do zarządzania ryzykiem, uwzględniającego zarówno ryzyko finansowe, jak i niefinansowe. Obejmuje to sprostanie wyzwaniom strukturalnym w zakresie zarządzania ryzykiem finansowym wskazanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. W szczególności należy opisać, które działania stanowią cykliczny element procesu zarządzania ryzykiem celnym. Należy również określić rolę i obowiązki Komisji, Urzędu UE ds. Celnych i organów celnych państw członkowskich. Zasadnicze znaczenie ma

również zapewnienie, aby Komisja mogła określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka, a także aby mogła wskazać konkretne obszary innych przepisów stosowanych przez organy celne, które powinno się traktować priorytetowo do celów wspólnego zarządzania ryzykiem i kontroli, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa.

również zapewnienie, aby Komisja mogła określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka, a także aby mogła wskazać konkretne obszary innych przepisów stosowanych przez organy celne, które powinno się traktować priorytetowo do celów wspólnego zarządzania ryzykiem i kontroli, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa. ***Wymaga to ścisłej współpracy z właściwymi organami egzekwującymi inne przepisy stosowane przez organy celne, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy z organami nadzoru rynku.***

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Należy zatem wprowadzić działania i przepisy w zakresie zarządzania ryzykiem na poziomie Unii celem zapewnienia, aby na poziomie Unii gromadzono kompleksowe dane istotne dla zarządzania ryzykiem, w tym wyniki i oceny wszystkich kontroli. Umożliwi to wspólną analizę ryzyka i wydawanie organom celnym odpowiednich unijnych zaleceń dotyczących kontroli. Takie zalecenia dotyczące kontroli powinny zostać wdrożone lub należy podać powody, dla których nie zostały one zastosowane. Należy również przewidzieć możliwość wydania nakazu, aby towary przeznaczone do Unii nie mogły zostać załadowane lub być transportowane. Analiza ryzyka i zagrożeń na poziomie Unii powinna opierać się na stale aktualizowanych danych na poziomie Unii i powinna określać środki i kontrole, które należy realizować na przejściach granicznych, przez które są wprowadzane towary na obszar Unii i z niego wyprowadzane. W kontekście współpracy, w szczególności z organami ścigania i bezpieczeństwa, zarządzanie ryzykiem na poziomie Unii

Poprawka

(32) Należy zatem wprowadzić działania i przepisy w zakresie zarządzania ryzykiem na poziomie Unii celem zapewnienia, aby na poziomie Unii gromadzono kompleksowe dane istotne dla zarządzania ryzykiem, w tym wyniki i oceny wszystkich kontroli. Umożliwi to wspólną analizę ryzyka i wydawanie organom celnym odpowiednich unijnych zaleceń dotyczących kontroli. Takie zalecenia dotyczące kontroli powinny zostać wdrożone lub należy podać powody, dla których nie zostały one zastosowane. ***Zgodnie z podejściem „przestrzegaj lub wyjaśnij” należy wdrożyć te zalecenia kontrolne lub przedstawić istotne powody niezastosowania się do nich. Należy ustanowić ramy, dzięki którym będzie wiadomo, w których sytuacjach można odstąpić od tych zaleceń, na przykład ze względu na inne pilne priorytety.*** Należy również przewidzieć możliwość wydania nakazu, aby towary przeznaczone do Unii nie mogły zostać załadowane lub być transportowane. Analiza ryzyka i zagrożeń na poziomie Unii powinna opierać się na stale aktualizowanych danych na poziomie

powinno, w miarę możliwości, wносить wkład w analizy strategiczne i oceny zagrożeń przeprowadzane na poziomie Unii, w tym przeprowadzane przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) oraz Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), i odnosić korzyści z tych analiz i ocen, aby przyczynić się do skutecznego i efektywnego zapobiegania przestępczości i jej zwalczania.

Unii i powinna określać środki i kontrole, które należy realizować na przejściach granicznych, przez które są wprowadzane towary na obszar Unii i z niego wyprowadzane. W kontekście współpracy, w szczególności z organami ścigania i bezpieczeństwa, zarządzanie ryzykiem na poziomie Unii powinno, w miarę możliwości, wносить wkład w analizy strategiczne i oceny zagrożeń przeprowadzane na poziomie Unii, w tym przeprowadzane przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) oraz Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), i odnosić korzyści z tych analiz i ocen, aby przyczynić się do skutecznego i efektywnego zapobiegania przestępczości i jej zwalczania. ***Poważne lub powtarzające się naruszenia innych przepisów stosowanych przez organy celne i wykrytych przez organy celne lub inne właściwe organy powinny mieć wpływ na profil ryzyka importerów, eksporterów lub uznanych importerów.***

Poprawka 29
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Organy celne odpowiedzialne za miejsce pierwszego wprowadzenia towarów powinny przeprowadzić analizę ryzyka na podstawie dostępnych informacji dotyczących tych towarów i być uprawnione do zastosowania szerokiego wachlarza środków ograniczających ryzyko, jeżeli wykryją ryzyko, w tym do zażądania przeprowadzenia kontroli przed załadunkiem lub po przybyciu towarów na obszar celny Unii przez inny organ celny lub inne organy. Na ogół przewoźnik najlepiej orientuje się, kiedy towary przybyły, więc powinien powiadomić organy celne o takim przybyciu. Aby jednak obsłużyć bardziej złożone łańcuchy dostaw i sieci transportowe, do

Poprawka

(35) Organy celne odpowiedzialne za miejsce pierwszego wprowadzenia towarów powinny przeprowadzić analizę ryzyka na podstawie dostępnych informacji dotyczących tych towarów i być uprawnione do zastosowania szerokiego wachlarza środków ograniczających ryzyko, jeżeli wykryją ryzyko, w tym do zażądania przeprowadzenia kontroli przed załadunkiem lub po przybyciu towarów na obszar celny Unii przez inny organ celny lub inne organy. Na ogół przewoźnik najlepiej orientuje się, kiedy towary przybyły, więc powinien powiadomić organy celne o takim przybyciu, ***z wykorzystaniem, w stosownych przypadkach, europejskiego systemu***

powiadomienia organów celnych o przybyciu towarów na potrzeby przeprowadzanej przez te organy analizy ryzyka mogą zostać zobowiązane inne osoby. W celu zapewnienia, aby organy celne posiadały wyprzedzające informacje o ładunku dotyczące wszystkich towarów wprowadzanych na obszar celny Unii, należy uniemożliwić przewoźnikowi rozładunek towarów, na temat których nie ma informacji, chyba że organy celne zażądały od przewoźnika przedstawienia towarów lub wystąpiła sytuacja nadzwyczajna wymagająca rozładunku towarów. Z drugiej strony, aby usprawnić proces wprowadzania towarów, w przypadku których organy celne dysponują odpowiednimi wyprzedzającymi informacjami o ładunku, przewoźnik nie powinien być zobowiązany do przedstawiania towarów organom celnym we wszystkich przypadkach, ale tylko wtedy, gdy organy celne tego zażądają lub gdy wymagają tego inne przepisy stosowane przez organy celne.

morskich pojedynczych punktów kontaktowych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/1239. Aby jednak obsłużyć bardziej złożone łańcuchy dostaw i sieci transportowe, do powiadomienia organów celnych o przybyciu towarów na potrzeby przeprowadzanej przez te organy analizy ryzyka mogą zostać zobowiązane inne osoby. W celu zapewnienia, aby organy celne posiadały wyprzedzające informacje o ładunku dotyczące wszystkich towarów wprowadzanych na obszar celny Unii, należy uniemożliwić przewoźnikowi rozładunek towarów, na temat których nie ma informacji, chyba że organy celne zażądały od przewoźnika przedstawienia towarów lub wystąpiła sytuacja nadzwyczajna wymagająca rozładunku towarów. Z drugiej strony, aby usprawnić proces wprowadzania towarów, w przypadku których organy celne dysponują odpowiednimi wyprzedzającymi informacjami o ładunku, przewoźnik nie powinien być zobowiązany do przedstawiania towarów organom celnym we wszystkich przypadkach, ale tylko wtedy, gdy organy celne tego zażądają lub gdy wymagają tego inne przepisy stosowane przez organy celne.

Poprawka 30
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) Po uzyskaniu przez organy celne informacji niezbędnych do odpowiedniej procedury, w oparciu o analizę ryzyka organy te powinny zdecydować, czy należy poddać towary dalszej kontroli, zwolnić te towary, odmówić ich zwolnienia lub takie zwolnienie zawiesić, czy też odczekać pewien czas, aby towary zostały uznane za zwolnione. W stosownych przypadkach organy celne powinny przeprowadzić te czynności we współpracy z innymi organami. W związku z tym organy celne powinny odmówić zwolnienia towarów,

Poprawka

(38) Po uzyskaniu przez organy celne informacji niezbędnych do odpowiedniej procedury, w oparciu o analizę ryzyka organy te powinny zdecydować, czy należy poddać towary dalszej kontroli, zwolnić te towary, odmówić ich zwolnienia lub takie zwolnienie zawiesić, czy też odczekać pewien czas, aby towary zostały uznane za zwolnione. W stosownych przypadkach organy celne powinny przeprowadzić te czynności we współpracy z innymi organami. W związku z tym organy celne powinny odmówić zwolnienia towarów,

jeżeli mają dowody na to, że towary te nie spełniają obowiązujących wymogów prawnych. W przypadku gdy organy celne muszą skonsultować się z innymi organami w celu ustalenia, czy dane towary są zgodne z przepisami, powinny zawiesić zwolnienie co najmniej do czasu przeprowadzenia konsultacji. W takich przypadkach późniejsza decyzja organów celnych w sprawie towarów powinna zależeć od odpowiedzi pozostałych organów. Aby uniknąć blokowania zarówno przedsiębiorców, jak i organów w przypadkach, w których ustalenie zgodności wymaga czasu, organy celne powinny mieć możliwość zwolnienia towarów pod warunkiem, że przedsiębiorca będzie nadal informował o lokalizacji towarów **przez maksymalnie 15 dni**. W celu zapewnienia pewności prawa przedsiębiorcom, którzy dostarczyli informacje na czas bez nakładania na organy celne obowiązku reagowania na każdą przesyłkę, towary, których nie wybrano do kontroli **po upływie rozsądnego terminu, należy uznać za zwolnione. Komisja powinna być uprawniona do określenia tego okresu w przepisach delegowanych i w razie potrzeby dostosowania go do rodzaju obrotu lub rodzaju przejść granicznych.**

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję

(39) W zakresie, w jakim zaufani przedsiębiorcy (trust and check) zapewniają organom celnym pełny dostęp do swoich systemów, ewidencji i operacji oraz są uznawani za wiarygodnych, powinni mieć możliwość zwolnienia swoich towarów pod nadzorem organów celnych, ale bez oczekiwania na ich interwencję. W związku z tym zaufani przedsiębiorcy (trust and check) powinni być w stanie zwolnić towary na potrzeby

jeżeli mają dowody na to, że towary te nie spełniają obowiązujących wymogów prawnych. W przypadku gdy organy celne muszą skonsultować się z innymi organami w celu ustalenia, czy dane towary są zgodne z przepisami, powinny zawiesić zwolnienie co najmniej do czasu przeprowadzenia konsultacji. W takich przypadkach późniejsza decyzja organów celnych w sprawie towarów powinna zależeć od odpowiedzi pozostałych organów. Aby uniknąć blokowania zarówno przedsiębiorców, jak i organów w przypadkach, w których ustalenie zgodności wymaga czasu, organy celne powinny mieć możliwość zwolnienia towarów pod warunkiem, że przedsiębiorca będzie nadal informował o lokalizacji towarów. W celu zapewnienia pewności prawa przedsiębiorcom, którzy dostarczyli informacje na czas bez nakładania na organy celne obowiązku reagowania na każdą przesyłkę, towary, których nie wybrano do kontroli, **jak najszybciej i najpóźniej w ciągu 30 dni kalendarzowych należy uznać za zwolnione.**

Poprawka

(39) W zakresie, w jakim zaufani przedsiębiorcy (trust and check) zapewniają organom celnym pełny dostęp do swoich systemów, ewidencji i operacji oraz są uznawani za wiarygodnych, powinni mieć możliwość zwolnienia swoich towarów pod nadzorem organów celnych, ale bez oczekiwania na ich interwencję. W związku z tym zaufani przedsiębiorcy (trust and check) powinni być w stanie zwolnić towary na potrzeby

dowolnej procedury wprowadzenia przy odbiorze w ostatecznym miejscu przeznaczenia towarów lub na potrzeby dowolnej procedury wyprowadzenia w miejscu ich dostawy. Ponieważ zaufanych przedsiębiorców (trust and check) uznaje się za przejrzystych, przybycie lub dostawę należy odpowiednio rejestrować w unijnym centrum danych celnych. Przedsiębiorcy ci powinni być zobowiązani do informowania organów celnych w przypadku wystąpienia problemu, tak aby organy te mogły podjąć ostateczną decyzję w sprawie zwolnienia. W przypadku gdy systemy kontroli wewnętrznej zaufanych przedsiębiorców (trust and check) są wystarczająco solidne, organy celne powinny mieć możliwość, we współpracy z innymi organami, upoważnienia przedsiębiorców do samodzielnego przeprowadzania niektórych kontroli. Organy celne powinny jednak zachować możliwość kontrolowania towarów w dowolnym czasie.

dowolnej procedury wprowadzenia przy odbiorze w ostatecznym miejscu przeznaczenia towarów lub na potrzeby dowolnej procedury wyprowadzenia w miejscu ich dostawy. Ponieważ zaufanych przedsiębiorców (trust and check) uznaje się za przejrzystych, przybycie lub dostawę należy odpowiednio rejestrować w unijnym centrum danych celnych. Przedsiębiorcy ci powinni być zobowiązani do informowania organów celnych w przypadku wystąpienia problemu, tak aby organy te mogły podjąć ostateczną decyzję w sprawie zwolnienia. W przypadku gdy systemy kontroli wewnętrznej zaufanych przedsiębiorców (trust and check) są wystarczająco solidne, organy celne powinny mieć możliwość, we współpracy z innymi organami, upoważnienia przedsiębiorców do samodzielnego przeprowadzania niektórych kontroli. Organy celne powinny jednak zachować możliwość kontrolowania towarów w dowolnym czasie. ***Statusu zaufanego przedsiębiorcy nie należy przyznawać osobom, które wielokrotnie lub poważnie naruszają inne przepisy unijne stosowane przez organy celne.***

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję

(48) Stosowanie standardowych zasad obliczania należności celnych w transakcjach w handlu elektronicznym w wielu przypadkach skutkowałoby nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym zarówno dla administracji celnych, jak i dla przedsiębiorców, zwłaszcza w odniesieniu do poboru dochodów. W celu opracowania solidnego i skutecznego traktowania podatkowego i celnego towarów przywożonych z państw trzecich z wykorzystaniem transakcji w handlu elektronicznym („sprzedaż towarów

Poprawka

(48) Należy zmienić niektóre przepisy kodeksu dotyczące klasyfikacji taryfowej, pochodzenia i wartości celnej w celu zapewnienia uproszczeń stosowanych dobrowolnie przez uznanego importera przy ustalaniu należności celnych w transakcji między przedsiębiorcą i konsumentem kwalifikującej się jako sprzedaż na odległość do celów VAT. Powyższe uproszczenia powinny polegać na możliwości obliczenia należności celnych przez zastosowanie jednego z nowych koszyków taryfowych w Nomenklaturze scalonej w odniesieniu

przywożonych na odległość”) przepisy Unii mają zostać zmienione w celu zniesienia progu, poniżej którego towary o niewielkiej wartości nieprzekraczającej 150 EUR za przesyłkę są zwolnione z należności celnych przywozowych zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1186/2009⁵³, oraz w celu wprowadzenia uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość towarów przywożonych z państw trzecich zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87⁵⁴ (Nomenklatura scalona).

W związku z proponowanymi zmianami należy zmienić niektóre przepisy kodeksu dotyczące klasyfikacji taryfowej, pochodzenia i wartości celnej w celu zapewnienia uproszczeń stosowanych dobrowolnie przez uznanego importera przy ustalaniu należności celnych w transakcji między przedsiębiorcą i konsumentem kwalifikującej się jako sprzedaż na odległość do celów VAT. Powyższe uproszczenia powinny polegać na możliwości obliczenia należności celnych przez zastosowanie jednego z nowych koszyków taryfowych w Nomenklaturze scalonej w odniesieniu do wartości obliczanej w prostszy sposób. Zgodnie z uproszczonymi przepisami odnoszącymi się do transakcji w handlu elektronicznym między przedsiębiorcami i konsumentami cenę zakupu netto bez VAT, ale obejmującą całkowite koszty transportu do ostatecznego miejsca przeznaczenia produktu, należy uznawać za wartość celną i nie powinna być wymagana informacja o pochodzeniu. Jeżeli jednak uznany importer chce skorzystać z preferencyjnych stawek celnych udowadniając status pochodzenia towarów, może to zrobić, stosując standardowe procedury.

do wartości obliczanej w prostszy sposób. Zgodnie z uproszczonymi przepisami odnoszącymi się do transakcji w handlu elektronicznym między przedsiębiorcami i konsumentami cenę zakupu netto bez VAT, ale obejmującą całkowite koszty transportu do ostatecznego miejsca przeznaczenia produktu, należy uznawać za wartość celną i nie powinna być wymagana informacja o pochodzeniu. Jeżeli jednak uznany importer chce skorzystać z preferencyjnych stawek celnych udowadniając status pochodzenia towarów, może to zrobić, stosując standardowe procedury.

⁵³ ***Rozporządzenie Rady (WE) nr 1186/2009 z dnia 16 listopada 2009 r. ustanawiające wspólnotowy system zwolnień celnych (Dz. U. L 324 z 10.12.2009, s. 23).***

⁵⁴ *Rozporządzenie Rady (EWG)
nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r.
w sprawie nomenklatury taryfowej
i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej
Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987,
s. 1).*

Poprawka 33
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję

(52) W celu rozwiązywania potencjalnych kryzysów w unii celnej należy wprowadzić mechanizm zarządzania kryzysowego. Na brak takiego mechanizmu na poziomie Unii zwrócono uwagę w planie działania na rzecz unii celnej⁵⁵. Należy zatem ustanowić mechanizm służący zaangażowaniu Urzędu UE ds. Celnych, jako kluczowego podmiotu, w przygotowywanie, koordynowanie oraz monitorowanie wdrażania praktycznych środków i ustaleń, które Komisja zdecyduje się wprowadzić w przypadku wystąpienia kryzysu. Urząd UE ds. Celnych powinien stale utrzymywać gotowość do reagowania w sytuacjach kryzysowych przez cały czas trwania kryzysu.

⁵⁵ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego „Wprowadzenie unii celnej na kolejny poziom – plan działania”, 28.9.2020 (COM(2020) 581 final).

Poprawka 34
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53

Poprawka

(52) W celu rozwiązywania potencjalnych kryzysów w unii celnej należy wprowadzić mechanizm zarządzania kryzysowego. Na brak takiego mechanizmu na poziomie Unii zwrócono uwagę w planie działania na rzecz unii celnej⁵⁵. Należy zatem ustanowić mechanizm służący zaangażowaniu Urzędu UE ds. Celnych, jako kluczowego podmiotu, w przygotowywanie, koordynowanie oraz monitorowanie wdrażania praktycznych środków i ustaleń, które Komisja zdecyduje się wprowadzić w przypadku wystąpienia kryzysu. Urząd UE ds. Celnych powinien stale utrzymywać gotowość do reagowania w sytuacjach kryzysowych przez cały czas trwania kryzysu. ***Urząd UE ds. Celnych powinien składać Komisji, Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wdrażania praktycznych środków i ustaleń.***

⁵⁵ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego „Wprowadzenie unii celnej na kolejny poziom – plan działania”, 28.9.2020 (COM(2020) 581 final).

(53) Istniejącym ramom zarządzania unią celną brakuje jasnej struktury zarządzania operacyjnego i nie odzwierciedlają one zmian w zakresie cel, jakie zaszły od czasu stworzenia tych ram w 1968 r. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 za działania związane z zarządzaniem ryzykiem w przepływach handlowych, takie jak wdrażanie i podejmowanie decyzji w sprawie kontroli w terenie, odpowiedzialne są krajowe organy celne. Pomimo współpracy między krajowymi administracjami celnymi, która funkcjonuje od czasu utworzenia unii celnej i która doprowadziła do wymiany najlepszych praktyk, wiedzy specjalistycznej i opracowania wspólnych wytycznych, nie doprowadziła ona do opracowania zharmonizowanego podejścia i zharmonizowanych ram operacyjnych. Obecnie w państwach członkowskich istnieją rozbieżne praktyki, które osłabiają unię celną. Nie ma centralnej zdolności analizy ryzyka, wspólnego poglądu na temat ustalania priorytetów w zakresie ryzyka, ograniczonych skoordynowanych działań i kontroli celnych oraz ram współpracy różnych organów obsługujących **jednolity** rynek. Centralna operacyjna warstwa unijna, umożliwiająca łączenie wiedzy specjalistycznej, zasobów oraz wspólne podejmowanie decyzji, powinna zaradzić tego rodzaju słabościom w obszarach takich jak zarządzanie danymi, zarządzanie ryzykiem i szkolenia, aby unia celna „działała jako jedność”. W związku z tym należy ustanowić Urząd UE ds. Celnych. Utworzenie tego nowego organu ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego i odpowiedniego funkcjonowania unii celnej, centralnej koordynacji działań celnych oraz wspierania działalności organów celnych.

(53) Istniejącym ramom zarządzania unią celną brakuje jasnej struktury zarządzania operacyjnego i nie odzwierciedlają one zmian w zakresie cel, jakie zaszły od czasu stworzenia tych ram w 1968 r. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 za działania związane z zarządzaniem ryzykiem w przepływach handlowych, takie jak wdrażanie i podejmowanie decyzji w sprawie kontroli w terenie, odpowiedzialne są krajowe organy celne. **Natężenie przepływu towarów na granicach zewnętrznych nie jest takie samo w całej Unii.** Pomimo współpracy między krajowymi administracjami celnymi, która funkcjonuje od czasu utworzenia unii celnej i która doprowadziła do wymiany najlepszych praktyk, wiedzy specjalistycznej i opracowania wspólnych wytycznych, nie doprowadziła ona do opracowania zharmonizowanego podejścia i zharmonizowanych ram operacyjnych. Obecnie w państwach członkowskich istnieją rozbieżne praktyki, które osłabiają unię celną. Nie ma centralnej zdolności analizy ryzyka, wspólnego poglądu na temat ustalania priorytetów w zakresie ryzyka, ograniczonych skoordynowanych działań i kontroli celnych oraz ram współpracy różnych organów obsługujących rynek **wewnętrzny**. Centralna operacyjna warstwa unijna, umożliwiająca łączenie wiedzy specjalistycznej, zasobów oraz wspólne podejmowanie decyzji, powinna zaradzić tego rodzaju słabościom w obszarach takich jak zarządzanie danymi, zarządzanie ryzykiem i szkolenia, aby unia celna „działała jako jedność”. W związku z tym należy ustanowić Urząd UE ds. Celnych. Utworzenie tego nowego organu ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego i odpowiedniego funkcjonowania unii celnej, centralnej koordynacji działań celnych oraz wspierania działalności organów celnych.

Poprawka 35
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(55 a) Państwa członkowskie i Komisja są odpowiedzialne za dopilnowanie, by organy celne dysponowały odpowiednimi zasobami oraz były odpowiednio przeszkolone i wyposażone, tak by mogły wypełniać swoją misję, w tym wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe.

Poprawka 36
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(55 b) Konieczne są znaczne inwestycje w organy celne, zwłaszcza ze względu na to, że należy zapewnić wystarczającą liczbę odpowiednio wyszkolonego personelu, aby zagwarantować funkcjonowanie unijnych systemów celnych, które stoją w obliczu gwałtownego wzrostu zapotrzebowania na kontrole. Bez niezbędnych inwestycji kadrowych rozwiązania cyfrowe nie mogą zostać w pełni wykorzystane. W związku z tym inwestycje w systemy cyfrowe powinny zapewniać wystarczające środki finansowe na personel i szkolenia, aby zagwarantować mu niezbędne umiejętności w zakresie obsługi nowoczesnego sprzętu, technologii analizy dużych zbiorów danych, wykrywania i kontroli, a tym samym zagwarantować, że kontrole celne będą przeprowadzane jednolicie w całej Unii.

Poprawka 37
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i **Komisja**. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

Poprawka

(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie, **Komisja i Parlament Europejski**. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą **i organ doradczy reprezentujący organizacje konsumenckie, stowarzyszenia przedsiębiorców i inne odpowiednie podmioty niepaństwowe**.

Poprawka 38
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(56 a) Urząd UE ds. Celnych
powinien powołać radę doradczą
ds. celnych, która powinna wspierać
Zarząd. Należy powierzyć jej zadanie

doradzania w zakresie wdrażania działań i decyzji technicznych, w tym zarządzania ryzykiem i priorytetowych obszarów kontroli, w kwestiach związanych z wdrażaniem i normalizacją, w tym w zakresie harmonizacji lub potrzeby dostosowania przepisów, doradztwo w zakresie celnych aspektów innych przepisów stosowanych przez organy celne oraz doradztwo w kontekście wszelkich innych działań Urzędu. Rada doradcza ds. celnych powinna dążyć do zrównoważonej reprezentacji interesariuszy pod względem interesów handlowych i pozahandlowych, a w ramach kategorii interesów handlowych – uwzględniać MŚP i inne przedsiębiorstwa.

Poprawka 39
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję

(58) Aby wypełniać swoją misję, organy celne ściśle i regularnie współpracują z organami nadzoru rynku, organami kontroli sanitarnej i fitosanitarnej, organami ścigania, organami zarządzania granicami, organami ochrony środowiska, ekspertami ds. dóbr kultury i wieloma innymi organami odpowiedzialnymi za politykę sektorową. Biorąc pod uwagę zmiany **jednolitego** rynku i zmieniającą się rolę organów celnych, wzrost liczby zakazów i ograniczeń oraz handel elektroniczny, konieczne jest ustrukturyzowanie i wzmocnienie tej współpracy na poziomie krajowym, unijnym i międzynarodowym. Zamiast współpracy ukierunkowanej na poszczególne przesyłki lub określone zdarzenia w łańcuchu dostaw, należy ustanowić ustrukturyzowane ramy współpracy między organami celnymi i innymi organami odpowiedzialnymi za odpowiednie obszary polityki. Takie ramy współpracy powinny obejmować

Poprawka

(58) Aby wypełniać swoją misję, organy celne ściśle i regularnie współpracują z organami nadzoru rynku, organami kontroli sanitarnej i fitosanitarnej, organami ścigania, organami zarządzania granicami, organami ochrony środowiska, ekspertami ds. dóbr kultury i wieloma innymi organami odpowiedzialnymi za politykę sektorową. Biorąc pod uwagę zmiany rynku **wewnętrznego** i zmieniającą się rolę organów celnych, wzrost liczby zakazów i ograniczeń oraz handel elektroniczny, konieczne jest ustrukturyzowanie i wzmocnienie tej współpracy na poziomie krajowym, unijnym i międzynarodowym. Zamiast współpracy ukierunkowanej na poszczególne przesyłki lub określone zdarzenia w łańcuchu dostaw, należy ustanowić ustrukturyzowane ramy współpracy między organami celnymi i innymi organami odpowiedzialnymi za odpowiednie obszary polityki. Takie ramy współpracy powinny obejmować

następujące aspekty: opracowanie prawodawstwa i potrzeb w zakresie polityki w określonym obszarze, wymianę i analizę informacji, budowanie ogólnej strategii współpracy w formie wspólnych strategii nadzoru, a także współpracę w zakresie wdrażania operacyjnego, monitorowania oraz kontroli. Komisja powinna również ułatwić stosowanie części innych przepisów stosowanych przez organy celne, sporządzając w tym celu wykaz przepisów Unii nakładających wymogi na towary podlegające kontrolom celnym, mających na celu ochronę interesów publicznych, takich jak zdrowie i życie ludzi, zwierząt lub roślin, ochronę konsumentów, a także środowiska.

następujące aspekty: opracowanie prawodawstwa i potrzeb w zakresie polityki w określonym obszarze, wymianę i analizę informacji, budowanie ogólnej strategii współpracy w formie wspólnych strategii nadzoru, a także współpracę w zakresie wdrażania operacyjnego, monitorowania oraz kontroli. Komisja powinna również ułatwić stosowanie części innych przepisów stosowanych przez organy celne, sporządzając w tym celu wykaz przepisów Unii nakładających wymogi na towary podlegające kontrolom celnym, mających na celu ochronę interesów publicznych, takich jak zdrowie i życie ludzi, zwierząt lub roślin, ochronę konsumentów, a także środowiska.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 59

Tekst proponowany przez Komisję

(59) W celu zwiększenia przejrzystości i uczynienia bardziej efektywnymi ram współpracy między organami celnymi i innymi organami partnerskimi w wykazie usług oferowanych przez organy celne należy jasno określić możliwą rolę tych organów w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii. Ponadto stosowanie ram współpracy powinno być monitorowane przez Urząd UE ds. Celnych. Urząd ten powinien ściśle współpracować z Komisją, OLAF-em, innymi odpowiednimi agencjami i organami Unii, takimi jak Europol i Frontex, a także wyspecjalizowanymi agencjami i sieciami w odpowiednich obszarach polityki, takimi jak Unijna Sieć ds. Zgodności Produktów.

Poprawka

(59) W celu zwiększenia przejrzystości i uczynienia bardziej efektywnymi ram współpracy między organami celnymi i innymi organami partnerskimi w wykazie usług oferowanych przez organy celne należy jasno określić możliwą rolę tych organów w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii. Ponadto stosowanie ram współpracy powinno być monitorowane przez Urząd UE ds. Celnych. Urząd ten powinien ściśle współpracować z Komisją, OLAF-em, innymi odpowiednimi agencjami i organami Unii, takimi jak Europol, ***Prokuratura Europejska*** i Frontex, a także wyspecjalizowanymi agencjami i sieciami w odpowiednich obszarach polityki, takimi jak Unijna Sieć ds. Zgodności Produktów.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 60

Tekst proponowany przez Komisję

(60) W coraz bardziej połączonym świecie dyplomacja celna i współpraca międzynarodowa są ważnymi aspektami pracy organów celnych w skali globalnej. W ramach współpracy międzynarodowej należy przewidzieć możliwość wymiany danych celnych, na podstawie umów międzynarodowych lub autonomicznych przepisów Unii, z wykorzystaniem odpowiednich i bezpiecznych środków łączności, z zastrzeżeniem poszanowania informacji poufnych i ochrony danych osobowych, w tym za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych.

Poprawka

(60) W coraz bardziej połączonym świecie dyplomacja celna i współpraca międzynarodowa są ważnymi aspektami pracy organów celnych w skali globalnej. W ramach współpracy międzynarodowej należy przewidzieć możliwość wymiany danych celnych, na podstawie umów międzynarodowych lub autonomicznych przepisów Unii, z wykorzystaniem odpowiednich i bezpiecznych środków łączności, z zastrzeżeniem poszanowania informacji poufnych i ochrony danych osobowych, w tym za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych. ***Te ramy prawne nie powinny naruszać kompetencji państw członkowskich w zakresie dwustronnych lub wielostronnych zobowiązań z państwami trzecimi w zakresie zadań krajowych.***

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 61

Tekst proponowany przez Komisję

(61) Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi

Poprawka

(61) Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. ***Nieprzestrzeganie obowiązków importera,***

jednolitego stosowania i znacznym rozbieżnościami między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej”. Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania.

eksportera i uznawanego importera można włączyć do wykazu naruszeń przepisów prawa celnego. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym rozbieżnościami między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej”. Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania. ***Sankcje i zobowiązania nałożone na podmioty gospodarcze muszą być proporcjonalne do ich roli w procesie transakcji, zapewniając uczciwość i jasność przy ich stosowaniu. Komisja, państwa członkowskie i Urząd UE ds. Celnego powinny regularnie wymieniać się najlepszymi praktykami w zakresie audytu i sankcji, aby poprawić spójność stosowania sankcji.***

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję

(64) Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przepadku towarów. Minimalne kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie,

Poprawka

(64) Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przepadku towarów. Minimalne kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie,

oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne.

oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne. ***Państwa członkowskie, Komisja i Urząd UE ds. Celnym powinny współpracować, aby stopniowo zwiększać spójność sankcji innych niż karne, jak również poprawiać spójność ich stosowania w całej Unii.***

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję

(65) Co najmniej raz do roku należy ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby umożliwić Komisji, z pomocą państw członkowskich, przyjęcie odpowiednich kierunków w zakresie polityki. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w ujednoliceniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnym powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych.

Poprawka

(65) Co najmniej raz do roku należy ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby umożliwić Komisji, z pomocą państw członkowskich, przyjęcie odpowiednich kierunków w zakresie polityki, ***a sprawozdanie z oceny powinno być publikowane.*** Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w ujednoliceniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnym powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów

W szczególności Urząd UE ds. Celných powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celných powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celných powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celných powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 67 – tiret 10

Tekst proponowany przez Komisję

– **rozsądnego terminu, po upływie którego uznaje się, że organy celne zwolniły towary, jeżeli nie wytypowały ich do żadnej kontroli;**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję

(74) **W 2032 r. przedsiębiorcy mogą zacząć dobrowolnie korzystać** ze zdolności unijnego centrum danych celnych. Do **końca 2037 r.** unijne centrum danych celnych powinno zostać w pełni wdrożone i wszyscy przedsiębiorcy powinni z niego korzystać. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) i uznani importerzy będą objęci nadzorem przez państwo członkowskie, w którym mają siedzibę. Na zasadzie odstępstwa i z zastrzeżeniem przeprowadzenia przeglądu przedsiębiorcy, którzy nie są zaufanymi przedsiębiorcami (trust and check) ani uznanymi

Poprawka

(74) **Od 1 stycznia 2029 r. przedsiębiorcy powinni mieć prawo do rozpoczęcia dobrowolnego korzystania** ze zdolności unijnego centrum danych celnych. Do **31 grudnia 2032 r.** unijne centrum danych celnych powinno zostać w pełni wdrożone i wszyscy przedsiębiorcy powinni z niego korzystać. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) i uznani importerzy będą objęci nadzorem przez państwo członkowskie, w którym mają siedzibę. Na zasadzie odstępstwa i z zastrzeżeniem przeprowadzenia przeglądu przedsiębiorcy, którzy nie są zaufanymi przedsiębiorcami

importerami będą nadal podlegać nadzorowi organu celnego państwa członkowskiego, w którym towary rzeczywiście się znajdują. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja powinna ocenić oba modele nadzoru, między innymi pod względem ich skuteczności w wykrywaniu nadużyć i zapobieganiu im. W ocenie należy również uwzględnić aspekty opodatkowania pośredniego. Na podstawie wspomianej oceny Komisja powinna zostać uprawniona do podjęcia w drodze aktu delegowanego decyzji określającej, czy należy nadal stosować oba modele, czy też we wszystkich przypadkach zwolnienia towarów powinien dokonywać organ celny właściwy dla siedziby przedsiębiorcy. Należy również określić miejsce powstania długu celnego zgodnie z określeniem właściwego organu celnego,

(trust and check) ani uznanymi importerami będą nadal podlegać nadzorowi organu celnego państwa członkowskiego, w którym towary rzeczywiście się znajdują. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja powinna ocenić oba modele nadzoru, między innymi pod względem ich skuteczności w wykrywaniu nadużyć i zapobieganiu im. W ocenie należy również uwzględnić aspekty opodatkowania pośredniego. Na podstawie wspomianej oceny Komisja powinna zostać uprawniona do podjęcia w drodze aktu delegowanego decyzji określającej, czy należy nadal stosować oba modele, czy też we wszystkich przypadkach zwolnienia towarów powinien dokonywać organ celny właściwy dla siedziby przedsiębiorcy. Należy również określić miejsce powstania długu celnego zgodnie z określeniem właściwego organu celnego,

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Niniejsze rozporządzenie ustanawia również unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel oferujące zintegrowany zestaw interoperacyjnych usług elektronicznych na szczeblu unijnym i krajowym, aby wspierać kontakty i wymianę informacji między unijnym centrum danych celnych a unijnymi systemami pozacelnymi, o których mowa w załączniku Ia.

Określono w nim przepisy dotyczące cyfrowej współpracy administracyjnej i wymiany informacji w postaci interoperacyjnych zbiorów danych w ramach unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) zapewnienie prawidłowego poboru należności celnych i innych opłat;

Poprawka

- a) zapewnienie **skutecznego** i prawidłowego poboru należności celnych i innych opłat;

Poprawka 49
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) zapewnienie, dzięki wprowadzeniu odpowiednich środków w odniesieniu do kontroli towarów i łańcuchów dostaw, by towary **przedstawiające** ryzyko dla bezpieczeństwa **lub ochrony** obywateli i mieszkańców nie były wprowadzane na obszar celny Unii;

Poprawka

- b) zapewnienie, dzięki wprowadzeniu odpowiednich środków w odniesieniu do kontroli towarów i łańcuchów dostaw, by towary, **które są przeznaczone do obrotu na rynku wewnętrznym, ale stwarzają** ryzyko dla bezpieczeństwa obywateli i mieszkańców, nie były wprowadzane na obszar celny Unii;

Poprawka 50
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ba) zapewnienie, dzięki wprowadzeniu odpowiednich środków w odniesieniu do kontroli towarów i łańcuchów dostaw, by towary przedstawiające ryzyko dla bezpieczeństwa obywateli i mieszkańców nie były wprowadzane na obszar celny Unii;**

Poprawka 51
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) ochronę Unii przed nieuczciwym, niezgodnym z przepisami i nielegalnym handlem, między innymi poprzez ścisłe monitorowanie przedsiębiorców i łańcuchów dostaw oraz minimalny zestaw naruszeń przepisów prawa celnego i sankcji;

Poprawka

d) ochronę Unii przed nieuczciwym, niezgodnym z przepisami i nielegalnym handlem, w ***tym towarami podrobionymi i towarami niezgodnymi z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne***, między innymi poprzez ścisłe monitorowanie przedsiębiorców, branż i łańcuchów dostaw oraz minimalny zestaw naruszeń przepisów prawa celnego i sankcji;

Poprawka 52

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera e**

Tekst proponowany przez Komisję

e) wspieranie legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi a ***ułatwianiem*** legalnego handlu i ***uproszczeniem*** procesów i procedur celnych.

Poprawka

e) wspieranie ***każdej*** legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi a ***ułatwianiem*** legalnego handlu i ***uproszczeniem*** procesów i procedur celnych ***za pomocą solidnej analizy ryzyka w czasie rzeczywistym możliwej m.in. dzięki stosowaniu systemów sztucznej inteligencji, o których mowa w art. 29 ust. 1 lit. d);***

Poprawka 53

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera e a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) promowanie oszczędności kosztowej poprzez unikanie powielania działań oraz promowanie skuteczności procesów celnych i efektywne wykorzystanie powiązanych zasobów na szczeblu unijnym i krajowym;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

eb) gromadzenie, analizę i wymianę istotnych informacji na potrzeby wspierania podejmowania decyzji w oparciu o fakty;

Poprawka 55
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera e c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ec) przyczynianie się do poprawy ogólnego egzekwowania aktów prawnych Unii w innych dziedzinach, takich jak ochrona i bezpieczeństwo obywateli, mieszkańców i konsumentów, środowiska i łańcuchów dostaw;

Poprawka 56
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera e d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ed) zapewnienie, w przypadku uruchomienia trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym zgodnie z art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE).../... ustanawiającego nadzwyczajny instrument jednolitego rynku i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) 2679/98 w czasach kryzysu⁺⁺ przepływu towarów istotnych w kontekście kryzysu zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 6 tego rozporządzenia.

^{*} *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... z dnia ... w sprawie ... (Dz.U., ..., ELI: ...).*

⁺ *Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawartego w dokumencie PE-CONS .../... (2022/0278(COD)) oraz podać w przypisie jego numer, datę, tytuł i odniesienie do jego publikacji w Dz.U.*

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Zgodnie z art. 261 Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych uzupełniających i zmieniających niniejsze rozporządzenie w drodze określenia przepisów prawa celnego mających zastosowanie do handlu towarami unijnymi, o którym mowa w art. 1 ust. 4. Akty te mogą uwzględniać szczególne okoliczności związane z handlem towarami unijnymi w ramach tylko jednego państwa członkowskiego.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) postanowienia z zakresu prawa celnego zawarte w umowach międzynarodowych, jeżeli mają one zastosowanie w Unii;

Poprawka

d) postanowienia z zakresu prawa celnego zawarte w umowach międzynarodowych, jeżeli mają one zastosowanie w Unii. ***Obejmuje to między innymi odpowiednie wielostronne umowy środowiskowe, których Unia i państwa członkowskie są stroną, w jakim regulują one zgodność towarów;***

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 7 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) *W przypadku osoby prawnej posiadającej wiele zakładów na obszarze celnym Unii rejestruje się ona na podstawie art. 19 zgodnie z porządkiem określonym w lit. b);*

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, **która jest uprawniona** do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, w **tym osoby uprawnione** do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 18 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej obywateli i mieszkańców; **lub**

b) stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej obywateli i mieszkańców;

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 18 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) *stanowiłoby zagrożenie dla zdrowia publicznego w Unii; lub*

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję

20) „zarządzanie ryzykiem” oznacza systematyczną identyfikację ryzyka obejmującą określanie profili przedsiębiorców, w odniesieniu do których stwierdzono ryzyko, oraz wdrażanie wszystkich środków niezbędnych do ograniczenia narażenia na takie ryzyko;

Poprawka

20) „zarządzanie ryzykiem” oznacza systematyczną identyfikację ryzyka obejmującą identyfikację profili przedsiębiorców, w odniesieniu do których stwierdzono ryzyko, ***podejrzanych transakcji*** oraz wdrażanie wszystkich środków niezbędnych do ograniczenia narażenia na takie ryzyko;

Poprawka 64
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 57

Tekst proponowany przez Komisję

57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych, ***określonej*** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Poprawka

57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych ***oraz wszelkich innych należności określonych*** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Poprawka 65
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64

Tekst proponowany przez Komisję

64) „kryzys” oznacza zdarzenie lub ***sytuację, która*** stwarza ***nagle*** zagrożenie dla bezpieczeństwa, ochrony, zdrowia i życia obywateli, przedsiębiorców lub personelu organów celnych i wiąże się z koniecznością pilnego podjęcia działań w zakresie wprowadzania, wyprowadzania lub tranzytu towarów.

Poprawka

64) „kryzys” oznacza zdarzenie, ***naturalne*** lub ***spowodowane przez człowieka, o wyjątkowym charakterze i skali, które ma miejsce w Unii lub poza nią, i które*** stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa, ochrony, zdrowia i życia obywateli, przedsiębiorców lub personelu organów celnych i wiąże się z koniecznością pilnego podjęcia działań w zakresie wprowadzania, wyprowadzania lub tranzytu towarów;

Poprawka 66
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64a) „komórka reagowania kryzysowego” oznacza punkt kontaktowy w ramach Urzędu UE ds. Celnych, który koordynuje działania UE w zakresie reagowania kryzysowego w ramach unii celnej;

Poprawka 67
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64b) „mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa” lub „MŚP” oznaczają mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 2 zalecenia Komisji 2003/361/WE;

Poprawka 68
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64c) „inne należności” oznaczają wszelkie opłaty pobierane poza należnościami celnymi, VAT, opłatami za formalności celne i opłatami kurierskimi;

Poprawka 69
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64d) „odbiorca końcowy” oznacza osobę

fizyczną lub prawną zamieszkałą lub mającą siedzibę w Unii, której sprzedawca lub platforma handlowa udostępnili produkt;

Poprawka 70
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64e) „krajowe środowisko jednego okienka w dziedzinie cel” oznacza zestaw usług elektronicznych ustanowionych przez państwo członkowskie, aby umożliwić wymianę informacji między systemami teleinformatycznymi organu celnego tego państwa, właściwymi organami partnerskimi i przedsiębiorcami;

Poprawka 71
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64f) „właściwy organ partnerski” oznacza organ państwa członkowskiego lub Komisję, uprawnione do pełnienia określonej funkcji w związku z dopełnianiem odpowiednich unijnych formalności pozacelnych;

Poprawka 72
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64g) „unijna formalność pozacelna” oznacza wszystkie operacje, które przedsiębiorca lub właściwy organ partnerski muszą przeprowadzić do celów międzynarodowego przepływu towarów zgodnie z prawodawstwem Unii innym niż

przepisy prawa celnego;

Poprawka 73
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64h) „dokument załączany do zgłoszenia dotyczący formalności pozacelnych” oznacza jakikolwiek wymagany dokument, który wydał właściwy organ partnerski lub który sporządził przedsiębiorca, lub wszelkie wymagane informacje dostarczone przez przedsiębiorcę, aby poświadczyć, że dopełniono unijnych formalności pozacelnych;

Poprawka 74
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64i) „zarządzanie ilością” oznacza działanie, które polega na monitorowaniu przez właściwe organy partnerskie dozwolonej ilości towarów, a także na zarządzaniu tą ilością, zgodnie z unijnymi przepisami innymi niż przepisy prawa celnego oraz na podstawie informacji dostarczonych przez organy celne;

Poprawka 75
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 j (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64j) „unijny system pozacelny” oznacza unijny system teleinformatyczny ustanowiony w prawodawstwie Unii, wykorzystywany do osiągnięcia celów prawodawstwa Unii lub wymieniony w prawodawstwie Unii, w którym to

systemie przechowuje się informacje o tym, czy dopełniono określonej unijnej formalności pozacelnej;

Poprawka 76
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 k (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64k) „numer rejestracyjny i identyfikacyjny przedsiębiorcy (numer EORI)” oznacza numer rejestracyjny i identyfikacyjny przedsiębiorcy (numer EORI) zdefiniowany w art. 1 pkt 18 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/2446^{1a};

^{1a} **Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/2446 z dnia 28 lipca 2015 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego (Dz.U. L 343 z 29.12.2015, s. 1).**

Poprawka 77
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne niezwłocznie i nie później niż w terminie **30** dni kalendarzowych od otrzymania wniosku o wydanie decyzji sprawdzają, czy spełnione są warunki przyjęcia tego wniosku.

Poprawka

Organy celne niezwłocznie i nie później niż w terminie **14** dni kalendarzowych od otrzymania wniosku o wydanie decyzji sprawdzają, czy spełnione są warunki przyjęcia tego wniosku.

Poprawka 78
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli organy celne wymagają dodatkowych informacji od innych właściwych organów krajowych lub międzynarodowych w celu oceny wniosku, powiadają o tym wnioskodawcę i w ciągu 15 dni kalendarzowych informują go o swojej decyzji.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli organy celne stwierdzą, że wniosek nie zawiera wszystkich wymaganych informacji, zwracają się do wnioskodawcy o dostarczenie właściwych informacji dodatkowych w rozsądnym terminie, który nie przekracza 30 dni kalendarzowych. Nawet w przypadku gdy organy celne zwróciły się do wnioskodawcy o przekazanie dodatkowych informacji, podejmują decyzję, że wniosek jest kompletny i może zostać przyjęty lub że jest niekompletny i należy go odrzucić, w terminie, który nie przekracza 60 dni kalendarzowych od dnia złożenia pierwszego wniosku. Jeżeli w tym okresie organy celne nie poinformują wyraźnie wnioskodawcy, czy wniosek został przyjęty, wniosek uznaje się za przyjęty po upływie 60 dni kalendarzowych.

Jeżeli organy celne stwierdzą, że wniosek nie zawiera wszystkich wymaganych informacji, zwracają się do wnioskodawcy o dostarczenie właściwych informacji dodatkowych w rozsądnym terminie, który nie przekracza 30 dni kalendarzowych. Nawet w przypadku gdy organy celne zwróciły się do wnioskodawcy o przekazanie dodatkowych informacji, podejmują decyzję, że wniosek jest kompletny i może zostać przyjęty lub że jest niekompletny i należy go odrzucić, w terminie, który nie przekracza 60 dni kalendarzowych od dnia złożenia pierwszego wniosku. Jeżeli w tym okresie organy celne nie poinformują wyraźnie wnioskodawcy, **że** wniosek **jest kompletny i** został przyjęty, wniosek uznaje się za przyjęty po upływie 60 dni kalendarzowych.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

O ile nie przewidziano inaczej, właściwe organy celne wydają decyzję, o której

O ile nie przewidziano inaczej, właściwe organy celne wydają decyzję, o której

mowa w ust. 1, nie później niż w terminie **120** dni kalendarzowych od daty przyjęcia wniosku i niezwłocznie powiadamiają o niej wnioskodawcę.

mowa w ust. 1, nie później niż w terminie **90** dni kalendarzowych od daty przyjęcia wniosku i niezwłocznie powiadamiają o niej wnioskodawcę.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy organy celne nie wydadzą decyzji w terminach określonych w akapitach pierwszym, drugim i trzecim, wnioskodawca może uznać, że wniosek został odrzucony i może odwołać się od takiej **negatywnej** decyzji. Wnioskodawca może również poinformować Urząd UE ds. Celnych, że organy celne nie wydały decyzji we właściwych terminach.

Poprawka

W przypadku gdy organy celne nie wydadzą decyzji w terminach określonych w akapitach pierwszym, drugim i trzecim, wnioskodawca może uznać, że wniosek został odrzucony i może odwołać się od takiej decyzji **odmownej**. Wnioskodawca może również poinformować Urząd UE ds. Celnych, że organy celne nie wydały decyzji we właściwych terminach.
W takim przypadku otrzymuje się automatyczne powiadomienie z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja przyjmuje jasne wytyczne dotyczące procesów rozpatrywania decyzji w przypadku awarii technicznej scentralizowanej unijnej infrastruktury systemów elektronicznych, w szczególności unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 6 – akapit 2 –litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) w innych szczególnych przypadkach.

skreśla się

Poprawka 84
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 8 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) szczególne przypadki, o których mowa w ust. 6 akapit drugi lit. f) niniejszego artykułu.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 85
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 9 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja **określa** w **drodze aktów wykonawczych** procedury dotyczące:

Poprawka

Komisja **przyjmuje** **akty wykonawcze**, w **których określa** procedury dotyczące:

Poprawka 86
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 9 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) wytycznych dotyczących procesów rozpatrywania decyzji w przypadku awarii technicznej scentralizowanej unijnej infrastruktury systemów elektronicznych;

Poprawka 87
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja **określa** w **drodze aktów wykonawczych** przepisy dotyczące unieważnienia korzystnych decyzji. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka

4. Komisja **przyjmuje** **akty wykonawcze**, w **których określa** przepisy dotyczące unieważnienia korzystnych decyzji. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Komisja **określa** w **drodze aktów wykonawczych** przepisy proceduralne dotyczące cofnięcia lub zmiany korzystnych decyzji. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka

6. Komisja **przyjmuje akty wykonawcze**, w **których określa** przepisy proceduralne dotyczące cofnięcia lub zmiany korzystnych decyzji. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) decyzja WIP przestała być zgodna z porozumieniem WTO w sprawie reguł pochodzenia lub z opiniami doradczymi, informacjami, poradami i podobnymi aktami dotyczącymi ustalania pochodzenia towarów w celu zagwarantowania jednolitości interpretacji i stosowania tego porozumienia, ze skutkiem od daty ich opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka

b) decyzja WIP **nie jest lub** przestała być zgodna z porozumieniem WTO w sprawie reguł pochodzenia lub z opiniami doradczymi, informacjami, poradami i podobnymi aktami dotyczącymi ustalania pochodzenia towarów w celu zagwarantowania jednolitości interpretacji i stosowania tego porozumienia, ze skutkiem od daty ich opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 14 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja przyjmuje w **drodze aktów wykonawczych** przepisy proceduralne dotyczące:

Poprawka

Komisja przyjmuje **akty wykonawcze**, w **których ustanawia** przepisy proceduralne dotyczące:

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 15

Tekst proponowany przez Komisję

15. Komisja przyjmuje, w **drodze aktów wykonawczych, decyzje zobowiązujące** państwa członkowskie do cofnięcia decyzji, o których mowa w ust. 12. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 262 ust. 2.

Poprawka

15. Komisja przyjmuje **akty wykonawcze w formie decyzji, którymi zobowiązuje** państwa członkowskie do cofnięcia decyzji, o których mowa w ust. 12. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 262 ust. 2.

Poprawka 92

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) **obecności personelu celnego, na wniosek, poza oficjalnymi godzinami urzędowania lub w miejscach innych niż miejsca celne;**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 93

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

d) **nadzwyczajnych środków kontroli, jeżeli jest to niezbędne ze względu na rodzaj towaru lub potencjalne ryzyko.**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 94

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. W szczególnych przypadkach organy celne unieważniają rejestrację.

Poprawka

5. W szczególnych i **należyście uzasadnionych** przypadkach organy celne unieważniają rejestrację.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) **zapewnia**, by towary wprowadzane na obszar celny Unii lub wyprowadzane z tego obszaru były zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne oraz przekazywanie, prowadzenie i udostępnianie odpowiedniej ewidencji takiej zgodności;

Poprawka

c) **dbanie o to**, by towary wprowadzane na obszar celny Unii lub wyprowadzane z tego obszaru były zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, **w tym z rozporządzeniem 2023/988**, oraz przekazywanie, prowadzenie i udostępnianie odpowiedniej ewidencji takiej zgodności;

Poprawka 96
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne – w stosownych przypadkach po przeprowadzeniu konsultacji z innymi organami – przyznają jeden z dwóch rodzajów pozwoleń lub oba:

Poprawka

Urząd UE ds. Celnych przyznaje – po dokonaniu oceny audytu przeprowadzonego przez właściwy organ krajowy, a w stosownych przypadkach również po przeprowadzeniu konsultacji z innymi organami – przyznają jeden z dwóch następujących rodzajów pozwoleń lub oba te pozwolenia:

Poprawka 97
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Po uznaniu statusu i pod warunkiem spełnienia wymogów związanych z określonym rodzajem uproszczenia przewidzianych w przepisach prawa celnego organy celne zezwalają przedsiębiorcy na korzystanie z tego uproszczenia. Organy celne nie **sprawdzają** ponownie **tych kryteriów, które zostały już sprawdzone** przy przyznawaniu **tego statusu**.

Poprawka

5. Po uznaniu statusu **upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych i** pod warunkiem spełnienia wymogów związanych z określonym rodzajem uproszczenia przewidzianych w przepisach prawa celnego organy celne zezwalają przedsiębiorcy na korzystanie z tego uproszczenia. Organy celne nie **oceniają** ponownie, **czy spełniono kryteria, w odniesieniu do których przeprowadzono**

już *taką ocenę* przy przyznawaniu *statusu upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych*.

Poprawka 98
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Organy celne przyznają korzyści wynikające ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy osobom mającym siedzibę w państwach trzecich, spełniającym warunki i obowiązki określone w ustawodawstwie tych krajów lub terytoriów, w zakresie w jakim te warunki i obowiązki są uznawane przez Unię za równoważne z tymi, które nakłada się na upoważnionych przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze celnym Unii. Takie przyznanie korzyści opiera się **na zasadzie wzajemności**, jeżeli Unia nie postanowiła inaczej, a jego podstawą są umowa międzynarodowa zawarta przez Unię lub przepisy Unii w dziedzinie wspólnej polityki handlowej.

Poprawka

7. Organy celne przyznają korzyści wynikające ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy osobom mającym siedzibę w państwach trzecich, spełniającym warunki i obowiązki określone w ustawodawstwie tych krajów lub terytoriów, w zakresie w jakim te warunki i obowiązki są uznawane przez Unię za równoważne z tymi, które nakłada się na upoważnionych przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze celnym Unii. Takie przyznanie korzyści opiera się, jeżeli Unia nie postanowiła inaczej, **na zasadzie wzajemności, a** jego podstawą są umowa międzynarodowa zawarta przez Unię, **stosowne i wiążące partnerstwa** lub przepisy Unii w dziedzinie wspólnej polityki handlowej.

Poprawka 99
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. W razie potrzeby Komisja może przyjąć wytyczne mające na celu wspieranie małych i średnich przedsiębiorstw, dostrzegając wyjątkowe wyzwania, przed jakim stoją te przedsiębiorstwa, a jednocześnie gwarantując integralność i bezpieczeństwo procesów handlu zagranicznego podczas stosowania statusów upoważnionego i zaufanego przedsiębiorcy. Należy podejmować stałe wysiłki na rzecz uproszczenia

i zwiększenia dostępności procedur dla MŚP, a jednocześnie wspierać i propagować ich zasadniczą rolę w handlu zagranicznym UE.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 24 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) brak poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego i przepisów podatkowych oraz brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Poprawka

a) brak poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego, *innych właściwych przepisów, o których mowa w art. 20 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia*, i przepisów podatkowych oraz brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja *przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, sposoby stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.*

Poprawka

2. Komisja *jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze szczegółowych zasad stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 1.*

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. *Importer lub eksporter zamieszkujący lub będący* podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii *spełniający* kryteria określone w ust. 3 oraz *przeprowadzający* regularne operacje celne

Poprawka

1. *Osoba mieszkająca lub będąca* podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii, *która spełnia* kryteria określone w ust. 3 oraz *od co najmniej dwóch lat przeprowadza* regularne

w ramach swojej działalności gospodarczej **przez co najmniej trzy lata** może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej, może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Organy celne przyznają** ten status po **przeprowadzeniu w stosownych przypadkach konsultacji** z innymi organami oraz **po uzyskaniu dostępu do** odpowiednich danych wnioskodawcy z ostatnich **trzech** lat, **w celu oceny zgodności z kryteriami określonymi w ust. 3.**

Poprawka

2. **W celu oceny zgodności z kryteriami określonymi w ust. 3 Urząd UE ds. Celných przyznaje** ten status po **przeprowadzeniu, jeżeli jest to konieczne, konsultacji** z innymi organami oraz **uzyskaniu i ocenieniu** odpowiednich danych wnioskodawcy z ostatnich **dwóch** lat.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – akapit 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Organy celne przyznają** status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) osobie, która spełnia wszystkie następujące kryteria:

Poprawka

3. **Po dokonaniu oceny audytu przeprowadzonego przez właściwy organ krajowy Urząd UE ds. Celných przyznaje** status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) osobie, która spełnia wszystkie następujące kryteria:

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) brak poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego **i** przepisów podatkowych oraz brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod

Poprawka

a) brak poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego, **innych właściwych przepisów stosowanych przez organy celne na podstawie art. 20 ust. 1 lit. c)**

uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

niniejszego rozporządzenia, a także przepisów podatkowych oraz brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wypłacalność, którą uznaje się za udowodnioną, gdy **wnioskodawca ma dobrą sytuację finansową pozwalającą** mu na wypełnianie zobowiązań, stosownie do rodzaju prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W szczególności musi spełniać wymóg, że w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku wywiązywał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych i wszelkich innych należności, podatków lub opłat pobieranych w związku z przywozem lub wywozem towarów, między innymi podatku VAT i akcyzy należnych w związku z operacjami wewnątrzunijnymi;

Poprawka

c) wypłacalność, którą uznaje się za udowodnioną, gdy **sytuacja finansowa wnioskodawcy pozwala** mu na wypełnianie zobowiązań, stosownie do rodzaju prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W szczególności musi spełniać wymóg, że w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku wywiązywał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych i wszelkich innych należności, podatków lub opłat pobieranych w związku z przywozem lub wywozem towarów, między innymi podatku VAT i akcyzy należnych w związku z operacjami wewnątrzunijnymi;

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności dostosowane do rodzaju i **rozmiaru** prowadzonej działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do

Poprawka

e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności, **w tym normy bezpieczeństwa produktów, dostosowane do rodzaju i wielkości** prowadzonej działalności, **w tym wymóg, zgodnie z którym wnioskodawca powinien wziąć udział w obowiązkowym szkoleniu związanym z rodzajem działalności przeprowadzonym przez właściwe organy; te standardy bezpieczeństwa, ochrony**

integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

i zgodności uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

f) posiadanie systemu teleinformatycznego **przekazującego lub udostępniającego** organom celnym w czasie rzeczywistym **wszystkie dane** na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem unijnemu centrum danych celnych:

Poprawka

f) posiadanie systemu teleinformatycznego, **w tym systemów zarządzanych przez dostawcę zewnętrznego, który w drodze wyjątku daje** organom celnym **dostęp do stosownych danych** w czasie rzeczywistym na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym **wymogów** związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem **danych** unijnemu centrum danych celnych, **zgodnie ze szczegółowymi zasadami dotyczącymi stosowania kryteriów udzielania takiego dostępu określonych w aktach delegowanych, o których mowa w ust. 10 lit. b):**

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 3 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) w drodze wyjątku od lit. f)

i niezależnie od obowiązków związanych ze statusem importera lub uznanego importera małe i średnie przedsiębiorstwa mogą udostępniać organom celnym dane dotyczące zgodności za pośrednictwem cyfrowego paszportu produktu.

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Co najmniej raz na **trzy** lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Poprawka

Co najmniej raz na **dwa** lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy zaufany przedsiębiorca (trust and check) dokonuje zmiany państwa członkowskiego siedziby, organy celne przyjmującego państwa członkowskiego mogą przeprowadzić ponowną ocenę pozwolenia dotyczącego statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) po przeprowadzeniu konsultacji z państwem członkowskim, które pierwotnie przyznało ten status oraz

Poprawka

skreśla się

po otrzymaniu wcześniejszej ewidencji dotyczącej przedsiębiorców. W trakcie ponownej oceny organ celny państwa członkowskiego, które przyznało pierwotne pozwolenie, może je zawiesić.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne przyjmującego państwa członkowskiego o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności, **jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).**

Poprawka

Jeżeli zaufany przedsiębiorca (trust and check) **zmienia państwo członkowskie siedziby**, informuje organy celne przyjmującego państwa członkowskiego o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 5 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Organy celne państwa członkowskiego, do którego przedsiębiorca przenosi siedzibę, mogą w porozumieniu z państwem członkowskim, które pierwotnie przyznało status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), przeprowadzić ponowną ocenę, aby sprawdzić, czy którakolwiek z tych zmian ma wpływ na przyznany przedsiębiorcy status zaufanego przedsiębiorcy. W razie potrzeby organy celne państwa członkowskiego, do którego przedsiębiorca przenosi siedzibę, mogą zawiesić pierwotne pozwolenie. O takim zawieszeniu powiadamia się centrum danych celnych. Najpóźniej trzy lata po zmianie przez zaufanego przedsiębiorcę (trust and check) państwa członkowskiego siedziby lub po ponownej ocenie statusu

zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) przeprowadzonej przez organy celne państwa członkowskiego, do którego przedsiębiorca przeniósł swoją siedzibę, a następnie co trzy lata, organy celne państwa członkowskiego, do którego przedsiębiorca przeniósł siedzibę, przeprowadzają szczegółową ocenę działalności zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) oraz wewnętrznej dokumentacji, o której mowa w ust. 4.

Poprawka 114
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy *wobec zaufanego przedsiębiorcy* (trust and check) *zachodzi podejrzenie, że uczestniczył w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej, jego status zostaje zawieszony.*

Poprawka

W przypadku gdy *zaufany przedsiębiorca* (trust and check) *uczestniczy w nieuczciwych działaniach w związku ze swoją działalnością gospodarczą lub biznesową lub poważnie narusza inne właściwe przepisy stosowane przez organy celne zgodnie z art. 20 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia, organy celne zawieszają jego status. Informację takim zawieszeniu rejestruje się w centrum danych celnych.*

Poprawka 115
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

7. Organy celne *mogą upoważnić* zaufanych przedsiębiorców (trust and check) do:

Poprawka

7. Organy celne *upoważniają* zaufanych przedsiębiorców (trust and check) do:

Poprawka 116
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 7 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ea) przeprowadzania odprawy
scentralizowanej zgodnie z art. 72;*

Poprawka 117
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 7 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*eb) dokonywania wpisu do rejestru
zgłaszającego zgodnie z art. 73.*

Poprawka 118
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Organy celne dokładają wszelkich starań, aby dostosować swoją praktykę udzielania pozwoleń, o których mowa w ust. 7, do praktyk innych organów celnych, w celu zagwarantowania jednolitego podejścia w całej Unii. Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych koordynuje pracę organów celnych i monitoruje takie jednolite podejście, tak aby po uzyskaniu statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) pozwolenia były udzielane automatycznie.

Poprawka 119
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) korzystają z większej liczby ułatwień niż inni przedsiębiorcy w odniesieniu do kontroli celnych zgodnie

8. Status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uwzględnia się korzystnie do celów zarządzania ryzykiem celnym.

z przyznanym pozwoleniem, w tym podlegają mniejszej liczbie kontroli fizycznych i kontroli dokumentów. Status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uwzględnia się korzystnie do celów zarządzania ryzykiem celnym.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

10. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 *w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o **określenie rodzaju i częstotliwości działań związanych z monitorowaniem, o których mowa w ust. 4 niniejszego artykułu.***

Poprawka

10. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 *w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia **poprzez:***

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 10 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*a) **określenie zasad konsultowania się z innymi organami, o których mowa w ust. 2, w celu określenia statusu zaufanego przedsiębiorcy;***

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 10 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*b) **określenie szczegółowych ustaleń dotyczących stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 3;***

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 10 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) ustalenie rodzaju i częstotliwości działań monitorujących, o których mowa w ust. 4;

Poprawka 124

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 10 – litera d (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) określenie zasad ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), o której mowa w ust. 5.

Poprawka 125

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 11 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja przyjmuje w drodze aktów wykonawczych:

skreśla się

a) zasady dotyczące konsultacji z innymi organami w celu przyznania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), o których mowa w ust. 2;

b) sposoby stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 3;

c) zasady dotyczące konsultacji z organami celnymi, o których mowa w ust. 5.

Poprawka 126

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 11 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa

skreśla się

w art. 262 ust. 4.

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 25 – ustęp 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

11a. Komisja i państwa członkowskie ustanawiają system wsparcia w zakresie rozwijania zdolności i wymiany najlepszych praktyk dla przedsiębiorców, którzy są mikroprzedsiębiorstwami oraz małymi i średnimi przedsiębiorcami i którzy uzyskali status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) albo złożyli wniosek o przyznanie takiego statusu.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 26 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. **Do dnia określonego w art. 265 ust. 4** organy celne mogą przyznawać osobom spełniającym kryteria status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych oraz zezwalać im na korzystanie z niektórych uproszczeń i ułatwień zgodnie z przepisami prawa celnego.

1. Organy celne mogą przyznawać osobom spełniającym kryteria status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych oraz zezwalać im na korzystanie z niektórych uproszczeń i ułatwień zgodnie z przepisami prawa celnego.

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 26 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 organy celne dokonują oceny ważnych pozwoleń upoważnionych przedsiębiorców w zakresie uproszczeń celnych **w celu sprawdzenia**, czy posiadaczom tych pozwoleń można przyznać status

2. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 organy celne dokonują oceny ważnych pozwoleń upoważnionych przedsiębiorców w zakresie uproszczeń celnych, **aby sprawdzić**, czy posiadaczom tych pozwoleń można przyznać status

zaufanych przedsiębiorców (trust and check). *Jeżeli nie jest to możliwe, status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych i uproszczenia, o których mowa w art. 23 ust. 5 zostają cofnięte.*

zaufanych przedsiębiorców (trust and check).

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 26 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Do czasu przeprowadzenia ponownej oceny pozwolenia lub do dnia określonego w art. 265 ust. 3, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej, uznanie statusu upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych zachowuje ważność, chyba że zastosowanie mają art. 9 i 10 dotyczące unieważnienia, cofnięcia lub zmiany decyzji.

skreśla się

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Tytuł II – Rozdział 5 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przedstawicielstwo celne

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 27 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Przez okres pięciu lat, począwszy od dnia 1 stycznia 2029 r., przedstawiciel celny działający jako przedstawiciel bezpośredni może również zostać uznany za zaufanego przedsiębiorcę (trust and check), jeżeli osoba, w której imieniu i na rzecz której działa, jest mikroprzedsiębiorstwem lub małym

przedsiębiorstwem.

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 27 – ustęp 6 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) warunki, na których przedstawiciel celny **może świadczyć usługi** na obszarze celnym Unii, o których mowa w ust. 4.

Poprawka

- b) warunki, na których przedstawiciel celny **jest uprawniony do świadczenia usług** na obszarze celnym Unii, o których mowa w ust. 4.

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 29 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Unijne centrum danych celnych zapewnia bezpieczny i cyberodporny zestaw usług elektronicznych i systemów w celu wykorzystania danych, w tym danych osobowych, na potrzeby celne. Obejmuje on następujące funkcjonalności:

Poprawka

1. Unijne centrum danych celnych zapewnia bezpieczny i cyberodporny zestaw usług elektronicznych i systemów w celu wykorzystania danych, w tym danych osobowych **i innych danych**, na potrzeby celne. Obejmuje on następujące funkcjonalności:

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 29 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) **zapewnienie** jakości, integralności, identyfikowalności i niezaprzeczalności przetwarzanych w nim danych, w tym zmian takich danych;

Poprawka

- b) **zapewnianie** jakości, integralności, **bezpieczeństwa**, identyfikowalności i niezaprzeczalności przetwarzanych w nim danych, w tym zmian takich danych;

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 29 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

ca) zapewnianie zgodności z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... ustanawiającego środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urządach i agencjach Unii^{,+};*

** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... z dnia ... w sprawie ... (Dz.U. ..., ELI: ...).*

+ Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawartego w dokumencie PE-CONS .../... (2022/0085(COD)) oraz podać w przypisie numer, datę, tytuł i odniesienie do publikacji tego rozporządzenia w Dz.U.

Poprawka 137

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera d**

d) **umożliwienie przeprowadzania** analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy danych, między innymi przy użyciu systemów sztucznej inteligencji zgodnie z [aktem w sprawie sztucznej inteligencji 2021/0106 (COD)]⁶⁵;

d) **umożliwianie i zapewnianie** analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy danych, **uproszczenie procedur celnych i ułatwienie handlu**, między innymi przy użyciu systemów sztucznej inteligencji zgodnie z [aktem w sprawie sztucznej inteligencji 2021/0106 (COD)]⁶⁵;

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] (Dz.U. L [...] z [...], s. [...]). [Dz.U.: Proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD)) oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U].

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] (Dz.U. L [...] z [...], s. [...]). [Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD)) oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U].

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ea) biznesowe i techniczne
przekształcanie danych w celu
umożliwienia wymiany danych z unijnymi
systemami pozacelnymi wymienionymi
w załączniku Ia za pośrednictwem
unijnego systemu jednego okienka
w dziedzinie cel służącego do wymiany
świadczeń („EU CSW-CERTEX”);*

Poprawka 139
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*eb) umożliwianie interoperacyjności
z europejskim systemem morskich
pojedynczych punktów kontaktowych
w celu zapewniania i dopełniania
formalności celnych wskazanych
w załączniku do rozporządzenia
2019/1239;*

Poprawka 140
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*f) zintegrowanie unijnego systemu
jednego okienka w dziedzinie cel
służącego do wymiany świadectw
ustanowionego w art. 4 rozporządzenia
(UE) 2022/2399;*

skreśla się

Poprawka 141
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

- h) umożliwianie sprawowania nadzoru celnego nad towarami.

Poprawka

- h) umożliwianie sprawowania nadzoru celnego nad towarami ***i przyczynianie się do egzekwowania innych przepisów stosowanych przez organy celne.***

Poprawka 142

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja ***opracowuje, wdraża i utrzymuje*** unijne centrum danych celnych, w tym udostępnia publicznie specyfikacje techniczne w celu przetwarzania danych w jego ramach, i ustanawia ramy jakości danych.

Poprawka

3. Komisja ***tworzy*** unijne centrum danych celnych, w tym udostępnia publicznie specyfikacje techniczne w celu przetwarzania danych w jego ramach, ustanawia ramy jakości ***danych oraz ustanawia publiczny punkt kontaktowy ds. pilnych wniosków lub zagrożeń dla bezpieczeństwa dotyczących unijnego centrum danych celnych. Urząd UE ds. Celnych obsługuje je i utrzymuje.***

Poprawka 143

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 5 – akapit 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

- a) techniczne warunki utrzymywania i wykorzystywania systemów teleinformatycznych, które państwa członkowskie i Komisja opracowały zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013;

Poprawka

- a) techniczne warunki utrzymywania i wykorzystywania systemów teleinformatycznych, które państwa członkowskie i Komisja opracowały zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 ***oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2022/2399 w związku z rozporządzeniem (UE) ustanawiającym środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii⁺⁺ oraz dyrektywą (UE) 2022/2555, w tym wytycznymi publikowanymi przez Agencję Unii Europejskiej ds.***

* *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... z dnia ... w sprawie ... (Dz.U. ..., ELI: ...).*

+ *Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawartego w dokumencie PE-CONS .../... (2022/0085(COD)) oraz podać w przypisie numer, datę, tytuł i odniesienie do publikacji tego rozporządzenia w Dz.U.*

Poprawka 144
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 29a

Faza pilotażowa unijnego centrum danych celnych

1. Przed datą określoną w art. 265 ust. 3 Komisja może ustanowić fazę pilotażową korzystania z unijnego centrum danych celnych. Faza pilotażowa jest dobrowolna i ma na celu testowanie funkcji unijnego centrum danych celnych.

2. Komisja współpracuje z Urzędem UE ds. Celnych, organami celnymi i innymi organami oraz odpowiednimi zainteresowanymi stronami podczas planowania i organizacji fazy pilotażowej.

3. Do celów ust. 1 Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające:

a) ustalenia techniczne dotyczące planowania i organizacji;

b) funkcje, które mają być stosowane i testowane;

c) dokładny czas trwania fazy pilotażowej.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. ***Państwa członkowskie mogą opracować*** aplikacje niezbędne do ***celów połączenia*** się z unijnym centrum danych celnych, ***aby przysyłać*** do niego ***dane*** oraz ***aby przetwarzać dane pochodzące z unijnego centrum danych celnych.***

Poprawka

1. ***Jeżeli nie istnieją jeszcze*** aplikacje niezbędne do ***łączenia*** się z unijnym centrum danych celnych ***w celu przysyłania*** do niego ***danych*** oraz ***przetwarzania danych z niego pochodzących, państwa członkowskie dokładają wszelkich starań, aby je opracować.***

Poprawka 146
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie dbają o to, aby wnioski, o których mowa w ust. 1, były zgodne z przepisami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555^{1a}, w szczególności w odniesieniu do środków zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni. Państwa członkowskie uwzględniają infrastrukturę celną w swoich krajowych strategiach cyberbezpieczeństwa .

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniająca rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylająca dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2) (Dz. U. L 333 z 27.12.2022, s. 80)

Poprawka 147
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Cele przetwarzania danych osobowych i innych danych w unijnym centrum danych celnych

Poprawka

Cele przetwarzania danych osobowych i innych danych w unijnym centrum danych celnych **i EU CSW-CERTEX**

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 31 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Aby zapewnić skuteczność kontroli celnych, wszystkie organy celne mogą otrzymywać i przetwarzać dane pochodzące z kontroli celnej, podczas której wykryto towary niezgodne z przepisami.

Poprawka

Aby zapewnić skuteczność kontroli celnych, wszystkie **krajowe** organy celne mogą otrzymywać i przetwarzać dane pochodzące z kontroli celnej, podczas której wykryto towary niezgodne z przepisami.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 31 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2016/943 po dacie określonej w art. 265 ust. 4 organy celne państw członkowskich lub Urząd UE ds. Celnych udostępniają na wniosek dane celne nieosobowe, które nie są szczególnie chronionymi danymi handlowymi. Przedsiębiorcy mogą wnioskować, aby takie dane, jak m.in. nazwy przedsiębiorstwa, jego adresy, wartość towarów, numery materiałów i opisy towarów, uznano za szczególnie chronione dane handlowe. W przypadku złożenia takiego wniosku organy celne państw członkowskich lub Urząd UE ds. Celnych odrzucają wniosek o przekazanie danych celnych i nie udostępniają tych danych.

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 4 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ha) do celów poprawy egzekwowania
innych odpowiednich przepisów Unii.*

Poprawka 151
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Komisja przetwarza dane wyłącznie
w zakresie, w jakim jest to konieczne
i użyteczne do realizacji celów, o których
mowa w niniejszym ustępie.*

Poprawka 152
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Prokuratura Europejska może na wniosek przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w celu wykonywania swoich zadań na podstawie art. 4 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939⁶⁶ w zakresie, w jakim czyni, w sprawie których Prokuratura Europejska prowadzi postępowanie przygotowawcze, dotyczą kwestii celnych i na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.

6. W celu wykonywania swoich zadań na podstawie art. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska może uzyskać dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych, a także przetwarzać takie dane.

⁶⁶ Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 31 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Organy podatkowe państw członkowskich mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w celu ustalenia zobowiązań wszelkich osób do **zapłaty** cel, opłat i podatków, które mogą być należne w Unii w związku z danymi towarami, **oraz na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.**

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 31 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Właściwe organy zdefiniowane w art. 3 pkt 3 rozporządzenia **Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁶⁷** mogą **mieć** dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych – **przechowywanych** lub w inny sposób **dostępnych** w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo żywności, pasz i roślin oraz współpracy z organami celnymi w celu **minimalizowania** ryzyka **wprowadzenia** na terytorium Unii **produktów niezgodnych** z przepisami **oraz** w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, **a także na warunkach**

Poprawka

7. Organy podatkowe państw członkowskich mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w celu ustalenia zobowiązań wszelkich osób do **uiszczenia** cel, opłat i podatków, które mogą być należne w Unii w związku z danymi towarami.

Poprawka

8. Właściwe organy zdefiniowane w art. 3 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2017/625 mogą **uzyskać** dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, **które są przechowywane** lub w inny sposób **dostępne** w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo żywności, pasz i roślin oraz współpracy z organami celnymi **mającej na celu minimalizowanie** ryzyka **wprowadzenia** na terytorium Unii **produktów niezgodnych** z przepisami, **przy czym dostęp ten przyznaje się** w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy.

określonych w akcie wykonawczym
przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego
artykułu.

⁶⁷ *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).*

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. **Organy nadzoru rynku wyznaczone przez państwa członkowskie** zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe – przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum

Poprawka

9. Zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 **organy nadzoru rynku wyznaczone przez państwa członkowskie** mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, **które są** przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym

danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo produktów oraz współpracy z organami celnymi w celu minimalizowania ryzyka wprowadzenia na terytorium Unii produktów niezgodnych z przepisami **oraz** w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, **a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.**

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

10. Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) może **na wniosek mieć** dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych – **przechowywanych** lub w inny sposób **dostępnych** w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie w celu wykonywania zadań zgodnie z art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 **i w zakresie niezbędnym do ich wykonywania**, pod warunkiem, że zadania te dotyczą kwestii celnych **oraz zgodnie z warunkami określonymi w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.**

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 11 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

11. Pozostałe organy krajowe i organy Unii, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), mogą przetwarzać dane nieosobowe

centrum danych celnych, wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo produktów oraz współpracy z organami celnymi w celu minimalizowania ryzyka wprowadzenia na terytorium Unii produktów niezgodnych z przepisami, **przy czym robią to** w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy.

Poprawka

10. Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) może **uzyskać** dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, **które są przechowywane** lub w inny sposób **dostępne** w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w celu i **w zakresie niezbędnym do** wykonywania zadań zgodnie z art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794, pod warunkiem że zadania te dotyczą kwestii celnych.

Poprawka

11. Pozostałe organy krajowe i organy Unii, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), mogą przetwarzać dane nieosobowe

przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych **na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu** w celu:

przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych w celu:

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 31 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję

12. Do daty określonej w art. 265 ust. 3 Komisja, OLAF *i* Urząd UE ds. Celnych – **po jego ustanowieniu** – mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe, z istniejących teleinformatycznych systemów wymiany informacji opracowanych przez Komisję na podstawie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 wyłącznie do celów określonych w ust. 4, 5 i 6.

Poprawka

12. Do daty określonej w art. 265 ust. 3 Komisja, OLAF, **Prokuratura Europejska, a po jego ustanowieniu również** Urząd UE ds. Celnych mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe, z istniejących teleinformatycznych systemów wymiany informacji opracowanych przez Komisję na podstawie rozporządzenia (UE) nr 952/2013, **przy czym robią to** wyłącznie do celów określonych w ust. 4, 5 i 6.

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 31 – ustęp 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

13a. W odniesieniu do przetwarzania danych osobowych przez EU CSW-CERTEX Komisja jest współadministratorem w rozumieniu art. 28 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725, a organy celne i właściwe organy partnerskie państw członkowskich odpowiedzialne za unijne formalności pozacelne, które wymieniono w załączniku Ia, są współadministratorami w rozumieniu art. 26 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679.

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 1

Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy i zasady dotyczące dostępu organów, o których mowa w ust. 6–11, do danych lub przepisy i warunki dotyczące przetwarzania danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych. Określając te przepisy i zasady, Komisja w odniesieniu do każdego organu lub kategorii organów:

skreśla się

- a) ocenia istniejące zabezpieczenia stosowane przez dany organ w celu zapewnienia przetwarzania danych zgodnie z celem;*
- b) zapewnia, aby przetwarzanie było proporcjonalne i niezbędne w stosunku do celu;*
- c) określa konkretne kategorie danych, do których organ może mieć dostęp lub które może przetwarzać;*
- d) uwzględnia potrzebę wyznaczenia przez dany organ specjalnego punktu kontaktowego, osoby lub osób lub zapewnienia dodatkowych zabezpieczeń;*
- e) ocenia potrzebę ograniczenia późniejszego udostępniania danych;*
- f) ustala warunki i zasady składania wniosków o dostęp do danych, w tym danych osobowych lub szczególnie chronionych danych handlowych, oraz określa który ze współadministratorów będzie udzielał dostępu do unijnego centrum danych celnych.*

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

skreśla się

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) osób, których dane dotyczą, które sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

b) osób, których dane dotyczą, ***będących podmiotami gospodarczymi***, które sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 32 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) osób, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

c) osób, których dane dotyczą, ***będących podmiotami gospodarczymi*** i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 32 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) osób, których dane dotyczą i których

d) osób, których dane dotyczą ***będących***

dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. a);

przedsiębiorcami i których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. a);

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 33 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. *Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy dotyczące anonimizacji danych osobowych po upływie okresu przechowywania.*

Poprawka

skreśla się

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 37 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja, Urząd UE ds. Celnych i organy celne korzystają z unijnego centrum danych celnych podczas wymiany informacji z organami i organami Unii, o których mowa w art. 31 ust. 6-11, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka

1. Komisja, Urząd UE ds. Celnych i organy celne korzystają z unijnego centrum danych celnych podczas wymiany informacji z organami i organami Unii, o których mowa w art. 31 ust. 6–**9 i ust.** 11, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.
Podczas wymiany informacji z Europolem Komisja, Urząd UE ds. Celnych i organy celne korzystają z aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA).

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 37 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy organy inne niż organy celne lub organy *Unii* korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w *przepisach* Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze

Poprawka

3. W przypadku gdy organy inne niż organy celne, *organy Unii* lub organy z *państw trzecich* korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych *przepisami* Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może

interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych.

odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych.

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 37 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku gdy organy inne niż organy celne nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31.

Poprawka

4. W przypadku gdy organy inne niż organy celne, **w tym organy państw trzecich**, nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31.

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 39 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Aby przedsiębiorstwa mogły poprawniej stosować środki autonomiczne, informacje na temat tych środków– w tym taryf, kontyngentów, sankcji i embarg – można uzyskać również za pomocą kompleksowego i przyjaznego dla użytkownika interfejsu cyfrowego. Zwiększy to także spójność różnych środków autonomicznych.

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Tytuł III a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Tytuł IIIa

UNIJNE ŚRODOWISKO JEDNEGO

OKIENKA W DZIEDZINIE CEL

Artykuł 40a

***Ustanowienie unijnego środowiska
jednego okienka w dziedzinie cel***

***1. Ustanawia się unijne środowisko
jednego okienka w dziedzinie cel.***

***Obejmuje ono unijne centrum danych
celnych, o którym mowa w art. 29,
i unijne systemy pozacelne, o których
mowa w załączniku Ia.***

***2. Komisja łączy unijne centrum danych
celnych z unijnymi systemami
pozacelnymi w terminach określonych
w załączniku Ia i umożliwia wymianę
dostępnych w nich informacji dotyczących
unijnych formalności pozacelnych.***

***3. Komisja jest uprawniona do
przyjmowania aktów delegowanych
zgodnie z art. 261 w celu zmiany tych
zapisów załącznika Ia, które dotyczą
unijnych formalności pozacelnych,
odnośnych unijnych systemów
pozacelnych działających na podstawie
przepisów Unii innych niż przepisy prawa
celnego, a także terminów ustanowienia
połączeń, o których mowa w ust. 2
niniejszego artykułu.***

Artykuł 40b

***Współpraca cyfrowa między państwami
w zakresie unijnych formalności
pozacelnych***

***1. EU CSW-CERTEX umożliwia
unijnemu centrum danych celnych
i odpowiednim unijnym systemom
pozacelnym wymianę informacji o każdej
z unijnych formalności pozacelnych, które
wymieniono w załączniku Ia,
w następujących celach:***

***a) udostępnianie istotnych danych
organom celnym, aby mogły
w zautomatyzowany sposób przeprowadzić
konieczną weryfikację tych formalności
zgodnie z niniejszym rozporządzeniem;***

***b) udostępnianie istotnych danych
właściwym organom partnerskim, aby
umożliwić im zarządzanie dozwoloną***

ilością towarów w unijnych systemach pozacelnych na podstawie informacji o towarach zgłoszonych organom celnym i dopuszczonych do obrotu przez te organy;

c) ułatwianie i wspieranie integracji procedur organów celnych i właściwych organów partnerskich, tak aby umożliwić w pełni zautomatyzowane dopełnianie formalności wymaganych do objęcia towarów procedurą celną lub ich powrotnego wywozu oraz współpracę nad koordynacją kontroli zgodnie z art. 43 ust. 3 niniejszego rozporządzenia;

d) umożliwienie innego zautomatyzowanego przekazywania danych między organami celnymi a odpowiednimi właściwymi organami partnerskimi, którego to przekazywania wymaga prawodawstwo Unii ustanawiające unijne formalności pozacelne, bez uszczerbku dla wykorzystania tych danych na poziomie krajowym.

2. Dla każdej unijnej formalności pozacelnej, którą wymieniono w załączniku Ia, EU CSW-CERTEX zapewnia następujące funkcje:

a) ujednolicanie terminologii celnej i pozacelnej tam, gdzie to możliwe, oraz określanie – na podstawie decyzji administracyjnej właściwego organu partnerskiego wskazanej w dokumencie załączanym do zgłoszenia – w przypadku których procedur celnych lub powrotnych wywozów można korzystać z dokumentu załączanego do zgłoszenia; oraz

b) w razie konieczności zmianę formatu danych wymaganych do dopełnienia odpowiednich unijnych formalności pozacelnych na format danych kompatybilny ze zgłoszeniem celnym lub zgłoszeniem do powrotnego wywozu i odwrotnie, bez zmiany treści danych.

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze

określenia danych, które zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu wymienia się za pośrednictwem EU CSW-CERTEX.

Artykuł 40c

Współpraca cyfrowa między przedsiębiorstwami a państwami w zakresie unijnych formalności pozacelnych

1. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające, które z wymienionych w załączniku Ia unijnych formalności pozacelnych spełniają następujące kryteria:

a) część danych, które należy ująć w zgłoszeniu celnym lub zgłoszeniu do powrotnego wywozu oraz danych, które należy ująć w dokumentach załączanych do zgłoszenia wymaganych do celów unijnych formalności pozacelnych wymienionych w załączniku Ia, pokrywa się;

b) liczba dokumentów załączanych do zgłoszenia dotyczących formalności pozacelnych wydanych w Unii do celów konkretnej formalności nie jest znikoma;

c) w odpowiednim unijnym systemie pozacelnym, o którym mowa w załączniku Ia, można zidentyfikować przedsiębiorców za pomocą ich numeru EORI;

d) mające zastosowanie prawodawstwo Unii inne niż przepisy prawa celnego umożliwiają dopełnienie konkretnej formalności za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 11.

2. Jeżeli stwierdzi się, że unijna formalność pozacelna spełnia kryteria, o których mowa w ust. 1, przedsiębiorcy mogą przekazać do unijnego centrum danych celnych jeden zintegrowany zbiór danych zawierający wszystkie istotne informacje wymagane do wypełnienia mających zastosowanie formalności celnych i unijnych formalności pozacelnych.

3. Zintegrowany zbiór danych, o którym mowa w ust. 2, uznaje się za zgłoszenie

danych wymaganych przez właściwe organy partnerskie do celów unijnych formalności pozacelnych, które wymieniono w załączniku Ia.

Artykuł 40d

Korzystanie z EORI przez właściwe organy partnerskie

Podczas wykonywania swoich obowiązków właściwe organy partnerskie mają dostęp do numeru EORI na potrzeby potwierdzania przechowywanych w tym systemie odpowiednich danych dotyczących przedsiębiorców.

Artykuł 40e

Krajowi koordynatorzy ds. unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel

Każde państwo członkowskie wyznacza krajowego koordynatora ds. unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel. Koordynator krajowy wykonuje następujące zadania w celu wsparcia wdrażania niniejszego rozporządzenia:

a) pełni rolę krajowego punktu kontaktowego dla Komisji we wszystkich kwestiach związanych z wdrażaniem unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel; oraz

b) propaguje i wspiera na poziomie krajowym współpracę między organami celnymi a krajowymi właściwymi organami partnerskimi.

Artykuł 40f

Monitorowanie i sprawozdawczość

1. Komisja regularnie monitoruje funkcjonowanie unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel, uwzględniając między innymi informacje istotne do celów monitorowania i przekazywane przez państwa członkowskie.

2. Do dnia 31 grudnia 2027 r., a następnie co roku, Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wdrażania niniejszego

rozporządzenia. Sprawozdanie zawiera przegląd unijnych formalności pozacelnych zawartych w prawodawstwie Unii i wnioskach ustawodawczych Komisji;

3. Do dnia 31 grudnia 2027 r., a następnie co trzy lata, sprawozdanie, o którym mowa w akapicie pierwszym, zawiera również informacje na temat monitorowania i oceny przeprowadzonych zgodnie z, odpowiednio, ust. 1 i 2, w tym wpływu na przedsiębiorców, a w szczególności na małe i średnie przedsiębiorstwa.

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Towary wprowadzane na obszar celny Unii pozostają pod *dozorem celnym tak długo, jak jest to konieczne do* określenia ich statusu celnego.

Poprawka

2. Towary wprowadzane na obszar celny Unii pozostają pod *takim dozorem do celów* określenia ich statusu celnego.

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 50 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) gromadzenie, przetwarzanie, wymianę i analizę odpowiednich danych dostępnych w unijnym centrum danych celnych i danych pochodzących z innych źródeł, w tym odpowiednich danych pochodzących od organów innych niż organy celne;

Poprawka

a) gromadzenie, przetwarzanie, wymianę i analizę odpowiednich danych dostępnych w unijnym centrum danych celnych i danych pochodzących z innych źródeł, w tym odpowiednich danych pochodzących od *właściwych* organów innych niż organy celne;

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 50 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. *Podjmując decyzje dotyczące zarządzania ryzykiem celnym, o którym mowa w ust. 2, organy celne uwzględniają wszelkie przypadki naruszenia przez importera, eksportera lub uznanego importera innych przepisów stosowanych przez organy celne przewidzianych w prawie krajowym, o których to naruszeniach organy celne zostały poinformowane przez właściwe organy. Naruszenia te są brane pod uwagę przy określaniu profilu ryzyka danego importera, eksportera lub uznanego importera.*

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Komisja **może określić** wspólne priorytetowe obszary kontroli **oraz** wspólne kryteria i normy ryzyka dla każdego rodzaju ryzyka, w tym między innymi ryzyka związanego z interesami finansowymi.

1. Komisja **określa** wspólne priorytetowe obszary kontroli, **a w razie potrzeby również** wspólne kryteria i normy ryzyka dla każdego rodzaju ryzyka, w tym między innymi ryzyka związanego z interesami finansowymi.

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 51 – ustęp 5 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) informuje OLAF w przypadku wykrycia lub podejrzenia przypadków oszustw i przekazuje mu wszelkie niezbędne informacje dotyczące tych przypadków.

f) informuje OLAF w przypadku wykrycia lub podejrzenia przypadków oszustw i przekazuje mu wszelkie niezbędne informacje dotyczące tych przypadków. **Informuje również Europol w granicach jego mandatu.**

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Urząd UE ds. Celnych zaprosić Europol do udziału – w granicach jego mandatu – w analizie ryzyka, o której mowa w ust. 5 lit. e), w celu ustanowienia wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka.

Poprawka 177
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia, jakie informacje musi zawierać uzasadnienie niewykonania kontroli, o którym mowa w ust. 6 lit. h).

Poprawka 178
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się ze sobą, z Urzędem UE ds. Celnych i **Komisją informacjami o ryzyku.**

1. Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się **informacjami o ryzyku** ze sobą **nawzajem**, z Urzędem UE ds. Celnych, **Komisją i Europolem w granicach jego mandatu.**

Poprawka 179
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnym i organami celnymi Komisja **dokonuje również** – co najmniej raz **na dwa lata – oceny wdrażania mechanizmów** zarządzania ryzykiem **w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności**; Komisja może ponadto organizować **przeprowadzenie działań** w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Poprawka

1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnym i organami celnymi Komisja co najmniej raz w **roku przeprowadza i publikuje ocenę wdrażania** zarządzania ryzykiem, **aby stale usprawniać jego efektywność operacyjną i strategiczną oraz skuteczność**. Komisja może ponadto organizować **działania** w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Poprawka 180
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) importer lub eksporter **jest odpowiedzialny** za towary;

Poprawka

a) importer, **osoba odpowiedzialna** lub eksporter **są odpowiedzialni** za towary;

Poprawka 181
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) gdy mają dowody na to, że towary nie są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, **chyba że przepisy te wymagają wcześniejszych konsultacji się z innymi organami**;

Poprawka

b) gdy mają dowody na to, że towary nie są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 182
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) gdy inne przepisy wymagają konsultacji z innymi organami;

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) inne organy nie udzieliły odpowiedzi w terminie określonym w odpowiednich innych przepisach stosowanych przez organy celne lub

skreśla się

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem, że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów **przez 15 dni od powiadomienia innych organów lub do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.**

(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer, **osoba odpowiedzialna lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów, lub do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera, **osobę odpowiedzialną** lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.**

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 60 – ustęp 6 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

6. Bez uszczerbku dla odpowiednich innych przepisów stosowanych przez organy celne uznaje się, że organy celne zwolniły towary, jeżeli nie wytypowały ich do żadnej kontroli w **rozsądnym terminie** po:

Poprawka

6. Bez uszczerbku dla odpowiednich innych przepisów stosowanych przez organy celne uznaje się, że organy celne zwolniły towary, jeżeli nie wytypowały ich do żadnej kontroli ***tak szybko, jak to możliwe, a najpóźniej w ciągu 30 dni kalendarzowych*** po:

Poprawka 186

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 9**

Tekst proponowany przez Komisję

9. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia rozsądnych terminów, o których mowa w ust. 6 niniejszego artykułu.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 187

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 80 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Wyprzedzające informacje o ładunku obejmują co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, niepowtarzalny numer referencyjny przesyłki, nadawcę, odbiorcę, opis towarów, klasyfikację taryfową, wartość, dane dotyczące trasy oraz rodzaj i oznaczenie środków transportu towarów i koszt transportu. Wyprzedzające informacje o ładunku są przekazywane przed przybyciem towarów na obszar celny Unii.

Poprawka

2. Wyprzedzające informacje o ładunku obejmują co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, niepowtarzalny numer referencyjny przesyłki, nadawcę, odbiorcę, opis towarów, klasyfikację taryfową, wartość, ***państwo ostatecznego przeznaczenia towarów***, dane dotyczące trasy oraz rodzaj i oznaczenie środków transportu towarów i koszt transportu. Wyprzedzające informacje o ładunku są przekazywane przed przybyciem towarów na obszar celny Unii. ***Organy celne lub Urząd UE ds. Celnych mogą zażądać dodatkowych informacji do celów wjazdu.***

Poprawka 188
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 80 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 przywozową deklarację skróconą uznaje się za wyprzedzające informacje o ładunku.

Poprawka

9. Do dnia określonego w *programie prac, o którym mowa w art. 29 ust. 5 lit. b)* przywozową deklarację skróconą *złożoną zgodnie z zasadami i wymogami dotyczącymi danych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013, które mają zastosowanie do systemów elektronicznych opracowanych przez państwa członkowskie i Komisję zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013* uznaje się za wyprzedzające informacje o ładunku.

Poprawka 189
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. *Jeżeli przybycie środka transportu i przewiezionych z wykorzystaniem tego środka przesyłek nie jest objęte powiadomieniem, o którym mowa w ust. 1, przewoźnik powiadamia o przybyciu towarów wprowadzanych na obszar celny Unii drogą morską lub powietrzną w porcie morskim lub lotniczym, w którym zostają rozładowane lub przeładowane.*

Poprawka

4. *Przewoźnik powiadamia tylko o przybyciu towarów, które są wprowadzane na obszar celny Unii drogą morską lub powietrzną i które pozostają na pokładzie tego samego środka transportu w celu przewozu, na obszarze celnym w porcie morskim lub lotniczym, w którym zostają rozładowane lub przeładowane.*

Poprawka 190
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9a. *Do dat określonych w programie prac, o którym mowa w art. 29 ust. 5 lit. b), powiadomienie o przybyciu towarów i przedstawienie ich organom celnym, o którym mowa w art. 85 ust. 1, zgodnie*

z zasadami i wymogami dotyczącymi danych, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013, mające zastosowanie do systemów elektronicznych opracowanych przez państwa członkowskie we współpracy z Komisją zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, uznaje się odpowiednio za powiadomienie o przybyciu środka transportu i powiadomienie o znajdujących się w nim przesyłkach.

Poprawka 191
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 85 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organy celne zobowiązują przewoźnika do przedstawienia towarów i do dostarczenia wyprzedzających informacji o ładunku, o których mowa w art. 80, jeżeli informacji tych nie dostarczono na wcześniejszym etapie.

Poprawka

2. **Bez uszczerbku dla art. 80 ust. 5** organy celne zobowiązują przewoźnika do przedstawienia towarów i do dostarczenia wyprzedzających informacji o ładunku, o których mowa w art. 80, jeżeli informacji tych nie dostarczono na wcześniejszym etapie.

Poprawka 192
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu **trzech** dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu dni od powiadomienia o ich przybyciu w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b), chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Poprawka

5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu **90** dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu dni od powiadomienia o ich przybyciu w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b), chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Poprawka 193

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 deklarację do czasowego składowania składa się zgodnie z zasadami i wymogami dotyczącymi danych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 i z jego aktami wykonawczymi i delegowanymi.

Poprawka 194
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 118 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) towary są zgodne z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

b) **potwierdzo****no**, że towary są zgodne z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 195
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 119 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Prowadzący skład celny lub wolny obszar celny **dostarcza** lub **udostępnia** organom celnym minimalne dane niezbędne do celów stosowania przepisów regulujących składowanie towarów umieszczonych w tym składzie lub obszarze, w szczególności dane, o których mowa w art. 118 ust. 2 lit. a), status celny towarów objętych procedurą składowania i kolejne przemieszczenia tych towarów.

1. Prowadzący skład celny lub wolny obszar celny **ma obowiązek dostarczyć** lub **udostępnić** organom celnym minimalne dane niezbędne do celów stosowania przepisów regulujących składowanie towarów umieszczonych w tym składzie lub obszarze, w szczególności dane, o których mowa w art. 118 ust. 2 lit. a), status celny towarów objętych procedurą składowania i kolejne przemieszczenia tych towarów. **Gdy unijne centrum danych celnych określone w art. 29 stanie się w pełni operacyjne, prowadzący jest zobowiązany udostępnić te dane za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych.**

Poprawka 196
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 132 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

f) **potwierdzono, że** towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 197
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 159 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Dłużnikiem jest importer. W przypadku przedstawicielstwa pośredniego dłużnikami są zarówno importer, jak i osoba, na rzecz której działa importer, i odpowiadają oni solidarnie za dług celny.

Poprawka

Dłużnikiem jest importer. W przypadku przedstawicielstwa pośredniego dłużnikami są zarówno importer, jak i osoba, na rzecz której działa importer, i odpowiadają oni solidarnie za dług celny.
Osoba ta będzie odpowiedzialna za uiszczenie wszelkich innych stosownych opłat.

Poprawka 198
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 159 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem.

Poprawka

3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy **końcowego** z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem. ***Uznany importer będzie również odpowiedzialny za uiszczenie wszelkich innych stosownych opłat.***

Poprawka 199

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 176 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organy celne mogą zezwolić przedsiębiorcy spełniającemu kryteria określone w art. 24 ust. 1 lit. b) i c) oraz zaufanym przedsiębiorcom (trust and check) na złożenie zabezpieczenia generalnego potencjalnych długów celnych oraz innych opłat w obniżonej wysokości lub zwolnić ich z obowiązku złożenia zabezpieczenia.

Poprawka

2. Organy celne mogą zezwolić przedsiębiorcy spełniającemu kryteria określone w art. 24 ust. 1 lit. b) i c), ***przedsiębiorcy spełniającemu kryteria określone w art. 25 ust. 3 lit. b) i c)*** oraz zaufanym przedsiębiorcom (trust and check) na złożenie zabezpieczenia generalnego potencjalnych długów celnych oraz innych opłat w obniżonej wysokości lub zwolnić ich z obowiązku złożenia zabezpieczenia.

Poprawka 200
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 176 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Organy celne mogą zezwolić upoważnionemu przedsiębiorcy na uproszczenia celne, a zaufanym przedsiębiorcom (trust and check) na złożenie zabezpieczenia generalnego istniejących długów celnych oraz innych opłat, na wniosek, w obniżonej wysokości.

Poprawka

3. Organy celne mogą zezwolić upoważnionemu przedsiębiorcy na uproszczenia celne, ***przedsiębiorcy spełniającemu kryteria określone w art. 25 ust. 3 lit. b) i c)*** oraz zaufanym przedsiębiorcom (trust and check) na złożenie zabezpieczenia generalnego istniejących długów celnych oraz innych opłat, na wniosek, w obniżonej wysokości, ***lub też, w przypadku zaufanego przedsiębiorcy, zwolnić z obowiązku złożenia zabezpieczenia.***

Poprawka 201
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 176 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze

Poprawka

5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze

określenia warunków udzielania
pozwolenia na korzystanie
z zabezpieczenia generalnego w obniżonej
wysokości lub uzyskiwania zwolnienia
z obowiązku złożenia zabezpieczenia,
o których mowa w ust. 2.

określenia warunków udzielania
pozwolenia na korzystanie
z zabezpieczenia generalnego w obniżonej
wysokości lub uzyskiwania zwolnienia
z obowiązku złożenia zabezpieczenia,
o których mowa w ust. 2 **i 3**.

Poprawka 202

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 176 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy proceduralne dotyczące ustalania kwoty zabezpieczenia, w tym w obniżonej wysokości, o której mowa w ust. 2. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka

6. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy proceduralne dotyczące ustalania kwoty zabezpieczenia, w tym w obniżonej wysokości, o której mowa w ust. 2 **i 3**. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 203

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 181 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli jednak powiadomienie o długu celnym mogłoby niekorzystnie wpłynąć na postępowanie przygotowawcze, organy celne mogą opóźnić takie powiadomienie do czasu, gdy przestanie ono niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze.

Poprawka

Jeżeli jednak powiadomienie o długu celnym mogłoby niekorzystnie wpłynąć na postępowanie przygotowawcze, organy celne mogą opóźnić takie powiadomienie do czasu, gdy przestanie ono niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze, **nawet jeśli dochodzenie to odbywa się w innym państwie członkowskim. Na wniosek organu publicznego właściwego do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych, w tym na wniosek Prokuratury Europejskiej, wezwane organy celne odraczają powiadomienie.**

Poprawka 204

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 184 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Zaksięgowanie może zostać odroczone w przypadku, o którym mowa w art. 181 ust. 3 akapit drugi, do czasu, gdy powiadomienie o długu celnym przestanie niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze.

Poprawka

9. Zaksięgowanie może zostać odroczone w przypadku, o którym mowa w art. 181 ust. 3 akapit drugi, do czasu, gdy powiadomienie o długu celnym przestanie niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze, **nawet jeżeli postępowanie to odbywa się w innym państwie członkowskim.**

Poprawka 205
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 188 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Organy celne, zezwalając na odroczenie płatności należności celnych, o których mowa w ust. 1, nie wymagają złożenia zabezpieczenia, jeżeli wnioskodawca jest zaufanym przedsiębiorcą (trust and check) upoważnionym do zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia zgodnie z art. 176 ust. 3.

Poprawka 206
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 201 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do prawidłowego stosowania środków ograniczających przyjętych zgodnie z art. 215 TFUE, monitorując ich wdrażanie w obszarze wchodzącym w zakres jego kompetencji oraz, z zastrzeżeniem dokonania przeglądu przez Komisję i udzielenia przez nią pozwolenia, udzielając organom celnym odpowiednich wskazówek.

1. Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do prawidłowego stosowania środków ograniczających przyjętych zgodnie z art. 215 TFUE, monitorując ich wdrażanie w **obszarach wchodzących** w zakres jego kompetencji oraz, z zastrzeżeniem dokonania przeglądu przez Komisję i udzielenia przez nią pozwolenia, udzielając organom celnym odpowiednich wskazówek.

Poprawka 207
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 203 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ba) szybkie ścieżki celne na granicach
w celu zminimalizowania opóźnień
i przestoju w przepływach towarowych;**

Poprawka 208
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 203 – ustęp 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**bb) unikanie ograniczeń handlowych
dotyczących towarów istotnych
w kontekście kryzysu w rozumieniu art. 3
pkt 6 rozporządzenia (UE) .../...
ustanawiającego nadzwyczajny
instrument jednolitego rynku
i uchylającego rozporządzenie Rady (WE)
nr 2679/98⁺.**

^{*} **Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) .../... z dnia ...
w sprawie ... (Dz.U., ..., ELI: ...).**

⁺ **Dz.U.: proszę wstawić w tekście
numer rozporządzenia zawartego
w dokumencie PE-CONS .../...
(2022/0278(COD)) oraz podać w przypisie
jego numer, datę, tytuł i odniesienie do
jego publikacji w Dz.U.**

Poprawka 209
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 204 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Z urzędu lub na wniosek co najmniej
jednego państwa członkowskiego lub
Urzędu UE ds. Celnych Komisja może
przyjąć akt wykonawczy zgodnie

1. Z urzędu lub na wniosek co najmniej
jednego państwa członkowskiego lub
Urzędu UE ds. Celnych Komisja może
przyjąć akt wykonawczy zgodnie

z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4 i 5 niniejszego rozporządzenia, uwzględniając protokoły i procedury, o których mowa w art. 203, odpowiednie i niezbędne środki i uzgodnienia, **które powinny mieć zastosowanie** w celu rozwiązania sytuacji kryzysowej lub złagodzenia jej negatywnych skutków.

z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4 i 5 niniejszego rozporządzenia, uwzględniając protokoły i procedury, o których mowa w art. 203, **określający** odpowiednie i niezbędne środki i uzgodnienia w celu rozwiązania sytuacji kryzysowej lub złagodzenia jej negatywnych skutków.

Poprawka 210

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 204 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Urząd UE ds. Celnych koordynuje i nadzoruje stosowanie i wdrażanie odpowiednich środków i uzgodnień przez organy celne oraz składa Komisji sprawozdania z wyników tego wdrażania.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 211

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 204 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Urząd UE ds. Celnych tworzy komórkę reagowania kryzysowego, która jest stale dostępna przez cały czas trwania kryzysu.

Poprawka

3. Urząd UE ds. Celnych tworzy komórkę reagowania kryzysowego, która jest stale dostępna przez cały czas trwania kryzysu. Komisja może wspierać Urząd UE ds. Celnych na etapie planowania i tworzenia takiej komórki reagowania kryzysowego. Komórka reagowania kryzysowego jest finansowana z budżetu przyznanego Urzędowi UE ds. Celnych.

Poprawka 212

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 204 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

4a. Urząd UE ds. Celnych koordynuje i nadzoruje wdrażanie odpowiednich

Poprawka

środków i uzgodnień przez organy celne oraz składa sprawozdania z wyników ich wdrażania Komisji, Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Poprawka 213
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 206 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Lokalizację siedziby Urzędu UE ds. Celnych wybiera się zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą i na podstawie następujących kryteriów:

a) lokalizacja nie ma wpływu na wykonywanie przez Urząd UE ds. Celnych jego zadań i uprawnień, organizację jego struktury zarządzania, funkcjonowanie głównej organizacji lub główne finansowanie jego działalności;

b) lokalizacja zapewnia Urzędowi UE ds. Celnych możliwość rekrutacji wysoko wykwalifikowanego i wyspecjalizowanego personelu potrzebnego do wykonywania zadań i korzystania z uprawnień przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu;

c) lokalizacja umożliwia rozpoczęcie przez Urząd UE ds. Celnych działalności na miejscu w momencie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia;

d) lokalizacja zapewnia odpowiednią dostępność, istnienie odpowiednich placówek edukacyjnych dla dzieci pracowników, odpowiedni dostęp do rynku pracy, zabezpieczenie społeczne i opiekę medyczną zarówno dla dzieci, jak i małżonków;

e) lokalizacja zapewnia zrównoważony podział geograficzny unijnych instytucji, organów i jednostek organizacyjnych w całej Unii;

f) lokalizacja umożliwia odpowiednie szkolenia;

g) lokalizacja umożliwia bliską współpracę z instytucjami, organami i jednostkami organizacyjnymi Unii;

h) lokalizacja zapewnia zrównoważony charakter oraz bezpieczeństwo cyfrowe i łączność w odniesieniu do infrastruktury fizycznej i informatycznej oraz warunków pracy.

Poprawka 214
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 207 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Urząd UE ds. Celnych obsługuje i utrzymuje systemy informatyczne wykorzystywane do wdrażania unii celnej, takie jak unijne centrum danych celnych, jak określono w tytule III.

Poprawka 215
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do egzekwowania innych przepisów Unii stosowanych przez organy celne.

d) Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do egzekwowania innych przepisów Unii stosowanych przez organy celne;

Poprawka 216
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) Urząd UE ds. Celnych współpracuje z innymi instytucjami, organami, urzędami i jednostkami organizacyjnymi Unii w obszarach, w których ich działania są związane z zarządzaniem towarami, które przekraczają granice zewnętrzne;

Poprawka 217

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) Urząd UE ds. Celnych wprowadza obowiązkowy specjalny system poboru należności celnych od sprzedaży na odległość towarów przywożonych z terytoriów trzecich lub państw trzecich. Tę obowiązkową procedurę szczególną dostosowuje się do procedury szczególnej określonej w art. 369I-369x dyrektywy 2006/112/WE.

Poprawka 218
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Urząd UE ds. Celnych wspiera Komisję i państwa członkowskie, aby umożliwić im skuteczniejszy nadzór nad wdrażaniem środków ograniczających, które Rada może przyjąć zgodnie z art. 215 ust. 2 TFUE, dotyczących przepływu towarów, w celu zapewnienia, aby środki te nie były obchodzone.

Poprawka 219
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Urząd UE ds. Celnych prowadzi działania w zakresie budowania zdolności oraz zapewnia wsparcie operacyjne i koordynację organom celnym.
W szczególności:

3. Urząd UE ds. Celnych prowadzi działania w zakresie budowania zdolności oraz zapewnia wsparcie operacyjne i koordynację organom celnym **i Komisji**.
W szczególności:

Poprawka 220
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) prowadzi diagnostykę i monitorowanie przejść granicznych i innych miejsc kontroli, **opracowuje wspólne normy i wydaje zalecenia dotyczące najlepszych praktyk**;

Poprawka

- a) prowadzi diagnostykę i monitorowanie przejść granicznych i innych miejsc kontroli;

Poprawka 221

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 208 – ustęp 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- aa) opracowuje wspólne standardy i wydaje zalecenia dotyczące najlepszych praktyk oraz monitoruje ich wdrażanie, w szczególności w odniesieniu do wdrażania unijnego kodeksu celnego;**

Poprawka 222

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 208 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- b) dokonuje pomiaru efektywności unii celnej i wspiera Komisję w ocenie efektywności unii celnej, zgodnie z tytułem XV rozdział 1;

- b) dokonuje pomiaru efektywności unii celnej i wspiera Komisję w ocenie efektywności unii celnej, w **tym w pomiarze kosztów operacyjnych ponoszonych przez organy celne w związku z prowadzeniem przez nie działalności**, zgodnie z tytułem XV rozdział 1;

Poprawka 223

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 208 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- c) przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy

- c) przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy

celnych w Unii i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne;

celnych w Unii i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne, **łącznie z treścią szkolenia, o którym mowa w art. 25 ust. 3 lit. e), która powinna zostać zharmonizowana, oraz technologiami analizy dużych zbiorów danych, a także wykrywania i kontroli;**

Poprawka 224

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 208 – ustęp 3 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) ułatwia i koordynuje działalność w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie cel;

Poprawka

f) ułatwia i koordynuje działalność w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie cel **oraz regularnie informuje europejskie centrum innowacji na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego o swoich działaniach;**

Poprawka 225

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 208 – ustęp 3 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) opracowuje i rozpowszechnia podręczniki operacyjne dotyczące praktycznego stosowania procesów celnych i metod pracy oraz opracowuje wspólne normy w tym zakresie;

Poprawka

g) opracowuje i rozpowszechnia podręczniki operacyjne dotyczące praktycznego stosowania procesów celnych i metod pracy oraz opracowuje wspólne normy w tym zakresie, **w tym wspólne wytyczne dotyczące egzekwowania przepisów;**

Poprawka 226

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 208 – ustęp 3 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) wydaje zalecenia skierowane do organów celnych dotyczące stosowania tytułu IV;

Poprawka 227
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) zapewnia Komisji wsparcie w zakresie opracowywania i wdrażania strategii operacyjnej dotyczącej działań związanych z przydzielaniem, finansowaniem i nabywaniem sprzętu do kontroli, w tym oceny potrzeb, zamówień wspólnych i współdzielenia sprzętu;

Poprawka 228
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

la) przygotowuje uproszczone wytyczne i podręczniki dla małych przedsiębiorstw i mikroprzedsiębiorstw oraz pomaga im zrozumieć przepisy i formalności celne Unii;

Poprawka 229
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Urząd UE ds. Celnych pomaga Komisji, na jej wniosek, w zarządzaniu przez nią stosunkami z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi w sprawach objętych niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 230
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 209 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Inne zadania

skreśla się

Poprawka 231

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 209 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Komisja może powierzyć Urzędowi UE ds.
Celnych następujące zadania w celu
wdrożenia programów finansowania
związanych z clami:***

skreśla się

Poprawka 232

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 209 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***a) działania związane
z opracowywaniem, obsługą
i utrzymaniem systemów informatycznych
wykorzystywanych do wdrażania unii
celnej, takich jak unijne centrum danych
celnych, jak określono w tytule III;***

skreśla się

Poprawka 233

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 209 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***b) zapewnianie Komisji wsparcia
w zakresie opracowywania i wdrażania
strategii operacyjnej dotyczącej działań
związanych z przydzielaniem,
finansowaniem i nabywaniem sprzętu do
kontroli, w tym oceny potrzeb, zamówień
wspólnych i współdzielenia sprzętu.***

skreśla się

Poprawka 234

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 211 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*da) **Komitet Doradczy ds. Cel, który pełni funkcje określone w art. 221a.***

Poprawka 235
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego **oraz** dwóch przedstawicieli Komisji; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

1. ***W skład zarządu wchodzi:*** jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego, dwóch przedstawicieli Komisji ***oraz jeden ekspert wyznaczony przez Parlament Europejski;*** każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

Poprawka 236
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. ***W skład Zarządu wchodzi również jeden członek bez prawa głosu wyznaczony przez Parlament Europejski.***

skreśla się

Poprawka 237
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Członków Zarządu i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie cel, biorąc pod uwagę odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i budżetowe. Wszystkie strony reprezentowane w Zarządzie dokładają starań w celu ograniczenia

4. Członków Zarządu i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie cel, biorąc pod uwagę ***ich*** odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i budżetowe ***oraz doświadczenia w zakresie polityki unii celnej.*** Wszystkie strony reprezentowane

rotacji swych przedstawicieli, aby zapewnić ciągłość jego prac. Wszystkie strony *starają się osiągnąć* równowagę płci w Zarządzie.

w Zarządzie dokładają starań w celu ograniczenia rotacji swych przedstawicieli, aby zapewnić ciągłość jego prac. Wszystkie strony *zapewniają* równowagę płci w Zarządzie.

Poprawka 238

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Kadencję tę można przedłużyć.

Poprawka

5. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Kadencję tę można przedłużyć *o taki sam okres*.

Poprawka 239

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Jeżeli członek Zarządu lub jego zastępca zamierza zakończyć swoją kadencję przedwcześnie, dany członek lub jego zastępca informuje o tym oraz o tym, kto go zastępuje, przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego zarządu.

Poprawka 240

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5b. W chwili obejmowania stanowiska każdy członek zarządu i jego zastępca podpisuje pisemne oświadczenie, że nie znajduje się w sytuacji konfliktu interesów. Każdy członek zarządu i jego zastępca uaktualnia swoje oświadczenie w przypadku zmiany okoliczności w odniesieniu do konfliktu interesów lub co najmniej raz na rok. Urząd publikuje oświadczenia i ich aktualizacje na swojej

Poprawka 241
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 214 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Jeżeli w porządku obrad znajduje się punkt dotyczący poufności lub konfliktu interesów, Zarząd omawia i podejmuje decyzję w takiej sprawie bez obecności zainteresowanego członka. Szczegółowe zasady dotyczące stosowania tego przepisu mogą zostać określone w regulaminie wewnętrznym.

Poprawka

6. Jeżeli w porządku obrad znajduje się punkt dotyczący poufności lub konfliktu interesów, Zarząd omawia i podejmuje decyzję w takiej sprawie bez obecności zainteresowanego członka. ***Nie narusza to prawa państw członkowskich, Parlamentu Europejskiego i Komisji do bycia reprezentowanym przez zastępcę.*** Szczegółowe zasady dotyczące stosowania tego przepisu mogą zostać określone w regulaminie wewnętrznym.

Poprawka 242
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) przyjmuje zasady dotyczące zapobiegania konfliktom interesów w odniesieniu do swych członków oraz zarządzania takimi konfliktami; oraz corocznie publikuje na swojej stronie internetowej deklaracje o braku konfliktu interesów członków Zarządu;

Poprawka

f) przyjmuje i ***podaje do wiadomości publicznej*** zasady dotyczące zapobiegania konfliktom interesów w odniesieniu do swych członków oraz zarządzania takimi konfliktami; oraz corocznie publikuje na swojej stronie internetowej deklaracje o braku konfliktu interesów członków Zarządu;

Poprawka 243
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) przyjmuje swój regulamin wewnętrzny;

Poprawka

h) przyjmuje i ***podaje do wiadomości publicznej*** swój regulamin wewnętrzny;

Poprawka 244

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 – litera p a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*pa) opracowuje i przyjmuje regulamin
Komitetu Doradczego ds. Cel;*

Poprawka 245
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*1a. Zarząd może powoływać grupy
robocze i panele ekspertów, których
zadaniem będzie udzielanie pomocy
zarządowi w realizacji jego zadań, w tym
w przygotowywaniu decyzji
i monitorowaniu ich wdrażania.*

Poprawka 246
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 216 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*2. Decyzje, o których mowa w art. 215
ust. 1 lit. b), c), e), f), j), m), n), o) i s),
mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas,
gdy przedstawiciele Komisji głosują za ich
przyjęciem. Do celów podejmowania
decyzji, o których mowa w art. 215 ust. 1
lit. s), zgoda przedstawicieli Komisji
wymagana jest jedynie w odniesieniu do
elementów decyzji niezwiązanych
z rocznym i wieloletnim programem prac
Urzędu UE ds. Celnych.*

skreśla się

Poprawka 247
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 217 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zapewnia, wraz z Zarządem, podjęcie odpowiednich działań następczych w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również z dochodzeń OLAF-u i postępowań przygotowawczych przeprowadzonych przez Prokuraturę Europejską;

Poprawka

b) zapewnia, wraz z Zarządem, podjęcie odpowiednich działań następczych w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również z dochodzeń OLAF-u i postępowań przygotowawczych przeprowadzonych przez Prokuraturę Europejską, **a także wdraża odpowiednie procedury zgłaszania tej ostatniej podejrzeń o czyny przesteczne;**

Poprawka 248

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 217 – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

4. W skład Rady Wykonawczej wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji w Zarządzie oraz trzech innych członków wyznaczonych przez Zarząd spośród jego członków posiadających prawo głosu. Przewodniczący Zarządu jest również przewodniczącym Rady Wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej, ale nie posiada prawa głosu. Decyzje Rady Wykonawczej podejmowane są większością zwykłą. **Decyzje w odniesieniu do ust. 2 lit. b) mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy jeden przedstawiciel Komisji glosuje za ich przyjęciem.**

Poprawka

4. W skład Rady Wykonawczej wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji w Zarządzie oraz trzech innych członków wyznaczonych przez Zarząd spośród jego członków posiadających prawo głosu, **należy przy tym dążyć do zapewnienia równowagi płci.** Przewodniczący Zarządu jest również przewodniczącym Rady Wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej, ale nie posiada prawa głosu. Decyzje Rady Wykonawczej podejmowane są większością zwykłą.

Poprawka 249

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez Zarząd **na podstawie osiągnięć oraz**

Poprawka

Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez Zarząd **zgodnie z następującą**

udokumentowanych umiejętności administracyjnych i kierowniczych, a także odpowiednich kompetencji i doświadczenia, z listy co najmniej trzech kandydatów zaproponowanych przez Komisję na podstawie otwartej i przejrzystej procedury naboru.

procedurą:

Poprawka 250

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) na podstawie listy kandydatów przygotowanej i opublikowanej przez Komisję z zapewnieniem równowagi płci – po zaproszeniu do składania kandydatur i przejrzystej procedurze wyboru – kandydaci są proszeni o wystąpienie przed właściwą komisją Parlamentu Europejskiego i Radą i udzielenie odpowiedzi na pytania;

Poprawka 251

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) Parlament Europejski i Rada wyrażą wówczas swoje opinie i wskażą preferowanych kandydatów;

Poprawka 252

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) Zarząd powołuje dyrektora wykonawczego z uwzględnieniem tych opinii.

Poprawka 253

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 218 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Zarząd, działając na wniosek Komisji, która uwzględnia ocenę wskazaną w ust. 2, może jeden raz przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres nie dłuższy niż pięć lat.

Poprawka

3. Zarząd, działając na wniosek Komisji, która uwzględnia ocenę wskazaną w ust. 2, może jeden raz przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres nie dłuższy niż pięć lat. **Zarząd informuje Parlament Europejski i Radę o zamiarze przedłużenia mandatu dyrektora wykonawczego. Zanim Zarząd podejmie decyzję o przedłużeniu mandatu, dyrektor wykonawczy może zostać poproszony o złożenie oświadczenia przed właściwą komisją Parlamentu Europejskiego i o udzielenie odpowiedzi na pytania.**

Poprawka 254
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 218 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska jedynie decyzją Zarządu działającego na wniosek Komisji.

Poprawka

5. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska jedynie decyzją Zarządu działającego na wniosek Komisji. **O powodach takiej decyzji informuje się Parlament Europejski i Radę.**

Poprawka 255
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 219 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Dyrektor wykonawczy na wezwanie Parlamentu Europejskiego i Rady informuje je o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków i ogólnych wynikach Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka

3. Dyrektor wykonawczy na wezwanie Parlamentu Europejskiego i Rady informuje je o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków i ogólnych wynikach Urzędu UE ds. Celnych. **W dowolnym momencie dyrektor wykonawczy może zostać wezwany przez Parlament Europejski lub Radę do**

uczestnictwa w posiedzeniu, którego tematem są sprawy związane z działalnością Urzędu.

Poprawka 256

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 219 – ustęp 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) zapewnia bieżące kierowanie Urzędem UE ds. Celnym;

Poprawka

- a) zapewnia **zrównoważone i skuteczne** bieżące kierowanie Urzędem UE ds. Celnym;

Poprawka 257

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 219 – ustęp 5 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

- f) przygotowuje plan działań następczych w odniesieniu do ustaleń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również do dochodzeń i postępowań przeprowadzonych przez OLAF i Prokuraturę Europejską oraz składa – dwa razy w roku Komisji oraz regularnie Radzie Wykonawczej i Zarządowi – sprawozdania z postępów;

Poprawka

- f) przygotowuje plan działań następczych w odniesieniu do ustaleń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również do dochodzeń i postępowań przeprowadzonych przez OLAF i Prokuraturę Europejską oraz składa – dwa razy w roku Komisji oraz regularnie Radzie Wykonawczej i Zarządowi – sprawozdania z postępów, **a także zapewnia, w stosownych przypadkach, zgłaszanie podejrzeń o popełnienie przestępstwa do Prokuratury Europejskiej;**

Poprawka 258

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 221 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 221a

Komitet Doradczy ds. Cel

1. Urząd UE ds. Celnym ustanawia Komitet Doradczy ds. Cel, który wspiera

Radę Wykonawczą.

2. Zadaniem Komitetu Doradczego ds. Cel jest doradzanie w zakresie:

a) realizacji działań i decyzji technicznych, w tym zarządzania ryzykiem i priorytetowych obszarów kontroli;

b) kwestii związanych z wdrażaniem i normalizacją, w tym w zakresie harmonizacji lub potrzeby dostosowania przepisów;

c) wymiaru celnego innych przepisów stosowanych przez organy celne;

d) w stosownych przypadkach, w kontekście wszelkich innych działań Urzędu na wniosek.

3. W skład Komitetu Doradczego ds. Cel wchodzi przedstawiciele i stowarzyszenia wszelkich odpowiednich zainteresowanych stron w odniesieniu do prac Urzędu UE ds. Celnych; Jego skład ustala Zarząd.

4. Zarząd wyznacza czterech członków Komitetu Doradczego ds. Cel, w tym jego przewodniczącego, do udziału w Zarządzie w charakterze obserwatorów.

Reprezentują oni w jak najszerszym zakresie różne poglądy reprezentowane w Komitecie Doradczym ds. Cel. Ich pierwsza kadencja trwa 48 miesięcy i może zostać przedłużona.

5. Przed podjęciem decyzji przez Zarząd przeprowadza się regularne konsultacje z Komitetem Doradczym ds. Cel. Może to odbywać się za pośrednictwem grup roboczych ekspertów powoływanych ad hoc. Zarząd nie jest w żadnym przypadku związany opinią Komitetu Doradczego ds. Cel.

6. Komitet Doradczy ds. Cel odbywa co najmniej jedno posiedzenie zwyczajne co sześć miesięcy. Ponadto może się zbierać na wniosek Urzędu UE ds. Celnych lub Zarządu.

Poprawka 259

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 228 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska **może prowadzić postępowania przygotowawcze oraz wnosić i popierać oskarżenia** w sprawach nadużyć finansowych i innych rodzajów nielegalnej działalności naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371⁷⁷.

⁷⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

Poprawka

6. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska **jest odpowiedzialna za prowadzenie postępowań przygotowawczych i wnoszenie oskarżeń** w sprawach nadużyć finansowych i innych rodzajów nielegalnej działalności naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371⁷⁷. **Urząd UE ds. celnych lub odpowiednie właściwe organy krajowe bez zbędnej zwłoki informują Prokuraturę Europejską o wszelkich czynach zabronionych, w odniesieniu do których Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoje kompetencje zgodnie z art. 22 i art. 25 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia.**

⁷⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

Poprawka 260
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 235 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nie później niż do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **pięć lat** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co **pięć lat**, Komisja zapewnia, aby zgodnie z jej wytycznymi przeprowadzana była ocena wyników działalności Urzędu UE ds. Celnych pod względem realizacji jego celów, mandatu, zadań i zarządzania oraz

Poprawka

1. Nie później niż do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **cztery lata** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co **cztery lata**, Komisja zapewnia, aby zgodnie z jej wytycznymi przeprowadzana była ocena wyników działalności Urzędu UE ds. Celnych pod względem realizacji jego celów, mandatu, zadań i zarządzania oraz

lokalizacji.

lokalizacji.

Poprawka 261

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 235 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku co drugiej oceny, o której mowa w ust. 1, wyniki osiągnięte przez Urząd UE ds. Celnych ocenia się pod względem jego celów, mandatu, zadań i zarządzania, **co obejmuje ocenę tego, czy kontynuacja działalności Urzędu UE ds. Celnych jest nadal uzasadniona w odniesieniu do tych celów, mandatu, zarządzania i zadań.**

Poprawka

3. W przypadku co drugiej oceny, o której mowa w ust. 1, wyniki osiągnięte przez Urząd UE ds. Celnych ocenia się pod względem jego celów, mandatu, zadań i zarządzania.

Poprawka 262

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 237 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli wymagają tego szczególne okoliczności, dyrektor wykonawczy może podjąć decyzję o utworzeniu **biura lokalnego w innym państwie członkowskim** w celu skuteczniejszego, wydajniejszego i bardziej spójnego wykonywania zadań Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka

Jeżeli wymagają tego szczególne okoliczności, dyrektor wykonawczy może podjąć decyzję o utworzeniu **biur w innych państwach członkowskich** w celu skuteczniejszego, wydajniejszego i bardziej spójnego wykonywania zadań Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka 263

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 238 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Urząd UE ds. Celnych zostaje ustanowiony w 2026 r. i osiąga pełną zdolność do działania **do** 2028 r.

Poprawka

1. Urząd UE ds. Celnych zostaje ustanowiony w 2026 r. i osiąga pełną zdolność do działania **od 1 stycznia** 2028 r.

Poprawka 264

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 239 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 239a

Platforma zgłaszania towarów

- 1. Urząd UE ds. Celnych tworzy platformę zgłaszania towarów („Platformę”) umożliwiającą organom, przedsiębiorstwom, konsumentom i obywatelom zgłaszanie towarów, które są wprowadzane na rynek wewnętrzny i nie spełniają norm zgodności i/lub nie są zgodne z odpowiednimi przepisami unijnymi.**
- 2. Platforma ma formę platformy internetowej, jest łatwo dostępna i czytelna oraz dostępna we wszystkich językach urzędowych Unii.**
- 3. Urząd UE ds. Celnych ocenia informacje uzyskane za pośrednictwem platformy i w razie potrzeby powiadamia organ celny lub organy celne jednego lub większej liczby państw członkowskich, w których umieszczono zgłoszony towar. Urząd ds. Celnych ocenia jedynie te zgłoszone towary, które zostały wprowadzone na rynek w co najmniej jednym państwie członkowskim.**
- 4. Powiadomiony organ celny, o którym mowa w ust. 3, współpracuje z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym m.in. z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi przy wdrażaniu środków mających na celu usunięcie zgłoszonego towaru z rynku wewnętrznego. Powiadomiony organ celny składa sprawozdanie na temat tych środków do Urzędu UE ds. Celnych w terminie 30 dni kalendarzowych od podjęcia środka.**
- 5. Urząd UE ds. Celnych dopilnowuje, aby wszystkie istotne dane dotyczące zgłaszanych towarów były dostępne**

*w unijnym centrum danych celnych.
Urząd UE ds. Celnych może zażądać od
organów celnych przedstawienia w tym
celu odpowiednich danych.*

Poprawka 265
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 240 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*da) wymiana umiejętności i najlepszych
praktyk w drodze wspólnych szkoleń
w zakresie wykrywania produktów
niezgodnych z przepisami, w tym śledzenie
na bieżąco wszelkich innych przepisów
Unii, które określają wymogi dotyczące
zgodności, takie jak te związane
z bezpieczeństwem i zrównoważonym
charakterem produktów.*

Poprawka 266
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 240 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*3a. Organy celne niezwłocznie
powiadamią odpowiednie organy Unii
i organy krajowe o wszelkim podejrzeniu
naruszenia przepisów Unii i wysyłają
powiadomienie do unijnego centrum
danych celnych.*

Poprawka 267
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 240 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. Urząd UE ds. Celnych ściśle
współpracuje z OLAF-em w przypadku
wystąpienia nadużycia finansowego lub
podejrzenia o nadużycie finansowe
w którymkolwiek z jego działań w zakresie

8. Urząd UE ds. Celnych ściśle
współpracuje z OLAF-em i **Prokuraturą
Europejską** w przypadku wystąpienia
nadużycia finansowego lub podejrzenia
o nadużycie finansowe w którymkolwiek

współpracy.

z jego działań w zakresie współpracy.

Poprawka 268

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 241 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Urząd UE ds. Celnych planuje, organizuje i koordynuje wspólne kontrole przeprowadzane przez organy celne, w stosownych przypadkach we współpracy z innymi organami i agencjami zgodnie z art. 240 ust. 9.

Poprawka

1. Urząd UE ds. Celnych planuje, organizuje i koordynuje wspólne kontrole przeprowadzane przez organy celne, w stosownych przypadkach we współpracy z innymi organami i agencjami, **w tym Europol**, zgodnie z art. 240 ust. 9.

Poprawka 269

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 241 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W tym celu Urząd UE ds. Celnych przestrzega priorytetów polityki celnej i zapewnia niezbędne kontakty i koordynację z działaniami OLAF-u i Prokuratury Europejskiej w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz krajowymi dochodzeniami w dziedzinie cel.

Poprawka

2. W tym celu Urząd UE ds. Celnych przestrzega priorytetów polityki celnej i zapewnia niezbędne kontakty i koordynację z działaniami OLAF-u, **Europolu** i Prokuratury Europejskiej w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz krajowymi dochodzeniami w dziedzinie cel, **a także postępowaniami przygotowawczymi prowadzonymi przez Prokuraturę Europejską lub inne właściwe organy krajowe.**

Poprawka 270

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 242 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) ostrzeganie innych organów o ryzyku związanym z ich pracą;

Poprawka

h) ostrzeganie innych organów o ryzyku związanym z ich pracą, **a także zgłaszanie podejrzeń o oszustwa i przestępstwa;**

Poprawka 271

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 243 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych **może dokonywać** uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię.

Poprawka

Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych **dokonyuje** uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. **Uzgodnienia te upoważniają Urząd UE ds. Celnych do wymiany informacji, w tym najlepszych praktyk, z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi oraz do prowadzenia wspólnych działań.** Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię.

Poprawka 272
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 244 – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W ciągu **90** dni od otrzymania powiadomienia **Komisja w drodze** aktu wykonawczego **podejmuje** decyzję o przyznaniu lub o odmowie przyznania danemu państwu członkowskiemu pozwolenia na zawarcie umowy dwustronnej. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 262 ust. 2.

Poprawka

Komisja otrzymuje uprawnienia wykonawcze do przyjęcia w ciągu **60** dni od otrzymania powiadomienia aktu wykonawczego **zawierającego** decyzję o przyznaniu lub o odmowie przyznania danemu państwu członkowskiemu pozwolenia na zawarcie umowy dwustronnej. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 262 ust. 2.

Poprawka 273
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 247 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) złożoność transakcji bazowej, liczba podobnych transakcji.

Poprawka 274

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 252 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) niedopełnienie obowiązków importera i podmiotu uznanego za importera na mocy art. 20 i 21.

Poprawka 275
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 253 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Bez uszczerbku dla sankcji określonych w art. 254 państwa członkowskie mogą przewidzieć dodatkowe sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, oraz wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

1. Bez uszczerbku dla sankcji określonych w art. 254 państwa członkowskie mogą przewidzieć dodatkowe sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, oraz wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. ***Komisja, państwa członkowskie i Urząd UE ds. Celnych regularnie wymieniają się najlepszymi praktykami i stosowanymi metodami w zakresie audytu i obliczania sankcji w celu poprawy konwergencji i spójności sankcji w całej Unii. Komisja regularnie ocenia skuteczność sankcji w osiąganiu celów organów celnych przewidzianych w art. 2 oraz to czy konieczne jest podjęcie działań.***

Poprawka 276
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 254 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku gdy stosowane są sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, ***przybierają one co najmniej jedną lub kilka spośród następujących form, przy jednoczesnym***

W przypadku gdy stosowane są sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, ***każde państwo członkowskie przewiduje proporcjonalne, skuteczne i odstraszające sankcje,***

zapewnieniu proporcjonalnych, skutecznych i odstraszających sankcji oraz uwzględnieniu okoliczności łagodzących, o których mowa w art. 247, i okoliczności obciążających, o których mowa w art. 248:

uwzględniając okoliczności łagodzące, o których mowa w art. 247, i okoliczności obciążające, o których mowa w art. 248:

Poprawka 277

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 254 – akapit 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie decydują o wykorzystaniu wpływów pochodzących z egzekwowania sankcji innych niż karne, z wyjątkiem przypadków, gdy uznano je za zasoby własne zgodnie z akapitem trzecim art. 311 TFUE.

Poprawka 278

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 255 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Komisja dokonuje oceny efektywności unii celnej co najmniej raz w roku. Ocena obejmuje pomiar działań realizowanych przez organy celne państw członkowskich i, w miarę możliwości, krajów kandydujących na poziomie krajowym i na przejściach granicznych. Taki pomiar może opierać się na istniejących narzędziach opracowanych w tym celu przez Komisję i państwa członkowskie.

1. Komisja dokonuje oceny efektywności unii celnej co najmniej raz w roku. Ocena obejmuje pomiar działań realizowanych przez organy celne państw członkowskich i, w miarę możliwości, krajów kandydujących na poziomie krajowym i na przejściach granicznych, **a także regularne monitorowanie poziomu wydatków ponoszonych przez krajowe organy celne w związku z wykonywaniem ich działań.** Taki pomiar może opierać się na istniejących narzędziach opracowanych w tym celu przez Komisję i państwa członkowskie.

Poprawka 279

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 255 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Urząd UE ds. Celnych wspiera Komisję w *realizacji tego zadania. Aby wesprzeć Komisję w ocenie skuteczności unii celnej*, Urząd UE ds. Celnych określa sposób, w jaki działania i operacje celne wspierają osiągnięcie strategicznych celów i priorytetów unii celnej oraz przyczyniają się do realizacji zadań organów celnych określonych w art. 2. W szczególności Urząd UE ds. Celnych wskazuje kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawia Komisji zalecenia dotyczące usprawnień.

Poprawka

2. Urząd UE ds. Celnych wspiera Komisję w *ocenie skuteczności unii celnej. W tym celu* Urząd UE ds. Celnych określa sposób, w jaki działania i operacje celne wspierają osiągnięcie strategicznych celów i priorytetów unii celnej oraz przyczyniają się do realizacji zadań organów celnych określonych w art. 2. W szczególności Urząd UE ds. Celnych wskazuje kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko, *wspiera Komisję w gromadzeniu odpowiednich danych dotyczących poziomów wydatków ponoszonych przez krajowe organy celne w celu zapewnienia ich funkcjonowania* oraz przedstawia Komisji zalecenia dotyczące usprawnień.

Poprawka 280

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 256 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je *państwom członkowskim* w celach informacyjnych.

Poprawka

4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je *Parlamentowi Europejskiemu i Radzie* w celach informacyjnych.

Poprawka 281

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = *pięć lat* od daty wejścia w życie], a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia pod kątem określonych w nim celów i przedstawia sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi

Poprawka

Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = *trzy lata* od daty wejścia w życie], a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia pod kątem określonych w nim celów i przedstawia sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi

Poprawka 282

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) przegląd zdezagregowanych kosztów poniesionych przez Unię i państwa członkowskie w związku z wdrożeniem niniejszego rozporządzenia, w tym w porównaniu z kosztami poniesionymi w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 283

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 261 – ustępy 2 i 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w artykułach: **4**, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, **60**, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 powierza się Komisji.

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. **4**, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, **60**, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w artykułach: 6, 7, 10, 14, 19, 23, **24**, 25, 27, 28, 29, 31, 32, **32**, **40a**, **40b**, **51**, 56, 58, 59, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 powierza się Komisji.

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 6, 7, 10, 14, 19, 23, **24**, 25, 27, 28, 29, 31, 32, **40a**, **40b**, **51**, 56, 58, 59, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku

Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka 284

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 261 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, **60**, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 6, 7, 10, 14, 19, 23, **24**, 25, 27, 28, 29, 31, 32, **40a**, **40b**, **51**, 56, 58, 59, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 285

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 263 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Rozporządzenie (UE) nr 952/2013 *traci* moc.

Poprawka

1. Rozporządzenie (UE) nr 952/2013 i **rozporządzenie (UE) 2022/2399 traci** moc.

Poprawka 286

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 265 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Art. 205–237 stosuje się od dnia 1 stycznia **2028** r.

Poprawka

1. Art. 205–237 stosuje się od dnia 1 stycznia **2026** r.

Poprawka 287

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 265 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Następujące przepisy stosuje się od dnia 1 marca **2028** r.:

Poprawka

2. Następujące przepisy stosuje się od dnia 1 marca **2026** r.:

Poprawka 288

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 265 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Do dnia 31 grudnia **2037** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Poprawka

3. Do dnia 31 grudnia **2032** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Poprawka 289

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 265 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Od dnia 1 **marca 2032** r. przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka

4. Od dnia 1 **stycznia 2029** r. przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 290

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 265 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę odprawy scentralizowanej, o której mowa w art. 72. W stosownych przypadkach Komisja może przedstawić wniosek ustawodawczy w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału praw i obowiązków państw członkowskich w związku z oceną i odpowiedzialnością za dług celny w przywozie.

Poprawka

6. Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę odprawy scentralizowanej, o której mowa w art. 72. W stosownych przypadkach Komisja może przedstawić wniosek ustawodawczy w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału praw i obowiązków państw członkowskich w związku z oceną i odpowiedzialnością za dług celny w przywozie. ***Sprawozdanie to jest podawane do wiadomości publicznej.***

Poprawka 291

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 – ustęp 7 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

7. Do dnia 31 grudnia **2035** r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające w szczególności:

Poprawka

7. Do dnia 31 grudnia **2031** r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie ***oraz publikuje*** sprawozdanie oceniające w szczególności:

Poprawka 292

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I a – tabela (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

<i>Unijne formalności</i>	<i>Skrót</i>	<i>Unijny system</i>	<i>Odpowiedni e przepisy</i>	<i>Data rozpoczęcia</i>
-------------------------------	--------------	--------------------------	----------------------------------	-----------------------------

<i>pozacelne</i>		<i>pozacelny</i>	<i>unijne</i>	<i>stosowania</i>
<i>Wspólny</i>	<i>CHED-A</i>	<i>TRACES</i>	<i>Rozporządzenie</i>	<i>3 marca</i>
<i>zdrowotny</i>			<i>Parlamentu</i>	<i>2025 r.</i>
<i>dokument</i>			<i>Europejskie</i>	
<i>wejścia</i>			<i>go i Rady</i>	
<i>dotyczący</i>			<i>(UE)</i>	
<i>zwierząt</i>			<i>2017/625</i>	
<i>Wspólny</i>	<i>CHED-P</i>	<i>TRACES</i>	<i>Rozporządzenie (UE)</i>	<i>3 marca</i>
<i>zdrowotny</i>			<i>2017/625</i>	<i>2025 r.</i>
<i>dokument</i>				
<i>wejścia</i>				
<i>dotyczący</i>				
<i>produktów</i>				
<i>Wspólny</i>	<i>CHED-D</i>	<i>TRACES</i>	<i>Rozporządzenie (UE)</i>	<i>3 marca</i>
<i>zdrowotny</i>			<i>2017/625</i>	<i>2025 r.</i>
<i>dokument</i>				
<i>wejścia</i>				
<i>dotyczący</i>				
<i>paszy</i>				
<i>i żywności</i>				
<i>niepochodzącej</i>				
<i>od zwierząt</i>				
<i>Wspólny</i>	<i>CHED-PP</i>	<i>TRACES</i>	<i>Rozporządzenie (UE)</i>	<i>3 marca</i>
<i>zdrowotny</i>			<i>2017/625</i>	<i>2025 r.</i>
<i>dokument</i>				
<i>wejścia</i>				
<i>dotyczący</i>				
<i>roślin</i>				
<i>i produktów</i>				
<i>roślinnych</i>				
<i>Świadectwo</i>	<i>COI</i>	<i>TRACES</i>	<i>Rozporządzenie</i>	<i>3 marca</i>

<i>kontroli</i>			<i>enie</i>	<i>2025 r.</i>
			<i>Parlamentu</i>	
			<i>Europejskie</i>	
			<i>go i Rady</i>	
			<i>(UE)</i>	
			<i>2018/848^{1a}</i>	
<i>Licencja</i>	<i>ODS</i>	<i>System</i>	<i>Rozporządź</i>	<i>3 marca</i>
<i>na substancje</i>		<i>licencji</i>	<i>enie</i>	<i>2025 r.</i>
<i>zubożające</i>		<i>ODS 2</i>	<i>Parlamentu</i>	
<i>warstwę</i>			<i>Europejskie</i>	
<i>ozonową</i>			<i>go i Rady</i>	
			<i>(WE) nr</i>	
			<i>1005/2009^{1b}</i>	
<i>Fluorowane</i>	<i>F-GAZ</i>	<i>Portal F-</i>	<i>Rozporządź</i>	<i>3 marca</i>
<i>gazy</i>		<i>GAZ</i>	<i>enie</i>	<i>2025 r.</i>
<i>cieplarniane</i>		<i>i system</i>	<i>Parlamentu</i>	
		<i>licencji</i>	<i>Europejskie</i>	
		<i>HFC</i>	<i>go i Rady</i>	
			<i>(UE)</i>	
			<i>nr 517/201</i>	
			<i>4^{1c}</i>	
<i>Pozwolenie na</i>	<i>ICG-L</i>	<i>TRACES</i>	<i>Rozporządź</i>	<i>3 marca</i>
<i>przywóz dóbr</i>			<i>enie</i>	<i>2025 r.</i>
<i>kultury</i>			<i>Parlamentu</i>	
			<i>Europejskie</i>	
			<i>go i Rady</i>	
			<i>(UE)</i>	
			<i>2019/880^{1d}</i>	
<i>Oświadczenie</i>	<i>ICG-S</i>	<i>TRACES</i>	<i>Rozporządź</i>	<i>3 marca</i>
<i>importera</i>			<i>enie (UE)</i>	<i>2025 r.</i>
<i>dotyczące</i>			<i>2019/880</i>	
<i>dóbr kultury</i>				

<i>Ogólny opis dóbr kultury</i>	<i>ICG-D</i>	<i>TRACES</i>	<i>Rozporządzenie (UE) 2019/880</i>	<i>3 marca 2025 r.</i>
<i>Unijne formalności pozacelne</i>	<i>Skrót</i>	<i>Unijny system pozacelny</i>	<i>Odpowiednie prawodawstwo unijne inne niż przepisy prawa celnego</i>	<i>Połączenia należy dokonać do dnia</i>
<i>Zezwolenie na przywóz na potrzeby egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa</i>	<i>FLEGT</i>	<i>TRACES</i>	<i>Rozporządzenie Rady (WE) nr 2173/20 05</i>	<i>3 marca 2025 r.</i>
<i>Unijny system kontroli wywozu, pośrednictwa, pomocy technicznej, tranzytu i transferu produktów podwójnego zastosowania</i>	<i>DuES</i>	<i>System E- Licencing</i>	<i>Rozporządzenie (UE) 2021/821</i>	<i>3 marca 2025 r.</i>
<i>Świadectwa</i>	<i>CITES</i>	<i>TRACES</i>	<i>Rozporządzenie</i>	<i>1</i>

do celów	(gatunki	enie Rady	październik
międzynarodo	zagrożone	(WE)	a 2025 r.
wego handlu	wyginięci	nr 338/97	
dzikimi	em)		
zwierzętami			
i roślinami			
gatunków			
zagrożonych			
wyginięciem			

System	ICSMS	ICSMS	Rozporządź	16 grudnia
informacyjny			enie	2025 r.
i komunikacyj			Parlamentu	
ny do celów			Europejskie	
nadzoru			go i Rady	
rynku			(UE)	
			2019/1020	

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.6.2018, s. 1).

^{1b} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1005/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową (Dz.U. L 286 z 31.10.2009, s. 1).

^{1c} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 517/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 842/2006 (Dz.U. L 150 z 20.5.2014, s. 195).

^{1d} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/880 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wprowadzania i przywozu dóbr kultury (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 1).