

Bruxelles, 2. srpnja 2024.
(OR. en)

10629/24

Međuinstitucijski predmet:
2023/0156(COD)

CODEC 1420
UD 112
ENFOCUSTOM 82
ECOFIN 628
MI 566
COMER 92
TRANS 269
FISC 126
PE 155

INFORMATIVNA NAPOMENA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Prijedlog UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o uspostavi Carinskog zakonika Unije i Carinskog tijela Europske unije i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 952/2013 – ishod prvog čitanja u Europskom parlamentu (Strasbourg, 11. – 14. ožujka 2024.)

I. UVOD

Izvjestiteljica Deirdre CLUNE (EPP, IE) predstavila je u ime Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (IMCO) izvješće o navedenom prijedlogu uredbe koje je sadržavalo 292 amandmana (amandmani 1 – 292) na prijedlog.

Osim toga, Klub zastupnika ECR-a podnio je šest amandmana (amandmani 293 – 298), a Klub zastupnika ID-a podnio je jedan amandman (amandman 299).

II. GLASOVANJE

Na plenarnoj sjednici Europskog parlamenta 13. ožujka 2024. glasovanjem su usvojeni amandmani od 1 do 292 na Prijedlog uredbe. Drugi amandmani nisu usvojeni.

Tako izmijenjeni prijedlog Komisije predstavlja stajalište Parlamenta u prvom čitanju, koje je sadržano u njegovoj zakonodavnoj rezoluciji iz Priloga ovom dokumentu.

P9_TA(2024)0151

Uspostava Carinskog zakonika Unije i Carinskog tijela Europske unije i stavljanje izvan snage Uredbe (EU) br. 952/2013

Zakonodavna rezolucija Europskog parlamenta od 13. ožujka 2024. o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi Carinskog zakonika Unije i Carinskog tijela Europske unije i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 952/2013 (COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0258),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članke 33., 207. i 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela prijedlog Parlamentu (C9-0175/2023),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 17. siječnja 2024.¹,
- uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
- uzimajući u obzir mišljenja Odbora za vanjske poslove, Odbora za proračune i Odbora za proračunski nadzor,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A9-0065/2024),

¹ SL C, C/2023/864, 08.12.2023., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/864/oj>.

1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA
I VIJEĆA

o uspostavi Carinskog zakonika Unije i
Carinskog tijela Europske unije i stavljanju
izvan snage Uredbe (EU) br. 952/2013

(Tekst značajan za EGP)

Izmjena

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA
I VIJEĆA

o uspostavi Carinskog zakonika Unije i
Carinskog tijela Europske unije i stavljanju
izvan snage Uredbe (EU) br. 952/2013 *i*
Uredbe (EU) 2022/2399

(Tekst značajan za EGP)

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Primjereno je da se u carinskom zakonodavstvu uzme u obzir brz razvoj globalnih trgovinskih tokova, tehnologije, poslovnih modela i potreba dionika, među ostalim građana. Stoga je potreban veći broj izmjena Uredbe (EU) br. 952/2013. Radi jasnoće tu bi uredbu trebalo staviti izvan snage i zamijeniti.

Izmjena

(3) Primjereno je da se u carinskom zakonodavstvu uzme u obzir brz razvoj globalnih trgovinskih tokova, tehnologije, poslovnih modela i potreba dionika, među ostalim ***poduzeća, potrošača i*** građana. Stoga je potreban veći broj izmjena Uredbe (EU) br. 952/2013. Radi jasnoće tu bi uredbu trebalo staviti izvan snage i zamijeniti.

Amandman 3

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Kako bi se osigurala djelotvorna sredstva za postizanje ciljeva carinske unije, trebalo bi revidirati i pojednostavniti niz pravila i postupaka kojima se uređuje način na koji se roba unosi u carinsko područje Unije ili iznosi iz njega. Trebalo bi osigurati moderan i integriran skup interoperabilnih elektroničkih usluga za prikupljanje, obradu i razmjenu informacija relevantnih za provedbu carinskog zakonodavstva (centar Europske unije za carinske podatke, „Centar EU-a za carinske podatke”). Trebalo bi se uspostaviti carinsko tijelo Europske unije („carinsko tijelo EU-a”) kao središnji operativni kapacitet za koordinirano upravljanje carinskom unijom u određenim područjima.

Izmjena

(4) Kako bi se osigurala djelotvorna sredstva za postizanje ciljeva carinske unije, trebalo bi revidirati, pojednostavniti i **uskladiti** niz pravila i postupaka kojima se uređuje način na koji se roba unosi u carinsko područje Unije ili iznosi iz njega. Trebalo bi osigurati moderan i integriran skup interoperabilnih elektroničkih usluga za prikupljanje, obradu i razmjenu informacija relevantnih za provedbu carinskog zakonodavstva (centar Europske unije za carinske podatke, „Centar EU-a za carinske podatke”). Trebalo bi se uspostaviti carinsko tijelo Europske unije („carinsko tijelo EU-a”) kao središnji operativni kapacitet za koordinirano upravljanje carinskom unijom u određenim područjima.

Amandman 4

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.**

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Od donošenja Uredbe (EU) br. 952/2013 uloga carinskih tijela razvila se kako bi se sve više obuhvatila primjena zakonodavstva Unije i nacionalnog zakonodavstva kojim se utvrđuju zahtjevi za robu koja podliježe carinskom nadzoru, posebno nefinancijski zahtjevi za robu koja je potrebna za ulazak te robe na unutarnje tržište i njezino kretanje na unutarnjem tržištu. Takve su se nefinancijske zadaće tijekom godina eksponencijalno povećale u skladu sa sve većim očekivanjima poduzeća i građana Unije u pogledu sigurnosti, zaštite, pristupačnosti za osobe s invaliditetom, održivosti, zdravlja i života

Izmjena

(5) Od donošenja Uredbe (EU) br. 952/2013 uloga carinskih tijela razvila se kako bi se sve više obuhvatila primjena zakonodavstva Unije i nacionalnog zakonodavstva kojim se utvrđuju zahtjevi za robu koja podliježe carinskom nadzoru, posebno nefinancijski zahtjevi za robu koja je potrebna za ulazak te robe na unutarnje tržište i njezino kretanje na unutarnjem tržištu. Takve su se nefinancijske zadaće tijekom godina eksponencijalno povećale u skladu sa sve većim očekivanjima poduzeća i građana Unije u pogledu sigurnosti, zaštite, pristupačnosti za osobe s invaliditetom, održivosti, zdravlja i života

ljudi, životinja i bilja, okoliša, zaštite ljudskih prava i vrijednosti Unije. Potrebno je uvesti nove alate, kao što je digitalna putovnica za proizvode, kako bi se osiguralo da je drugo zakonodavstvo koje carinska tijela primjenjuju u vezi s proizvodima i dalje u skladu s tim očekivanjima. Stoga je potrebno uzeti u obzir sve veći broj i složenost nefinancijskih rizika tako da se u misiju carinskih tijela uključi posebno upućivanje na zaštitu svih tih javnih interesa i, prema potrebi, nacionalno zakonodavstvo, u bliskoj suradnji s drugim tijelima.

ljudi, životinja i bilja, okoliša, zaštite ljudskih prava i vrijednosti Unije. Potrebno je uvesti nove alate, kao što je digitalna putovnica za proizvode, kako bi se osiguralo da je drugo zakonodavstvo koje carinska tijela primjenjuju u vezi s proizvodima i dalje u skladu s tim očekivanjima. Stoga je potrebno uzeti u obzir sve veći broj i složenost nefinancijskih rizika tako da se u misiju carinskih tijela uključi posebno upućivanje na zaštitu svih tih javnih interesa i, prema potrebi, nacionalno zakonodavstvo, u bliskoj suradnji s drugim tijelima. ***Jednako je važno napomenuti da se znatna količina robe prerađene u velikim lukama i zračnim lukama pretovaruje, dolazi s drugih kontinenata i ima odredište na drugim kontinentima, a da pritom ne ulazi na tržište Unije. Takva roba ne mora uvijek biti u skladu s istim standardima Unije u pogledu sigurnosti i standardima za proizvode propisanim za robu koja ulazi na unutarnje tržište.***

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Određene definicije utvrđene Uredbom (EU) br. 952/2013 trebalo bi prilagoditi kako bi se u obzir uzelo šire područje primjene ove Uredbe, kako bi se uskladile s onima utvrđenima u drugim aktima Unije i pojasnila terminologija koja u različitim sektorima ima različito značenje. U carinsko zakonodavstvo trebalo bi uključiti nove definicije kako bi se pojasnile uloge i odgovornosti određenih dionika u carinskim postupcima. Kad je riječ o uvozniku i izvozniku, novim bi definicijama te osobe trebale ***biti***

Izmjena

(7) Određene definicije utvrđene Uredbom (EU) br. 952/2013 trebalo bi prilagoditi kako bi se u obzir uzelo šire područje primjene ove Uredbe, kako bi se uskladile s onima utvrđenima u drugim aktima Unije i pojasnila terminologija koja u različitim sektorima ima različito značenje. U carinsko zakonodavstvo trebalo bi uključiti nove definicije kako bi se pojasnile uloge i odgovornosti određenih dionika u carinskim postupcima. Kad je riječ o uvozniku i izvozniku, ***odnosno svakoj osobi koja je uključena u prodaju***

odgovorne za sukladnost robe, među ostalim za financijske i nefinancijske rizike, kako bi se ojačao carinski nadzor. Kad je riječ o novom konceptu pretpostavljenog uvoznika, s novim definicijama trebalo bi osigurati da se u nekim slučajevima, u kontekstu internetske prodaje izvan Unije, gospodarski subjekt, za razliku od potrošača, smatra uvoznikom i preuzima odgovarajuće odgovornosti. Trebalo bi uvesti i nove definicije u odnosu na šire područje primjene odredbi o carinskom nadzoru, upravljanju rizikom i carinskim provjerama.

robe na daljinu, novim bi definicijama te osobe trebale **odgovarati carini** za sukladnost robe, među ostalim za financijske i nefinancijske rizike, **u skladu sa zakonodavstvom o sukladnosti proizvoda**, kako bi se ojačao carinski nadzor. Kad je riječ o novom konceptu pretpostavljenog uvoznika, s novim definicijama trebalo bi osigurati da se u nekim slučajevima, u kontekstu internetske prodaje izvan Unije, gospodarski subjekt, za razliku od potrošača, smatra uvoznikom i preuzima odgovarajuće odgovornosti **te bi trebalo osigurati da je predmetni gospodarski subjekt poštovao relevantno zakonodavstvo koje carinska tijela primjenjuju kad roba ulazi u carinsko područje Unije ili izlazi iz njega te da je osigurao, vodio i stavio na raspolaganje odgovarajuću evidenciju o toj usklađenosti**. Trebalo bi uvesti i nove definicije u odnosu na šire područje primjene odredbi o carinskom nadzoru, upravljanju rizikom i carinskim provjerama.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Osim svoje tradicionalne uloge u naplati carina, PDV-a i trošarina te primjeni carinskog zakonodavstva, carinska tijela također imaju važnu ulogu u provedbi drugog zakonodavstva Unije i, ako je primjenjivo, drugog nacionalnog zakonodavstva o carinskim pitanjima. Trebalo bi uvesti definiciju tog „drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela” radi stvaranja djelotvornog okvira za uređivanje primjene i nadzora tih posebnih zahtjeva za robu. Takve zabrane i

Izmjena

(8) Osim svoje tradicionalne uloge u naplati carina, PDV-a i trošarina te primjeni carinskog zakonodavstva, carinska tijela također imaju važnu ulogu u provedbi drugog zakonodavstva Unije i, ako je primjenjivo, drugog nacionalnog zakonodavstva o carinskim pitanjima. Trebalo bi uvesti definiciju tog „drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela” radi stvaranja djelotvornog okvira za uređivanje primjene i nadzora tih posebnih zahtjeva za robu **u skladu s**

ograničenja mogu se opravdati, među ostalim, razlozima javnog morala, javnog poretka ili javne sigurnosti, zaštite zdravlja i života ljudi, životinja ili bilja, zaštite okoliša, zaštite nacionalnog blaga umjetničke, povijesne ili arheološke vrijednosti te zaštite industrijskog ili trgovačkog vlasništva i drugih javnih interesa, uključujući kontrole prekursora za droge, robe kojom se krše određena prava intelektualnog vlasništva i gotovine. Pojam drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela također bi trebao uključivati mjere trgovinske politike i mjere očuvanja i upravljanja ribarstvom, kao i mjere ograničavanja donesene na temelju članka 215. UFEU-a.

Uredbom 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a} o nadzoru tržišta i sukladnosti proizvoda te u okviru posebnih carinskih provjera i postupaka utvrđenih ovom Uredbom. Takve zabrane i ograničenja mogu se opravdati, među ostalim, razlozima javnog morala, javnog poretka ili javne sigurnosti, zaštite zdravlja i života ljudi, životinja ili bilja, zaštite okoliša, zaštite nacionalnog blaga umjetničke, povijesne ili arheološke vrijednosti te zaštite industrijskog ili trgovačkog vlasništva i drugih javnih interesa, uključujući kontrole prekursora za droge, robe kojom se krše određena prava intelektualnog vlasništva i gotovine. Pojam drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela također bi trebao uključivati mjere trgovinske politike, ***između ostalog uključujući multilateralne sporazume u području zaštite okoliša*** i mjere očuvanja i upravljanja ribarstvom, kao i mjere ograničavanja donesene na temelju članka 215. UFEU-a. ***Razlike u nacionalnim popisima zabrana i ograničenja uzrokuju znatne poteškoće subjektima koji uvoze u više država članica. Kako bi se olakšala trgovina i funkcioniranje carina, Unija bi trebala raditi na postupnom usklađivanju nacionalnih popisa zabrana i ograničenja. Nadalje, trebalo bi donijeti usklađene definicije pravnih pojmova koji se upotrebljavaju za predviđanje zabrana i ograničenja kako bi se izbjegla različita tumačenja u državama članicama.***

^{1A} Uredba (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o nadzoru tržišta i sukladnosti proizvoda i o izmjeni Direktive 2004/42/EZ i uredbi (EZ) br. 765/2008 i (EU) br. 305/2011 (SL L 169, 25.6.2019.).

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Trebalo bi pojasniti posljedice propusta carinskog tijela da donese odluku na temelju zahtjeva u utvrđenim rokovima. Trebalo bi utvrditi i načelo prema kojem se u tom slučaju smatra da je izdana negativna odluka o zahtjevu i da podnositelj zahtjeva može podnijeti žalbu, u skladu s općim pravilom o carinskim odlukama.

Izmjena

(10) Trebalo bi pojasniti posljedice propusta carinskog tijela da donese odluku na temelju zahtjeva u utvrđenim rokovima. Trebalo bi utvrditi i načelo prema kojem se u tom slučaju smatra da je izdana negativna odluka o zahtjevu i da podnositelj zahtjeva može podnijeti žalbu, u skladu s općim pravilom o carinskim odlukama. ***Kako bi se osiguralo da trgovina ne bude paralizirana u slučaju velikih kvarova centraliziranih elektroničkih sustava, Komisija i carinsko tijelo EU-a trebali bi surađivati s državama članicama na pomoćnim postupcima.***

Amandman 8

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Trebalo bi pojasniti i obveze pretpostavljenih uvoznika, koje se razlikuju od obveza koje se primjenjuju na [ostale] uvoznike. Konkretno, trebalo bi propisati da pretpostavljeni uvoznik carinskim tijelima treba dostaviti ne samo podatke potrebne za puštanje prodane robe u slobodni promet nego i informacije koje pretpostavljeni uvoznik mora prikupiti za potrebe naplate PDV-a. Te su informacije detaljno opisane u Provedbenoj uredbi Vijeća (EU) br. 282/2011⁴³.

Izmjena

(14) Trebalo bi pojasniti i obveze pretpostavljenih uvoznika, koje se razlikuju od obveza koje se primjenjuju na [ostale] uvoznike. Konkretno, trebalo bi ***pojasniti da je pojam pretpostavljenog uvoznika stvoren u svrhu djelotvorne i učinkovite naplate carina. Pretpostavljeni uvoznik obično ne posjeduje robu te se vlasništvo nad robom prenosi između uvoznika i kupca. Stoga će pretpostavljeni uvoznik često ovisiti o točnosti informacija koje uvoznici dostave prije ili najkasnije nakon kupnje kako bi mogao osigurati ispravno postupanje s pristojbama (obveze plaćanja i izvješćivanja) transakcije. Trebalo bi i*** propisati da pretpostavljeni uvoznik carinskim tijelima treba dostaviti ne samo

podatke potrebne za puštanje prodane robe u slobodni promet nego i informacije koje pretpostavljeni uvoznik mora prikupiti za potrebe naplate PDV-a. Te su informacije detaljno opisane u Provedbenoj uredbi Vijeća (EU) br. 282/2011⁴³.

⁴³ Provedbena uredba Vijeća (EU) br. 282/2011 od 15. ožujka 2011. o utvrđivanju provedbenih mjera za Direktivu 2006/112/EZ o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL L 077, 23.3.2011., str. 1.).

⁴³ Provedbena uredba Vijeća (EU) br. 282/2011 od 15. ožujka 2011. o utvrđivanju provedbenih mjera za Direktivu 2006/112/EZ o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL L 077, 23.3.2011., str. 1.).

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Gospodarskim subjektima koji ispunjavaju određene kriterije i uvjete kako bi ih carinska tijela smatrala usklađenim i pouzdanim trgovcima može se dodijeliti status ovlaštenih gospodarskih subjekata, a time i pravo da koriste pojednostavnjenja u carinskim postupcima. Iako se u okviru programa za ovlaštene gospodarske subjekte osigurava pouzdanost trgovaca koji se bave većinom trgovine u Uniji, oni imaju određene nedostatke istaknute u evaluaciji Uredbe (EU) br. 952/2013 i nalazima Europskog revizorskog suda. Kako bi se otklonili ti nedostaci, posebno u pogledu različitih nacionalnih praksi i izazova u pogledu praćenja usklađenosti ovlaštenih gospodarskih subjekata, pravila bi trebalo izmijeniti kako bi se uvela obveza carinskih tijela da prate usklađenost najmanje svake tri godine.

Izmjena

(15) Gospodarskim subjektima koji ispunjavaju određene kriterije i uvjete kako bi ih carinska tijela smatrala usklađenim i pouzdanim trgovcima može se dodijeliti status ovlaštenih gospodarskih subjekata, a time i pravo da koriste pojednostavnjenja u carinskim postupcima. Iako se u okviru programa za ovlaštene gospodarske subjekte osigurava pouzdanost trgovaca koji se bave većinom trgovine u Uniji, oni imaju određene nedostatke istaknute u evaluaciji Uredbe (EU) br. 952/2013 i nalazima Europskog revizorskog suda. Kako bi se otklonili ti nedostaci, posebno u pogledu različitih nacionalnih praksi i izazova u pogledu praćenja usklađenosti ovlaštenih gospodarskih subjekata, pravila bi trebalo izmijeniti kako bi se uvela obveza carinskih tijela da prate usklađenost najmanje svake tri godine. ***Novo carinsko tijelo EU-a trebalo bi također imati tu obvezu praćenja.***

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Za promjene u carinskim postupcima i načinu rada carinskih tijela potrebno je novo partnerstvo s gospodarskim subjektima, odnosno program „Trust and Check” za trgovce. Kriteriji i uvjeti za stjecanje statusa ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) trebali bi se temeljiti na kriterijima za stjecanje statusa ovlaštenih gospodarskih subjekata, ali i osigurati da carinska tijela smatraju gospodarski subjekt transparentnim. Stoga je primjereno zahtijevati od subjekata sa statusom ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) da carinskim tijelima omogućuju pristup svojim elektroničkim sustavima u kojima vode evidenciju o svojoj usklađenosti i kretanju svoje robe. Transparentnost bi trebala biti popraćena određenim pogodnostima, posebno mogućnošću puštanja robe u ime carinskog tijela bez potrebe za njegovom aktivnom intervencijom, osim ako je odobrenje prije puštanja potrebno na temelju drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela i odgode plaćanja carinskog duga. ***Budući da bi taj način rada trebao postupno zamijeniti onaj koji se temelji na carinskim deklaracijama, primjereno je utvrditi obvezu carinskih tijela da do kraja prijelaznog razdoblja ponovno ocijene postojeća odobrenja za ovlaštene gospodarske subjekte za carinska pojednostavnjenja.***

Izmjena

(16) Za promjene u carinskim postupcima i načinu rada carinskih tijela potrebno je novo partnerstvo s gospodarskim subjektima, odnosno program „Trust and Check” za trgovce. Kriteriji i uvjeti za stjecanje statusa ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) trebali bi se temeljiti na kriterijima za stjecanje statusa ovlaštenih gospodarskih subjekata, ali i osigurati da carinska tijela smatraju gospodarski subjekt transparentnim. Stoga je primjereno zahtijevati od subjekata sa statusom ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) da carinskim tijelima omogućuju pristup svojim elektroničkim sustavima u kojima vode evidenciju o svojoj usklađenosti i kretanju svoje robe, ***pod uvjetom da je taj pristup proporcionalan i nužno potreban.*** Transparentnost bi trebala biti popraćena određenim pogodnostima, posebno mogućnošću puštanja robe u ime carinskog tijela bez potrebe za njegovom aktivnom intervencijom, osim ako je odobrenje prije puštanja potrebno na temelju drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela i odgode plaćanja carinskog duga.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Promjene u carinskim postupcima zahtijevaju i pojašnjenje uloge carinskih zastupnika. Izravno i neizravno zastupanje trebalo bi i dalje biti moguće, ali treba pojasniti da neizravni predstavnik uvoznika ili izvoznika preuzima sve obveze uvoznika ili izvoznika, ne samo obvezu plaćanja ili osiguranja carinskog duga, već i poštovanje drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela. Zbog toga carinski zastupnici moraju imati boravište na carinskom području Unije na kojem predstavljaju uvoznike ili izvoznike kako bi se osigurala odgovarajuća odgovornost za financijske i nefinancijske aspekte. Stoga je angažiranje neizravnog carinskog zastupnika s poslovnim nastanom u Uniji dostupna i proporcionalna alternativa za uvoznike i izvoznike koji nemaju komercijalnu prisutnost u Uniji. Osim toga, carinski predstavnici s poslovnim nastanom u trećim zemljama mogu nastaviti pružati svoje usluge u Uniji ako predstavljaju osobe koje ne moraju imati poslovni nastan na carinskom području Unije.

Izmjena

(17) Promjene u carinskim postupcima zahtijevaju i pojašnjenje uloge carinskih zastupnika. Izravno i neizravno zastupanje trebalo bi i dalje biti moguće, ali treba pojasniti da neizravni predstavnik uvoznika ili izvoznika preuzima sve obveze uvoznika ili izvoznika, ne samo obvezu plaćanja ili osiguranja carinskog duga, već i poštovanje drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela. Zbog toga carinski zastupnici moraju imati boravište na carinskom području Unije na kojem predstavljaju uvoznike ili izvoznike kako bi se osigurala odgovarajuća odgovornost za financijske i nefinancijske aspekte. Stoga je angažiranje neizravnog carinskog zastupnika s poslovnim nastanom u Uniji dostupna i proporcionalna alternativa za uvoznike i izvoznike koji nemaju komercijalnu prisutnost u Uniji. Osim toga, carinski predstavnici s poslovnim nastanom u trećim zemljama mogu nastaviti pružati svoje usluge u Uniji ako predstavljaju osobe koje ne moraju imati poslovni nastan na carinskom području Unije. ***Utvrdjivanje pouzdanih carinskih zastupnika izazov je za gospodarske subjekte, posebno za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.***

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17.a) Također je važno prepoznati posebne izazove s kojima se suočavaju mikropoduzeća, mala i srednja poduzeća, kako su definirana u Preporuci Komisije 2003/361/EZ^{1a}, u ispunjavanju carinskih zahtjeva i kako se to može olakšati izravnim i neizravnim zastupanjem. To se posebno odnosi na slučajeve u kojima mikropoduzeća ili mala i srednja poduzeća nemaju status pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”). Trebalo bi im i dalje omogućiti da imaju korist od neizravnog zastupanja. Komisija i carinsko tijelo EU-a trebali bi ocijeniti kako taj sustav funkcionira na temelju informacija dobivenih od relevantnih tijela. Komisija bi rezultate tog ocjenjivanja trebala podnijeti Europskom parlamentu i Vijeću u obliku izvješća. Na temelju tog izvješća Komisija bi trebala odlučiti hoće li predložiti zakonodavno rješenje za poseban režim kako bi se bolje utvrdio odnos između mikro, malih i srednjih poduzeća te carinskih predstavnika s ciljem olakšavanja trgovine i osiguravanja pravedne raspodjele odgovornosti.

^{1a} Preporuka Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

Amandman 13
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(18.a) *Prije nego što centar EU-a za carinske podatke postane potpuno operativan, Komisija bi trebala moći planirati i uspostaviti pilot-fazu za testiranje funkcija relevantnih za centar. Takva pilot-faza trebala bi biti dobrovoljna za carinska tijela, druga tijela i gospodarske subjekte.*

Amandman 14

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(23.a) *Ne dovodeći u pitanje pravila o zaštiti podataka, posebno pravila o osjetljivim carinskim podacima i poslovno osjetljivim podacima, neosobne podatke trebalo bi, uz odgovarajuće obrazloženje i na zahtjev, staviti na raspolaganje trećim stranama u određene svrhe. Gospodarskim subjektima trebalo bi dati mogućnost da ne dopuste takvo otkrivanje.*

Amandman 15
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Kako bi se osiguralo da Europski ured za borbu protiv prijevara („OLAF”) može izvršavati svoje istražne ovlasti u vezi s prijevarnim aktivnostima koje utječu na interese Unije, primjereno je da ima pristup podacima iz centra EU-a za carinske podatke koji je vrlo sličan pristupu Komisije. OLAF bi stoga trebao imati pravo obrađivati podatke u skladu s uvjetima koji se odnose na zaštitu podataka u relevantnom zakonodavstvu Unije, uključujući Uredbu (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁷ i Uredbu Vijeća (EZ) br. 515/97⁴⁸. Kako bi se osiguralo da EPPO može provoditi istrage o carinskim pitanjima, trebao bi imati pravo **zatražiti** pristup podacima u centru EU-a za carinske podatke. Kako bi se očuvale funkcije koje se izvršavaju u nacionalnim informacijskim sustavima država članica, porezna tijela država članica trebala bi moći obrađivati podatke izravno u centru EU-a za carinske podatke ili preuzeti podatke iz centra i obrađivati ih različitim sredstvima. Stoga bi tijelima odgovornima za sigurnost hrane u skladu s Uredbom (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁹ i tijelima nadležnima za nadzor tržišta u skladu s Uredbom (EU) 2019/1020 trebalo osigurati odgovarajuće usluge i alate u centru EU-a za carinske podatke kako bi mogla upotrebljavati relevantne carinske podatke za doprinos provedbi relevantnog zakonodavstva Unije i za suradnju s carinskim tijelima kako bi se rizici od ulaska neusklađenih proizvoda u Uniju sveli na najmanju moguću mjeru. Primjereno je da Europol na zahtjev ima pristup podacima u centru EU-a za carinske podatke kako bi mogao obavljati svoje zadaće kako je utvrđeno u Uredbi

Izmjena

(24) Kako bi se osiguralo da Europski ured za borbu protiv prijevara („OLAF”) može izvršavati svoje istražne ovlasti u vezi s prijevarnim aktivnostima koje utječu na interese Unije, primjereno je da ima pristup podacima iz centra EU-a za carinske podatke koji je vrlo sličan pristupu Komisije. OLAF bi stoga trebao imati pravo obrađivati podatke u skladu s uvjetima koji se odnose na zaštitu podataka u relevantnom zakonodavstvu Unije, uključujući Uredbu (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁷ i Uredbu Vijeća (EZ) br. 515/97⁴⁸. Kako bi se osiguralo da EPPO može provoditi istrage o carinskim pitanjima, trebao bi imati pravo **na** pristup podacima **i njihovu obradu** u centru EU-a za carinske podatke. Kako bi se očuvale funkcije koje se izvršavaju u nacionalnim informacijskim sustavima država članica, porezna tijela država članica trebala bi moći obrađivati podatke izravno u centru EU-a za carinske podatke ili preuzeti podatke iz centra i obrađivati ih različitim sredstvima. Stoga bi tijelima odgovornima za sigurnost hrane u skladu s Uredbom (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁹ i tijelima nadležnima za nadzor tržišta u skladu s Uredbom (EU) 2019/1020 trebalo osigurati odgovarajuće usluge i alate u centru EU-a za carinske podatke kako bi mogla upotrebljavati relevantne carinske podatke za doprinos provedbi relevantnog zakonodavstva Unije i za suradnju s carinskim tijelima kako bi se rizici od ulaska neusklađenih proizvoda u Uniju sveli na najmanju moguću mjeru. Primjereno je da Europol na zahtjev ima pristup podacima u centru EU-a za carinske podatke kako bi mogao obavljati svoje zadaće kako je utvrđeno u Uredbi

(EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁰. Sva druga tijela Unije i nacionalna tijela, uključujući Agenciju za europsku graničnu i obalnu stražu (Frontex), trebala bi imati pristup neosobnim podacima u centru EU-a za carinske podatke.

⁴⁷ Uredba (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. rujna 2013. o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1073/1999 Europskog parlamenta i Vijeća te Uredbe Vijeća (Euratom) br. 1074/1999 (SL L 248, 18.9.2013., str. 1.).

⁴⁸ Uredba Vijeća (EZ) br. 515/97 od 13. ožujka 1997. o uzajamnoj pomoći upravnih tijela država članica i o suradnji potonjih s Komisijom radi osiguravanja pravilne primjene propisa o carinskim i poljoprivrednim pitanjima (SL L 82, 22.3.1997., str. 1.).

⁴⁹ Uredba (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o službenim kontrolama i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava primjena propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja i sredstvima za zaštitu bilja, o izmjeni uredaba (EZ) br. 999/2001, (EZ) br. 396/2005, (EZ) br. 1069/2009, (EZ) br. 1107/2009, (EU) br. 1151/2012, (EU) br. 652/2014, (EU) 2016/429 i (EU) 2016/2031 Europskog parlamenta i Vijeća, uredaba Vijeća (EZ) br. 1/2005 i (EZ) br. 1099/2009 i direktiva Vijeća 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ i 2008/120/EZ te o stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 854/2004 i (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Vijeća 89/608/EEZ, 89/662/EEZ, 90/425/EEZ, 91/496/EEZ, 96/23/EZ, 96/93/EZ i 97/78/EZ te Odluke Vijeća 92/438/EEZ (Uredba o službenim kontrolama) (SL L 95, 7.4.2017., str. 1.).

⁵⁰ Uredba (EU) 2016/794 Europskog

(EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁰. Sva druga tijela Unije i nacionalna tijela, uključujući Agenciju za europsku graničnu i obalnu stražu (Frontex), trebala bi imati pristup neosobnim podacima u centru EU-a za carinske podatke.

⁴⁷ Uredba (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. rujna 2013. o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1073/1999 Europskog parlamenta i Vijeća te Uredbe Vijeća (Euratom) br. 1074/1999 (SL L 248, 18.9.2013., str. 1.).

⁴⁸ Uredba Vijeća (EZ) br. 515/97 od 13. ožujka 1997. o uzajamnoj pomoći upravnih tijela država članica i o suradnji potonjih s Komisijom radi osiguravanja pravilne primjene propisa o carinskim i poljoprivrednim pitanjima (SL L 82, 22.3.1997., str. 1.).

⁴⁹ Uredba (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o službenim kontrolama i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava primjena propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja i sredstvima za zaštitu bilja, o izmjeni uredaba (EZ) br. 999/2001, (EZ) br. 396/2005, (EZ) br. 1069/2009, (EZ) br. 1107/2009, (EU) br. 1151/2012, (EU) br. 652/2014, (EU) 2016/429 i (EU) 2016/2031 Europskog parlamenta i Vijeća, uredaba Vijeća (EZ) br. 1/2005 i (EZ) br. 1099/2009 i direktiva Vijeća 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ i 2008/120/EZ te o stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 854/2004 i (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Vijeća 89/608/EEZ, 89/662/EEZ, 90/425/EEZ, 91/496/EEZ, 96/23/EZ, 96/93/EZ i 97/78/EZ te Odluke Vijeća 92/438/EEZ (Uredba o službenim kontrolama) (SL L 95, 7.4.2017., str. 1.).

⁵⁰ Uredba (EU) 2016/794 Europskog

parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. o Agenciji Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol) te zamjeni i stavljanju izvan snage odluka Vijeća 2009/371/PUP, 2009/934/PUP, 2009/935/PUP, 2009/936/PUP i 2009/968/PUP (SL L 135, 24.5.2016., str. 53.).

parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. o Agenciji Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol) te zamjeni i stavljanju izvan snage odluka Vijeća 2009/371/PUP, 2009/934/PUP, 2009/935/PUP, 2009/936/PUP i 2009/968/PUP (SL L 135, 24.5.2016., str. 53.).

Amandman 16
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 24.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(24.a) U skladu s člankom 24. Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939^{1a} nadležna carinska tijela trebala bi bez nepotrebne odgode izvijestiti EPPO o svakom kažnjivom postupanju u pogledu kojeg bi EPPO mogao izvršavati svoju nadležnost u skladu s člankom 22. te člankom 25. stavcima 2. i 3. te uredbe. Nadležna carinska tijela trebala bi se suzdržavati od poduzimanja mjera koje bi mogle ugroziti povjerljivost kaznenih istraga o istim činjenicama nadležnog nacionalnog pravosudnog tijela ili tijela kaznenog progona ili EPPO-a na zahtjev tih tijela.

^{1a} Uredba Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem Ureda europskog javnog tužitelja („EPPO”) (SL L 283, 31.10.2017., str. 1.).

Amandman 17
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26) Komisija bi u provedbenim pravilima trebala utvrditi načine za pristup svih tih tijela nakon procjene postojećih zaštitnih mjera koje svako tijelo ili kategorija tijela ima za osiguravanje ispravnog postupanja s osobnim i poslovno osjetljivim podacima.

Briše se.

Amandman 18
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27) Primjereno je da centar EU-a za carinske podatke pohranjuje osobne podatke na razdoblje od najviše 10 godina. To je razdoblje opravdano s obzirom na mogućnost da carinska tijela obavijeste o carinskom dugu do 10 godina nakon primitka potrebnih informacija o pošiljci te da osiguraju da Komisija, carinsko tijelo EU-a, OLAF, carinska tijela i tijela koja nisu carinska tijela mogu unakrsno provjeriti informacije u centru EU-a za carinske podatke s informacijama pohranjenima u drugim sustavima i informacijama razmijenjenima s njima. Osim toga, to bi razdoblje trebalo uskladiti s razdobljem skladištenja koje zahtijeva drugo zakonodavstvo koje primjenjuju carinska tijela ako je takvo zakonodavstvo relevantno za carinske provjere. Također je primjereno da se, kad god su osobni podaci potrebni za sudske i upravne postupke, istrage i tijekom kontrola nakon carinjenja, razdoblje čuvanja obustavi kako bi se izbjeglo brisanje osobnih podataka i nemogućnost njihove upotrebe u te svrhe.

(27) Primjereno je da centar EU-a za carinske podatke pohranjuje osobne podatke na razdoblje od najviše 10 godina. To je razdoblje opravdano s obzirom na mogućnost da carinska tijela obavijeste o carinskom dugu do 10 godina nakon primitka potrebnih informacija o pošiljci te da osiguraju da Komisija, carinsko tijelo EU-a, OLAF, **EPPO**, carinska tijela i tijela koja nisu carinska tijela mogu unakrsno provjeriti informacije u centru EU-a za carinske podatke s informacijama pohranjenima u drugim sustavima i informacijama razmijenjenima s njima. Osim toga, to bi razdoblje trebalo uskladiti s razdobljem skladištenja koje zahtijeva drugo zakonodavstvo koje primjenjuju carinska tijela ako je takvo zakonodavstvo relevantno za carinske provjere. Također je primjereno da se, kad god su osobni podaci potrebni za sudske i upravne postupke, istrage i tijekom kontrola nakon carinjenja, razdoblje čuvanja obustavi kako bi se izbjeglo brisanje osobnih podataka i nemogućnost njihove upotrebe u te svrhe.

Amandman 19
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) Provedeno je savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka u skladu s člankom 42. stavkom 1. Uredbe (EU) 2018/1725 te je on dao mišljenje [...].

Izmjena

(30) Provedeno je savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka u skladu s člankom 42. stavkom 1. Uredbe (EU) 2018/1725 te je on dao mišljenje **11. srpnja 2023.**
Europski nadzornik za zaštitu podataka u svojih devet preporuka podsjeća da bi se kriteriji rizika koji će se upotrebljavati za odabir osoba automatiziranom obradom, kad dovode do pojedinačnih odluka, trebali temeljiti na okolnostima koje su pouzdane i izravno povezane s objektivnim čimbenicima, te ne bi smjeli biti izravno ili neizravno diskriminatorni na temelju rase, etničkog podrijetla, vjere, političke ili seksualne orijentacije i ne bi trebali biti preopširni.

Amandman 20
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30.a) Kako bi se uspostavio zajednički okvir carinske unije, potrebno je u Carinski zakonik Unije uključiti okruženje jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu („okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu”). Stoga bi Uredbu (EU) 2022/2399 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a} trebalo staviti izvan snage i ovoj Uredbi dodati okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu.

1a Uredba (EU) 2022/2399 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. studenoga 2022. o uspostavi okruženja

Amandman 21
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30.b) Kako bi se stvorilo potpuno digitalno okruženje i uspostavio učinkovit postupak carinjenja robe za sve strane uključene u međunarodnu trgovinu, potrebno je utvrditi zajednička pravila za usklađeno i integrirano okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu. To bi okruženje trebalo uključivati centar EU-a za carinske podatke i necarinske sustave Unije iz Priloga I.a ovoj Uredbi. Centar EU-a za carinske podatke trebao bi omogućiti razmjenu informacija s necarinskim sustavima Unije u skladu s okruženjem jedinstvenog sučelja za carinu. Okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu trebalo bi razviti uzimajući u obzir mogućnosti pouzdane identifikacije i autentifikacije u okviru Uredbe (EU) br. 910/2014 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a} i, prema potrebi, u skladu s načelom „samo jednom”, kako je ponovljeno u Uredbi (EU) br. 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća^{1b}. **Za provedbu okruženja jedinstvenog sučelja EU-a za carinu potrebno je na temelju pilot-projekta uspostaviti sustav razmjene potvrda, to jest elektronički sustav razmjene potvrda u okviru jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu (EU CSW-CERTEX), kojim se povezuju centar EU-a za carinske podatke i necarinski sustavi Unije koji upravljaju posebnim necarinskim formalnostima. Također je potrebno integrirati centar EU-a za carinske podatke u okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu te**

utvrditi skup pravila o digitalnoj administrativnoj suradnji u okviru okruženja jedinstvenog sučelja EU-a za carinu.

^{1a} Uredba (EU) br. 910/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o elektroničkoj identifikaciji i uslugama povjerenja za elektroničke transakcije na unutarnjem tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/93/EZ (SL L 257, 28.8.2014, str. 73.).

^{1b} Uredba (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. listopada 2018. o uspostavi jedinstvenog digitalnog pristupnika za pristup informacijama, postupcima, uslugama podrške i rješavanja problema te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 (SL L 295, 21.11.2018., str. 1.).

Amandman 22
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30.c) Okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu trebalo bi biti usklađeno i u najvećoj mogućoj mjeri interoperabilno s drugim postojećim ili budućim sustavima povezanim s carinom, kao što je sustav centraliziranog carinjenja u okviru ove Uredbe. Prema potrebi, trebalo bi težiti sinergijama između europskog okružja jedinstvenog pomorskog sučelja, uspostavljenog Uredbom (EU) 2019/1239 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}, i okruženja jedinstvenog sučelja EU-a za carinu.

^{1a} Uredba (EU) 2019/1239 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o uspostavi europskog okružja jedinstvenog

pomorskog sučelja i stavljanju izvan snage Direktive 2010/65/EU (SL L 198, 25.7.2019, str. 64).

Amandman 23
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30.d) Okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu treba sadržavati rješenja koja jamče visoku razinu kibernetičke sigurnosti kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri spriječili napadi koji bi mogli poremetiti carinske i necarinske sustave, naštetiti sigurnosti trgovine ili prouzročiti štetu gospodarstvu Unije. Standarde kibernetičke sigurnosti trebalo bi osmisliti tako da se razvijaju istom brzinom kao i regulatorni zahtjevi za sigurnost mrežnih i informacijskih sustava. Pri razvoju, radu i održavanju okruženja jedinstvenog sučelja EU-a za carinu Komisija i države članice trebale bi u pogledu kibernetičke sigurnosti slijediti odgovarajuće smjernice koje je izdala Agencija Europske unije za kibersigurnost (ENISA).

Amandman 24
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30.e) Razmjenom digitalnih informacija putem sustava EU CSW-CERTEX trebale bi se obuhvatiti necarinske formalnosti Unije utvrđene necarinskim zakonodavstvom Unije čija je provedba povjerena carinskim tijelima. Necarinske formalnosti Unije obuhvaćaju sve radnje

koje treba obaviti fizička osoba, gospodarski subjekt ili partnersko nadležno tijelo za međunarodno kretanje robe, uključujući, prema potrebi, dio kretanja između država članica. Tim se formalnostima uvode različite obveze za uvoz, izvoz ili provoz određene robe, a njihova provjera putem carinskih provjera ključna je za djelotvorno funkcioniranje okruženja jedinstvenog sučelja EU-a za carinu. Sustav EU CSW-CERTEX trebao bi obuhvaćati digitalizirane formalnosti utvrđene zakonodavstvom Unije kojima upravljaju partnerska nadležna tijela u elektroničkim necarinskim sustavima Unije pohranom relevantnih informacija iz svih država članica koje su potrebne za carinjenje robe. Stoga je primjereno utvrditi necarinske formalnosti i odgovarajuće necarinske sustave Unije koji bi trebali podlijegati digitalnoj suradnji putem sustava EU CSW-CERTEX. Definicija necarinskih sustava Unije osobito bi trebala biti široka te bi trebala obuhvaćati različite situacije i pravne formulacije Unije u pravnim aktima kojima su omogućeni ili će biti omogućeni stvaranje i upotreba tih sustava. Osim toga, primjereno je utvrditi i datume do kojih bi određeni necarinski sustav Unije koji obuhvaća necarinsku formalnost Unije i centar EU-a za carinske podatke trebao biti povezan sa sustavom EU CSW-CERTEX. Pri utvrđivanju tih datuma trebalo bi uzeti u obzir datume za ispunjenje određene necarinske formalnosti Unije utvrđene u necarinskom zakonodavstvu Unije kako bi se omogućila usklađenost u okruženju jedinstvenog sučelja EU-a za carinu. Sustavom EU CSW-CERTEX osobito bi isprva trebalo obuhvatiti sanitarne i fitosanitarne zahtjeve, pravila kojima se uređuje uvoz ekoloških proizvoda, okolišne zahtjeve u pogledu fluoriranih stakleničkih plinova i tvari koje oštećuju ozonski omotač te formalnosti povezane s uvozom kulturnih dobara.

Amandman 25
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.f (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30.f) Sustavom EU CSW-CERTEX trebala bi se olakšati razmjena informacija između centra EU-a za carinske podatke i necarinskih sustava Unije. U skladu s time, kad gospodarski subjekt podnese carinsku deklaraciju ili deklaraciju za ponovni izvoz, za što je potrebno prethodno ispunjavanje necarinskih formalnosti Unije, carinska tijela i partnerska nadležna tijela trebala bi moći automatski i učinkovito razmjenjivati i provjeravati informacije potrebne za postupak carinjenja. Poboljšana digitalna suradnja i koordinacija carinskih tijela i partnerskih nadležnih tijela trebala bi dovesti do integriranih, bržih i jednostavnijih postupaka carinjenja robe bez upotrebe papirnatih isprava te do bolje provedbe i usklađenosti s necarinskim formalnostima Unije.

Amandman 26
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.g (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30.g) Komisija bi u suradnji s državama članicama trebala razviti i integrirati sustav EU CSW-CERTEX te njime upravljati, uključujući osiguravanje odgovarajućeg osposobljavanja državama članicama u vezi s njegovim funkcioniranjem i provedbom. Kako bi se na razini Unije osigurale odgovarajuće, usklađene i standardizirane usluge jedinstvenog sučelja za necarinske formalnosti u Uniji, Komisija bi trebala

povezati svaki od necarinskih sustava Unije sa sustavom EU CSW-CERTEX. Komisija bi trebala biti odgovorna za međusobno povezivanje centra EU-a za carinske podatke sa sustavom EU CSW-CERTEX, a prema potrebi pomaže joj carinsko tijelo EU-a.

Amandman 27
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Kapacitet za upravljanje rizicima u carinskim pitanjima na razini Unije od presudne je važnosti za osiguravanje usklađene primjene carinskih provjera u državama članicama. Trenutačno postoji zajednički okvir za upravljanje rizikom koji obuhvaća mogućnost utvrđivanja zajedničkih prioritetnih područja provjera te zajedničkih kriterija i standarda rizika u području financijskog rizika za provedbu carinskih provjera, ali sa znatnim manjkavostima. Kako bi se riješio problem neusklađene primjene carinskih provjera i upravljanja rizikom koji šteti financijskim i nefinancijskim interesima Unije i država članica, primjereno je revidirati pravila kako bi se uspostavio pouzdaniji pristup upravljanju rizicima koji obuhvaća financijske i nefinancijske rizike. To uključuje otklanjanje strukturnih poteškoća povezanih s upravljanjem financijskim rizicima koje je utvrdio Europski revizorski sud. Posebno je primjereno cikličkim pristupom opisati koje su aktivnosti uključene u upravljanje rizicima u carinskim pitanjima. Također je važno utvrditi uloge i odgovornosti Komisije, carinskog tijela EU-a i carinskih tijela država članica. Pritom je važno osigurati da Komisija može uspostaviti zajednička prioritetna područja provjera i zajedničke kriterije i standarde rizika te utvrditi

Izmjena

(31) Kapacitet za upravljanje rizicima u carinskim pitanjima na razini Unije od presudne je važnosti za osiguravanje usklađene primjene carinskih provjera u državama članicama. Trenutačno postoji zajednički okvir za upravljanje rizikom koji obuhvaća mogućnost utvrđivanja zajedničkih prioritetnih područja provjera te zajedničkih kriterija i standarda rizika u području financijskog rizika za provedbu carinskih provjera, ali sa znatnim manjkavostima. Kako bi se riješio problem neusklađene primjene carinskih provjera i upravljanja rizikom koji šteti financijskim i nefinancijskim interesima Unije i država članica, primjereno je revidirati pravila kako bi se uspostavio pouzdaniji pristup upravljanju rizicima koji obuhvaća financijske i nefinancijske rizike. To uključuje otklanjanje strukturnih poteškoća povezanih s upravljanjem financijskim rizicima koje je utvrdio Europski revizorski sud. Posebno je primjereno cikličkim pristupom opisati koje su aktivnosti uključene u upravljanje rizicima u carinskim pitanjima. Također je važno utvrditi uloge i odgovornosti Komisije, carinskog tijela EU-a i carinskih tijela država članica. Pritom je važno osigurati da Komisija može uspostaviti zajednička prioritetna područja provjera i zajedničke kriterije i standarde rizika te utvrditi

posebna područja u području drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela i koja zaslužuju da ih se postavi kao prioritet zajedničkog upravljanja rizikom i provjera, bez ugrožavanja sigurnosti.

posebna područja u području drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela i koja zaslužuju da ih se postavi kao prioritet zajedničkog upravljanja rizikom i provjera, bez ugrožavanja sigurnosti. ***Za to je potrebna bliska suradnja s nadležnim tijelima koja provode drugo zakonodavstvo koje primjenjuju carinska tijela, s posebnim naglaskom na suradnji s tijelima za nadzor tržišta.***

Amandman 28
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Stoga je primjereno uvesti aktivnosti i odredbe na razini Unije za upravljanje rizicima kako bi se na razini Unije osiguralo prikupljanje sveobuhvatnih podataka relevantnih za upravljanje rizikom, uključujući rezultate i evaluaciju svih provjera. Predviđa se zajednička analiza rizika i izdavanje odgovarajućih preporuka Unije za provjere carinskim tijelima. Te preporuke za provjere trebalo bi provesti ili navesti razloge zbog kojih nisu provedene. Trebalo bi predvidjeti i mogućnost izdavanja upute da se roba čije je odredište u Uniji ne smije utovarivati ili prevoziti. Analiza rizika i prijetnji na razini Unije trebala bi se temeljiti na podacima na razini Unije koji se stalno ažuriraju i u okviru nje trebalo bi utvrditi mjere i provjere koje treba provesti na graničnim prijelazima ulaska na područje Unije i izlaska iz njega. Konkretno, u kontekstu suradnje s tijelima za izvršavanje zakonodavstva i sigurnosnim tijelima, upravljanje rizicima na razini Unije trebalo bi, ako je to moguće, doprinijeti strateškim analizama i procjenama prijetnji koje se provode na razini Unije, uključujući one koje provode Agencija Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje

Izmjena

(32) Stoga je primjereno uvesti aktivnosti i odredbe na razini Unije za upravljanje rizicima kako bi se na razini Unije osiguralo prikupljanje sveobuhvatnih podataka relevantnih za upravljanje rizikom, uključujući rezultate i evaluaciju svih provjera. Predviđa se zajednička analiza rizika i izdavanje odgovarajućih preporuka Unije za provjere carinskim tijelima. Te preporuke za provjere trebalo bi provesti ili navesti razloge zbog kojih nisu provedene. ***U skladu s načelom „poštovanja ili obrazloženja” te bi preporuke za provjere trebalo provesti ili navesti uvjerljive razloge zbog kojih se ne primjenjuju. Trebalo bi uspostaviti okvir kako bi se pružila sigurnost u situacijama u kojima je dopušteno odstupanje od tih preporuka, na primjer kad postoje drugi hitni prioriteti.*** Trebalo bi predvidjeti i mogućnost izdavanja upute da se roba čije je odredište u Uniji ne smije utovarivati ili prevoziti. Analiza rizika i prijetnji na razini Unije trebala bi se temeljiti na podacima na razini Unije koji se stalno ažuriraju i u okviru nje trebalo bi utvrditi mjere i provjere koje treba provesti na graničnim prijelazima ulaska na područje Unije i izlaska iz njega. Konkretno, u kontekstu

zakonodavstva (Europol) i Agencija za europsku graničnu i obalnu stražu (Frontex), i koristiti ih kao doprinos učinkovitom i djelotvornom sprečavanju i borbi protiv kriminala.

suradnje s tijelima za izvršavanje zakonodavstva i sigurnosnim tijelima, upravljanje rizicima na razini Unije trebalo bi, ako je to moguće, doprinijeti strateškim analizama i procjenama prijetnji koje se provode na razini Unije, uključujući one koje provode Agencija Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol) i Agencija za europsku graničnu i obalnu stražu (Frontex), i koristiti ih kao doprinos učinkovitom i djelotvornom sprečavanju i borbi protiv kriminala. ***Ozbiljno ili opetovano kršenje drugih propisa koje primjenjuju carinska tijela i koje su otkrila carinska ili druga nadležna tijela trebalo bi utjecati na profil rizičnosti uvoznika, izvoznika ili pretpostavljenih uvoznika.***

Amandman 29
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Carinska tijela odgovorna za mjesto prvog ulaska robe trebala bi provesti analizu rizika dostupnih informacija o toj robi i imati pravo poduzeti razne mjere ublažavanja ako utvrde da postoji rizik te među ostalim zahtijevati da drugo carinsko ili neko drugo tijelo provede provjere prije utovara ili nakon dolaska robe na carinsko područje Unije. Prijevoznik bi općenito trebao prvi znati kad je roba stigla, pa bi trebao obavijestiti carinsko tijelo o takvom dolasku. Međutim, kako bi se uzeli u obzir složeniji lanci opskrbe i prometne mreže, od drugih se osoba može zahtijevati da obavijeste carinska tijela o dolasku robe radi analize rizika. Kako bi se osiguralo da carinska tijela imaju rane informacije o teretu za svu robu koja se unosi na carinsko područje Unije, prijevoznik ne bi smio istovariti robu za koju nema informacija,

Izmjena

(35) Carinska tijela odgovorna za mjesto prvog ulaska robe trebala bi provesti analizu rizika dostupnih informacija o toj robi i imati pravo poduzeti razne mjere ublažavanja ako utvrde da postoji rizik te među ostalim zahtijevati da drugo carinsko ili neko drugo tijelo provede provjere prije utovara ili nakon dolaska robe na carinsko područje Unije. Prijevoznik bi općenito trebao prvi znati kad je roba stigla, pa bi trebao obavijestiti carinsko tijelo o takvom dolasku, ***koristeći, ako je primjenjivo, europsko okružje jedinstvenog pomorskog sučelja u skladu s Uredbom (EU) 2019/1239.*** Međutim, kako bi se uzeli u obzir složeniji lanci opskrbe i prometne mreže, od drugih se osoba može zahtijevati da obavijeste carinska tijela o dolasku robe radi analize rizika. Kako bi se osiguralo da carinska tijela imaju rane informacije o

osim ako su carinska tijela zatražila od prijevoznika da podnese robu ili ako je zbog hitne situacije potrebno istovariti robu. Za razliku od toga, kako bi se olakšao postupak ulaska robe za koju carinska tijela imaju odgovarajuće rane informacije o teretu, od prijevoznika ne bi trebalo zahtijevati da robu podnese carinskom tijelu u svim slučajevima, već samo ako ona to zatraže ili ako to zahtijeva drugo zakonodavstvo koje primjenjuju carinska tijela.

teretu za svu robu koja se unosi na carinsko područje Unije, prijevoznik ne bi smio istovariti robu za koju nema informacija, osim ako su carinska tijela zatražila od prijevoznika da podnese robu ili ako je zbog hitne situacije potrebno istovariti robu. Za razliku od toga, kako bi se olakšao postupak ulaska robe za koju carinska tijela imaju odgovarajuće rane informacije o teretu, od prijevoznika ne bi trebalo zahtijevati da robu podnese carinskom tijelu u svim slučajevima, već samo ako ona to zatraže ili ako to zahtijeva drugo zakonodavstvo koje primjenjuju carinska tijela.

Amandman 30
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 38.

Tekst koji je predložila Komisija

(38) Nakon što carinska tijela dobiju informacije potrebne za odgovarajući postupak, na temelju analize rizika, trebala bi odlučiti hoće li provesti daljnje provjere robe, pustiti je, odbiti ili suspendirati njezino puštanje ili pustiti da prođe vrijeme kako bi se roba smatrala puštenom. Carinska tijela trebala bi pri donošenju te odluke, prema potrebi, surađivati s drugim tijelima. U skladu s tim, carinska tijela trebala bi odbiti puštanje robe ako imaju dokaze da roba nije u skladu s primjenjivim pravnim zahtjevima. Ako se carinska tijela moraju savjetovati s drugim tijelima kako bi utvrdila je li roba u skladu s propisima, trebala bi obustaviti puštanje barem dok se ne provede savjetovanje. U tim slučajevima naknadna odluka carinskih tijela o robi trebala bi ovisiti o odgovoru drugih tijela. Kako bi se izbjeglo blokiranje i trgovaca i tijela u slučajevima u kojima je za donošenje odluke o tome je li roba usklađena potrebno određeno vrijeme, carinska tijela trebala bi imati mogućnost

Izmjena

(38) Nakon što carinska tijela dobiju informacije potrebne za odgovarajući postupak, na temelju analize rizika, trebala bi odlučiti hoće li provesti daljnje provjere robe, pustiti je, odbiti ili suspendirati njezino puštanje ili pustiti da prođe vrijeme kako bi se roba smatrala puštenom. Carinska tijela trebala bi pri donošenju te odluke, prema potrebi, surađivati s drugim tijelima. U skladu s tim, carinska tijela trebala bi odbiti puštanje robe ako imaju dokaze da roba nije u skladu s primjenjivim pravnim zahtjevima. Ako se carinska tijela moraju savjetovati s drugim tijelima kako bi utvrdila je li roba u skladu s propisima, trebala bi obustaviti puštanje barem dok se ne provede savjetovanje. U tim slučajevima naknadna odluka carinskih tijela o robi trebala bi ovisiti o odgovoru drugih tijela. Kako bi se izbjeglo blokiranje i trgovaca i tijela u slučajevima u kojima je za donošenje odluke o tome je li roba usklađena potrebno određeno vrijeme, carinska tijela trebala bi imati mogućnost

puštanja robe pod uvjetom da gospodarski subjekt nastavi obavješćivati o lokaciji robe **u razdoblju od najviše 15 dana**. Naposljetku, kako bi se omogućila pravna sigurnost za trgovce koji su pravodobno dostavili informacije bez obvezivanja carinskih tijela da provjere svaku pošiljku, roba koja nije odabrana za provjeru trebala bi se **nakon razumnog vremenskog razdoblja smatrati puštenom. Komisija bi trebala imati pravo definirati to razdoblje u delegiranim pravilima te ga, prema potrebi, prilagoditi vrsti prometa ili graničnih prijelaza.**

Amandman 31
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Ako ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) omogućuju carinskim tijelima puni pristup svojim sustavima, evidencijama i postupcima te se smatraju pouzdanima, trebali bi moći pustiti svoju robu pod nadzorom carinskih tijela, ali bez čekanja na njihovu intervenciju. U skladu s tim, ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) trebali bi moći pustiti robu u bilo koji postupak ulaska nakon njezina primitka na konačnom odredištu ili bilo koji postupak izlaska na mjestu njezine isporuke. Budući da se ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) smatraju transparentnima, dolazak i/ili isporuka trebali bi se pravilno evidentirati u centru EU-a za carinske podatke. Ti bi subjekti trebali biti obvezni obavijestiti carinska tijela ako se pojavi problem kako bi ta tijela mogla donijeti konačnu odluku o puštanju. Ako su sustavi unutarnjih kontrola ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) dovoljno stabilni, carinska tijela

puštanja robe pod uvjetom da gospodarski subjekt nastavi obavješćivati o lokaciji robe. Naposljetku, kako bi se omogućila pravna sigurnost za trgovce koji su pravodobno dostavili informacije bez obvezivanja carinskih tijela da provjere svaku pošiljku, roba koja nije odabrana za provjeru trebala bi se **što je prije moguće i najkasnije unutar 30 kalendarskih dana smatrati puštenom.**

Izmjena

(39) Ako ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) omogućuju carinskim tijelima puni pristup svojim sustavima, evidencijama i postupcima te se smatraju pouzdanima, trebali bi moći pustiti svoju robu pod nadzorom carinskih tijela, ali bez čekanja na njihovu intervenciju. U skladu s tim, ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) trebali bi moći pustiti robu u bilo koji postupak ulaska nakon njezina primitka na konačnom odredištu ili bilo koji postupak izlaska na mjestu njezine isporuke. Budući da se ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) smatraju transparentnima, dolazak i/ili isporuka trebali bi se pravilno evidentirati u centru EU-a za carinske podatke. Ti bi subjekti trebali biti obvezni obavijestiti carinska tijela ako se pojavi problem kako bi ta tijela mogla donijeti konačnu odluku o puštanju. Ako su sustavi unutarnjih kontrola ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) dovoljno stabilni, carinska tijela

trebala bi moći, u suradnji s drugim tijelima, ovlastiti te subjekte da samostalno provode određene provjere. Međutim, carinska tijela trebala bi zadržati mogućnost provjere robe u bilo kojem trenutku.

trebala bi moći, u suradnji s drugim tijelima, ovlastiti te subjekte da samostalno provode određene provjere. Međutim, carinska tijela trebala bi zadržati mogućnost provjere robe u bilo kojem trenutku. ***Status ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) ne bi se trebao dodijeliti osobama s opetovanim ili teškim povredama drugog zakonodavstva Unije koje primjenjuju carinska tijela.***

Amandman 32
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) ***Primjena standardnih pravila za izračun pristojbi u transakcijama e-trgovine u mnogim bi slučajevima dovela do nerazmjernog administrativnog opterećenja za carinske uprave i gospodarske subjekte, posebno u pogledu naplate prihoda. Radi uspostave pouzdanog i djelotvornog fiskalnog i carinskog postupanja za robu uvezenu iz trećih zemalja putem transakcija e-trgovine („prodaja uvezene robe na daljinu”), zakonodavstvo Unije treba izmijeniti kako bi se uklonio prag ispod kojeg bi se roba zanemarive vrijednosti koja ne prelazi 150 EUR po pošiljci izuzela od carina pri uvozu u skladu s Uredbom Vijeća (EZ) br. 1186/2009⁵³ te kako bi se uvelo pojednostavnjeno tarifno postupanje za prodaju na daljinu uvezene robe iz trećih zemalja u skladu s Uredbom Vijeća (EEZ) br. 2658/87⁵⁴ (kombinirana nomenklatura). S obzirom na te predložene izmjene,*** određena pravila iz Zakonika koja se odnose na razvrstavanje u carinsku tarifu, podrijetlo i carinsku vrijednost trebalo bi izmijeniti kako bi se predvidjela pojednostavnjenja koja na dobrovoljnoj osnovi primjenjuje

Izmjena

(48) Određena pravila iz Zakonika koja se odnose na razvrstavanje u carinsku tarifu, podrijetlo i carinsku vrijednost trebalo bi izmijeniti kako bi se predvidjela pojednostavnjenja koja na dobrovoljnoj osnovi primjenjuje pretpostavljeni uvoznik pri utvrđivanju carine u transakciji između poduzeća i potrošača koja se za potrebe PDV-a smatra prodajom na daljinu. Pojednostavnjenja bi se trebala sastojati od mogućnosti izračuna dospjele carine primjenom jedne od novih tarifa u kombiniranoj nomenklaturi na vrijednost izračunanu na jednostavniji način. Prema pojednostavnjenim pravilima za transakcije e-trgovine između poduzeća i potrošača, neto nabavna cijena bez PDV-a, ali s ukupnim troškovima prijevoza do konačnog odredišta proizvoda, trebala bi se smatrati carinskom vrijednošću i ne bi se trebalo zahtijevati podrijetlo. Međutim, ako pretpostavljeni uvoznik želi iskoristiti povlaštene carinske stope dokazivanjem statusa robe s podrijetlom, ta osoba to može učiniti primjenom standardnih postupaka.

pretpostavljeni uvoznik pri utvrđivanju carine u transakciji između poduzeća i potrošača koja se za potrebe PDV-a smatra prodajom na daljinu. Pojednostavnjenja bi se trebala sastojati od mogućnosti izračuna dospjele carine primjenom jedne od novih tarifa u kombiniranoj nomenklaturi na vrijednost izračunanu na jednostavniji način. Prema pojednostavnjenim pravilima za transakcije e-trgovine između poduzeća i potrošača, neto nabavna cijena bez PDV-a, ali s ukupnim troškovima prijevoza do konačnog odredišta proizvoda, trebala bi se smatrati carinskom vrijednošću i ne bi se trebalo zahtijevati podrijetlo. Međutim, ako pretpostavljeni uvoznik želi iskoristiti povlaštene carinske stope dokazivanjem statusa robe s podrijetlom, ta osoba to može učiniti primjenom standardnih postupaka.

⁵³ *Uredba Vijeća (EZ) br. 1186/2009 od 16. studenoga 2009. o uspostavi sustava oslobođenja od carina u Zajednici (SL L 324, 10.12.2009., str. 23.).*

⁵⁴ *Uredba Vijeća (EEZ) br. 2658/87 od 23. srpnja 1987. o tarifnoj i statističkoj nomenklaturi i o Zajedničkoj carinskoj tarifi (SL L 256, 7.9.1987., str. 1.).*

Amandman 33 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 52.**

Tekst koji je predložila Komisija

(52) Trebalo bi uspostaviti mehanizam upravljanja krizom za rješavanje potencijalnih kriza u carinskoj uniji. Problem nepostojanja takvog mehanizma na razini Unije istaknut je u carinskom akcijskom planu⁵⁵. Stoga bi trebalo uspostaviti mehanizam koji uključuje carinsko tijelo EU-a kao važnog dionika u pripremi, koordinaciji i praćenju provedbe

Izmjena

(52) Trebalo bi uspostaviti mehanizam upravljanja krizom za rješavanje potencijalnih kriza u carinskoj uniji. Problem nepostojanja takvog mehanizma na razini Unije istaknut je u carinskom akcijskom planu⁵⁵. Stoga bi trebalo uspostaviti mehanizam koji uključuje carinsko tijelo EU-a kao važnog dionika u pripremi, koordinaciji i praćenju provedbe

praktičnih mjera i aranžmana koje Komisija odluči uspostaviti kad nastupi kriza. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi biti u stalnoj pripravnosti za odgovor na krizu tijekom cijelog trajanja krize.

⁵⁵ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru – Unaprjeđenje carinske unije: akcijski plan, 28.9.2020. (COM(2020) 581 final).

praktičnih mjera i aranžmana koje Komisija odluči uspostaviti kad nastupi kriza. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi biti u stalnoj pripravnosti za odgovor na krizu tijekom cijelog trajanja krize. ***Carinsko tijelo EU-a trebalo bi izvijestiti Komisiju, Europski parlament i Vijeće o provedbi praktičnih mjera i dogovora.***

⁵⁵ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru – Unaprjeđenje carinske unije: akcijski plan, 28.9.2020. (COM(2020) 581 final).

Amandman 34 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 53.**

Tekst koji je predložila Komisija

(53) Postojeći okvir upravljanja carinskom unijom nema jasnu operativnu upravljačku strukturu i nije u skladu s razvojem carinske unije od njezine uspostave 1968. Na temelju Uredbe (EU) br. 952/2013, aktivnosti povezane s upravljanjem rizicima u trgovinskim tokovima, kao što su provedba i odluke o kontrolama na terenu, odgovornost su nacionalnih carinskih tijela. Unatoč suradnji između nacionalnih carinskih uprava koja postoji od uspostave carinske unije i koja je dovela do razmjene primjera najbolje prakse, stručnog znanja i razvoja zajedničkih smjernica, nije došlo do uspostave usklađenog pristupa i operativnog okvira. Trenutačno u državama članicama postoji različita praksa, što slabi carinsku uniju. Nema središnjeg kapaciteta za analizu rizika, zajedničkog stajališta o prioritizaciji rizika, ograničenog koordiniranog carinskog djelovanja ni kontrola, kao ni okvira suradnje za različita tijela koji djeluju na ***jedinstvenom*** tržištu. Središnji operativni

Izmjena

(53) Postojeći okvir upravljanja carinskom unijom nema jasnu operativnu upravljačku strukturu i nije u skladu s razvojem carinske unije od njezine uspostave 1968. Na temelju Uredbe (EU) br. 952/2013, aktivnosti povezane s upravljanjem rizicima u trgovinskim tokovima, kao što su provedba i odluke o kontrolama na terenu, odgovornost su nacionalnih carinskih tijela. ***Intenzitet prometa robom na vanjskim granicama nije jednak u cijeloj Uniji.*** Unatoč suradnji između nacionalnih carinskih uprava koja postoji od uspostave carinske unije i koja je dovela do razmjene primjera najbolje prakse, stručnog znanja i razvoja zajedničkih smjernica, nije došlo do uspostave usklađenog pristupa i operativnog okvira. Trenutačno u državama članicama postoji različita praksa, što slabi carinsku uniju. Nema središnjeg kapaciteta za analizu rizika, zajedničkog stajališta o prioritizaciji rizika, ograničenog koordiniranog carinskog djelovanja ni kontrola, kao ni okvira

kapacitet Unije za objedinjavanje stručnosti, resursa i zajedničko donošenje odluka trebao bi otkloniti takve slabosti u područjima kao što su upravljanje podacima, upravljanje rizikom i osposobljavanje kako bi carinska unija „djelovala kao cjelina”. Stoga je primjereno uspostaviti carinsko tijelo EU-a. Uspostava tog novog tijela neophodna je za učinkovito i primjereno funkcioniranje carinske unije, za središnju koordinaciju carinskog djelovanja i podupiranje aktivnosti carinskih tijela.

suradnje za različita tijela koji djeluju na **unutarnjem** tržištu. Središnji operativni kapacitet Unije za objedinjavanje stručnosti, resursa i zajedničko donošenje odluka trebao bi otkloniti takve slabosti u područjima kao što su upravljanje podacima, upravljanje rizikom i osposobljavanje kako bi carinska unija „djelovala kao cjelina”. Stoga je primjereno uspostaviti carinsko tijelo EU-a. Uspostava tog novog tijela neophodna je za učinkovito i primjereno funkcioniranje carinske unije, za središnju koordinaciju carinskog djelovanja i podupiranje aktivnosti carinskih tijela.

Amandman 35
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 55.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(55.a) Države članice i Komisija odgovorni su za osiguravanje odgovarajućih resursa za carinska tijela te za njihovu osposobljenost i opremljenost u cilju ispunjavanja svoje misije, uključujući odgovarajuće ovlasti za provedbu istraga.

Amandman 3
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 55.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(55.b) Carinskim tijelima potrebna su ozbiljna ulaganja, posebno za dovoljan broj odgovarajuće osposobljenog osoblja kako bi se zajamčilo funkcioniranje carinskih sustava Unije koji se suočavaju s eksponencijalnim povećanjem zahtjeva; budući da bez potrebnih ulaganja u

osoblje digitalna rješenja ne mogu ostvariti svoj puni potencijal. Stoga bi se ulaganjima u digitalne sustave trebala zajamčiti dostatna sredstva za osoblje i njihovo osposobljavanje kako bi steklo vještine za korištenje najsuvremenije opreme, tehnologije za analitiku, otkrivanje i kontrolu velikih količina podataka te tako zajamčilo da se carinske provjere provode ujednačeno u cijeloj Uniji;

Amandman 37
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 56.

Tekst koji je predložila Komisija

(56) Radi djelotvornog funkcioniranja carinskog tijela EU-a u njegovu upravnom odboru **trebale** bi biti **zastupljene** države članice i **Komisija**. Pri sastavljanju upravnog odbora, uključujući izbor njegova predsjednika i zamjenika predsjednika, trebalo bi poštovati načela rodne ravnoteže te iskustvo i kvalifikacije. S obzirom na isključivu nadležnost Unije za pitanja povezana s carinskom unijom i blisku vezu između carine i drugih područja politike, primjereno je da se njegov predsjednik bira iz redova tih predstavnika Komisije. Konkretno, radi djelotvornog i učinkovitog funkcioniranja carinskog tijela EU-a upravni odbor trebao bi donijeti jedinstveni programski dokument, koji obuhvaća godišnje i višegodišnje programiranje, izvršavati svoje zadaće povezane s proračunom tog tijela, donositi financijska pravila koja se primjenjuju na tijelo, imenovati izvršnog direktora te utvrditi postupke za donošenje odluka izvršnog direktora povezanih s operativnim zadaćama tijela. Upravnom odboru **trebao** bi pomagati izvršni odbor.

Izmjena

(56) Radi djelotvornog funkcioniranja carinskog tijela EU-a u njegovu upravnom odboru **trebali** bi biti **zastupljeni** države članice, **Komisija** i **Europski parlament**. Pri sastavljanju upravnog odbora, uključujući izbor njegova predsjednika i zamjenika predsjednika, trebalo bi poštovati načela rodne ravnoteže te iskustvo i kvalifikacije. S obzirom na isključivu nadležnost Unije za pitanja povezana s carinskom unijom i blisku vezu između carine i drugih područja politike, primjereno je da se njegov predsjednik bira iz redova tih predstavnika Komisije. Konkretno, radi djelotvornog i učinkovitog funkcioniranja carinskog tijela EU-a upravni odbor trebao bi donijeti jedinstveni programski dokument, koji obuhvaća godišnje i višegodišnje programiranje, izvršavati svoje zadaće povezane s proračunom tog tijela, donositi financijska pravila koja se primjenjuju na tijelo, imenovati izvršnog direktora te utvrditi postupke za donošenje odluka izvršnog direktora povezanih s operativnim zadaćama tijela. Upravnom odboru **trebali** bi pomagati Izvršni odbor **i savjetodavno tijelo koje predstavlja organizacije**

*potrošača, poslovne udruge i druge
relevantne nedržavne aktere.*

Amandman 38
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 56.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(56.a) *Carinsko tijelo EU-a trebalo bi osnovati savjetodavni odbor za carinu koji bi trebao pomagati njegovu izvršnom odboru. Trebalo bi biti zaduženo za pružanje savjeta o provedbi tehničkih mjera i odluka, uključujući upravljanje rizikom i prioritetna područja provjere, o pitanjima provedbe i normizacije, uključujući aktivnosti usklađivanja ili potrebu za prilagodbom pravila, pružanje savjeta o carinskim dimenzijama drugog zakonodavstva koje primjenjuje carina te savjetovanje u kontekstu svih drugih aktivnosti tijela. Savjetodavni odbor za carinu trebao bi nastojati postići ujednačenu zastupljenost dionika u pogledu komercijalnih i nekomercijalnih interesa te, unutar kategorije komercijalnih interesa, u pogledu MSP-ova i ostalih poduzeća.*

Amandman 39
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 58.

Tekst koji je predložila Komisija

(58) Kako bi ispunila svoju misiju, carinska tijela blisko i redovito surađuju s tijelima za nadzor tržišta, tijelima za sanitarne i fitosanitarne kontrole, tijelima za izvršavanje zakonodavstva, tijelima za upravljanje granicama, tijelima za zaštitu okoliša, stručnjacima za kulturna dobra i mnogim drugim tijelima nadležnima za sektorske politike. S obzirom na razvoj **jedinstvenog** tržišta i ulogu carinskih tijela koja se mijenja, povećanje zabrana i ograničenja te e-trgovine, potrebno je strukturirati i ojačati tu suradnju na nacionalnoj razini, na razini Unije i na međunarodnoj razini. Umjesto suradnje usmjerene na pojedinačne pošiljke ili posebne događaje u lancu opskrbe, trebalo bi uspostaviti strukturirani okvir za suradnju između carinskih tijela i drugih tijela odgovornih za relevantna područja politike. Takav okvir suradnje trebao bi uključivati sljedeće aspekte: razvoj zakonodavstva i potrebe za politikama u određenom području, razmjenu i analizu informacija, izradu cjelokupne strategije suradnje u obliku zajedničkih strategija nadzora i, naposljetku, suradnju na operativnoj provedbi, praćenju i provjerama. Komisija bi ujedno trebala olakšati primjenu dijela drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela tako da sastavi popis zakonodavstva Unije kojim se uvode zahtjevi za robu koja podliježe carinskim provjerama radi zaštite javnih interesa kao što su zaštita zdravlja i života ljudi, životinja ili bilja, potrošača i okoliša.

Izmjena

(58) Kako bi ispunila svoju misiju, carinska tijela blisko i redovito surađuju s tijelima za nadzor tržišta, tijelima za sanitarne i fitosanitarne kontrole, tijelima za izvršavanje zakonodavstva, tijelima za upravljanje granicama, tijelima za zaštitu okoliša, stručnjacima za kulturna dobra i mnogim drugim tijelima nadležnima za sektorske politike. S obzirom na razvoj **unutarnjeg** tržišta i ulogu carinskih tijela koja se mijenja, povećanje zabrana i ograničenja te e-trgovine, potrebno je strukturirati i ojačati tu suradnju na nacionalnoj razini, na razini Unije i na međunarodnoj razini. Umjesto suradnje usmjerene na pojedinačne pošiljke ili posebne događaje u lancu opskrbe, trebalo bi uspostaviti strukturirani okvir za suradnju između carinskih tijela i drugih tijela odgovornih za relevantna područja politike. Takav okvir suradnje trebao bi uključivati sljedeće aspekte: razvoj zakonodavstva i potrebe za politikama u određenom području, razmjenu i analizu informacija, izradu cjelokupne strategije suradnje u obliku zajedničkih strategija nadzora i, naposljetku, suradnju na operativnoj provedbi, praćenju i provjerama. Komisija bi ujedno trebala olakšati primjenu dijela drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela tako da sastavi popis zakonodavstva Unije kojim se uvode zahtjevi za robu koja podliježe carinskim provjerama radi zaštite javnih interesa kao što su zaštita zdravlja i života ljudi, životinja ili bilja, potrošača i okoliša.

Amandman 40

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 59.

Tekst koji je predložila Komisija

(59) Kako bi se povećala jasnoća i poboljšala učinkovitost okvira za suradnju između carinskih i drugih partnerskih tijela, popisom usluga koje nude carinska tijela trebala bi se jasno definirati moguća uloga carinskih tijela u primjeni drugih relevantnih politika na granicama Unije. Osim toga, primjenu okvira za suradnju trebalo bi pratiti carinsko tijelo EU-a. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi blisko surađivati s Komisijom, OLAF-om, drugim relevantnim agencijama i tijelima Unije, kao što su Europol i Frontex, kao i specijaliziranim agencijama i mrežama u odgovarajućim područjima politike, kao što je Mreža Unije za sukladnost proizvoda.

Izmjena

(59) Kako bi se povećala jasnoća i poboljšala učinkovitost okvira za suradnju između carinskih i drugih partnerskih tijela, popisom usluga koje nude carinska tijela trebala bi se jasno definirati moguća uloga carinskih tijela u primjeni drugih relevantnih politika na granicama Unije. Osim toga, primjenu okvira za suradnju trebalo bi pratiti carinsko tijelo EU-a. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi blisko surađivati s Komisijom, OLAF-om, drugim relevantnim agencijama i tijelima Unije, kao što su Europol, **EPPO** i Frontex, kao i specijaliziranim agencijama i mrežama u odgovarajućim područjima politike, kao što je Mreža Unije za sukladnost proizvoda.

Amandman 41

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 60.

Tekst koji je predložila Komisija

(60) U sve povezanijem svijetu carinska diplomacija i međunarodna suradnja važni su aspekti rada carinskih tijela u cijelom svijetu. Za međunarodnu suradnju trebala bi se predvidjeti mogućnost razmjene carinskih podataka, na temelju međunarodnih sporazuma ili autonomnog zakonodavstva Unije, odgovarajućim i sigurnim sredstvima komunikacije, uz poštovanje pravila o povjerljivim informacijama i zaštiti osobnih podataka, primjerice putem centra EU-a za carinske

Izmjena

(60) U sve povezanijem svijetu carinska diplomacija i međunarodna suradnja važni su aspekti rada carinskih tijela u cijelom svijetu. Za međunarodnu suradnju trebala bi se predvidjeti mogućnost razmjene carinskih podataka, na temelju međunarodnih sporazuma ili autonomnog zakonodavstva Unije, odgovarajućim i sigurnim sredstvima komunikacije, uz poštovanje pravila o povjerljivim informacijama i zaštiti osobnih podataka, primjerice putem centra EU-a za carinske podatke. ***Tim pravnim okvirom ne bi se***

podatke.

trebala kršiti nadležnost država članica u pogledu bilateralnih ili multilateralnih dogovora s trećim zemljama kad je riječ o nacionalnim zadaćama.

Amandman 42

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 61.

Tekst koji je predložila Komisija

(61) Unatoč činjenici da je carinsko zakonodavstvo usklađeno Zakonikom, Uredba (EU) br. 952/2013 sadržavala je samo obvezu država članica da predvide sankcije za nepoštovanje carinskog zakonodavstva i zahtijevala da takve sankcije budu djelotvorne, proporcionalne i odvraćajuće. Države članice stoga imaju izbor carinskih sankcija, koje se znatno razlikuju od jedne do druge države članice i koje se mijenjaju tijekom vremena. Trebalo bi utvrditi zajednički okvir kojim se uspostavlja minimalni skup carinskih prekršaja i nekaznenih sankcija. Takav je okvir potreban kako bi se riješio problem neujednačene primjene i znatnih razlika među državama članicama u primjeni sankcija za povrede carinskog zakonodavstva koje mogu dovesti do narušavanja tržišnog natjecanja, pravnih praznina i traženja „najpovoljnije carine”. Okvir bi se trebao sastojati od zajedničkog popisa radnji ili propusta koji bi trebali predstavljati carinske prekršaje u svim državama članicama. Pri određivanju primjenjive sankcije carinska tijela trebala bi utvrditi jesu li te radnje ili propusti počinjeni namjerno ili iz očite nepažnje.

Izmjena

(61) Unatoč činjenici da je carinsko zakonodavstvo usklađeno Zakonikom, Uredba (EU) br. 952/2013 sadržavala je samo obvezu država članica da predvide sankcije za nepoštovanje carinskog zakonodavstva i zahtijevala da takve sankcije budu djelotvorne, proporcionalne i odvraćajuće. Države članice stoga imaju izbor carinskih sankcija, koje se znatno razlikuju od jedne do druge države članice i koje se mijenjaju tijekom vremena. Trebalo bi utvrditi zajednički okvir kojim se uspostavlja minimalni skup carinskih prekršaja i nekaznenih sankcija.
Nepoštovanje obveza uvoznika, izvoznika i pretpostavljenog uvoznika moglo bi se uvrstiti na popis carinskih prekršaja.
Takav je okvir potreban kako bi se riješio problem neujednačene primjene i znatnih razlika među državama članicama u primjeni sankcija za povrede carinskog zakonodavstva koje mogu dovesti do narušavanja tržišnog natjecanja, pravnih praznina i traženja „najpovoljnije carine”. Okvir bi se trebao sastojati od zajedničkog popisa radnji ili propusta koji bi trebali predstavljati carinske prekršaje u svim državama članicama. Pri određivanju primjenjive sankcije carinska tijela trebala bi utvrditi jesu li te radnje ili propusti počinjeni namjerno ili iz očite nepažnje.
Sankcije i obveze nametnute gospodarskim subjektima trebale bi biti

razmjerne njihovoj ulozi u postupku transakcije, pri čemu se osigurava pravednost i jasnoća u njihovoj primjeni. Komisija, države članice i carinsko tijelo EU-a trebali bi redovito razmjenjivati najbolje prakse u području revizije i sankcija kako bi se poboljšala usklađenost u primjeni sankcija.

Amandman 43

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 64.

Tekst koji je predložila Komisija

(64) Također je potrebno utvrditi zajednički minimalni skup nekaznenih sankcija u kojem se predviđaju minimalni iznosi novčanih naknada, mogućnost opoziva, suspenzije ili izmjene carinskih odobrenja, među ostalim za ovlaštene gospodarske subjekte i ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”), te zapljene robe. Minimalni iznosi novčanih naknada trebali bi ovisiti o tome je li carinski prekršaj počinjen namjerno i utječe li na iznos carina i drugih davanja te na zabrane ili ograničenja. Ta minimalna zajednička osnova nekaznenih sankcija trebala bi se primjenjivati ne dovodeći u pitanje nacionalni pravni poredak država članica u okviru kojeg se također mogu predvidjeti kaznene sankcije.

Izmjena

(64) Također je potrebno utvrditi zajednički minimalni skup nekaznenih sankcija u kojem se predviđaju minimalni iznosi novčanih naknada, mogućnost opoziva, suspenzije ili izmjene carinskih odobrenja, među ostalim za ovlaštene gospodarske subjekte i ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”), te zapljene robe. Minimalni iznosi novčanih naknada trebali bi ovisiti o tome je li carinski prekršaj počinjen namjerno i utječe li na iznos carina i drugih davanja te na zabrane ili ograničenja. Ta minimalna zajednička osnova nekaznenih sankcija trebala bi se primjenjivati ne dovodeći u pitanje nacionalni pravni poredak država članica u okviru kojeg se također mogu predvidjeti kaznene sankcije. ***Države članice, Komisija i carinsko tijelo EU-a trebali bi surađivati na postupnom povećanju usklađenosti nekaznenih sankcija i njihove primjene u cijeloj Uniji.***

Amandman 44

Tekst koji je predložila Komisija

(65) Uspješnost carinske unije trebala bi se evaluirati najmanje jednom godišnje kako bi se Komisiji omogućilo da uz pomoć država članica usmjeri odgovarajuće politike. Prikupljanje informacija od carinskih tijela trebalo bi formalizirati i produbiti jer bi se sveobuhvatnijim izvješćivanjem poboljšalo utvrđivanje referentnih vrijednosti i pridonijelo usklađivanju praksi i procjeni učinka odluka o carinskoj politici. Stoga je primjereno uvesti pravni okvir za evaluaciju uspješnosti carinske unije. Kako bi se omogućila dovoljno detaljna analiza, mjerenje uspješnosti trebalo bi se provoditi ne samo na nacionalnoj razini, već i na razini graničnih prijelaza. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi podupirati Komisiju u postupku evaluacije prikupljanjem i analizom podataka u centru EU-a za carinske podatke i utvrđivanjem načina na koji se carinskim aktivnostima i postupcima podupire postizanje strateških ciljeva i prioriteta carinske unije i doprinosi misiji carinskih tijela. Konkretno, carinsko tijelo EU-a trebalo bi utvrditi ključne trendove, prednosti, slabosti, nedostatke i potencijalne rizike te Komisiji dati preporuke za poboljšanje. Posebno u kontekstu suradnje s tijelima za izvršavanje zakonodavstva i sigurnosnim tijelima, carinsko tijelo EU-a trebalo bi iz operativne perspektive sudjelovati i u strateškim analizama i procjenama prijetnji koje se provode na razini Unije, uključujući one koje provode Europol i Frontex.

Izmjena

(65) Uspješnost carinske unije trebala bi se evaluirati najmanje jednom godišnje kako bi se Komisiji omogućilo da uz pomoć država članica usmjeri odgovarajuće politike, **a izvješće toj evaluaciji trebalo bi se objaviti.** Prikupljanje informacija od carinskih tijela trebalo bi formalizirati i produbiti jer bi se sveobuhvatnijim izvješćivanjem poboljšalo utvrđivanje referentnih vrijednosti i pridonijelo usklađivanju praksi i procjeni učinka odluka o carinskoj politici. Stoga je primjereno uvesti pravni okvir za evaluaciju uspješnosti carinske unije. Kako bi se omogućila dovoljno detaljna analiza, mjerenje uspješnosti trebalo bi se provoditi ne samo na nacionalnoj razini, već i na razini graničnih prijelaza. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi podupirati Komisiju u postupku evaluacije prikupljanjem i analizom podataka u centru EU-a za carinske podatke i utvrđivanjem načina na koji se carinskim aktivnostima i postupcima podupire postizanje strateških ciljeva i prioriteta carinske unije i doprinosi misiji carinskih tijela. Konkretno, carinsko tijelo EU-a trebalo bi utvrditi ključne trendove, prednosti, slabosti, nedostatke i potencijalne rizike te Komisiji dati preporuke za poboljšanje. Posebno u kontekstu suradnje s tijelima za izvršavanje zakonodavstva i sigurnosnim tijelima, carinsko tijelo EU-a trebalo bi iz operativne perspektive sudjelovati i u strateškim analizama i procjenama prijetnji koje se provode na razini Unije, uključujući one koje provode Europol i Frontex.

Amandman 45

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 67. – alineja 10.

Tekst koji je predložila Komisija

– *razumnim rokom nakon kojeg se smatra da su carinska tijela pustila robu ako je nisu odabrala za nikakvu provjeru,*

Izmjena

Briše se.

Amandman 46

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 74.

Tekst koji je predložila Komisija

(74) Gospodarski subjekti **moгу 2032.** početi koristiti, na dobrovoljnoj osnovi, mogućnosti centra EU-a za carinske podatke. Do **kraja 2037.** centar EU-a za carinske podatke trebao bi biti dovršen i svi će ga gospodarski subjekti morati koristiti. Ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”) i pretpostavljene uvoznike nadzirat će država članica u kojoj imaju poslovni nastan. Iznimno i podložno preispitivanju, subjekti koji nisu ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) ni pretpostavljeni uvoznici ostat će pod nadzorom carinskog tijela države članice u kojoj se roba fizički nalazi. Do 31. prosinca 2035. Komisija bi trebala evaluirati dva modela nadzora, uključujući njihovu djelotvornost u otkrivanju i sprečavanju prijevara. U evaluaciji bi ujedno trebalo uzeti u obzir aspekte neizravnog oporezivanja. Na temelju te evaluacije, Komisija bi trebala imati pravo odlučiti delegiranim aktom treba li nastaviti primjenjivati ta dva modela ili bi, u svim slučajevima, carinsko tijelo nadležno za mjesto poslovnog nastana trgovca trebalo pustiti robu. Mjesto nastanka carinskog duga također treba

Izmjena

(74) Gospodarski subjekti **od 1. siječnja 2029. trebali bi imati pravo** početi koristiti, na dobrovoljnoj osnovi, mogućnosti centra EU-a za carinske podatke. Do **31. prosinca 2032.** centar EU-a za carinske podatke trebao bi biti dovršen i svi će ga gospodarski subjekti morati koristiti. Ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”) i pretpostavljene uvoznike nadzirat će država članica u kojoj imaju poslovni nastan. Iznimno i podložno preispitivanju, subjekti koji nisu ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) ni pretpostavljeni uvoznici ostat će pod nadzorom carinskog tijela države članice u kojoj se roba fizički nalazi. Do 31. prosinca 2035. Komisija bi trebala evaluirati dva modela nadzora, uključujući njihovu djelotvornost u otkrivanju i sprečavanju prijevara. U evaluaciji bi ujedno trebalo uzeti u obzir aspekte neizravnog oporezivanja. Na temelju te evaluacije, Komisija bi trebala imati pravo odlučiti delegiranim aktom treba li nastaviti primjenjivati ta dva modela ili bi, u svim slučajevima, carinsko tijelo nadležno za mjesto poslovnog nastana trgovca trebalo pustiti robu. Mjesto

odrediti u skladu s odlukom nadležnog carinskog tijela,

nastanka carinskog duga također treba odrediti u skladu s odlukom nadležnog carinskog tijela,

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1 a. Ovom Uredbom uspostavlja se okruženje jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu („okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu”) koje pruža integriran skup interoperabilnih elektroničkih usluga na razini Unije kako bi se poduprla interakcija i poboljšala razmjena podatke između centra EU-a za carinske podatke i necarinskih sustava Unije iz Priloga I.a.

Njome se utvrđuju pravila za digitalnu administrativnu suradnju i razmjenu podataka s pomoću interoperabilnih skupova podataka u okviru okruženja jedinstvenog sučelja EU-a za carinu.

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) osiguravanju pravilne naplate carina i drugih davanja;

(a) osiguravanju ***učinkovite*** i pravilne naplate carina i drugih davanja;

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) osiguravanju da roba koja predstavlja rizik za sigurnost građana i stanovnika ne uđe u carinsko područje Unije, uvođenjem odgovarajućih mjera za kontrolu robe i lanaca opskrbe;

Izmjena

(b) osiguravanju da roba koja **je namijenjena za promet na unutarnjem tržištu, ali** predstavlja rizik za sigurnost građana i stanovnika ne uđe u carinsko područje Unije, uvođenjem odgovarajućih mjera za kontrolu robe i lanaca opskrbe;

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b a) osiguravanju da roba koja predstavlja rizik za sigurnost građana i stanovnika ne uđe na carinsko područje Unije uvođenjem odgovarajućih mjera za kontrolu robe i lanaca opskrbe;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) zaštititi Unije od nepoštene, neusklađene i nezakonite trgovine, među ostalim pomnim praćenjem gospodarskih

(d) zaštititi Unije od nepoštene, neusklađene i nezakonite trgovine, među ostalim **krivotvorenom robom i robom**

subjekata i lanaca opskrbe te utvrđivanjem minimalnog osnovnog skupa carinskih prekršaja i kazni;

koja nije u skladu s drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela, pomnim praćenjem gospodarskih subjekata, sektora i lanaca opskrbe te utvrđivanjem minimalnog osnovnog skupa carinskih prekršaja i kazni;

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) podupiranju zakonitih poslovnih aktivnosti, održavanjem primjerene ravnoteže između carinskih provjera i olakšavanja zakonite trgovine te pojednostavnjenja carinskih procesa i postupaka.

Izmjena

(e) podupiranju **svih** zakonitih poslovnih aktivnosti, održavanjem primjerene ravnoteže između carinskih provjera i olakšavanja zakonite trgovine te pojednostavnjenja carinskih procesa i postupaka **s pomoću pouzdane analize rizika u stvarnom vremenu koju omogućuju, među ostalim, sustavi umjetne inteligencije iz članka 29. stavka 1. točke (d);**

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e a) promicanju troškovne učinkovitosti izbjegavanjem udvostručavanja i promicanjem djelotvornosti carinskih postupaka te učinkovite upotrebe povezanih resursa na razini Unije i na nacionalnoj razini;

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka eb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e b) prikupljanju, analizi i razmjeni relevantnih informacija radi podupiranja odlučivanja na temelju dokaza;

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka ec (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e c) doprinošenju boljoj ukupnoj provedbi pravnih akata Unije u drugim područjima, kao što su oni kojima se štiti sigurnost građana, stanovnika i potrošača, okoliš te lanci opskrbe;

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka ed (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e d) osiguravanju protoka robe relevantne u slučaju krize kako je definirana u članku 3. stavku 1. točki 6.

Uredbe (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi Instrumenta za izvanredne okolnosti na jedinstvenom tržištu i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 2679/98 u kriznim vremenima⁺ ako je aktiviran režim za izvanredne okolnosti na unutarnjem tržištu u skladu s člankom 14. te uredbe.

** Uredba (EU) ... /... Europskog parlamenta i Vijeća od ... o ... (SL L ..., ..., ELI: ...).*

+ SL: u tekst unijeti broj uredbe iz dokumenta PE-CONS .../... (2022/0278(COD)), a u bilješku umetnuti broj, datum, naslov i upućivanje na SL te uredbe.

Amandman 57

Prijedlog uredbe Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je u skladu s člankom 261. ovlaštena donositi delegirane akte kojima se dopunjuje i mijenja ova Uredba preciziranjem odredbi carinskog zakonodavstva koje se primjenjuju na trgovinu robom Unije iz članka 1. stavka 4. Ti akti mogu se odnositi na posebne okolnosti u vezi s trgovinom robom Unije koja uključuje samo jednu državu članicu.

Izmjena

Briše se.

Amandman 58

Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 1. – točka 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) carinskih odredbi sadržanih u međunarodnim sporazumima, u mjeri u kojoj se primjenjuju u Uniji;

Izmjena

(d) carinskih odredbi sadržanih u međunarodnim sporazumima, u mjeri u kojoj se primjenjuju u Uniji. ***To uključuje, među ostalim, relevantne multilateralne sporazume u području zaštite okoliša kojih su Unija i države članice stranke, u mjeri u kojoj se njima uređuje sukladnost robe;***

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 7. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b a) u slučaju pravne osobe s više poslovnih nastana na carinskom području Unije, ona se registrira u skladu s člankom 19. prema redoslijedu iz točke (b);

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13) „pretpostavljeni uvoznik” znači svaka osoba uključena u prodaju na daljinu robe koja se uvozi iz trećih zemalja na carinsko područje Unije ***i koja je ovlaštena*** koristiti posebnu odredbu utvrđenu u glavi XII. poglavlju 6. odjeljku 4. Direktive

(13) „pretpostavljeni uvoznik” znači svaka osoba uključena u prodaju na daljinu robe koja se uvozi iz trećih zemalja na carinsko područje Unije, ***uključujući osobe koje su ovlaštene*** koristiti posebnu odredbu utvrđenu u glavi XII. poglavlju 6.

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 18. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) predstavljati prijetnju sigurnosti i zaštiti Unije i njezinih građana i stanovnika; **ili**

Izmjena

(b) predstavljati prijetnju sigurnosti i zaštiti Unije i njezinih građana i stanovnika;

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 18. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) predstavljati prijetnju javnom zdravlju u Uniji; ili

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) „upravljanje rizikom” znači sustavno prepoznavanje rizika, među ostalim utvrđivanjem profila rizičnih gospodarskih subjekata, i primjena svih potrebnih mjera

Izmjena

(20) „upravljanje rizikom” znači sustavno prepoznavanje rizika, među ostalim utvrđivanjem profila rizičnih gospodarskih subjekata **i sumnjivih transakcija**, i

za ograničavanje izloženosti riziku;

primjena svih potrebnih mjera za
ograničavanje izloženosti riziku;

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 57.

Tekst koji je predložila Komisija

(57) „carinski dug” znači obveza osobe da plati iznos uvozne ili izvozne carine **koja se primjenjuje** na određenu robu prema carinskom zakonodavstvu na snazi;

Izmjena

(57) „carinski dug” znači obveza osobe da plati iznos uvozne ili izvozne carine **i sva druga davanja koja se primjenjuju** na određenu robu prema carinskom zakonodavstvu na snazi;

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.

Tekst koji je predložila Komisija

(64) „krizna situacija” znači događaj ili **situacija koja iznenada** ugrožava sigurnost, zaštitu, zdravlje i život građana, gospodarskih subjekata i osoblja carinskih tijela i zahtijeva hitne mjere povezane s ulaskom, izlaskom ili provozaom robe.

Izmjena

(64) „krizna situacija” znači događaj **koji je prirodni događaj ili ga je izazvao čovjek, koji je iznimne naravi i iznimnih razmjera i do kojeg je došlo u Uniji ili izvan nje, a koji** ugrožava sigurnost, zaštitu, zdravlje i život građana, gospodarskih subjekata i osoblja carinskih tijela i **koji** zahtijeva hitne mjere povezane s ulaskom, izlaskom ili provozaom robe;

Amandman 66

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka 64.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 a) „jedinica za odgovor na kriznu situaciju” znači kontaktna točka unutar carinskog tijela EU-a koja koordinira napore EU-a za odgovor na krizne situacije unutar carinske unije;

Amandman 67

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka 64.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 b) „mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća” ili „SMS-ovi” znači mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća kako su definirana u članku 2. Preporuke Komisije 2003/361/EZ;

Amandman 68

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka 64.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 c) „druga davanja” znači sve pristojbe koje se naplaćuju povrh carina, PDV-a, naknada za carinske formalnosti i kurirskih naknada;

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 d) „krajnji kupac” znači fizička ili pravna osoba s boravištem ili poslovnim nastanom u Uniji, kojoj su prodavatelj ili internetska tržišna platforma stavili proizvod na raspolaganje;

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 e) „nacionalno okruženje jedinstvenog sučelja za carinu” znači skup elektroničkih usluga koje uspostavlja država članica kako bi se omogućila razmjena informacija između elektroničkih sustava njezina carinskog tijela, partnerskih nadležnih tijela i gospodarskih subjekata;

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.f (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 f) „partnersko nadležno tijelo” znači svako tijelo države članice, ili Komisija, ovlašteno za obavljanje određene zadaće u pogledu ispunjavanja relevantnih necarinskih formalnosti Unije;

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.g (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 g) „necarinska formalnost Unije” znači svi postupci koje mora obaviti gospodarski subjekt ili partnersko nadležno tijelo za međunarodno kretanje robe, kako je utvrđeno u necarinskom zakonodavstvu Unije;

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.h (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 h) „necarinski prateći dokument” znači svaki potrební dokument koji je izdalo partnersko nadležno tijelo ili koji je sastavio gospodarski subjekt ili sve potrebne informacije koje je dostavio gospodarski subjekt kako bi se potvrdilo da su ispunjene necarinske formalnosti Unije;

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.i (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 i) „upravljanje količinom” znači aktivnost praćenja i upravljanja količinom robe koju su odobrila partnerska nadležna tijela, u skladu s necarinskim zakonodavstvom Unije, na temelju informacija koje su dostavila carinska tijela;

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.j (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 j) „necarinski sustav Unije” znači elektronički sustav Unije koji je uspostavljen zakonodavstvom Unije, koji se upotrebljava za postizanje ciljeva zakonodavstva Unije ili na koji se upućuje u zakonodavstvu Unije u svrhu pohrane informacija o ispunjavanju odgovarajuće necarinske formalnosti Unije;

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.k (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64 k) „registracijski i identifikacijski broj gospodarskog subjekta (EORI broj)” znači registracijski i identifikacijski broj gospodarskog subjekta (EORI broj) kako je definiran u članku 1. točki 18. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/2446^{1a};

^{1a} **Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/2446 od 28. srpnja 2015. o dopuni Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o detaljnim pravilima koja se odnose na pojedine odredbe Carinskog zakonika Unije (SL L 343, 29.12.2015., str. 1.).**

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Carinska tijela, bez odgode i najkasnije **30** kalendarskih dana od primitka zahtjeva za odluku, provjeravaju jesu li ispunjeni uvjeti za prihvaćanje tog zahtjeva.

Izmjena

Carinska tijela, bez odgode i najkasnije **14** kalendarskih dana od primitka zahtjeva za odluku, provjeravaju jesu li ispunjeni uvjeti za prihvaćanje tog zahtjeva.

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako carinska tijela traže dodatne informacije od drugih relevantnih nadležnih nacionalnih ili međunarodnih tijela kako bi ocijenila zahtjev, ona obavješćuju podnositelja zahtjeva i dostavljaju mu ažurirane informacije u vezi sa svojom odlukom u roku od 15 kalendarskih dana.

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako carinska tijela utvrde da zahtjev ne sadržava sve potrebne informacije, od podnositelja zahtjeva moraju zatražiti da dostavi odgovarajuće dodatne informacije u razumnom roku od najviše 30 kalendarskih dana. Čak i ako su carinska tijela od podnositelja zahtjeva zatražila dodatne informacije, ona odlučuju je li zahtjev potpun i može li se prihvatiti ili je nepotpun i mora se odbiti se u roku koji ne smije biti dulji od 60 kalendarskih dana od datuma zaprimanja prvog zahtjeva. Ako carinska tijela u tom roku izričito ne obavijeste podnositelja zahtjeva ***o tome je li zahtjev*** prihvaćen, zahtjev će se smatrati prihvaćenim po isteku 60 kalendarskih dana.

Ako carinska tijela utvrde da zahtjev ne sadržava sve potrebne informacije, od podnositelja zahtjeva moraju zatražiti da dostavi odgovarajuće dodatne informacije u razumnom roku od najviše 30 kalendarskih dana. Čak i ako su carinska tijela od podnositelja zahtjeva zatražila dodatne informacije, ona odlučuju je li zahtjev potpun i može li se prihvatiti ili je nepotpun i mora se odbiti se u roku koji ne smije biti dulji od 60 kalendarskih dana od datuma zaprimanja prvog zahtjeva. Ako carinska tijela u tom roku izričito ne obavijeste podnositelja zahtjeva ***da je zahtjev potpun i*** prihvaćen, zahtjev će se smatrati prihvaćenim po isteku 60 kalendarskih dana.

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Osim ako je drukčije određeno, nadležno carinsko tijelo donosi odluku iz stavka 1. najkasnije u roku od **120** kalendarskih dana od datuma prihvatanja zahtjeva i odmah o tome obavješćuje podnositelja zahtjeva.

Izmjena

Osim ako je drukčije određeno, nadležno carinsko tijelo donosi odluku iz stavka 1. najkasnije u roku od **90** kalendarskih dana od datuma prihvatanja zahtjeva i odmah o tome obavješćuje podnositelja zahtjeva.

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 3. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako carinska tijela ne donesu odluku u roku utvrđenom u prvom, drugom i trećem podstavku, podnositelj zahtjeva može smatrati da je zahtjev odbijen i može se žaliti protiv takve negativne odluke. Podnositelj zahtjeva također može obavijestiti carinsko tijelo EU-a da carinsko tijelo nije donijelo odluku u relevantnom roku.

Izmjena

Ako carinska tijela ne donesu odluku u roku utvrđenom u prvom, drugom i trećem podstavku, podnositelj zahtjeva može smatrati da je zahtjev odbijen i može se žaliti protiv takve negativne odluke. Podnositelj zahtjeva također može obavijestiti carinsko tijelo EU-a da carinsko tijelo nije donijelo odluku u relevantnom roku. ***U tom se slučaju šalje automatska obavijest preko centra EU-a za carinske podatke.***

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 3. – podstavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija donosi jasne smjernice o postupcima za postupanje s odlukama u

*slučaju tehničkog kvara centralizirane
infrastrukture elektroničkih sustava EU-
a, posebno centra EU-a za carinske
podatke.*

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 6. – podstavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) u drugim posebnim slučajevima.

Briše se.

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 8. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(g) posebnih slučajeva iz stavka 6.
drugog podstavka točke (f) ovoga članka.**

Briše se.

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 9. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**Komisija provedbenim aktima određuje
postupke za:**

**Komisija donosi provedbene akte kojima
se određuju postupci za:**

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 9. – podstavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a a) smjernice o postupcima za postupanje s odlukama u slučaju tehničkog kvara centralizirane infrastrukture elektroničkih sustava EU-a;

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Komisija **provedbenim aktima određuje** pravila za poništenje povoljnih odluka. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.

4. Komisija **donosi provedbene akte kojima se određuju** pravila za poništenje povoljnih odluka. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Komisija **provedbenim aktima određuje** postupovna pravila za opoziv ili izmjenu povoljnih odluka. Ti se provedbeni akti donose u skladu s

6. Komisija **donosi provedbene akte kojima se određuju** postupovna pravila za opoziv ili izmjenu povoljnih odluka. Ti se provedbeni akti donose u skladu s

postupkom ispitivanja iz članka 262.
stavka 4.

postupkom ispitivanja iz članka 262.
stavka 4.

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) kad odluka o OIP-u **više nije** u skladu sa Sporazumom o pravilima o podrijetlu u okviru Svjetske trgovinske organizacije (WTO) ili sa savjetodavnim mišljenjima, informacijama, savjetima i sličnim aktima o utvrđivanju podrijetla robe kako bi se osigurala ujednačenost u tumačenju i primjeni tog Sporazuma, s učinkom od dana njihove objave u Službenom listu Europske unije.

Izmjena

(b) kad odluka o OIP-u **nije ili ako je prestala biti** u skladu sa Sporazumom o pravilima o podrijetlu u okviru Svjetske trgovinske organizacije (WTO) ili sa savjetodavnim mišljenjima, informacijama, savjetima i sličnim aktima o utvrđivanju podrijetla robe kako bi se osigurala ujednačenost u tumačenju i primjeni tog Sporazuma, s učinkom od dana njihove objave u Službenom listu Europske unije.

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 14. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija **provedbenim aktima određuje** postupovna pravila za:

Izmjena

Komisija **donosi provedbene akte kojima se utvrđuju** postupovna pravila za:

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

15. Komisija **provedbenim aktima donosi odluke** kojima od država članica traži opoziv odluka iz stavka 12. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 262. stavka 2.

15. Komisija **donosi provedbene akte u obliku odluka** kojima od država članica traži opoziv odluka iz stavka 12. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 262. stavka 2.

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) **prisutnost, ako se tako zahtijeva, carinskog osoblja izvan službenog radnog vremena ili u prostorima izvan prostora carine;**

Briše se.

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) **iznimne mjere provjere, kad su potrebne zbog prirode robe ili potencijalnog rizika.**

Briše se.

Amandman 94

Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. U posebnim slučajevima carinska tijela poništavaju registraciju.

Izmjena

5. U posebnim **i dobro obrazloženim** slučajevima carinska tijela poništavaju registraciju.

Amandman 95

Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) osigurava da je roba koja ulazi u carinsko područje Unije ili izlazi iz njega u skladu s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela te osigurava, vodi i stavlja na raspolaganje odgovarajuće evidencije o takvoj usklađenosti;

Izmjena

(c) osigurava da je roba koja ulazi u carinsko područje Unije ili izlazi iz njega u skladu s relevantnim drugim zakonodavstvom, **uključujući Uredbu 2023/988**, koje primjenjuju carinska tijela te osigurava, vodi i stavlja na raspolaganje odgovarajuće evidencije o takvoj usklađenosti;

Amandman 96

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 1. – podstavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Carinska tijela, nakon savjetovanja s drugim tijelima, prema potrebi, izdaju jednu ili obje od sljedećih vrsta odobrenja:

Izmjena

Carinsko tijelo EU-a, nakon procjene revizije nadležnog nacionalnog tijela i nakon savjetovanja s drugim tijelima, prema potrebi, izdaju jednu ili obje od sljedećih vrsta odobrenja:

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Carinska tijela, na temelju priznavanja statusa i pod uvjetom **ispunjavanja zahtjeva** koji se odnose na određenu vrstu pojednostavnjenja propisanih u carinskom zakonodavstvu, odobravaju subjektu da iskoristi navedeno pojednostavnjenje. Carinska tijela ne preispituju kriterije koji su prethodno bili ispitani pri odobravanju statusa.

Izmjena

5. Carinska tijela, na temelju priznavanja statusa **ovlaštenoga gospodarskog subjekta za carinsko pojednostavljenje** i pod uvjetom **da su ispunjeni zahtjevi** koji se odnose na određenu vrstu pojednostavnjenja propisanih u carinskom zakonodavstvu, odobravaju subjektu da iskoristi navedeno pojednostavnjenje. Carinska tijela ne preispituju kriterije koji su prethodno bili ispitani pri odobravanju statusa **ovlaštenoga gospodarskog subjekta za carinska pojednostavljenja**.

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Carinska tijela odobravaju povlastice koje proizlaze iz statusa ovlaštenoga gospodarskog subjekta osobama s poslovnim nastanom u trećim zemljama, koje ispunjavaju uvjete i poštuju obveze iz relevantnog zakonodavstva tih zemalja ili područjâ, u mjeri u kojoj te uvjete i obveze Unija priznaje kao istovrijedne onima koji se nameću ovlaštenim gospodarskim subjektima s poslovnim nastanom na carinskom području Unije. Takvo odobravanje povlastica temelji se na načelu reciprociteta, osim ako Unija odluči drukčije, i podržano je međunarodnim

Izmjena

7. Carinska tijela odobravaju povlastice koje proizlaze iz statusa ovlaštenoga gospodarskog subjekta osobama s poslovnim nastanom u trećim zemljama, koje ispunjavaju uvjete i poštuju obveze iz relevantnog zakonodavstva tih zemalja ili područjâ, u mjeri u kojoj te uvjete i obveze Unija priznaje kao istovrijedne onima koji se nameću ovlaštenim gospodarskim subjektima s poslovnim nastanom na carinskom području Unije. Takvo odobravanje povlastica temelji se na načelu reciprociteta, osim ako Unija odluči drukčije, i podržano je međunarodnim

sporazumom koji je sklopila Unija ili **njezino zakonodavstvo** u području zajedničke trgovinske politike.

sporazumom koji je sklopila Unija, **relevantnim i obvezujućim partnerstvima** ili **zakonodavstvom Unije** u području zajedničke trgovinske politike.

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8 a. Prema potrebi, Komisija može donijeti smjernice s ciljem pružanja potpore MSP-ovima, prepoznajući jedinstvene izazove s kojima se oni suočavaju u očuvanju integriteta i sigurnosti postupaka vanjske trgovine pri prijavi za status ovlaštenih gospodarskih subjekata i ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”). Obvezno je ulagati stalne napore kako bi se postupci pojednostavnili i učinili pristupačnijima za MSP-ove i kako bi se osiguralo da se olakša i promiče njihova ključna uloga u vanjskoj trgovini EU-a.

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) nije počinila teške povrede ili ponovljene povrede carinskog zakonodavstva i poreznih pravila ni teška kaznena djela; povrede i kaznena djela koja treba razmotriti ona su koja se odnose na

(a) nije počinila teške povrede ili ponovljene povrede carinskog zakonodavstva, **relevantnog drugog zakonodavstva iz članka 20. stavka 1. točke (c) ove Uredbe** i poreznih pravila ni

gospodarske ili poslovne aktivnosti;

teška kaznena djela; povrede i kaznena djela koja treba razmotriti ona su koja se odnose na gospodarske ili poslovne aktivnosti;

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija *provedbenim aktima donosi načine primjene kriterija iz stavka 1. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.*

Izmjena

2. Komisija *je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 261. radi dopune ove Uredbe određivanjem preciznih uvjeta za primjenu kriterija iz stavka 1.*

Amandman 102

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. *Uvoznik ili izvoznik koji* ima boravište ili je *registriran* na carinskom području Unije, ispunjava kriterije iz stavka 3. i *obavljao* je najmanje *tri* godine u okviru svojeg poslovanja redovite carinske radnje, može podnijeti zahtjev za status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) carinskom tijelu države članice u kojoj ima poslovni nastan.

Izmjena

1. *Osoba koja* ima boravište ili je *registrirana* na carinskom području Unije, ispunjava kriterije iz stavka 3. i *obavljala* je najmanje *dvije* godine u okviru svojeg poslovanja redovite carinske radnje, može podnijeti zahtjev za status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) carinskom tijelu države članice u kojoj ima poslovni nastan.

Amandman 103

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Carinska tijela** odobravaju status nakon savjetovanja s drugim tijelima, ako je potrebno, i nakon što ***su imala pristup relevantnim podacima*** podnositelja zahtjeva za posljednje ***tri*** godine kako bi procijenila usklađenost s kriterijima iz stavka 3.

Izmjena

2. **Carinsko tijelo EU-a** odobravaju status nakon savjetovanja s drugim tijelima, ako je potrebno, i nakon što ***je primilo i ocijenilo relevantne podatke*** podnositelja zahtjeva za posljednje ***dvije*** godine kako bi procijenila usklađenost s kriterijima iz stavka 3.

Amandman 104

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

3. **Carinska** tijela ***dodjeljuju*** status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) osobi koja ispunjava sve sljedeće kriterije:

Izmjena

3. **Carinsko tijelo EU-a nakon procjene revizije nadležnog nacionalnog** tijela ***dodjeljuje*** status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) osobi koja ispunjava sve sljedeće kriterije:

Amandman 105

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) nije počinila teške povrede ili ponovljene povrede carinskog zakonodavstva i poreznih pravila ni teška

Izmjena

(a) nije počinila teške povrede ili ponovljene povrede carinskog zakonodavstva, ***relevantnog drugog***

kaznena djela; povrede i kaznena djela koja treba razmotriti ona su koja se odnose na gospodarske ili poslovne aktivnosti;

zakonodavstva koje carinska tijela primjenjuju u skladu s člankom 20. stavkom 1. točkom (c) ove Uredbe i poreznih pravila ni teška kaznena djela; povrede i kaznena djela koja treba razmotriti ona su koja se odnose na gospodarske ili poslovne aktivnosti;

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) financijski je solventna što se smatra dokazanim ako podnositelj zahtjeva ima **dobro** financijsko stanje koje mu omogućuje ispunjavanje obveza uzimajući u obzir karakteristike predmetne poslovne aktivnosti. Tijekom tri godine koje prethode podnošenju zahtjeva, podnositelj zahtjeva ispunio je svoje financijske obveze u pogledu plaćanja carina i drugih davanja, poreza ili pristojbi koje se naplaćuju na uvoz ili izvoz robe ili u vezi s njime, među ostalim PDV i trošarine koje se plaćaju za aktivnosti unutar Unije;

Izmjena

(c) financijski je solventna što se smatra dokazanim ako podnositelj zahtjeva ima financijsko stanje koje mu omogućuje ispunjavanje obveza uzimajući u obzir karakteristike predmetne poslovne aktivnosti. Tijekom tri godine koje prethode podnošenju zahtjeva, podnositelj zahtjeva ispunio je svoje financijske obveze u pogledu plaćanja carina i drugih davanja, poreza ili pristojbi koje se naplaćuju na uvoz ili izvoz robe ili u vezi s njime, među ostalim PDV i trošarine koje se plaćaju za aktivnosti unutar Unije;

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 3. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) odgovarajuće standarde sigurnosti, zaštite i usklađenosti, prilagođene vrsti i opsegu djelatnosti koja se obavlja. Standardi sigurnosti i **zaštite** smatraju se

Izmjena

(e) odgovarajuće standarde sigurnosti, zaštite i usklađenosti, **uključujući standarde sigurnosti proizvoda**, prilagođene vrsti i opsegu djelatnosti koja

ispunjenima ako podnositelj zahtjeva dokaže da provodi odgovarajuće mjere za osiguravanje zaštite i sigurnosti međunarodnog lanca opskrbe, među ostalim u područjima fizičkog integriteta i kontrola pristupa, logističkih postupaka i rukovanja posebnim vrstama robe, osoblja i utvrđivanja svojih poslovnih partnera;

se obavlja, **uključujući obvezu da podnositelj zahtjeva sudjeluje u obveznom osposobljavanju koje pružaju nadležna tijela u vezi s vrstom djelatnosti; ti standardi sigurnosti, zaštite i usklađenosti** smatraju se ispunjenima ako podnositelj zahtjeva dokaže da provodi odgovarajuće mjere za osiguravanje zaštite i sigurnosti međunarodnog lanca opskrbe, među ostalim u područjima fizičkog integriteta i kontrola pristupa, logističkih postupaka i rukovanja posebnim vrstama robe, osoblja i utvrđivanja svojih poslovnih partnera;

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 3. – podstavak f – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(f) ima elektronički sustav iz kojeg se carinskim tijelima **dostavljaju ili stavljaju** na raspolaganje **svi podaci** u stvarnom vremenu o kretanju robe i usklađenosti osobe iz stavka 1. sa svim zahtjevima koji se primjenjuju na tu robu, među ostalim u vezi sa sigurnošću i zaštitom te, prema potrebi, dijeljenjem preko centra EU-a za carinske podatke:

Izmjena

(f) ima elektronički sustav, **uključujući sustave kojima upravlja pružatelj koji je treća strana**, iz kojeg se carinskim tijelima **iznimno daje pristup u stvarnom vremenu odgovarajućim i relevantnim podacima** o kretanju robe i usklađenosti osobe iz stavka 1. sa svim zahtjevima koji se primjenjuju na tu robu, među ostalim u vezi sa sigurnošću i zaštitom te, prema potrebi, dijeljenjem preko centra EU-a za carinske podatke **u skladu s detaljnim uvjetima za primjenu kriterija za takav pristup utvrđenih u delegiranim aktima iz stavka 10. točke (b)**:

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 3. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) odstupajući od točke (f) i bez obzira na obveze povezane sa statusom uvoznika ili statusom pretpostavljenog uvoznika, mala i srednja poduzeća mogu staviti podatke o usklađenosti na raspolaganje carinskim tijelima putem digitalne putovnice za proizvode.

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Carinska tijela najmanje svake **tri** godine provode detaljno praćenje aktivnosti i interne evidencije ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”). Ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) obavještuje carinska tijela o svim promjenama u svojoj korporativnoj strukturi, vlasništvu, stanju u pogledu solventnosti, trgovinskim modelima ili svim drugim značajnim promjenama svoje situacije i djelatnosti. Carinska tijela ponovno ocjenjuju status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) ako bilo koja od tih promjena znatno utječe na njegov status. Carinska tijela mogu suspendirati to odobrenje dok se ne donese odluka o ponovnoj ocjeni.

Carinska tijela najmanje svake **dvije** godine provode detaljno praćenje aktivnosti i interne evidencije ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”). Ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) obavještuje carinska tijela o svim promjenama u svojoj korporativnoj strukturi, vlasništvu, stanju u pogledu solventnosti, trgovinskim modelima ili svim drugim značajnim promjenama svoje situacije i djelatnosti. Carinska tijela ponovno ocjenjuju status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) ako bilo koja od tih promjena znatno utječe na njegov status. Carinska tijela mogu suspendirati to odobrenje dok se ne donese odluka o ponovnoj ocjeni.

Amandman 111

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) promijeni svoju državu članicu poslovnog nastana, carinska tijela države članice primateljice mogu ponovno procijeniti odobrenje za ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) nakon savjetovanja s državom članicom koja je prvotno dodijelila status i nakon što su primila prethodnu evidenciju o gospodarskim subjektima. Tijekom ponovnog ocjenjivanja carinsko tijelo države članice koja je izdala prvotno odobrenje može to odobrenje suspendirati.

Izmjena

Briše se.

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) **obavještuje** carinska tijela države članice primateljice o svim promjenama u svojoj korporativnoj strukturi, vlasništvu, stanju u pogledu solventnosti, trgovinskim modelima ili svim drugim značajnim promjenama svoje situacije i djelatnosti **ako bilo koja od tih promjena utječe na status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”).**

Izmjena

Ako ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) **promijeni svoju državu članicu poslovnog nastana, mora obavijestiti** carinska tijela države članice primateljice o svim promjenama u svojoj korporativnoj strukturi, vlasništvu, stanju u pogledu solventnosti, trgovinskim modelima ili svim drugim značajnim promjenama svoje situacije i djelatnosti.

Amandman 113

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 5. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Carinska tijela države članice primateljice, uz savjetovanje s državom članicom koja je trgovcu izvorno dodijelila status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”), mogu ponovno procijeniti utječu li neke od tih promjena na njegov status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”). Ako je potrebno, carinska tijela države članice primateljice mogu suspendirati početno odobrenje. O toj se suspenziji obavještuje centar za carinske podatke. Najkasnije tri godine nakon što ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) promijeni svoju državu članicu poslovnog nastana ili nakon što carinska tijela države članice primateljice ponovno procijene status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”), a nakon toga svake tri godine, carinska tijela države članice primateljice provode detaljno praćenje aktivnosti ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) i njegove interne evidencije iz stavka 4.

Amandman 114

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako **se sumnja da** je ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) sudjelovao u prijevarnoj aktivnosti povezanoj sa svojom gospodarskom ili poslovnom aktivnošću, njegov se **status**

Ako je ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) sudjelovao u prijevarnoj aktivnosti povezanoj sa svojom gospodarskom ili poslovnom aktivnošću **ili teškoj povredi relevantnog drugog**

suspendira.

zakonodavstva koje carinska tijela primjenjuju u skladu s člankom 20. stavkom 1. točkom (c) ove Uredbe, carinska tijela suspendiraju njegov status. Ta se suspenzija evidentira u centar za carinske podatke.

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

7. Carinska tijela ***mogu odobriti*** ovlaštenim pouzdanim gospodarskim subjektima („Trust and Check”):

Izmjena

7. Carinska tijela ovlaštenim pouzdanim gospodarskim subjektima („Trust and Check”) ***odobravaju***:

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 7. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e a) da provode centralizirano carinjenje u skladu s člankom 72.;

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 7. – točka eb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e b) da zabilježe unos u evidenciju deklaranta u skladu s člankom 73.

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7 a. Carinska tijela čine sve što je moguće kako bi uskladila svoju praksu izdavanja odobrenja iz stavka 7. s praksama drugih carinskih tijela kako bi se osigurao jedinstven pristup u cijeloj Uniji. Carinsko tijelo EU-a koordinira rad carinskih tijela i prati takav ujednačen pristup kako bi se odobrenja mogla automatski provesti nakon određivanja ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”).

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) imaju pravo na više pojednostavnjenja od drugih gospodarskih subjekata u vezi s carinskim provjerama u skladu s vrstom odobrenja, uključujući manje fizičkih provjera i provjera koje se temelje na dokumentaciji.

8. Status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) uzima se u obzir kao pozitivna okolnost za potrebe upravljanja rizicima u carinskim pitanjima.

Status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) uzima se u obzir kao pozitivna okolnost za potrebe upravljanja rizicima u carinskim pitanjima.

Amandman 120

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

10. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 261. radi dopune ove Uredbe **utvrđivanjem vrste i učestalosti aktivnosti praćenja iz stavka 4. ovog članka.**

Izmjena

10. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 261. radi dopune ove Uredbe **na sljedeći način:**

Amandman 121

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 10. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) određivanjem pravila za savjetovanje s drugim tijelima iz stavka 2. radi utvrđivanja statusa ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”);

Amandman 122

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 10. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) određivanjem preciznih uvjeta za primjenu kriterija iz stavka 3.;

Amandman 123

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 10. – točka c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) utvrđivanjem vrste i učestalosti aktivnosti praćenja iz stavka 4.;

Amandman 124

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 10. – točka d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) utvrđivanjem pravila za ponovnu procjenu statusa ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) kako je navedeno u stavku 5.

Amandman 125

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 11. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija provedbenim aktima donosi:

Briše se.

(a) pravila za savjetovanje s drugim tijelima radi utvrđivanja statusa ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) iz stavka 2.;

(b) načine za primjenu kriterija iz stavka 3.;

(c) pravila za savjetovanje s carinskim tijelima kako je navedeno u stavku 5.

Amandman 126

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 11. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.

Briše se.

Amandman 127

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 11.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

11 a. Komisija i države članice uspostavljaju sustav potpore za izgradnju kapaciteta i razmjenu najboljih praksi za trgovce koju su mala i srednja poduzeća i mikropoduzeća i koji su dobili ili zatražili status ovlaštenog pouzdanog

gospodarskog subjekta („Trust and Check”).

Amandman 128

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. ***Do datuma utvrđenog u članku 265. stavku 4.*** carinska tijela mogu osobama koje ispunjavaju kriterije odobriti status ovlaštenog gospodarskog subjekta za carinska pojednostavnjenja i odobriti im da iskoriste određena pojednostavnjenja u skladu s carinskim zakonodavstvom.

Izmjena

1. Carinska tijela mogu osobama koje ispunjavaju kriterije odobriti status ovlaštenog gospodarskog subjekta za carinska pojednostavnjenja i odobriti im da iskoriste određena pojednostavnjenja u skladu s carinskim zakonodavstvom.

Amandman 129

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Do datuma utvrđenog u članku 265. stavku 3. carinska tijela ocjenjuju valjana odobrenja ovlaštenih gospodarskih subjekata za carinska pojednostavnjenja kako bi provjerila može li se njihovim korisnicima dodijeliti status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”). ***Ako to nije moguće, opozivaju se status ovlaštenog gospodarskog subjekta i carinska pojednostavnjenja iz članka 23. stavka 5.***

Izmjena

2. Do datuma utvrđenog u članku 265. stavku 3. carinska tijela ocjenjuju valjana odobrenja ovlaštenih gospodarskih subjekata za carinska pojednostavnjenja kako bi provjerila može li se njihovim korisnicima dodijeliti status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”).

Amandman 130

Prijedlog uredbe Članak 26. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Do ponovne ocjene odobrenja ili do datuma utvrđenog u članku 265. stavku 3., ovisno o tome što nastupi ranije, priznavanje statusa ovlaštenog gospodarskog subjekta za carinska pojednostavnjenja ostaje na snazi, osim ako se primjenjuju članci 9. i 10. o poništenju, opozivu ili izmjeni odluka.

Briše se.

Amandman 131

Prijedlog uredbe Glava II. – poglavlje 5. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Carinsko zastupanje

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 132

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3 a. U razdoblju od pet godina od 1. siječnja 2029. carinski predstavnik koji djeluje kao izravni zastupnik može biti priznat i kao ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”)

ako je osoba u čije ime i za koju taj zastupnik djeluje malo poduzeće ili mikropoduzeće.

Amandman 133

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 6. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) uvjeta pod kojima carinski zastupnik **može** pružati usluge na carinskom području Unije iz stavka 4.

Izmjena

(b) uvjeta pod kojima carinski zastupnik **smije** pružati usluge na carinskom području Unije iz stavka 4.

Amandman 134

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Centar EU-a za carinske podatke pruža siguran i kibernetički otporan skup elektroničkih usluga i sustava za upotrebu podataka, uključujući osobne podatke za carinske potrebe. Taj sustav ima sljedeće funkcije:

Izmjena

1. Centar EU-a za carinske podatke pruža siguran i kibernetički otporan skup elektroničkih usluga i sustava za upotrebu podataka, uključujući osobne podatke **i druge podatke** za carinske potrebe. Taj sustav ima sljedeće funkcije:

Amandman 135

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) osigurava kvalitetu, cjelovitost, sljedivost i neosporivost podataka koji se u njemu obrađuju, uključujući izmjenu takvih podataka;

Izmjena

(b) osigurava kvalitetu, cjelovitost, **sigurnost**, sljedivost i neosporivost podataka koji se u njemu obrađuju, uključujući izmjenu takvih podataka;

Amandman 136

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c a) osigurava poštovanje odredbi Uredbe (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća o mjerama za visoku zajedničku razinu kibernetičke sigurnosti u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije^{+};*

^{*} *Uredba (EU) ... /... Europskog parlamenta i Vijeća od ... o ... (SL L ..., ..., ELI: ...).*

⁺ *SL: u tekst unijeti broj uredbe iz dokumenta PE-CONS .../... (2022/0085(COD)), a u bilješku umetnuti broj, datum, naslov i upućivanje na SL te uredbe.*

Amandman 137

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) omogućuje analizu rizika, ekonomsku analizu i analizu podataka, među ostalim upotrebom sustava umjetne inteligencije u skladu s [Aktom o umjetnoj inteligenciji 2021/0106 (COD)]⁶⁵;

⁶⁵ Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća od ... (SL L ..., str. ...). [SL: [SL: unijeti u tekst broj Uredbe iz dokumenta COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD), a u bilješku broj, datum, naslov i upućivanje na SL za tu uredbu.]

Izmjena

(d) omogućuje **i osigurava** analizu rizika, ekonomsku analizu i analizu podataka, **pojednostavljenje carina i olakšavanje trgovine** među ostalim upotrebom sustava umjetne inteligencije u skladu s [Aktom o umjetnoj inteligenciji 2021/0106 (COD)]⁶⁵;

⁶⁵ Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća od ... (SL L ..., str. ...). [SL: [SL: unijeti u tekst broj Uredbe iz dokumenta COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD), a u bilješku broj, datum, naslov i upućivanje na SL za tu uredbu.]

Amandman 138

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e a) provodi poslovnu i tehničku transformaciju podataka kako bi se omogućila razmjena podataka s necarinskim sustavima Unije navedenima u Prilogu I.a preko sustava razmjene potvrda u okviru jedinstvenog sučelja EU-a za carinu („sustav EU CSW-CERTEX”);

Amandman 139

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka eb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e b) omogućuje interoperabilnost s europskim okruženjem jedinstvenog pomorskog sučelja za pružanje i ispunjavanje carinskih formalnosti navedenih u Prilogu Uredbi 2019/1239;

Amandman 140

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) integrira sustav razmjene potvrda u okviru jedinstvenog sučelja EU-a za carinu uspostavljen člankom 4. Uredbe (EU) 2022/2399;

Briše se.

Amandman 141

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) omogućuje carinsko nadziranje robe.

(h) omogućuje carinsko nadziranje robe i doprinosi provedbi drugih propisa koje primjenjuju carinska tijela.

Amandman 142

Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija razvija, **izvodi i održava** centar EU-a za carinske podatke, uključujući stavljanje na raspolaganje javnosti tehničkih specifikacija za obradu podataka unutar njega, **i** uspostavlja okvir za kvalitetu podataka.

Izmjena

3. Komisija razvija centar EU-a za carinske podatke, uključujući stavljanje na raspolaganje javnosti tehničkih specifikacija za obradu podataka unutar njega, uspostavlja okvir za kvalitetu podataka **i uspostavlja javnu kontaktnu točku za hitne zahtjeve ili sigurnosne prijetnje povezane s centrom EU-a za carinske podatke. Carinsko tijelo EU-a zaduženo je za upravljanje centrom i njegovo održavanje.**

Amandman 143

Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) tehnička rješenja za održavanje i upotrebu elektroničkih sustava koje su države članice i Komisija razvile u skladu s člankom 16. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 952/2013;

Izmjena

(a) tehnička rješenja za održavanje i upotrebu elektroničkih sustava koje su države članice i Komisija razvile u skladu s člankom 16. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 952/2013 **i u skladu s Uredbom (EU) br. 2022/2399 u vezi s Uredbom (EU) .../... o mjerama za visoku zajedničku razinu kibernetičke sigurnosti u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije⁺ i Direktivom (EU) 2022/2555, uključujući smjernice koje je izdala Agencija Europske unije za kibersigurnost (ENISA);**

* **Uredba (EU) ... /... Europskog parlamenta i Vijeća od ... o ... (SL L ..., ..., ELI: ...).**

⁺ **SL: u tekst unijeti broj uredbe iz dokumenta PE-CONS .../...**

(2022/0085(COD)), a u bilješku umetnuti broj, datum, naslov i upućivanje na SL te uredbe.

Amandman 144

Prijedlog uredbe Članak 29.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 29.a

Pilot faza centra EU-a za carinske podatke

1. Prije datuma navedenog u članku 265. stavku 3. Komisija može uspostaviti pilot-fazu za korištenje centra EU-a za carinske podatke. Pilot-faza je dobrovoljna i namijenjena je ispitivanju funkcija centra EU-a za carinske podatke.

2. Komisija surađuje s carinskim tijelom EU-a, carinskim tijelima i drugim tijelima te relevantnim dionicima tijekom planiranja i organizacije pilot-faze.

3. Za potrebe stavka 1. Komisija donosi provedbene akte kojima se utvrđuje sljedeće:

(a) tehnička rješenja za planiranje i organizaciju;

(b) funkcije koje se trebaju primijeniti i testirati;

(c) točno trajanje pilot-faze.

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.

Amandman 145

Prijedlog uredbe
Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice ***mogu razviti*** aplikacije potrebne za povezivanje s centrom EU-a za carinske podatke radi dostavljanja podataka centru EU-a za carinske podatke i obrade podataka iz tog centra.

Izmjena

1. Države članice ***poduzimaju maksimalne napore kako bi razvile*** aplikacije potrebne za povezivanje s centrom EU-a za carinske podatke radi dostavljanja podataka centru EU-a za carinske podatke i obrade podataka iz tog centra ***ako takve aplikacije već ne postoje.***

Amandman 146

Prijedlog uredbe
Članak 30. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1 a. Države članice osiguravaju sukladnost aplikacija iz stavka 1. s odredbama Direktive (EU) 2022/2555 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}, posebno u pogledu mjera upravljanja rizicima kibernetičke sigurnosti. Države članice svojim nacionalnim strategijama za kibernetičku sigurnost obuhvaćaju carinsku infrastrukturu.

^{1a} Direktiva (EU) 2022/2555 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. prosinca 2022. o mjerama za visoku zajedničku razinu kibernetičke sigurnosti širom Unije, izmjeni Uredbe (EU) br. 910/2014 i Direktive (EU) 2018/1972 i stavljanju izvan snage Direktive (EU) 2016/1148 (Direktiva NIS 2) (SL L 333, 27.12.2022., str. 80.).

Amandman 147

Prijedlog uredbe Članak 31. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Svrhe obrade osobnih podataka i drugih podataka u centru EU-a za carinske podatke

Izmjena

Svrhe obrade osobnih podataka i drugih podataka u centru EU-a za carinske podatke ***i sustavu EU CSW-CERTEX***

Amandman 148

Prijedlog uredbe Članak 31. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Kako bi se osigurala djelotvornost carinskih provjera, sva carinska tijela mogu primati i obrađivati podatke koji proizlaze iz carinske provjere ako je otkrivena neusklađena roba.

Izmjena

Kako bi se osigurala djelotvornost carinskih provjera, sva ***nacionalna*** carinska tijela mogu primati i obrađivati podatke koji proizlaze iz carinske provjere ako je otkrivena neusklađena roba.

Amandman 149

Prijedlog uredbe Članak 31. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje Direktivu (EU) 2016/943, i nakon datuma navedenog u članku 265. stavku 4., carinska tijela država članica ili carinsko tijelo EU-a na zahtjev stavljaju na raspolaganje neosobne carinske podatke koji nisu

poslovno osjetljivi. Gospodarski subjekti imaju mogućnost u deklaracijama zatražiti da se podatkovni elementi kao što su, među ostalim, nazivi poduzeća, adrese, vrijednost robe, broj materijala i opis robe smatraju poslovno osjetljivima. Ako to zatraže, carinska tijela država članica ili carinsko tijelo EU-a ne postupaju u skladu sa zahtjevom za puštanje carinskih podataka i ne stavljaju te podatke na raspolaganje.

Amandman 150

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 4. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h a) doprinos provedbi drugog relevantnog zakonodavstva Unije.

Amandman 151

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 4. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija obrađuje podatke samo u onoj mjeri u kojoj su potrebni i korisni za ispunjavanje svrha iz ovog stavka.

Amandman 152

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Ured europskog javnog tužitelja („EPPO”) može, **na zahtjev, pristupiti podacima**, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, koji su pohranjeni ili na drugi način dostupni u centru EU-a za carinske podatke, **isključivo i** u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njegovih zadaća u skladu s člankom 4. Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939⁶⁶ ako je postupanje koje EPPO istražuje povezano s carinom i pod uvjetima utvrđenima u provedbenom aktu donesenom na temelju stavka 14. ovog članka.

⁶⁶ Uredba Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem Ureda europskog javnog tužitelja („EPPO”) (SL L 283, 31.10.2017., str. 1.).

Izmjena

6. Ured europskog javnog tužitelja („EPPO”) može **pristupiti podacima i obraditi ih**, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, koji su pohranjeni ili na drugi način dostupni u centru EU-a za carinske podatke, u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njegovih zadaća u skladu s člankom 4. Uredbe (EU) 2017/1939.

Amandman 153

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Porezna tijela država članica mogu obrađivati podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjene ili na drugi način dostupne u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno za utvrđivanje obveza bilo koje osobe u pogledu carina, naknada i poreza koji bi se mogli naplaćivati u vezi s relevantnom robom **i pod uvjetima utvrđenima u provedbenom aktu donesenom u skladu sa stavkom 14. ovog**

Izmjena

7. Porezna tijela država članica mogu obrađivati podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjene ili na drugi način dostupne u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno za utvrđivanje obveza bilo koje osobe u pogledu carina, naknada i poreza koji bi se mogli naplaćivati u vezi s relevantnom robom.

Amandman 154

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Nadležna tijela kako su definirana u članku 3. točki 3. Uredbe (EU) 2017/625 **Europskog parlamenta i Vijeća**⁶⁷ mogu pristupiti podacima, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjenima ili na drugi način dostupnima u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno za provedbu zakonodavstva Unije kojim se uređuje stavljanje na tržište ili sigurnost hrane, hrane za životinje i bilja te za suradnju s carinskim tijelima kako bi se rizici od ulaska neusklađenih proizvoda u Uniju sveli na najmanju moguću mjeru **i pod uvjetima utvrđenima u provedbenom aktu donesenom u skladu sa stavkom 14. ovog članka.**

Izmjena

8. Nadležna tijela kako su definirana u članku 3. točki 3. Uredbe (EU) 2017/625 mogu pristupiti podacima, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjenima ili na drugi način dostupnima u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno za provedbu zakonodavstva Unije kojim se uređuje stavljanje na tržište ili sigurnost hrane, hrane za životinje i bilja te za suradnju s carinskim tijelima kako bi se rizici od ulaska neusklađenih proizvoda u Uniju sveli na najmanju moguću mjeru.

⁶⁷ Uredba (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o službenim kontrolama i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava primjena propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja i sredstvima za zaštitu bilja, o izmjeni uredaba (EZ) br. 999/2001, (EZ) br. 396/2005, (EZ) br. 1069/2009, (EZ) br. 1107/2009, (EU) br. 1151/2012, (EU) br. 652/2014, (EU) 2016/429 i (EU) 2016/2031 Europskog parlamenta i Vijeća, uredaba Vijeća (EZ) br. 1/2005 i (EZ) br. 1099/2009 i direktiva Vijeća 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ i 2008/120/EZ te o stavljanju

izvan snage uredaba (EZ) br. 854/2004 i (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Vijeća 89/608/EEZ, 89/662/EEZ, 90/425/EEZ, 91/496/EEZ, 96/23/EZ, 96/93/EZ i 97/78/EZ te Odluke Vijeća 92/438/EEZ (Uredba o službenim kontrolama) (SL L 95, 7.4.2017., str. 1.).

Amandman 155

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Tijela za nadzor tržišta koja su države članice imenovala u skladu s člankom 10. Uredbe (EU) 2019/1020 mogu obrađivati podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjene ili na drugi način dostupne u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno za provedbu zakonodavstva Unije kojim se uređuje stavljanje na tržište ili sigurnost proizvoda te za suradnju s carinskim tijelima kako bi se rizici od ulaska neusklađene robe u Uniju sveli na najmanju moguću mjeru ***te pod uvjetima utvrđenima u provedbenom aktu donesenom u skladu sa stavkom 14. ovog članka.***

Izmjena

9. Tijela za nadzor tržišta koja su države članice imenovala u skladu s člankom 10. Uredbe (EU) 2019/1020 mogu obrađivati podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjene ili na drugi način dostupne u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno za provedbu zakonodavstva Unije kojim se uređuje stavljanje na tržište ili sigurnost proizvoda te za suradnju s carinskim tijelima kako bi se rizici od ulaska neusklađene robe u Uniju sveli na najmanju moguću mjeru.

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

10. Agencija Europske unije za suradnju

Izmjena

10. Agencija Europske unije za suradnju

tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol) može, **na zahtjev**, pristupiti podacima, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjenima ili na drugi način dostupnima u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća u skladu s člankom 4. Uredbe (EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća ako se te zadaće odnose na pitanja povezana s carinom **i pod uvjetima utvrđenima u provedbenom aktu donesenom na temelju stavka 14. ovog članka.**

tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol) može pristupiti podacima, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjenima ili na drugi način dostupnima u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća u skladu s člankom 4. Uredbe (EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća ako se te zadaće odnose na pitanja povezana s carinom.

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 11. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

11. Druga nacionalna tijela i tijela Unije, uključujući Agenciju za europsku graničnu i obalnu stražu (Frontex), mogu obrađivati neosobne podatke pohranjene ili na drugi način dostupne u centru EU-a za carinske podatke **pod uvjetima utvrđenima u provedbenom aktu donesenom u skladu sa stavkom 14. ovog članka za potrebe:**

Izmjena

11. Druga nacionalna tijela i tijela Unije, uključujući Agenciju za europsku graničnu i obalnu stražu (Frontex), mogu obrađivati neosobne podatke pohranjene ili na drugi način dostupne u centru EU-a za carinske podatke:

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 12.

Tekst koji je predložila Komisija

12. Do datuma iz članka 265. stavka 3. Komisija, OLAF i carinsko tijelo EU-a

Izmjena

12. Do datuma iz članka 265. stavka 3. Komisija, OLAF, **EPPO** i carinsko tijelo

nakon osnivanja mogu, isključivo u svrhe navedene u stavcima 4., 5. i 6., obrađivati podatke, uključujući osobne podatke, iz postojećih elektroničkih sustava za razmjenu informacija koje je Komisija razvila u skladu s Uredbom (EU) br. 952/2013.

EU-a nakon osnivanja mogu, isključivo u svrhe navedene u stavcima 4., 5. i 6., obrađivati podatke, uključujući osobne podatke, iz postojećih elektroničkih sustava za razmjenu informacija koje je Komisija razvila u skladu s Uredbom (EU) br. 952/2013.

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 13.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

13 a. U pogledu obrade osobnih podataka u sustavu EU CSW-CERTEX, Komisija je zajednički voditelj obrade u smislu članka 28. stavka 1. Uredbe (EU) 2018/1725, a carinska tijela i partnerska nadležna tijela država članica nadležna za necarinske formalnosti Unije navedene u Prilogu I.a zajednički su voditelji obrade u smislu članka 26. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679.

Amandman 160

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 14. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija provedbenim aktima utvrđuje pravila i načine u skladu s kojima tijela iz stavaka od 6. do 11. pristupaju podacima ili obrađuju podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, koji su pohranjeni ili na drugi način dostupni u centru EU-a za carinske podatke. Pri

Briše se.

utvrđivanju tih pravila i načina Komisija za svako tijelo ili kategoriju tijela:

(a) ocjenjuje postojeće zaštitne mjere koje primjenjuje predmetno tijelo kako bi se osiguralo da se podaci obrađuju u skladu sa svrhom;

(b) osigurava proporcionalnost i nužnost obrade u odnosu na svrhu;

(c) određuje posebne kategorije podataka kojima tijelo može pristupiti ili ih obraditi;

(d) razmatra potrebu da predmetno tijelo imenuje posebnu kontaktnu točku, osobu ili osobe ili da osigura dodatne zaštitne mjere;

(e) ocjenjuje je li potrebno ograničiti naknadnu razmjenu podataka;

(f) utvrđuje uvjete i načine za podnošenje zahtjeva za pristup podacima, uključujući osobne ili poslovno osjetljive podatke, te koji će zajednički voditelji obrade odobravati pristup centru EU-a za carinske podatke.

Amandman 161

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 14. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.

Briše se.

Amandman 162

Prijedlog uredbe

Članak 32. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ispitanika koji povremeno sudjeluju u aktivnostima obuhvaćenima carinskim zakonodavstvom ili drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela;

Izmjena

(b) ispitanika koji **su gospodarski subjekti koji** povremeno sudjeluju u aktivnostima obuhvaćenima carinskim zakonodavstvom ili drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela;

Amandman 163

Prijedlog uredbe

Članak 32. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ispitanika čiji se osobni podaci nalaze u pratećoj dokumentaciji iz članka 40. ili u bilo kojem dodatnom dokazu potrebnom za ispunjavanje obveza propisanih carinskim zakonodavstvom i drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela;

Izmjena

(c) ispitanika **koji su gospodarski subjekti i** čiji se osobni podaci nalaze u pratećoj dokumentaciji iz članka 40. ili u bilo kojem dodatnom dokazu potrebnom za ispunjavanje obveza propisanih carinskim zakonodavstvom i drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela;

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 32. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ispitanika čiji su osobni podaci sadržani u podacima prikupljenima za potrebe upravljanja rizikom u skladu s člankom 50. stavkom 3. točkom (a);

Izmjena

(d) ispitanika **koji su gospodarski subjekti i** čiji su osobni podaci sadržani u podacima prikupljenima za potrebe upravljanja rizikom u skladu s člankom 50.

stavkom 3. točkom (a);

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija provedbenim aktima utvrđuje pravila za anonimizaciju osobnih podataka nakon isteka razdoblja čuvanja.

Izmjena

Briše se.

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija, carinsko tijelo EU-a i carinska tijela upotrebljavaju centar EU-a za carinske podatke pri razmjeni s tijelima i tijelima Unije iz članka 31. stavaka od 6. do 11. u skladu s ovom Uredbom.

Izmjena

1. Komisija, carinsko tijelo EU-a i carinska tijela upotrebljavaju centar EU-a za carinske podatke pri razmjeni s tijelima i tijelima Unije iz članka 31. stavaka od 6. do **9. i 11.** u skladu s ovom Uredbom. **Komisija, carinsko tijelo EU-a i carinska tijela upotrebljavaju Europolovu mrežnu aplikaciju za sigurnu razmjenu informacija (SIENA) pri razmjeni informacija s Europolom.**

Amandman 167

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se tijela koja nisu carinska tijela ili tijela **Unije** koriste elektroničkim sredstvima koja su uspostavljena zakonodavstvom Unije, koja se upotrebljavaju za postizanje ciljeva zakonodavstva Unije ili na koja se upućuje u zakonodavstvu Unije, suradnja se može odvijati putem interoperabilnosti tih elektroničkih sredstava s centrom EU-a za carinske podatke.

Izmjena

3. Ako se tijela koja nisu carinska tijela, **tijela Unije** ili tijela **iz trećih zemalja** koriste elektroničkim sredstvima koja su uspostavljena zakonodavstvom Unije, koja se upotrebljavaju za postizanje ciljeva zakonodavstva Unije ili na koja se upućuje u zakonodavstvu Unije, suradnja se može odvijati putem interoperabilnosti tih elektroničkih sredstava s centrom EU-a za carinske podatke.

Amandman 168

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako se tijela koja nisu carinska tijela ne koriste elektroničkim sredstvima koja su uspostavljena zakonodavstvom Unije, koja se upotrebljavaju za postizanje ciljeva zakonodavstva Unije ili na koja se upućuje u zakonodavstvu Unije, ta tijela mogu upotrebljavati posebne usluge i sustave centra EU-a za carinske podatke u skladu s člankom 31.

Izmjena

4. Ako se tijela koja nisu carinska tijela, **uključujući tijela iz trećih zemalja**, ne koriste elektroničkim sredstvima koja su uspostavljena zakonodavstvom Unije, koja se upotrebljavaju za postizanje ciljeva zakonodavstva Unije ili na koja se upućuje u zakonodavstvu Unije, ta tijela mogu upotrebljavati posebne usluge i sustave centra EU-a za carinske podatke u skladu s člankom 31.

Amandman 169

Prijedlog uredbe

Članak 39. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2 a. Sveobuhvatno digitalno sučelje prilagođeno korisnicima također omogućuje pristup svim informacijama povezanim s autonomnim mjerama, uključujući tarife, kvote, sankcije i embarga s ciljem poboljšanja usklađenosti poduzeća s tim mjerama. Time se također promiče veća usklađenost različitih autonomnih mjera.

Amandman 170

**Prijedlog uredbe
Naslov III.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Glava III.a

OKRUŽENJE JEDINSTVENOG SUČELJA EU-a ZA CARINU

Članak 40.a

Uspostava okruženja jedinstvenog sučelja EU-a za carinu

1. Uspostavlja se okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu. Ono uključuje centar EU-a za carinske podatke iz članka 29. i necarinske sustave Unije iz Priloga I.a.

2. Komisija povezuje centar EU-a za carinske podatke s necarinskim sustavima Unije u rokovima utvrđenima u Prilogu I.a i omogućuje razmjenu informacija o necarinskim formalnostima Unije navedenih u tom Prilogu.

3. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 261. radi izmjene Priloga I.a u pogledu necarinskih formalnosti Unije, njihovih

necarinskih sustava Unije kako je utvrđeno u necarinskom zakonodavstvu Unije i datuma za međusobno povezivanje iz stavka 2. ovog članka.

Članak 40.b

Digitalna suradnja među vladama u vezi s necarinskim formalnostima Unije

1. Za svaku necarinsku formalnost Unije navedenu u Prilogu I.a u sustavu EU CSW-CERTEX omogućuje se razmjena informacija između centra EU-a za carinske podatke i relevantnih necarinskih sustava Unije radi sljedećeg:

(a) stavljanja relevantnih podataka na raspolaganje carinskim tijelima kako bi ona mogla obavljati potrebnu provjeru tih formalnosti u skladu s ovom Uredbom na automatiziran način;

(b) stavljanja relevantnih podataka na raspolaganje partnerskim nadležnim tijelima kako bi ona mogla obavljati upravljanje količinom odobrene robe u necarinskim sustavima Unije na temelju robe koja je deklarirana carinskim tijelima i koju su ta tijela pustila;

(c) olakšavanja i podupiranja integracije postupaka između carinskih tijela i partnerskih nadležnih tijela za potpuno automatizirano ispunjavanje formalnosti potrebnih za stavljanje robe u carinski postupak ili za njezin ponovni izvoz, kao i suradnje u pogledu koordinacije provjera u skladu s člankom 43. stavkom 3. ove Uredbe;

(d) omogućivanja bilo kojeg drugog automatiziranog prijenosa podataka između carinskih tijela i relevantnih partnerskih nadležnih tijela propisanog zakonodavstvom Unije kojim se uspostavljaju necarinske formalnosti Unije, ne dovodeći u pitanje nacionalnu upotrebu tih podataka.

2. Za svaku necarinsku formalnost Unije navedenu u Prilogu I.a u sustavu EU CSW-CERTEX osiguravaju se sljedeće funkcionalnosti:

(a) usklađivanje carinske i necarinske terminologije ako je to moguće te utvrđivanje carinskog postupka ili ponovnog izvoza za koji se može upotrebljavati prateći dokument na temelju upravne odluke partnerskog nadležnog tijela iz pratećeg dokumenta; i

(b) prema potrebi, promjena formata podataka potrebnih za ispunjavanje relevantnih necarinskih formalnosti Unije u format podataka sukladan s carinskom deklaracijom ili deklaracijom za ponovni izvoz i obrnuto, ali bez promjene sadržaja podataka.

3. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 261. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem podatkovnih elemenata za razmjenu preko sustava EU CSW-CERTEX u skladu sa stavkom 1. ovog članka.

Članak 40.c

Digitalna suradnja između poduzeća i vlada u vezi s necarinskim formalnostima Unije

1. Komisija donosi provedbene akte kojima utvrđuje necarinske formalnosti Unije navedene u Prilogu I.a koje ispunjavaju sljedeće kriterije:

(a) postoji određeno preklapanje podataka koji se trebaju pružiti carinskom tijelu i podataka koji se trebaju uključiti u necarinsku prateću dokumentaciju koje su potrebne za necarinske formalnosti Unije navedene u Prilogu I.a;

(b) broj necarinskih pratećih dokumenata izdanih u Uniji za određenu formalnost nije zanemariv;

(c) u odgovarajućem necarinskom sustavu Unije iz Priloga I.a gospodarski subjekti mogu se identificirati s pomoću njihova EORI broja;

(d) primjenjivo necarinsko zakonodavstvo Unije omogućuje ispunjavanje određene formalnosti preko centra EU-a za carinske podatke u skladu s člankom 11.

2. Ako se utvrdi da necarinska formalnost

Unije ispunjava kriterije iz stavka 1., gospodarski subjekti mogu u centru EU-a za carinske podatke zajednički dostaviti integrirani skup podataka koji sadržava sve relevantne informacije potrebne za ispunjavanje primjenjivih carinskih formalnosti i necarinskih formalnosti Unije.

3. Smatra se da integrirani skup podataka iz stavka 2. predstavlja podnošenje podataka koji su partnerskim nadležnim tijelima potrebni za necarinske formalnosti Unije navedene u Prilogu I.a.

Članak 40.d

Korištenje EORI broja od strane partnerskih nadležnih tijela

Partnerska nadležna tijela pri obavljanju svojih dužnosti imaju pristup EORI broju kako bi provjerila relevantne podatke o gospodarskim subjektima.

Članak 40.e

Nacionalni koordinatori za okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu

Svaka država članica imenuje nacionalnog koordinatora za okruženje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu. Nacionalni koordinator obavlja sljedeće zadaće kako bi podupirao provedbu ove Uredbe:

(a) djeluje kao nacionalna kontaktna točka za Komisiju za sva pitanja povezana s provedbom okruženja jedinstvenog sučelja EU-a za carinu; i

(b) promiče i podupire suradnju carinskih tijela i nacionalnih partnerskih nadležnih tijela na nacionalnoj razini.

Članak 40.f

Praćenje i izvješćivanje

1. Komisija redovito prati funkcioniranje okruženja jedinstvenog sučelja EU-a za carinu, uzimajući u obzir, među ostalim, informacije koje su relevantne za praćenje i koje su dostavile države članice.

2. Komisija do 31. prosinca 2027. i svake godine nakon toga Europskom

parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o provedbi ove Uredbe. To izvješće sadržava pregled necarinskih formalnosti Unije obuhvaćenih zakonodavstvom Unije i zakonodavne prijedloge Komisije.

3. Do 31. prosinca 2027. i svake tri godine nakon toga izvješće iz prvog podstavka sadržava i informacije o praćenju i evaluaciji provedenima u skladu sa stavkom 1. odnosno stavkom 2., što uključuje i učinak na gospodarske subjekte, a posebno na mala i srednja poduzeća.

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Roba koja se unosi na carinsko područje Unije ostaje pod takvim nadzorom **dok je god to potrebno** za utvrđivanje njezina carinskog statusa.

Izmjena

2. Roba koja se unosi na carinsko područje Unije ostaje pod takvim nadzorom radi utvrđivanja njezina carinskog statusa.

Amandman 172

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) prikupljanje, obradu, razmjenu i analizu relevantnih podataka dostupnih u centru EU-a za carinske podatke i iz drugih izvora, uključujući relevantne podatke od tijela koja nisu carinska tijela;

Izmjena

(a) prikupljanje, obradu, razmjenu i analizu relevantnih podataka dostupnih u centru EU-a za carinske podatke i iz drugih izvora, uključujući relevantne podatke od **nadležnih** tijela koja nisu carinska tijela;

Amandman 173

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4 a. Pri donošenju odluka povezanih s upravljanjem rizicima u carinskim pitanjima iz stavka 2. carinska tijela uzimaju u obzir svako neispunjavanje obveza uvoznika, izvoznika ili pretpostavljenoga uvoznika s drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela, a koje je dio nacionalnog prava, o čemu su nadležna tijela obavijestila carinska tijela. To se neispunjavanje obveza uzima u obzir za potrebe profila rizičnosti relevantnog uvoznika, izvoznika ili pretpostavljenog uvoznika.

Amandman 174

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Komisija **može** utvrditi zajednička prioritetna područja provjere i zajedničke kriterije i standarde za rizike za sve vrste rizika, uključujući, ali ne ograničavajući se na rizike povezane s financijskim interesima.

1. Komisija **utvrđuje** zajednička prioritetna područja provjere i zajedničke kriterije i standarde za rizike i, **prema potrebi**, za sve vrste rizika, uključujući, ali ne ograničavajući se na rizike povezane s financijskim interesima.

Amandman 175

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 5. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) obavješćuje OLAF ako utvrdi ili sumnja na slučajeve prijevare i dostavlja mu sve potrebne informacije povezane s tim slučajevima.

Izmjena

(f) obavješćuje OLAF ako utvrdi ili sumnja na slučajeve prijevare i dostavlja mu sve potrebne informacije povezane s tim slučajevima. ***Europol se također obavješćuje u okviru njegovih ovlasti.***

Amandman 176

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5 a. Carinsko tijelo EU-a može pozvati Europol da doprinese analizi rizika iz točke (e) stavka 5. kako bi se uspostavila zajednička prioritetna područja provjere te zajednički kriteriji i standardi za rizike, u okviru Europolova mandata;

Amandman 177

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8 a. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 261. radi dopune ove Uredbe određivanjem informacija koje treba uključiti u obrazloženje za neprovođenje kontrole iz

Amandman 178

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Sve informacije o riziku, upozorenja, rezultati analize rizika, preporuke za provjere, odluke o provjerama i rezultati provjera evidentiraju se u operativnom postupku na koji se odnose i u centru EU-a za carinske podatke, neovisno o tome temelje li se na nacionalnoj ili zajedničkoj analizi rizika ili na nasumičnom odabiru. Carinska tijela razmjenjuju informacije o riziku međusobno, s carinskim tijelom EU-a **i** s Komisijom.

Izmjena

1. Sve informacije o riziku, upozorenja, rezultati analize rizika, preporuke za provjere, odluke o provjerama i rezultati provjera evidentiraju se u operativnom postupku na koji se odnose i u centru EU-a za carinske podatke, neovisno o tome temelje li se na nacionalnoj ili zajedničkoj analizi rizika ili na nasumičnom odabiru. Carinska tijela razmjenjuju informacije o riziku međusobno, s carinskim tijelom EU-a te s Komisijom **i Europolom, u okviru njegovog mandata.**

Amandman 179

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija u suradnji s carinskim tijelom EU-a i carinskim tijelima ocjenjuje provedbu upravljanja rizikom kako bi kontinuirano poboljšavala svoju operativnu i stratešku djelotvornost i učinkovitost najmanje jednom u **2 godine**; a pored toga Komisija može organizirati aktivnosti evaluacije koje treba provesti ako to smatra potrebnim i na kontinuiranoj osnovi.

Izmjena

1. Komisija u suradnji s carinskim tijelom EU-a i carinskim tijelima ocjenjuje provedbu upravljanja rizikom kako bi kontinuirano poboljšavala svoju operativnu i stratešku djelotvornost i učinkovitost najmanje **jednom godišnje, a sve ocjene objavljuje**. Pored toga Komisija može organizirati aktivnosti evaluacije koje treba provesti ako to smatra potrebnim i na kontinuiranoj osnovi.

Amandman 180

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) uvoznik ili izvoznik odgovoran je za robu;

Izmjena

(a) uvoznik, **odgovorna osoba** ili izvoznik odgovoran je za robu;

Amandman 181

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ako imaju dokaze da roba nije u skladu s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela, **osim ako se tim zakonodavstvom zahtijeva prethodno savjetovanje s drugim tijelima;**

Izmjena

(b) ako imaju dokaze da roba nije u skladu s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela;

Amandman 182

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 3. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) **ako se drugim zakonodavstvom zahtijeva savjetovanje s drugim tijelima;**

Amandman 183

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 5. – točka b – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

ii. ako druga tijela nisu odgovorila u roku utvrđenom u relevantnom drugom zakonodavstvu koje primjenjuju carinska tijela, ili

Izmjena

Briše se.

Amandman 184

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 5. – točka b – podtočka iii.

Tekst koji je predložila Komisija

iii. druga tijela obavješćuju carinska tijela da je potrebno više vremena da bi se ocijenilo je li roba u skladu s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela, pod uvjetom da nisu zatražila zadržavanje suspenzije, da uvoznik ili izvoznik carinskim tijelima osigurava potpunu sljedivost te robe **u razdoblju od 15 dana od obavijesti** drugim tijelima ili dok druga tijela ne procijene i ne obavijeste uvoznika ili izvoznika o ishodu svojih kontrola, ovisno o tome što nastupi ranije. Carinska tijela stavljaju informacije o sljedivosti na raspolaganje drugim tijelima.

Izmjena

iii. druga tijela obavješćuju carinska tijela da je potrebno više vremena da bi se ocijenilo je li roba u skladu s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela, pod uvjetom da nisu zatražila zadržavanje suspenzije, da uvoznik, **odgovorna osoba** ili izvoznik carinskim tijelima osigurava potpunu sljedivost te robe dok druga tijela ne procijene i ne obavijeste uvoznika, **odgovornu osobu** ili izvoznika o ishodu svojih kontrola, ovisno o tome što nastupi ranije. Carinska tijela stavljaju informacije o sljedivosti na raspolaganje drugim tijelima.

Amandman 185

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 6. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

6. Ne dovodeći u pitanje odgovarajuće drugo zakonodavstvo koje primjenjuju carinska tijela, smatra se da su carinska tijela pustila robu ako je nisu odabrala za bilo koju provjeru **u razumnom roku** nakon što je:

Izmjena

6. Ne dovodeći u pitanje odgovarajuće drugo zakonodavstvo koje primjenjuju carinska tijela, smatra se da su carinska tijela pustila robu ako je nisu odabrala za bilo koju provjeru **što je prije moguće** i nakasnije u **30 kalendarskih dana** nakon što je:

Amandman 186

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. **Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 261. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem razumnih rokova iz stavka 6. ovog članka.**

Izmjena

Briše se.

Amandman 187

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prethodne informacije o teretu uključuju barem uvoznika odgovornog za robu, jedinstveni referentni broj pošiljke, pošiljatelja, primatelja, opis robe, razvrstavanje u carinsku tarifu, vrijednost, podatke o putu, prirodi i identifikaciji prijevoznog sredstva kojim se roba prevozi

Izmjena

2. Prethodne informacije o teretu uključuju barem uvoznika odgovornog za robu, jedinstveni referentni broj pošiljke, pošiljatelja, primatelja, opis robe, razvrstavanje u carinsku tarifu, vrijednost, **konačno odredište robe**, podatke o putu, prirodi i identifikaciji prijevoznog sredstva

te troškove prijevoza. Prethodne informacije o teretu dostavljaju se prije nego što roba stigne na carinsko područje Unije.

kojim se roba prevozi te troškove prijevoza. Prethodne informacije o teretu dostavljaju se prije nego što roba stigne na carinsko područje Unije. ***Carinska tijela ili carinsko tijelo EU-a mogu zatražiti više podataka za potrebe ulaska.***

Amandman 188

Prijedlog uredbe Članak 80. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Do datuma ***iz članka 265. stavka 3.*** smatra se da ulazna skraćena deklaracija predstavlja prethodne informacije o teretu.

Izmjena

9. Do datuma ***utvrđenog u programu rada donesenom na temelju članka 29. stavka 5. točke (b),*** ulazna skraćena deklaracija ***podnesena u skladu s pravilima i zahtjevima u pogledu podataka koji se primjenjuju na elektroničke sustave koje su države članice i Komisija razvile u skladu s člankom 16. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 952/2013*** predstavlja prethodne informacije o teretu.

Amandman 189

Prijedlog uredbe Članak 83. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. ***Ako dolazak prijevoznog sredstva i pošiljaka koje se na njemu prevoze nije obuhvaćen obavješću iz stavka 1.,*** prijevoznik o dolasku robe koja se unosi na carinsko područje Unije morem ili zrakom obavješćuje luku ili zračnu luku u kojoj se

Izmjena

4. Prijevoznik će obavijestiti ***samo*** o dolasku robe ***koja se*** unosi na carinsko područje Unije morem ili zrakom i ***koja ostaje u tom prijevoznom sredstvu za prijevoz na carinskom području*** u luci ili zračnoj luci u kojoj se istovaruje ili

ona istovaruje ili pretovaruje.

pretovaruje.

Amandman 190

Prijedlog uredbe

Članak 83. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9 a. Do datuma utvrđenog u programu rada donesenom na temelju članka 29. stavka 5. točke (b), ulazna deklaracija i deklaracija o podnošenju robe iz članka 85. stavka 1. podnesene u skladu s pravilima i zahtjevima u pogledu podataka predviđenih Uredbom (EU) br. 952/2013 koji se primjenjuju na elektroničke sustave koje su države članice i Komisija razvile u skladu s člankom 16. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 952/2013 predstavljaju obavijest o dolasku prijevoznog sredstva i pošiljaka u njemu.

Amandman 191

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Carinska tijela od prijevoznika zahtijevaju da podnese robu i dostavi prethodne informacije o teretu iz članka 80. ako te informacije nisu ranije dostavljene.

2. Ne dovodeći u pitanje članak 80. stavak 5. carinska tijela od prijevoznika zahtijevaju da podnese robu i dostavi prethodne informacije o teretu iz članka 80. ako te informacije nisu ranije dostavljene.

Amandman 192

Prijedlog uredbe
Članak 86. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Roba koja nije roba Unije u privremenom smještaju stavlja se u carinski postupak najkasnije **tri** dana nakon obavijesti o njezinu dolasku ili najkasnije šest dana nakon obavijesti o njezinu dolasku u slučaju ovlaštenog primatelja iz članka 116. stavka 4. točke (b), osim ako carinska tijela zahtijevaju da se roba podnese. U iznimnim slučajevima taj se rok može produljiti.

Izmjena

5. Roba koja nije roba Unije u privremenom smještaju stavlja se u carinski postupak najkasnije **90** dana nakon obavijesti o njezinu dolasku ili najkasnije šest dana nakon obavijesti o njezinu dolasku u slučaju ovlaštenog primatelja iz članka 116. stavka 4. točke (b), osim ako carinska tijela zahtijevaju da se roba podnese. U iznimnim slučajevima taj se rok može produljiti.

Amandman 193

Prijedlog uredbe
Članak 86. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7 a. Do datuma utvrđenog u članku 265. stavku 3. deklaracija za privremeni smještaj podnosi se u skladu s pravilima i zahtjevima u pogledu podataka utvrđenima u Uredbi br. 952/2013 te njezinim provedbenim i delegiranim aktima.

Amandman 194

Prijedlog uredbe
Članak 118. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) roba je usklađena s drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

Izmjena

(b) **utvrđeno je da je** roba usklađena s drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

Amandman 195

Prijedlog uredbe

Članak 119. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Voditelj carinskog skladišta ili slobodne zone carinskim tijelima dostavlja ili stavlja na raspolaganje minimalne podatke potrebne za primjenu odredaba koje uređuju smještaj robe u tom carinskom skladištu ili slobodnoj zoni, posebice podatke iz članka 118. stavka 2. točke (a), carinski status robe stavljene u postupak smještaja i naknadno kretanje te robe.

Izmjena

1. **Od voditelja** carinskog skladišta ili slobodne zone **zahtijeva se da** carinskim tijelima dostavlja ili stavlja na raspolaganje minimalne podatke potrebne za primjenu odredaba koje uređuju smještaj robe u tom carinskom skladištu ili slobodnoj zoni, posebice podatke iz članka 118. stavka 2. točke (a), carinski status robe stavljene u postupak smještaja i naknadno kretanje te robe. **Nakon što funkcije centra EU-a za carinske podatke utvrđene u članku 29. postanu u potpunosti operativne, operator je dužan te podatke staviti na raspolaganje putem centra EU-a za carinske podatke.**

Amandman 196

Prijedlog uredbe

Članak 132. – stavak 12 – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) roba je usklađena s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju

Izmjena

(f) **utvrđeno je da je** roba usklađena s relevantnim drugim zakonodavstvom koje

carinska tijela.

primjenjuju carinska tijela.

Amandman 197

Prijedlog uredbe

Članak 159. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Uvoznik je dužnik. U slučaju neizravnog zastupanja, uvoznik i osoba u čije ime uvoznik djeluje oboje su dužnici i zajednički i solidarno odgovorni za carinski dug.

Izmjena

Uvoznik je dužnik. U slučaju neizravnog zastupanja, uvoznik i osoba u čije ime uvoznik djeluje oboje su dužnici i zajednički i solidarno odgovorni za carinski dug. ***Ta je osoba odgovorna za plaćanje svih drugih primjenjivih pristojbi.***

Amandman 198

Prijedlog uredbe

Članak 159. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se glava XII. poglavlje 6. odjeljak 4. Direktive 2006/112/EZ primjenjuje na prodaju na daljinu robe uvezene iz trećih zemalja ili područja kupcu na carinskom području Unije, carinski dug nastaje za pretpostavljenog uvoznika kad on prihvati plaćanje za prodaju na daljinu i on je dužnik.

Izmjena

3. Ako se glava XII. poglavlje 6. odjeljak 4. Direktive 2006/112/EZ primjenjuje na prodaju na daljinu robe uvezene iz trećih zemalja ili područja ***krajnjem*** kupcu na carinskom području Unije, carinski dug nastaje za pretpostavljenog uvoznika kad on prihvati plaćanje za prodaju na daljinu i on je dužnik. ***Pretpostavljeni uvoznik odgovoran je i za plaćanje svih drugih primjenjivih pristojbi.***

Amandman 199

Prijedlog uredbe
Članak 176. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Carinska tijela mogu gospodarskom subjektu koji ispunjava kriterije utvrđene u članku 24. stavku 1. točkama (b) i (c) te ovlaštenim pouzdanim gospodarskim subjektima („Trust and Check”) odobriti polaganje zajedničkog osiguranja za carinske dugove i ostala davanja koja mogu nastati sa smanjenim iznosom ili odricanje od osiguranja.

Izmjena

2. Carinska tijela mogu gospodarskom subjektu koji ispunjava kriterije utvrđene u članku 24. stavku 1. točkama (b) i (c) te ***gospodarskim subjektima koji ispunjavaju kriterije utvrđene u članku 25. stavku 3. točkama (b) i (c)*** („Trust and Check”) odobriti polaganje zajedničkog osiguranja za carinske dugove i ostala davanja koja mogu nastati sa smanjenim iznosom ili odricanje od osiguranja.

Amandman 200

Prijedlog uredbe
Članak 176. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Carinska tijela mogu ovlaštenom gospodarskom subjektu za carinsko pojednostavnjenje i ovlaštenom pouzdanom gospodarskom subjektu („Trust and Check”) odobriti polaganje zajedničkog osiguranja za carinske dugove i druga davanja koja su nastala, na zahtjev, sa smanjenim iznosom.

Izmjena

3. Carinska tijela mogu ovlaštenom gospodarskom subjektu za carinsko pojednostavnjenje i ***gospodarskom subjektu koji ispunjava kriterije utvrđene u članku 25. stavku 3. točkama (b) i (c)*** odobriti polaganje zajedničkog osiguranja za carinske dugove i druga davanja koja su nastala, na zahtjev, sa smanjenim iznosom ***ili, za ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”), odricanje od osiguranja.***

Amandman 201

Prijedlog uredbe
Članak 176. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 261. radi dopune ove Uredbe određivanjem uvjeta za odobrenje korištenja zajedničkog osiguranja sa smanjenim iznosom ili za odricanje od osiguranja iz stavka 2.

Izmjena

5. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 261. radi dopune ove Uredbe određivanjem uvjeta za odobrenje korištenja zajedničkog osiguranja sa smanjenim iznosom ili za odricanje od osiguranja iz stavka 2. **i 3.**

Amandman 202

Prijedlog uredbe
Članak 176. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Komisija provedbenim aktima određuje postupovna pravila za određivanje iznosa osiguranja, uključujući smanjeni iznos iz stavka 2. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.

Izmjena

6. Komisija provedbenim aktima određuje postupovna pravila za određivanje iznosa osiguranja, uključujući smanjeni iznos iz stavaka 2. **i 3.** Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.

Amandman 203

Prijedlog uredbe
Članak 181. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Međutim, ako bi obavijest o carinskom dugu dovela u pitanje kaznenu istragu, carinska tijela mogu odgoditi tu obavijest do trenutka kad se kaznena istraga više ne

Izmjena

Međutim, ako bi obavijest o carinskom dugu dovela u pitanje kaznenu istragu, carinska tijela mogu odgoditi tu obavijest do trenutka kad se kaznena istraga više ne dovodi u pitanje, **čak i ako se ta istraga**

dovodi u pitanje.

provodi u drugoj državi članici. Ako to zatraži tijelo nadležno za prevenciju, istragu, otkrivanje i kazneni progon, uključujući EPPO, carinska tijela odgađaju obavijest.

Amandman 204

Prijedlog uredbe

Članak 184. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Knjiženje se može odgoditi u slučaju iz članka 181. stavka 3. drugog podstavka do trenutka kad obavijest o carinskom dugu više ne dovodi u pitanje kaznenu istragu.

Izmjena

9. Knjiženje se može odgoditi u slučaju iz članka 181. stavka 3. drugog podstavka do trenutka kad obavijest o carinskom dugu više ne dovodi u pitanje kaznenu istragu, ***čak i ako se ta istraga provodi u drugoj državi članici.***

Amandman 205

Prijedlog uredbe

Članak 188. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Carinska tijela, kada odobravaju odgodu plaćanja dospjele carine iz stavka 1., ne zahtijevaju polaganje osiguranja ako je podnositelj zahtjeva ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) koji ima odobrenje za odricanje od osiguranja u skladu s člankom 176. stavkom 3.

Amandman 206

Prijedlog uredbe
Članak 201. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Carinsko tijelo EU-a doprinosi ispravnoj primjeni mjera ograničavanja donesenih u skladu s člankom 215. UFEU-a tako što prati provedbu mjera koje **su** u njegovoj nadležnosti i, podložno preispitivanju i odobrenju Komisije, tako što pruža odgovarajuće smjernice carinskim tijelima.

Izmjena

1. Carinsko tijelo EU-a doprinosi ispravnoj primjeni mjera ograničavanja donesenih u skladu s člankom 215. UFEU-a tako što prati provedbu mjera u **područjima** koje su u njegovoj nadležnosti i, podložno preispitivanju i odobrenju Komisije, tako što pruža odgovarajuće smjernice carinskim tijelima.

Amandman 207

Prijedlog uredbe
Članak 203. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b a) uvođenje digitalnih brzih traka za carinjenje na granicama kako bi se na najmanju moguću mjeru svela kašnjenja i zaostaci u protoku tereta;

Amandman 208

Prijedlog uredbe
Članak 203. – stavak 2. – točka bb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b b) izbjegavanje trgovinskih ograničenja za robu relevantnu u slučaju krize kako su utvrđena u članku 3. Uredbe (EU).../... o uspostavi Instrumenta

za izvanredne okolnosti na jedinstvenom tržištu i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 2679/98^{,+}.*

** Uredba (EU) ... /... Europskog parlamenta i Vijeća od ... o ... (SL L ..., ..., ELI: ...).*

+ SL: u tekst unijeti broj uredbe iz dokumenta PE-CONS .../... (2022/0278(COD)), a u bilješku umetnuti broj, datum, naslov i upućivanje na SL te uredbe.

Amandman 209

Prijedlog uredbe

Članak 204. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija na vlastitu inicijativu ili na temelju zahtjeva jedne ili više država članica ili carinskog tijela EU-a može donijeti provedbeni akt u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavaka 4. i 5. ove Uredbe, uzimajući u obzir protokole i postupke iz članka 203., te odgovarajuće i potrebne mjere i postupke **koji bi se trebali primijeniti** kako bi se riješila krizna situacija ili kako bi se ublažili njezini negativni učinci.

Izmjena

1. Komisija na vlastitu inicijativu ili na temelju zahtjeva jedne ili više država članica ili carinskog tijela EU-a može donijeti provedbeni akt u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavaka 4. i 5. ove Uredbe, uzimajući u obzir protokole i postupke iz članka 203. **kojim se utvrđuju** odgovarajuće i potrebne mjere i postupci kako bi se riješila krizna situacija ili kako bi se ublažili njezini negativni učinci.

Amandman 210

Prijedlog uredbe

Članak 204. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Carinsko tijelo EU-a koordinira i nadzire primjenu i provedbu odgovarajućih mjera i postupaka koje provode carinska tijela te izvješćuje Komisiju o rezultatima provedbe.

Briše se.

Amandman 211

Prijedlog uredbe

Članak 204. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Carinsko tijelo EU-a osniva jedinicu za odgovor na krize koja je trajno dostupna tijekom cijele krize.

3. Carinsko tijelo EU-a osniva jedinicu za odgovor na krize koja je trajno dostupna tijekom cijele krize. *Komisija može poduprijeti carinsko tijelo EU-a u planiranju i uspostavi takve jedinice za odgovor na krizu. Jedinica za odgovor na krizu financira se iz proračuna dodijeljenog carinskom tijelu EU-a.*

Amandman 212

Prijedlog uredbe

Članak 204. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4 a. Carinsko tijelo EU-a koordinira i nadzire provedbu odgovarajućih mjera i postupaka koje provode carinska tijela te izvješćuje Komisiju, Europski parlament i Vijeće o rezultatima provedbe.

Prijedlog uredbe

Članak 206. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Mjesto sjedišta Carinskog tijela EU-a odabire se u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom na temelju sljedećih kriterija:

(a) ne smije utjecati na obavljanje zadaća i izvršavanje ovlasti Carinskog tijela EU-a, organizaciju njegove upravljačke strukture, funkcioniranje njegove glavne organizacije niti glavno financiranje njegovih aktivnosti;

(b) osigurava da Carinsko tijelo EU-a može zaposliti visokokvalificirano i specijalizirano osoblje koje mu je potrebno za obavljanje zadaća i izvršavanje ovlasti predviđenih ovom Uredbom;

(c) osigurava da se Carinsko tijelo EU-a može uspostaviti na lokaciji po stupanju na snagu ove Uredbe;

(d) osigurava odgovarajuću dostupnost lokacije, postojanje odgovarajućih obrazovnih ustanova za djecu članova osoblja te odgovarajući pristup tržištu rada, socijalnoj sigurnosti i zdravstvenoj skrbi za djecu i supružnike;

(e) osigurava uravnoteženu geografsku raspodjelu institucija, tijela i agencija EU-a diljem Unije;

(f) pruža adekvatne mogućnosti osposobljavanja;

(g) omogućuje blisku suradnju s institucijama, tijelima i agencijama Unije;

(h) osigurava održivost te digitalnu sigurnost i povezivost u pogledu fizičke i informatičke infrastrukture te radnih uvjeta.

Amandman 214

Prijedlog uredbe

Članak 207. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Carinsko tijelo EU-a zaduženo je za upravljanje i održavanje informatičkih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu carinske unije, kao što je centar EU-a za carinske podatke, kako je utvrđeno u glavi III.

Amandman 215

Prijedlog uredbe

Članak 207. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) Carinsko tijelo EU-a doprinosi izvršavanju drugog zakonodavstva ***Unije*** koje primjenjuju carinska tijela.

(d) Carinsko tijelo EU-a doprinosi izvršavanju drugog zakonodavstva ***Unije*** koje primjenjuju carinska tijela.

Amandman 216

Prijedlog uredbe

Članak 207. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d a) Carinsko tijelo EU-a surađuje s carinskim tijelima i drugim institucijama,

tijelima, uredima i agencijama Unije u područjima u kojima su njihove aktivnosti povezane s upravljanjem robom koja prelazi vanjsku granicu.

Amandman 217

Prijedlog uredbe

Članak 207. – stavak 2. – točka db (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d b) Carinsko tijelo EU-a uvodi obvezni posebni program za prikupljanje carina na prodaju na daljinu robe uvezene iz trećih područja ili trećih zemalja. Taj obvezni posebni program bit će usklađen s posebnim programom utvrđenim u člancima od 369l. do 369x Direktive 2006/112 (EZ).

Amandman 218

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2 a. Carinsko tijelo EU-a podupire Komisiju i države članice u učinkovitijem nadzoru nad provedbom mjera ograničavanja protoka robe koje Vijeće može donijeti u skladu s člankom 215. stavkom 2. UFEU-a o protoku robe, kako bi se osiguralo da se te mjere ne zaobilaze.

Amandman 219

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

3. Carinsko tijelo EU-a obavlja aktivnosti izgradnje kapaciteta, pruža operativnu podršku carinskim tijelima i koordinira njihov rad. Konkretnije, ono:

Izmjena

3. Carinsko tijelo EU-a obavlja aktivnosti izgradnje kapaciteta, pruža operativnu podršku carinskim tijelima **i Komisiji** te koordinira njihov rad. Konkretnije, ono:

Amandman 220

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) provodi dijagnostiku graničnih prijelaza i drugih mjesta provjere te ih prati, **izrađuje zajedničke standarde i izdaje preporuke za unaprjeđenje prakse;**

Izmjena

(a) provodi dijagnostiku graničnih prijelaza i drugih mjesta provjere te ih prati;

Amandman 221

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a a) razvija zajedničke standarde i izdaje preporuke za najbolje prakse i prati njihovu provedbu, posebno u pogledu provedbe Carinskog zakonika Unije;

Amandman 222

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) mjeri uspješnost carinske unije i podupire Komisiju pri evaluaciji uspješnosti carinske unije u skladu s glavom XV. poglavljem 1.;

Izmjena

(b) mjeri uspješnost carinske unije i podupire Komisiju pri evaluaciji uspješnosti carinske unije, ***uključujući mjerenje operativnih troškova koje snose carinska tijela pri obavljanju svojih aktivnosti***, u skladu s glavom XV. poglavljem 1.;

Amandman 223

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) priprema minimalni zajednički sadržaj osposobljavanja za carinske službenike u Uniji i prati kako ga carinska tijela primjenjuju;

Izmjena

(c) priprema minimalni zajednički sadržaj osposobljavanja za carinske službenike u Uniji i prati kako ga carinska tijela primjenjuju, ***uključujući sadržaj osposobljavanja iz članka 25. stavka 3. točke (e) koji će biti usklađen, a odnosi se na tehnologiju za analitiku velikih podataka te otkrivanje i provjere***;

Amandman 224

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) olakšava i koordinira aktivnosti istraživanja i inovacija u području carina;

Izmjena

(f) olakšava i koordinira aktivnosti istraživanja i inovacija u području carine ***te redovito obavještuje europski inovacijski centar za unutarnju sigurnost o svojim aktivnostima;***

Amandman 225

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) izrađuje i objavljuje operativne priručnike za praktičnu primjenu carinskih postupaka i radnih metoda i izrađuje s tim povezane zajedničke standarde;

Izmjena

(g) izrađuje i objavljuje operativne priručnike za praktičnu primjenu carinskih postupaka i radnih metoda i izrađuje s tim povezane zajedničke standarde, ***uključujući zajedničke smjernice o provedbi;***

Amandman 226

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g a) izdaje preporuke upućene carinskim tijelima za primjenu glave IV.;

Amandman 227

Prijedlog uredbe
Članak 208. – stavak 3. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i a) pružanje potpore Komisiji radi izrade i provedbe operativne strategije za aktivnosti povezane s dodjelom, financiranjem i nabavom opreme za provjere, što uključuje procjenu potreba, zajedničku nabavu i dijeljenje opreme.

Amandman 228

Prijedlog uredbe
Članak 208. – stavak 3. – točka la (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(l a) priprema pojednostavnjene smjernice i priručnike za mala i mikropoduzeća te podupire njihovo razumijevanje carinskog zakonodavstva i formalnosti Unije;

Amandman 229

Prijedlog uredbe
Članak 208. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Carinsko tijelo EU-a pomaže Komisiji, na njezin zahtjev, u upravljanju odnosima s trećim zemljama i međunarodnim organizacijama u vezi s pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom.

Amandman 230

Prijedlog uredbe Članak 209. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Druge zadaće

Briše se.

Amandman 231

Prijedlog uredbe Članak 209. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija može carinskom tijelu EU-a povjeriti sljedeće zadaće za provedbu programa financiranja povezanih s carinama:

Briše se.

Amandman 232

Prijedlog uredbe Članak 209. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) aktivnosti povezane s razvojem, radom i održavanjem informatičkih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu carinske unije, kao što je centar EU-a za carinske podatke, kako je utvrđeno u glavi III.;

Briše se.

Amandman 233

Prijedlog uredbe

Članak 209. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pružanje potpore Komisiji radi izrade i provedbe operativne strategije za aktivnosti povezane s dodjelom, financiranjem i nabavom opreme za provjere, što uključuje procjenu potreba, zajedničku nabavu i dijeljenje opreme.

Izmjena

Briše se.

Amandman 234

Prijedlog uredbe

Članak 211. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d a) Savjetodavni odbor za carinu koji obavlja funkcije iz članka 221. točka (a).

Amandman 235

Prijedlog uredbe

Članak 212. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Upravni odbor sastoji se od po jednog predstavnika iz svake države članice **i** dva predstavnika Komisije, koji svi imaju pravo glasa.

Izmjena

1. Upravni odbor sastoji se od po jednog predstavnika iz svake države članice, dva predstavnika Komisije i **jednog stručnjaka kojeg imenuje Europski parlament**, koji svi imaju pravo glasa.

Amandman 236

Prijedlog uredbe Članak 212. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Upravni odbor uključuje i jednog člana bez prava glasa kojeg imenuje Europski parlament.

Briše se.

Amandman 237

Prijedlog uredbe Članak 212. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo znanje u području carine te relevantne upravljačke i administrativne vještine i vještine upravljanja proračunom. Sve strane zastupljene u upravnom odboru nastoje ograničiti mijenjanje svojih predstavnika radi osiguranja kontinuiteta njegova rada. Sve strane nastoje **postići** uravnoteženu zastupljenost spolova u upravnom odboru.

4. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo znanje u području carine te **njihove** relevantne upravljačke i administrativne vještine i vještine upravljanja proračunom **i iskustvo s politikama carinske unije**. Sve strane zastupljene u upravnom odboru nastoje ograničiti mijenjanje svojih predstavnika radi osiguranja kontinuiteta njegova rada. Sve strane **osiguravaju** postizanje uravnotežene zastupljenosti spolova u upravnom odboru.

Amandman 238

Prijedlog uredbe Članak 212. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može produžiti.

Izmjena

5. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može produžiti **za jednako razdoblje.**

Amandman 239

Prijedlog uredbe

Članak 212. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5 a. Ako član Upravnog odbora ili njegov zamjenik namjerava prijevremeno okončati svoj mandat, relevantni član ili njegov zamjenik o tome obavješćuje predsjednika i zamjenika predsjednika Upravnog odbora te o njegovoj zamjeni.

Amandman 240

Prijedlog uredbe

Članak 212. – stavak 5.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5 b. Svaki član i njegov zamjenik u trenutku preuzimanja dužnosti potpisuju pisanu izjavu kojom izjavljuju da nisu u sukobu interesa. Svaki član i njegov zamjenik ažuriraju svoju izjavu ako se promijeni situacija u pogledu sukoba interesa ili najmanje jednom godišnje. Nadzorno tijelo na svojim internetskim stranicama objavljuje izjave i ažuriranja.

Amandman 241

Prijedlog uredbe

Članak 214. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Ako je na dnevnom redu pitanje povjerljivosti ili sukob interesa, upravni odbor raspravlja i odlučuje o tom pitanju bez prisutnosti dotičnog člana. Detaljna pravila za primjenu ove odredbe mogu se utvrditi u poslovniku.

Izmjena

6. Ako je na dnevnom redu pitanje povjerljivosti ili sukob interesa, upravni odbor raspravlja i odlučuje o tom pitanju bez prisutnosti dotičnog člana. ***To ne utječe na pravo država članica, Europskog parlamenta i Komisije da ih predstavlja zamjenik člana.*** Detaljna pravila za primjenu ove odredbe mogu se utvrditi u poslovniku.

Amandman 242

Prijedlog uredbe

Članak 215. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) donosi pravila o sprečavanju sukoba interesa i upravljanja njima u odnosu na svoje članove; svake godine na svojim internetskim stranicama objavljuje izjavu o interesima članova upravnog odbora;

Izmjena

(f) donosi i ***objavljuje pravila*** o sprečavanju sukoba interesa i upravljanja njima u odnosu na svoje članove; svake godine na svojim internetskim stranicama objavljuje izjavu o interesima članova upravnog odbora;

Amandman 243

Prijedlog uredbe

Članak 215. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) donosi svoj poslovnik;

Izmjena

(h) donosi **i objavljuje** svoj poslovnik;

Amandman 244

Prijedlog uredbe

Članak 215. – stavak 1. – točka pa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(p a) utvrđuje i donosi poslovnik
Savjetodavnog odbora za carinu;**

Amandman 245

Prijedlog uredbe

Članak 215. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**1 a. Upravni odbor može osnivati radne
skupine i stručne skupine koje mu
pomažu pri obavljanju njegovih zadaća,
uključujući pripremu njegovih odluka i
praćenje njihove provedbe.**

Amandman 246

Prijedlog uredbe

Članak 216. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Odluka iz članka 215. stavka 1., točaka (b), (c), (e), (f), (j), (m), (n), (o) i (s) može se donijeti samo ako predstavnici Komisije glasuju za nju. Za potrebe donošenja odluke iz članka 215. stavka 1. točke (s) suglasnost predstavnika Komisije potrebna je samo za elemente odluke koji nisu povezani s godišnjim i višegodišnjim programom rada carinskog tijela EU-a.

Briše se.

Amandman 247

Prijedlog uredbe

Članak 217. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) osigurava, zajedno s upravnim odborom, odgovarajuće naknadno postupanje na temelju nalaza i preporuka proizašlih iz izvješća o unutarnjoj ili vanjskoj reviziji i evaluacija kao i iz istraga OLAF-a i EPPO-a;

(b) osigurava, zajedno s upravnim odborom, odgovarajuće naknadno postupanje na temelju nalaza i preporuka proizašlih iz izvješća o unutarnjoj ili vanjskoj reviziji i evaluacija kao i iz istraga OLAF-a i EPPO-a, **te provodi odgovarajuće postupke za prijavljivanje sumnji na kriminalno postupanje EPPO-u;**

Amandman 248

Prijedlog uredbe

Članak 217. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Izvršni odbor sastoji se od dvaju predstavnika Komisije iz upravnog odbora

4. Izvršni odbor sastoji se od dvaju predstavnika Komisije iz upravnog odbora

i tri druga člana koje je upravni odbor imenovao među svojim članovima s pravom glasa. Predsjednik upravnog odbora ujedno je i predsjednik izvršnog odbora. Izvršni direktor sudjeluje na sastancima izvršnog odbora, ali nema pravo glasa. Izvršni odbor donosi odluke običnom većinom. ***Odluke iz stavka 2. točke (b) mogu se donijeti samo ako jedan predstavnik Komisije glasuje za njih.***

i tri druga člana koje je upravni odbor imenovao među svojim članovima s pravom glasa ***i s ciljem da se osigura rodna ravnoteža.*** Predsjednik upravnog odbora ujedno je i predsjednik izvršnog odbora. Izvršni direktor sudjeluje na sastancima izvršnog odbora, ali nema pravo glasa. Izvršni odbor donosi odluke običnom većinom.

Amandman 249

Prijedlog uredbe

Članak 218. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Upravni odbor imenuje izvršnog direktora ***na temelju zasluga i dokazanih administrativnih i upravljačkih vještina, kao i relevantnih kompetencija i iskustva, među barem tri kandidata koje je predložila Komisija, nakon otvorenog i transparentnog postupka odabira.***

Izmjena

Upravni odbor imenuje izvršnog direktora ***u skladu sa*** sljedećim postupkom:

Amandman 250

Prijedlog uredbe

Članak 218. – stavak 1. – podstavak 2. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

(a) na temelju popisa kandidata koji su ušli u užu izbor, a koji sastavlja i objavljuje Komisija nakon poziva na podnošenje kandidatura i transparentnog postupka odabira, uzimajući pritom u obzir rodnu ravnotežu, od kandidata će se tražiti da se obrate nadležnom odboru

Izmjena

*Europskog parlamenta i Vijeću te da
odgovore na pitanja;*

Amandman 251

Prijedlog uredbe

Članak 218. – stavak 1. – podstavak 2. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(b) potom će Europski parlament i
Vijeće dati svoje mišljenje i navesti
kandidate kojima daju prednost;*

Amandman 252

Prijedlog uredbe

Članak 218. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(c) Upravni odbor imenuje izvršnog
direktora uzimajući u obzir ta mišljenja.*

Amandman 253

Prijedlog uredbe

Članak 218. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Upravni odbor, odlučujući o
prijedlogu Komisije **u kojem se** uzima u
obzir procjena iz stavka 2., može mandat

3. Upravni odbor, odlučujući o
prijedlogu Komisije u kojem se uzima u
obzir procjena iz stavka 2., može mandat

izvršnog direktora produljiti jednom za najviše pet godina.

izvršnog direktora produljiti jednom za najviše pet godina. ***Upravni odbor obavješćuje Europski parlament i Vijeće o svojoj namjeri da produži mandat izvršnom direktoru. Prije nego što Upravni odbor donese odluku o produljenju mandata, od izvršnog direktora može se zatražiti da pred nadležnim odborom Europskog parlamenta da izjavu i odgovori na pitanja.***

Amandman 254

Prijedlog uredbe Članak 218. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Izvršni direktor može biti razriješen dužnosti samo odlukom upravnog odbora, koji odlučuje na prijedlog Komisije.

Izmjena

5. Izvršni direktor može biti razriješen dužnosti samo odlukom upravnog odbora, koji odlučuje na prijedlog Komisije. ***Europski parlament i Vijeće obavješćuju se o razlozima.***

Amandman 255

Prijedlog uredbe Članak 219. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Izvršni direktor izvješćuje Europski parlament i Vijeće o obavljanju svojih dužnosti i općoj uspješnosti carinskog tijela EU-a kad se to od njega zatraži.

Izmjena

3. Izvršni direktor izvješćuje Europski parlament i Vijeće o obavljanju svojih dužnosti i općoj uspješnosti carinskog tijela EU-a kad se to od njega zatraži. ***Europski parlament ili Vijeće mogu u bilo kojem trenutku pozvati izvršnog direktora da prisustvuje raspravi o bilo kojem pitanju***

Amandman 256

Prijedlog uredbe

Članak 219. – stavak 5. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

- (a) svakodnevno upravlja carinskim tijelom EU-a;

Izmjena

- (a) svakodnevno upravlja carinskim tijelom EU-a na ***održiv i djelotvoran*** način;

Amandman 257

Prijedlog uredbe

Članak 219. – stavak 5. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

- (f) priprema akcijski plan na temelju zaključaka iz izvješća i evaluacija unutarnje ili vanjske revizije i istraga OLAF-a i EPPO-a te izvješćuje Komisiju o napretku dva puta godišnje, a upravni odbor i izvršni odbor redovito;

Izmjena

- (f) priprema akcijski plan na temelju zaključaka iz izvješća i evaluacija unutarnje ili vanjske revizije i istraga OLAF-a i EPPO-a te izvješćuje Komisiju o napretku dva puta godišnje, a upravni odbor i izvršni odbor redovito, ***te prema potrebi osigurava prijavljivanje sumnji na kriminalno postupanje EPPO-u;***

Amandman 258

Prijedlog uredbe

Članak 221.a (novi)

Članak 221.a

Savjetodavni odbor za carinu

1. Carinsko tijelo EU-a osniva savjetodavni odbor za carinu koji pomaže izvršnom odboru.

2. Savjetodavni odbor za carinu ima zadaću savjetovati:

a) o provedbi tehničkih mjera i odluka, uključujući upravljanje rizikom i prioritetna područja kontrole;

b) o pitanjima provedbe i normizacije, uključujući aktivnosti usklađivanja ili potrebu za prilagodbom pravila;

c) o carinskim dimenzijama drugih zakonodavnih akata koje se primjenjuje na carinske postupke;

d) na zahtjev pruža savjete prema potrebi u kontekstu svih drugih aktivnosti Tijela.

3. Savjetodavni odbor za carinu sastoji se od predstavnika i udruženja svih relevantnih dionika u radu carinskog tijela EU-a; njegov sastav utvrđuje upravni odbor.

4. Upravni odbor imenuje četiri člana, od kojih je jedan predsjednik savjetodavnog odbora za carinu, kako bi u svojstvu promatrača sudjelovali u Upravnom odboru. Njihova je uloga da što šire zastupaju različita mišljenja zastupana u savjetodavnom odboru za carinu. Početni mandat traje 48 mjeseci i može se produljiti.

5. Prije donošenja odluka upravnog odbora redovito se savjetuje sa savjetodavnim odborom za carinu. To se može odvijati putem ad hoc stručnih radnih skupina. Mišljenje savjetodavnog odbora za carinu ni u kojem slučaju nije obvezujuće za Upravni odbor.

6. Savjetodavni odbor za carinu održava najmanje jedan redovni sastanak svakih

šest mjeseci. Osim toga, može se sastati se na zahtjev carinskog tijela EU-a ili izvršnog odbora.

Amandman 259

Prijedlog uredbe

Članak 228. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. EPPO u skladu s Uredbom (EU) 2017/1939 **može provoditi istrage i kazneni progon** prijevара i drugih nezakonitih aktivnosti koje utječu na financijske interese Unije, kako je predviđeno u Direktivi (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁷.

⁷⁷ Direktiva (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2017. o suzbijanju prijevara počinjenih protiv financijskih interesa Unije kaznenopravnim sredstvima (SL L 198, 28.7.2017., str. 29.).

Izmjena

6. EPPO u skladu s Uredbom (EU) 2017/1939 **odgovoran je za provođenje istraga i kaznenog progona** prijevara i drugih nezakonitih aktivnosti koje utječu na financijske interese Unije, kako je predviđeno u Direktivi (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁷. **Carinsko tijelo EU-a i druga relevantna nacionalna nadležna tijela bez nepotrebne odgode izvještavaju EPPO o svakom kažnjivom postupanju u pogledu kojeg bi EPPO mogao izvršavati svoju nadležnost u skladu s člankom 22. te člankom 25. stavcima 2. i 3. te uredbe.**

⁷⁷ Direktiva (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2017. o suzbijanju prijevara počinjenih protiv financijskih interesa Unije kaznenopravnim sredstvima (SL L 198, 28.7.2017., str. 29.).

Amandman 260

Prijedlog uredbe

Članak 235. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Najkasnije [Ured za publikacije: unijeti datum **pet** godina od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i svakih **pet** godina nakon toga, Komisija osigurava provođenje evaluacije uspješnosti ciljeva, ovlasti, zadaća, upravljanja i lokacija carinskog tijela EU-a u skladu sa smjernicama Komisije.

Izmjena

1. Najkasnije [Ured za publikacije: unijeti datum **četiri** godina od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i svakih **četiri** godina nakon toga, Komisija osigurava provođenje evaluacije uspješnosti ciljeva, ovlasti, zadaća, upravljanja i lokacija carinskog tijela EU-a u skladu sa smjernicama Komisije.

Amandman 261

Prijedlog uredbe
Članak 235. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Pri svakoj drugoj evaluaciji iz stavka 1. ocjenjuju se rezultati koje je carinsko tijelo EU-a ostvarilo u odnosu na svoje ciljeve, mandat, zadaće i upravljanje, **uključujući i procjenu opravdanosti daljnjeg postojanja carinskog tijela EU-a u odnosu na te ciljeve, mandat, upravljanje i zadaće.**

Izmjena

3. Pri svakoj drugoj evaluaciji iz stavka 1. ocjenjuju se rezultati koje je carinsko tijelo EU-a ostvarilo u odnosu na svoje ciljeve, mandat, zadaće i upravljanje.

Amandman 262

Prijedlog uredbe
Članak 237. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako je to potrebno zbog iznimnih okolnosti, izvršni direktor može odlučiti osnovati **lokalni ured u drugoj državi** članici radi učinkovitijeg, djelotvornijeg i

Izmjena

Ako je to potrebno zbog iznimnih okolnosti, izvršni direktor može odlučiti osnovati **urede u drugim državama** članicama radi učinkovitijeg,

koherentnijeg obavljanja zadaća carinskog tijela EU-a.

djelotvornijeg i koherentnijeg obavljanja zadaća carinskog tijela EU-a.

Amandman 263

Prijedlog uredbe

Članak 238. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Carinsko tijelo EU-a uspostavlja se 2026. i postaje potpuno funkcionalno **do** 2028.

Izmjena

1. Carinsko tijelo EU-a uspostavlja se 2026. i postaje potpuno funkcionalno **od 1. siječnja** 2028.

Amandman 264

Prijedlog uredbe

Članak 239.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 239.a

Platforma za izvješćivanje o robi

1. Carinsko tijelo EU-a uspostavlja platformu za izvješćivanje o robi (dalje u tekstu: „Platforma”) kako bi tijelima, poduzećima, potrošačima i građanima omogućilo da prijave robu koja ulazi na unutarnje tržište, a koje nije uskladen sa standardima sukladnosti i/ili nije u skladu s relevantnim zakonodavstvom Unije.

2. Platforma mora biti uspostavljena kao platforma na internetu, lako dostupna, razumljiva i dostupna na svim službenim jezicima Unije.

3. Carinsko tijelo EU-a procjenjuje informacije dobivene putem platforme i, prema potrebi, obavješćuje carinsko tijelo

ili više carinskih tijela u jednoj ili više država članica u koje je stigla roba o kojoj se izvješćuje. Carinsko tijelo ocjenjuje samo prijavljenu robu koja je stavljena na tržište u jednoj ili više država članica.

4. Obaviješteno carinsko tijelo iz stavka 3. surađuje s drugim tijelima na nacionalnoj razini, što uključuje, ali nije ograničeno na tijela za nadzor tržišta, sanitarna i fitosanitarna tijela, tijela za izvršavanje zakonodavstva i porezna tijela, u provedbi mjera za uklanjanje prijavljene robe s unutarnjeg tržišta. Obaviješteno carinsko tijelo o tim mjerama izvješćuje carinsko tijelo EU-a u roku od 30 kalendarskih dana nakon poduzimanja mjere.

5. Carinsko tijelo EU-a osigurava da su svi relevantni podaci povezani s prijavljenom robom dostupni u Centru EU-a za carinske podatke. Carinsko tijelo EU-a može od carinskih tijela zatražiti da u tu svrhu dostave relevantne podatke.

Amandman 265

Prijedlog uredbe

Članak 240. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d a) razmjena vještina i najboljih praksi u okviru zajedničkih osposobljavanja o tome kako otkriti nesukladne proizvode, uključujući ažuriranje svih drugih propisa Unije kojima se utvrđuju zahtjevi u pogledu sukladnosti, kao što su oni povezani sa sigurnošću i održivošću proizvoda.

Amandman 266

Prijedlog uredbe
Članak 240. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3 a. Carinska tijela odmah upozoravaju nadležna tijela Unije i nacionalna tijela na svako navodno kršenje zakonodavstva EU-a i šalju obavijest u centar EU-a za carinske podatke.

Amandman 267

Prijedlog uredbe
Članak 240. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Carinsko tijelo EU-a blisko surađuje s OLAF-om u slučaju prijave ili sumnje na prijavaru u aktivnostima suradnje.

8. Carinsko tijelo EU-a blisko surađuje s OLAF-om **i EPPO-om** u slučaju prijave ili sumnje na prijavaru u aktivnostima suradnje.

Amandman 268

Prijedlog uredbe
Članak 241. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Carinsko tijelo EU-a planira, organizira i koordinira zajedničke provjere koje provode carinska tijela, prema potrebi u suradnji s drugim tijelima i agencijama u skladu s člankom 240. stavkom 9.

1. Carinsko tijelo EU-a planira, organizira i koordinira zajedničke provjere koje provode carinska tijela, prema potrebi u suradnji s drugim tijelima i agencijama, **uključujući Europol**, u skladu s člankom 240. stavkom 9.

Amandman 269

Prijedlog uredbe

Članak 241. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Carinsko tijelo EU-a pritom se pridržava prioriteta carinske politike te osigurava potrebne veze i koordinaciju s aktivnostima borbe protiv prijevара koje provode **OLAF i EPPO** te nacionalnim carinskim istragama.

Izmjena

2. Carinsko tijelo EU-a pritom se pridržava prioriteta carinske politike te osigurava potrebne veze i koordinaciju s aktivnostima borbe protiv prijevара koje provodi **OLAF** te nacionalnim carinskim istragama, **kao i kaznenim istragama koje provodi EPPO ili druga nadležna nacionalna tijela.**

Amandman 270

Prijedlog uredbe

Članak 242. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) upozoravati druga tijela na rizike relevantne za njihov rad;

Izmjena

(h) upozoravati druga tijela na rizike relevantne za njihov rad, **kao i prijavljivati sumnje na prijevaru i kriminal;**

Amandman 271

Prijedlog uredbe

Članak 243. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Carinsko tijelo EU-a **može**, ne dovodeći u pitanje ovlasti Komisije i podložno njezinu prethodnom odobrenju, sklapati radne

Izmjena

Carinsko tijelo EU-a ne dovodeći u pitanje ovlasti Komisije i podložno njezinu prethodnom odobrenju, **sklapa** radne

dogovore s tijelima trećih zemalja i međunarodnim organizacijama. Iz tih dogovora ne smiju proizlaziti pravne obveze za Uniju.

dogovore s tijelima trećih zemalja i međunarodnim organizacijama. Tim se dogovorima ***carinsko tijelo EU-a ovlašćuje za razmjenu informacija s tijelima trećih zemalja, uključujući primjere najbolje prakse, te za provedbu zajedničkih aktivnosti. Iz tih dogovora ne smiju*** proizlaziti pravne obveze za Uniju.

Amandman 272

Prijedlog uredbe

Članak 244. – stavak 7. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija provedbenim aktom u roku od **90** dana od primitka obavijesti ***odlučuje*** hoće li ovlastiti državu članicu za sklapanje bilateralnog sporazuma. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 262. stavka 2.

Izmjena

Provedbene ovlasti dodjeljuju se Komisiji da ***donese provedbeni akt*** u roku od **60** dana od primitka obavijesti kojim ***odlučuje*** hoće li ovlastiti državu članicu da sklopi bilateralni sporazum. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 262. stavka 2.

Amandman 273

Prijedlog uredbe

Članak 247. – stavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c a) složenost temeljne transakcije, broj sličnih transakcija;

Amandman 274

Prijedlog uredbe
Članak 252. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g a) neispunjavanje obveza uvoznika i pretpostavljenog uvoznika u skladu s člancima 20. i 21.

Amandman 275

Prijedlog uredbe
Članak 253. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Ne dovodeći u pitanje sankcije utvrđene u članku 254., države članice mogu predvidjeti dodatne sankcije za carinske prekršaje iz članka 252. i za sve mjere potrebne kako bi se osiguralo da se te sankcije primijene. Te sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće.

1. Ne dovodeći u pitanje sankcije utvrđene u članku 254., države članice mogu predvidjeti dodatne sankcije za carinske prekršaje iz članka 252. i za sve mjere potrebne kako bi se osiguralo da se te sankcije primijene. Te sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće. ***Komisija, države članice i carinsko tijelo EU-a redovito razmjenjuju najbolje prakse i primjenjive metodologije za reviziju i izračun sankcija kako bi se poboljšala konvergencija i usklađenost sankcija diljem EU-a. Komisija redovito procjenjuje učinkovitost sankcija za postizanje ciljeva carinskih tijela predviđenih u članku 2. te je li potrebno poduzeti mjere.***

Amandman 276

Prijedlog uredbe
Članak 254. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Kad se primjenjuju sankcije za carinske prekršaje iz članka 252., **one se primjenjuju u barem jednom ili više sljedećih oblika i pritom se osigurava** da su sankcije učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće te se uzimaju u obzir olakotne okolnosti iz članka 247. i otegotne okolnosti iz članka 248.:

Izmjena

Kad se primjenjuju sankcije za carinske prekršaje iz članka 252., **svaka država članica predviđa** sankcije koje **su** učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće te se uzimaju u obzir olakotne okolnosti iz članka 247. i otegotne okolnosti iz članka 248.:

Amandman 277

Prijedlog uredbe

Članak 254. – stavak 1. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice odlučuju o upotrebi prihoda nastalih provedbom nekaznenih sankcija, osim ako su utvrđeni kao vlastita sredstva u skladu s trećim podstavkom člankom 311. stavkom 3. UFEU-a.

Amandman 278

Prijedlog uredbe

Članak 255. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Komisija ocjenjuje i evaluira uspješnost carinske unije najmanje jedanput godišnje. To uključuje mjerenje carinskih aktivnosti koje obavljaju carinska tijela država članica i ako je moguće zemalja kandidatkinja na nacionalnoj razini i na razini graničnih prijelaza. To mjerenje

1. Komisija ocjenjuje i evaluira uspješnost carinske unije najmanje jedanput godišnje. To uključuje mjerenje carinskih aktivnosti koje obavljaju carinska tijela država članica i ako je moguće zemalja kandidatkinja na nacionalnoj razini i na razini graničnih prijelaza, **kao i**

može se temeljiti na postojećim alatima koje su Komisija i države članice razvile u tu svrhu.

redovito praćenje razine rashoda nacionalnih carinskih tijela pri obavljanju njihovih aktivnosti. To mjerenje može se temeljiti na postojećim alatima koje su Komisija i države članice razvile u tu svrhu.

Amandman 279

Prijedlog uredbe Članak 255. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Carinsko tijelo EU-a pomaže **Komisiji u toj zadaći. Kako bi poduprlo** Komisiju u evaluaciji uspješnosti **carinske** unije, carinsko tijelo EU-a utvrđuje kako carinske aktivnosti i operacije doprinose ostvarenju strateških ciljeva i prioriteta carinske unije te misiji carinskih tijela utvrđenoj u članku 2. Konkretnije, carinsko tijelo EU-a utvrđuje glavne trendove, prednosti, slabosti, nedostatke **i** potencijalne rizike te pruža preporuke za poboljšanje Komisiji.

Izmjena

2. Carinsko tijelo EU-a pomaže Komisiji u evaluaciji uspješnosti **carinske** unije. **U tu svrhu** carinsko tijelo EU-a utvrđuje kako carinske aktivnosti i operacije doprinose ostvarenju strateških ciljeva i prioriteta carinske unije te misiji carinskih tijela utvrđenoj u članku 2. Carinsko tijelo EU-a posebno utvrđuje glavne trendove, prednosti, slabosti, nedostatke, potencijalne rizike, **podupire Komisiju u prikupljanju relevantnih podataka o razinama rashoda nacionalnih carinskih tijela kako bi se osiguralo njihovo funkcioniranje** te pruža preporuke za poboljšanje Komisiji.

Amandman 280

Prijedlog uredbe Članak 256. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija potvrđuje izvješće i zatim ga dostavlja **državama članicama** radi

Izmjena

4. Komisija potvrđuje izvješće i zatim ga dostavlja **Europskom parlamentu i**

informacija.

Vijeću radi informacija.

Amandman 281

Prijedlog uredbe

Članak 258. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Do... Komisija do ... [Ured za publikacije: unijeti datum *pet* godina od datuma stupanja na snagu] i svakih pet godina nakon toga provodi evaluaciju ove Uredbe s obzirom na njezine ciljeve te podnosi izvješće o tome Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru.

Izmjena

Do... Komisija do... [Ured za publikacije: unijeti datum *tri* godina od datuma stupanja na snagu] i svakih pet godina nakon toga provodi evaluaciju ove Uredbe s obzirom na njezine ciljeve te podnosi izvješće o tome Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru.

Amandman 282

Prijedlog uredbe

Članak 258. – stavak 1. – podstavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b a) pregled raščlanjenih troškova Unije, s jedne strane, i država članica, s druge strane, za provedbu ove Uredbe, kao i usporedbu s troškovima nastalima na dan stupanja na snagu ove Uredbe.

Amandman 283

Prijedlog uredbe

Članak 261. – stavci 2. i 3.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ovlašt za donošenje delegiranih akata iz članaka 4., 6., 7., 10., 14., 19., 23., 25., 27., 28., 29., 31., 32., 56., 58., 59., **60.**, 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. dodjeljuje se Komisiji.

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4., 6., 7., 10., 14., 19., 23., 25., 27., 28., 29., 31., 32., 56., 58., 59., **60.**, 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Izmjena

2. Ovlašt za donošenje delegiranih akata iz članaka 6., 7., 10., 14., 19., 23., **24.**, 25., 27., 28., 29., 31., 32., **40.a**, **40.b**, 51., 56., 58., 59., 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. dodjeljuje se Komisiji.

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4., 6., 7., 10., 14., 19., 23., **24.**, 25., 27., 28., 29., 31., 32., **40.a**, **40.b**, **51.**, 56., 58., 59., **60.**, 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Amandman 284

Prijedlog uredbe

Članak 261. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Delegirani akt donesen na temelju članaka 4., 6., 7., 10., 14., 19., 23., 25., 27., 28., 29., 31., 32., 56., 58., 59., **60.**, 63., 65.,

Izmjena

6. Delegirani akt donesen na temelju članaka 6., 7., 10., 14., 19., 23., **24.**, 25., 27., 28., 29., 31., 32., **40.a**, **40.b**, **51.**, 56.,

66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne ulože nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

58., 59., 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne ulože nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Amandman 285

Prijedlog uredbe

Članak 263. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Uredba (EU) br. 952/2013 stavlja *se* izvan snage.

Izmjena

1. Uredba (EZ) br. 952/2013 *i Uredba (EU) 2022/2399* stavlja *se* izvan snage.

Amandman 286

Prijedlog uredbe

Članak 265. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Članci od 205. do 237. primjenjuju se od 1. siječnja **2028.**

Izmjena

1. Članci od 205. do 237. primjenjuju se od 1. siječnja **2026.**

Amandman 287

Prijedlog uredbe

Članak 265. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Sljedeće se odredbe primjenjuju od 1. ožujka **2028.**:

Izmjena

2. Sljedeće se odredbe primjenjuju od 1. ožujka **2026.**:

Amandman 288

Prijedlog uredbe

Članak 265. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Funkcije centra EU-a za carinske podatke utvrđene u članku 29. postaju u potpunosti upotrebljive do 31. prosinca **2037.**

Izmjena

3. Funkcije centra EU-a za carinske podatke utvrđene u članku 29. postaju u potpunosti upotrebljive do 31. prosinca **2032.**

Amandman 289

Prijedlog uredbe

Članak 265. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Gospodarski subjekti od 1. ožujka 2032. mogu početi ispunjavati svoje obveze u vezi s izvješćivanjem u okviru ove Uredbe korištenjem centra EU-a za carinske podatke od 1. **ožujka 2032.**

Izmjena

4. Gospodarski subjekti od 1. ožujka 2032. mogu početi ispunjavati svoje obveze u vezi s izvješćivanjem u okviru ove Uredbe korištenjem centra EU-a za carinske podatke od 1. **siječnja 2029.**

Amandman 290

Prijedlog uredbe

Članak 265. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Komisija prije 31. prosinca 2027. Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće s ocjenom centraliziranog carinjenja iz članka 72. Ako je to potrebno, Komisija može podnijeti zakonodavni prijedlog radi osiguranja poštene raspodjele prava i obveza država članica u vezi s ocjenom te odgovornosti za carinski dug po uvozu.

Izmjena

6. Komisija prije 31. prosinca 2027. Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće s ocjenom centraliziranog carinjenja iz članka 72. Ako je to potrebno, Komisija može podnijeti zakonodavni prijedlog radi osiguranja poštene raspodjele prava i obveza država članica u vezi s ocjenom te odgovornosti za carinski dug po uvozu. ***To je izvješće dostupno javnosti.***

Amandman 291

Prijedlog uredbe

Članak 265. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

7. Komisija do 31. prosinca **2035.** podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću radi ocjene:

Izmjena

7. Komisija do 31. prosinca **2031.** podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću te ***ga objavljuje*** radi ocjene:

Amandman 292

Prijedlog uredbe

Prilog I.a - tablica (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

<i>Necarinska formalnost Unije</i>	<i>Skraćeni naziv</i>	<i>Necarinski sustav Unije</i>	<i>Relevantno zakonodavstvo Unije</i>	<i>Datum početka primjene</i>
<i>Zajednički zdravstveni ulazni dokument za životinje</i>	<i>ZZUD-A</i>	<i>TRACES</i>	<i>Uredba (EU) 2017/ 625 Europskog parlamenta i Vijeća</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>
<i>Zajednički zdravstveni ulazni dokument za proizvode</i>	<i>ZZUD-P</i>	<i>TRACES</i>	<i>Uredba (EU) 2017/625</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>
<i>Zajednički zdravstveni ulazni dokument za hranu za životinje i hranu neživotinjskog podrijetla</i>	<i>ZZUD-D</i>	<i>TRACES</i>	<i>Uredba (EU) 2017/625</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>
<i>Zajednički zdravstveni ulazni dokument za bilje i biljne</i>	<i>ZZUD-PP</i>	<i>TRACES</i>	<i>Uredba (EU) 2017/625</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>

proizvode

<i>Potvrda o inspekciji</i>	<i>COI</i>	<i>TRACES</i>	<i>Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}.</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>
<i>Dozvola za tvari koje oštećuju ozonski sloj</i>	<i>ODS</i>	<i>Sustav izdavanja dozvola ODS2</i>	<i>Uredba (EZ) br. 1005/2009 Europskog parlamenta i Vijeća^{1b}.</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>
<i>Fluorirani staklenički plinovi</i>	<i>F-GAS</i>	<i>Portal F-GAS i sustav licenciranja fluorouglijikovodika</i>	<i>Uredba (EU) br. 517/2014 Europskog parlamenta i Vijeća^{1c}</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>
<i>Uvozna dozvola za kulturna dobra</i>	<i>ICG-L</i>	<i>TRACES</i>	<i>Uredba (EU) 2019/880 Europskog parlamenta i Vijeća^{1d}</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>
<i>Izjava uvoznika za kulturna dobra</i>	<i>ICG-S</i>	<i>TRACES</i>	<i>Uredba (EU) 2019/880</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>
<i>Opći opis kulturnih</i>	<i>ICG-D</i>	<i>TRACES</i>	<i>Uredba (EU)</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>

<i>dobara</i>			<i>2019/880</i>	
<i>Necarinska formalnost Unije</i>	<i>Skraćeni naziv</i>	<i>Necarinski sustav Unije</i>	<i>Relevantno necarinsko zakonodavstvo Unije</i>	<i>Rok za povezivanje</i>
<i>Uvozna dozvola za provedbu zakona, upravljanje i trgovinu u području šuma</i>	<i>FLEGT</i>	<i>TRACES</i>	<i>Uredba Vijeća (EZ) br. 2173/20 05</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>
<i>Režim Unije za kontrolu izvoza, brokeringa, tehničke pomoći, provoza i prijenosa robe s dvojnomo namjenom</i>	<i>DuES</i>	<i>Sustav za elektroničko izdavanje dozvola</i>	<i>Uredba (EU) 2021/821</i>	<i>3. ožujka 2025.</i>
<i>Certifikati za međunarodnu trgovinu ugroženim vrstama divlje faune i flore</i>	<i>CITES</i>	<i>TRACES</i>	<i>Uredba Vijeća (EZ) br. 338/97</i>	<i>1. listopada 2025.</i>
<i>Informacijski i komunikacijski</i>	<i>ICSMS</i>	<i>ICSMS</i>	<i>Uredba (EU) 2019/ 1020</i>	<i>16. prosinca 2025.</i>

^{1a} Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1.).

^{1b} Uredba (EZ) br. 1005/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. rujna 2009. o tvarima koje oštećuju ozonski sloj (SL L 286, 31.10.2009., str. 1.).

^{1c} Uredba (EU) br. 517/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o fluoriranim stakleničkim plinovima i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 842/2006 (SL L 150, 20.5.2014., str. 195.).

^{1d} Uredba (EU) 2019/880 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o unosu i uvozu kulturnih dobara (SL L 151, 7.6.2019., str. 1.).
