



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 16. kesäkuuta 2023
(OR. en)

10607/23

Toimielinten väliset asiat:
2023/0076(COD)
2023/0077(COD)

ENER 358
ENV 687
CLIMA 304
COMPET 621
CONSOM 232
FISC 126
CODEC 1123

ILMOITUS

Lähtettäjä:	Pysyvien edustajien komitea (Coreper I)
Vastaanottaja:	Neuvosto
Kom:n asiak. nro:	7435/23 +ADD1 7440/23 +ADD1
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI asetusten (EU) N:o 1227/2011 ja (EU) 2019/942 muuttamisesta unionin suojan parantamiseksi energian tukkumarkkinoilla tapahtuvaa markkinoiden manipulointia vastaan Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI asetusten (EU) 2019/943 ja (EU) 2019/942 sekä direktiivien (EU) 2018/2001 ja (EU) 2019/944 muuttamisesta unionin sähkömarkkinoiden rakenteen parantamiseksi – Yleisnäkemys

I JOHDANTO

1. Komissio esitti 14. maaliskuuta 2023 kaksi ehdotusta asetukseksi, joista yhdellä parannetaan unionin sähkömarkkinoiden rakennetta ja toisella energian tukkumarkkinoiden eheyttä ja tarkasteltavuutta (REMIT-asetus).

2. Näiden ehdotusten taustalla ovat sähkömarkkinoilla vuosina 2021 ja 2022 todetut erittäin korkeat hinnat ja niiden heilahtelut, ja ne perustuvat kolmeen pilariin, jotka ovat kuluttajien suojeleminen ja energiakustannusten vakauden ja ennustettavuuden parantaminen ja siten EU:n talouden kilpailukyvyyn edistäminen sekä uusien energiainvestointien vauhdittaminen.

II TILANNEKATSAUS

1. Puheenjohtajavaltio Ruotsi aloitti energiatyöryhmässä käytävät neuvottelut maaliskuun 2023 jälkipuoliskolla. Näiden keskustelujen tulosten perusteella puheenjohtajavaltio on toimittanut viisi tarkistusta, jotka koskevat unionin sähkömarkkinoiden rakennetta sekä REMIT-asetusta.
2. Molempien ehdotusten käsittelyä on vauhditettu viime kuukausina, ja ministerit keskustelivat niistä myös liikenne-, televiestintä- ja energianeuvostossa (energia) Brysselissä 28. maaliskuuta 2023, mikä antoi ohjausta jatkotyöskentelylle.
3. Ehdotuksista keskusteltiin myös pysyvien edustajien komiteassa 31. toukokuuta. Keskusteluissa pääpaino oli kaksisuuntaisissa hinnanerosopimuksissa, joissa todettiin alueellinen tai unionin laajuinen sähkön hintakriisi, sekä kapasiteettimekanismeissa. Komitea antoi puheenjohtajavaltiolle poliittista ohjausta ja määrittä jatkotyöskentelyn suunnan.
4. Yleisnäkemyksen perustana olisi käytettävä nykyistä viidettä tarkistusta, joka esitetään asiakirjoissa 10605/23 ja 10606/23. Uusi teksti on **lihavoitu ja alleviivattu** ja poistot merkitty hakasulkein [...]. Edellisten versioiden teksti on **lihavoitu** ja poistot merkitty kursivoiduin hakasulkein *[...]*.

III TYÖSKENTELY EUROOPAN PARLAMENTISSA JA MUISSA UNIONIN ELIMISSÄ

1. Euroopan parlamentissa teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta (ITRE) vastaa molempien asiakokonaisuuksien käsittelystä. Unionin sähkömarkkinoiden rakennetta käsittelevän lausunnon osalta esittelijänä toimii Euroopan parlamentin jäsen Nicolás González Casares (S&D, Espanja) ja REMITin osalta Euroopan parlamentin jäsen Maria da Graça Carvalho (PPE, Portugali). Parlamentin olisi hyväksyttävä molemmat ehdotukset syyskuussa 2023.
2. Euroopan talous- ja sosiaalikomitea ja Euroopan alueiden komitea eivät vielä ole antaneet lausuntojaan ehdotuksista.

IV PUHEENJOHTAJAVALTION KOMPROMISSIEHDOTUKSEN KESKEISET OSAT

1. Jäsenvaltiot kannattivat tapaa, jolla pysyvien edustajien komiteassa käyty periaatekeskustelu ja energiatyöryhmässä käydyt keskustelut oli otettu huomioon työstettäessä molempien ehdotusten neljää tarkistusta.
2. Oikeusvarmuuden ja selkeyden vuoksi ehdotetusta sähkömarkkina-asetuksesta, jolla muutetaan direktiivejä (EU) 2018/2001 ja (EU) 2019/944, irrotetaan 2 ja 3 artikla omaksi itsenäiseksi direktiivikseen. Kyseessä on oikeudellinen ja tekninen mukautus, joka ei vaikuta ehdotusten olennaisiin säännöksiin.
3. Huomattavimmat muutokset voidaan tiivistää seuraavasti:

Unionin sähkömarkkinoiden rakenteen osalta:

1. Asetuksen 7 a artiklassa tarkoitettu huipuntasaastuote, jonka jäsenvaltiot voivat hankkia ja aktivoida vähentääkseen sähkön kysyntää huipputunteina, on liitetty direktiivin 66 a artiklaan, jossa määritellään alueellisen tai unionin laajuisen sähkön hintakriisin julistaminen. Tällaisen tuotteen käyttö on rajoitettava 66 a artiklan 2 kohdan nojalla hintakriisin keston.

2. Asetuksen 7 b artiklan mukaan siirtoverkonhaltijat ja jakeluverkonhaltijat voivat käyttää erillisistä mittauslaitteista saatuja tietoja ainoastaan loppuasiakkaan suostumuksella. Jos loppuasiakkaalla ei ole asennettua älymittaria tai jos loppukäyttäjän älymittari ei ilmoita tarvittavia tietoja kulutusjouston tai joustopalvelujen tarjoamiseksi, siirtoverkonhaltijoiden ja jakeluverkonhaltijoiden on hyväksyttävä erillisen mittauslaitteen tiedot, jos sellaisia on saatavilla.
3. Asetuksen 8 artiklan mukaan päivänsisäisen alueiden välisen kapasiteetin jakamisen sulkeutumisajankohdan on 1 päivään tammikuuta 2026 mennessä oltava aikaisintaan 30 minuuttia ennen reaaliaikaa. Tietyn jäsenvaltion sääntelyviranomaisen voi asianomaisen siirtoverkonhaltijan pyynnöstä kuitenkin myöntää poikkeuksen tästä vaatimuksesta 1 päivään tammikuuta 2029 saakka, edellyttäen että esitetään vaikutustenarviointi ja toimintasuunnitelma päivänsisäisen alueiden välisen kapasiteetin jakamisen sulkeutumisajankohdan lyhentämiseksi 30 minuuttiin. Poikkeusta voidaan jatkaa enintään kolmella vuodella, edellyttäen että esitetään tarkistettu toimintasuunnitelma ja vaikutustenarviointi. Päivänsisäisen alueiden välisen kapasiteetin jakamisen sulkeutumisajankohdan on viimeistään 1 päivänä tammikuuta 2032 oltava aikaisintaan 30 minuuttia.
4. Asetuksen 9 artiklassa tarkoitettujen virtuaalisten aluekeskusten toteuttamisesta tehdään parhaillaan vaikutustenarviointia. Arvioinnin jälkeen komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksen, jolla pannaan täytäntöön unionin termiinimarkkinoiden rakenne, joka perustuu virtuaalisiin aluekeskuksiin ja jota tuetaan vähintään siirtoverkonhaltijoiden myöntämällä pitkän aikavälin siirto-oikeuksilla. Täytäntöönpanosäädöksessä esitetään muun muassa menetelmä, jolla määritellään virtuaalisten aluekeskusten maantieteellinen laajuus, ja menetelmä virtuaalisten aluekeskusten viitehintojen laskemiseksi.
5. Asetuksen 19 artiklan osalta selvennettiin, että korvaus, jota maksetaan offshore-tarjousalueella sijaitsevien uusiutuvan sähkön offshore-tuotantolaitosten operaattoreille rajayhdysjohtojen kapasiteetin vähentämisestä, koskee ainoastaan kahteen tai useampaan tarjousalueeseen suoraan yhteydessä olevia tuotantolaitosten operaattoreita. Tämä korvaus ei saa ylittää niiden pullonkaulatulojen kokonaismäärää, jotka syntyvät asianomaisten offshore-tarjousalueiden välisten rajayhdysjohtojen kautta vuosittain.

6. Asetuksen 19 a artiklan mukaan jäsenvaltioiden on edistettävä sähkönhankintasopimusten käyttöönottoa poistamalla perusteettomia esteitä ja suhteettomia tai syrjiviä menettelyjä tai maksuja. Lisäksi selvennettiin, että sähkönhankintasopimusten käyttöönottoa edistäviä välineitä voivat olla muun muassa valtion tukemat markkinahintaiset takausjärjestelmät, yksityiset takaukset tai sähkönhankintasopimusten kysynnän yhdistämisjärjestelyt.
7. Asetuksen 19 b artiklan osalta selvennettiin, että kaksisuuntaisia hinnanerosopimuksia sovelletaan uusiin investointeihin, joilla pyritään merkittävästi päivittämään olemassa olevia voimallaitoksia tai merkittävästi kasvattamaan niiden kapasiteettia tai pidentämään niiden käyttöikää. Jäsenvaltioissa tällä hetkellä valmisteilla olevien hankkeiden huomioon ottamiseksi on otettu käyttöön asianmukainen siirtymäkausi. Sen ansiosta tämän artiklan säännöksiä sovelletaan ainoastaan uusien tuotantoinvestointien suorien hintatukijärjestelmien mukaisiin sopimuksiin, jotka on tehty aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta. Useampaan kuin yhteen offshore-tarjousalueeseen liitetyn offshore-hybridiomaisuuden osalta siirtymäkausi on viisi vuotta. Kaksisuuntaisista hinnanerosopimuksista saatavien tulojen jakamisen osalta on vaikea tasapainottaa keskenään jäsenvaltioille jätettävä joustovara ja tulojen palauttaminen loppuasiakkaille. Pääsääntönä on edelleen, että tulot jaetaan loppukäyttäjille, mutta jäsenvaltiot voivat käyttää niitä myös rahoittaakseen suorista hintatukijärjestelmistä tai loppuasiakkaiden sähkökustannusten alentamiseen tehtävistä investoinneista aiheutuvia kustannuksia. Niille loppuasiakkaille, jotka ovat yrityksiä, jaettavien tulojen osuus ei saa ylittää kaikkien yritysten yhteenlaskettua osuutta sähkönkulutuksesta. Tulojen jako ei myöskään rajoita SEUT 107 ja 108 artiklassa vahvistettujen valtioneukisääntöjen soveltamista. Lisäksi on otettu käyttöön pienten uusiutuvan energian laitosten ja demonstraatiohankkeiden vapautus.
8. Joustavuutta koskevista asetuksen säännöksistä voidaan todeta seuraavaa:
- Yleisesti ottaen yhteyksiä 19 c – 19 f artiklan joustavuutta koskevien säännösten välillä vahvistettiin ja selkeytettiin edelleen.

- Asetuksen 19 c artiklassa täsmennetään järjestelmän joustotarpeesta laadittavan kertomuksen sisältöä ja selvennetään, että kertomuksen voi hyväksyä sääntelyviranomaisen lisäksi myös muu jäsenvaltion nimeämä viranomainen tai elin ja että nämä voivat pyytää siirto- ja jakeluverkonhaltijoilta tietoja kertomuksen laatimista varten. Kertomuksessa on otettava huomioon eurooppalainen resurssien riittävyysarviointi ja kansalliset riittävyysarvioinnit. Kertomuksessa on lisäksi arvioitava ainakin markkinoiden joustavuuden esteitä ja ehdotettava asiaankuuluvia lieventäviä toimenpiteitä.
 - Asetuksen 19 d artiklan ohjeellinen kansallinen tavoite koskee nyt fossiilitonta joustavuutta ja perustuu 19 c artiklan mukaiseen kertomukseen. Jäsenvaltiot voivat myös määritellä alustavat ohjeelliset tavoitteet ennen ensimmäisen kertomuksen toimittamista.
 - Asetuksen 19 e artiklan mukaan jäsenvaltiot voivat soveltaa fossiilittoman joustavuuden tukijärjestelmiä, jotka koostuvat maksuista fossiilitonta joustavuutta varten saatavilla olevasta kapasiteetista, jos investoinnit fossiilittomaan joustavuuteen eivät riitä 19 d artiklassa määritettyjen ohjeellisten kansallisten tavoitteiden saavuttamiseen. Tämä ei estä jäsenvaltioita saavuttamasta ohjeellisia tavoitteitaan muilla keinoin.
9. Kapasiteettimekanismien osalta jäsenvaltiot ilmaisivat tarpeen sujuvoittaa hyväksyntämenettelyä. Jäsenvaltioiden huolenaiheisiin vastaamiseksi lisättiin uudelleentarkastelulauseke, jonka mukaan komissio toimittaa viimeistään kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta yksityiskohtaisen kertomuksen, jossa arvioidaan mahdollisuuksia sujuvoittaa ja yksinkertaistaa IV lukuun kuuluvia prosesseja. Tässä yhteydessä komissio pyytää virastoa tarvittaessa muuttamaan eurooppalaisten resurssien riittävyysarvioinnin menetelmää. Lisäksi komissio esittää tarvittaessa ja viimeistään kolmen kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta ehdotuksia kapasiteettimekanismien arviointiprosessin yksinkertaistamiseksi.

10. Kapasiteettimekanismien osalta jäsenvaltiot ovat koko neuvottelujen ajan pyytäneet vielä poistamaan niiden väliaikaisen luonteen ja viittauksen niihin viimeisenä keinona. Vaikka kilpailun ja sisämarkkinoiden vääristymistä on tarpeen rajoittaa, ehdotetuissa teksteissä tunnustetaan, että kapasiteettimekanismeilla voi olla tärkeä rooli resurssien riittävyyden varmistamisessa erityisesti siirryttäessä kohti hiiletöntä järjestelmää. Tässä yhteydessä tekstissä annetaan mahdollisuus pyytää komissiolta kapasiteettimekanismien hiilidioksidipäästörajoja koskevien poikkeusten rajoitettua pidentämistä toimitusvarmuuteen liittyvien kysymysten vuoksi.
11. Asetuksen 64 artiklassa, direktiivin 66 artiklassa ja johdanto-osan 53 b kappaleessa Virolle, Latvialle ja Liettualle on myönnetty uusia poikkeuksia niiden tasehallintamarkkinoiden osalta. Koska Baltian maat ovat taajuuksien hallintatoimien osalta riippuvaisia Venäjän synkronialueesta, ne eivät ole vielä kyenneet kehittämään omia toimivia tasehallintamarkkinoita. Venäjän hyökkäyssota on lisännyt toimitusvarmuuteen kohdistuvia riskejä Baltian maissa. Jotta Baltian maat voisivat kehittää omia tasehallintamarkkinoita ja yhteyksiä Manner-Eurooppaan, ne vapautetaan tietyksi ajaksi tietyistä vaatimuksista, joita sovelletaan olemassa oleviin tasehallintamarkkinoihin.
12. Ehdotuksen 66 artiklassa ja vastaavassa johdanto-osan 53 g kappaleessa myönnetään Kyprokselle lupa poiketa 40 artiklan 4 kohdassa ja 54 artiklan 2 kohdassa säädetyistä vaatimuksista siihen saakka, kunnes sen siirtoverkko on kytketty muiden jäsenvaltioiden siirtoverkkoihin yhteenliitäntöjen avulla.
13. Direktiivin kuluttajasäännökset:
 - Johdanto-osan 46 kappaleessa selvennetään, että asiakkaiden olisi voitava saada käyttöönsä useampi kuin yksi mittaus- ja laskutuspiste, jotka kattaa yksi niiden tiloihin tuleva liitäntäpiste. Jäsenvaltioille on tässä annettu enemmän joustovaraa näiden sääntöjen määrittelemiseksi kansallisella tasolla. Lisäksi on lisätty mahdollisuus käyttää älykkäitä mittausjärjestelmiä, jotka voivat kattaa suoraan useamman kuin yhden mittauspisteen.

- 11 a artiklaan ja johdanto-osan 44 kappaleeseen on lisätty, että jäsenvaltiot voivat vapauttaa toimittajat, jotka tarjoavat ainoastaan dynaamisia hintasopimuksia, veloitteesta tarjota kiinteähintaisia määräaikaista sopimuksia edellyttäen, että tämä ei vaikuta kielteisesti kilpailuun ja että riittävä kiinteähintaisten määräaikaisten sopimusten valikoima säilytetään.
- Energian yhteiskäyttöä koskevassa 15 a artiklassa ja johdanto-osan 51 kappaleessa selkeytettiin aktiivisten asiakkaiden tasevastuuta. Lisäksi energian yhteiskäyttöjärjestelmiin osallistuviin loppuasiakkaisiin sovelletaan kaikkia säädettyjä kuluttajien oikeuksia ja velvollisuuksia. Tämän lisäksi on selvennetty, että energian yhteiskäytön konsepti ei rajoita sähkötoimittajien toimilupiin sovellettavien kansallisten sääntöjen soveltamista.
- 27 a artiklassa ja johdanto-osan 48 kappaleessa on selvennetty, että tällä direktiivillä ei puututa olemassa oleviin viimesijaisten toimittajien järjestelmiin. Jos jäsenvaltio on jo nimennyt viimesijaisen toimittajan ennen tämän direktiivin voimaantuloa, sen ei näin ollen tarvitse ottaa käyttöön uutta menettelyä viimesijaisen toimittajan nimeämiseksi. Viimesijainen toimittaja voidaan lisäksi nimetä joko ennen toimittajan toimitushäiriötä tai sen aikana.

- 66 a artiklassa ja johdanto-osan 53 kappaleessa neuvostolle annettiin enemmän menettelyllistä harkintavaltaa päättää, milloin sähkön hintakriisi ilmenee. Neuvoston olisi komission ehdotuksesta määritettävä täytäntöönpanopäätöksellä, että käynnissä on sähkön alueellinen tai unionin laajuinen hintakriisi, ja päätöksessä olisi myös täsmennettävä päätöksen voimassaoloaika, joka voi olla enintään yksi vuosi. Kriisin julistamisen laukaisevien tekijöiden osalta tukkumarkkinoita koskevat kriteerit on pääosin säilytetty komission ehdotuksen mukaisina, mutta tekstiin on lisätty mahdollisuus jättää erittäin korkeiden hintojen laskennassa huomiotta ajanjaksot, joina hinnat olivat poikkeuksellisen korkeat. Samalla vähittäismarkkinoita koskevista kriteereistä on tehty joustavampia ottamalla käyttöön vaihteluväli sähkön vähittäishintojen jyrkälle nousulle sekä laskemalla kuudesta kuukaudesta kolmeen kuukauteen arvioitu ajanjakso, jonka kuluessa hintojen odotetaan pysyvän korkeina. Lisäksi otetaan käyttöön mekanismi alueelliselle tai unionin laajuiselle hintakriisille määritetyn ajanjakson jatkamiseksi komission arvioinnin ja ehdotuksen perusteella.
- Direktiivin saattamiselle osaksi kansallista lainsäädäntöä asetettua määräaikaa koskeva yleinen kuuden kuukauden sääntö on komission ehdotuksen mukainen. Jäsenvaltioiden täytäntöönpanoprosessien helpottamiseksi aika, joka on annettu 4 artiklan (Vapaus valita toimittaja) ja 15 a artiklan (Energian yhteiskäyttö) saattamiselle osaksi kansallista lainsäädäntöä, on kuitenkin 24 kuukautta.

REMIT-asetuksen osalta:

- a) Ehdotuksen 2 artiklan 20 a alakohtaan ja johdanto-osan 10 kappaleeseen on useiden valtuuskuntien pyynnöstä sisällytetty 'tilauskirjan' määritelmä ehdotuksen tarkentamiseksi.
- b) Ehdotuksen 4 a ja 9 a artiklaan ja johdanto-osan 11 ja 12 kappaleisiin, jotka koskevat sisäpiiritietoalustoja ja rekisteröityjä raportointimekanismeja, on lisätty ilmaus siitä, että virastolla olisi oltava valtuudet peruuttaa toimilupa tietyissä tapauksissa. Lisäksi komissiolle on siirretty valta antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joilla selkeytetään rekisteröityihin raportointimekanismeihin ja sisäpiiritietoalustoihin liittyvien säännösten täytäntöönpanoa. Näitä artikloja sovelletaan vasta sitten, kun komissio on antanut asiaankuuluvat täytäntöönpanosäädökset.
- c) Ehdotuksen 9 artiklassa ja johdanto-osan 18 a kappaleessa olevaa vaatimusta unionin markkinaosapuolista, joiden kotipaikka on kolmannessa maassa tai jotka ovat sijoittautuneet kolmanteen maahan, on muutettu. Tilanteen selkeyttämiseksi jäsenvaltioiden kannalta siinä edellytetään nyt, että nämä markkinaosapuolet nimeävät edustajan jäsenvaltiossa, jossa ne toimivat, sen sijaan, että ne ilmoittaisivat toimipaikan.
- d) Ehdotuksen 13 artiklan osalta ACER voi käyttää valtuuksiaan jäsenvaltioiden lainkäyttöalueella, ellei kansallinen sääntelyviranomainen vastusta sitä sillä perusteella, että se on virallisesti aloittanut samoja tosiseikkoja koskevan tutkimuksen tai on suorittamassa tällaista tutkimusta tai että se on suorittanut samoja tosiseikkoja koskevan tutkimuksen ja todennut rikkomisen olemassaolon tai ettei sellaista ole tapahtunut. ACER ilmoittaa valtuuksiensa käyttämisestä etukäteen kansalliselle sääntelyviranomaiselle ja muille asianomaisille viranomaisille. ACER voi käyttää valtuuksiaan, jos kansallinen sääntelyviranomainen ei toteuta tarvittavia toimenpiteitä ACERin pyynnön noudattamiseksi tapauksissa, joilla on rajatylittäviä vaikutuksia. Päätettyään tutkimuksensa ACER laatii tutkimusraportin, jossa esitetään sen tekemät havainnot.

- e) Ehdotuksen 13 artiklaan on myös lisätty, että virasto voi, rajoittamatta 3 a kohdan soveltamista, käyttää valtuuksiaan, jos toimivaltainen kansallinen sääntelyviranomainen pyytää sitä käyttämään valtuuksiaan toimissa, joilla on rajatylittäviä vaikutuksia.
- f) ACERin paikan päällä tekemiä tarkastuksia koskevassa 13 a artiklassa on selvennetty, että tarkastukset on valmisteltava ja tehtävä tiiviissä yhteistyössä ja koordinoitusti kansallisten viranomaisten kanssa. ACERin paikan päällä tehtäviä tarkastuksia koskevaa valtuutusta on tarkennettu selkeyden lisäämiseksi. Lisäksi on täsmennetty, että yksityisissä tiloissa tehtäviä tarkastuksia ei saa suorittaa ilman oikeusviranomaisen etukäteen antamaa lupaa.
- g) ACERin tutkimusten menettelyllisiä takeita koskevaa 13 c artiklaa on vahvistettu tarkentamalla, että tutkimuksen kohteena olevilla henkilöillä on oikeus esittää huomautuksia heitä koskevista tosiseikoista ennen kuin ACER antaa tutkimusraportin 13 artiklan mukaisesti.
- h) Ehdotuksen 16 b artiklassa on selvennetty, että viraston ohjeet ja suositukset eivät ole sitovia ja että virasto ei voi julkaista tietoja siitä, että kansallinen sääntelyviranomainen ei noudata ohjeita tai suosituksia.
- i) Ehdotuksen 18 artiklaan ja johdanto-osan 18 kappaleeseen on tehty muutoksia, joilla varmistetaan hallinnollisten sakkojen johdonmukaisempi soveltaminen kaikissa jäsenvaltioissa. Tätä varten ehdotukseen on lisätty luettelo perusteista, joilla nämä hallinnolliset sakot ja niiden taso määritetään. Lisäksi jäsenvaltioille on annettu enemmän joustovaraa ottamalla käyttöön mahdollisuus määrätä tapauskohtaisesti alhaisempia sakkoja. Lisäksi siihen on lisätty menettelyt tapauksissa, joissa jäsenvaltion oikeusjärjestelmässä ei säädetä hallinnollisista sakoista.

V LOPUKSI

1. Edellä esitetyn perusteella neuvostoa pyydetään tarkastelemaan asiakirjoissa 10605/23 ja 10606/23 esitettyjä puheenjohtajavaltion kompromissiehdotuksia, ratkaisemaan avoinna olevat kysymykset, joita kokouksessa saattaa tulla esille, ja pääsemään yhteisymmärrykseen neuvoston yleisnäkemyksestä Euroopan parlamentin kanssa käytäviä tulevia neuvotteluja varten.
-