



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 23 юни 2022 г.
(OR. en)

Междуинституционално досие:
2022/0195(COD)

10607/22
ADD 2

ENV 656
CODEC 1007
IA 104
CLIMA 317

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От: Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от
г-жа Martine DEPREZ, директор

Дата на получаване: 23 юни 2022 г.

До: Генералния секретар на Съвета на Европейския съюз

№ док. Ком.: SWD(2022) 168 final

Относно: РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА
РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО,
придружаващ предложението за Регламент на Европейския
парламент и на Съвета относно възстановяването на природата

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2022) 168 final.

Приложение: SWD(2022) 168 final

Брюксел, 22.6.2022 г.
SWD(2022) 168 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА
РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО,

[...]

придружаващ

предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета
относно възстановяването на природата

{COM(2022) 304 final} - {SEC(2022) 256 final} - {SWD(2022) 167 final}

Резюме (максимум 2 страници)
Оценка на въздействието на Закона за възстановяване на природата
А. Необходимост от действия
В какво се изразява проблемът и защо той се разглежда на равнището на ЕС?
Общият проблем е, че загубата на биологично разнообразие и влошаването на състоянието на екосистемите продължават с тревожни темпове. Както е посочено в Европейския зелен пакт, това е една от най-големите заплахи, пред които е изправен ЕС през следващите десетилетия, тъй като нашето общество и икономика са силно зависими от ползите, които осигуряват здравите екосистеми. Геополитическите промени в Европа подчертаха необходимостта да се гарантира сигурността и устойчивостта на продоволствените системи, освен това изменението на климата и загубата на биологично разнообразие представляват значителни дългосрочни заплахи за селскостопанската производителност. Възстановяването на природата играе ролята на застраховка за гарантиране на дългосрочната устойчивост и издръжливост на ЕС в редица икономически сектори. Засега обаче възстановяването на екосистемите в целия ЕС е до голяма степен недостатъчно за справяне с тези предизвикателства и състоянието на екосистемите продължава да се влошава. Въпреки че са налице някои специфични политики, които допринасят за възстановяването на екосистемите, съществуват много недостатъци: липсата на конкретни цели в съществуващото законодателство, като например в Директивата за местообитанията, фактът, че няколко екосистеми (като гори и агроекосистеми) не са обхванати изцяло от законодателството, както и неефективността на определените преди това доброволни цели. Като цяло досегашните опити не са довели до достатъчно възстановяване в необходимия мащаб и до необходимото равнище на усилията.
Какво следва да бъде постигнато?
Конкретната цел е да се възстановят нарушените екосистеми в целия ЕС (например влажни зони, гори, морски екосистеми, селскостопански екосистеми, реки и езера и алувиални местообитания), и по-специално онези, които имат най-голям потенциал за улавяне и съхранение на въглерод и за предотвратяване и намаляване на въздействието на природните бедствия. Това следва да спомогне да се гарантира, че биологичното разнообразие на ЕС е на път да се възстанови до 2030 г. и че до 2050 г. ще бъдат въведени мерки за възстановяване на всички екосистеми в ЕС, които се нуждаят от възстановяване. За постигане на целта са отговорни както ЕС, така и държавите членки. Оперативните цели са: а) да се установят правно обвързващи цели за възстановяване на екосистемите и за тяхно поддържане в добро състояние, които цели действат в допълнение към съществуващите правни инструменти; и б) да се създаде ефективна рамка за изпълнение, съгласно която държавите членки да разработят национални планове за възстановяване относно начините за постигане на целите, в които се изготвят оценки на състоянието, определят се плановете, докладите и финансирането за възстановяването. Комисията ще прави преглед на плановете и ще извършва периодична оценка на напредъка.
Каква е добавената стойност от действия на равнището на ЕС (субсидиарност)?
Налице е добавена стойност на равнището на ЕС поради трансграничния характер на деградацията на екосистемите. Въз основа на съществуващото законодателство на ЕС са необходими съгласувани и последователни действия за постигане на значителни равнища на възстановяване и за осигуряване на необходимото доверие в ЕС, за да може той да играе водеща роля на световната сцена.
Б. Решения
Какви са вариантите за постигане на целите? Има ли предпочитан вариант? Ако няма такъв, каква е причината?
Вариант 1: Базовият сценарий предполага изпълнението на Стратегията за биологичното разнообразие до 2030 г. и съответните политики на ЕС и националните политики, без да се въвеждат правно обвързващи цели за възстановяване. Вариант 2: една основна правно обвързваща цел за възстановяване на екосистемите

<p>в ЕС до 2050 г. Вариант 3: редица специфични за екосистемите правно обвързващи цели и задължения за възстановяване на широк спектър от екосистеми до 2030 г., 2040 г. и 2050 г. (например влажни зони, гори, морски екосистеми, селскостопански екосистеми, реки и езера и алувиални местообитания). Допълнителни цели за онези екосистеми, за които все още няма достатъчно информация, могат да бъдат въведени на по-късен етап въз основа на общоевропейска методика. Вариант 4: представлява комбинация от варианти 2 и 3 — една основна цел за постигане на цялостен напредък с подкрепа от правно обвързващи специфични за екосистемите цели. Това е предпочитаният вариант.</p>
<p>Какви са позициите на различните заинтересовани страни? Кой подкрепя отделните варианти?</p>
<p>Заинтересованите страни подкрепят мнението, че е необходимо да се направи много повече по отношение на възстановяването и в правен аспект. Това се подкрепя от няколко виждания за основната цел, както и за специфичните за екосистемите цели. Някои заинтересовани страни, включително онези, които ежедневно работят с природни ресурси/местообитания (по-специално горски стопани и някои ползватели на земя), поставят под въпрос добавената стойност на допълнителното законодателство.</p>
<p>В. Въздействие на предпочитания вариант</p>
<p>Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такъв; в противен случай — на основните варианти)?</p>
<p>Предпочитаният вариант 4 ще осигури редица ползи. На първо място, той ще осигури значителни подобрения в състоянието на биологичното разнообразие и здравето на екосистемите в целия ЕС. Поетапният подход бързо води до положителни резултати, като се осигурява широко покритие в дългосрочен план. Подобряването на здравето на екосистемите ще доведе и до значително увеличаване на капацитета им да осигуряват редица ползи, като например смекчаване на изменението на климата, предотвратяване и намаляване на въздействието на бедствията, подобряване на качеството на водите, почист въздух, по-здрави почви и общо благосъстояние. Оценката показва, че ползите далеч надхвърлят разходите. Ползите от възстановяването на широк спектър торфища, блатисти местности, гори, пустош и храсталаци, затревени площи, реки, езера и алувиални местообитания и крайбрежни влажни зони в ЕС могат да бъдат оценени на около 1860 милиарда евро (като разходите се оценяват на около 154 милиарда евро). Значителни ползи се очакват и за други видове екосистеми, като например морски и градски, както и за възстановяването на популациите на опрашители.</p>
<p>Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв; в противен случай — за основните варианти)?</p>
<p>Основните разходи ще произтичат от възстановяването на екосистемите и поддръжката им. Някои разходи могат да възникнат поради пропуснати приходи, например за земеделски стопани, собственици на гори или рибари, докато се преминава към по-устойчиви практики; тези разходи биха могли да бъдат частично или изцяло покрити от финансиране от ЕС и от други източници. Предпочитаният вариант също така води до административни разходи за разработване на общи системи за мониторинг, за разработване и прилагане на национални планове за възстановяване и за проверка на напредъка. Разходи ще възникнат както на равнището на държавите членки, така и на равнището на ЕС.</p>
<p>Какво е въздействието върху МСП и конкурентоспособността?</p>
<p>С предпочитания вариант ще се генерира, по-специално в дългосрочен план, положително въздействие върху предприятията, които пряко зависят от здравите екосистеми (по-малко наводнения, по-малко суши, по-добро качество и количество на водите, малки и средни предприятия, участващи в дейностите по възстановяване), както и върху туризма. Очакват се някои разходи за земеделските стопани, горските стопани и рибарите за промяна на управлението на земята, от намаляването на риболова или за адаптирането му към новите практики.</p>
<p>Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?</p>
<p>Ще бъдат направени разходи за предприемане на активни усилия за възстановяване, както и за закупуване</p>

на земя, компенсиране на собствениците на земя, ползвателите на земя или рибарите за допълнителни разходи и пропуснати приходи, както и административни разходи за държавите членки при разработването и изпълнението на националните планове за възстановяване. Значителна част от предвидените 10 % от многогодишната финансова рамка (МФР) за биологичното разнообразие до 2026 г. може да се използва за подкрепа на държавите членки.

Ще има ли друго значително въздействие?

ЕС ще даде пример в международните преговори относно биологичното разнообразие, като например в рамките на Конвенцията за биологичното разнообразие. Ползи от опростяването ще произтичат от разработването на общи методики за мониторинг и потенциалното повторно използване на данни в друг контекст на мониторинг на екосистемите в ЕС. Законът за възстановяване на природата ще бъде ключов принос и за постигането на целите на Европейския зелен пакт, включително целите на законодателния акт за климата, целите в областта на климата за 2030 г. и Стратегията на ЕС за адаптиране.

Пропорционалност

Закон с основна цел за възстановяване в съчетание с редица конкретни цели, обхващащи широк спектър от екосистеми, е съизмерим с мащаба и обхвата на целите, които трябва да бъдат постигнати.

Г. Последващи действия

Кога ще се извърши преглед на политиката?

Очаква се правният акт да влезе в сила през 2023 г. и да бъде преразгледан до 2035 г. Измененията биха могли да включват допълнителни цели, когато са налице достатъчно данни и знания.- Комисията оценява напредъка към постигането на целите въз основа на данните и информацията, предоставяни редовно от държавите членки.