

Bruksela, 4 lipca 2024 r.
(OR. en)

10570/24

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0232(COD)

CODEC 1400
ENV 573
CLIMA 223
AGRI 453
FORETS 155
RECH 262
TRANS 264
PE 148

NOTA INFORMACYJNA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Wniosek dotyczący DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie monitorowania i odporności gleb (prawo o monitorowaniu gleb) – Wynik pierwszego czytania w Parlamencie Europejskim (Bruksela, 10–11 kwietnia 2024 r.)

I. WPROWADZENIE

Sprawozdawca Martin HOJSÍK (RE, SK) przedstawił w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (ENVI) sprawozdanie na temat wyżej wymienionego wniosku dotyczącego dyrektywy, które zawierało 216 poprawek (poprawki 1–216) do wniosku.

Ponadto grupa Renew zgłosiła jedną poprawkę (poprawka 217), kilku posłów do PE z różnych grup politycznych zgłosiło 18 poprawek (poprawki 218–234 i 245), grupa ID zgłosiła trzy poprawki (poprawki 235–237), grupa Verts/ALE zgłosiła sześć poprawek (poprawki 238–244), Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi (AGRI) zgłosiła 19 poprawek (poprawki 246–264), a grupa ECR zgłosiła trzy poprawki (poprawki 265–267).

II. GŁOSOWANIE

Podczas głosowania w dniu 10 kwietnia 2024 r. Parlament Europejski przyjął poprawki 1–35, 37–50, 52–61, 63–66, 68–74, 76–83, 85–94, 95 części 1 i 2, 96–108, 110–113, 120–169, 171–180, 186–202, 214–217, 221, 224, 226–228, 231, 232, 234, 247–252, 254, 260 i 266 do wniosku dotyczącego dyrektywy. Poprawki 107 i 240 zostały anulowane. Nie przyjęto żadnych innych poprawek.

Zmieniony w ten sposób wniosek Komisji jest tożsamy ze stanowiskiem Parlamentu w pierwszym czytaniu, zawartym w jego rezolucji ustawodawczej, którą przedstawiono w załączniku do niniejszego dokumentu.

P9_TA(2024)0204

Monitorowanie i odporność gleb (prawo o monitorowaniu gleb)

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie monitorowania i odporności gleb (prawo o monitorowaniu gleb) (COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2023)0416),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 192 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0234/2023),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając uzasadnioną opinię przedstawioną – na mocy protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności – przez Pierwszą Izbę Parlamentu Niderlandzkiego i Drugą Izbę Parlamentu Niderlandzkiego, w której stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego nie jest zgodny z zasadą pomocniczości,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 25 października 2023 r.¹,
 - po konsultacji z Komitetem Regionów,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając opinię Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (A9-0138/2024),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

¹ Dz.U. C, C/2024/887, 6.2.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/887/oj>.

Poprawka 1
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Zdrowe gleby są w dobrym stanie chemicznym, biologicznym i fizycznym, tak że mogą zapewniać usługi ekosystemowe, które są niezbędne dla ludzi i środowiska, takie jak bezpieczna, bogata w składniki odżywcze żywność w wystarczającej ilości, biomasa, czysta woda, obieg składników odżywczych, składowanie dwutlenku węgla i siedliska na potrzeby różnorodności biologicznej. 60–70 % gleb w Unii znajduje się **jednak** w stanie pogorszonym i nadal ulega degradacji.

Poprawka

(2) Zdrowe gleby są w dobrym stanie chemicznym, biologicznym i fizycznym, tak że mogą zapewniać usługi ekosystemowe, które są niezbędne dla ludzi i środowiska, takie jak bezpieczna, bogata w składniki odżywcze żywność w wystarczającej ilości, biomasa, czysta woda, obieg składników odżywczych, składowanie dwutlenku węgla i siedliska na potrzeby różnorodności biologicznej. **Gleba ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego. Jednak według szacunków 60–70 % gleb w Unii znajduje się w stanie pogorszonym i nadal ulega degradacji.**

Poprawka 2
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Degradacja gleby kosztuje Unię dziesiątki miliardów euro rocznie. Zdrowie gleb wpływa na zapewnianie usług ekosystemowych, które przynoszą istotne korzyści gospodarcze. **Zrównoważone gospodarowanie glebami i ich regeneracja mają** zatem sens ekonomiczny i **mogą** znacznie podnieść cenę i wartość gruntów w Unii.

Poprawka

(3) Degradacja gleby kosztuje Unię dziesiątki miliardów euro rocznie. Zdrowie gleb wpływa na zapewnianie usług ekosystemowych, które przynoszą istotne korzyści gospodarcze. **Poprawa stanu gleby ma** zatem sens ekonomiczny i **może** znacznie podnieść cenę i wartość gruntów w Unii. **Ponadto powstanie zaledwie 1 cm wierzchniej warstwy gleby może zająć nawet 1000 lat, podczas gdy proces degradacji i całkowita dewastacja gleby może nastąpić szybko.**

Poprawka 3
Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Finansowanie ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia przejścia na zdrowe gleby. Wieloletnie ramy finansowe zapewniają szereg możliwości finansowania ochrony gleb, zrównoważonego gospodarowania nimi i ich regeneracji. „Pakt na rzecz zdrowych gleb w Europie” to jedna z pięciu misji UE w ramach programu „Horyzont Europa”; jest on poświęcony w szczególności promowaniu zdrowia gleb. Misja „Gleby” jest kluczowym instrumentem wdrażania niniejszej dyrektywy. Jego celem jest przeprowadzenie transformacji w kierunku zdrowych gleb poprzez finansowanie ambitnego programu badań naukowych i innowacji, utworzenie sieci 100 żywych laboratoriów i sztandarowych projektów na obszarach wiejskich i miejskich, przyspieszenie opracowania zharmonizowanych ram monitorowania gleb oraz zwiększenie świadomości na temat znaczenia gleb. Inne programy unijne, które uwzględniają cele przyczyniające się do tworzenia zdrowych gleb, to wspólna polityka rolna, fundusze polityki spójności, program działań na rzecz środowiska i klimatu, program prac „Horyzont Europa”, Instrument Wsparcia Technicznego, Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz InvestEU.

Poprawka

(11) Finansowanie ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia przejścia na zdrowe gleby. Wieloletnie ramy finansowe zapewniają szereg możliwości finansowania ochrony gleb, zrównoważonego gospodarowania nimi i ich regeneracji. „Pakt na rzecz zdrowych gleb w Europie” to jedna z pięciu misji UE w ramach programu „Horyzont Europa”; jest on poświęcony w szczególności promowaniu zdrowia gleb. Misja „Gleby” jest kluczowym instrumentem wdrażania niniejszej dyrektywy. Jego celem jest przeprowadzenie transformacji w kierunku zdrowych gleb poprzez finansowanie ambitnego programu badań naukowych i innowacji, utworzenie sieci 100 żywych laboratoriów i sztandarowych projektów na obszarach wiejskich i miejskich, przyspieszenie opracowania zharmonizowanych ram monitorowania gleb oraz zwiększenie świadomości na temat znaczenia gleb. Inne programy unijne, które uwzględniają cele przyczyniające się do tworzenia zdrowych gleb, to wspólna polityka rolna, fundusze polityki spójności, program działań na rzecz środowiska i klimatu, program prac „Horyzont Europa”, Instrument Wsparcia Technicznego, Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz InvestEU. ***Ponieważ realizacja celu, jakim jest zdrowie wszystkich gleb w Unii, leży w interesie ogólnym, konieczne jest uruchomienie większej ilości zasobów, aby wspierać upowszechnianie praktyk zrównoważonego gospodarowania glebami i ich regeneracji, w tym przez zapewnienie pomocy z Europejskiego Banku Inwestycyjnego za pośrednictwem mechanizmów zmniejszających ryzyko. Komisja powinna ocenić ogólne potrzeby i luki finansowe oraz w razie potrzeby wprowadzić w wieloletnich ramach finansowych dodatkowe zasoby finansowe na okres po 2027 r. i przyjąć środki***

*zapewniające spójność polityki
w odniesieniu do celów niniejszej
dyrektywy.*

Poprawka 4
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) W Strategii UE na rzecz ochrony gleb 2030 zapowiedziano, że Komisja przedstawi wniosek ustawodawczy w sprawie zdrowia gleb, który pozwoli zrealizować cele strategii na rzecz ochrony gleb i osiągnąć zdrowy stan gleb w całej UE do 2050 r. W rezolucji z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie ochrony gleb⁴² Parlament Europejski podkreślił znaczenie ochrony gleb i promowania zdrowych gleb w Unii, nie zapominając, że degradacja trwa pomimo ograniczonych i nierównomiernych działań w niektórych państwach członkowskich. Parlament Europejski wezwał Komisję, aby z pełnym poszanowaniem zasady pomocniczości opracowała ogólnounijne wspólne ramy prawne dotyczące ochrony i zrównoważonego użytkowania gleby, uwzględniające wszystkie główne zagrożenia dla gleb.

⁴² Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie ochrony gleb (2021/2548(RSP)).

Poprawka

(12) W Strategii UE na rzecz ochrony gleb 2030 zapowiedziano, że Komisja przedstawi wniosek ustawodawczy w sprawie zdrowia gleb, który pozwoli zrealizować cele strategii na rzecz ochrony gleb i osiągnąć zdrowy stan gleb w całej UE do 2050 r. W rezolucji z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie ochrony gleb⁴² Parlament Europejski podkreślił znaczenie ochrony gleb i promowania zdrowych gleb w Unii, nie zapominając, że degradacja trwa pomimo ograniczonych i nierównomiernych działań w niektórych państwach członkowskich. Parlament Europejski wezwał Komisję, aby z pełnym poszanowaniem zasady pomocniczości opracowała ogólnounijne wspólne ramy prawne dotyczące ochrony i zrównoważonego użytkowania gleby, uwzględniające wszystkie główne zagrożenia dla gleb. ***Co ważne, Parlament Europejski zwrócił uwagę na ryzyko, jakie wynika z braku równych warunków działania w państwach członkowskich i z ich różnych systemów ochrony gleby dla funkcjonowania rynku wewnętrznego, oraz na duże możliwości stymulowania uczciwej konkurencji w sektorze prywatnym, rozwoju innowacyjnych rozwiązań i wiedzy eksperckiej oraz zwiększenia eksportu technologii poza Unię.***

⁴² Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie ochrony gleb (2021/2548(RSP)).

Poprawka 5
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) **Konieczne** jest ustanowienie środków monitorowania i **oceny** zdrowia gleb, zrównoważonego gospodarowania glebami oraz rozwiązania problemu zanieczyszczonych terenów w celu osiągnięcia zdrowych gleb do 2050 r., utrzymania ich w dobrym stanie i osiągnięcia celów Unii w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej, zapobiegania suszom i klęskom żywiołowym oraz reagowania na nie, ochrony zdrowia ludzkiego oraz zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego i żywności.

Poprawka

(18) **Niezbędne** jest ustanowienie **odpowiednich** środków **ogólnounijnego zharmonizowanego** monitorowania i **oceniania** zdrowia gleb, zrównoważonego gospodarowania glebami oraz rozwiązania problemu zanieczyszczonych terenów w celu osiągnięcia zdrowych gleb do 2050 r., utrzymania ich w dobrym stanie i osiągnięcia celów Unii w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej, zapobiegania suszom i klęskom żywiołowym oraz reagowania na nie, ochrony zdrowia ludzkiego oraz zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego i żywności.

Poprawka 6
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) W glebach kryje się ponad 25 % zasobów całej różnorodności biologicznej i stanowią one drugi pod względem wielkości rezerwuar węgla na naszej planecie. Ze względu na swoją zdolność do wychwytywania i składowania dwutlenku węgla zdrowe gleby przyczyniają się do osiągnięcia celów Unii w zakresie zmiany klimatu. Zdrowe gleby stanowią również siedlisko sprzyjające rozwojowi organizmów oraz mają kluczowe znaczenie dla zwiększenia różnorodności biologicznej i stabilności ekosystemów. Różnorodność biologiczna pod ziemią i na ziemi jest ściśle powiązana i współdziała

Poprawka

(19) W glebach kryje się ponad 25 % zasobów całej różnorodności biologicznej i stanowią one drugi pod względem wielkości rezerwuar węgla na naszej planecie. Ze względu na swoją zdolność do wychwytywania i składowania dwutlenku węgla zdrowe gleby przyczyniają się do osiągnięcia celów Unii w zakresie zmiany klimatu. **Różnorodność biologiczna gleb obejmuje mikroorganizmy, w tym bakterie, grzyby, pierwotniaki i nicienie, a także większe organizmy, takie jak dżdżownice, owady i korzenie roślin, które wspólnie przyczyniają się do ekologicznej i funkcjonalnej różnorodności**

ze sobą poprzez wzajemne relacje (np. grzyby mikoryzowe, które łączą korzenie roślin).

ekosystemów glebowych. Zdrowe gleby stanowią również siedlisko sprzyjające rozwojowi organizmów oraz mają kluczowe znaczenie dla zwiększenia różnorodności biologicznej i stabilności ekosystemów. Różnorodność biologiczna pod ziemią i na ziemi jest ściśle powiązana i współdziała ze sobą poprzez wzajemne relacje (np. grzyby mikoryzowe, które łączą korzenie roślin).

Poprawka 7
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(19a) Materia organiczna gleby ma zasadnicze znaczenie dla świadczenia usług i funkcji ekosystemowych gleby, ponieważ ogranicza degradację, erozję i kompakcję gleby, a jednocześnie zwiększa zdolność gleby i węgla organicznego w glebie do buforowania, zatrzymywania wody i wymiany kationów, co ostatecznie może zwiększać plony. Ponadto materia organiczna gleby pozytywnie wpływa na jej różnorodność biologiczną i może zwiększać sekwestrację dwutlenku węgla w glebie, a zatem pomagać w łagodzeniu zmiany klimatu.

Poprawka 8
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21a) Zaobserwowano, że substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS) często zanieczyszczają wody gruntowe, wody powierzchniowe i gleby. Mogą one zmieniać właściwości i strukturę gleby, przy czym stwierdzono m.in. takie skutki jak zmniejszenie intensywności

*oddychania gleby i ubytek stabilnych
asocjatorów w wodzie oraz wzrost pH gleby.*

Poprawka 9
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Degradacja gleb wpływa na żyzność, plony, odporność na szkodniki i odżywczą jakość żywności. Ponieważ 95 % naszej żywności produkowanej jest bezpośrednio lub pośrednio na glebach, a liczba ludności na świecie stale rośnie, kluczowe znaczenie ma utrzymanie dobrego stanu tych ograniczonych zasobów naturalnych, aby zapewnić bezpieczeństwo żywnościowe w perspektywie długoterminowej oraz zabezpieczyć produktywność i rentowność unijnego rolnictwa. Praktyki zrównoważonego gospodarowania glebami utrzymują lub poprawiają zdrowie gleb i przyczyniają się do zrównoważoności i odporności systemu żywnościowego.

Poprawka

(22) Degradacja gleb wpływa na żyzność, plony, odporność na szkodniki i odżywczą jakość żywności. Ponieważ 95 % naszej żywności produkowanej jest bezpośrednio lub pośrednio na glebach, a liczba ludności na świecie stale rośnie, kluczowe znaczenie ma utrzymanie dobrego stanu tych ograniczonych zasobów naturalnych, aby zapewnić bezpieczeństwo żywnościowe w perspektywie długoterminowej oraz zabezpieczyć produktywność i rentowność unijnego rolnictwa. Praktyki zrównoważonego gospodarowania glebami, **w tym praktyki ustanowione we wspólnej polityce rolnej**, utrzymują lub poprawiają zdrowie gleb i przyczyniają się do zrównoważoności i odporności systemu żywnościowego. **Pod tym względem istotne jest ograniczenie utraty składników odżywczych i zmniejszenie pozostałości pestycydów.**

Poprawka 10
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Długoterminowym celem dyrektywy jest osiągnięcie zdrowych gleb do 2050 r. Jako etap pośredni, biorąc pod uwagę ograniczoną wiedzę na temat stanu gleb oraz skuteczności i kosztów działań mających na celu regenerację ich zdrowia, w dyrektywie przyjmuje się podejście etapowe. Na pierwszym etapie nacisk

Poprawka

(23) Długoterminowym celem dyrektywy jest osiągnięcie zdrowych gleb w **całej Unii** do 2050 r. Jako etap pośredni, biorąc pod uwagę ograniczoną wiedzę na temat stanu gleb oraz skuteczności i kosztów działań mających na celu regenerację ich zdrowia, w dyrektywie przyjmuje się podejście etapowe. Na pierwszym etapie

zostanie położony na ustanowienie ram monitorowania gleb i ocenę sytuacji gleb w całej UE. **Obejmuje on również wymogi dotyczące ustanowienia środków mających na celu zrównoważone gospodarowanie glebami i rekultywację zdegradowanych gleb po ustaleniu ich stanu, ale bez nakładania obowiązku osiągnięcia zdrowych gleb do 2050 r. ani celów pośrednich.** To proporcjonalne podejście umożliwi odpowiednie przygotowanie, zachęty i uruchomienie zrównoważonego gospodarowania glebami oraz rekultywację **niezdrowych gleb**. Na drugim etapie, gdy tylko dostępne będą wyniki pierwszej oceny analizy gleb i tendencji, Komisja podsumuje postępy w realizacji celu na 2050 r. i związane z nimi doświadczenia, a w razie potrzeby zaproponuje przegląd dyrektywy **w celu przyspieszenia postępów do 2050 r.**

nacisk zostanie położony na ustanowienie ram monitorowania gleb i ocenę sytuacji gleb w całej UE. **Państwa członkowskie, uwzględniając niewiążące zasady określone w załączniku III do niniejszej dyrektywy, powinny określić praktyki zrównoważonego gospodarowania glebami. Państwa członkowskie mają swobodę decydowania o konkretnych praktykach, które należy wprowadzić, w stosownych przypadkach z uwzględnieniem warunków lokalnych i wykonalności, aby ułatwić osiągnięcie zdrowych gleb do 2050 r.** To proporcjonalne podejście umożliwi odpowiednie przygotowanie, zachęty i uruchomienie zrównoważonego gospodarowania glebami oraz rekultywację **gleb, które nie są zdrowe**. Na drugim etapie, gdy tylko dostępne będą wyniki pierwszej oceny analizy gleb i tendencji, Komisja podsumuje postępy w realizacji celu na 2050 r. i związane z nimi doświadczenia, a w razie potrzeby zaproponuje przegląd dyrektywy, **aby osiągnąć cel wyznaczony na 2050 r.**

Poprawka 11
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Przeciwdziałanie presji wywieranej na gleby i określenie odpowiednich środków mających na celu utrzymanie zdrowia gleb lub regenerację ich zdrowia wymaga uwzględnienia różnorodności typów gleb, szczególnych warunków lokalnych i klimatycznych oraz użytkowania gruntów lub pokrycia terenu. Właściwe jest zatem, aby państwa członkowskie ustanowiły okręgi glebowe. Okręgi glebowe powinny stanowić podstawowe jednostki zarządzania na potrzeby gospodarowania glebami oraz wprowadzania środków w celu spełnienia

Poprawka

(24) Przeciwdziałanie presji wywieranej na gleby i określenie odpowiednich środków mających na celu utrzymanie zdrowia gleb lub regenerację ich zdrowia wymaga uwzględnienia różnorodności typów gleb, szczególnych warunków lokalnych i klimatycznych oraz użytkowania gruntów lub pokrycia terenu. Właściwe jest zatem, aby państwa członkowskie ustanowiły okręgi glebowe, **które będą w stanie odpowiednio odzwierciedlić warunki glebowo-klimatyczne i różnorodność gleb na całym swoim terytorium**. Okręgi glebowe

wymogów określonych w niniejszej dyrektywie, w szczególności w odniesieniu do monitorowania i oceny zdrowia gleb.

Należy określić liczbę, zasięg geograficzny i granice okręgów glebowych dla każdego państwa członkowskiego, aby ułatwić wdrożenie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../...+.

W każdym państwie członkowskim powinna istnieć minimalna liczba okręgów glebowych, z uwzględnieniem wielkości danego państwa członkowskiego. Ta minimalna liczba okręgów glebowych dla każdego państwa członkowskiego powinna odpowiadać liczbie jednostek terytorialnych NUTS 1 ustanowionej w rozporządzeniu (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady⁴⁸.

powinny stanowić podstawowe jednostki zarządzania na potrzeby gospodarowania glebami oraz wprowadzania środków w celu spełnienia wymogów określonych w niniejszej dyrektywie, w szczególności w odniesieniu do monitorowania i oceny zdrowia gleb. W każdym państwie członkowskim powinna istnieć minimalna liczba okręgów glebowych, z uwzględnieniem wielkości danego państwa członkowskiego. Ta minimalna liczba okręgów glebowych dla każdego państwa członkowskiego powinna odpowiadać liczbie jednostek terytorialnych NUTS 1 ustanowionej w rozporządzeniu (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady⁴⁸. ***Państwa członkowskie mogą zdecydować o wyznaczeniu okręgów glebowych według liczby jednostek terytorialnych NUTS 2, aby lepiej odzwierciedlić warunki lokalne i kompetencje organów krajowych.***

+ ***URZĄD PUBLIKACJI: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia w sprawie certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, zawartego w dokumencie COM (2022) 672 final, oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U.***

⁴⁸ Rozporządzenie (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 roku w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 154 z 21.6.2003, s. 1).

⁴⁸ Rozporządzenie (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 roku w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 154 z 21.6.2003, s. 1).

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24a) Okręgi glebowe stanowią najbardziej odpowiedni poziom do

przyjęcia programów zawierających środki i, w stosownych przypadkach, cele pośrednie, w tym z wykorzystaniem lokalnych planów okręgów glebowych, uwzględniających lokalne warunki i opinie lokalnych zainteresowanych stron, aby zapewnić podwyższenie klasy odnośnych gleb. Ponieważ rekultywacja gleb zdegradowanych w stopniu krytycznym zajmuje więcej czasu, należy wyznaczyć wystarczający termin wynoszący do 10 lat, aby zapewnić poprawę ich klasyfikacji ekologicznej. Do gleb zarejestrowanych jako zanieczyszczone, objętych konkretnymi planami gospodarowania i łagodzenia, mogą odnosić się inne terminy.

Poprawka 13
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Aby zapewnić odpowiednie zarządzanie glebami, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do wyznaczenia właściwego organu dla każdego okręgu glebowego. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość wyznaczenia wszelkich dodatkowych właściwych organów na odpowiednim szczeblu, w tym na szczeblu krajowym lub regionalnym.

Poprawka

(25) Aby zapewnić odpowiednie zarządzanie glebami, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do wyznaczenia właściwego organu dla każdego okręgu glebowego. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość wyznaczenia wszelkich dodatkowych właściwych organów na odpowiednim szczeblu, w tym na szczeblu krajowym lub regionalnym, *i obejmującym całe terytorium państw członkowskich. Aby zminimalizować koszty, państwa członkowskie powinny w pierwszej kolejności wyznaczyć organy już powołane. Jeden organ mógłby być odpowiedzialny za kilka obszarów, co mogłoby poprawić spójność wdrażania niniejszej dyrektywy. W przypadku gdy państwa członkowskie zmieniają podział kompetencji między właściwymi organami, powinny powiadomić o tych zmianach Komisję w celu zapewnienia aktualności informacji.*

Poprawka 14
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) *W celu opisanie degradacji gleb konieczne jest określenie wskaźników glebowych, które można zmierzyć lub oszacować. Nawet jeżeli istnieje znaczna różnicowanie typów gleb, warunków klimatycznych i użytkowania gruntów, obecna wiedza naukowa pozwala na określenie kryteriów na szczeblu Unii w odniesieniu do niektórych z tych wskaźników glebowych. Państwa członkowskie powinny jednak mieć możliwość dostosowania kryteriów w przypadku niektórych z tych wskaźników glebowych w oparciu o szczególne warunki krajowe lub lokalne oraz możliwość określenia kryteriów dla innych wskaźników glebowych, dla których na tym etapie nie można ustanowić wspólnych kryteriów na szczeblu UE. W przypadku tych wskaźników, dla których nie można obecnie określić jasnych kryteriów, które rozróżniałyby stan dobry i zły, wymagane są jedynie monitorowanie i ocena. Ułatwi to opracowanie takich kryteriów w przyszłości.*

Poprawka

(27) *Aby zapewnić wspólne ramy i umożliwić porównywalność danych, Komisja powinna przyjąć w drodze aktów delegowanych metodykę określania wartości progowych dla wskaźników glebowych w odniesieniu do każdego stanu ekologicznego gleby. Ważne jest, aby w metodyce tej uwzględnić najnowsze dowody naukowe i przewidzieć środki umożliwiające uwzględnienie różnych warunków klimatycznych i rodzajów gleby. Stosując tę metodykę, państwa członkowskie powinny zaproponować wartości progowe dla wskaźników glebowych w odniesieniu do każdego stanu ekologicznego gleby, z uwzględnieniem warunków klimatycznych, rodzaju gleby, rodzaju powierzchni gruntów i dowodów naukowych, oraz przedłożyć je Komisji. Aby zapewnić państwom członkowskim równe warunki działania i uniknąć przyjmowania przez państwa członkowskie wartości progowych, które pozwalają na bardzo zróżnicowaną klasyfikację podobnych gleb, co wpłynęłoby na wysiłki wymagane do poprawy ich stanu ekologicznego, Komisja powinna ocenić proponowane wartości progowe i ich uzasadnienie naukowe. Komisja powinna móc zwrócić się do państw członkowskich o dodatkowe informacje lub zmianę proponowanych przez nie wartości progowych. Komisja powinna zatwierdzić wartości progowe, pod warunkiem że jej uwagi zostały odpowiednio uwzględnione.*

Poprawka 15
Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 27 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27a) Konieczne jest zintegrowane spojrzenie na ocenę zdrowia gleby, które wykracza poza analizę wyłącznie czynników degradacji i wyznacza jasną drogę do poprawy stanu gleby. Ogólna ocena stanu ekologicznego gleb powinna zatem dzielić się na pięć klas: „bardzo dobry stan ekologiczny gleb”, „dobry stan ekologiczny”, „umiarkowany stan ekologiczny”, „gleby zdegradowane” i „gleby zdegradowane w stopniu krytycznym”, z uwzględnieniem między innymi występowania czynników degradacji i funkcji gleby.

Poprawka 16 Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 27 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27b) Z myślą o poszanowaniu autonomii państw członkowskich, które chcą wdrożyć bardziej kompleksowe systemy monitorowania, należy dać państwom członkowskim możliwość wyboru spośród trzech poziomów monitorowania. Poziom 1 przewiduje minimalny zestaw wskaźników glebowych. Na poziomie 2 20 % punktów pobierania próbek określa się zgodnie z programem LUCAS i pobiera się podwójną próbę do celów stałego monitorowania i ustanowienia funkcji przejścia, natomiast pozostałe 80 % punktów pobierania próbek określa państwo członkowskie, również do celów stałego monitorowania i zgodnie z kryteriami określonymi w załącznikach do niniejszej dyrektywy. Na poziomach 1 i 2 20 % punktów pobierania próbek służy do ukierunkowanego monitorowania, co pozwala państwom członkowskim rozszerzyć oceny oparte na analizie ryzyka, prowadzić dochodzenia lub

wyznaczyć obszary docelowe o szczególnym znaczeniu. Ustanowienie podejścia wielopoziomowego podwyższa liczbę ocenianych wskaźników glebowych, ale także zwiększa poziom autonomii państw członkowskich w określaniu progów związanych ze stanem ekologicznym gleb. Takie wielopoziomowe podejście ma głównie umożliwić wszystkim państwom członkowskim wdrożenie ich systemów monitorowania i wykorzystanie wszelkich obecnych systemów krajowych, które już służą do monitorowania gleby. Poziom 2 umożliwi wypełnienie luk, jeśli chodzi o zakres i zasięg rozpatrywanych wskaźników glebowych. Na poziomie 3 dodatkowo zwiększa się liczbę wskaźników glebowych w celu uszczegółowienia poszczególnych aspektów systemów monitorowania gleby.

Poprawka 17
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Aby stworzyć zachęty, państwa członkowskie powinny ustanowić mechanizmy uznawania wysiłków podejmowanych przez właścicieli gruntów i zarządców gruntów na rzecz utrzymania gleby w dobrym stanie, w tym w formie certyfikacji zdrowia gleb, która by uzupełniała unijne ramy regulacyjne dotyczące usuwania dwutlenku węgla oraz wspierała wdrażanie kryteriów zrównoważonego rozwoju energii ze źródeł odnawialnych określone w art. 29 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001⁵⁰. Komisja powinna ułatwiać certyfikację zdrowia gleb między innymi poprzez wymianę informacji i promowanie najlepszych praktyk, podnoszenie świadomości i ocenę wykonalności rozbudowywania systemów certyfikacji na szczeblu Unii. Należy w jak

Poprawka

skreśla się

największym stopniu wykorzystać synergie między różnymi systemami certyfikacji w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla podmiotów ubiegających się o odpowiednie certyfikaty.

⁵⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (wersja przekształcona) (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s. 82).

Poprawka 18
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Gleby są ograniczonym zasobem podlegającym stale rosnącej konkurencji do różnych zastosowań. Przejmowanie gruntów jest procesem często napędzanym potrzebami związanymi z rozwojem gospodarczym, przekształcającymi obszary naturalne i półnaturalne (w tym grunty rolne i leśne, ogrody i parki) w sztuczne zagospodarowanie terenu, przy wykorzystaniu gleby jako platformy do budowy budynków i infrastruktury, jako bezpośredniego źródła surowców lub jako archiwum dziedzictwa historycznego. Transformacja ta może spowodować utratę, często nieodwracalną, zdolności gleb do świadczenia innych usług ekosystemowych (dostarczanie żywności i biomasy, obieg wody i składników odżywczych, podstawa różnorodności biologicznej i składowania dwutlenku węgla). W szczególności przejmowanie gruntów często wywiera skutki na najbardziej żyzne gleby rolne, co zagraża bezpieczeństwu żywnościowemu. Uszczelniona gleba naraża również osiedla ludzkie na większe fale powodziowe i bardziej dotkliwe skutki występowania

Poprawka

(30) Gleby są ograniczonym zasobem podlegającym stale rosnącej konkurencji do różnych zastosowań. Przejmowanie gruntów jest procesem często napędzanym potrzebami związanymi z rozwojem gospodarczym, przekształcającymi obszary naturalne i półnaturalne (w tym grunty rolne i leśne, ogrody i parki) w sztuczne zagospodarowanie terenu, przy wykorzystaniu gleby jako platformy do budowy budynków i infrastruktury, jako bezpośredniego źródła surowców lub jako archiwum dziedzictwa historycznego. Transformacja ta może spowodować utratę, często nieodwracalną, zdolności gleb do świadczenia innych usług ekosystemowych (dostarczanie żywności i biomasy, obieg wody i składników odżywczych, podstawa różnorodności biologicznej i składowania dwutlenku węgla). W szczególności przejmowanie gruntów często wywiera skutki na najbardziej żyzne gleby rolne, co zagraża bezpieczeństwu żywnościowemu. Uszczelniona gleba naraża również osiedla ludzkie na większe fale powodziowe i bardziej dotkliwe skutki występowania

wysp ciepła. W związku z tym konieczne jest monitorowanie przejmowania gruntów i uszczelniania gleb oraz ich wpływu na zdolność gleb do świadczenia usług ekosystemowych. Należy również ustanowić pewne zasady łagodzenia skutków przejmowania gruntów **w ramach zrównoważonego gospodarowania** glebami.

wysp ciepła. W związku z tym konieczne jest monitorowanie przejmowania gruntów i uszczelniania gleb oraz ich wpływu na zdolność gleb do świadczenia usług ekosystemowych. Należy również ustanowić pewne zasady łagodzenia skutków przejmowania gruntów, **uzupełniające zrównoważone gospodarowanie** glebami.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Ocena zdrowia gleb w oparciu o sieć monitorowania powinna być dokładna, przy jednoczesnym utrzymaniu kosztów takiego monitorowania na rozsądnym poziomie. Należy zatem ustanowić kryteria dla punktów pomiarowych reprezentatywnych dla warunków glebowych w różnych typach gleb, warunkach klimatycznych i przeznaczeniach gruntów. Siatkę punktów pomiarowych należy określić za pomocą metod geostatystycznych i musi ona być wystarczająco gęsta, aby zapewnić oszacowanie obszaru zdrowych gleb na poziomie krajowym, przy niepewności nieprzekraczającej 5 %. Uznaje się powszechnie, iż wartość ta zapewnia rzetelne statystycznie oszacowanie oraz wystarczającą pewność, że cel został osiągnięty.

Poprawka

(31) Ocena zdrowia gleb w oparciu o sieć monitorowania powinna być dokładna, przy jednoczesnym utrzymaniu kosztów takiego monitorowania na rozsądnym poziomie. Należy zatem ustanowić kryteria dla punktów pomiarowych reprezentatywnych dla warunków glebowych w różnych typach gleb, warunkach klimatycznych i przeznaczeniach gruntów. Siatkę punktów pomiarowych należy określić za pomocą metod geostatystycznych i musi ona być wystarczająco gęsta, aby zapewnić oszacowanie obszaru zdrowych gleb na poziomie krajowym, przy niepewności nieprzekraczającej 5 %. Uznaje się powszechnie, iż wartość ta zapewnia rzetelne statystycznie oszacowanie oraz wystarczającą pewność, że cel został osiągnięty. **Ważne jest, aby metodyka i ramy monitorowania gleby obejmowały zharmonizowane kryteria pobierania próbek, w tym głębokość pobierania próbek.**

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 31 a (nowy)

(31a) Archiwa gleb pozwalają przechowywać próbki gleb z określonego czasu i miejsca, umożliwiając państwowym członkowskim wykorzystanie jednej próbki do różnych celów i usprawnienie działań związanych z pobieraniem próbek w terenie, co zmniejsza długoterminowe koszty monitorowania in situ. Ponadto archiwa gleb umożliwiają naukowcom ponowną ocenę gleb z przeszłości w kontekście teraźniejszości w celu lepszego zrozumienia długoterminowych zmian gleb lub do innych celów badawczych, w tym badań medycznych. W związku z tym konieczne jest, aby Komisja, w tym jednostki takie jak Wspólne Centrum Badawcze (JRC), wraz z państwami członkowskimi i Obserwatorium UE ds. Gleb, zapewniła, by próbki, ekstrakty DNA i surowe dane pobrane na potrzeby zachowania zgodności z unijnym i krajowym prawem ochrony środowiska były właściwie przechowywane w fizycznych archiwach, a próbki i surowe dane pozostały dostępne do dalszych badań naukowych i innowacji.

Poprawka 21
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 32

(32) Komisja powinna pomagać i wspierać **państwa członkowskie** w monitorowaniu zdrowia gleb, kontynuując i usprawniając regularne pobieranie próbek gleb in situ oraz powiązane pomiary gleby (LUCAS) w ramach badania terenowego użytkowania gruntów i pokrycia terenu (LUCAS). W tym celu program LUCAS **zostanie** rozszerzony i zmodernizowany,

(32) **W uzupełnieniu do istniejących wykazów krajowych** Komisja powinna pomagać **państwom członkowskim** i wspierać **je** w monitorowaniu zdrowia gleb, kontynuując i usprawniając regularne pobieranie próbek gleb in situ oraz powiązane pomiary gleby (LUCAS) w ramach badania terenowego użytkowania gruntów i pokrycia terenu (LUCAS). W tym celu program LUCAS

aby w pełni dostosować go do szczególnych wymogów jakościowych, które należy spełnić do celów niniejszej dyrektywy. Aby zmniejszyć obciążenia, państwa członkowskie powinny mieć możliwość uwzględnienia danych dotyczących zdrowia gleb objętych badaniem w ramach rozszerzonego badania gleb LUCAS. Wspierane w ten sposób państwa członkowskie powinny przyjąć niezbędne rozwiązania prawne w celu zapewnienia, by Komisja mogła przeprowadzać takie pobieranie próbek gleb in situ, w tym na polach prywatnych, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami krajowymi lub unijnymi.

powinien zostać rozszerzony i zmodernizowany, aby w pełni dostosować go do szczególnych wymogów jakościowych **i wszystkich wskaźników**, które należy spełnić do celów niniejszej dyrektywy. Aby zmniejszyć obciążenia, państwa członkowskie powinny mieć możliwość uwzględnienia danych dotyczących zdrowia gleb objętych badaniem w ramach rozszerzonego badania gleb LUCAS. **W toku badania gleb LUCAS pobierane będą próbki i analizowane będzie co najmniej 20 % wielkości próbek krajowych, co wniesie wkład w monitorowanie prowadzone przez państwa członkowskie. Analiza objęta badaniem LUCAS ma zasadnicze znaczenie, jeśli chodzi o umożliwienie państwom członkowskim obliczenia i kalibracji ważnych funkcji przejścia, aby państwa te mogły dalej stosować alternatywny model monitorowania zgodnie z poziomem 2. Na wniosek państwa członkowskiego Komisja powinna udzielić mu dodatkowej pomocy przy pobieraniu do 50 % próbek podczas pierwszej krajowej rundy monitorowania.** Wspierane w ten sposób państwa członkowskie powinny przyjąć niezbędne rozwiązania prawne w celu zapewnienia, by Komisja mogła przeprowadzać takie pobieranie próbek gleb in situ, w tym na polach prywatnych **za zgodą właścicieli**, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami krajowymi lub unijnymi.

Poprawka 22
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Komisja opracowuje usługi teledetekcji w kontekście programu Copernicus jako programu zorientowanego na użytkowników, wspierając tym samym również państwa członkowskie. W celu

Poprawka

(33) Komisja opracowuje usługi teledetekcji w kontekście programu Copernicus jako programu zorientowanego na użytkowników, wspierając tym samym również państwa członkowskie. W celu

poprawy terminowości i skuteczności monitorowania zdrowia gleb, a także – w stosownych przypadkach – państwa członkowskie powinny wykorzystywać dane z teledetekcji, w tym wyniki z usług programu Copernicus, do monitorowania odpowiednich wskaźników glebowych i do oceny zdrowia gleb. Komisja i Europejska Agencja Środowiska powinny wspierać badania i opracowywanie produktów teledetekcji gleb, aby pomóc państwom członkowskim w monitorowaniu odpowiednich wskaźników glebowych.

poprawy terminowości i skuteczności monitorowania zdrowia gleb, a także – w stosownych przypadkach – państwa członkowskie powinny wykorzystywać dane z teledetekcji, w tym wyniki z usług programu Copernicus, do monitorowania odpowiednich wskaźników glebowych i do oceny zdrowia gleb. Komisja i Europejska Agencja Środowiska powinny wspierać badania i opracowywanie produktów teledetekcji gleb, aby pomóc państwom członkowskim w monitorowaniu odpowiednich wskaźników glebowych.

Komisja i państwa członkowskie powinny w dalszym ciągu wspierać stosowanie rzetelnych i dostępnych technologii cyfrowych, takich jak elektroniczne bazy danych, systemy informacji geograficznej, zautomatyzowana identyfikacja obrazów lub cyfrowe DNA, aby poprawić wymianę wiedzy i przejrzystość w odniesieniu do zdrowia gleb oraz zmniejszyć koszty pomiarów i monitorowania gleb.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

(34) W oparciu o istniejące unijne obserwatorium gleb i jego modernizację Komisja powinna utworzyć cyfrowy portal danych dotyczących zdrowia gleb, który powinien być zgodny z europejską strategią w zakresie danych⁵⁰ i z przestrzeniami danych UE, a który powinien być ośrodkiem zapewniającym dostęp do danych dotyczących gleb pochodzących z różnych źródeł. Portal ten powinien przede wszystkim zawierać **wszystkie** dane zgromadzone przez państwa członkowskie i Komisję zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy. Powinna być również możliwa dobrowolna integracja z portalem innych istotnych danych dotyczących gleb, zgromadzonych

Poprawka

(34) W oparciu o istniejące unijne obserwatorium gleb i jego modernizację Komisja powinna utworzyć cyfrowy portal danych dotyczących zdrowia gleb, który powinien być zgodny z europejską strategią w zakresie danych⁵⁰ i z przestrzeniami danych UE, a który powinien być ośrodkiem zapewniającym dostęp do danych dotyczących gleb pochodzących z różnych źródeł. ***Dane dotyczące zdrowia gleb powinny być udostępniane publicznie w formacie, którego mogą używać: środowisko naukowe, właściciele i zarządcy gruntów, doradcy pracujący w systemie doradztwa rolniczego oraz opinia publiczna, przy zapewnieniu zgodności z prawem Unii***

przez państwa członkowskie lub jakąkolwiek inną stronę (w szczególności danych wynikających z projektów w ramach programu „Horyzont Europa” i misji „Pakt na rzecz zdrowych gleb w Europie”), pod warunkiem że dane te spełniają określone wymogi dotyczące formatu i specyfikacji. Komisja powinna określić te wymogi w drodze aktów wykonawczych.

dotyczącym ochrony danych osobowych. Portal ten powinien przede wszystkim zawierać *istotne* dane zgromadzone przez państwa członkowskie i Komisję zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy *i służyć jako platforma do stworzenia zestawu narzędzi do zrównoważonego gospodarowania glebami, który zapewni aktualne, odpowiednie dla danego kontekstu informacje na temat praktyk zrównoważonego gospodarowania glebami w zależności od typu gleby, sposobu użytkowania gruntów i warunków klimatycznych.* Powinna być również możliwa dobrowolna integracja z portalem innych istotnych danych dotyczących gleb, zgromadzonych przez państwa członkowskie lub jakąkolwiek inną stronę (w szczególności danych wynikających z projektów w ramach programu „Horyzont Europa” i misji „Pakt na rzecz zdrowych gleb w Europie”), pod warunkiem że dane te spełniają określone wymogi dotyczące formatu i specyfikacji. Komisja powinna określić te wymogi w drodze aktów wykonawczych. ***Państwa członkowskie i Komisja powinny zapewnić instytucjom badawczym – na ich wniosek – łatwy i bezpłatny dostęp do wszystkich danych.***

⁵⁰ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejska strategia w zakresie danych”, COM(2020) 66 final.

⁵⁰ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejska strategia w zakresie danych”, COM(2020) 66 final.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Konieczna jest również poprawa harmonizacji systemów monitorowania

Poprawka

(35) Konieczna jest również poprawa harmonizacji systemów monitorowania

gleb stosowanych w państwach członkowskich oraz wykorzystanie synergii między unijnymi i krajowymi systemami monitorowania w celu uzyskania bardziej porównywalnych danych w całej Unii.

gleb stosowanych w państwach członkowskich oraz wykorzystanie synergii między unijnymi i krajowymi systemami monitorowania, **a także pełne wykorzystanie już istniejących zharmonizowanych narzędzi monitorowania, takich jak LUCAS**, w celu uzyskania bardziej porównywalnych danych w całej Unii. **Ponadto harmonizacja systemów monitorowania w państwach członkowskich pomogłaby zwiększyć inwestycje w zaawansowane techniki i technologie monitorowania gleb.**

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) W celu jak najszerszego możliwego wykorzystania danych dotyczących zdrowia gleb, uzyskanych w wyniku monitorowania prowadzonego na podstawie niniejszej dyrektywy, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do ułatwiania dostępu do takich danych odpowiednim zainteresowanym stronom, takim jak rolnicy, leśnicy, właściciele gruntów i władze lokalne.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję

(37) Aby utrzymać lub poprawić zdrowie gleb, należy nimi gospodarować w sposób zrównoważony. Zrównoważone gospodarowanie glebami umożliwi długoterminowe świadczenie usług związanych z glebami, w tym poprawę jakości powietrza i wody oraz

Poprawka

(37) Aby utrzymać lub poprawić zdrowie gleb, należy nimi gospodarować w sposób zrównoważony. Zrównoważone gospodarowanie glebami umożliwi długoterminowe świadczenie usług związanych z glebami, w tym poprawę jakości powietrza i wody oraz

bezpieczeństwa żywnościowego. Należy zatem ustanowić zasady zrównoważonego gospodarowania glebami w celu ukierunkowania praktyk gospodarowania glebami.

bezpieczeństwa żywnościowego. Należy zatem ustanowić **niewiążące** zasady zrównoważonego gospodarowania glebami w celu ukierunkowania praktyk gospodarowania glebami.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) Instrumenty gospodarcze, w tym instrumenty w ramach wspólnej polityki rolnej (WPR), które zapewniają wsparcie rolnikom, odgrywają kluczową rolę w przechodzeniu na zrównoważone gospodarowanie glebami rolnymi oraz, w mniejszym stopniu, glebami leśnymi. WPR ma na celu wspieranie zdrowia gleb poprzez wdrażanie warunkowości, ekoprogramów i działań dotyczących rozwoju obszarów wiejskich. Wsparcie finansowe dla rolników i leśników stosujących praktyki zrównoważonego gospodarowania glebami może być również generowane przez sektor prywatny. Dobrowolne etykiety dotyczące zrównoważonego charakteru w przemyśle spożywczym, drzewnym, biopochodnym i energetycznym, ustanowione na przykład przez prywatne zainteresowane strony, mogą uwzględniać **zasady zrównoważonego gospodarowania glebami określone w niniejszej dyrektywie**. Może to umożliwić producentom żywności, drewna i innym producentom biomasy, którzy przestrzegają tych zasad w swojej produkcji, uwzględnienie ich w wartości swoich produktów. Za pośrednictwem żywych laboratoriów i sztandarowych projektów misji „Gleby” zapewnione zostaną dodatkowe środki finansowe na sieć rzeczywistych miejsc do testowania, prezentowania i zwiększania skali rozwiązań, w tym w zakresie agrotechnik węglochłonnych. Bez

Poprawka

(38) Instrumenty gospodarcze, w tym instrumenty w ramach wspólnej polityki rolnej (WPR), które zapewniają wsparcie rolnikom, odgrywają kluczową rolę w przechodzeniu na zrównoważone gospodarowanie glebami rolnymi oraz, w mniejszym stopniu, glebami leśnymi. WPR ma na celu wspieranie zdrowia gleb poprzez wdrażanie warunkowości, ekoprogramów i działań dotyczących rozwoju obszarów wiejskich. Wsparcie finansowe dla rolników i leśników stosujących praktyki zrównoważonego gospodarowania glebami może być również generowane przez sektor prywatny. Dobrowolne etykiety dotyczące zrównoważonego charakteru w przemyśle spożywczym, drzewnym, biopochodnym i energetycznym, ustanowione na przykład przez prywatne zainteresowane strony, mogą uwzględniać **wkład w poprawę zdrowia gleby zgodnie z niniejszą dyrektywą**. Może to umożliwić producentom żywności, drewna i innym producentom biomasy, którzy przestrzegają tych zasad w swojej produkcji, uwzględnienie ich w wartości swoich produktów. Za pośrednictwem żywych laboratoriów i sztandarowych projektów misji „Gleby” zapewnione zostaną dodatkowe środki finansowe na sieć rzeczywistych miejsc do testowania, prezentowania i zwiększania skali rozwiązań, w tym w zakresie agrotechnik węglochłonnych. Bez uszczerbku dla

uszczerbku dla zasady „zanieczyszczający płaci” państwa członkowskie powinny udzielać wsparcia i doradzać, aby pomóc właścicielom gruntów i użytkownikom gruntów, których dotyczą działania podejmowane na podstawie niniejszej dyrektywy, uwzględniając w szczególności potrzeby i ograniczone możliwości małych i średnich przedsiębiorstw.

zasady „zanieczyszczający płaci” państwa członkowskie powinny udzielać wsparcia i doradzać, aby pomóc właścicielom gruntów i użytkownikom gruntów, których dotyczą działania podejmowane na podstawie niniejszej dyrektywy, uwzględniając w szczególności potrzeby i ograniczone możliwości małych i średnich przedsiębiorstw.

Poprawka 28
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 39 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(39a) Normy dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska nr 5, 6 i 7 określone w rozporządzeniu (UE) 2021/2115 obejmują normy dotyczące poprawy zarządzania orką, aby zmniejszyć ryzyko degradacji i erozji gleby, w tym poprzez uwzględnienie nachylenia terenu i dostosowanie do warunków danego miejsca minimalne gospodarowanie gruntami w celu ograniczenia erozji, minimalną pokrywą glebową, aby uniknąć gleby niepokrytej roślinnością, ochronę gleb w najbardziej wrażliwych okresach, a także zmianowanie upraw na gruntach ornych. Ponadto dla ochrony gleb znaczenie mają norma dobrej kultury rolnej nr 1 dotycząca ochrony pastwisk trwałych oraz norma dobrej kultury rolnej nr 2 dotycząca ochrony terenów podmokłych i torfowisk oraz gleb o wysokiej zawartości materii organicznej.

Poprawka 29
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(40) Aby zapewnić wdrożenie najlepszych

(40) Państwa członkowskie powinny być

praktyk zrównoważonego gospodarowania glebami, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do ścisłego monitorowania wpływu praktyk gospodarowania glebami oraz do dostosowania w razie potrzeby praktyk i zaleceń, uwzględniając nową wiedzę wynikającą z badań naukowych i innowacji. W tym względzie oczekuje się cennego wkładu misji programu „Horyzont Europa” „Pakt na rzecz zdrowych gleb w Europie”, a w szczególności jej żywych laboratoriów i działań wspierających monitorowanie gleb, edukację o glebach i zaangażowanie obywateli.

zobowiązane do ścisłego monitorowania wpływu praktyk gospodarowania glebami oraz do dostosowania w razie potrzeby praktyk i zaleceń, uwzględniając nową wiedzę wynikającą z badań naukowych i innowacji. W tym względzie oczekuje się cennego wkładu misji programu „Horyzont Europa” „Pakt na rzecz zdrowych gleb w Europie”, a w szczególności jej żywych laboratoriów i działań wspierających monitorowanie gleb, edukację o glebach i zaangażowanie obywateli.

Poprawka 30
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję

(42) Aby zapewnić synergii między różnymi środkami przyjętymi na podstawie innych przepisów Unii, które mogą mieć wpływ na zdrowie gleb, a środkami, które mają zostać wprowadzone w celu zrównoważonego gospodarowania glebami i ich regeneracji w Unii, państwa członkowskie powinny zapewnić spójność zrównoważonych praktyk gospodarowania glebami i ich regeneracji z krajowymi planami odbudowy przyjętymi zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../...⁵²⁺; planami strategicznymi, które mają zostać sporządzone przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/2115, kodeksami dobrych praktyk rolniczych i programami działania dla wyznaczonych stref zagrożenia przyjętych zgodnie z dyrektywą Rady 91/676/EWG⁵³, środkami ochronnymi i priorytetowymi ramami działania ustanowionymi dla obszarów Natura 2000 zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG⁵⁴, środkami

Poprawka

(42) Aby zapewnić synergii między różnymi środkami przyjętymi na podstawie innych przepisów Unii, które mogą mieć wpływ na zdrowie gleb, a środkami, które mają zostać wprowadzone w celu zrównoważonego gospodarowania glebami i ich regeneracji w Unii, państwa członkowskie powinny zapewnić spójność zrównoważonych praktyk gospodarowania glebami i ich regeneracji z krajowymi planami odbudowy przyjętymi zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../...⁵²⁺; **krajowymi strategiami i planami działania na rzecz różnorodności biologicznej ustanowionymi zgodnie z art. 6 Konwencji Narodów Zjednoczonych o różnorodności biologicznej**, planami strategicznymi, które mają zostać sporządzone przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/2115, kodeksami dobrych praktyk rolniczych i programami działania dla wyznaczonych stref zagrożenia przyjętych zgodnie z dyrektywą Rady 91/676/EWG⁵³,

służącymi osiągnięciu dobrego stanu ekologicznego i chemicznego jednolitych części wód uwzględnionymi w planach gospodarowania wodami w dorzeczu przygotowanych zgodnie z dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁵⁵, środkami zarządzania ryzykiem powodziowym ustanowionymi zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁵⁶, planami postępowania w przypadku suszy promowanymi w strategii UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu⁵⁷, krajowymi programami działania ustanowionymi zgodnie z art. 10 Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zwalczania pustynnienia, celami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841⁵⁸ i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842⁵⁹, zintegrowanymi krajowymi planami w dziedzinie energii i klimatu ustanowionymi zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999⁶⁰, krajowymi programami ograniczania zanieczyszczenia powietrza przygotowanymi na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2284⁶¹, ocenami ryzyka i planowaniem zarządzania ryzykiem związanym z klęskami lub katastrofami zgodnie z decyzją nr 1313/2013/UE⁶² oraz z krajowymi planami działania ustanowionymi zgodnie z **rozporządzeniem** Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../...⁶³ +. Zrównoważone praktyki gospodarowania glebami i ich regeneracji powinny być w miarę możliwości zintegrowane z tymi programami, planami i środkami w zakresie, w jakim przyczyniają się one do osiągnięcia ich celów. W związku z tym odpowiednie wskaźniki i dane, takie jak wskaźniki rezultatu związane z glebami na podstawie rozporządzenia w sprawie WPR oraz dane statystyczne dotyczące nakładów i produktów rolnych zgłaszane na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2379⁶⁴,

środkami ochronnymi i priorytetowymi ramami działania ustanowionymi dla obszarów Natura 2000 zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG⁵⁴, środkami służącymi osiągnięciu dobrego stanu ekologicznego i chemicznego jednolitych części wód uwzględnionymi w planach gospodarowania wodami w dorzeczu przygotowanych zgodnie z dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁵⁵, środkami zarządzania ryzykiem powodziowym ustanowionymi zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁵⁶, planami postępowania w przypadku suszy promowanymi w strategii UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu⁵⁷, krajowymi programami działania ustanowionymi zgodnie z art. 10 Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zwalczania pustynnienia, celami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841⁵⁸ i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842⁵⁹, zintegrowanymi krajowymi planami w dziedzinie energii i klimatu ustanowionymi zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999⁶⁰, krajowymi programami ograniczania zanieczyszczenia powietrza przygotowanymi na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2284⁶¹, ocenami ryzyka i planowaniem zarządzania ryzykiem związanym z klęskami lub katastrofami zgodnie z decyzją **Parlamentu Europejskiego i Rady** nr 1313/2013/UE⁶² oraz z krajowymi planami działania ustanowionymi zgodnie z **dyrektywą** Parlamentu Europejskiego i Rady **2009/128/WE**. Zrównoważone praktyki gospodarowania glebami i ich regeneracji powinny być w miarę możliwości zintegrowane z tymi programami, planami i środkami w zakresie, w jakim przyczyniają się one do osiągnięcia ich celów. W związku z tym odpowiednie wskaźniki i dane, takie jak wskaźniki rezultatu związane z glebami na podstawie

powinny być dostępne dla właściwych organów odpowiedzialnych za zrównoważone praktyki gospodarowania glebami i regenerację gleb oraz za ocenę zdrowia gleb w celu wzajemnego powiązania tych danych i wskaźników, a tym samym umożliwienia jak najdokładniejszej oceny skuteczności wybranych środków.

rozporządzenia w sprawie WPR oraz dane statystyczne dotyczące nakładów i produktów rolnych zgłaszane na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2379⁶⁴, powinny być dostępne dla właściwych organów odpowiedzialnych za zrównoważone praktyki gospodarowania glebami i regenerację gleb oraz za ocenę zdrowia gleb w celu wzajemnego powiązania tych danych i wskaźników, a tym samym umożliwienia jak najdokładniejszej oceny skuteczności wybranych środków.

⁵² URZĄD PUBLIKACJI: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych, zawartego w dokumencie COM(2022) 304, oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tego rozporządzenia i odniesienie do Dz.U. Rozporządzenie (UE) .../... Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych.

⁵³ Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz.U. L 375 z 31.12.1991, s. 1).

⁵⁴ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7).

⁵⁵ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

⁵⁶ Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz.U. L 288 z 6.11.2007, s. 27).

⁵⁷ Komunikat Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-

⁵² URZĄD PUBLIKACJI: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych, zawartego w dokumencie COM(2022) 304, oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tego rozporządzenia i odniesienie do Dz.U. Rozporządzenie (UE) .../... Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych.

⁵³ Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz.U. L 375 z 31.12.1991, s. 1).

⁵⁴ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7).

⁵⁵ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

⁵⁶ Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz.U. L 288 z 6.11.2007, s. 27).

⁵⁷ Komunikat Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-

Spółecznego i Komitetu Regionów
„Budując Europę odporną na zmianę
klimatu – nowa Strategia w zakresie
przystosowania do zmiany klimatu”,
COM(2021) 82 final.

⁵⁸ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2018/841
z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie
włączenia emisji i pochłaniania gazów
cieplarnianych w wyniku działalności
związanej z użytkowaniem gruntów,
zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem
do ram polityki klimatyczno-energetycznej
do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie
(UE) nr 525/2013 oraz decyzję
nr 529/2013/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018,
s. 1).

⁵⁹ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2018/842
z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie
wiążących rocznych redukcji emisji gazów
cieplarnianych przez państwa
członkowskie od 2021 r. do 2030 r.
przyczyniających się do działań na rzecz
klimatu w celu wywiązania się
z zobowiązań wynikających
z Porozumienia paryskiego oraz
zmieniające rozporządzenie (UE)
nr 525/2013 (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s.
26).

⁶⁰ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999
z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie
zarządzania unią energetyczną
i działaniami w dziedzinie klimatu, zmiany
rozporządzeń Parlamentu Europejskiego
i Rady (WE) nr 663/2009 i (WE)
nr 715/2009, dyrektyw Parlamentu
Europejskiego i Rady 94/22/WE,
98/70/WE, 2009/31/WE, 2009/73/WE,
2010/31/UE, 2012/27/UE i 2013/30/UE,
dyrektyw Rady 2009/119/WE i (UE)
2015/652 oraz uchylecia rozporządzenia
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)
nr 525/2013 (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s.
1).

Spółecznego i Komitetu Regionów
„Budując Europę odporną na zmianę
klimatu – nowa Strategia w zakresie
przystosowania do zmiany klimatu”,
COM(2021) 82 final.

⁵⁸ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2018/841
z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie
włączenia emisji i pochłaniania gazów
cieplarnianych w wyniku działalności
związanej z użytkowaniem gruntów,
zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem
do ram polityki klimatyczno-energetycznej
do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie
(UE) nr 525/2013 oraz decyzję
nr 529/2013/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018,
s. 1).

⁵⁹ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2018/842
z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie
wiążących rocznych redukcji emisji gazów
cieplarnianych przez państwa
członkowskie od 2021 r. do 2030 r.
przyczyniających się do działań na rzecz
klimatu w celu wywiązania się
z zobowiązań wynikających
z Porozumienia paryskiego oraz
zmieniające rozporządzenie (UE)
nr 525/2013 (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s.
26).

⁶⁰ Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999
z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie
zarządzania unią energetyczną
i działaniami w dziedzinie klimatu, zmiany
rozporządzeń Parlamentu Europejskiego
i Rady (WE) nr 663/2009 i (WE)
nr 715/2009, dyrektyw Parlamentu
Europejskiego i Rady 94/22/WE,
98/70/WE, 2009/31/WE, 2009/73/WE,
2010/31/UE, 2012/27/UE i 2013/30/UE,
dyrektyw Rady 2009/119/WE i (UE)
2015/652 oraz uchylecia rozporządzenia
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)
nr 525/2013 (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s.
1).

⁶¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2284 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie redukcji krajowych emisji niektórych rodzajów zanieczyszczeń atmosferycznych, zmiany dyrektywy 2003/35/WE oraz uchylenia dyrektywy 2001/81/WE (Dz.U. L 344 z 17.12.2016, s. 1).

⁶² Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1313/2013/UE z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 924).

⁶³ + **URZĄD PUBLIKACJI: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia w sprawie zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin i w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/2115, zawartego w dokumencie COM(2022) 305, oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł i odniesienie do tej dyrektywy w Dz.U.**

⁶⁴ Rozporządzenie (UE) 2022/2379 w sprawie statystyk dotyczących nakładów i produkcji w rolnictwie.

⁶¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2284 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie redukcji krajowych emisji niektórych rodzajów zanieczyszczeń atmosferycznych, zmiany dyrektywy 2003/35/WE oraz uchylenia dyrektywy 2001/81/WE (Dz.U. L 344 z 17.12.2016, s. 1).

⁶² Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1313/2013/UE z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 924).

⁶⁴ Rozporządzenie (UE) 2022/2379 w sprawie statystyk dotyczących nakładów i produkcji w rolnictwie.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję

(43) Zanieczyszczone tereny są spuścizną dziesięcioleci działalności przemysłowej w UE i mogą prowadzić do zagrożeń dla zdrowia **ludzkiego** i środowiska obecnie i w przyszłości. W **związku z tym** należy **najpierw** zidentyfikować i zbadać potencjalnie zanieczyszczone tereny, a następnie, w przypadku potwierdzonego zanieczyszczenia, ocenić ryzyko i wprowadzić środki w celu wyeliminowania **niedopuszczalnego ryzyka**. Badanie gleb może udowodnić, że potencjalnie zanieczyszczony teren w rzeczywistości nie jest zanieczyszczony.

Poprawka

(43) Zanieczyszczone tereny są spuścizną dziesięcioleci działalności przemysłowej w UE i mogą prowadzić do zagrożeń dla zdrowia **ludzi i zwierząt oraz** środowiska obecnie i w przyszłości. W **oparciu o istniejącą wiedzę** należy **zatem** zidentyfikować i zbadać potencjalnie zanieczyszczone tereny, a następnie, w przypadku potwierdzonego zanieczyszczenia, ocenić ryzyko i wprowadzić środki w celu wyeliminowania **go**. Badanie gleb może udowodnić, że potencjalnie zanieczyszczony teren w rzeczywistości

W takim przypadku dany teren nie powinien być już oznaczany przez państwo członkowskie jako potencjalnie zanieczyszczony, chyba że istnieje podejrzenie zanieczyszczenia na podstawie nowych dowodów.

nie jest zanieczyszczony. W takim przypadku dany teren nie powinien być już oznaczany przez państwo członkowskie jako potencjalnie zanieczyszczony, chyba że istnieje podejrzenie zanieczyszczenia na podstawie nowych dowodów.

Poprawka 32
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję

(44) W celu zidentyfikowania potencjalnie zanieczyszczonych terenów państwa członkowskie powinny gromadzić dowody m.in. poprzez badania historyczne, wcześniejsze incydenty i wypadki przemysłowe, pozwolenia środowiskowe i zgłoszenia dokonywane przez społeczeństwo lub organy.

Poprawka

(44) W celu zidentyfikowania potencjalnie zanieczyszczonych terenów państwa członkowskie powinny gromadzić dowody m.in. poprzez badania historyczne, wcześniejsze incydenty i wypadki przemysłowe, pozwolenia środowiskowe, **badania stanu zdrowia** i zgłoszenia dokonywane przez społeczeństwo lub organy.

Poprawka 33
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję

(45) Aby zapewnić terminowe i skuteczne przeprowadzanie badań gleb na potencjalnie zanieczyszczonych terenach, państwa członkowskie powinny, oprócz obowiązku określenia terminu, w którym badania te powinny być prowadzone, powinny być zobowiązane do określenia konkretnych zdarzeń, które również powodują wszczęcie takiego dochodzenia. Takie zdarzenia inicjujące mogą obejmować wniosek o wydanie lub przegląd pozwolenia środowiskowego lub budowlanego, lub zezwolenia wymaganego zgodnie z przepisami Unii lub przepisami krajowymi, działania związane z wydobywaniem gleby, zmiany

Poprawka

(45) Aby zapewnić terminowe i skuteczne przeprowadzanie badań gleb na potencjalnie zanieczyszczonych terenach, **co postulował Parlament Europejski w rezolucji z 28 kwietnia 2021 r. w sprawie ochrony gleb**, państwa członkowskie powinny, oprócz obowiązku określenia terminu, w którym badania te powinny być prowadzone, powinny być zobowiązane do określenia konkretnych zdarzeń, które również powodują wszczęcie takiego dochodzenia. Takie zdarzenia inicjujące mogą obejmować wniosek o wydanie lub przegląd pozwolenia środowiskowego lub budowlanego, lub zezwolenia

użytkowania gruntów lub transakcje dotyczące gruntów lub nieruchomości. Badania gleby mogą odbywać się na różnych etapach, takich jak badanie dokumentacji, wizyta na miejscu, badanie wstępne lub rozpoznawcze, bardziej szczegółowe lub opisowe badanie oraz badania terenowe lub laboratoryjne. W stosownych przypadkach sprawozdania bazowe i środki monitorowania wdrożone zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE⁶⁵ mogą również kwalifikować się jako badania gleby.

⁶⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

wymaganego zgodnie z przepisami Unii lub przepisami krajowymi, działania związane z wydobywaniem gleby, zmiany użytkowania gruntów lub transakcje dotyczące gruntów lub nieruchomości. Badania gleby mogą odbywać się na różnych etapach, takich jak badanie dokumentacji, wizyta na miejscu, badanie wstępne lub rozpoznawcze, bardziej szczegółowe lub opisowe badanie oraz badania terenowe lub laboratoryjne. W stosownych przypadkach sprawozdania bazowe i środki monitorowania wdrożone zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE⁶⁵ mogą również kwalifikować się jako badania gleby.

⁶⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję

(46) Aby uwzględnić koszty, korzyści i specyfikę lokalną, potrzebna jest elastyczność w zakresie zarządzania potencjalnie zanieczyszczonymi terenami i zanieczyszczonymi terenami. Państwa członkowskie powinny zatem **przynajmniej** przyjąć podejście oparte na analizie ryzyka w odniesieniu do zarządzania potencjalnie zanieczyszczonymi terenami i terenami zanieczyszczonymi, z uwzględnieniem różnic między tymi dwiema kategoriami, i które umożliwiałoby przydział środków z uwzględnieniem szczególnego kontekstu środowiskowego, gospodarczego i społecznego. Decyzje należy podejmować w oparciu o charakter i zakres

Poprawka

(46) Aby uwzględnić koszty, korzyści i specyfikę lokalną, potrzebna jest elastyczność w zakresie zarządzania potencjalnie zanieczyszczonymi terenami i zanieczyszczonymi terenami. Państwa członkowskie powinny zatem przyjąć podejście oparte na analizie ryzyka w odniesieniu do zarządzania potencjalnie zanieczyszczonymi terenami i terenami zanieczyszczonymi, z uwzględnieniem różnic między tymi dwiema kategoriami, i które umożliwiałoby przydział środków z uwzględnieniem szczególnego kontekstu środowiskowego, gospodarczego i społecznego. Decyzje należy podejmować **we współpracy z lokalnymi lekarzami, organami ochrony zdrowia**

potencjalnych zagrożeń dla zdrowia ludzkiego i środowiska wynikających z narażenia na zanieczyszczenia gleb (np. narażenie grup szczególnie wrażliwych, takich jak kobiety w ciąży, osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze i dzieci). Ocena kosztów i korzyści podjęcia środków remediacji powinna być **dodatnia**. Optymalne rozwiązanie w zakresie środków remediacji powinno być zrównoważone i wybrane w ramach zrównoważonego procesu decyzyjnego uwzględniającego skutki środowiskowe, gospodarcze i społeczne. Zarządzanie potencjalnie zanieczyszczonymi i zanieczyszczonymi terenami powinno być zgodne z zasadami „zanieczyszczający płaci”, ostrożności i proporcjonalności. Państwa członkowskie powinny określić szczegółową metodykę ustalania ryzyka związanego z zanieczyszczonymi terenami. Państwa członkowskie powinny również określić, co jest niedopuszczalnym zagrożeniem ze strony zanieczyszczonego terenu w oparciu o wiedzę naukową, zasadę ostrożności, **specyfikę lokalną** oraz obecne i przyszłe użytkowanie gruntów. W celu ograniczenia do poziomu dopuszczalnego dla zdrowia **ludzkiego i środowiska zagrożenia, jakie stwarzają zanieczyszczone tereny**, państwa członkowskie powinny wprowadzić odpowiednie środki zmniejszające ryzyko, w **tym** środki remediacji. Powinna istnieć możliwość zakwalifikowania środków wprowadzonych na podstawie innych przepisów Unii jako środków zmniejszających ryzyko na mocy niniejszej dyrektywy, jeżeli środki te skutecznie zmniejszają ryzyko stwarzane przez zanieczyszczone tereny.

i środowiskiem naukowym w oparciu o charakter i zakres potencjalnych zagrożeń dla zdrowia ludzkiego i środowiska wynikających z narażenia na zanieczyszczenia gleb (np. narażenie grup szczególnie wrażliwych, takich jak kobiety w ciąży, osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze i dzieci), **z uwzględnieniem ekspozycji oraz skumulowanych skutków dla zdrowia ludzkiego, ekosystemów glebowych i powiązanych usług ekosystemowych**. Ocena kosztów i korzyści podjęcia środków remediacji powinna być **zrównoważona, przy czym należy uwzględnić korzyści dla przyszłych pokoleń**. Optymalne rozwiązanie w zakresie środków remediacji powinno być zrównoważone i wybrane w ramach zrównoważonego procesu decyzyjnego uwzględniającego skutki środowiskowe, gospodarcze i społeczne. Zarządzanie potencjalnie zanieczyszczonymi i zanieczyszczonymi terenami powinno być zgodne z zasadami „zanieczyszczający płaci”, ostrożności i proporcjonalności. Państwa członkowskie powinny określić szczegółową metodykę ustalania ryzyka związanego z zanieczyszczonymi terenami. Państwa członkowskie powinny również określić, co jest niedopuszczalnym zagrożeniem ze strony zanieczyszczonego terenu w oparciu o wiedzę naukową, zasadę ostrożności, **opinię organów ochrony zdrowia i lekarzy** oraz obecne i przyszłe użytkowanie gruntów. W celu ograniczenia **zagrożenia, jakie stwarzają zanieczyszczone tereny**, do poziomu dopuszczalnego dla zdrowia **ludzi i zwierząt oraz środowiska** państwa członkowskie powinny wprowadzić odpowiednie środki zmniejszające ryzyko, **jednocześnie traktując priorytetowo** środki remediacji **in-situ lub ex-situ**. Powinna istnieć możliwość zakwalifikowania środków wprowadzonych na podstawie innych przepisów Unii jako środków zmniejszających ryzyko na mocy niniejszej dyrektywy, jeżeli środki te skutecznie zmniejszają ryzyko stwarzane przez zanieczyszczone tereny.

Poprawka 35
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 46 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(46a) Zasady łagodzenia skutków przejmowania gruntów powinny sprzyjać bezpieczeństwu żywnościowemu Unii, przy jednoczesnym uwzględnieniu projektów dotyczących zrównoważonego budownictwa mieszkaniowego, podstawowej infrastruktury i energii odnawialnej.

Poprawka 37
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 48 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(48a) W celu ochrony gleby przed zanieczyszczeniem pojawiającymi się chemikaliami, które mogą powodować poważne zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt i zanieczyszczać otaczające powietrze, wody powierzchniowe, wody gruntowe, a następnie oceany, należy ustanowić mechanizmy polityczne służące wykrywaniu i ocenie takich budzących obawy substancji. W związku z tym w odniesieniu do zanieczyszczenia gleby należy opracować podejście umożliwiające monitorowanie i analizę tych substancji lub grup substancji za pośrednictwem list obserwacyjnych, tak jak ma to już miejsce w przypadku wód powierzchniowych i gruntowych. Substancje lub grupy substancji, które mają zostać umieszczone na liście obserwacyjnej, powinny być wybierane spośród tych substancji, w przypadku których dostępne informacje wskazują, że mogłyby one stanowić na

poziomie Unii znaczne ryzyko dla środowiska glebowego lub za jego pośrednictwem, i w przypadku których dane z monitorowania są niewystarczające. Liczba takich substancji lub grup substancji, które mają być monitorowane i analizowane na podstawie list obserwacyjnych, nie powinna być ograniczona.

Poprawka 38
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 48 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(48b) Substancje takie jak trwałe zanieczyszczenia organiczne, materiały i cząstki, w tym mikrodrobiny plastiku lub nanodrobin plastiku, stanowią wyraźne zagrożenie nie tylko dla zdrowia gleb, ale także dla istotnych działań, takich jak rozwój rolnictwa. Ich obecność w glebie może mieć wpływ na jej żyzność, zagrażając tym samym zdrowiu i prawidłowemu rozwojowi upraw. Istotne jest zatem, aby niniejsza dyrektywa przewidywała ramy dla substancji i materiałów, które mają być objęte monitorowaniem zanieczyszczeń gleby, jak również ustanowienie środowiskowych norm jakości oraz zestawu środków mających zapobiegać zanieczyszczeniom gleby, które wynikają ze znanych i pojawiających się zagrożeń, i służyć, w stosownych przypadkach, usuwaniu takich zanieczyszczeń.

Poprawka 39
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 50

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(50) Dyrektywa Parlamentu

(50) Dyrektywa Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024⁶⁸ upoważnia do udostępniania danych sektora publicznego w bezpłatnych i otwartych formatach. Głównym celem jest dalsze wzmacnianie unijnej gospodarki opartej na danych poprzez zwiększenie ilości danych sektora publicznego dostępnych do ponownego wykorzystania, zapewnienie uczciwej konkurencji i łatwego dostępu do rynków powstałych w oparciu o informacje sektora publicznego, a także zwiększenie skali transgranicznych innowacji opartych na danych. ***Główną zasadą jest to, że dane rządowe powinny przestrzegać zasady otwartości w fazie projektowania i otwartości domyślnej.*** Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁶⁹ ma na celu zapewnienie prawa dostępu do informacji o środowisku w państwach członkowskich zgodnie z Konwencją z Aarhus. Konwencja z Aarhus i dyrektywa 2003/4/WE obejmują szeroki zakres zobowiązań związanych zarówno z udostępnianiem na wniosek informacji o środowisku, jak i z aktywnym rozpowszechnianiem takich informacji. Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁷⁰ ma również szeroki zakres stosowania, obejmujący rozpowszechnianie informacji przestrzennych, w tym również zbiorów danych dotyczących różnych zagadnień z zakresu środowiska. Ważne jest, aby przepisy niniejszej dyrektywy dotyczące dostępu do informacji oraz zasady dotyczące wymiany danych stanowiły uzupełnienie tych dyrektyw, a nie tworzyły odrębny system prawny. Dlatego też przepisy niniejszej dyrektywy dotyczące informowania społeczeństwa oraz informacji o monitorowaniu procesu wdrażania powinny pozostać bez uszczerbku dla dyrektyw (UE) 2019/1024, 2003/4/WE i 2007/2/WE.

⁶⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych

Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024⁶⁸ upoważnia do udostępniania danych sektora publicznego w bezpłatnych i otwartych formatach. Głównym celem jest dalsze wzmacnianie unijnej gospodarki opartej na danych poprzez zwiększenie ilości ***interoperacyjnych*** danych sektora publicznego dostępnych do ponownego wykorzystania, zapewnienie uczciwej konkurencji i łatwego dostępu do rynków powstałych w oparciu o informacje sektora publicznego, a także zwiększenie skali transgranicznych innowacji opartych na danych. Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁶⁹ ma na celu zapewnienie prawa dostępu do informacji o środowisku w państwach członkowskich zgodnie z Konwencją z Aarhus. Konwencja z Aarhus i dyrektywa 2003/4/WE obejmują szeroki zakres zobowiązań związanych zarówno z udostępnianiem na wniosek informacji o środowisku, jak i z aktywnym rozpowszechnianiem takich informacji. Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁷⁰ ma również szeroki zakres stosowania, obejmujący rozpowszechnianie informacji przestrzennych, w tym również zbiorów danych dotyczących różnych zagadnień z zakresu środowiska. Ważne jest, aby przepisy niniejszej dyrektywy dotyczące dostępu do informacji oraz zasady dotyczące wymiany danych stanowiły uzupełnienie tych dyrektyw, a nie tworzyły odrębny system prawny. Dlatego też przepisy niniejszej dyrektywy dotyczące informowania społeczeństwa oraz informacji o monitorowaniu procesu wdrażania powinny pozostać bez uszczerbku dla dyrektyw (UE) 2019/1024, 2003/4/WE i 2007/2/WE.

⁶⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych

i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 56).

⁶⁹ Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz.U. L 41 z 14.2.2003, s. 26).

⁷⁰ Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) (Dz.U. L 108 z 25.4.2007, s. 1).

i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 56).

⁶⁹ Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz.U. L 41 z 14.2.2003, s. 26).

⁷⁰ Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) (Dz.U. L 108 z 25.4.2007, s. 1).

Poprawka 40 **Wniosek dotyczący dyrektywy** **Motyw 51**

Tekst proponowany przez Komisję

(51) W celu zapewnienia niezbędnego dostosowania przepisów dotyczących monitorowania zdrowia gleb, **zrównoważonego gospodarowania glebami** i zarządzania **zanieczyszczonymi terenami** należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do zmiany niniejszej dyrektywy w **celu dostosowania** do postępu naukowo-technicznego metod monitorowania zdrowia gleb, **wyказu zasad zrównoważonego gospodarowania glebami**, orientacyjnego wykazu środków zmniejszających ryzyko, etapów i wymogów dotyczących oceny ryzyka określonej dla danego terenu oraz **zawartości rejestru zanieczyszczonych i potencjalnie zanieczyszczonych terenów**. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami

Poprawka

(51) W celu zapewnienia niezbędnego dostosowania przepisów dotyczących monitorowania zdrowia gleb, **oceny zanieczyszczonych terenów** i zarządzania **nimi** należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do zmiany **lub uzupełnienia** niniejszej dyrektywy **przez przyjęcie metodyki ustalania wartości progowych dla wskaźników glebowych, które mają zostać ustanowione przez państwa członkowskie, oraz dostosowania** do postępu naukowo-technicznego metod monitorowania zdrowia gleb, orientacyjnego wykazu środków zmniejszających ryzyko, etapów i wymogów dotyczących oceny ryzyka określonej dla danego terenu oraz **ustanowienia minimalnych akceptowalnych wartości w odniesieniu do definicji niedopuszczalnego ryzyka dla zdrowia i środowiska wynikającego z zanieczyszczonych terenów**. Szczególnie

określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa⁷¹. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

⁷¹ Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa⁷¹. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

⁷¹ Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

Poprawka 41 **Wniosek dotyczący dyrektywy** **Motyw 53**

Tekst proponowany przez Komisję

(53) Komisja powinna przeprowadzić opartą na dowodach ocenę oraz, w stosownych przypadkach, dokonać przeglądu niniejszej dyrektywy sześć lat po jej wejściu w życie na podstawie wyników oceny zdrowia gleb. W ocenie należy w szczególności zbadać **potrzebę ustanowienia bardziej szczegółowych wymogów, aby zadbać o regenerację niezdrowych gleb oraz osiągnąć cel, jakim jest uzyskanie** zdrowych gleb do 2050 r. Ocena powinna również obejmować potrzebę dostosowania definicji zdrowych

Poprawka

(53) Komisja powinna przeprowadzić opartą na dowodach ocenę oraz, w stosownych przypadkach, dokonać przeglądu niniejszej dyrektywy sześć lat po jej wejściu w życie na podstawie wyników oceny zdrowia gleb. W ocenie należy w szczególności zbadać **luki i środki potrzebne do uzyskania** zdrowych gleb do 2050 r. Ocena powinna również obejmować potrzebę dostosowania definicji zdrowych gleb do postępu naukowo-technicznego przez dodanie przepisów dotyczących niektórych

gleb do postępu naukowo-technicznego przez dodanie przepisów dotyczących niektórych wskaźników lub kryteriów opartych na nowych dowodach naukowych odnoszących się do ochrony gleb lub ze względu na specyficzny problem państwa członkowskiego wynikający z nowych warunków środowiskowych lub klimatycznych. Zgodnie z pkt 22 Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa ocena ta powinna opierać się na następujących kryteriach: skuteczności, efektywności, odpowiedniości, spójności i unijnej wartości dodanej oraz powinna służyć jako podstawa oceny skutków ewentualnych dalszych działań.

wskaźników lub kryteriów opartych na nowych dowodach naukowych odnoszących się do ochrony gleb lub ze względu na specyficzny problem państwa członkowskiego wynikający z nowych warunków środowiskowych lub klimatycznych. Zgodnie z pkt 22 Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa ocena ta powinna opierać się na następujących kryteriach: skuteczności, efektywności, odpowiedniości, spójności i unijnej wartości dodanej oraz powinna służyć jako podstawa oceny skutków ewentualnych dalszych działań.

Poprawka 42
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 55 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(55a) Niniejsza dyrektywa ma na celu osiągnięcie do 2050 r. długofalowego celu, jakim jest zdrowa gleba w Unii, w oparciu o spójne ramy monitorowania gleby i poprawy jej zdrowia. Ze względu na swój charakter dyrektywy, zgodnie z art. 288 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, niniejsza dyrektywa jest wiążąca w odniesieniu do rezultatu, który ma zostać osiągnięty w państwach członkowskich, do których jest kierowana, pozostawia zarazem organom krajowym uprawnienia do wyboru formy i środków służących osiągnięciu tego rezultatu. W związku z tym to państwa członkowskie będą musiały opracować własne przepisy określające, jak osiągnąć cele wyznaczone w niniejszej dyrektywie. Proponowany instrument, jakim jest dyrektywa, pozostawia państwom członkowskim dużą swobodę, jeśli chodzi o wskazanie najlepszych dla nich środków i dostosowanie podejścia do warunków

lokalnych. Ma to kluczowe znaczenie dla uwzględnienia specyfiki regionalnej i lokalnej w odniesieniu do zróżnicowania gleb, użytkowania gruntów, warunków klimatycznych i aspektów społeczno-ekonomicznych. Charakter instrumentu oznacza, że zasady ustanowione w niniejszej dyrektywie nie pociągają za sobą bezpośrednich obowiązków dla osób fizycznych.

Poprawka 43
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Celem dyrektywy jest wprowadzenie solidnych i spójnych ram monitorowania gleb dla wszystkich gleb w całej UE **oraz stała poprawa zdrowia** gleb w Unii z myślą o osiągnięciu zdrowych gleb do 2050 r. i utrzymaniu gleb w zdrowym stanie, tak aby mogły one dostarczać wielu usług ekosystemowych na skalę wystarczającą do zaspokojenia potrzeb środowiskowych, społecznych i gospodarczych, zapobiegania skutkom zmiany klimatu i utraty różnorodności biologicznej oraz łagodzenia tych skutków, zwiększenia odporności na klęski żywiołowe i bezpieczeństwa żywnościowego oraz ograniczenia zanieczyszczenia gleb do poziomów, które nie są już uznawane za szkodliwe dla zdrowia ludzi i środowiska.

Poprawka

1. Celem dyrektywy jest wprowadzenie **jasnych**, solidnych, spójnych **i elastycznych** ram monitorowania i **oceny** gleb dla wszystkich gleb w całej UE, **aby stale poprawiać zdrowie** gleb w Unii z myślą o osiągnięciu zdrowych gleb do 2050 r. i utrzymaniu gleb w zdrowym stanie **oraz zapobieganiu pogarszaniu się stanu gleb**, tak aby mogły one dostarczać wielu usług ekosystemowych na skalę wystarczającą do zaspokojenia potrzeb środowiskowych, społecznych i gospodarczych, zapobiegania skutkom zmiany klimatu i utraty różnorodności biologicznej oraz łagodzenia tych skutków, zwiększenia odporności na klęski żywiołowe i bezpieczeństwa żywnościowego oraz ograniczenia zanieczyszczenia gleb do poziomów, które nie są już uznawane za szkodliwe dla zdrowia ludzi i środowiska.

Niniejsza dyrektywa ustanawia zatem ramy, w których państwa członkowskie są zobowiązane do wprowadzenia środków wykonalnych technicznie i opartych na analizie kosztów i korzyści, z myślą o osiągnięciu zdrowych gleb do 2050 r.

Poprawka 44
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Niniejsza dyrektywa przyczynia się do wypełnienia zobowiązań, celów i założeń na szczeblu międzynarodowym i unijnym, w tym zawartych w:

a) globalnych ramach różnorodności biologicznej z Kunmingu/Montrealu,

b) porozumieniu paryskim;

c) konwencji ONZ w sprawie zwalczania pustoszczenia (UNCCD);

d) 7. unijnym programie działań w zakresie środowiska (decyzja nr 1386/2013UE);

e) 8. unijnym programie działań w zakresie środowiska (decyzja (UE) 2022/591);

f) planie działania na rzecz zasobooszczędnej Europy (COM(2011)0571).

Poprawka 45
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) monitorowania i oceny zdrowia gleb;

a) monitorowania, **utrzymania, poprawy, rekultywacji** i oceny zdrowia gleb **na podstawie ich stanu ekologicznego**;

Poprawki 217 i 266
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1) „gleba” oznacza wierzchnią warstwę skorupy ziemskiej usytuowaną między

1) „gleba” oznacza wierzchnią warstwę skorupy ziemskiej usytuowaną między

skałą macierzystą a powierzchnią lądu, składającą się z cząstek mineralnych, materii organicznej, wody, powietrza i organizmów żywych;

skałą macierzystą a powierzchnią lądu, składającą się z cząstek mineralnych, materii organicznej, wody, powietrza i organizmów żywych, z *wyjątkiem złóż surowców*;

Poprawka 46
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a) „stan ekologiczny gleby” oznacza jakość ekologiczną gleby ocenioną na podstawie jej różnorodności, aktywności biologicznej i funkcjonalnej, siedlisk oraz obecności czynników degradacji i określaną zgodnie z następującą klasyfikacją:

a) „bardzo dobry stan ekologiczny” odnosi się do gleb charakteryzujących się wysoką aktywnością biologiczną i funkcjonalną;

b) „dobry stan ekologiczny” odnosi się do gleb charakteryzujących się ogólnie dobrym stanem ekologicznym, ale wykazujących niewielkie oznaki niekorzystnego wpływu jednego czynnika degradacji lub kilku takich czynników;

c) „umiarkowany stan ekologiczny” odnosi się do gleb wykazujących niewielkie oznaki niekorzystnego wpływu czynników degradacji;

d) „gleby zdegradowane” odnosi się do gleb wykazujących wyraźne oznaki niekorzystnego wpływu jednego czynnika degradacji; oraz

e) „gleby zdegradowane w stopniu krytycznym” odnosi się do gleb wykazujących wyraźne oznaki niekorzystnego wpływu więcej niż jednego czynnika degradacji.

Poprawka 47
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b) „funkcje ekologiczne gleby”
oznaczają zestaw wzajemnie powiązanych
procesów i interakcji w ekosystemie
glebowym, które podtrzymują życie,
wspierają różnorodność biologiczną gleb
i są jej wynikiem oraz utrzymują ogólne
zdrowie i produktywność środowisk
lądowych, takich jak obieg składników
odżywczych, rozkład materii organicznej,
tworzenie struktury gleb, filtrowanie
i oczyszczanie wody, sekwestracja
dwutlenku węgla oraz zapewnianie
siedlisk i zasobów dla różnego rodzaju
organizmów;

Poprawka 48
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3) „usługi ekosystemowe” oznaczają
pośredni wkład ekosystemów
w gospodarcze, społeczne, kulturalne i inne
korzyści, które ludzie czerpią z tych
ekosystemów;

3) „usługi ekosystemowe” oznaczają
bezpośredni i pośredni wkład
ekosystemów w **dobrostan całego**
społeczeństwa oraz w gospodarcze,
społeczne, kulturalne, **środowiskowe** i inne
korzyści, które ludzie czerpią z tych
ekosystemów;

Poprawka 49
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a) „różnorodność biologiczna gleb”
oznacza zróżnicowanie życia glebowego,
od genów po społeczności, oraz kompleksy

ekologiczne, których są one częścią, czyli kompleksy od mikrosiedlisk glebowych po krajobrazy;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję

4) „zdrowie gleb” oznacza stan fizyczny, chemiczny i biologiczny gleby decydujący o jej zdolności do funkcjonowania jako niezbędny żywy system i do zapewniania usług ekosystemowych;

Poprawka

4) „zdrowie gleb” oznacza stan fizyczny, chemiczny, **funkcjonalny** i biologiczny gleby decydujący o jej zdolności do funkcjonowania jako niezbędny żywy system i do zapewniania usług ekosystemowych, **z uwzględnieniem użytkowania gruntów**;

Poprawka 247

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

5) „zrównoważone gospodarowanie glebami” oznacza praktyki gospodarowania glebami **utrzymujące** lub **ulepszające** usługi ekosystemowe **zapewniane przez glebę bez uszczerbku dla funkcji umożliwiających te usługi lub bez szkody dla innych właściwości środowiska**;

Poprawka

5) „zrównoważone gospodarowanie glebami” oznacza praktyki gospodarowania glebami **mające utrzymać** lub **ulepszyć** usługi ekosystemowe **gleb, przy uwzględnieniu skutków społeczno-gospodarczych**;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję

8) „okręg glebowy” oznacza część terytorium państwa członkowskiego

Poprawka

8) „okręg glebowy” oznacza część terytorium państwa członkowskiego **lub**

wyznaczoną przez to państwo członkowskie zgodnie z niniejszą dyrektywą;

kilku państw członkowskich wyznaczoną przez to państwo członkowskie ***lub te państwa członkowskie*** zgodnie z niniejszą dyrektywą;

Poprawka 53
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 10

Tekst proponowany przez Komisję

10) „zanieczyszczony teren” oznacza wyznaczony obszar jednej lub kilku działek, na którym potwierdzono występowanie zanieczyszczenia gleb spowodowanego ***punktową działalnością antropogeniczną***;

Poprawka

10) „zanieczyszczony teren” oznacza wyznaczony obszar jednej lub kilku działek, na którym potwierdzono występowanie zanieczyszczenia gleb spowodowanego ***obecnością w glebie substancji lub materiałów w stężeniu, które może być szkodliwe dla zdrowia lub środowiska***;

Poprawka 54
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

17a) „uszczelnianie gleby” oznacza pokrycie gruntu nieprzepuszczalnym materiałem, zwłaszcza przy użytkowaniu gruntów jako platformy pod budowę i infrastrukturę;

Poprawka 55
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 17 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

17b) „odwracanie procesu uszczelniania gleby” oznacza ponowne przekształcanie gruntów, które nie spełniają już naturalnych funkcji gleby, takich jak

Poprawka 56
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję

19) „zainteresowana społeczność” oznacza społeczność, która jest lub może być dotknięta degradacją gleby lub ma interes w procedurach decyzyjnych związanych z realizacją obowiązków wynikających z niniejszej dyrektywy, w tym właścicieli **gruntów** i użytkowników gruntów, a także organizacje pozarządowe propagujące ochronę zdrowia ludzi lub środowiska i spełniające wszelkie wymogi przewidziane w prawie krajowym;

Poprawka

19) „zainteresowana społeczność” oznacza społeczność, która jest lub może być dotknięta degradacją gleby lub ma interes w procedurach decyzyjnych związanych z realizacją obowiązków wynikających z niniejszej dyrektywy, w tym **obywateli**, właścicieli, **zarządców** i użytkowników gruntów, a także organizacje pozarządowe propagujące ochronę zdrowia ludzi **lub zwierząt** lub środowiska i spełniające wszelkie wymogi przewidziane w prawie krajowym;

Poprawka 57
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

19a) „społeczeństwo” oznacza co najmniej jedną osobę fizyczną lub prawną oraz, zgodnie z prawem krajowym lub praktyką krajową, stowarzyszenia, organizacje lub grupy, w których skład wchodzi takie osoby;

Poprawka 58
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję

20) „zanieczyszczenie gleby” oznacza

Poprawka

20) „zanieczyszczenie gleby” oznacza

obecność chemikaliów lub substancji w glebie w stężeniu, które może być szkodliwe dla zdrowia ludzi lub środowiska;

obecność substancji **lub materiałów** w glebie w stężeniu, które może **bezpośrednio lub pośrednio powodować** szkodliwe **skutki** dla zdrowia ludzi **lub zwierząt** lub środowiska;

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję

23) „ryzyko” oznacza możliwość wystąpienia szkodliwych skutków dla zdrowia ludzi lub środowiska, wynikających z narażenia na zanieczyszczenie gleby;

Poprawka

23) „ryzyko” oznacza możliwość wystąpienia szkodliwych skutków dla zdrowia ludzi **lub zwierząt** lub środowiska, wynikających z narażenia na zanieczyszczenie gleby;

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 26

Tekst proponowany przez Komisję

26) „remediacja gleby” oznacza działanie polegające na regeneracji, która zmniejsza, izoluje lub unieruchamia stężenie substancji zanieczyszczających w glebach.

Poprawka

26) „remediacja gleby” oznacza działanie polegające na regeneracji, która zmniejsza, izoluje lub unieruchamia stężenie substancji zanieczyszczających w glebach **na poziomie poniżej progu toksyczności, przy którym można wykluczyć poważne zagrożenia dla organizmów mających kontakt z tą glebą, w celu poprawy stanu ekologicznego.**

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie ustanawiają okręgi

Poprawka

Państwa członkowskie, **w porozumieniu z władzami lokalnymi, regionalnymi**

glebowe na całym *swoim* terytorium.

i międzyregionalnymi, ustanawiają okręgi glebowe – *w oparciu, w stosownych przypadkach, o istniejące jednostki administracyjne* – na całym *własnym* terytorium, *a także na terytoriach transgranicznych – razem z sąsiednimi państwami członkowskimi*.

Poprawka 221/rev1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Liczba okręgów glebowych dla każdego państwa członkowskiego odpowiada co najmniej liczbie jednostek terytorialnych NUTS 1 ustanowionych na mocy rozporządzenia (WE) nr 1059/2003.

skreśla się

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Ustalając zasięg geograficzny okręgów glebowych, państwa członkowskie mogą uwzględnić istniejące jednostki administracyjne i *dążą do jednorodności* w obrębie każdego okręgu glebowego w odniesieniu do następujących parametrów:

2. Ustalając zasięg geograficzny okręgów glebowych, państwa członkowskie mogą uwzględnić istniejące *sposoby użytkowania gruntów, struktury zarządzania i* jednostki administracyjne *i traktują priorytetowo jednorodność* w obrębie każdego okręgu glebowego w odniesieniu do następujących parametrów:

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) obszary dorzecza zgodnie z dyrektywą 2000/60/WE i jednolite części wód wykorzystywane do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi zdefiniowanej w dyrektywie (UE) 2020/2184.

Poprawka 224/rev1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) występowanie odległych regionów archipelagowych z rozproszonymi między nimi wyspami, gdzie każda wyspa odpowiada jednemu okręgowi glebowemu;

Poprawka 226/rev1

Martin Hojsík

Monitorowanie i odporność gleb (prawo o monitorowaniu gleb)

(COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD))

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

dc) wykorzystanie usług programu Copernicus do wyznaczenia okręgów glebowych;

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W stosownych przypadkach państwa członkowskie zapewniają, aby okręgi glebowe sąsiadujących państw członkowskich, w których występują transgraniczne skutki dla gleby, sposoby użytkowania gruntów są porównywalne lub wartości parametrów, o których mowa w ust. 2 lit. a)–d), są podobne, współpracowały ze sobą w celu wymiany najlepszych praktyk. Państwa członkowskie zapewniają również, aby transgraniczne okręgi glebowe stosowały spójne podejście.

Poprawka 66
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Komisja pomaga państwom członkowskim zapewnić, aby ich okręgi glebowe współpracowały ze sobą w wymiarze transgranicznym, i usprawnia harmonizację systemów monitorowania, funkcji przejścia, modelu monitorowania oraz klasyfikacji stanu ekologicznego na poziomie wskaźników glebowych wymienionych w załączniku I.

Poprawka 68
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie wyznaczają właściwe organy odpowiedzialne na odpowiednim szczeblu za wykonywanie obowiązków określonych w niniejszej dyrektywie.

Poprawka

Państwa członkowskie wyznaczają właściwe organy odpowiedzialne na odpowiednim szczeblu za wykonywanie obowiązków określonych w niniejszej dyrektywie, **przy czym biorą pod uwagę istniejące podziały i obowiązki administracyjne, w tym w przypadku**

transgranicznych okręgów glebowych.

Poprawka 69
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie wyznaczają jeden właściwy organ dla każdego okręgu glebowego ustanowionego zgodnie z art. 4.

Poprawka

Państwa członkowskie wyznaczają jeden właściwy organ dla każdego okręgu glebowego ustanowionego zgodnie z art. 4.
Państwa członkowskie mogą wyznaczyć jeden właściwy organ dla kilku okręgów glebowych.

Poprawka 70
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie przekazują Komisji wykaz właściwych organów, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, zgodnie z art. 18 ust. 3 lit. b). Komisja publikuje aktualizowany wykaz tych właściwych organów na swojej stronie internetowej.

Poprawka 71
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie ustanawiają ramy monitorowania z uwzględnieniem okręgów glebowych ustanowionych zgodnie z art. 4 ust. 1, aby zapewnić regularne i dokładne monitorowanie zdrowia gleb zgodnie z niniejszym

Poprawka

1. Państwa członkowskie ustanawiają ramy monitorowania z uwzględnieniem okręgów glebowych ustanowionych zgodnie z art. 4 ust. 1, aby zapewnić regularne i dokładne monitorowanie zdrowia gleb zgodnie z niniejszym artykułem oraz załącznikami I i II ***oraz to,***

artykułem oraz załącznikami I i II.

że będzie ono uzupełniać podejście do oceny określone w dyrektywie 2000/60/WE.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie monitorują zdrowie gleb i przejmowanie gruntów w każdym okręgu glebowym.

Poprawka

2. Państwa członkowskie monitorują zdrowie gleb i przejmowanie gruntów w każdym okręgu glebowym. ***Państwa członkowskie korzystają z wiedzy fachowej krajowych instytutów badawczych, istniejących krajowych systemów monitorowania i dostępnych danych. Działania monitorujące prowadzone przez państwa członkowskie nie powodują obciążenia finansowego dla zarządców gruntów.***

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) punkty pobierania próbek gleby określone zgodnie z art. 8 ust. 2;

Poprawka

b) punkty pobierania próbek gleby i ***głębokość pobierania próbek*** określone zgodnie z art. 8 ust. 2;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 6 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) ***ewentualne*** dane i produkty z teledetekcji, o których mowa w ust. 5 niniejszego artykułu;

Poprawka

d) ***solidne pod względem naukowym*** dane i produkty z teledetekcji, o których mowa w ust. 5 niniejszego artykułu, ***o ile***

istnieją;

Poprawka 227/rev1
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Komisja, z zastrzeżeniem zgody zainteresowanych państw członkowskich, przeprowadza regularne pomiary gleby na próbkach gleby pobranych in situ na podstawie odpowiednich wskaźników i metodyk, o których mowa w art. 7 i 8, w celu wsparcia monitorowania zdrowia gleb przez państwa członkowskie. W przypadku gdy państwo członkowskie wyrazi zgodę zgodnie z niniejszym ustępem, zapewnia ono Komisji możliwość takiego pobrania próbek gleby in situ.

skreśla się

Poprawka 76
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja zapewnia, aby pierwsze pomiary gleby, o których mowa w ust. 4, przeprowadzono do ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = trzy lata od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy).

Komisja wnosi wkład w monitorowanie prowadzone przez państwa członkowskie, pobierając próbki i analizując co najmniej 20 % wielkości próbek krajowych.

Na wniosek państwa członkowskiego Komisja udziela mu dodatkowej pomocy przy pobieraniu do 50 % próbek podczas pierwszej krajowej rundy monitorowania.

Poprawka 77
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 6 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

6. Na podstawie istniejących danych i w ciągu dwóch lat od wejścia w życie niniejszej dyrektywy Komisja i EEA ustanawiają portal danych cyfrowych dotyczących zdrowia gleb, który umożliwia dostęp w georeferencyjnym formacie przestrzennym co najmniej do dostępnych danych dotyczących zdrowia gleb wynikających z:

Poprawka

6. Na podstawie istniejących danych i w ciągu dwóch lat od wejścia w życie niniejszej dyrektywy Komisja i EEA ustanawiają portal danych cyfrowych dotyczących zdrowia gleb, który umożliwia dostęp w georeferencyjnym formacie przestrzennym, **zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009^{1a}**, co najmniej do dostępnych danych dotyczących zdrowia gleb wynikających z:

^{1a} **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie statystyki europejskiej oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE, Euratom) nr 1101/2008 w sprawie przekazywania do Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich danych statystycznych objętych zasadą poufności, rozporządzenie Rady (WE) nr 322/97 w sprawie statystyk Wspólnoty oraz decyzję Rady 89/382/EWG, Euratom w sprawie ustanowienia Komitetu ds. Programów Statystycznych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 087 z 31.3.2009, s. 164).**

Poprawka 78
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. Ramy monitorowania gleby, o których mowa ust. 3–6, opierają się na istniejących ramach monitorowania na szczeblu unijnym i krajowym, w tym na

danych z obserwatorium gleb LUCAS.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 6 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Portal danych cyfrowych dotyczących zdrowia gleb obejmuje zestaw narzędzi na rzecz zrównoważonego gospodarowania glebami, o którym mowa w art. 10a.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 6 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu ustanowienia formatów lub metod udostępniania lub gromadzenia danych, o których mowa w ust. 7, lub włączania tych danych do portalu danych cyfrowych dotyczących zdrowia gleb. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21.

8. Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu ustanowienia formatów lub metod udostępniania lub gromadzenia danych, o których mowa w ust. 7, lub włączania tych danych do portalu danych cyfrowych dotyczących zdrowia gleb, **przy zapewnieniu zgodności z prawem Unii dotyczącym ochrony danych osobowych**. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 6 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Komisja świadczy niezbędne usługi w zakresie budowania zdolności, usługi wsparcia i usługi doradcze na rzecz państw członkowskich oraz wspiera

realizowane przez nie inicjatywy w obszarze monitorowania oraz wielostronną harmonizację przepisów, metod i archiwów, i tym samym – dzięki dzieleniu się wspólną wiedzą fachową – eliminuje istniejące luki w danych oraz wąskie gardła w przebiegu działań. W tym celu Komisja opiera się na istniejących mechanizmach, w tym na sieci obserwacji różnorodności biologicznej gleb.

Poprawka 82
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 6a

***Efektywne wykorzystywanie
i przechowywanie próbek gleby***

1. Komisja, we współpracy z państwami członkowskimi i Obserwatorium UE ds. Gleb, wprowadza środki mające zapewnić, aby fizyczne archiwa gleb i ekstraktów DNA oraz cyfrowe archiwa surowych danych na szczeblu zarówno unijnym, jak i krajowym pozostawały dostępne do dalszych badań naukowych i innowacji. Komisja i państwa członkowskie zapewniają przechowywanie próbek w sposób umożliwiający ich zrównoważone wykorzystywanie w perspektywie długoterminowej.

2. Do ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = 12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] Komisja przedstawia wytyczne zawierające protokoły odniesienia opisujące najbardziej oszczędne sposoby wykorzystywania próbek gleby.

Poprawka 83
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 7 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Wskaźniki glebowe, kryteria **zdrowego** stanu gleby oraz wskaźniki przejmowania gruntów i uszczelniania gleby

Poprawka

Wskaźniki glebowe, kryteria stanu **ekologicznego** gleby oraz wskaźniki przejmowania gruntów i uszczelniania gleby

Poprawka 228

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Podczas monitorowania i oceny **zdrowia** gleb państwa członkowskie **stosują** wskaźniki glebowe i **kryteria zdrowia gleb wymienione w załączniku I.**

Poprawka

Podczas monitorowania i oceny gleb państwa członkowskie **mogą stosować wymienione w załączniku I** wskaźniki glebowe **najlepiej odzwierciedlające właściwości gleby w każdym typie gleby na szczeblu krajowym.**

Poprawka 85

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie **mogą dostosować wskaźniki glebowe i kryteria zdrowia gleb, o których mowa w załączniku I część A, zgodnie ze specyfikacjami, o których mowa w załączniku I część A kolumny druga i trzecia.**

Poprawka

2. Państwa członkowskie **wybierają odpowiedni poziom dla swojego modelu monitorowania gleb, w odniesieniu do którego spełniają warunki przewidziane w załączniku I, i zapewniają, aby zawierał on co najmniej wszystkie wskaźniki glebowe wymienione w załączniku I część A.**

Poprawka 86

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie określają zanieczyszczenia organiczne w odniesieniu do wskaźnika glebowego związane z zanieczyszczeniem gleby, o którym mowa w załączniku I część **B**.

Poprawka

3. Państwa członkowskie określają zanieczyszczenia organiczne w odniesieniu do wskaźnika glebowego związane z zanieczyszczeniem gleby, o którym mowa w załączniku I część **A**.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Państwa członkowskie ustalają kryteria zdrowia gleb w odniesieniu do wskaźników glebowych wymienionych w załączniku I część B zgodnie z przepisami określonymi w załączniku I część B kolumna trzecia.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 88

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 7 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Państwa członkowskie mogą ustanowić dodatkowe wskaźniki glebowe i wskaźniki przejmowania gruntów, w tym między innymi *opcjonalne* wskaźniki i wskaźniki wymienione w załączniku I część C i D, do celów monitorowania („dodatkowe wskaźniki glebowe” i „dodatkowe wskaźniki przejmowania gruntów”).

Poprawka

5. Państwa członkowskie mogą ustanowić dodatkowe wskaźniki glebowe i wskaźniki przejmowania gruntów, w tym między innymi wskaźniki **glebowe** i wskaźniki wymienione w załączniku I część D, do celów monitorowania.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 7 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Państwa członkowskie informują Komisję o ustaleniu lub dostosowaniu wskaźników glebowych, wskaźników przejmowania gruntów i kryteriów zdrowia gleb zgodnie z ust. 2–5 niniejszego artykułu.

Poprawka

6. Państwa członkowskie informują Komisję o ustaleniu lub dostosowaniu wskaźników glebowych, wskaźników przejmowania gruntów i kryteriów zdrowia gleb zgodnie z ust. 2–5 niniejszego artykułu i z **art. 9**.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie określają punkty pobierania próbek, stosując metodykę określoną w załączniku **II część A**.

Poprawka

1. Państwa członkowskie określają punkty pobierania próbek, stosując metodykę określoną w załączniku **I zgodnie z wybranym poziomem modelu monitorowania gleb, z uwzględnieniem ocen ryzyka opartych na istniejących systemach monitorowania**.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 8 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wartości wskaźników glebowych określonych w załączniku I;

Poprawka

a) wartości wskaźników glebowych **zgodnie z wybranym poziomem modelu monitorowania gleb**, określonych w załączniku I;

Poprawka 92

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 8 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) metodyki ustalania lub szacowania wartości wskaźników glebowych określone

Poprawka

a) metodyki ustalania lub szacowania wartości wskaźników glebowych określone

w załączniku II *część B*;

w załączniku II;

Poprawka 93

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 8 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą stosować metodyki inne niż wymienione w akapicie pierwszym lit. a) i b), pod warunkiem że dostępne są zatwierdzone funkcje przejścia zgodnie z wymogami załącznika II część B kolumna czwarta.

Poprawka

Państwa członkowskie mogą stosować metodyki inne niż wymienione w akapicie pierwszym lit. a) i b), pod warunkiem że dostępne są zatwierdzone funkcje przejścia ***lub istnieje możliwość ich oszacowania przez porównanie danych zebranych na poziomie krajowym w ramach monitorowania in situ koordynowanego przez Komisję*** zgodnie z wymogami załącznika II część B kolumna czwarta.

Poprawka 94

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby pierwsze pomiary gleby przeprowadzono najpóźniej do dnia ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ***cztery*** lata od daty wejścia w życie dyrektywy).

Poprawka

4. Państwa członkowskie zapewniają, aby pierwsze pomiary gleby przeprowadzono najpóźniej do dnia ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ***trzy*** lata od daty wejścia w życie dyrektywy).

Poprawka 95

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 8 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Państwa członkowskie zapewniają przeprowadzanie nowych pomiarów gleby co najmniej raz na ***pięć*** lat.

Poprawka

5. Państwa członkowskie zapewniają przeprowadzanie nowych pomiarów gleby co najmniej raz na ***sześć lat lub wcześniej, w każdym przypadku podejrzenia zmiany***

Państwa członkowskie zapewniają, aby wartość wskaźników przejmowania gruntów i uszczelniania gleby była aktualizowana co najmniej raz w **roku**.

stanu gleby. Państwa członkowskie ułatwiają również monitorowanie gleby in situ koordynowane przez Komisję.

Państwa członkowskie zapewniają, aby wartość wskaźników przejmowania gruntów i uszczelniania gleby była aktualizowana co najmniej raz **na dwa lata**.

Poprawka 96
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 8 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 20 w celu zmiany załącznika II, aby dostosować wymienione w nim metodyki referencyjne do postępu naukowo-technicznego, **w szczególności w przypadku gdy wartości wskaźników glebowych można ustalić za pomocą teledetekcji, o której mowa w art. 6 ust. 5.**

Poprawka

6. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 20 w celu zmiany załącznika II, aby dostosować wymienione w nim metodyki referencyjne do postępu naukowo-technicznego.

Poprawka 97
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie oceniają zdrowie gleb we wszystkich swoich okręgach glebowych na podstawie danych zgromadzonych w kontekście monitorowania, o którym mowa w art. 6, 7 i 8, w odniesieniu do każdego ze wskaźników glebowych, o których mowa w załączniku I **część A i B.**

Poprawka

Państwa członkowskie oceniają zdrowie gleb we wszystkich swoich okręgach glebowych na podstawie danych zgromadzonych w kontekście monitorowania, o którym mowa w art. 6, 7 i 8, w odniesieniu do każdego ze wskaźników glebowych, o których mowa w załączniku I, **zgodnie z wybranym poziomem modelu monitorowania gleb, przy czym biorą pod uwagę uwarunkowania historyczne i przyrodnicze gleby.**

Poprawka 98
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie uwzględniają również dane zgromadzone w kontekście badań gleby, o których mowa w art. 14.

Poprawka

W celu oceny stanu ekologicznego gleb państwa członkowskie uwzględniają również dane zgromadzone w kontekście badań gleby, o których mowa w art. 14.

Poprawka 99
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie zapewniają, aby oceny **zdrowia** gleb przeprowadzano co najmniej raz na **pięć** lat oraz aby pierwszą ocenę **zdrowia gleb** przeprowadzono do dnia ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pięć lat od daty wejścia w życie dyrektywy).

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają, aby oceny **stanu ekologicznego** gleb przeprowadzano co najmniej raz na **sześć** lat oraz aby pierwszą ocenę przeprowadzono do dnia ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = pięć lat od daty wejścia w życie dyrektywy), **a także aby do ocen dołączano sprawozdania na temat względnej poprawy, tendencji, postępów lub regresu.**

Poprawka 100
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Glebę uznaje się za zdrową zgodnie z niniejszą dyrektywą, jeżeli **spełnione są łącznie następujące warunki:**

a) wartości wszystkich wskaźników glebowych wymienionych w załączniku I część A spełniają kryteria określone w nim i, w stosownych przypadkach,

Poprawka

Glebę uznaje się za zdrową zgodnie z niniejszą dyrektywą, jeżeli **glebę tę można przypisać do klas „dobry stan ekologiczny” albo „bardzo dobry stan ekologiczny”.**

dostosowane zgodnie z art. 7;

b) wartości wszystkich wskaźników glebowych wymienionych w załączniku I część B spełniają kryteria określone zgodnie z art. 7 („zdrowa gleba”).

Poprawka 101

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego w ocenie gleb na obszarze lądowym wymienionym w załączniku I kolumna czwarta nie uwzględnia się wartości określonych w kolumnie trzeciej dla tego obszaru lądowego.

skreśla się

Poprawka 102

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Gleba jest niezdrowa, jeżeli co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 1, nie jest spełnione („niezdrowa gleba”).

skreśla się

Poprawka 103

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie analizują wartości wskaźników glebowych wymienionych w załączniku I część C i oceniają, czy doszło do krytycznej utraty usług ekosystemowych, biorąc pod uwagę

Państwa członkowskie analizują wartości wskaźników glebowych wymienionych w załączniku I części A, B i C, **zgodnie z wybranym poziomem modelu monitorowania gleb**, i oceniają, czy doszło

odpowiednie dane i dostępną wiedzę naukową.

do krytycznej utraty **różnorodności biologicznej gleb** i usług ekosystemowych, biorąc pod uwagę odpowiednie dane i dostępną wiedzę naukową.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Na podstawie oceny zdrowia gleb przeprowadzonej zgodnie z niniejszym artykułem właściwy organ, w stosownych przypadkach we współpracy z organami lokalnymi, regionalnymi i krajowymi, określa w każdym okręgu glebowym obszary, na których występują **niezdrowe** gleby, oraz informuje o tym opinię publiczną zgodnie z art. 19.

Poprawka

4. Na podstawie oceny zdrowia gleb przeprowadzonej zgodnie z niniejszym artykułem właściwy organ, w stosownych przypadkach we współpracy z organami lokalnymi, regionalnymi i krajowymi, określa w każdym okręgu glebowym obszary, na których występują gleby w **stanie innym niż „bardzo dobry stan ekologiczny gleb” lub „dobry stan ekologiczny gleb”**, oraz informuje o tym opinię publiczną zgodnie z art. 19.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 9 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Do dnia 31 grudnia 2026 r. Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 20 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez ustanowienie metodyki określania wartości progowych dla wskaźników glebowych w załączniku I dla każdego stanu ekologicznego gleby. W metodyce tej bierze się pod uwagę najnowsze dowody naukowe i uwzględnia różne warunki klimatyczne i rodzaje gleby.

Poprawka 106

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4b. Do dnia 30 czerwca 2028 r. państwa członkowskie przedkładają Komisji projekty wartości progowych dla wskaźników glebowych wymienionych w załączniku I, z uwzględnieniem warunków klimatycznych, rodzaju gleby i rodzaju powierzchni gruntów, wraz z uzasadnieniem naukowym i dowodami naukowymi, na których oparły swoje decyzje.

Poprawka 107
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4c. W ciągu sześciu miesięcy od daty przedłożenia projektów wartości progowych, o których mowa w ust. 4b, Komisja przedstawia uwagi do proponowanych wartości progowych, oceniając uzasadnienie naukowe i zapewniając równe warunki działania na rynku wewnętrznym. Na wniosek Komisji państwa członkowskie przekazują Komisji wszystkie niezbędne dodatkowe informacje oraz, w stosownych przypadkach, zmieniają proponowane wartości progowe.

Poprawka 108
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 4 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4d. Pod warunkiem że wszelkie uwagi przedstawione przez Komisję zgodnie

z ust. 4c zostały odpowiednio uwzględnione, nie później niż do dnia 31 grudnia 2029 r. Komisja zatwierdza wartości progowe w drodze aktów wykonawczych.

Poprawka 110
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 4 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4f. Stosując poziom 2 projektu monitorowania gleby, państwa członkowskie mogą skorzystać z odchylenia do 20 % w porównaniu z wartościami progowymi określonymi zgodnie z ust. 4d.

Poprawka 111
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie ustanawiają mechanizm dobrowolnej certyfikacji zdrowia gleb dla właścicieli i zarządców gruntów, zgodnie z warunkami określonymi w ust. 2 niniejszego artykułu.

skreśla się

Poprawka 112
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu zharmonizowania formatu certyfikacji zdrowia gleb. Te akty

skreśla się

wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21.

Poprawka 113
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Państwa członkowskie przekazują dane dotyczące zdrowia gleb i oceny, o których mowa w art. 6–9, odpowiednim właścicielom gruntów i zarządcom gruntów **na ich wniosek**, w szczególności w celu wsparcia rozwoju doradztwa, o którym mowa w art. 10 ust. 3.

Poprawka

6. Państwa członkowskie przekazują dane dotyczące zdrowia gleb i oceny, o których mowa w art. 6–9, odpowiednim właścicielom gruntów i zarządcom gruntów **oraz udostępniają je bezpłatnie**, w szczególności w celu wsparcia rozwoju doradztwa, o którym mowa w art. 10 ust. 3.
Państwa członkowskie zapewniają instytucjom badawczym łatwy i ciągły bezpłatny dostęp do próbek, ekstraktów DNA i surowych danych.

Poprawka 248
Norbert Lins

w imieniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Sprawozdanie
Martin Hojsík

A9-0138/2024

Monitorowanie i odporność gleb (prawo o monitorowaniu gleb)
(COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD))

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Od dnia (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = cztery lata od daty wejścia w życie dyrektywy) państwa członkowskie wprowadzają co najmniej następujące środki, biorąc pod uwagę typ, użytkowanie i stan gleby:

Poprawka

skreśla się

a) określenie zrównoważonych praktyk gospodarowania glebami zgodnych z wymienionymi w załączniku III zasadami zrównoważonego gospodarowania glebami, które to praktyki mają być stopniowo wdrażane na wszystkich glebach gospodarowanych, oraz, na podstawie wyników ocen gleby przeprowadzonych zgodnie z art. 9, praktyk regeneracji, które mają być stopniowo wdrażane na glebach niezdrowych w państwach członkowskich;

b) określenie praktyk gospodarowania glebami i innych praktyk negatywnie wpływających na zdrowie gleb, których to praktyk gospodarujący glebami powinni unikać.

Przy określaniu praktyk i środków, o których mowa w niniejszym ustępie, państwa członkowskie uwzględniają programy, plany, cele i środki wymienione w załączniku IV, a także najnowszą istniejącą wiedzę naukową, w tym wyniki misji „Pakt na rzecz zdrowych gleb w Europie” w ramach programu „Horyzont Europa”.

Państwa członkowskie określają synergie z programami, planami i środkami określonymi w załączniku IV. Dane z monitorowania zdrowia gleb, wyniki ocen zdrowia gleb, analiza, o której mowa w art. 9, oraz środki zrównoważonego gospodarowania glebami wykorzystuje się przy opracowywaniu programów, planów i środków określonych w załączniku IV.

Państwa członkowskie zapewniają, aby proces opracowywania praktyk, o których mowa w akapicie pierwszym, był otwarty, włączający i skuteczny oraz aby zainteresowana społeczność, w szczególności właściciele i zarządcy gruntów, była angażowana w ich opracowywanie oraz aby miała możliwość wzięcia w nim udziału na wczesnym etapie i w skuteczny sposób.

Poprawki 120 i 249
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie zapewniają gospodarującym glebami, właścicielom gruntów i właściwym organom łatwy dostęp do bezstronnego i niezależnego doradztwa w zakresie zrównoważonego gospodarowania glebami, działań szkoleniowych i budowania zdolności.

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają gospodarującym glebami, właścicielom, **zarządcom gruntów** gruntów i właściwym organom – **we wszystkich swoich okręgach glebowych** – łatwy **i równy** dostęp do bezstronnego i niezależnego doradztwa w zakresie zrównoważonego gospodarowania glebami, działań szkoleniowych i budowania zdolności.

Poprawki 121 i 250
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) promowanie badań naukowych i **wdrażanie całościowych** koncepcji gospodarowania glebami;

Poprawka

b) promowanie badań naukowych i **innowacji, nauki obywatelskiej oraz zachęcanie do wdrażania** koncepcji **zrównoważonego** gospodarowania glebami;

Poprawka 122
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) udostępnianie regularnie aktualizowanych map dostępnych instrumentów finansowania i działań wspierających wdrażanie zrównoważonego gospodarowania glebami.

Poprawka

c) udostępnianie regularnie aktualizowanych map dostępnych instrumentów finansowania i działań wspierających wdrażanie zrównoważonego gospodarowania glebami **oraz innych działań wspierających wdrażanie niniejszej dyrektywy, w tym badań i nauki**

obywatelskiej.

Poprawka 251

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 10 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Państwa członkowskie regularnie oceniają skuteczność środków wprowadzonych zgodnie z niniejszym artykułem oraz, w stosownych przypadkach, dokonują przeglądu i rewizji tych środków, uwzględniając monitorowanie i ocenę zdrowia gleb, o których to działaniach mowa w art. 6–9.

skreśla się

Poprawki 123 i 252

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 10 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 20 w celu zmiany załącznika III, aby dostosować zasady zrównoważonego gospodarowania glebami w celu uwzględnienia postępu naukowo-technicznego.

skreśla się

Poprawka 124

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 10 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja – na wniosek – udziela państwom członkowskim wsparcia i wskazówek dotyczących opracowywania konkretnych środków związanych

*z zasadami zrównoważonego
gospodarowania glebami wymienionymi
w załączniku III.*

Poprawka 125
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 10a

**Zestaw narzędzi na rzecz
zrównoważonego gospodarowania
glebami**

**1. Aby wesprzeć wdrażanie niniejszej
dyrektywy, Komisja ustanawia zestaw
narzędzi na rzecz zrównoważonego
gospodarowania glebami, który dostarcza
gospodarującym glebami praktycznych
informacji na temat stosowania praktyk
zrównoważonego gospodarowania
glebami i zawiera informacje
udostępnione przez państwa członkowskie.**

2. Zestaw narzędzi obejmuje:

- a) zalecenia i przykłady najlepszych
praktyk właściwych organów państw
członkowskich, które monitorują wpływ
praktyk gospodarowania glebami, oraz
informacje o wpływie takich praktyk na
różne usługi ekosystemowe i zagrożenia
dla gleby;**
- b) odpowiednie dla danego kontekstu
informacje związane z kombinacjami typu
gleby, użytkowania gruntów i warunków
klimatycznych;**
- c) nową wiedzę uzyskaną dzięki badaniom
naukowym i innowacjom, w tym podczas
misji „Pakt na rzecz zdrowych gleb
w Europie” w ramach programu
„Horyzont Europa”;**
- d) inne istotne informacje zebrane przez
Komisję lub przekazane Komisji przez
państwa członkowskie.**

3. Zestaw narzędzi jest dostępny

publicznie i bezpłatnie w portalu danych cyfrowych dotyczących zdrowia gleb utworzonym zgodnie z art. 6 ust. 6.

Komisja aktywnie aktualizuje zawartość zestawu narzędzi i wprowadza wszelkie odpowiednie środki w celu jej promowania wśród zarządców gruntów.

Poprawka 126
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 11 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Zasady ograniczania przejmowania gruntów

Poprawka

Ograniczanie przejmowania gruntów

Poprawka 127
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 11 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie *zapewniają przestrzeganie następujących zasad w przypadku przejmowania gruntów:*

Poprawka

W przypadku przejmowania gruntów państwa członkowskie uwzględniają następujące działania, biorąc przy tym pod uwagę specyfikę lokalną i skutki społeczno-gospodarcze:

Poprawka 128 i 254
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

a) *unikanie lub ograniczanie* w miarę możliwości technicznych i gospodarczych utraty zdolności gleby do zapewniania wielu usług ekosystemowych, w tym produkcji żywności, przez:

Poprawka

a) w miarę możliwości technicznych, *społecznych* i gospodarczych *unikanie lub ograniczanie* utraty zdolności gleby do zapewniania wielu usług ekosystemowych *i innych*, w tym *rolnictwa*, produkcji żywności *i zrównoważonej gospodarki*

leśnej, przez:

Poprawka 129

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) ograniczenie w *miarę możliwości* obszaru objętego przejmowaniem gruntów, *oraz*

Poprawka

(i) ograniczenie w ***jak największym stopniu*** obszaru objętego przejmowaniem gruntów;

Poprawka 130

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) *wybór* obszarów, na których utrata usług ekosystemowych zostałaby zminimalizowana, *oraz*

Poprawka

(ii) ***priorytetowe traktowanie*** obszarów, na których utrata usług ekosystemowych zostałaby zminimalizowana;

Poprawka 131

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) prowadzenie przejmowania gruntów w sposób *minimalizujący negatywny wpływ na glebę*;

Poprawka

(iii) prowadzenie przejmowania gruntów w sposób ***dostosowany do zrównoważonego rozwoju, w tym w miarę możliwości umożliwiający zachowanie żyzności gleby, różnorodności biologicznej, przepuszczalności, filtracji i retencji wody***;

Poprawka 132

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 11 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **zrekompensowanie** w miarę możliwości utraty zdolności gleby do zapewniania wielu usług ekosystemowych.

Poprawka

b) w miarę możliwości **zrekompensowanie** utraty zdolności gleby do zapewniania wielu usług ekosystemowych; w **stosownych przypadkach można dokonać takiej rekompensaty na poziomie zagregowanym lub transgranicznym między państwami członkowskimi, jeżeli okręg glebowy ma takie same cechy jak przylegający okręg glebowy leżący w sąsiednim państwie członkowskim lub transgraniczny okręg glebowy.**

Poprawka 133

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 11 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) przyjęcie środków gwarantujących właścicielom gruntów godziwą rekompensatę w przypadku przejmowania gruntów;

Poprawka 134

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 11 – akapit 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) wprowadzenie środków mających na celu zapobieganie przejmowaniu gruntów lub jego ograniczanie, w tym mapowania opuszczonych terenów zdegradowanych i przemysłowych oraz zachęt do odbudowy i ponownego wykorzystania opuszczonych obszarów o uszczelnionych glebach.

Poprawka 135

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie zarządzają ryzykiem dla zdrowia ludzi i środowiska stwarzanym przez potencjalnie zanieczyszczone tereny i zanieczyszczone tereny oraz utrzymują **je** na dopuszczalnym poziomie, uwzględniając środowiskowe, społeczne i gospodarcze skutki zanieczyszczenia gleby oraz środki zmniejszające ryzyko wprowadzone zgodnie z art. 15 ust. 4.

Poprawka

1. Państwa członkowskie zarządzają ryzykiem dla zdrowia ludzi, **zwierząt** i środowiska stwarzanym przez potencjalnie zanieczyszczone tereny i zanieczyszczone tereny, **ograniczają je** oraz utrzymują na dopuszczalnym poziomie, **biorąc pod uwagę zamierzone wykorzystanie gleby, a także** uwzględniając środowiskowe, społeczne i gospodarcze skutki zanieczyszczenia gleby oraz środki zmniejszające ryzyko wprowadzone zgodnie z art. 15 ust. 4.

Poprawka 136
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Zainteresowanej** społeczności zapewnia się wczesne i skuteczne możliwości:

Poprawka

4. Społeczności zapewnia się wczesne i skuteczne możliwości:

Poprawka 137
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) udziału w ustanawianiu i konkretnym stosowaniu podejścia opartego na analizie ryzyka określonego w niniejszym artykule;

Poprawka

a) udziału w ustanawianiu i konkretnym stosowaniu podejścia opartego na analizie ryzyka określonego w niniejszym artykule, **identyfikacji potencjalnie zanieczyszczonych terenów zgodnie z art. 13, badania potencjalnie zanieczyszczonych terenów zgodnie z art. 14 oraz oceny zanieczyszczonych terenów i gospodarowania nimi zgodnie z art. 15, gdy wszystkie warianty są wciąż**

dostępne;

Poprawka 138
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) dostarczania informacji istotnych dla **identyfikacji potencjalnie zanieczyszczonych terenów zgodnie z art. 13, badania potencjalnie zanieczyszczonych terenów zgodnie z art. 14 oraz gospodarowania zanieczyszczonymi terenami zgodnie z art. 15;**

Poprawka

b) dostarczania w **dowolnym momencie** informacji i **dowodów** istotnych dla **działań, o których mowa w lit. a), takich jak dane z biomonitoringu człowieka lub z monitoringu środowiska;**

Poprawka 139
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Do celów ust. 4 państwa członkowskie gwarantują dostarczanie społeczeństwu wszystkich istotnych informacji w sposób terminowy, odpowiedni i skuteczny, w tym za pomocą ogłoszeń publicznych i mediów elektronicznych.

Poprawka 140
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4b. Państwa członkowskie należyście uwzględniają informacje dostarczone zgodnie z ust. 4 przy wdrażaniu przepisów niniejszego rozdziału oraz w odniesieniu do wskaźników glebowych

*zanieczyszczenia gleby wymienionych
w załączniku I.*

Poprawka 141
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4c. W przypadku gdy dowody wskazują na rozproszone zanieczyszczenie gleby lub narażenie na daną substancję lub mieszaninę za pośrednictwem gleby, właściwy organ wszczyna proces zarządzania ryzykiem. W przypadku gdy dowody wskazują na brak informacji na temat ryzyka dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub środowiska stwarzanego przez substancję niebezpieczną lub mieszaninę obecną w glebie, właściwy organ przeprowadza dalsze badanie w celu wprowadzenia, w razie potrzeby, środków zarządzania ryzykiem zgodnie z zasadą ostrożności.

Poprawka 142
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 4 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4d. Państwa członkowskie niezwłocznie informują opinię publiczną o wszelkich decyzjach lub środkach podjętych zgodnie z ust. 4 i 4c oraz o powodach i względach, na których opierają się decyzje lub środki, wraz z wyjaśnieniem, w jaki sposób uwzględniono informację.

Poprawka 143
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie systematycznie i aktywnie identyfikują wszystkie tereny, w przypadku których na podstawie dowodów zgromadzonych za pomocą wszelkich **dostępnych** środków podejrzewa się zanieczyszczenie gleby („potencjalnie zanieczyszczone tereny”).

Poprawka

1. Państwa członkowskie systematycznie i aktywnie identyfikują wszystkie tereny, w przypadku których na podstawie dowodów zgromadzonych za pomocą wszelkich **odpowiednich** środków, **w tym wkładu społeczeństwa i ustalonych procedur**, podejrzewa się zanieczyszczenie gleby („potencjalnie zanieczyszczone tereny”).

Poprawka 144

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) prowadzenie działalności, o której mowa w załączniku III do dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁷⁷;

Poprawka

skreśla się

⁷⁷ Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu (Dz.U. L 143 z 30.4.2004, s. 56).

Poprawka 145

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) wszelkie obszary wykorzystywane do poboru wody pitnej;

Poprawka 146
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) wystąpienie jakiejkolwiek choroby, co do której przypuszcza się, że jest związana z narażeniem na zanieczyszczenie za pośrednictwem gleb;

Poprawka 147
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1 – litera g b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

gb) wszelkie informacje przekazane przez społeczeństwo lub organy państw członkowskich.

Poprawka 148
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie potencjalnie zanieczyszczone tereny zidentyfikowane zgodnie z art. 13 były poddane badaniu gleby.

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie potencjalnie zanieczyszczone tereny zidentyfikowane zgodnie z art. 13 były poddane badaniu gleby ***według kolejności priorytetów.***

Poprawka 149
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące terminu, treści, formy

Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące terminu, treści, formy

i priorytetów badań gleby. Przepisy te ustanawia się zgodnie z podejściem opartym na analizie ryzyka, o którym mowa w art. 12, oraz wykazem działalności stwarzającej ryzyko potencjalnego zanieczyszczenia, o którym to wykazie mowa w art. 13 ust. 2 akapit drugi.

i priorytetów badań gleby, ***biorąc pod uwagę aspekty środowiskowe, społeczne i ekonomiczne***. Przepisy te ustanawia się zgodnie z podejściem opartym na analizie ryzyka, o którym mowa w art. 12, oraz wykazem działalności stwarzającej ryzyko potencjalnego zanieczyszczenia, o którym to wykazie mowa w art. 13 ust. 2 akapit drugi.

Poprawka 150

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Potencjalnie zanieczyszczone tereny znajdujące się na obszarach wykorzystywanych do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi są traktowane priorytetowo do celów badania gleby.

Poprawka 151

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie określają, co stanowi niedopuszczalne ryzyko dla zdrowia ludzi i środowiska wynikające z zanieczyszczonych terenów, uwzględniając istniejącą wiedzę naukową, zasadę ostrożności, specyfikę lokalną oraz obecne i przyszłe użytkowanie gruntów.

Poprawka

2. Państwa członkowskie określają, co stanowi niedopuszczalne ryzyko dla zdrowia ludzi i ***zwierząt oraz*** środowiska wynikające z zanieczyszczonych terenów, uwzględniając istniejącą wiedzę naukową, ***opinię pracowników służby zdrowia i organów ds. zdrowia***, zasadę ostrożności, specyfikę lokalną oraz obecne i przyszłe użytkowanie gruntów.

Poprawka 152

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W odniesieniu do każdego zanieczyszczonego terenu określonego zgodnie z art. 14 lub w jakikolwiek inny sposób odpowiedzialny właściwy organ przeprowadza ocenę danego terenu w odniesieniu do obecnego i planowanego użytkowania gruntów mającą na celu ustalenie, czy zanieczyszczony teren stwarza niedopuszczalne ryzyko dla zdrowia ludzi lub środowiska.

Poprawka

3. W odniesieniu do każdego zanieczyszczonego terenu określonego zgodnie z art. 14 lub w jakikolwiek inny sposób odpowiedzialny właściwy organ przeprowadza ocenę danego terenu w odniesieniu do obecnego i planowanego użytkowania gruntów mającą na celu ustalenie, czy zanieczyszczony teren stwarza niedopuszczalne ryzyko dla zdrowia ludzi i **zwierząt** lub środowiska.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 15 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. W stosownych przypadkach państwa członkowskie mogą uznać za wystarczające oceny wdrożone zgodnie z dyrektywą 2010/75/UE, dyrektywą 2011/92/UE lub dyrektywą 2012/18/UE.

Poprawka 154

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 15 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Na podstawie wyników oceny, o której mowa w ust. 3, odpowiedzialny właściwy organ **wprowadza** odpowiednie środki w celu sprowadzenia ryzyka dla zdrowia ludzi i środowiska do dopuszczalnego poziomu („środki zmniejszające ryzyko”).

Poprawka

4. Na podstawie wyników oceny, o której mowa w ust. 3, odpowiedzialny właściwy organ **dopilnowuje, aby wprowadzono** odpowiednie środki w celu sprowadzenia ryzyka dla zdrowia ludzi i środowiska do dopuszczalnego poziomu („środki zmniejszające ryzyko”).

Poprawka 155

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 15 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Środki zmniejszające ryzyko **mogą obejmować środki**, o których mowa w załączniku V. Przy podejmowaniu decyzji w sprawie odpowiednich środków zmniejszających ryzyko właściwy organ bierze pod uwagę koszty, korzyści, skuteczność, trwałość i wykonalność techniczną dostępnych środków zmniejszających ryzyko.

Poprawka

Środki zmniejszające ryzyko **opierają się na środkach**, o których mowa w załączniku V. Przy podejmowaniu decyzji w sprawie odpowiednich środków zmniejszających ryzyko właściwy organ bierze pod uwagę koszty, korzyści, skuteczność, trwałość i wykonalność techniczną dostępnych środków zmniejszających ryzyko **w perspektywie krótko- i długoterminowej. Państwa członkowskie zawsze dążą do zapobiegania zanieczyszczeniu gleby oraz do oczyszczania jej.**

Poprawka 156

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 15 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Środki zmniejszające ryzyko, które wpływają na otaczające zasoby wodne wykorzystywane do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, muszą być zgodne z dopuszczalnymi normami ryzyka określonymi w dyrektywie (UE) 2020/2184.

Poprawka 157

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 15 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 20 w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy przez ustanowienie maksymalnych tolerowanych wartości w odniesieniu do definicji

niedopuszczalnego ryzyka dla zdrowia i środowiska wynikającego z terenów zanieczyszczonych, o których mowa w ust. 2.

Poprawka 158
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 16 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej rejestr i informacje, o których mowa w ust. 1 i 2. Właściwy organ może odmówić ujawnienia jakichkolwiek informacji lub je ograniczyć, jeżeli spełnione są warunki określone w art. 4 dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁷⁸.

⁷⁸ Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz.U. L 41 z 14.2.2003, s. 26).

Poprawka

Państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej, **w sposób przyjazny dla użytkownika i bezpłatnie**, rejestr i informacje, o których mowa w ust. 1 i 2. Właściwy organ może odmówić ujawnienia jakichkolwiek informacji lub je ograniczyć, jeżeli spełnione są warunki określone w art. 4 dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁷⁸. **Rejestr jest udostępniany w internetowej bazie georeferencyjnych danych przestrzennych.**

⁷⁸ Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz.U. L 41 z 14.2.2003, s. 26).

Poprawka 159
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 16 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające format rejestru. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21.

Poprawka

5. Komisja **do ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę rok od wejścia w życie niniejszej dyrektywy]** przyjmuje akty wykonawcze określające format rejestru. Te akty wykonawcze przyjmuje się

zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21.

Poprawka 160
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Finansowanie **unijne**

Poprawka

Finansowanie z **Unii i państw członkowskich**

Poprawka 161
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Ze względu na z natury priorytetowy charakter ustanowienia monitorowania gleby oraz zrównoważonego **zarządzania** glebami i ich regeneracji **wdrożenie** niniejszej **dyrektywy jest wspierane przez istniejące unijne programy finansowe zgodnie z obowiązującymi w nich zasadami i warunkami.**

Poprawka

Ze względu na z natury priorytetowy charakter ustanowienia monitorowania gleby oraz zrównoważonego **gospodarowania** glebami i ich regeneracji **Komisja do ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = 12 miesięcy od wejścia w życie niniejszej dyrektywy] przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające zasoby finansowe dostępne na szczeblu Unii na wdrożenie niniejszej dyrektywy.**

Poprawka 162
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja ocenia wszelkie luki między dostępnym finansowaniem unijnym a potrzebami finansowymi w celu wspierania państw członkowskich we wdrażaniu niniejszej dyrektywy, zwracając szczególną uwagę na potrzeby w zakresie

monitoringu środowiska, w tym LUCAS – gleby.

Poprawka 163
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – ustęp 1 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Należy wprowadzić dodatkowe zasoby finansowe na okres po 2027 r., by wspierać zrównoważone gospodarowanie glebami, ich trwałą regenerację i działania monitorujące.

Poprawka 164
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Wdrażając niniejszą dyrektywę, państwa członkowskie wykorzystują zasoby finansowe z odpowiednich źródeł, w tym z funduszy unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych, w celu finansowania działań koncentrujących się na ochronie gleby, zrównoważonym gospodarowaniu glebami i ich regeneracji.

Poprawka 165
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Komisja monitoruje zdolność państw członkowskich do absorpcji funduszy unijnych związanych z ochroną gleb, zrównoważonym gospodarowaniem glebami i ich regeneracją. Komisja

zapewnia szkolenia i wsparcie techniczne w celu zwiększenia zdolności absorpcyjnej państw członkowskich.

Poprawka 166
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c. Państwa członkowskie i Komisja, we współpracy z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym, poprawiają i ułatwiają korzystanie z innowacyjnych mechanizmów finansowania oraz wspierają pozyskiwanie kapitału prywatnego na potrzeby działań niezbędnych do osiągnięcia celów niniejszej dyrektywy.

Poprawka 167
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – ustęp 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1d. Państwa członkowskie i Komisja przestrzegają zasady „nie czyn poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852 na potrzeby wdrożenia niniejszej dyrektywy.

Poprawka 168
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 18 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Co **pięć** lat państwa członkowskie przekazują Komisji i EEA drogą elektroniczną następujące dane

Poprawka

Co **najmniej co sześć** lat państwa członkowskie przekazują Komisji i EEA drogą elektroniczną następujące dane

i informacje:

i informacje:

Poprawka 169

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 18 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) analizę tendencji w zakresie zdrowia gleb w odniesieniu do wskaźników wymienionych w załączniku I części A, B i C oraz wskaźników przejmowania gruntów i uszczelniania gleby wymienionych w załączniku I część D zgodnie z art. 9;

Poprawka

b) ***dane uzupełniające, metadane i*** analizę tendencji w zakresie zdrowia gleb w odniesieniu do wskaźników wymienionych w załączniku I części A, B i C, ***zgodnie z wybranym poziomem projektu monitorowania gleb*** oraz wskaźników przejmowania gruntów i uszczelniania gleby wymienionych w załączniku I część D zgodnie z art. 9, ***w tym rozszerzonych wskaźników wskazanych przez państwa członkowskie;***

Poprawka 171

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 18 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Pierwsze sprawozdania składa się do dnia ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ***pięć lat i sześć miesięcy*** od daty wejścia w życie dyrektywy).

Poprawka

Pierwsze sprawozdania składa się do dnia ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = sześć ***lat*** od daty wejścia w życie dyrektywy).

Poprawka 172

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 18 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) aktualnego wykazu i danych przestrzennych swoich okręgów glebowych, o których mowa w art. 4, do dnia ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ***dwa lata i trzy miesiące*** od daty

Poprawka

a) aktualnego wykazu i danych przestrzennych swoich okręgów glebowych, o których mowa w art. 4, do dnia ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ***12 miesięcy*** od daty wejścia w życie

wejścia w życie dyrektywy);

dyrektywy) *oraz, o ile to możliwe, ich odpowiednich planów okręgów glebowych*;

Poprawka 173

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 18 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) aktualnego wykazu właściwych organów, o których mowa w art. 5, do dnia ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = **dwa lata i trzy miesiące** od daty wejścia w życie dyrektywy);

Poprawka

b) aktualnego wykazu właściwych organów, o których mowa w art. 5, do dnia ... (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = **12 miesięcy** od daty wejścia w życie dyrektywy);

Poprawka 174

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 18 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) pomiarów wskaźników glebowych na poziomie punktu pobierania próbek.

Poprawka 175

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej dane uzyskane w wyniku monitorowania prowadzonego na podstawie art. 8 i **ocen przeprowadzonej** na podstawie art. 9 niniejszej dyrektywy zgodnie z przepisami art. 11 dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁷⁹ w odniesieniu do danych jednoznacznych geograficznie oraz zgodnie z art. 5 dyrektywy (UE) 2019/1024

Poprawka

1. Państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej dane uzyskane w wyniku monitorowania prowadzonego na podstawie art. 8 i **ocen przeprowadzonych** na podstawie art. 9 **i art. 10 ust. 3** niniejszej dyrektywy zgodnie z przepisami art. 11 dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁷⁹ w odniesieniu do danych jednoznacznych geograficznie oraz zgodnie z art. 5 dyrektywy (UE) 2019/1024

w odniesieniu do innych danych.

⁷⁹ Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) (Dz.U. L 108 z 25.4.2007, s. 1).

w odniesieniu do innych danych.

⁷⁹ Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) (Dz.U. L 108 z 25.4.2007, s. 1).

Poprawka 231

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja zapewnia, aby dane dotyczące zdrowia gleb udostępniane za pośrednictwem portalu danych cyfrowych dotyczących zdrowia gleb, o którym mowa w art. 6, były podawane do publicznej wiadomości zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725⁸¹ i rozporządzeniem (WE) nr 1367/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady⁸².

⁸¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

⁸² Rozporządzenie (WE) nr 1367/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie zastosowania postanowień Konwencji z Aarhus o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji

Poprawka

2. Komisja zapewnia, aby **istotne** dane dotyczące zdrowia gleb udostępniane za pośrednictwem portalu danych cyfrowych dotyczących zdrowia gleb, o którym mowa w art. 6, były podawane do publicznej wiadomości **wyłącznie za wyraźną zgodą właściciela gruntów i zarządcy gruntów oraz w formie zagregowanej i zanonimizowanej**, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725⁸¹ i rozporządzeniem (WE) nr 1367/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady⁸².

⁸¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

⁸² Rozporządzenie (WE) nr 1367/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie zastosowania postanowień Konwencji z Aarhus o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji

oraz dostępie do sprawiedliwości
w sprawach dotyczących środowiska do
instytucji i organów Wspólnoty (Dz.U. L
264 z 25.9.2006, s. 13).

oraz dostępie do sprawiedliwości
w sprawach dotyczących środowiska do
instytucji i organów Wspólnoty (Dz.U. L
264 z 25.9.2006, s. 13).

Poprawka 232

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 19 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje, o których mowa w art. 18 niniejszej dyrektywy, były dostępne i podawane do publicznej wiadomości zgodnie z dyrektywą 2003/4/WE, dyrektywą 2007/2/WE i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024⁸³.

⁸³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 56).

Poprawka

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby **istotne** informacje, o których mowa w art. 18 niniejszej dyrektywy, były dostępne i podawane do publicznej wiadomości **tylko za wyraźną zgodą właściciela gruntów i zarządcy gruntów, w formie zagregowanej i zanonimizowanej**, zgodnie z dyrektywą 2003/4/WE, dyrektywą 2007/2/WE i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024⁸³.

⁸³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 56).

Poprawka 176

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 19 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Państwa członkowskie przyjmują środki, aby zagwarantować, że informacje dotyczące gleby zgromadzone w ramach wdrażania niniejszej dyrektywy zostaną udostępnione potencjalnemu nabywcy lub potencjalnemu najemcy danej działki.

Poprawka 177
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 8, **10, 15 i 16**, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy.

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 8, **9 i 15**, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy.

Poprawka 178
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 20 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 8, **10, 15 i 16**, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 8, **9 i 15**, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka 179
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 20 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 8, **10, 15 i 16** wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły

Poprawka

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 8, **9 i 15** wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły

sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 180

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 22 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie określają, co stanowi wystarczający interes i naruszenie prawa, zgodnie z celem, jakim jest zapewnienie społeczeństwu szerokiego dostępu do wymiaru sprawiedliwości. ***Do celów ust. 1 wszelkie organizacje pozarządowe promujące ochronę środowiska i spełniające wszelkie kryteria prawa krajowego uznaje się za mające prawa, które mogą zostać naruszone, a ich interes uznaje się za wystarczający.***

Poprawka

Państwa członkowskie określają, co stanowi wystarczający interes i naruszenie prawa, zgodnie z celem, jakim jest zapewnienie społeczeństwu szerokiego dostępu do wymiaru sprawiedliwości ***zgodnie z art. 9 konwencji z Aarhus. Uznanie legitymacji nie jest uwarunkowany tym, że zainteresowany członek społeczności odegrał rolę na etapie partycypacyjnym procedur podejmowania decyzji na podstawie niniejszej dyrektywy.***

Poprawka 234

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 23

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 23

Kary

1. Bez uszczerbku dla obowiązków państw członkowskich na wynikających z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar nakładanych w przypadku naruszenia przez osoby fizyczne i prawne przepisów krajowych przyjętych na podstawie

Poprawka

skreśla się

niniejszej dyrektywy i zapewniają wykonywanie tych przepisów. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

2. Kary, o których mowa w ust. 1, obejmują kary pieniężne proporcjonalne do obrotu osoby prawnej lub dochodu osoby fizycznej, która dopuściła się naruszenia. Wysokość takich kar pieniężnych wylicza się w taki sposób, aby skutecznie pozbawiały one osobę, która odpowiada za naruszenie, korzyści ekonomicznych uzyskanych w wyniku tego naruszenia. W przypadku naruszenia popełnionego przez osobę prawną takie kary pieniężne muszą być proporcjonalne do rocznego obrotu tej osoby prawnej w danym państwie członkowskim, z uwzględnieniem między innymi specyfiki małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP).

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby kary ustanowione na podstawie niniejszego artykułu należały do uwzględniających, w stosownych przypadkach, następujące elementy:

a) charakter, wagę i skalę naruszenia;

b) umyślny lub nieumyślny charakter naruszenia;

c) populację lub środowisko, na którą lub na które naruszenie wpłynęło, mając na uwadze wpływ naruszenia na osiągnięcie celu, jakim jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi i środowiska.

4. Państwa członkowskie bez zbędnej zwłoki powiadamiają Komisję o przepisach i środkach, o których mowa w ust. 1, a także o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą.

Artykuł 24 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = sześć lat od daty wejścia w życie dyrektywy) Komisja przeprowadza ocenę niniejszej dyrektywy, aby ocenić postępy w osiągnięciu jej celów oraz potrzebę zmiany jej przepisów w celu **ustanowienia bardziej szczegółowych wymogów** na potrzeby zapewnienia **regeneracji niezdrowych gleb oraz zdrowia wszystkich** gleb do 2050 r. W ocenie tej uwzględnia się między innymi następujące elementy:

Poprawka

1. Do dnia (Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = sześć lat od daty wejścia w życie dyrektywy) Komisja przeprowadza ocenę niniejszej dyrektywy, aby ocenić postępy w osiągnięciu jej celów oraz potrzebę zmiany jej przepisów w celu **dostosowania wymogów ustanowionych w niniejszej dyrektywie** na potrzeby zapewnienia **dalszych postępów w dążeniu do zagwarantowania** zdrowia gleb do 2050 r. W ocenie tej uwzględnia się między innymi następujące elementy:

Poprawka 187

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 24 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) odpowiednie dane naukowe i analityczne, w tym wyniki projektów badawczych finansowanych przez Unię;

Poprawka

c) odpowiednie dane naukowe i analityczne, w tym wyniki projektów badawczych finansowanych przez Unię **i państwa członkowskie;**

Poprawka 188

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 24 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) analizę luki **pozostalej** do osiągnięcia zdrowych gleb do 2050 r.;

Poprawka

d) analizę luki **na drodze** do osiągnięcia zdrowych gleb do 2050 r. **oraz środków niezbędnych do tego celu;**

Poprawka 189

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 24 – ustęp 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) ustanowienia kryteriów dotyczących wskaźników glebowych wymienionych w załączniku I *część C*;

Poprawka

(ii) ustanowienia kryteriów dotyczących wskaźników glebowych wymienionych w załączniku I;

Poprawka 190

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 24 – ustęp 1 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) dodania nowych wskaźników glebowych do celów monitorowania.

Poprawka

(iii) dodania nowych wskaźników glebowych do celów monitorowania ***lub dostosowania istniejących wskaźników glebowych i kryteriów zawartych w załączniku I;***

Poprawka 191

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 24 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) analizę przewidzianych projektów monitorowania i wartości progowych ustalonych przez państwa członkowskie na mocy niniejszej dyrektywy;

Poprawka 192

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 24 – ustęp 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

eb) skutki społeczno-gospodarcze niniejszej dyrektywy.

Poprawka 193
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja przedstawia sprawozdanie zawierające główne wyniki oceny, o której mowa w ust. 1, Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.

Poprawka

2. Komisja przedstawia sprawozdanie zawierające główne wyniki oceny, o której mowa w ust. 1, a ***także – w stosownych przypadkach – wnioski ustawodawcze***, Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.

Poprawka 194
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Od ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę osiem lat od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy], a następnie co pięć lat, Komisja składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wykonania niniejszej dyrektywy, w tym na temat środków niezbędnych do wykonania niniejszej dyrektywy wprowadzonych przez państwa członkowskie. Sprawozdanie to obejmuje ogólną ocenę postępów poczynionych w kierunku osiągnięcia zdrowych gleb.

Poprawka 195
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 24 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Do ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę sześć lat od daty wejścia w życie dyrektywy], w ramach oceny, o której mowa w ust. 1, Komisja oceni informacje zgromadzone w państwach członkowskich w odniesieniu do występowania, rozprzestrzeniania się i wartości substancji zanieczyszczających glebę w celu ustanowienia wykazu substancji priorytetowych, a następnie, w stosownych przypadkach, listy obserwacyjnej obejmującej substancje

zanieczyszczające glebę.

Poprawka 196
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 24a

Forum obserwatorium UE ds. Gleb (EUSO)

Za pośrednictwem forum EUSO Komisja ułatwia regularną współpracę między zainteresowanymi stronami, w tym właściwymi organami państw członkowskich na wszystkich odpowiednich szczeblach, podmiotami branżowymi, społeczeństwem obywatelskim i społecznością naukową. Forum EUSO ułatwia skoordynowane wdrażanie prawa i strategii politycznych Unii związanych z monitorowaniem zdrowia gleb i poprawą zdrowia gleb, między innymi przez wymianę doświadczeń i dobrych praktyk, w tym w zakresie praktyk zrównoważonego gospodarowania glebami i ich regeneracji, a także wymianę doświadczeń w zakresie praktyk gospodarowania glebami, których należy unikać.

Poprawka 197
Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

WSKAŹNIKI GLEBOWE, KRYTERIA
***ZDROWEGO* STANU GLEBY ORAZ**
WSKAŹNIKI PRZEJMOWANIA
GRUNTÓW I USZCZELNIANIA GLEBY

Poprawka

WSKAŹNIKI GLEBOWE, KRYTERIA
I *METODY OKREŚLANIA* STANU
***EKOLOGICZNEGO* GLEBY ORAZ**
WSKAŹNIKI PRZEJMOWANIA
GRUNTÓW I USZCZELNIANIA GLEBY

Poprawka 198
Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – tabela – Część A

Tekst proponowany przez Komisję

Część A: wskaźniki glebowe z kryteriami zdrowego stanu gleby ustanowionymi na szczeblu Unii			
Zasolenie	Przewodność elektryczna (w decysiemensach na metr)	$< 4 \text{ dS m}^{-1}$ w przypadku stosowania metody pomiaru nasyconego ekstraktu glebowego (eEC) lub równoważne kryterium w przypadku stosowania innej metody pomiaru	Naturalnie zasolone obszary lądowe; obszary lądowe bezpośrednio dotknięte podnoszeniem się poziomu mórz i oceanów
Erozja gleby	Wskaźnik erozji gleby (w tonach na hektar rocznie)	$\leq 2 \text{ t ha}^{-1} \text{ r}^{-1}$	Badlandy i inne niezagospodarowane obszary gruntów naturalnych, o ile nie dotyczy ich znaczące ryzyko związane z klęskami żywiołowymi
Utrata węgla organicznego w glebie	Stężenie węgla organicznego w glebie (SOC) (w g na kg)	– W przypadku gleb organicznych: przestrzeganie celów określonych dla takich gleb na szczeblu krajowym zgodnie z art. 4 ust. 1, art. 4 ust. 2, art. 9 ust. 4 rozporządzenia (UE) .../...+	Brak wyłączenia
		– W przypadku gleb mineralnych: stosunek węgla organicznego w glebie do gliny $> 1/13$; Państwa członkowskie mogą stosować współczynnik korygujący, jeżeli uzasadniają to szczególne typy gleby lub warunki klimatyczne, z uwzględnieniem rzeczywistej zawartości węgla organicznego w glebie na trwałych użytkach zielonych.	Gleby niezagospodarowane na obszarach gruntów naturalnych

Kompakcja podglebia	Gęstość objętościowa podglebia (górną część horyzontu B lub E¹); Państwa członkowskie mogą zastąpić ten wskaźnik równoważnym parametrem (w g na cm³)	Tekstura gleby ²	Zakres	Gleby niezagospodarowane na obszarach gruntów naturalnych
		Piasek, piasek gliniasty, glina piaszczysta, glina zwykła	<1,80	
		Glina piaszczysto-ilasta, glina zwykła, glina ilasta, pył zwykły, pył gliniasty	<1,75	
		Pył gliniasty, glina pylasto-ilasta	<1,65	
		Il piaszczysty, il pylasty, glina ilasta zawierająca 35–45 % iłu	<1,58	
		Il	<1,47	
		W przypadku gdy państwo członkowskie zastępuje wskaźnik glebowy „Gęstość objętościowa podglebia” równoważnym parametrem, przyjmuje ono kryterium zdrowego stanu gleby dla wybranego wskaźnika glebowego, które jest równoważne kryterium określonym dla „Gęstości objętościowej podglebia”.		

² Zgodnie z definicją w: Arshad, M.A., B. Lowery i B. Grossman. 1996. Physical tests for monitoring soil quality [Badania fizyczne do celów monitorowania jakości gleby], s. 123–142. [W:] J.W. Doran i A.J. Jones (red.). Methods for assessing soil quality [Metody oceny jakości gleby]. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.

⁺ <i>Urząd Publikacji: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych, zawartego w dokumencie COM(2022) 304.</i>			
¹ <i>Zgodnie z definicją zawartą w wytycznych FAO dotyczących opisu gleby, rozdział 5 (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf)</i>			
² <i>Zgodnie z definicją w: Arshad, M.A., B. Lowery i B. Grossman. 1996. Physical tests for monitoring soil quality [Badania fizyczne do celów monitorowania jakości gleby], s. 123–142. [W:] J.W. Doran i A.J. Jones (red.). Methods for assessing soil quality [Metody oceny jakości gleby]. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.</i>			
Część A: Poziom 1 projektu monitorowania gleb <i>Państwo członkowskie zostaje zakwalifikowane do poziomu 1 projektu monitorowania gleb, jeżeli spełnia wszystkie kryteria określone w kolumnie 2 i uwzględnia wszystkie wskaźniki glebowe.</i>			
Projekt pobierania próbek			
Metodyka referencyjna	Kryteria do spełnienia	Wyjątki	Uwagi
<i>Badanie reprezentacyjne projektuje się na podstawie kompletnego operatu losowania zawierającego najlepsze dostępne informacje na temat rozkładu właściwości gleby, w tym między innymi informacje wynikające z poprzednich pomiarów krajowych i pomiarów w ramach programu LUCAS.</i> <i>Schemat losowania próby jest losowaniem warstwowym.</i> <i>Wielkość próby krajowej musi spełniać wymóg maksymalnego procentowego błędu (lub współczynnika zmienności) wynoszący 5 % przy ocenie obszaru o zdrowych glebach.</i> <i>Próba Komisji na potrzeby badania określona w art. 6 ust. 4</i>	<i>a) Losowanie warstwowe próby na podstawie rodzaju gruntów; stratyfikatory mogą obejmować warunki klimatyczne, typ gleby, rodzaj gruntów i regiony administracyjne zgodnie z art. 4.</i> <i>b) Oszacowanie liczby próbek przeprowadza się, stosując algorytm Bethela uwzględniający wymagany maksymalny błąd oszacowania.</i> <i>c) Umożliwienie przeznaczenia odsetka (do 20 % i nie mniej niż 10 %) miejsc pobierania próbek na celowe pobieranie próbek związane z badaniami lub oceną ryzyka.</i>	<i>W przypadku projektu pobierania próbek, który spełnia kryteria ustanowione dla poziomu 1 na szczelbu państwa członkowskiego, można dostosować metodykę referencyjną lub zaproponować Komisji inne podejścia do projektowania, pod warunkiem że wdrożony projekt zapewnia wystarczające pokrycie państwa członkowskiego zgodnie z metodyką referencyjną (w tym próbkami krajowymi i próbkami LUCAS). Dostosowując</i>	

<i>stanowi minimalnie 20 % wielkości prób krajowych.</i> <i>Alokację i wielkość próby określa się, stosując algorytm Bethela (Bethel, 1989) uwzględniający wymagany maksymalny błąd oszacowania.</i>		<i>metodykę referencyjną, państwa członkowskie nadal muszą przestrzegać projektu in situ przedstawionego przez Komisję.</i>	
Współczynniki rozkładu			
Współczynnik rozkładu	Wskaźnik glebowy	Wyjątki	Uwagi
Erozja gleby	Wskaźnik erozji gleby (w tonach utraconej gleby na hektar rocznie ($t\ ha^{-1}\ r^{-1}$))	-	
Utrata węgla organicznego w glebie	Stężenie węgla organicznego w glebie (SOC) (w g węgla na $kg\ (g\ kg^{-1})$)	-	Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm)
Kompakcja gleby	Gęstość objętościowa wierzchniej warstwy gleby (w $g\ na\ cm^{-3}$)	-	Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))
Nadmierna zawartość składników odżywczych w glebie	- Fosfor dostępny (w $mg\ na\ kg^{-1}$) - Całkowity azot w glebie (w $mg\ na\ g^{-1}$)	-	Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm)
Zanieczyszczenie gleby	stężenie metali ciężkich w glebie: As, Sb, Cd, Co, Cr (ogółem), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl,	-	Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby

	<i>V, Zn (w µg na kg)</i> <i>Stężenie wybranych zanieczyszczeń organicznych ustalone przez państwa członkowskie i z uwzględnieniem zanieczyszczeń objętych rozporządzeniem (UE) 2019/1021 i istniejących stężeń granicznych, np. w odniesieniu do jakości wody i emisji do powietrza, w przepisach Unii, w szczególności substancji priorytetowych na podstawie ramowej dyrektywy wodnej i powiązanych dyrektyw: w sprawie środowiskowych norm jakości (dyrektywa 2008/105/WE) i w sprawie ochrony wód podziemnych (2006/118/WE)</i> <i>Środki ochrony roślin kwalifikujące się do zastąpienia i substancje dopuszczone w sytuacjach nadzwyczajnych oraz pozostałości produktów biobójczych</i> <i>Całkowita zawartość substancji per- i polifluoroalkilowych (PFAS) lub suma całkowitej zawartości PFAS</i>		<i>(0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Ograniczenie retencji</i>	<i>Pojemność wodna próbki gleby (w %</i>	-	<i>Należy przeprowadzić</i>

<i>wody</i>	<i>objętości wody</i> <i>Objętość gleby nasyconej</i>		<i>dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Zakwaszenie</i>	<i>Kwasowość gleby (pH H₂O)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Funkcje ekologiczne gleby</i>			
<i>Funkcja ekologiczna</i>	<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Wyjątki</i>	<i>Uwagi</i>
<i>Agregacja gleby</i>	<i>agregaty stabilne w wodzie (%)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Oddychanie gleby</i>	<i>Mikrobiologiczne oddychanie podstawowe gleby (w $\mu\text{l O}_2 \text{ h}^{-1} \text{ g}^{-1}$ suchej masy gleby)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Biomasa gleby</i>	<i>Węgiel w mikrobiologicznej biomase gleby (C_{mic} w $\mu\text{g C g}^{-1}$ suchej masy gleby)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Różnorodność biologiczna gleb</i>			
<i>Cecha różnorodności biologicznej gleb</i>	<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Wyjątki</i>	<i>Uwagi</i>

<i>Różnorodność taksonomiczna</i>	<i>Różnorodność organizmów glebowych (wynikająca z liczby obecnych organizmów na grupę taksonomiczną) na podstawie metabarkodowania ukierunkowanego na regiony genów 16S i 18S rRNA oraz przy użyciu wewnętrznej transkrybowanej sekwencji rozdzielającej (ITS), w szczególności w odniesieniu do grzybów (dodatkowo można rozważyć inne markery, takie jak COI dla fauny glebowej)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Liczebność populacji</i>	<i>Całkowita liczebność bakterii i archeonów (przy użyciu kopii regionu genów 16S rRNA)</i> <i>Całkowita liczebność grzybów (przy użyciu kopii regionu genów 18S rRNA)</i> <i>Całkowita liczba i odsetek grzybów chorobotwórczych</i> <i>Całkowita liczebność nicieni na grupę funkcjonalną na podstawie morfologii (odżywiające się bakteriami, odżywiające się grzybami, odżywiające się korzeniami, wszystkożerne, drapieżniki)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>

<i>Siedlisko glebowe</i>			
<i>Cecha siedliska glebowego</i>	<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Wyjątki</i>	
<i>Struktura gleby</i>	<i>Proporcje klas wielkości (piasek, muł, glina)</i> <i>Odsetek materiałów gruboziarnistych (>2 mm)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm)</i>

Poprawka 199

Wniosek dotyczący dyrektywy Załącznik I – tabela – Część B

Tekst proponowany przez Komisję

<i>Część B: wskaźniki glebowe z kryteriami zdrowego stanu gleby ustanowionymi na szczeblu państw członkowskich</i>		
<i>Nadmierna zawartość składników odżywczych w glebie</i>	<i>Fosfor ekstrahowalny (w mg na kg)</i>	<i>< „wartość maksymalna”; „Wartość maksymalną” ustala państwo członkowskie w przedziale 30–50 mg kg⁻¹</i>

Zanieczyszczenie gleby	– stężenie metali ciężkich w glebie: As, Sb, Cd, Co, Cr (ogółem), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (w µg na kg) – stężenie wybranych zanieczyszczeń organicznych ustalone przez państwa członkowskie i z uwzględnieniem istniejących stężeń granicznych, np. w odniesieniu do jakości wody i emisji do powietrza, w przepisach Unii	Wystarczająca pewność, uzyskana na podstawie punktowego pobierania próbek gleby, identyfikacji i badania zanieczyszczonych terenów oraz wszelkich innych istotnych informacji, że nie istnieje niedopuszczalne ryzyko dla zdrowia ludzi i środowiska wynikające z zanieczyszczenia gleby. Siedliska o naturalnie wysokim stężeniu metali ciężkich wymienione w załączniku I do dyrektywy Rady 92/43/EWG³ pozostają chronione.
Zmniejszenie zdolności gleby do zatrzymywania wody	Pojemność wodna próbki gleby (w % objętości wody/objętość gleby nasyconej)	Szacunkowa wartość całkowitej pojemności wodnej okręgu glebowego w podziale na dorzecza lub zlewnie jest wyższa od minimalnego progu. Minimalny próg ustala (w tonach) państwo członkowskie na poziomie okręgu glebowego, dorzecza lub zlewni na poziomie takiej wartości, że skutki powodzi w następstwie intensywnych opadów deszczu lub okresów niskiej zawartości wilgoci w glebie spowodowanej suszą są łagodzone.
³ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7).		

Poprawka

Część B: Poziom 2 projektu monitorowania gleb Państwo członkowskie zostaje zakwalifikowane do poziomu 2 projektu monitorowania gleb, jeżeli: - obejmuje łącznie wszystkie wskaźniki glebowe dla poziomu 1 oraz kryteria określone w kolumnie 2 na potrzeby projektu pobierania próbek w części B i obejmuje co najmniej 50 % wskaźników glebowych określonych w części B, lub - spełnia łącznie wszystkie kryteria projektu pobierania próbek gleby w ramach poziomu 1 i obejmuje wszystkie wskaźniki glebowe określone w częściach A i B.
Projekt pobierania próbek

<i>Metodyka referencyjna</i>	<i>Kryteria do spełnienia</i>	<i>Wyjątki</i>	<i>Uwagi</i>
<i>Systematyczne losowanie warstwowe z wykorzystaniem siatki przestrzennej, aby zapewnić jednolite pokrycie terytorium państwa członkowskiego w przypadku wszystkich rodzajów gruntów. Informacje pomocnicze, takie jak strefy środowiskowe lub typy gleby, można również wykorzystać do dalszego udoskonalenia projektu pobierania próbek.</i> <i>W miarę możliwości państwa członkowskie koordynują przydział punktów pobierania próbek z innymi istniejącymi programami monitorowania, takimi jak krajowe inwentaryzacje roślinności i lasów. To samo dotyczy innych rodzajów spisów powszechnych, takich jak spis rolny, aby umożliwić lepsze gromadzenie danych dotyczących praktyk zarządzania i optymalizację kosztów.</i> <i>Przydział i wielkość próby określa się za pomocą naukowo ustalonych metod w odniesieniu do zastosowanego projektu pobierania próbek, takich jak te, o których mowa w Bethel (1989)</i>	<i>a) Zapewnienie jednolitego pokrycia terytorium państwa członkowskiego w przypadku wszystkich rodzajów gruntów, np. przez wdrożenie systematycznego stratyfikatora (np. siatki ciągłej) w ramach projektu doboru próby.</i> <i>b) Losowanie warstwowe próby na podstawie rodzaju gruntów; stratyfikatory mogą obejmować warunki klimatyczne, typ gleby, rodzaj gruntów i regiony administracyjne zgodnie z art. 4.</i> <i>c) Oszacowanie całkowitej minimalnej liczby próbek odbywa się zgodnie z procedurą określoną w ramach poziomu I.</i> <i>d) Umożliwienie przeznaczenia 20 % miejsc pobierania próbek na celowe pobieranie próbek związane z badaniami lub oceną ryzyka.</i>	-	<i>Zaleca się, aby w opracowywaniu i wdrażaniu systemu monitorowania gleby uczestniczyły różne zainteresowane strony oraz, w razie potrzeby, brano pod uwagę międzynarodowe umowy graniczne, tak aby zagwarantować uwzględnienie opłacalnych środków i dostępnej wiedzy fachowej.</i>

<i>w przypadku losowania warstwowego próby.</i>			
Współczynniki rozkładu			
Współczynnik rozkładu	Wskaźnik glebowy	Wyjątki	Uwagi
Zasolenie	Przewodność elektryczna (w siemensach na metr ($S\ m^{-1}$))	-	Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))
Przejmowanie gruntów	Uszczelnianie gleby (jako odsetek gruntów uszczelnionych jakimkolwiek rodzajem infrastruktury stworzonej przez człowieka na $100\ m^2$)	-	Jako punkt odniesienia miejsce pobierania próbek należy uznać za środek ciężkości tej oceny.
Zanieczyszczenie gleby	Produkty farmaceutyczne i weterynaryjne	-	
Kompakcja gleby	Gęstość objętościowa podglebia; Państwa członkowskie mogą zastąpić ten wskaźnik równoważnym parametrem (w g na cm^3)	Gleby niezagospodarowane na obszarach gruntów naturalnych	Należy przeprowadzić dla podglebia (30–50 cm, 50–100 cm)
Funkcje ekologiczne gleby			
Funkcja ekologiczna	Wskaźnik glebowy	Wyjątki	
Obieg składników odżywczych	- mineralizacja azotu, - dostępność azotu	-	Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))
Agregacja gleby	frakcja stabilna w wodzie – materia gruboziarnista	-	Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–

			<i>10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie)</i>
<i>Aktywność enzymatyczna</i>	• <i>Potencjał aktywności enzymatycznej dla fosfatazy kwaśnej (EC 3.13.2)</i> • <i>Potencjał aktywności enzymatycznej dla N-acetyloglukozaminy dazy (EC 3.2.1.50)</i> • <i>Potencjał aktywności enzymatycznej dla ksylozydazy (EC 3.2.1.37)</i> • <i>Potencjał aktywności enzymatycznej dla cellobiohydrolazy (EC 3.2.1.91)</i> • <i>Potencjał aktywności enzymatycznej dla β-glukozydazy (EC 3.2.1.21)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Biomasa gleby</i>	• <i>Biomasa drobnoustrojów wskazana za pomocą markerów kwasów tłuszczowych (biomasa na mikrobiologiczną grupę funkcjonalną; w ng FAME g⁻¹ suchej masy gleby)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Różnorodność biologiczna gleb</i>			
<i>Cecha różnorodności biologicznej gleb</i>	<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Wyjątki</i>	<i>Uwagi</i>
<i>Różnorodność taksonomiczna</i>	• <i>Różnorodność (bogactwo) zwierząt glebowych na grupę na podstawie metod</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–</i>

	<i>morfologicznych; może również obejmować identyfikację obrazów (nicieni (w przypadku nicieni należy dokonać klasyfikacji co najmniej do poziomu rodziny) i dżdżownic (w przypadku dżdżownic należy dokonać klasyfikacji do poziomu gatunku))</i> <i>Liczby taksonomiczne różnorodności biologicznej gleb oparte na metagenomie na grupę taksonomiczną</i>		<i>10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Liczebność populacji</i>	<i>Całkowita liczebność grzybów (przy użyciu regionu wewnętrznej transkrybowanej sekwencji rozdzielającej (ITS))</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0– 10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Siedlisko glebowe</i>			
<i>Cecha siedliska glebowego</i>	<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Wyjątki</i>	<i>Uwagi</i>

Poprawka 200

Wniosek dotyczący dyrektywy Załącznik I – tabela – Część C

Tekst proponowany przez Komisję

<i>Część C: wskaźniki glebowe bez kryteriów</i>	
<i>Aspekt degradacji gleby</i>	<i>Wskaźnik glebowy</i>
<i>Nadmierna zawartość</i>	<i>Azot w glebie (w mg g⁻¹)</i>

<i>składników odżywczych w glebie</i>	
<i>Zakwaszenie</i>	<i>Kwasowość gleby (pH)</i>
<i>Kompakcja poziomu próchniczego gleby</i>	<i>Gęstość objętościowa poziomu próchniczego gleby (horyzont A⁴) (w g cm⁻³)</i>
<i>Utrata różnorodności biologicznej gleby</i>	<i>Oddychanie podstawowe gleby ((mm³ O₂ g⁻¹ hr⁻¹) w glebie suchej</i> <i>Państwa członkowskie mogą również wybrać inne opcjonalne wskaźniki glebowe do celów różnorodności biologicznej, takie jak:</i> <i>– metabarkodowanie bakterii, grzybów, protistów i zwierząt;</i> <i>– liczebność i różnorodność nicieni;</i> <i>– biomasa mikroorganizmów;</i> <i>– liczebność i różnorodność dżdżownic (na gruntach uprawnych);</i> <i>– inwazyjne gatunki obce i agrofagi roślin</i>
⁴ Zgodnie z definicją zawartą w wytycznych FAO dotyczących opisu gleby, rozdział 5 (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf)	

Poprawka

Część C: Poziom 3 projektu monitorowania gleb <i>Państwo członkowskie zostaje zakwalifikowane do poziomu 3 projektu monitorowania gleb, jeżeli spełnia warunki w ramach poziomu 2 i uwzględnia co najmniej 50 % wskaźników glebowych określonych w części C.</i>			
<i>Współczynniki rozkładu</i>			
<i>Współczynnik rozkładu</i>	<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Wyjątki</i>	<i>Uwagi</i>
<i>Zanieczyszczenie gleby</i>	• <i>Stężenie mikrodrobin plastiku i nanodrobin plastiku</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Funkcje ekologiczne gleby</i>			
<i>Funkcja ekologiczna</i>	<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Wyjątki</i>	<i>Uwagi</i>

<i>Biomasa gleby</i>	• <i>Biomasa zwierząt glebowych (na grupę taksonomiczną (nicienie i dżdżownice); w mg mokrej masy (dla nicieni) / suchej masy (dla dżdżownic) na g suchej gleby)</i> • <i>Biomasa korzeni (w mg suchej masy na g suchej masy gleby)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Cechy wspólne korzeni</i>	• <i>Całkowita zawartość azotu w korzeniach</i> • <i>Gęstość korzeni</i> • <i>Średnia średnica korzeni</i> • <i>Odchylenia średnicy korzeni</i> • <i>Zawartość suchej masy korzeni</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Różnorodność biologiczna gleb</i>			
<i>Cecha różnorodności biologicznej gleb</i>	<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Wyjątki</i>	<i>Uwagi</i>
<i>Różnorodność taksonomiczna</i>	• <i>Różnorodność (bogactwo) zwierząt glebowych na grupę (skoczogonków i roztoczy)</i> • <i>Obecność inwazyjnych gatunków obcych</i> • <i>Różnorodność wirusów na podstawie podejść metagenomicznych</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Liczebność populacji</i>	• <i>Całkowita liczebność zwierząt glebowych na takson (nicieni i dżdżownic)</i>	-	<i>Należy przeprowadzić dla wierzchniej warstwy gleby (0–10 cm, 10–30 cm (opcjonalnie))</i>
<i>Siedlisko glebowe</i>			

<i>Cecha siedliska glebowego</i>	<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Wyjątki</i>	<i>Uwagi</i>
----------------------------------	-------------------------	----------------	--------------

Poprawka 201

Wniosek dotyczący dyrektywy

Załącznik II – tabela – Część A

Tekst proponowany przez Komisję

Część A: Metodyka wyznaczania punktów pobierania próbek

<i>Działanie</i>	<i>Minimalne kryteria metodyki</i>
<i>Wyznaczanie punktów pobierania próbek gleby (badanie reprezentacyjne)</i>	<i>Badanie reprezentacyjne projektuje się na podstawie kompletnego operatu losowania zawierającego najlepsze dostępne informacje na temat rozkładu właściwości gleby, w tym między innymi informacje wynikające z poprzednich pomiarów krajowych i pomiarów w ramach programu LUCAS.</i> <i>Schemat losowania próby jest losowaniem warstwowym zoptymalizowanym według wskaźników zdrowia gleb.</i> <i>Wielkość próby krajowej musi spełniać wymóg maksymalnego procentowego błędu (lub współczynnika zmienności) wynoszący 5 % przy ocenie obszaru o zdrowych glebach.</i> <i>Próba Komisji na potrzeby badania określona w art. 6 ust. 4 może stanowić maksymalnie 20 % wielkości prób krajowych.</i> <i>Alokację i wielkość próby określa się, stosując algorytm Bethela (Bethel, 1989)⁵ uwzględniający wymagany maksymalny błąd oszacowania.</i>
⁵ Bethel, J. 1989. „Sample Allocation in Multivariate Surveys” [„Alokacja próby w badaniach wielozmiennowych”]. <i>Survey Methodology</i> 15: 47–57.	

Poprawka

Część A: Ogólne metody pobierania próbek celem zbadania różnorodności biologicznej gleb i funkcji ekologicznych gleby

<i>Działanie</i>	<i>Kryteria referencyjne na potrzeby metodyki</i>
<i>Monitorowanie ekologiczne</i>	<i>Celem jest zastosowanie prostego protokołu pobierania</i>

<i>gleby</i>	<i>próbek gleby, za pomocą którego można znormalizować ekologiczne pobieranie próbek gleby we wszystkich państwach członkowskich i który ma zastosowanie do wszystkich ekologicznych wskaźników glebowych poziomu 1 i poziomu 2 (wskaźniki ekologicznych funkcji gleb, różnorodności biologicznej gleb i siedliska gleb), z wyjątkiem wskaźników fauny glebowej.</i> <i>Zgodnie z protokołem pobierania próbek przyjętym w odniesieniu do SoilBON, biorąc pod uwagę jednorodny kwadratowy obszar o wymiarach 30x30 metrów, ustanowiono dziewięć podpróbek odpowiadających narożnikom kwadratów, jego centrum i punktom pośrednim. Za pomocą metalowego próbnika lub podobnego narzędzia pobrać próbkę gleby o średnicy 5 cm i głębokości 10 cm. Głębokość gleby można zwiększyć do 30 cm, ale pierwszą (do 10 cm) i drugą warstwę należy oddzielić.</i>
<i>Monitorowanie fauny glebowej</i>	<i>W przypadku dżdżownic: sortowanie ręczne przy użyciu protokołów zgodnych z protokołem pobierania próbek określonym w: Briones i in., 2020.</i> <i>W przypadku nicieni: zgodnie z kryteriami ustalonymi w standardowym protokole pobierania próbek SoilBON.</i> <i>W przypadku skoczogonków i roztoczy: należy postępować zgodnie z protokołami ustanowionymi w Potapov i in. 2022.</i>
<i>Inne punktowe wskaźniki glebowe</i>	<i>Państwa członkowskie stosują metodykę gleb LUCAS jako metodykę referencyjną do celów pobierania próbek gleby.</i>

Poprawka 202

Wniosek dotyczący dyrektywy Załącznik II – tabela – Część B

Tekst proponowany przez Komisję

<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Metodyka referencyjna</i>	<i>Minimalne kryteria metodologiczne</i>	<i>Wymagana zwalidowana funkcja przejścia (jeżeli stosowana jest metodyka inna niż metodyka</i>

			<i>referencyjna⁶)?</i>
<i>Tekstura gleby (zawartość ilu, pyłu i piasku – niezbędna do ustalenia innych wskaźników i powiązanych zakresów)</i>	<i>Metoda preferowana: ISO 11277:1998 Oznaczanie składu granulometrycznego w mineralnym materiale glebowym – Metoda sitowa i sedymentacyjna Metoda alternatywna: ISO 13320:2009 Analiza wielkości cząstek – metoda dyfrakcji laserowej</i>		<i>TAK</i>
<i>Przewodność elektryczna</i>	<i>Wariant 1: metoda pomiaru nasyconego ekstraktu glebowego (eEC) (FAO SOP: GLOSOLAN-SOP- 08⁷) Wariant 2: ISO 11265:1994 Oznaczanie przewodności elektrycznej właściwej;</i>		<i>TAK</i>
<i>Wskaźnik erozji gleby</i>		<i>W oszacowaniu wskaźnika erozji gleby uwzględnia się wszystkie działania podjęte w celu ograniczenia lub zrekompensowania ryzyka erozji, w tym środki ograniczające ryzyko erozji po pożarze. Oszacowanie wskaźnika erozji gleby obejmuje wszystkie istotne procesy erozji, takie jak erozja powodowana przez wodę, wiatr, żniwa</i>	<i>nd.</i>

		<i>i orkę.</i> <i>Erozję gleby powodowaną przez wodę ocenia się z uwzględnieniem następujących czynników:</i> - <i>właściwości gleby (np. podatność na erozję, powstawanie skorupy glebowej, chropowatość gleby),</i> - <i>klimat (np. erozyjność deszczów – intensywność i czas trwania, z uwzględnieniem odpowiednich prognoz zmiany klimatu dla danego obszaru),</i> - <i>topografia (np. stromość i długość nachylenia),</i> - <i>pokrywa roślinna, rodzaj upraw, użytkowania gruntów i praktyk gospodarowania gruntami mające na celu kontrolę lub ograniczenie erozji,</i> - <i>praktyki gospodarowania (np. uprawy okrywowe, uprawa zredukowana, ściółkowanie</i>	
--	--	--	--

		<i>itp.),</i> - <i>obszary spalone.</i> <i>Erozję gleby powodowaną przez wiatr ocenia się z uwzględnieniem następujących czynników:</i> - <i>właściwości gleby (np. podatność na erozję),</i> - <i>klimat (np. wilgotność gleby, prędkość wiatru, parowanie),</i> - <i>roślinność (np. rodzaj upraw),</i> - <i>praktyki gospodarowania gruntami mające na celu kontrolę lub ograniczenie erozji (np. wiatrochrony).</i>	
<i>Węgiel organiczny w glebie</i>	<i>ISO 10694:1995 Oznaczanie zawartości węgla organicznego i całkowitej zawartości węgla po suchym spalaniu</i>		<i>TAK</i>
<i>Gęstość objętościowa podglebia (horyzont B⁸) lub równoważny⁹ parametr wybrany przez państwa członkowskie</i>	<i>ISO 11272:2017 do celów oznaczania gęstości objętościowej gleby suchej</i> <i>W przypadku wyboru równoważnego parametru metodyką jest norma europejska lub międzynarodowa,</i>		<i>TAK</i>

	<i>jeżeli jest dostępna. Jeżeli taka norma nie jest dostępna, wybrana metodyka musi być dostępna w literaturze naukowej lub dostępna publicznie.</i>		
Fosfor ekstrahowalny	ISO 11263:1994 do celów spektrometrycznego oznaczania fosforu rozpuszczalnego w roztworze wodorowęglanu sodu (P-Olsen)		TAK
- stężenie metali ciężkich w glebie: As, Sb, Cd, Co, Cr (ogółem), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn - stężenie wybranych zanieczyszczeń organicznych ustalone przez państwa członkowskie i z uwzględnieniem obowiązujących przepisów UE (np. dotyczących jakości wody lub pestycydów)	Potencjalna środowiskowa dostępna zawartość metali ciężkich w glebach na podstawie ISO 17586:2016 z wykorzystaniem rozcieńczonego kwasu azotowego.	Należy stosować normy europejskie lub międzynarodowe, jeżeli są dostępne. Jeżeli taka norma nie jest dostępna, wybrana metodyka musi być dostępna w literaturze naukowej lub dostępna publicznie	TAK Nd.
Pojemność wodna gleby	Metodyka określania wartości dla jednego punktu pobierania próbek: Wariant 1: METODA LABORATORYJNA: ISO 11274:2019 do celów oznaczania charakterystyki retencji wodnej. Wariant 2:	Minimalne kryteria szacowania całkowitej pojemności wodnej okręgu glebowego w skali dorzecza lub zlewni: - w odniesieniu do powierzchni gruntów nieprzejętych szacuje się całkowitą wartość	TAK (dla wartości punktowej)

	OSZACOWANIE: zastosowanie metodyki opisanej w artykule naukowym „New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe” ¹⁰ [„Nowa generacja funkcji pedotransferu dla Europy”] do określania właściwości hydraulicznych w oparciu o teksturę (lub rozkład wielkości cząstek) i węgiel organiczny w glebie.	pojemności wodnej gleby; - w odniesieniu do powierzchni gruntów przejętych należy rozważyć ustalenie pojemności wodnej obszarów nieprzepuszczalnych na zero i przypisanie proporcjonalnie wartości pośrednich obszarom półprzepuszczalnym i innym obszarom sztucznym.	
<i>Azot w glebie</i>	<i>ISO 11261:1995 do celów oznaczania azotu ogólnego w glebie zmodyfikowaną metodą Kjeldahla</i>		TAK
<i>Kwasowość gleby</i>	<i>ISO 10390:2005 do celów oznaczania pH w H₂O i ekstrakcie CaCl₂ (pH-H₂O i pH-CaCl₂)</i>		TAK
<i>Gęstość objętościowa poziomu próchniczego gleby (horyzont A¹¹³)</i>	<i>ISO 11272:2017 do celów oznaczania gęstości objętościowej gleby suchej</i>		TAK
<i>Oddychanie podstawowe gleby Państwa członkowskie mogą również wybrać</i>	<i>Postępowanie zgodnie ze wskazówkami opisanymi w artykule naukowym</i>	<i>Należy stosować normy europejskie lub międzynarodowe, jeżeli są dostępne. Jeżeli taka norma nie jest</i>	TAK

³ Zgodnie z definicją zawartą w wytycznych FAO dotyczących opisu gleby, rozdział 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

opcjonalne wskaźniki różnorodności biologicznej gleby, takie jak: – metabarkodowanie¹² bakterii, grzybów, protistów i zwierząt; – liczebność i różnorodność nicieni; – biomasa mikroorganizmów; – liczebność i różnorodność dżdżownic (na gruntach uprawnych);	„Microbial biomass and activities in soil as affected by frozen and cold storage”¹³ [„Biomasa i aktywność mikroorganizmów w glebie pod wpływem przechowywania w zamrożeniu i w chłodni”].	dostępna, wybrana metodyka musi być dostępna w literaturze naukowej lub dostępna publicznie.	W przypadku innych wskaźników różnorodności biologicznej gleby: nd.
⁶ Metodyki inne niż metodyki referencyjne muszą być dostępne w literaturze naukowej lub dostępne publicznie.			
⁷ https://www.fao.org/3/cb3355en/cb3355en.pdf			
⁸ Zgodnie z definicją zawartą w wytycznych FAO dotyczących opisu gleby, rozdział 5 (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf)			
⁹ Równoważny zgodnie ze sprawozdaniem EEA: Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments [Monitorowanie gleb w Europie – Wskaźniki i progi na potrzeby oceny zdrowia gleb], Europejska Agencja Środowiska			
¹⁰			
¹¹ Zgodnie z definicją zawartą w wytycznych FAO dotyczących opisu gleby, rozdział 5 (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf)			
¹² Sekwencjonowanie barkodów DNA do pomiaru taksonomicznej i funkcjonalnej różnorodności archeonów, bakterii, grzybów i innych eukariotów, jak w przypadku badania LUCAS dotyczącego różnorodności biologicznej gleb na podstawie https://doi.org/10.1111/ejss.13299			
¹³ https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259			

Poprawka

<i>Wskaźnik glebowy</i>	<i>Metodyka referencyjna</i>	<i>Minimalne kryteria metodologiczne</i>	<i>Wymagana zwalidowana funkcja przejścia (jeżeli stosowana jest metodyka inna niż metodyka referencyjna)</i>
<i>Tekstura gleby (zawartość ilu, pyłu i piasku – niezbędna do ustalenia innych wskaźników i powiązanych zakresów)</i>	<i>Metoda preferowana: ISO 11277:1998 Oznaczanie składu granulometrycznego w mineralnym materiale glebowym – Metoda sitowa i sedymentacyjna</i> <i>Metoda alternatywna: ISO 13320:2009 Analiza wielkości cząstek – metoda dyfrakcji laserowej</i>		<i>TAK</i>
<i>Przewodność elektryczna</i>	<i>Wariant 1: metoda pomiaru nasyconego ekstraktu glebowego (eEC) (FAO SOP: GLOSOLAN-SOP-08⁶)</i> <i>Wariant 2: ISO 11265:1994 Oznaczanie przewodności elektrycznej właściwej;</i>		<i>TAK</i>
<i>Wskaźnik erozji gleby</i>		<i>W oszacowaniu wskaźnika erozji gleby uwzględnia się wszystkie działania podjęte w celu ograniczenia lub zrekompensowania ryzyka erozji, w tym środki ograniczające ryzyko erozji po pożarze.</i> <i>Oszacowanie wskaźnika erozji gleby obejmuje wszystkie istotne procesy erozji, takie jak erozja</i>	<i>nd.</i>

		<i>powodowana przez wodę, wiatr, żniwa i orkę.</i> <i>Erozję gleby powodowaną przez wodę ocenia się z uwzględnieniem następujących czynników:</i> - <i>właściwości gleby (np. podatność na erozję, powstawanie skorupy glebowej, chropowatość gleby),</i> - <i>klimat (np. erozyjność deszczów – intensywność i czas trwania, z uwzględnieniem odpowiednich prognoz zmiany klimatu dla danego obszaru),</i> - <i>topografia (np. stromość i długość nachylenia),</i> - <i>pokrywa roślinna, rodzaj upraw i typ lasu oraz rodzaj użytkowania gruntów i praktyk gospodarowania gruntami mające na celu kontrolę lub ograniczenie erozji,</i> - <i>praktyki gospodarowania (np. uprawy okrywowe, uprawa zredukowana, ściółkowanie itp.),</i> - <i>obszary spalone.</i> <i>Erozję gleby powodowaną przez wiatr ocenia się z uwzględnieniem następujących czynników:</i> - <i>właściwości gleby (np. podatność na erozję),</i> - <i>klimat (np. wilgotność</i>	
--	--	--	--

		<i>gleby, prędkość wiatru, parowanie),</i> - <i>roślinność (np. rodzaj upraw),</i> - <i>praktyki gospodarowania gruntami mające na celu kontrolę lub ograniczenie erozji (np. wiatrochrony).</i> - <i>obszary spalone.</i>	
<i>Węgiel organiczny w glebie</i>	<i>ISO 10694:1995 Oznaczanie zawartości węgla organicznego i całkowitej zawartości węgla po suchym spalaniu</i>		<i>TAK</i>
<i>Gęstość objętościowa podglebia lub równoważny⁷ parametr wybrany przez państwa członkowskie</i>	<i>ISO 11272:2017 do celów oznaczania gęstości objętościowej gleby suchej</i> <i>W przypadku wyboru równoważnego parametru metodyką jest norma europejska lub międzynarodowa jeżeli jest dostępna. Jeżeli taka norma nie jest dostępna, wybrana metodyka musi być dostępna w literaturze naukowej lub dostępna publicznie.</i>		<i>TAK</i>
<i>Fosfor ekstrahowalny</i>	<i>ISO 11263:1994 do celów spektrometrycznego oznaczania fosforu rozpuszczalnego w roztworze wodorowęglanu sodu (P-Olsen)</i>		<i>TAK</i>

- stężenie metali ciężkich w glebie: As, Sb, Cd, Co, Cr (ogółem), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn - stężenie wybranych zanieczyszczeń organicznych ustalone przez państwa członkowskie i z uwzględnieniem obowiązujących przepisów UE (np. dotyczących jakości wody lub pestycydów) - pozostałości pestycydów i produktów biobójczych, produkty weterynaryjne - PFAS	Potencjalna środowiskowa dostępna zawartość metali ciężkich w glebach na podstawie ISO 17586:2016 z wykorzystaniem rozcieńczonego kwasu azotowego.	Należy stosować normy europejskie lub międzynarodowe, jeżeli są dostępne. Jeżeli taka norma nie jest dostępna, wybrana metodyka musi być dostępna w literaturze naukowej lub dostępna publicznie	TAK nd.
Pojemność wodna gleby	Metodyka określania wartości dla jednego punktu pobierania próbek: Wariant 1: METODA LABORATORYJNA: ISO 11274:2019 do celów oznaczania charakterystyki retencji wodnej. Wariant 2: OSZACOWANIE: zastosowanie metodyki opisaney w artykule naukowym „New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe” [„Nowa	Minimalne kryteria szacowania całkowitej pojemności wodnej okręgu glebowego w skali dorzecza lub zlewni: - w odniesieniu do powierzchni gruntów nieprzejętych szacuje się całkowitą wartość pojemności wodnej gleby; - w odniesieniu do powierzchni gruntów przejętych należy rozważyć ustalenie pojemności wodnej obszarów nieprzepuszczalnych	TAK

	<i>generacja funkcji pedotransferu dla Europy”] do określania właściwości hydraulicznych w oparciu o teksturę (lub rozkład wielkości cząstek) i węgiel organiczny w glebie.</i>	<i>na zero i przypisanie proporcjonalnie wartości pośrednich obszarom półprzepuszczalnym i innym obszarom sztucznym.</i>	
<i>Azot w glebie</i>	<i>ISO 11261:1995 do celów oznaczania azotu ogólnego w glebie zmodyfikowaną metodą Kjeldahla</i>		TAK
<i>Kwasowość gleby</i>	<i>ISO 10390:2005 do celów oznaczania pH w H₂O i ekstrakcie CaCl₂ (pH-H₂O i pH-CaCl₂)</i>		TAK
<i>Gęstość objętościowa poziomu próchniczego gleby</i>	<i>ISO 11272:2017 do celów oznaczania gęstości objętościowej gleby suchej</i>		TAK
<i>Obieg składników odżywczych</i>	<i>Aby umożliwić mineralizację azotu, wysuszone na powietrzu próbki gleby są ponownie zwilżane, aby osiągnąć 80 % ich zdolności zatrzymywania wody i poddawane inkubacji w laboratorium przez 14 dni w temperaturze 30 °C. Potencjalny wskaźnik mineralizacji netto N szacuje się jako różnicę między początkowym i końcowym nieorganicznym N. Dostępność składników odżywczych w glebie oblicza się za pomocą symulatorów korzeni,</i>		TAK

	<i>a dostępny N i P określa się za pomocą oznaczenia kolorymetrycznego za pomocą reakcji z molibdenianem amonu.</i>		
<i>Agregacja gleby</i>	<i>Te wskaźniki glebowe podlegają zgłoszeniu jako wodostabilne agregaty glebowe, które poddaje się ocenie przez określenie odporności agregatów glebowych na działanie wody jako siły dezintegrującej, stosując podejście zmodyfikowane z: Kemper i Rosenau (1986). Otrzymany wskaźnik reprezentuje odsetek agregatów wodostabilnych</i> <i>o średnicy mniejszej niż 4 mm. Dodatkowo aby prawidłowo określić frakcję agregatów wodostabilnych (WSA) próbki, zanieczyszczenia (tj. gruboziarnista materia) zostaną oddzielone od frakcji wodostabilnej: % WSA = (frakcja wodostabilna – materia gruboziarnista)/(4 g – materia gruboziarnista).</i>		TAK
<i>Aktywność enzymatyczna</i>	<i>Należy postępować zgodnie ze wskazówkami opisanymi w Zeiss i in., 2022.</i>		TAK
<i>Oddychanie gleby</i>	<i>Postępowanie zgodnie ze wskazówkami opisanymi w artykule naukowym „Microbial biomass and activities</i>		TAK

	<i>in soil as affected by frozen and cold storage” [„Biomasa i aktywność mikroorganizmów w glebie pod wpływem przechowywania w zamrożeniu i w chłodni”]⁸.</i>		
Rozkład ściółki		<i>Należy stosować normy europejskie lub międzynarodowe, jeżeli są dostępne. Jeżeli taka norma nie jest dostępna, wybrana metodyka musi być dostępna w literaturze naukowej lub dostępna publicznie.</i>	<i>nd.</i>
Biomasa gleby	<i>Należy postępować zgodnie ze wskazówkami opisanymi w Guerra i in., 2021, Briones i in., 2020, i Potapov i in. 2022.</i>		TAK
Cechy wspólne korzeni	<i>Należy postępować zgodnie ze wskazówkami opisanymi w Guerra i in., 2021.</i>		TAK
Różnorodność taksonomiczna	<i>Należy postępować zgodnie ze wskazówkami opisanymi w Guerra i in., 2021.</i>		TAK
Liczebność populacji	<i>Należy postępować zgodnie ze wskazówkami opisanymi w Guerra i in., 2021.</i>		TAK
Wewnątrzgatunkowa różnorodność genetyczna	<i>Należy postępować zgodnie ze wskazówkami opisanymi w Guerra i in., 2021.</i>		TAK

Struktura gleby	<i>Analizę granulometryczną przeprowadza się na przesianej glebie ($\emptyset < 2$ mm), po zniszczeniu materii organicznej za pomocą H_2O_2. Dyspersję sporządza się za pomocą roztworu heksametafosforanu/węglanu sodu i miesza się ją przez 16 godzin. Rozpatrywane frakcje granulometryczne to frakcje zalecane przez Międzynarodową Unię Towarzystw Gleboznawczych (Skala Atterberga), obejmujące piasek gruboziarnisty ($2 > \emptyset > 0,2$ mm), piasek drobnoziarnisty ($0,2 > \emptyset > 0,02$ mm), muł ($0,02 > \emptyset > 0,002$ mm) i glinę ($\emptyset < 0,002$ mm). Gruboziarnistą frakcję piasku określa się za pomocą przesiewania, frakcje mułu i gliny określa się za pomocą sedymentacji i pipetowania, korzystając z pipety Robinsona, a drobny piasek za pomocą sedymentacji i dekantacji. Czasy sedymentacji oblicza się za pomocą prawa Stokesa.</i>		TAK
⁶ https://www.fao.org/3/cb3355en/cb3355en.pdf			
⁷ <u>Równoważny zgodnie ze sprawozdaniem EEA: Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments [Monitorowanie gleb w Europie – Wskaźniki i progi na potrzeby oceny zdrowia gleb], Europejska Agencja Środowiska</u>			
⁸ https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259			

Poprawka 260
Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik III

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

skreśla się

Poprawka 214
Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik IV – wprowadzenie (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Uwzględnia się następujący orientacyjny
wykaz programów, planów, celów
i środków:***

Poprawka 215
Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik IV – punkt 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***8a) Krajowe strategie na rzecz
różnorodności biologicznej i plany
działania ustanowione zgodnie z art. 6
Konwencji ONZ o różnorodności
biologicznej.***

Poprawka 216
Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik IV – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

14) Krajowe plany działania przyjęte

14) Krajowe plany działania przyjęte

zgodnie z art. 8 rozporządzenia .../...¹⁸ +.

zgodnie z art. 4 dyrektywy 2009/128/WE.

¹⁸ + **URZĄD PUBLIKACJI**: proszę
wstawić w tekście numer rozporządzenia
Parlamentu Europejskiego i Rady
w sprawie zrównoważonego stosowania
środków ochrony roślin i w sprawie
zmiany rozporządzenia (UE) 2021/2115,
zawartego w dokumencie COM(2022)
305.
