



Briselē, 2024. gada 4. jūlijā
(OR. en)

10570/24

Starpiestāžu lieta:
2023/0232(COD)

CODEC 1400
ENV 573
CLIMA 223
AGRI 453
FORETS 155
RECH 262
TRANS 264
PE 148

INFORMATĪVA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA par augšnes monitoringu un noturību (Augšnes monitoringa akts) – Eiropas Parlamenta pirmā lasījuma iznākums (Brisele, 2024. gada 10.–11. aprīlis)

I. IEVADS

Referents *Martin HOJSÍK (RE, SK)* Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas (ENVI) vārdā par minēto direktīvas priekšlikumu iesniedza ziņojumu, kurā bija ietverti 216 priekšlikuma grozījumi (grozījumi Nr. 1–216).

Papildus tam grupa “Renew” iesniedza vienu grozījumu (grozījums Nr. 217), vairāki EP deputāti no dažādām politiskajām grupām iesniedza 18 grozījumus (grozījumi Nr. 218–234 un grozījums Nr. 245), ID grupa iesniedza trīs grozījumus (grozījumi Nr. 235–237), *Verts/ALE* grupa iesniedza sešus grozījumus (grozījumi Nr. 238–244), Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja (AGRI) iesniedza 19 grozījumus (grozījumi Nr. 246–264) un *ECR* grupa iesniedza trīs grozījumus (grozījumi Nr. 265–267).

II. BALSOJUMS

Balsojumā, kas notika 2024. gada 10. aprīlī, Eiropas Parlamenta plenārsēdē tika pieņemti direktīvas priekšlikuma grozījumi Nr. 1–35, 37–50, 52–61, 63–66, 68–74, 76–83, 85–94, 95 1. un 2. daļa, 96–108, 110–113, 120–169, 171–180, 186–202, 214–217, 221, 224, 226–228, 231, 232., 234, 247–252, 254, 260. un 266. Grozījums Nr. 107 un grozījums Nr. 240 tika atcelts. Citi grozījumi netika pieņemti.

Komisijas priekšlikums, kas ir tādējādi grozīts, ir Parlamenta nostāja pirmajā lasījumā, kura ir ietverta šā dokumenta pielikumā izklāstītajā normatīvajā rezolūcijā.

P9_TA(2024)0204

Augsnes monitorings un noturība (Augsnes monitoringa akts)

Eiropas Parlamenta 2024. gada 10. aprīļa normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par augsnes monitoringu un noturību (Augsnes monitoringa akts) (COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0416),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 192. panta 1. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0234/2023),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā pamatoto atzinumu, kuru saskaņā ar Protokolu Nr. 2 par subsidiaritātes principa un proporcionālītātes principa piemērošanu iesniegusi Nīderlandes parlamenta Pirmā palāta un Nīderlandes parlamenta Otrā palāta un kurā norādīts, ka tiesību akta projekts neatbilst subsidiaritātes principam,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2023. gada 25. oktobra atzinumu¹,
 - pēc apspriešanās ar Reģionu komiteju,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejas atzinumu,
 - ņemot vērā Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas ziņojumu (A9-0138/2024),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

¹ OV C, C/2024/887, 6.2.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/887/oj>.

Grozījums Nr. 1
Direktīvas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Veselīgai augsnei ir labs ķīmiskais, bioloģiskais un fizikālais stāvoklis, lai tā varētu nodrošināt ekosistēmu pakalpojumus, kas cilvēkiem un videi ir vitāli svarīgi, piemēram, nekaitīgu, uzturvielām bagātu un pietiekamu pārtiku, biomasu, tīru ūdeni, barības vielu apriti, oglekļa uzglabāšanu un biodaudzveidībai svarīgu dzīvotni. Tomēr 60–70 % Savienības augšņu stāvoklis ir pasliktinājies un pasliktinās joprojām.

Grozījums

(2) Veselīgai augsnei ir labs ķīmiskais, bioloģiskais un fizikālais stāvoklis, lai tā varētu nodrošināt ekosistēmu pakalpojumus, kas cilvēkiem un videi ir vitāli svarīgi, piemēram, nekaitīgu, uzturvielām bagātu un pietiekamu pārtiku, biomasu, tīru ūdeni, barības vielu apriti, oglekļa uzglabāšanu un biodaudzveidībai svarīgu dzīvotni. ***Augsne ir būtiska, lai garantētu nodrošinātību ar pārtiku.*** Tomēr ***tieklēsts, ka*** 60–70 % Savienības augšņu stāvoklis ir pasliktinājies un pasliktinās joprojām.

Grozījums Nr. 2
Direktīvas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Augsnes degradācija Savienībai ik gadu izmaksā vairākus desmitus miljardu euro. Augsnes veselība ietekmē tādu ekosistēmu pakalpojumu sniegšanu, kuriem ir būtiska ekonomiskā atdeve. ***Tāpēc ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana un atveseļošana*** ir ekonomiski pamatota un var ievērojami palielināt zemes cenu un vērtību Savienībā.

Grozījums

(3) Augsnes degradācija Savienībai ik gadu izmaksā vairākus desmitus miljardu euro. Augsnes veselība ietekmē tādu ekosistēmu pakalpojumu sniegšanu, kuriem ir būtiska ekonomiskā atdeve. ***Tās uzlabošana*** ir ekonomiski pamatota un var ievērojami palielināt zemes cenu un vērtību Savienībā. ***Turklāt, lai izveidotos tikai viens centimetrs augsnes virskārtas, var paiet līdz pat 1000 gadu, savukārt degradācijas process un pilnīgs augsnes zudums var notikt strauji.***

Grozījums Nr. 3

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Lai pāreja uz veselīgām augsnēm būtu iespējama, ir katrā ziņā vajadzīgs finansējums. Daudzgaļu finanšu shēma piedāvā vairākas finansējuma iespējas augsnes aizsardzības, ilgtspējīgas apsaimniekošanas un augsnes atveseļošanas vajadzībām. "Augsnes kurss Eiropai" ir viena no piecām programmas "Apvārsnis Eiropa" ES misijām, un tā ir īpaši veltīta augsnes veselības veicināšanai. Augsnes misija ir svarīgs šīs direktīvas īstenošanas instruments. Tās mērķis ir virzīt pāreju uz veselīgu augsni, finansējot vērienīgu pētniecības un inovācijas programmu, izveidojot 100 "dzīvo laboratoriju" un "bāku" tīklu lauku un pilsētu teritorijās, veicinot saskaņota augsnes monitoringa satvara izstrādi un vairojot izpratni par augsnes lielo nozīmi. Citas Savienības programmas, kuru mērķi ietver augsnes veselības nostiprināšanu, ir kopējā lauksaimniecības politika, kohēzijas politikas fondi, vides un klimata pasākumu programma, pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" darba programma, tehniskā atbalsta instruments, Atveseļošanas un noturības mehānisms un InvestEU.

Grozījums

(11) Lai pāreja uz veselīgām augsnēm būtu iespējama, ir katrā ziņā vajadzīgs finansējums. Daudzgaļu finanšu shēma piedāvā vairākas finansējuma iespējas augsnes aizsardzības, ilgtspējīgas apsaimniekošanas un augsnes atveseļošanas vajadzībām. "Augsnes kurss Eiropai" ir viena no piecām programmas "Apvārsnis Eiropa" ES misijām, un tā ir īpaši veltīta augsnes veselības veicināšanai. Augsnes misija ir svarīgs šīs direktīvas īstenošanas instruments. Tās mērķis ir virzīt pāreju uz veselīgu augsni, finansējot vērienīgu pētniecības un inovācijas programmu, izveidojot 100 "dzīvo laboratoriju" un "bāku" tīklu lauku un pilsētu teritorijās, veicinot saskaņota augsnes monitoringa satvara izstrādi un vairojot izpratni par augsnes lielo nozīmi. Citas Savienības programmas, kuru mērķi ietver augsnes veselības nostiprināšanu, ir kopējā lauksaimniecības politika, kohēzijas politikas fondi, vides un klimata pasākumu programma, pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" darba programma, tehniskā atbalsta instruments, Atveseļošanas un noturības mehānisms un InvestEU. ***Tā kā mērķis panākt, ka visas augsnes Savienībā ir veselas, ir kopējās interesēs, ir jāpiešķir vairāk līdzekļu, lai atbalstītu augsnes ilgtspējīgas apsaimniekošanas un atjaunošanas paņēmieni ieviešanu, cita starpā ar Eiropas Investīciju bankas atbalstu, izmantojot riska mazināšanas mehānismus. Komisijai būtu jānovērtē kopējās finansiālās vajadzības un nepieciešamības gadījumā periodam pēc 2027. gada jāparedz papildu finanšu resursi daudzgaļu finanšu shēmā, kā arī jāpieņem pasākumi, lai nodrošinātu politikas saskaņotību attiecībā pret šīs direktīvas mērķiem.***

Grozījums Nr. 4
Direktīvas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Augsnes stratēģijā 2030. gadam teikts, ka Komisija nāks klajā ar augsnes veselībai veltīta tiesību akta priekšlikumu, lai būtu iespējams sasniegt Augsnes stratēģijas mērķus un līdz 2050. gadam visā ES panākt labu augsnes veselību. Eiropas Parlaments 2021. gada 28. aprīļa rezolūcijā par augsnes aizsardzību⁴² uzsvēra, cik svarīgi ir aizsargāt augsni un Savienībā veicināt veselīgas augsnes, ņemot vērā, ka degradācija turpinās, lai gan dažās dalībvalstīs tiek īstenoti atsevišķi un nevienmērīgi pasākumi. Eiropas Parlaments Komisiju aicināja, pilnībā ievērojot subsidiaritātes principu, izstrādāt augsnes aizsardzībai un ilgtspējīgai izmantošanai domātu kopīgu Savienības mēroga tiesisko regulējumu, kurā uzmanība pievērsta visiem lielākajiem augsnes apdraudējumiem.

⁴² Eiropas Parlamenta 2021. gada 28. aprīļa rezolūcija par augsnes aizsardzību (2021/2548(RSP)).

Grozījums

(12) Augsnes stratēģijā 2030. gadam teikts, ka Komisija nāks klajā ar augsnes veselībai veltīta tiesību akta priekšlikumu, lai būtu iespējams sasniegt Augsnes stratēģijas mērķus un līdz 2050. gadam visā ES panākt labu augsnes veselību. Eiropas Parlaments 2021. gada 28. aprīļa rezolūcijā par augsnes aizsardzību⁴² uzsvēra, cik svarīgi ir aizsargāt augsni un Savienībā veicināt veselīgas augsnes, ņemot vērā, ka degradācija turpinās, lai gan dažās dalībvalstīs tiek īstenoti atsevišķi un nevienmērīgi pasākumi. Eiropas Parlaments Komisiju aicināja, pilnībā ievērojot subsidiaritātes principu, izstrādāt augsnes aizsardzībai un ilgtspējīgai izmantošanai domātu kopīgu Savienības mēroga tiesisko regulējumu, kurā uzmanība pievērsta visiem lielākajiem augsnes apdraudējumiem. ***Jo īpaši Parlaments uzsvēra riskus, kas izriet no vienlīdzīgu konkurences apstākļu neesības starp dalībvalstīm un to atšķirīgajiem augsnes aizsardzības režīmiem un kas apdraud iekšējā tirgus darbību, kā arī to, ka noteikti būtu iespējams sekmēt godīgu konkurenci privātajā sektorā, attīstīt inovatīvus risinājumus un zināšanas un stiprināt tehnoloģiju eksportu uz valstīm ārpus ES.***

⁴² Eiropas Parlamenta 2021. gada 28. aprīļa rezolūcija par augsnes aizsardzību (2021/2548(RSP)).

Grozījums Nr. 5
Direktīvas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Lai līdz 2050. gadam panāktu veselīgas augsnes, saglabātu to veselību un sasniegtu Savienības klimata un biodaudzveidības mērķus, novērstu sausumu un dabas katastrofas un reaģētu uz tiem, aizsargātu cilvēka veselību un rūpētos par nodrošinātību ar pārtiku un tās nekaitīgumu, ir **jānosaka** augsnes veselības monitoringa un novērtēšanas, ilgtspējīgas augšņu apsaimniekošanas un kontaminētu objektu attīrīšanas **pasākumi**.

Grozījums

(18) Lai līdz 2050. gadam panāktu veselīgas augsnes, saglabātu to veselību un sasniegtu Savienības klimata un biodaudzveidības mērķus, novērstu sausumu un dabas katastrofas un reaģētu uz tiem, aizsargātu cilvēka veselību un rūpētos par nodrošinātību ar pārtiku un tās nekaitīgumu, ir **ārkārtīgi svarīgi noteikt atbilstīgus Savienības mērogā saskaņotus** augsnes veselības monitoringa un novērtēšanas, ilgtspējīgas augšņu apsaimniekošanas un kontaminētu objektu attīrīšanas **pasākumus**.

Grozījums Nr. 6
Direktīvas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Augsnēs rodami vairāk nekā 25 % no visas biodaudzveidības, un tās ir otrā lielākā planētas oglekļa krātuve. Tā kā veselīgas augsnes spēj uztvert un uzglabāt oglekli, tās palīdz sasniegt Savienības mērķus klimata pārmaiņu jomā. Veselīgas augsnes turklāt nodrošina labvēlīgu dzīvotni organismiem, un tām ir izšķirīga nozīme biodaudzveidības un ekosistēmu stabilitātes vairošanā. Biodaudzveidība pazemē un virs zemes ir cieši saistīta un mijiedarbojas savstarpējās attiecībās (piemēram, mikorizālas sēnes savieno augu saknes).

Grozījums

(19) Augsnēs rodami vairāk nekā 25 % no visas biodaudzveidības, un tās ir otrā lielākā planētas oglekļa krātuve. Tā kā veselīgas augsnes spēj uztvert un uzglabāt oglekli, tās palīdz sasniegt Savienības mērķus klimata pārmaiņu jomā. **Augsnes biodaudzveidība ietver mikroorganismus, tostarp baktērijas, sēnes, vienšūņus un nematodes, kā arī lielākus organismus, piemēram, sliekas, kukaiņus un augu saknes, kas kopā veicina augsnes ekosistēmas ekoloģisko un funkcionālo daudzveidību.** Veselīgas augsnes turklāt nodrošina labvēlīgu dzīvotni organismiem, un tām ir izšķirīga nozīme biodaudzveidības un ekosistēmu stabilitātes vairošanā. Biodaudzveidība pazemē un virs zemes ir cieši saistīta un mijiedarbojas savstarpējās attiecībās (piemēram, mikorizālas sēnes savieno augu saknes).

Grozījums Nr. 7
Direktīvas priekšlikums
19.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19a) Augsnes organiskajām vielām ir izšķiroša nozīme augsnes ekosistēmu pakalpojumu un funkciju nodrošināšanā, samazinot augsnes degradāciju, eroziju un sablīvēšanos, vienlaikus palielinot augsnes buferzonas efektu, ūdensietilpību un katjonu apmaiņas spēju, kā arī augsnes organiskā oglekļa līmeni, kas var palielināt kultūraugu ražu. Turklāt augsnes organiskās vielas pozitīvi ietekmē augsnes biodaudzveidību un var palielināt oglekļa sekvestrēšanu augsnēs, tādējādi veicinot klimata pārmaiņu mazināšanu.

Grozījums Nr. 8
Direktīvas priekšlikums
21.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21a) Perfluoralkilvielas un polifluoralkilvielas (PFAS) bieži ir novērotas kontaminētos pazemes ūdeņos, virszemes ūdeņos un augsnē. Tās var pārveidot augsnes īpašības un struktūru, radot tādu iedarbību kā, piemēram, augsnes elpošanas spēju un ūdenī noturīgu agregātu samazināšanos, augsnes pH vērtības palielināšanos.

Grozījums Nr. 9
Direktīvas priekšlikums
22. apsvēruma

(22) Augsnes degradācija ietekmē auglību, ražību, rezistenci pret kaitēkļiem un pārtikas uzturvērtību. Tā kā 95 % no mūsu pārtikas tiek iegūta, tieši vai netieši izmantojot augsni, un pasaules iedzīvotāju skaits turpina pieaugt, ir svarīgi, lai šis ierobežotais dabas resurss arī turpmāk būtu veselīgs, tādējādi gādājot par ilgtermiņa nodrošinātību ar pārtiku un nodrošinot Savienības lauksaimniecības ražīgumu un rentabilitāti. Ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses uztur vai uzlabo augsnes veselību un veicina pārtikas sistēmas ilgtspēju un noturību.

(22) Augsnes degradācija ietekmē auglību, ražību, rezistenci pret kaitēkļiem un pārtikas uzturvērtību. Tā kā 95 % no mūsu pārtikas tiek iegūta, tieši vai netieši izmantojot augsni, un pasaules iedzīvotāju skaits turpina pieaugt, ir svarīgi, lai šis ierobežotais dabas resurss arī turpmāk būtu veselīgs, tādējādi gādājot par ilgtermiņa nodrošinātību ar pārtiku un nodrošinot Savienības lauksaimniecības ražīgumu un rentabilitāti. Ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, **arī kopējā lauksaimniecības politikā noteiktās prakses**, uztur vai uzlabo augsnes veselību un veicina pārtikas sistēmas ilgtspēju un noturību. **Šajā ziņā ir ārkārtīgi svarīgi samazināt barības vielu zudumu un pesticīdu atlieku daudzumu.**

Grozījums Nr. 10
Direktīvas priekšlikums
23. apsvērums

(23) Direktīvas ilgtermiņa mērķis ir līdz 2050. gadam panākt veselīgas augsnes. Starplaikā, ņemot vērā ierobežotās zināšanas par augšņu stāvokli un to atveseļošanas pasākumu iedarbīgumu un izmaksām, direktīvā ir izmantota pakāpeniska pieeja. Pirmajā posmā galvenā uzmanība tiks pievērsta augsnes monitoringa satvara izveidei un augsnes stāvokļa novērtēšanai visā ES. **Tas ietver arī prasības noteikt pasākumus augšņu ilgtspējīgai apsaimniekošanai un neveselīgu augšņu atveseļošanai, kad noskaidrots to stāvoklis, tomēr neuzliekot ne pienākumu līdz 2050. gadam panākt veselīgu augsni, ne starpposma mērķrādītājus.** Šī samērīgā pieeja dos

(23) Direktīvas ilgtermiņa mērķis ir līdz 2050. gadam **visā Savienībā** panākt veselīgas augsnes. Starplaikā, ņemot vērā ierobežotās zināšanas par augšņu stāvokli un to atveseļošanas pasākumu iedarbīgumu un izmaksām, direktīvā ir izmantota pakāpeniska pieeja. Pirmajā posmā galvenā uzmanība tiks pievērsta augsnes monitoringa satvara izveidei un augsnes stāvokļa novērtēšanai visā ES. **Dalībvalstīm būtu jānosaka ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, ņemot vērā šīs direktīvas III pielikumā noteiktos nesaistošos principus. Dalībvalstīm tiek sniegta rīcības brīvība, lai lemtu par konkrētu īstenojamo praksi attiecīgā gadījumā, atspoguļojot vietējos**

iespēju labi sagatavot, stimulēt un iekustināt ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu un **neveselīgu** augšņu atveseļošanu. Otrajā posmā, tiklīdz būs pieejami pirmā augšņu novērtējuma un tendenču analīzes rezultāti, Komisija izvērtēs virzību uz 2050. gada mērķi un gūto pieredzi un vajadzības gadījumā ierosinās direktīvu izskatīt, lai **virzību uz 2050. gada mērķi paātrinātu**.

apstākļus un prakses iespējamību nolūkā sekmēt mērķi līdz 2050. gadam panākt veselīgu augsni. Šī samērīgā pieeja dos iespēju labi sagatavot, stimulēt un iekustināt ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu un **neveselo** augšņu atveseļošanu. Otrajā posmā, tiklīdz būs pieejami pirmā augšņu novērtējuma un tendenču analīzes rezultāti, Komisija izvērtēs virzību uz 2050. gada mērķi un gūto pieredzi un vajadzības gadījumā ierosinās direktīvu izskatīt, lai **sasniegtu 2050. gada mērķi**.

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums

24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(24) Lai novērstu augsnes noslogojumu un apzinātu piemērotus augsnes veselības saglabāšanas vai atveseļošanas pasākumus, ir jāņem vērā augšņu daudzveidība, vietējo un klimatisko apstākļu īpatnības un zemes izmantojums vai zemes segums. Tāpēc ir lietderīgi, ka dalībvalstis izveido augsnes rajonus. Augsnes rajoniem vajadzētu būt pārvaldības pamatvienībām, kurās apsaimnieko augsni un veic pasākumus, lai izpildītu šajā direktīvā noteiktās prasības, it sevišķi attiecībā uz augsnes veselības monitoringu un novērtēšanu. ***Lai atvieglotu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../... + īstenošanu, būtu jānosaka katras dalībvalsts augsnes rajonu skaits, ģeogrāfiskā platība un robežas.*** Katrā dalībvalstī vajadzētu būt noteiktam augsnes rajonu minimumam, ņemot vērā dalībvalsts lielumu. Augsnes rajonu minimums katrā dalībvalstī atbilst to NUTS 1 teritoriālo vienību skaitam, kas noteiktas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1059/2003⁴⁸.

Grozījums

(24) Lai novērstu augsnes noslogojumu un apzinātu piemērotus augsnes veselības saglabāšanas vai atveseļošanas pasākumus, ir jāņem vērā augšņu daudzveidība, vietējo un klimatisko apstākļu īpatnības un zemes izmantojums vai zemes segums. Tāpēc ir lietderīgi, ka dalībvalstis izveido augsnes rajonus, ***kas spēj pienācīgi atspoguļot pedoklimatiskos apstākļus un augsnes daudzveidību visā to teritorijā.*** Augsnes rajoniem vajadzētu būt pārvaldības pamatvienībām, kurās apsaimnieko augsni un veic pasākumus, lai izpildītu šajā direktīvā noteiktās prasības, it sevišķi attiecībā uz augsnes veselības monitoringu un novērtēšanu. Katrā dalībvalstī vajadzētu būt noteiktam augsnes rajonu minimumam, ņemot vērā dalībvalsts lielumu. Augsnes rajonu minimums katrā dalībvalstī atbilst to NUTS 1 teritoriālo vienību skaitam, kas noteiktas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1059/2003⁴⁸. ***Dalībvalstis var izlemt savus augsnes rajonus izveidot atbilstīgi to NUTS 2 teritoriālo vienību skaitam, lai labāk atspoguļotu savus vietējos apstākļus un***

savu valsts iestāžu kompetences jomas.

**+PB: tekstā ievietot dokumentā
COM(2022) 672 ietvertās Oglekļa
piesaistījumu sertifikācijas regulas
numuru un zemsvītras piezīmē ievietot
minētās direktīvas numuru, datumu,
nosaukumu un OV atsauci.**

⁴⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1059/2003 (2003. gada 26. maijs) par kopējas statistiski teritoriālo vienību klasifikācijas (NUTS) izveidi (OV L 154, 21.6.2003., 1. lpp.).

⁴⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1059/2003 (2003. gada 26. maijs) par kopējas statistiski teritoriālo vienību klasifikācijas (NUTS) izveidi (OV L 154, 21.6.2003., 1. lpp.).

**Grozījums Nr. 12
Direktīvas priekšlikums
24.a apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24a) Augsnes rajoni ir vispiemērotākais līmenis pasākumu programmu un — vajadzības gadījumā — starpposma mērķrādītāju pieņemšanai, cita starpā ar vietējiem augsnes rajonu plāniem, ņemot vērā vietējos apstākļus un vietējo ieinteresēto personu viedokļus, lai nodrošinātu, ka attiecīgo augšņu klasifikācija uzlabojas. Tā kā kritiski degradētu augšņu atveseļošanai vajadzīgs ilgāks laiks, lai nodrošinātu, ka to ekoloģiskā klasifikācija uzlabojas, būtu jānosaka pietiekams termiņš līdz 10 gadiem. Augsnēm, kas reģistrētas kā kontaminētas un iekļautas konkrētos apsaimniekošanas un mazināšanas plānos, varētu piemērot citu termiņu.

**Grozījums Nr. 13
Direktīvas priekšlikums
25. apsvērums**

(25) Lai nodrošinātu pienācīgu augšņu pārvaldību, dalībvalstīm būtu jāieceļ par katru augsnes rajonu atbildīgā kompetentā iestāde. Būtu dalībvalstīm jāļauj piemērotā līmenī, arī nacionālā vai reģionālā līmenī, iecelt papildu kompetentās iestādes.

(25) Lai nodrošinātu pienācīgu augšņu pārvaldību, dalībvalstīm būtu jāieceļ par katru augsnes rajonu atbildīgā kompetentā iestāde. Būtu dalībvalstīm jāļauj piemērotā līmenī, arī nacionālā vai reģionālā līmenī, iecelt papildu kompetentās iestādes, **arī visās dalībvalstu teritorijās. Lai samazinātu izmaksas, dalībvalstīm būtu galvenokārt jāieceļ jau izveidotas iestādes. Viena iestāde varētu atbildēt par vairākām jomām, jo tas varētu uzlabot konsekvenci šīs direktīvas īstenošanā. Lai vienmēr būtu pieejama atjaunināta informācija, gadījumos, kad dalībvalstis maina pilnvaru sadalījumu starp kompetentajām iestādēm, tām šīs izmaiņas būtu jāpaziņo Komisijai.**

Grozījums Nr. 14
Direktīvas priekšlikums
27. apsvērums

(27) Lai **raksturotu augsnes degradāciju, ir jānosaka augsnes deskriptori, ko var izmērīt vai aplēst. Pat ja augsnes tipi, klimatiskie apstākļi un zemes izmantojums ievērojami atšķiras, pašreizējās zinātnes atziņas dod iespēju dažiem no šiem augsnes deskriptoriem noteikt Savienības līmeņa kritērijus. Tomēr dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai dažu augsnes deskriptoru kritērijus pielāgot valsts vai vietējo apstākļu specifikai un noteikt kritērijus citiem augsnes deskriptoriem, kuru gadījumā kopīgus ES līmeņa kritērijus noteikt pašlaik nav iespējams. Tos deskriptorus, kuru gadījumā noteikt skaidrus kritērijus, kas veselīgu stāvokli nošķirtu no neveselīga, pašlaik nav iespējams, ir**

(27) Lai **paredzētu kopīgu regulējumu un būtu iespējama datu salīdzināmība, Komisijai būtu ar deleģētajiem aktiem jāpieņem metodika augsnes deskriptoru robežvērtību noteikšanai katram augsnes ekoloģiskajam stāvoklim. Ir svarīgi, lai šajā metodikā būtu ņemti vērā jaunākie zinātniskie pierādījumi un noteikti veidi, kā ņemt vērā dažādus klimatiskos apstākļus un augsnes tipus. Izmantojot šo metodiku, dalībvalstīm vajadzētu noteikt provizoriskas augsnes deskriptoru robežvērtības katram augsnes ekoloģiskajam stāvoklim, ņemot vērā klimatiskos apstākļus, augsnes tipu, zemes platības tipu un zinātniskos pierādījumus, un iesniegt tās Komisijai. Lai nodrošinātu konkurences apstākļu vienlīdzību**

prasīts tikai monitorēt un novērtēt. Tas atvieglos šādu kritēriju izstrādi nākotnē.

dalībvalstu starpā un izvairītos no tā, ka dalībvalstis pieņem robežvērtības, kas ļauj līdzīgas augsnes klasificēt ļoti atšķirīgos veidos, tādējādi ietekmējot centienus, kuri vajadzīgi nolūkā uzlabot tās augsnes ekoloģisko statusu, Komisijai būtu jānovērtē provizoriskās robežvērtības un to zinātniskais pamatojums. Komisijai vajadzētu būt iespējai prasīt dalībvalstīm papildu informāciju vai provizorisko robežvērtību pārskatīšanu. Komisijai būtu robežvērtības jāapstiprina, ja ir pienācīgi ņemti vērā tās apsvērumi.

Grozījums Nr. 15
Direktīvas priekšlikums
27.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(27a) Ir vajadzīgs integrēts skatījums attiecībā uz augsnes veselības novērtējumu, lūkojoties plašāk, nevis tikai uz degradācijas faktoriem, un paredzot skaidru virzību uz uzlabojumiem. Tādēļ augsnes ekoloģiskā stāvokļa vispārējais novērtējums būtu jāklasificē piecās kategorijās no "ļoti labs augsnes ekoloģiskais stāvoklis", "labs ekoloģiskais stāvoklis", "vidējs", "degradēta augsne" līdz "kritiski degradēta augsne", cita starpā ņemot vērā degradācijas faktoru klātbūtni un augsnes funkcijas.

Grozījums Nr. 16
Direktīvas priekšlikums
27.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(27b) Lai ņemtu vērā to dalībvalstu autonomiju, kuras ir gatavas ieviest vispusīgākas monitoringa sistēmas, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai izvēlēties no trim monitoringa līmeņiem.

1. līmenis paredz augsnes deskriptoru minimumu. 2. līmenī 20 % paraugošanas punktu nosaka saskaņā ar LUCAS programmu, un tie tiek paraugoti dubultā, lai veiktu nepārtrauktu monitoringu un noteiktu pārneses funkcijas, savukārt pārējos 80 % paraugošanas punktu nosaka dalībvalsts, arī nolūkā veikt nepārtrauktu monitoringu, ievērojot šīs direktīvas pielikumos noteiktos kritērijus. 1. un 2. līmenī 20 % paraugošanas punktu ir veltīti mērķorientētam monitoringam, kas ļauj dalībvalstīm paplašināt uz risku balstītus novērtējumus, veikt izmeklēšanas vai pievērsties sevišķi interesantām platībām. Līmeņu pieejas noteikšana palielina vērtēto augsnes deskriptoru skaitu, kā arī dalībvalstu autonomijas līmeni, nosakot ar augšņu ekoloģisko stāvokli saistītās robežvērtības. Šādas līmeņu pieejas galvenais mērķis ir ļaut visām dalībvalstīm ieviest savas monitoringa sistēmas un izmantot jebkādu esošu valsts sistēmu, kas jau veic augšņu monitoringu. 2. līmenis ļauj novērst nepilnības vērtēto augsnes deskriptoru tvērumā un apmērā. 3. līmenī augsnes deskriptoru skaits tiek paplašināts vēl vairāk, lai precizētu augsnes monitoringa sistēmu konkrētus aspektus.

Grozījums Nr. 17
Direktīvas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(28) Lai radītu stimulus, dalībvalstīm būtu jāizveido mehānismi, ar kuriem atzīt zemes īpašnieku un zemes apsaimniekotāju centienus uzturēt augsni veselīgu, cita starpā ieviešot augsnes veselības sertifikāciju, kas papildinātu Savienības oglekļa piesaistījumu tiesisko satvaru, un palīdzētu piemērot Eiropas

svītrots

Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2018/2001⁵⁰ 29. pantā noteiktos atjaunīgās enerģijas ilgtspējas kritērijus. Komisijai būtu jāatvieglo augsnes veselības sertifikācija, cita starpā apmaiņoties ar informāciju un popularizējot paraugprakses, vairojot informētību un novērtējot, vai būtu iespējams izveidot sertifikācijas shēmu atzīšanas mehānismu Savienības līmenī. Lai samazinātu administratīvo slogu tiem, kas piesakās uz attiecīgu sertifikāciju, iespējami pilnīgi būtu jāizmanto sinerģijas starp dažādām sertifikācijas shēmām.

⁵⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/2001 (2018. gada 11. decembris) par no atjaunojamajiem energoresursiem iegūtas enerģijas izmantošanas veicināšanu (pārstrādāta redakcija) (OV L 328, 21.12.2018., 82. lpp.).

Grozījums Nr. 18
Direktīvas priekšlikums
30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(30) Augsne ir ierobežots resurss, kas pakļauts arvien augošai konkurencei par dažādiem izmantojumiem. Zemes aizņemšana ir process, ko bieži vien virza ekonomiskās attīstības vajadzības un kas dabiskas un daļēji dabiskas teritorijas (arī lauksaimniecības un mežsaimniecības zemi, dārzus un parkus) pārveido mākslīgā zemē, kurā augsni izmanto par būvniecības un infrastruktūras pamatu, par tiešu izejvielu avotu vai par vēstures mantojuma glabātavu. Šāda pārveide var — nereti neatgriezeniski — sagraut augsnes spēju nodrošināt citus ekosistēmu pakalpojumus (pārtikas un biomasas nodrošināšana,

Grozījums

(30) Augsne ir ierobežots resurss, kas pakļauts arvien augošai konkurencei par dažādiem izmantojumiem. Zemes aizņemšana ir process, ko bieži vien virza ekonomiskās attīstības vajadzības un kas dabiskas un daļēji dabiskas teritorijas (arī lauksaimniecības un mežsaimniecības zemi, dārzus un parkus) pārveido mākslīgā zemē, kurā augsni izmanto par būvniecības un infrastruktūras pamatu, par tiešu izejvielu avotu vai par vēstures mantojuma glabātavu. Šāda pārveide var — nereti neatgriezeniski — sagraut augsnes spēju nodrošināt citus ekosistēmu pakalpojumus (pārtikas un biomasas nodrošināšana,

ūdens un barības vielu aprīte, biodaudzveidības un oglekļa uzglabāšanas pamats). Turklāt zemes aizņemšana bieži vien skar auglīgākās lauksaimniecības augsnes, tā apdraudot nodrošinātību ar pārtiku. Noslēgta augsne turklāt pakļauj cilvēku apdzīvotas vietas lielākiem plūdu maksimumiem un intensīvākam siltumsalas efektam. Tāpēc zemes aizņemšana un augsnes noslēgšana, kā arī to ietekme uz augsnes spēju sniegt ekosistēmu pakalpojumus ir jāmonitorē. Ir lietderīgi arī noteikt konkrētus principus, kā mīkstināt zemes aizņemšanas ietekmi *ilgtspējīgas* augsnes *apsaimniekošanas ietvaros*.

ūdens un barības vielu aprīte, biodaudzveidības un oglekļa uzglabāšanas pamats). Turklāt zemes aizņemšana bieži vien skar auglīgākās lauksaimniecības augsnes, tā apdraudot nodrošinātību ar pārtiku. Noslēgta augsne turklāt pakļauj cilvēku apdzīvotas vietas lielākiem plūdu maksimumiem un intensīvākam siltumsalas efektam. Tāpēc zemes aizņemšana un augsnes noslēgšana, kā arī to ietekme uz augsnes spēju sniegt ekosistēmu pakalpojumus ir jāmonitorē. Ir lietderīgi arī noteikt konkrētus principus, kā mīkstināt zemes aizņemšanas ietekmi, *papildinot ilgtspējīgu* augsnes *apsaimniekošanu*.

Grozījums Nr. 19
Direktīvas priekšlikums
31. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Augsnes veselības novērtējumam, kura pamatā ir monitoringa tīkls, vajadzētu būt precīzam, vienlaikus noturot saprātīgā līmenī šāda monitoringa izmaksas. Tāpēc ir lietderīgi noteikt kritērijus tādiem paraugošanas punktiem, kas būtu reprezentatīvi augsnes stāvoklim neatkarīgi no augsnes tipa, klimatiskajiem apstākļiem un zemes izmantojuma. Paraugošanas punktu tīkls būtu jānosaka, izmantojot ģeostatistiskas metodes, un tam vajadzētu būt pietiekami blīvam, lai veselīgu augšņu platību valsts līmenī varētu aplēst ar nenoteiktību, kas nepārsniedz 5 %. Parasti uzskata, ka šāda nenoteiktības vērtība nodrošina statistiski pamatotu aplēsi un pietiekamu pārliedību, ka mērķis ir sasniegts.

Grozījums

(31) Augsnes veselības novērtējumam, kura pamatā ir monitoringa tīkls, vajadzētu būt precīzam, vienlaikus noturot saprātīgā līmenī šāda monitoringa izmaksas. Tāpēc ir lietderīgi noteikt kritērijus tādiem paraugošanas punktiem, kas būtu reprezentatīvi augsnes stāvoklim neatkarīgi no augsnes tipa, klimatiskajiem apstākļiem un zemes izmantojuma. Paraugošanas punktu tīkls būtu jānosaka, izmantojot ģeostatistiskas metodes, un tam vajadzētu būt pietiekami blīvam, lai veselīgu augšņu platību valsts līmenī varētu aplēst ar nenoteiktību, kas nepārsniedz 5 %. Parasti uzskata, ka šāda nenoteiktības vērtība nodrošina statistiski pamatotu aplēsi un pietiekamu pārliedību, ka mērķis ir sasniegts. *Svarīgi, lai augsnes monitoringa metodika un satvars ietvertu saskaņotus paraugošanas kritērijus, tostarp paraugošanas dziļumu.*

Grozījums Nr. 20
Direktīvas priekšlikums
31.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(31a) Augsnes arhīvi saglabā augsnes momentuzņēmumu konkrētā brīdī un vietā, tāpēc dalībvalstis vienu paraugu var izmantot dažādiem mērķiem un racionalizēt paraugu ņemšanu uz lauka, tādējādi ilgtermiņā samazinot in situ monitoringa izmaksas. Turklāt augsnes arhīvi ļauj pētniekiem atkārtoti novērtēt augsnes iepriekšējo stāvokli tagadnes kontekstā, lai uzlabotu izpratni par augsnes izmaiņām ilgtermiņā vai izmantotu to citai pētniecībai, tostarp medicīniskiem pētījumiem. Tādēļ ir svarīgi, lai Komisija, kā arī tās dienesti, piemēram, Kopīgais pētniecības centrs (JRC), kopā ar dalībvalstīm un Eiropas Augsnes observatoriju nodrošinātu, ka paraugi, DNS izvilkumi un jēldati, kas iegūti, lai panāktu atbilstību Savienības un valstu vides tiesību aktiem, tiek saglabāti fiziskos arhīvos un ka to paraugi un šo arhīvu jēldati vienmēr ir pieejami turpmākiem pētījumiem un inovācijai.

Grozījums Nr. 21
Direktīvas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(32) Komisijai būtu dalībvalstīm jāpalīdz monitorēt augsnes veselību un šis monitorings jāatbalsta, arī turpmāk veicot un vēl uzlabojot regulāru in situ augsnes paraugošanu un saistītos augsnes mērījumus (LUCAS augsnes apsekojums) Zemes izmantošanas un zemes pārklājuma statistiskā apsekojuma (LUCAS) programmas ietvaros. Šajā nolūkā LUCAS

(32) **Lai papildinātu esošos valstu sarakstus**, Komisijai būtu dalībvalstīm jāpalīdz monitorēt augsnes veselību un šis monitorings jāatbalsta, arī turpmāk veicot un vēl uzlabojot regulāru in situ augsnes paraugošanu un saistītos augsnes mērījumus (LUCAS augsnes apsekojums) Zemes izmantošanas un zemes pārklājuma statistiskā apsekojuma (LUCAS)

programmu pilnveido un atjaunina, lai to pilnībā pieskaņotu konkrētajām kvalitātes prasībām, kas jāievēro šīs direktīvas vajadzībām. Lai mazinātu slogu, būtu dalībvalstīm jāļauj ņemt vērā augsnes veselības datus, kas apsekoti uzlabotajā LUCAS augsnes apsekojumā. Tā atbalstītajām dalībvalstīm būtu jāveic juridiskie pasākumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka Komisija šādu in situ augsnes paraugu ņemšanu var veikt, arī privātīpašumā esošos laukos, ievērojot piemērojamos valsts vai Savienības tiesību aktus.

programmas ietvaros. Šajā nolūkā LUCAS *programma būtu jāpilnveido un jāatjaunina*, lai to pilnībā pieskaņotu konkrētajām kvalitātes prasībām *un visiem deskriptoriem*, kas jāievēro šīs direktīvas vajadzībām. Lai mazinātu slogu, būtu dalībvalstīm jāļauj ņemt vērā augsnes veselības datus, kas apsekoti uzlabotajā LUCAS augsnes apsekojumā. *LUCAS augsnes apsekojumā tiks ņemti un analizēti vismaz 20 % valsts paraugu apjoma, tādējādi palīdzot dalībvalstīm veikt monitoringu. LUCAS analīze ir būtiska, lai ļautu dalībvalstīm aprēķināt un kalibrēt validētas pārneses funkcijas, jo tas ļauj tām turpināt izmantot alternatīvu monitoringa veidu saskaņā ar 2. līmeni. Komisijai būtu pēc dalībvalsts pieprasījuma pirmajā valsts monitoringa kārtā jāsniedz papildu palīdzība saistībā ar līdz 50 % paraugu ņemšanu.* Tā atbalstītajām dalībvalstīm būtu jāveic juridiskie pasākumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka Komisija šādu in situ augsnes paraugu ņemšanu var veikt, arī privātīpašumā esošos laukos *ar īpašnieku piekrišanu*, ievērojot piemērojamos valsts vai Savienības tiesību aktus.

Grozījums Nr. 22
Direktīvas priekšlikums
33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(33) Komisija Copernicus kā lietotāji orientētas programmas kontekstā izstrādā tālizpētes pakalpojumus, tādējādi arī atbalstot dalībvalstis. Lai palielinātu augsnes veselības monitoringa laicīgumu un rezultativitāti un attiecīgā gadījumā dalībvalstīm attiecīgo augsnes deskriptoru monitoringam un augsnes veselības novērtēšanai būtu jāizmanto tālizpētes dati, arī Copernicus pakalpojumu izvaddati. Komisijai un Eiropas Vides aģentūrai būtu

Grozījums

(33) Komisija Copernicus kā lietotāji orientētas programmas kontekstā izstrādā tālizpētes pakalpojumus, tādējādi arī atbalstot dalībvalstis. Lai palielinātu augsnes veselības monitoringa laicīgumu un rezultativitāti un attiecīgā gadījumā dalībvalstīm attiecīgo augsnes deskriptoru monitoringam un augsnes veselības novērtēšanai būtu jāizmanto tālizpētes dati, arī Copernicus pakalpojumu izvaddati. Komisijai un Eiropas Vides aģentūrai būtu

jāatbalsta augsnes tālīzpētes produktu izpēte un izstrāde, lai dalībvalstīm palīdzētu monitorēt attiecīgos augsnes deskriptorus.

jāatbalsta augsnes tālīzpētes produktu izpēte un izstrāde, lai dalībvalstīm palīdzētu monitorēt attiecīgos augsnes deskriptorus. ***Komisijai un dalībvalstīm būtu arī jāatbalsta tādu drošu un pieejamu digitālo tehnoloģiju izmantošana kā elektroniskās datubāzes, ģeogrāfiskās informācijas sistēmas, automatizēta attēlu identifikācija vai eDNA, lai uzlabotu zināšanu kopīgošanu un pārredzamību attiecībā uz augsnes veselību un samazinātu augsnes mērījumu un monitoringa izmaksas.***

Grozījums Nr. 23
Direktīvas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(34) Par pamatu ņemot pastāvošo ES Augsnes observatoriju un to uzlabojot, Komisijai būtu jāizveido digitāls augsnes veselības datu portāls, kam vajadzētu būt saderīgam ar ES Datu stratēģiju⁵⁰ un ES datu telpām un kam vajadzētu būt mezglam, kurš nodrošina piekļuvi dažādu avotu datiem par augsni. Minētajā portālā pirmām kārtām būtu jāiekļauj ***vīsi*** dati, kas dalībvalstīm un Komisijai jāsavāc saskaņā ar šo direktīvu. Vajadzētu būt arī iespējai portālā fakultatīvi integrēt citus relevantus augsnes datus, ko savākušas dalībvalstis vai jebkura cita puse (it sevišķi datus no pamatprogrammas “Apvāršnis Eiropa” projektiem un misijas “Augsnes kurss Eiropai”), ar noteikumu, ka minētie dati atbilst noteiktām prasībām attiecībā uz formātu un specifikācijām. Šīs prasības Komisijai būtu jāprecizē ar īstenošanas aktiem.

Grozījums

(34) Par pamatu ņemot pastāvošo ES Augsnes observatoriju un to uzlabojot, Komisijai būtu jāizveido digitāls augsnes veselības datu portāls, kam vajadzētu būt saderīgam ar ES Datu stratēģiju⁵⁰ un ES datu telpām un kam vajadzētu būt mezglam, kurš nodrošina piekļuvi dažādu avotu datiem par augsni. ***Augsnes veselības dati būtu jādara publiski pieejami formātā, ko var izmantot pētnieku kopiena, zemes īpašnieki un apsaimniekotāji, konsultanti, kas strādā lauksaimniekiem paredzēto konsultāciju sistēmā, un sabiedrība, nodrošinot atbilstību Savienības tiesību aktiem par personas datu aizsardzību.*** Minētajā portālā pirmām kārtām būtu jāiekļauj ***attiecīgie*** dati, kas dalībvalstīm un Komisijai jāsavāc saskaņā ar šo direktīvu, ***un tam jāklūst par platformu, kurā izveidots ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas rīku kopums, kas sniegs attiecīgajam kontekstam atbilstīgu atjauninātu informāciju par ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas paņēmieniem, ņemot vērā dažādus augsnes veidus,***

*zemes izmantojumu un klimatiskos apstākļus. Vajadzētu būt arī iespējai portālā fakultatīvi integrēt citus relevantus augsnes datus, ko savākušas dalībvalstis vai jebkura cita puse (it sevišķi datus no pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" projektiem un misijas "Augsnes kurss Eiropai"), ar noteikumu, ka minētie dati atbilst noteiktām prasībām attiecībā uz formātu un specifikācijām. Šīs prasības Komisijai būtu jāprecizē ar īstenošanas aktiem. **Dalībvalstīm un Komisijai būtu jānodrošina, ka pētniecības iestādes var viegli un bez maksas pēc pieprasījuma piekļūt visiem datiem.***

⁵⁰ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Eiropas Datu stratēģija" (COM(2020) 66 final).

⁵⁰ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Eiropas Datu stratēģija" (COM(2020) 66 final).

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums

35. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(35) Ir arī jāuzlabo dalībvalstīs izmantoto augsnes monitoringa sistēmu saskaņotība un jāliek lietā sinerģijas starp Savienības un nacionālajām monitoringa sistēmām, lai iegūtu salīdzināmākus datus par visu Savienību.

Grozījums

(35) Ir arī jāuzlabo dalībvalstīs izmantoto augsnes monitoringa sistēmu saskaņotība, jāliek lietā sinerģijas starp Savienības un nacionālajām monitoringa sistēmām **un pilnvērtīgi jāizmanto visi jau esošie saskaņotie monitoringa rīki, piemēram, LUCAS**, lai iegūtu salīdzināmākus datus par visu Savienību. **Turklāt dalībvalstu monitoringa sistēmu saskaņošana palīdzētu palielināt ieguldījumus progresīvos augsnes monitoringa paņēmienos un tehnoloģijās.**

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums
36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(36) Lai pēc iespējas plašāk izmantotu augsnes veselības datus, kas iegūti saskaņā ar šo direktīvu veiktajā monitoringā, būtu dalībvalstīm jānosaka pienākums atvieglot piekļuvi šādiem datiem relevantām ieinteresētajām personām, piemēram, lauksaimniekiem, mezsaimniekiem, zemes īpašniekiem un vietējām iestādēm.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 26
Direktīvas priekšlikums
37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(37) Lai saglabātu vai uzlabotu augsnes veselību, augsnes ir jāapsaimnieko ilgtspējīgi. Ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana dos iespēju nodrošināt augsnes pakalpojumus ilgtermiņā, arī uzlabot gaisa un ūdens kvalitāti un nodrošinātību ar pārtiku. Tāpēc ir lietderīgi noteikt ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus, kas virzītu augsnes apsaimniekošanas prakses.

Grozījums

(37) Lai saglabātu vai uzlabotu augsnes veselību, augsnes ir jāapsaimnieko ilgtspējīgi. Ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana dos iespēju nodrošināt augsnes pakalpojumus ilgtermiņā, arī uzlabot gaisa un ūdens kvalitāti un nodrošinātību ar pārtiku. Tāpēc ir lietderīgi noteikt **nesaistošus** ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus, kas virzītu augsnes apsaimniekošanas prakses.

Grozījums Nr. 27
Direktīvas priekšlikums
38. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(38) Izšķirīga nozīme pārejā uz lauksaimniecības augšņu un — mazākā mērā — meža augšņu ilgtspējīgu

Grozījums

(38) Izšķirīga nozīme pārejā uz lauksaimniecības augšņu un — mazākā mērā — meža augšņu ilgtspējīgu

apsaimniekošanu ir ekonomiskiem instrumentiem, kas sniedz atbalstu lauksaimniekiem, arī tiem instrumentiem, ko paredz kopējā lauksaimniecības politika (KLP). KLP mērķis ir atbalstīt augsnes veselību, īstenojot nosacījumu sistēmu, ekoshēmas un lauku attīstības pasākumus. Finansiālu atbalstu lauksaimniekiem un mežsaimniekiem, kas piekopj ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, var sniegt arī privātais sektors. ***Šajā direktīvā izklāstītos ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus*** var ņemt vērā privātā sektora ieinteresēto personu izstrādātos fakultatīvos ilgtspējas marķējumos pārtikas, koksnes, biobāzētu produktu un enerģētikas nozarē. Tas var dot iespēju pārtikas, koksnes un citas biomasas ražotājiem, kas ražošanā šos principus ievēro, to atspoguļot savu produktu vērtībā. Izmantojot Augsnes misijas “dzīvās laboratorijas” un “bākas”, tiks nodrošināts papildu finansējums tādu fizisku objektu tīklam, kas paredzēts risinājumu testēšanai, demonstrēšanai un izvēršanai lielākā mērogā, arī oglekļa saistīgas lauksaimniecības jomā. Neskarot principu “piesārņotājs maksā”, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts un konsultācijas, lai palīdzētu zemes īpašniekiem un zemes lietotājiem, kurus skar saskaņā ar šo direktīvu īstenota rīcība, it sevišķi ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu vajadzības un ierobežotās spējas.

apsaimniekošanu ir ekonomiskiem instrumentiem, kas sniedz atbalstu lauksaimniekiem, arī tiem instrumentiem, ko paredz kopējā lauksaimniecības politika (KLP). KLP mērķis ir atbalstīt augsnes veselību, īstenojot nosacījumu sistēmu, ekoshēmas un lauku attīstības pasākumus. Finansiālu atbalstu lauksaimniekiem un mežsaimniekiem, kas piekopj ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, var sniegt arī privātais sektors. ***Saskaņā ar šo direktīvu veiktos ieguldījumus augsnes veselības uzlabošanā*** var ņemt vērā privātā sektora ieinteresēto personu izstrādātos fakultatīvos ilgtspējas marķējumos pārtikas, koksnes, biobāzētu produktu un enerģētikas nozarē. Tas var dot iespēju pārtikas, koksnes un citas biomasas ražotājiem, kas ražošanā šos principus ievēro, to atspoguļot savu produktu vērtībā. Izmantojot Augsnes misijas "dzīvās laboratorijas" un "bākas", tiks nodrošināts papildu finansējums tādu fizisku objektu tīklam, kas paredzēts risinājumu testēšanai, demonstrēšanai un izvēršanai lielākā mērogā, arī oglekļa saistīgas lauksaimniecības jomā. Neskarot principu "piesārņotājs maksā", dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts un konsultācijas, lai palīdzētu zemes īpašniekiem un zemes lietotājiem, kurus skar saskaņā ar šo direktīvu īstenota rīcība, it sevišķi ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu vajadzības un ierobežotās spējas.

Grozījums Nr. 28
Direktīvas priekšlikums
39.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(39a) 5., 6. un 7. labs lauksaimnieciskais un vidiskais stāvoklis (LLVS), kā noteikts Regulā (ES) 2021/2115, ietver standartus, kas prasa uzlabot augsnes apstrādi, lai

samazinātu augsnes degradācijas un erozijas risku, tostarp ņemot vērā nogāzes slīpumu, un minimālu zemes apsaimniekošanu, kurā tiek ņemti vērā vietai specifiskie apstākļi, lai ierobežotu eroziju, minimālu augsnes pārklājumu, lai izvairītos no kailas augsnes, augsnes aizsardzību sensitīvākajos periodos, kā arī augseku aramzemē. Turklāt uz augsnes aizsardzību attiecas arī 1. LLVS par ilggadīgo zālāju uzturēšanu un 2. LLVS par mītrāju un kūdrāju, kā arī augšņu ar augstu organiskās vielas sastāvu aizsardzību.

Grozījums Nr. 29
Direktīvas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(40) *Lai nodrošinātu, ka tiek piekoptas labākās ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses*, dalībvalstīm būtu cieši jāmonitorē augsnes apsaimniekošanas prakšu ietekme un vajadzības gadījumā prakses un ieteikumi jāpielāgo, ņemot vērā jaunās zināšanas, ko nesusi pētniecība un inovācija. Šajā sakarā tiek gaidīts vērtīgs ieguldījums no pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” misijas “Augsnes kurss Eiropai”, it sevišķi no tās dzīvajām laboratorijām un darbībām, kas atbalstīs augsnes monitoringu, izglītību augsnes jautājumos un pilsonisko līdzdalību.

Grozījums

(40) Dalībvalstīm būtu cieši jāmonitorē augsnes apsaimniekošanas prakšu ietekme un vajadzības gadījumā prakses un ieteikumi jāpielāgo, ņemot vērā jaunās zināšanas, ko nesusi pētniecība un inovācija. Šajā sakarā tiek gaidīts vērtīgs ieguldījums no pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" misijas "Augsnes kurss Eiropai", it sevišķi no tās dzīvajām laboratorijām un darbībām, kas atbalstīs augsnes monitoringu, izglītību augsnes jautājumos un pilsonisko līdzdalību.

Grozījums Nr. 30
Direktīvas priekšlikums
42. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(42) Lai nodrošinātu sinerģijas starp dažādajiem pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem un varētu ietekmēt augsnes veselību, un pasākumiem, kas jāievieš Savienības augšņu ilgtspējīgai apsaimniekošanai un atveseļošanai, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses ir saskanīgas ar nacionālajiem atjaunošanas plāniem, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...⁵² +, stratēģiskajiem plāniem, kas dalībvalstīm jāizstrādā kopējās lauksaimniecības politikas ietvaros saskaņā ar Regulu (ES) 2021/2115, labas lauksaimniecības prakses kodeksiem un rīcības programmām attiecībā uz noteiktajām īpaši jutīgajām zonām, kas pieņemti saskaņā ar Padomes Direktīvu 91/676/EEK⁵³, aizsardzības pasākumiem un prioritārās rīcības plānu, kas Natura 2000 teritorijām noteikti saskaņā ar Padomes Direktīvu 92/43/EEK⁵⁴, pasākumiem laba ekoloģiskā un ķīmiskā stāvokļa sasniegšanai ūdensobjektos, kas iekļauti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK⁵⁵ sagatavotajos upju baseinu apsaimniekošanas plānos, plūdu riska pārvaldības pasākumiem, kas ieviesti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/60/EK⁵⁶, sausuma pārvaldības plāniem, kas popularizēti Savienības Klimatadaptācijas stratēģijā⁵⁷, nacionālajām rīcības programmas, kas izveidotas saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas par cīņu pret pārtuksnešošanas 10. pantu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/841⁵⁸ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/842⁵⁹ noteiktajiem mērķrādītājiem, integrētajiem nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem, kas izstrādāti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1999⁶⁰, valsts gaisa piesārņojuma ierobežošanas programmām, kas sagatavotas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/2284⁶¹,

(42) Lai nodrošinātu sinerģijas starp dažādajiem pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem un varētu ietekmēt augsnes veselību, un pasākumiem, kas jāievieš Savienības augšņu ilgtspējīgai apsaimniekošanai un atveseļošanai, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses ir saskanīgas ar nacionālajiem atjaunošanas plāniem, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...⁵² +, **nacionālajām biodaudzveidības stratēģijām un rīcības plāniem, kuri sagatavoti saskaņā ar ANO Biodaudzveidības konvencijas 6. pantu**, stratēģiskajiem plāniem, kas dalībvalstīm jāizstrādā kopējās lauksaimniecības politikas ietvaros saskaņā ar Regulu (ES) 2021/2115, labas lauksaimniecības prakses kodeksiem un rīcības programmām attiecībā uz noteiktajām īpaši jutīgajām zonām, kas pieņemti saskaņā ar Padomes Direktīvu 91/676/EEK⁵³, aizsardzības pasākumiem un prioritārās rīcības plānu, kas Natura 2000 teritorijām noteikti saskaņā ar Padomes Direktīvu 92/43/EEK⁵⁴, pasākumiem laba ekoloģiskā un ķīmiskā stāvokļa sasniegšanai ūdensobjektos, kas iekļauti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK⁵⁵ sagatavotajos upju baseinu apsaimniekošanas plānos, plūdu riska pārvaldības pasākumiem, kas ieviesti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/60/EK⁵⁶, sausuma pārvaldības plāniem, kas popularizēti Savienības Klimatadaptācijas stratēģijā⁵⁷, nacionālajām rīcības programmas, kas izveidotas saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas par cīņu pret pārtuksnešošanas 10. pantu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/841⁵⁸ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/842⁵⁹ noteiktajiem mērķrādītājiem, integrētajiem nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem, kas izstrādāti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1999⁶⁰, valsts gaisa piesārņojuma

riska novērtējumiem un katastrofu riska pārvaldības plānošanu, kas ieviesta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1313/2013/ES⁶², un valsts rīcības plāniem, kas izveidoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes **Regulu (ES) .../...**⁶³ +. Šajās programmās, plānos un pasākumos iespējami lielā mērā būtu jāintegrē ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses, ciktāl tās veicina to mērķu sasniegšanu. Līdz ar to relevantajiem indikatoriem un datiem, piemēram, ar augsni saistītajiem rezultātu rādītājiem, kas noteikti KLP regulā, un statistikas datiem par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi, ko ziņo saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/2379⁶⁴, vajadzētu būt piekļūstamiem kompetentajām iestādēm, kas atbild par ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas praksēm un augsnes veselības novērtēšanu, lai šie dati un rādītāji būtu savstarpēji sasaistīti un tādējādi dotu iespēju pēc iespējas precīzāk novērtēt izraudzīto pasākumu iedarbīgumu.

⁵² PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās Dabas atjaunošanas regulas numuru un zemsvītras piezīmē ievietot minētās Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../... par dabas atjaunošanu numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

⁵³ Padomes Direktīva 91/676/EEK (1991. gada 12. decembris) attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskās izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

⁵⁴ Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992.,

ierobežošanas programmām, kas sagatavotas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/2284⁶¹, riska novērtējumiem un katastrofu riska pārvaldības plānošanu, kas ieviesta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1313/2013/ES⁶², un valsts rīcības plāniem, kas izveidoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes **Direktīvu 2009/128/EK**. Šajās programmās, plānos un pasākumos iespējami lielā mērā būtu jāintegrē ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses, ciktāl tās veicina to mērķu sasniegšanu. Līdz ar to relevantajiem indikatoriem un datiem, piemēram, ar augsni saistītajiem rezultātu rādītājiem, kas noteikti KLP regulā, un statistikas datiem par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi, ko ziņo saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/2379⁶⁴, vajadzētu būt piekļūstamiem kompetentajām iestādēm, kas atbild par ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas praksēm un augsnes veselības novērtēšanu, lai šie dati un rādītāji būtu savstarpēji sasaistīti un tādējādi dotu iespēju pēc iespējas precīzāk novērtēt izraudzīto pasākumu iedarbīgumu.

⁵² PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās Dabas atjaunošanas regulas numuru un zemsvītras piezīmē ievietot minētās Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../... par dabas atjaunošanu numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

⁵³ Padomes Direktīva 91/676/EEK (1991. gada 12. decembris) attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskās izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

⁵⁴ Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras

7. lpp.).

⁵⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1.–73. lpp.).

⁵⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/60/EK (2007. gada 23. oktobris) par plūdu riska novērtējumu un pārvaldību (OV L 288, 6.11.2007., 27. lpp.).

⁵⁷ Eiropas Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Ceļā uz klimatnoturīgu Eiropu: jaunā ES Klimatadaptācijas stratēģija" (COM(2021) 82 final).

⁵⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/841 (2018. gada 30. maijs) par zemes izmantošanā, zemes izmantošanas maiņā un mežsaimniecībā radušos siltumnīcefekta gāzu emisiju un piesaistes iekļaušanu klimata un enerģētikas politikas satvarā laikposmam līdz 2030. gadam un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 un Lēmumu Nr. 529/2013/ES (OV L 156, 19.6.2018., 1. lpp.).

⁵⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/842 (2018. gada 30. maijs) par saistošiem ikgadējiem siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājumiem, kas dalībvalstīm jāpanāk no 2021. līdz 2030. gadam un kas dod ieguldījumu rīcībā klimata politikas jomā, lai izpildītu Parīzes nolīgumā paredzētās saistības, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 156, 19.6.2018., 26. lpp.).

⁶⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 663/2009 un (EK) Nr. 715/2009, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas

aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

⁵⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1.–73. lpp.).

⁵⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/60/EK (2007. gada 23. oktobris) par plūdu riska novērtējumu un pārvaldību (OV L 288, 6.11.2007., 27. lpp.).

⁵⁷ Eiropas Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Ceļā uz klimatnoturīgu Eiropu: jaunā ES Klimatadaptācijas stratēģija" (COM(2021) 82 final).

⁵⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/841 (2018. gada 30. maijs) par zemes izmantošanā, zemes izmantošanas maiņā un mežsaimniecībā radušos siltumnīcefekta gāzu emisiju un piesaistes iekļaušanu klimata un enerģētikas politikas satvarā laikposmam līdz 2030. gadam un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 un Lēmumu Nr. 529/2013/ES (OV L 156, 19.6.2018., 1. lpp.).

⁵⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/842 (2018. gada 30. maijs) par saistošiem ikgadējiem siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājumiem, kas dalībvalstīm jāpanāk no 2021. līdz 2030. gadam un kas dod ieguldījumu rīcībā klimata politikas jomā, lai izpildītu Parīzes nolīgumā paredzētās saistības, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 156, 19.6.2018., 26. lpp.).

⁶⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 663/2009 un (EK) Nr. 715/2009, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/22/EK, 98/70/EK,

94/22/EK, 98/70/EK, 2009/31/EK, 2009/73/EK, 2010/31/ES, 2012/27/ES un 2013/30/ES, Padomes Direktīvas 2009/119/EK un (ES) 2015/652 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 328, 21.12.2018., 1. lpp.).

⁶¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2284 (2016. gada 14. decembris) par dažu gaisu piesārņojošo vielu valstu emisiju samazināšanu un ar ko groza Direktīvu 2003/35/EK un atceļ Direktīvu 2001/81/EK (OV L 344, 17.12.2016., 1. lpp.).

⁶² Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

⁶³ + **PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 305 ietvertās regulas (Regula par augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115) numuru un zemsvītras piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.**

⁶⁴ Regula (ES) 2022/2379 par statistiku par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi.

2009/31/EK, 2009/73/EK, 2010/31/ES, 2012/27/ES un 2013/30/ES, Padomes Direktīvas 2009/119/EK un (ES) 2015/652 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 328, 21.12.2018., 1. lpp.).

⁶¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2284 (2016. gada 14. decembris) par dažu gaisu piesārņojošo vielu valstu emisiju samazināšanu un ar ko groza Direktīvu 2003/35/EK un atceļ Direktīvu 2001/81/EK (OV L 344, 17.12.2016., 1. lpp.).

⁶² Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

⁶⁴ Regula (ES) 2022/2379 par statistiku par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi.

Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums

43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(43) Kontaminēti objekti Eiropas Savienībā ir desmitiem gadu ilgas rūpnieciskās darbības mantojums un var apdraudēt cilvēka veselību un vidi gan tagad, gan nākotnē. Tāpēc **vispirms** ir jāapzina un jāizpēta potenciāli kontaminēti objekti un pēc tam — ja kontaminācija

Grozījums

(43) Kontaminēti objekti Eiropas Savienībā ir desmitiem gadu ilgas rūpnieciskās darbības mantojums un var apdraudēt cilvēka **un dzīvnieku** veselību un vidi gan tagad, gan nākotnē. Tāpēc, **balstoties uz esošajām zināšanām**, ir jāapzina un jāizpēta potenciāli kontaminēti

apstiprinās — jānovērtē riski un jāveic **nepieņemamu risku** novēršanas pasākumi. Augsnes izpētē var noskaidroties, ka potenciāli kontaminēts objekts kontaminēts nemaz nav. Tādā gadījumā dalībvalstij šis objekts vairs nebūtu jāatzīmē kā potenciāli kontaminēts, ja vien jauni pierādījumi nedod pamatu aizdomām par kontamināciju.

objekti un pēc tam — ja kontaminācija apstiprinās — jānovērtē riski un jāveic **to** novēršanas pasākumi. Augsnes izpētē var noskaidroties, ka potenciāli kontaminēts objekts kontaminēts nemaz nav. Tādā gadījumā dalībvalstij šis objekts vairs nebūtu jāatzīmē kā potenciāli kontaminēts, ja vien jauni pierādījumi nedod pamatu aizdomām par kontamināciju.

Grozījums Nr. 32
Direktīvas priekšlikums
44. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(44) Lai apzinātu potenciāli kontaminētus objektus, dalībvalstīm būtu jāvēl pierādījumi, cita starpā izmantojot vēsturisku izpēti, ziņas par kādreiz notikušiem rūpnieciskiem incidentiem un avārijām, vidiskās atļaujas un sabiedrības vai iestāžu sniegtās ziņas.

Grozījums

(44) Lai apzinātu potenciāli kontaminētus objektus, dalībvalstīm būtu jāvēl pierādījumi, cita starpā izmantojot vēsturisku izpēti, ziņas par kādreiz notikušiem rūpnieciskiem incidentiem un avārijām, vidiskās atļaujas, **veselības apsekojumus** un sabiedrības vai iestāžu sniegtās ziņas.

Grozījums Nr. 33
Direktīvas priekšlikums
45. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(45) Lai nodrošinātu, ka potenciāli kontaminētu objektu augšnes izpēte norit laicīgi un rezultatīvi, dalībvalstīm līdzās pienākumam noteikt termiņu, kādā minētā izpēte būtu jāveic, būtu jānosaka, kādi konkrēti notikumi dod pamatu šādu izpēti veikt. Notikumi, kas dod šādu pamatu, var būt, piemēram, vidiskās vai būvniecības atļaujas vai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem vai valsts tiesību aktiem vajadzīgas atļaujas pieprasījums vai izskatīšana, augšnes ekskavācijas darbības, zemes

Grozījums

(45) Lai nodrošinātu, ka potenciāli kontaminētu objektu augšnes izpēte norit laicīgi un rezultatīvi, **kā pieprasīts Eiropas Parlamenta 2021. gada 28. aprīļa rezolūcijā par augšnes aizsardzību**, dalībvalstīm līdzās pienākumam noteikt termiņu, kādā minētā izpēte būtu jāveic, būtu jānosaka, kādi konkrēti notikumi dod pamatu šādu izpēti veikt. Notikumi, kas dod šādu pamatu, var būt, piemēram, vidiskās vai būvniecības atļaujas vai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem vai

izmantojuma maiņa vai zemes vai nekustamā īpašuma darījumi. Augsnes izpētei var būt dažādi posmi, piemēram, kamerāls pētījums, klātienes apmeklējums, priekšizpēte vai provizoriska izpēte, izpēte, kurā gūst sīkākas ziņas vai situācijas raksturojumu, un testēšana laukā vai laboratorijā. Attiecīgā gadījumā par augsnes izpēti varētu uzskatīt arī pamatzinājumus un monitoringa pasākumus, kas īstenoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES⁶⁵.

valsts tiesību aktiem vajadzīgas atļaujas pieprasījums vai izskatīšana, augsnes ekskavācijas darbības, zemes izmantojuma maiņa vai zemes vai nekustamā īpašuma darījumi. Augsnes izpētei var būt dažādi posmi, piemēram, kamerāls pētījums, klātienes apmeklējums, priekšizpēte vai provizoriska izpēte, izpēte, kurā gūst sīkākas ziņas vai situācijas raksturojumu, un testēšana laukā vai laboratorijā. Attiecīgā gadījumā par augsnes izpēti varētu uzskatīt arī pamatzinājumus un monitoringa pasākumus, kas īstenoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES⁶⁵.

⁶⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes (2010. gada 24. novembris) Direktīva 2010/75/ES (2010. gada 24. novembris) par rūpnieciskajām emisijām (OV L 334, 17.12.2010., 17. lpp.).

⁶⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes (2010. gada 24. novembris) Direktīva 2010/75/ES (2010. gada 24. novembris) par rūpnieciskajām emisijām (OV L 334, 17.12.2010., 17. lpp.).

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums

46. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(46) Potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu pārvaldībā ir vajadzīga elastība, lai ņemtu vērā izmaksas, ieguvumus un vietējās īpatnības. Tāpēc dalībvalstīm **kā minimums** būtu jāpieņem riska izvērtēšanā balstīta pieeja potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu apsaimniekošanā, ņemot vērā atšķirības starp šīm divām kategorijām; šai pieejai būtu arī jāpaver iespēja piešķirt resursus, ņemot vērā konkrēto vidisko, ekonomisko un sociālo kontekstu. Lēmumi būtu jāpieņem atkarībā no tā, kāda veida un apmēra iespējamo risku cilvēka veselībai un videi rada saskare ar augsnes kontaminantiem

Grozījums

(46) Potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu pārvaldībā ir vajadzīga elastība, lai ņemtu vērā izmaksas, ieguvumus un vietējās īpatnības. Tāpēc dalībvalstīm būtu jāpieņem riska izvērtēšanā balstīta pieeja potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu apsaimniekošanā, ņemot vērā atšķirības starp šīm divām kategorijām; šai pieejai būtu arī jāpaver iespēja piešķirt resursus, ņemot vērā konkrēto vidisko, ekonomisko un sociālo kontekstu. Lēmumi būtu jāpieņem, **sadarbojoties ar vietējiem veselības aprūpes speciālistiem, veselības iestādēm un zinātnieku kopienu**, atkarībā no tā, kāda veida un apmēra iespējamo

(piemēram, kādā mērā eksponētas ir neaizsargātas iedzīvotāju grupas, piemēram, grūtnieces, personas ar invaliditāti, veci cilvēki un bērni). Remediacijas izmaksu un ieguvumu analīzei vajadzētu būt **pozitīvai**. Optimālajam remediacijas risinājumam vajadzētu būt ilgtspējīgam, un tas būtu jāizvēlas līdzsvarotā lēmumu pieņemšanas procesā, kurā ņemta vērā vidiskā, ekonomiskā un sociālā ietekme. Potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu apsaimniekošanā būtu jāievēro princips "piesārņotājs maksā", piesardzības princips un proporcionalitātes princips. Dalībvalstīm būtu jānosaka, ar kādu konkrētu metodiku nosakāmi katram kontaminētajam objektam raksturīgie riski. Dalībvalstīm, pamatojoties uz zinātnes atziņām, piesardzības principu, **vietējām īpatnībām** un pašreizējo un nākotnē plānoto zemes izmantojumu, būtu arī jādefinē, kas uzskatāms par nepieņemamu kontaminēta objekta radīto risku. Lai līdz pieņemamam līmenim samazinātu kontaminēto objektu radīto risku cilvēka veselībai un videi, dalībvalstīm būtu jāveic pienācīgi riska mazināšanas pasākumi, arī **remediacija**. Vajadzētu būt iespējai pasākumus, kas veikti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem, kvalificēt par riska mazināšanas pasākumiem saskaņā ar šo direktīvu, ja šie pasākumi rezultatīvi samazina kontaminētu objektu radītos riskus.

risku cilvēka veselībai un videi rada saskare ar augsnes kontaminantiem (piemēram, kādā mērā eksponētas ir neaizsargātas iedzīvotāju grupas, piemēram, grūtnieces, personas ar invaliditāti, veci cilvēki un bērni), **kā arī eksponētība un kumulatīvā ietekme uz cilvēka veselību, augsnes ekosistēmām un saistītajiem ekosistēmas pakalpojumiem**. Remediacijas izmaksu un ieguvumu analīzei vajadzētu būt **līdzsvarotai, ņemot vērā ieguvumus nākamajām paaudzēm**. Optimālajam remediacijas risinājumam vajadzētu būt ilgtspējīgam, un tas būtu jāizvēlas līdzsvarotā lēmumu pieņemšanas procesā, kurā ņemta vērā vidiskā, ekonomiskā un sociālā ietekme. Potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu apsaimniekošanā būtu jāievēro princips "piesārņotājs maksā", piesardzības princips un proporcionalitātes princips. Dalībvalstīm būtu jānosaka, ar kādu konkrētu metodiku nosakāmi katram kontaminētajam objektam raksturīgie riski. Dalībvalstīm, pamatojoties uz zinātnes atziņām, piesardzības principu, **veselības iestāžu un veselības aprūpes speciālistu atzinumiem** un pašreizējo un nākotnē plānoto zemes izmantojumu, būtu arī jādefinē, kas uzskatāms par nepieņemamu kontaminēta objekta radīto risku. Lai līdz pieņemamam līmenim samazinātu kontaminēto objektu radīto risku cilvēka **un dzīvnieku** veselībai un videi, dalībvalstīm būtu jāveic pienācīgi riska mazināšanas pasākumi, **vienlaikus par prioritāti nosakot in vai ex situ pasākumus, arī remediaciju**. Vajadzētu būt iespējai pasākumus, kas veikti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem, kvalificēt par riska mazināšanas pasākumiem saskaņā ar šo direktīvu, ja šie pasākumi rezultatīvi samazina kontaminētu objektu radītos riskus.

(46a) Zemes aizņemšanas mitigācijas principiem būtu jāsekmē Savienības nodrošinātība ar pārtiku, vienlaikus ņemot vērā ilgtspējīgu mājokļu, būtiskas infrastruktūras un atjaunīgās enerģijas projektus.

Grozījums Nr. 37
Direktīvas priekšlikums
48.a apsvērums (jauns)

(48a) Lai aizsargātu augsnes pret piesārņošanu ar jaunām ķīmikālījām, kas varētu ievērojami apdraudēt cilvēka un dzīvnieku veselību un kontaminēt apkārtējo gaisu, virszemes ūdeņus un pazemes ūdeņus, kuri vēlāk piesārņotu okeānus, būtu jāizveido politikas mehānismi, lai atklātu un novērtētu šādas potenciāli problemātiskas vielas. Šajā ziņā attiecībā uz augsnes kontamināciju būtu jāizstrādā pieeja šo vielu vai vielu grupu monitorēšanai un analīzei, izmantojot novērojamo vielu sarakstus, kā tas šobrīd jau notiek attiecībā uz virszemes ūdeņiem un pazemes ūdeņiem. Novērojamo vielu sarakstā iekļaujamās vielas vai vielu grupas būtu jāizraugās no tām, par kurām pieejamā informācija liecina, ka tās var radīt ievērojamu Savienības mēroga risku ūdens videi vai ievērojamu Savienības mēroga risku, kas rodas ar augsnes vides starpniecību, un par kurām nav pietiekamu monitoringa datu. Šādu novērojamo un analizējamo vielu vai vielu grupu skaitu novērojamo vielu sarakstā nevajadzētu ierobežot.

Grozījums Nr. 38
Direktīvas priekšlikums
48.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(48b) Tādas vielas kā noturīgi organiskie piesārņotāji, materiāli un daļiņas, tostarp mikroplastmasa un nanoplastmasa, noteikti apdraud ne vien augsnes veselību, bet arī tādas būtiskas darbības kā lauksaimniecības attīstība. To klātbūtne augsnēs var ietekmēt augsnes auglību, tādējādi apdraudot kultūraugu veselību un veselīgu attīstību. Tādēļ ir svarīgi, lai šī direktīva nodrošinātu regulējumu attiecībā uz vielām un materiāliem, kas jāiekļauj augsnes kontaminantu monitoringā, kā arī attiecībā uz vides kvalitātes standartu izveidi un pasākumiem, ar kuriem attiecīgā gadījumā novērst un labot augsnes kontamināciju, ko rada zināmi un potenciāli apdraudējumi.

Grozījums Nr. 39
Direktīvas priekšlikums
50. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(50) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024⁶⁸ prasa brīvā un atvērtā formātā publiskot publiskā sektora datus. Tās virsmērķis ir vēl stiprināt ES datu ekonomiku, palielinot atkalizmantošanai pieejamo publiskā sektora datu daudzumu, nodrošinot godīgu konkurenci un vieglu piekļuvi publiskā sektora informācijai un atbalstot uz datiem balstītu pārrobežu inovāciju.

Pamatprincips ir tāds, ka publiskā sektora datiem vajadzētu būt pēc noklusējuma un integrēti atvērtiem. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK⁶⁹ mērķis ir

(50) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024⁶⁸ prasa brīvā un atvērtā formātā publiskot publiskā sektora datus. Tās virsmērķis ir vēl stiprināt ES datu ekonomiku, palielinot atkalizmantošanai pieejamo ***sadarbspējīgo*** publiskā sektora datu daudzumu, nodrošinot godīgu konkurenci un vieglu piekļuvi publiskā sektora informācijai un atbalstot uz datiem balstītu pārrobežu inovāciju. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK⁶⁹ mērķis ir dalībvalstīs garantēt tiesības piekļūt vidiskajai informācijai saskaņā ar Orhūsas

dalībvalstīs garantēt tiesības piekļūt vidiskajai informācijai saskaņā ar Orhūsas konvenciju. Orhūsas konvencija un Direktīva 2003/4/EK ietver plašus pienākumus, kas saistīti gan ar vidiskās informācijas sniegšanu pēc pieprasījuma, gan tās aktīvu izplatīšanu. Arī Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK⁷⁰ darbības joma ir plaša: tā aptver telpiskās informācijas, arī dažādiem vides jautājumiem veltītu datu kopu, kopīgošanu. Ir svarīgi, lai šīs direktīvas noteikumi par piekļuvi informācijai un datu kopīgošanas kārtību šīs direktīvas papildinātu, nevis veidotu atsevišķu tiesisko regulējumu. Tāpēc šīs direktīvas noteikumiem par sabiedrībai sniedzamo informāciju un informāciju par īstenošanas monitoringu nevajadzētu skart Direktīvu (ES) 2019/1024, Direktīvu 2003/4/EK un Direktīvu 2007/2/EK.

⁶⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024 (2019. gada 20. jūnijs) par atvērtajiem datiem un publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu (OV L 172, 26.6.2019., 56. lpp.).

⁶⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

⁷⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108, 25.4.2007., 1. lpp.).

konvenciju. Orhūsas konvencija un Direktīva 2003/4/EK ietver plašus pienākumus, kas saistīti gan ar vidiskās informācijas sniegšanu pēc pieprasījuma, gan tās aktīvu izplatīšanu. Arī Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK⁷⁰ darbības joma ir plaša: tā aptver telpiskās informācijas, arī dažādiem vides jautājumiem veltītu datu kopu, kopīgošanu. Ir svarīgi, lai šīs direktīvas noteikumi par piekļuvi informācijai un datu kopīgošanas kārtību šīs direktīvas papildinātu, nevis veidotu atsevišķu tiesisko regulējumu. Tāpēc šīs direktīvas noteikumiem par sabiedrībai sniedzamo informāciju un informāciju par īstenošanas monitoringu nevajadzētu skart Direktīvu (ES) 2019/1024, Direktīvu 2003/4/EK un Direktīvu 2007/2/EK.

⁶⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024 (2019. gada 20. jūnijs) par atvērtajiem datiem un publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu (OV L 172, 26.6.2019., 56. lpp.).

⁶⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

⁷⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108, 25.4.2007., 1. lpp.).

(51) Lai nodrošinātu, ka noteikumi par augsnes veselības monitoringu, ***ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu*** un kontaminētu objektu apsaimniekošanu tiek pienācīgi pielāgoti, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu Komisijai jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus, ar ko šī direktīva tiktu grozīta, lai augsnes veselības monitoringa metodikas, ***ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principu sarakstu***, orientējošo riska mazināšanas pasākumu sarakstu, objektam raksturīgā riska novērtēšanas posmus un prasības, ***kā arī kontaminēto un potenciāli kontaminēto objektu reģistra saturu*** pielāgotu tehnikas un zinātnes attīstībai. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu⁷¹. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

⁷¹ Iestāžu nolīgums (2016. gada 13. aprīlis) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

(51) Lai nodrošinātu, ka noteikumi par augsnes veselības monitoringu, ***novērtējumu*** un kontaminētu objektu apsaimniekošanu tiek pienācīgi pielāgoti, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu Komisijai jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus, ar ko šī direktīva tiktu grozīta ***vai papildināta, lai pieņemtu metodiku augsnes deskriptoru robežvērtību noteikšanai, kurus paredzēs dalībvalstis, un*** lai augsnes veselības monitoringa metodikas, orientējošo riska mazināšanas pasākumu sarakstu, objektam raksturīgā riska novērtēšanas ***un minimālo pieļaujamo vērtību noteikšanas*** posmus un prasības pielāgotu tehnikas un zinātnes attīstībai ***saistībā ar kontaminēto objektu radītā nepieņemamā riska veselībai un videi noteikšanu***. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu⁷¹. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

⁷¹ Iestāžu nolīgums (2016. gada 13. aprīlis) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 41
Direktīvas priekšlikums
53. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(53) Komisijai, balstoties uz augsnes veselības novērtējuma rezultātiem, būtu jāveic pierādījumos balstīts izvērtējums un attiecīgā gadījumā šī direktīva 6 gadus pēc tās stāšanās spēkā jāpārskata. Izvērtējumā it sevišķi būtu jānovērtē **nepieciešamība noteikt konkrētākas prasības**, lai **nodrošinātu, ka neveselīgas augsnes tiek atveseļotas un tiek sasniegts mērķis** līdz 2050. gadam **panākt**, ka augsnes ir veselīgas. Izvērtējumā būtu arī jānovērtē nepieciešamība veselīgas augsnes definīciju pielāgot zinātnes un tehnikas attīstībai, pievienojot noteikumus par noteiktiem deskriptoriem vai kritērijiem, kuru pamatā būtu jauni zinātniski pierādījumi par augsnes aizsardzību vai dalībvalstij specifiska problēma, kuras cēlonis ir jauni vides vai klimatiskie apstākļi. Ievērojot Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu 22. punktu, minētajam izvērtējumam būtu jābalstās uz kritērijiem, proti, efektivitāte, lietderība, būtiskums, saskaņotība un ES pievienotā vērtība, un tam vajadzētu būt iespējamo tālāko pasākumu ietekmes novērtējumu pamatā.

Grozījums Nr. 42
Direktīvas priekšlikums
55.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(53) Komisijai, balstoties uz augsnes veselības novērtējuma rezultātiem, būtu jāveic pierādījumos balstīts izvērtējums un attiecīgā gadījumā šī direktīva 6 gadus pēc tās stāšanās spēkā jāpārskata. Izvērtējumā it sevišķi būtu jānovērtē **iztrūkums un pasākumi, kas vajadzīgi**, lai līdz 2050. gadam **panāktu**, ka augsnes ir veselīgas. Izvērtējumā būtu arī jānovērtē nepieciešamība veselīgas augsnes definīciju pielāgot zinātnes un tehnikas attīstībai, pievienojot noteikumus par noteiktiem deskriptoriem vai kritērijiem, kuru pamatā būtu jauni zinātniski pierādījumi par augsnes aizsardzību vai dalībvalstij specifiska problēma, kuras cēlonis ir jauni vides vai klimatiskie apstākļi. Ievērojot Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu 22. punktu, minētajam izvērtējumam būtu jābalstās uz kritērijiem, proti, efektivitāte, lietderība, būtiskums, saskaņotība un ES pievienotā vērtība, un tam vajadzētu būt iespējamo tālāko pasākumu ietekmes novērtējumu pamatā.

(55a) Šīs direktīvas mērķis ir līdz 2050. gadam sasniegt ilgtermiņa mērķi par veselīgu augsni Savienībā, pamatojoties uz saskaņotu augsnes monitoringa un tās veselības uzlabošanas

satvaru. Ņemot vērā šā akta kā direktīvas raksturu, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 288. pantu šī direktīva ir saistoša attiecībā uz rezultātu, kas ir jāpanāk dalībvalstīs, kurām tā ir adresēta, vienlaikus valstu iestādēm paturot pilnvaras izvēlēties rezultāta sasniegšanas veidu un metodes. Tādēļ dalībvalstis pašas varēs izstrādāt savus tiesību aktus par to, kā sasniegt šajā direktīvā noteiktos mērķus. Ierosinātais juridiskais instruments ir direktīva, kas dalībvalstīm ļauj pietiekami brīvi izvēlēties piemērotākos pasākumus un pieņemt vietējiem apstākļiem atbilstīgu pieeju. Tas ir ļoti svarīgi, lai ņemtu vērā reģionālās un vietējās īpatnības saistībā ar augsnes mainību, zemes izmantojumu, klimatiskajiem apstākļiem un sociālekonomiskos apstākļus. Instrumenta raksturs nozīmē, ka šajā direktīvā noteiktie principi neuzliek tiešus pienākumus indivīdiem.

Grozījums Nr. 43
Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Direktīvas mērķis ir izveidot stabilu **un** saskanīgu augsnes monitoringa satvaru visas ES augšņu monitoringam **un** Savienībā pastāvīgi **uzlabot** augsnes veselību, **lai** 2050. gada perspektīvā **panāktu** veselīgas augsnes un augsnes arī **saglabātu** veselīgas, lai tās spētu sniegt dažādus ekosistēmu pakalpojumus tādā apmērā, kas ir pietiekams vides, sabiedrības un ekonomikas vajadzību apmierināšanai, novērst un mīkstināt klimata pārmaiņu un biodaudzveidības izzušanas ietekmi, palielināt noturību pret dabas katastrofām un noturību, kas vajadzīga nodrošinātībai ar pārtiku, kā arī samazināt augsnes kontamināciju līdz

Grozījums

1. Direktīvas mērķis ir izveidot **skaidru**, stabilu, saskanīgu **un elastīgu** augsnes monitoringa **un novērtēšanas** satvaru visas ES augšņu monitoringam, **lai** Savienībā pastāvīgi **uzlabotu** augsnes veselību **nolūkā** 2050. gada perspektīvā **panākt** veselīgas augsnes un augsnes arī **saglabāt** veselīgas **un nepieļaut to pasliktināšanos**, lai tās spētu sniegt dažādus ekosistēmu pakalpojumus tādā apmērā, kas ir pietiekams vides, sabiedrības un ekonomikas vajadzību apmierināšanai, novērst un mīkstināt klimata pārmaiņu un biodaudzveidības izzušanas ietekmi, palielināt noturību pret dabas katastrofām un noturību, kas vajadzīga nodrošinātībai

līmenim, kas vairs nebūtu uzskatāms par kaitīgu cilvēka veselībai un videi.

ar pārtiku, kā arī samazināt augsnes kontamināciju līdz līmenim, kas vairs nebūtu uzskatāms par kaitīgu cilvēka veselībai un videi.

Tādēļ ar šo direktīvu tiek noteikts satvars, kurā dalībvalstīm ir jāievieš pasākumi, kas ir tehniski iespējami un balstās uz izmaksu un ieguvumu analīzi, lai līdz 2050. gadam panāktu, ka augsnes ir veselas.

Grozījums Nr. 44
Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Šī direktīva palīdz izpildīt starptautiskās un Savienības līmeņa saistības, mērķus un centienus, cita starpā kā noteikts:

a) Kuņģinas–Monreālas globālajā biodaudzveidības satvarā;

b) Parīzes nolīgumā;

c) ANO Konvencijā par cīņu pret pārtuksnešošanos (UNCCD);

d) ES 7. vides rīcības programmā (Lēmums Nr. 1386/2013/ES);

e) ES 8. vides rīcības programmā (Lēmums (ES) 2022/591/ES);

f) Ceļvedī par resursu efektīvu izmantošanu Eiropā (COM/2011/0571).

Grozījums Nr. 45
Direktīvas priekšlikums
1. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) augsnes veselības monitorings un novērtēšana;

a) augsnes veselības monitorings, **uzturēšana, uzlabošana, rehabilitācija** un novērtēšana, **pamatojoties uz augsnes ekoloģisko stāvokli**;

Grozījums Nr. 217 un 266

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1) “augzne” ir zemes garozas virsējais slānis, kas atrodas starp pamatiezi un zemes virsmu un kas sastāv no minerāldaļiņām, organiskās vielas, ūdens, gaisa un dzīvīem organismiem;

Grozījums

1) “augzne” ir zemes garozas virsējais slānis, kas atrodas starp pamatiezi un zemes virsmu un kas sastāv no minerāldaļiņām, organiskās vielas, ūdens, gaisa un dzīvīem organismiem, **izņemot izejvielu atradnes**;

Grozījums Nr. 46

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1a) "augšnes ekoloģiskais stāvoklis" ir augsnes ekoloģiskā kvalitāte, ko novērtē, ņemot vērā augsnes daudzveidību, bioloģisko un funkcionālo aktivitāti, dzīvotni un degradācijas faktoru klātbūtni, un klasificē šādās kategorijās:

a) "ļoti labs augsnes ekoloģiskais stāvoklis" attiecas uz augsnēm ar izcilu bioloģisko un funkcionālo aktivitāti;

b) "labs ekoloģiskais stāvoklis" attiecas uz augsnēm, kuru stāvoklis kopumā ir labs, bet kurās novēroti pierādījumi par nelielu nelabvēlīgu ietekmi, ko rada viens vai vairāki degradācijas faktori;

c) "vidējs ekoloģiskais stāvoklis" attiecas uz augsnēm, kurās novēroti pierādījumi par nelielu nelabvēlīgu ietekmi, ko rada

degradācijas faktori;

d) "degradētas augsnes" attiecas uz augsnēm, kurās novēroti nepārprotami pierādījumi par nelabvēlīgu ietekmi, ko rada viens degradācijas faktors, un

e) "kritiski degradētas augsnes" attiecas uz augsnēm, kurās novēroti nepārprotami pierādījumi par nelabvēlīgu ietekmi, ko rada vairāk nekā viens degradācijas faktors;

Grozījums Nr. 47

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1b) "augšnes ekoloģiskās funkcijas" ir savstarpēji saistītu procesu un mijiedarbības kopums augšnes ekosistēmā, kas uztur dzīvību, atbalstu un ir augšnes biodaudzveidības rezultāts, kurš uztur vispārējo veselību un ražīgumu tādiem sauszemes vides procesiem kā, piemēram, barības vielu aprīte, organiskās matērijas sadalīšanās, augšnes struktūras veidošanās, ūdens filtrācija un attīrīšana, oglekļa sekvestrācija, kā arī dzīvotņu un resursu nodrošināšana dažādiem daudzveidīgiem organismiem;

Grozījums Nr. 48

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3) "ekosistēmu pakalpojumi" ir netiešs ekosistēmu devums ekonomiskajos, sociālajos, kultūras un citos ieguvumos, ko cilvēki gūst no minētajām ekosistēmām;

3) "ekosistēmu pakalpojumi" ir **gan tiešs, gan** netiešs ekosistēmu devums **visas sabiedrības labjutībai un** ekonomiskajos, sociālajos, kultūras, **vides** un citos ieguvumos, ko cilvēki gūst no minētajām

ekosistēmām;

Grozījums Nr. 49
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3a) "augšnes biodaudzveidība" ir augsnes dzīvo organismu dažādība, kas ietver gan gēnus, gan kopas, un ekoloģiskie kompleksi, kuros tie ietilpst, proti, gan augsnes mikrodzīvotņu kompleksi, gan ainavu kompleksi;

Grozījums Nr. 50
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4) "augšnes veselība" ir augsnes fizikālais, ķīmiskais un bioloģiskais stāvoklis, kas nosaka tās spēju darboties kā vitālai dzīvai sistēmai un sniegt ekosistēmu pakalpojumus;

4) "augšnes veselība" ir augsnes fizikālais, ķīmiskais, **funkcionālais** un bioloģiskais stāvoklis, kas nosaka tās spēju darboties kā vitālai dzīvai sistēmai un sniegt ekosistēmu pakalpojumus, **ņemot vērā zemes izmantojumu;**

Grozījums Nr. 247
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5) "ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana" ir augsnes apsaimniekošanas prakse, **kas uztur vai uzlabo** augsnes nodrošinātos ekosistēmu pakalpojumus, **nepaslikstinot funkcijas, kas šos pakalpojumus dara iespējamus, un nekaitējot citām vides īpašībām;**

(5) "ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana" ir augsnes apsaimniekošanas prakse, **kuras mērķis ir uzturēt vai uzlabot** augsnes nodrošinātos ekosistēmu pakalpojumus, **ņemot vērā sociālekonomisko ietekmi;**

Grozījums Nr. 52
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8) “augšnes rajons” ir dalībvalsts teritorijas daļa, ko minētā dalībvalsts norobežojusi saskaņā ar šo direktīvu;

Grozījums

8) "augšnes rajons" ir dalībvalsts **vai vairāku dalībvalstu** teritorijas daļa, ko minētā dalībvalsts **vai minētās dalībvalstis** norobežojusi/**norobežojušas** saskaņā ar šo direktīvu;

Grozījums Nr. 53
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

10) “kontaminēts objekts” ir norobežota viena vai vairāku zemesgabalu teritorija, kurā ir apstiprināta augsnes kontaminācija, ko **izraisījušas antropogēniskas punktveida darbības**;

Grozījums

10) "kontaminēts objekts" ir norobežota viena vai vairāku zemesgabalu teritorija, kurā ir apstiprināta augsnes kontaminācija, ko **izraisījusi vielas vai materiāla klātbūtne augsnē tādā koncentrācijā, kura var būt kaitīga veselībai vai videi**;

Grozījums Nr. 54
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 17.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17a) "augšnes noslēgšana " ir augsnes pārklāšana ar necaurīdīgu materiālu, izmantojot augsni kā būvniecības un infrastruktūras platformu;

Grozījums Nr. 55
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 17.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17b) "augšnes atslēgšana" ir zemes, kas vairs nepilda savas dabiskās augšnes funkcijas, piemēram, infiltrācijas, caursūkšanās un hidroloģiskās funkcijas, pārveidošana par funkcionālu augsni;

Grozījums Nr. 56
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 19. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

19) "attiecīgā sabiedrības daļa" ir sabiedrības daļa, kuru ietekmē vai varētu ietekmēt augšnes degradācija vai kura ir ieinteresēta lēmumu pieņemšanas procedūrās, kas saistītas ar šajā direktīvā noteikto pienākumu īstenošanu, arī zemes īpašnieki un **zemes** lietotāji, kā arī nevalstiskās organizācijas, kas veicina cilvēka veselības vai vides aizsardzību un atbilst visām valsts tiesību aktu prasībām;

19) "attiecīgā sabiedrības daļa" ir sabiedrības daļa, kuru ietekmē vai varētu ietekmēt augšnes degradācija vai kura ir ieinteresēta lēmumu pieņemšanas procedūrās, kas saistītas ar šajā direktīvā noteikto pienākumu īstenošanu, arī **iedzīvotāji**, zemes īpašnieki, **apsaimniekotāji** un lietotāji, kā arī nevalstiskās organizācijas, kas veicina cilvēka **vai dzīvnieku** veselības vai vides aizsardzību un atbilst visām valsts tiesību aktu prasībām;

Grozījums Nr. 57
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 19.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

19a) "sabiedrība" ir viena vai vairākas

*fiziskas vai juridiskas personas un —
saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem
vai praksi — apvienības, organizācijas vai
grupas, kurās apvienojušās šādas
personas;*

Grozījums Nr. 58
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 20. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

20) “augšnes kontaminācija” ir kādas
ķīmikālijas vai vielas klātbūtne augsnē
tādā koncentrācijā, kas var *kaitēt* cilvēka
veselībai vai *videi*;

Grozījums

20) "augšnes kontaminācija" ir kādas
vielas *vai materiāla* klātbūtne augsnē tādā
koncentrācijā, kas var *tieši vai netieši*
izraisīt kaitīgu ietekmi uz cilvēka *vai*
dzīvnieku veselību vai *vidi*;

Grozījums Nr. 59
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 23. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

23) “risks” ir iespējamība, ka
ekspozīcija augšnes kontaminācijai varētu
kaitīgi ietekmēt cilvēka veselību vai vidi;

Grozījums

23) "risks" ir iespējamība, ka ekspozīcija
augšnes kontaminācijai varētu kaitīgi
ietekmēt cilvēka *vai dzīvnieku* veselību vai
vidi;

Grozījums Nr. 60
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 26. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

26) “augšnes remediācija” ir
atveseļošanas darbība, kas samazina, izolē
vai imobilizē kontaminantu koncentrāciju

Grozījums

26) "augšnes remediācija" ir
atveseļošanas darbība, kas samazina, izolē
vai imobilizē kontaminantu koncentrāciju
augsnē, *samazinot to līdz tādai toksicitātes*

augsnē.

robežvērtībai, kas nodrošina, ka organismi, kuri nonāk kontaktā ar šo augsni, nav pakļauti būtiskam apdraudējumam, ar mērķi uzlabot ekoloģisko stāvokli.

Grozījums Nr. 61
Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis visā savā teritorijā izveido augsnes rajonus.

Grozījums

Dalībvalstis, *apspriežoties ar vietējām, reģionālajām un starpreģionālajām iestādēm*, visā savā teritorijā *un pārrobežu teritorijās kopā ar kaimiņu dalībvalstīm* izveido augsnes rajonus, *attiecīgā gadījumā balstoties uz administratīvajām vienībām.*

Grozījums Nr. 221/rev1

Direktīvas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Augsnes rajonu skaits katrā dalībvalstī atbilst vismaz to NUTS 1 teritoriālo vienību skaitam, kas noteiktas ar Regulu (EK) Nr. 1059/2003.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 63
Direktīvas priekšlikums
4. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Nosakot augsnes rajonu ģeogrāfisko platību, dalībvalstis var ņemt vērā esošās administratīvās vienības un katrā augsnes rajonā cenšas panākt viendabīgumu attiecībā uz šādiem parametriem:

2. Nosakot augsnes rajonu ģeogrāfisko platību, dalībvalstis var ņemt vērā **esošo zemes izmantojumu, pārvaldības struktūras un** esošās administratīvās vienības un katrā augsnes rajonā **prioritāri** cenšas panākt viendabīgumu attiecībā uz šādiem parametriem:

Grozījums Nr. 64

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

da) upju baseinu rajoni saskaņā ar Direktīvu 2000/60/EK un ūdensobjekti, ko izmanto dzeramā ūdens ieguvei, kā noteikts Direktīvā (ES) 2020/2184;

Grozījums Nr. 224/rev1

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – db apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(db) attālu arhipelāga apgabalu esamība ar salām ap tiem, katrai salai atbilstot kādam augsnes rajonam;

Grozījums Nr. 226/rev1

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – dc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(dc) Copernicus izmantošana attiecībā uz augsnes rajonu norobežošanu;

Grozījums Nr. 65
Direktīvas priekšlikums
4. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Dalībvalstis attiecīgā gadījumā nodrošina, ka tādu kaimiņos esošu dalībvalstu augsnes rajoni, kur pastāv pārrobežu ietekme uz augsni, salīdzināms zemes izmantojums pāri robežām vai līdzīgas vērtības 2. punkta a)– d) apakšpunktā minētajiem parametriem, savstarpēji sadarbojas, lai apmainītos ar paraugpraksi. Dalībvalstis arī nodrošina, ka augsnes rajoni pārrobežās īsteno saskaņotu pieeju.

Grozījums Nr. 66
Direktīvas priekšlikums
4. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.b Komisija palīdz dalībvalstīm nodrošināt, ka to augsnes rajoni sadarbojas pārrobežās, un palīdz saskaņot monitoringa sistēmas, pārneses funkcijas, monitoringa koncepciju un ekoloģiskā stāvokļa klasifikāciju I pielikumā uzskaitīto augsnes deskriptoru līmenī.

Grozījums Nr. 68
Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis norīko kompetentās iestādes, kas pienācīgā līmenī ir atbildīgas par šajā direktīvā noteikto pienākumu izpildi.

Dalībvalstis norīko kompetentās iestādes, kas pienācīgā līmenī ir atbildīgas par šajā direktīvā noteikto pienākumu izpildi, **ņemot vērā esošo administratīvo iedalījumu un atbildības jomas, arī pārrobežu augsnes rajonu gadījumā.**

Grozījums Nr. 69
Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis katram augsnes rajonam, kas izveidots saskaņā ar 4. pantu, norīko vienu kompetento iestādi.

Grozījums

Dalībvalstis katram augsnes rajonam, kas izveidots saskaņā ar 4. pantu, norīko vienu kompetento iestādi. ***Dalībvalstis var norīkot vienu kompetento iestādi vairākiem augsnes rajoniem.***

Grozījums Nr. 70
Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis saskaņā ar 18. panta 3. punkta b) apakšpunktu paziņo Komisijai šā panta 1. un 2. daļā minēto kompetento iestāžu sarakstu. Komisija savā tīmekļa vietnē uztur atjauninātu kompetento iestāžu sarakstu.

Grozījums Nr. 71
Direktīvas priekšlikums
6. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Lai nodrošinātu regulāru un precīzu

1. Lai nodrošinātu regulāru un precīzu

augšnes veselības monitoringu saskaņā ar šo pantu un I un II pielikumu, dalībvalstis izveido monitoringa satvaru, kas būtu balstīts uz augšnes rajoniem, kuri izveidoti saskaņā ar 4. panta 1. punktu.

augšnes veselības monitoringu saskaņā ar šo pantu un I un II pielikumu, dalībvalstis izveido monitoringa satvaru, kas būtu balstīts uz augšnes rajoniem, kuri izveidoti saskaņā ar 4. panta 1. punktu, **un kas papildina Direktīvā 2000/60/EK izklāstīto novērtējuma pieeju.**

Grozījums Nr. 72
Direktīvas priekšlikums
6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis monitorē augšnes veselību un zemes aizņemšanu katrā augšnes rajonā.

Grozījums

2. Dalībvalstis monitorē augšnes veselību un zemes aizņemšanu katrā augšnes rajonā. ***Dalībvalstis izmanto valsts pētniecības institūtu zināšanas, esošās valsts monitoringa sistēmas un pieejamos datus. Dalībvalstu īstenotās monitoringa darbības nenoved pie finanšu sloga zemes apsaimniekotājiem.***

Grozījums Nr. 73
Direktīvas priekšlikums
6. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) augšnes paraugošanas punkti, kas nosakāmi saskaņā ar 8. panta 2. punktu;

Grozījums

b) augšnes paraugošanas punkti ***un paraugošanas dziļums***, kas nosakāmi saskaņā ar 8. panta 2. punktu;

Grozījums Nr. 74
Direktīvas priekšlikums
6. pants – 3. punkts – d apakšpunkts

d) tālīzpētes dati un produkti, kas minēti šā panta 5. punktā, ja tādi ir;

d) **zinātniski pamatoti** tālīzpētes dati un produkti, kas minēti šā panta 5. punktā, ja tādi ir;

Grozījums Nr. 227/rev1

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 4. punkts

4. Lai dalībvalstīm palīdzētu veikt augsnes veselības monitoringu, Komisija, balstoties uz 7. un 8. pantā minētajiem attiecīgajiem deskriptoriem un metodikām, ar attiecīgo dalībvalstu piekrišanu regulāri veic augsnes mērījumus, izmantojot augsnes paraugus, kas ņemti in situ. Ja dalībvalsts sniedz piekrišanu saskaņā ar šo punktu, tā nodrošina, ka Komisija šādu in situ augsnes paraugošanu var veikt.

svītrots

Grozījums Nr. 76

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 4.a punkts (jauns)

4.a Komisija nodrošina, ka pirmie 4. punktā minētie augsnes mērījumi tiek veikti līdz... [PB: ierakstīt datumu, kas ir trīs gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā].

Komisija atbalsta dalībvalstu veikto monitoringu, nodrošinot paraugošanu un analīzi vismaz 20 % no valsts paraugu apjoma.

Komisija pēc dalībvalsts pieprasījuma pirmajā valsts monitoringa kārtā sniedz papildu palīdzību saistībā ar līdz 50 % paraugošanas.

Grozījums Nr. 77
Direktīvas priekšlikums
6. pants – 6. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

6. Komisija un EVA, balstoties uz esošajiem datiem, divu gadu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā izveido digitālu augsnes veselības datu portālu, kas ģeoreferencētā telpiskā formātā nodrošinātu piekļuvi vismaz pieejamajiem augsnes veselības datiem no šādiem avotiem:

Grozījums

6. Komisija un EVA, balstoties uz esošajiem datiem, divu gadu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā izveido digitālu augsnes veselības datu portālu, kas **saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 223/2009^{1a}** ģeoreferencētā telpiskā formātā nodrošinātu piekļuvi vismaz pieejamajiem augsnes veselības datiem no šādiem avotiem:

^{1a} ***Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 223/2009 (2009. gada 11. marts) par Eiropas statistiku un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK, Euratom) Nr. 1101/2008 par tādās statistikas informācijas nosūtīšanu Eiropas Kopienų Statistikas birojam, uz kuru attiecas konfidencialitāte, Padomes Regulu (EK) Nr. 322/97 par Kopienų statistiku un Padomes Lēmumu 89/382/EEK, Euratom, ar ko nodibina Eiropas Kopienų Statistikas programmu komiteju (OV L 087, 31.3.2009., 164. lpp.).***

Grozījums Nr. 78
Direktīvas priekšlikums
6. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a ***Panta 3.–6. punktā minētais augsnes monitoringa satvars balstās uz esošajiem Savienības līmeņa un valsts līmeņa satvariem, tostarp datiem, kas***

Grozījums Nr. 79
Direktīvas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.a *Digitālajā augsnes veselības datu
portālā būs ilgtspējīgas augsnes
apsaimniekošanas rīki, kas minēti
10.a pantā.*

Grozījums Nr. 80
Direktīvas priekšlikums
6. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8. Komisija pieņem īstenošanas aktus,
lai noteiktu, kādā formātā vai ar kādām
metodēm kopīgojami vai ievācamī
7. punktā minētie dati vai minētie dati
integrējami digitālajā augsnes veselības
datu portālā. Minētos īstenošanas aktus
pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto
pārbaudes procedūru.

8. Komisija pieņem īstenošanas aktus,
lai noteiktu, kādā formātā vai ar kādām
metodēm kopīgojami vai ievācamī
7. punktā minētie dati vai minētie dati
integrējami digitālajā augsnes veselības
datu portālā, ***nodrošinot atbilstību
Savienības tiesību aktiem par personas
datu aizsardzību.*** Minētos īstenošanas
aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto
pārbaudes procedūru.

Grozījums Nr. 81
Direktīvas priekšlikums
6. pants – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8.a *Komisija sniedz dalībvalstīm
vajadzīgos spēju veidošanas, atbalsta un*

konsultāciju pakalpojumus, lai atbalstītu to monitoringa iniciatīvu, noteikumu metožu un arhīvu daudzpusēju saskaņošanu un, kopīgojot kopīgās zināšanas, likvidētu esošo datu iztrūkumu un darbplūsmas nepilnības. Šajā nolūkā Komisija balstās uz esošiem mehānismiem, tostarp Soil BON iniciatīvu.

Grozījums Nr. 82
Direktīvas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a pants

Augsnes paraugu efektīva izmantošana un saglabāšana

1. Komisija kopā ar dalībvalstīm un Eiropas Augsnes observatoriju ievieš pasākumus, lai nodrošinātu, ka augsnes fiziskie arhīvi, DNS izvilkumi un jēldatu digitālais arhīvs Savienības un valstu līmenī vienmēr ir pieejami turpmākiem pētījumiem un inovācijai. Komisija un dalībvalstis nodrošina, ka paraugi tiek uzglabāti tādā veidā, kas nodrošina to izmantošanu ilgtermiņā.

2. Līdz ... [PB: lūgums ievietot datumu = 12 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija sniedz vadlīnijas ar atsauces protokoliem par to, kā visefektīvāk izmantot augsnes paraugus.

Grozījums Nr. 83
Direktīvas priekšlikums
7. pants – virsraksts

Augsnes deskriptori, **veselīga** augšnes stāvokļa kritēriji, zemes aizņemšanas un augšnes noslēgšanas indikatori

Augsnes deskriptori, augšnes **ekoloģiskā** stāvokļa kritēriji, zemes aizņemšanas un augšnes noslēgšanas indikatori

Grozījums Nr. 228

Direktīvas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Veicot augšnes **veselības** monitoringu un novērtēšanu, dalībvalstis **izmanto** un **piemēro** I pielikumā uzskaitītos augšnes deskriptorus **un** augšnes **veselības kritērijus**.

Veicot augšnes monitoringu un novērtēšanu, dalībvalstis **var izmantot** un **piemērot** I pielikumā uzskaitītos augšnes deskriptorus, **kas vislabāk parāda augšnes īpašības katram** augšnes **veidam valsts līmenī**.

Grozījums Nr. 85

Direktīvas priekšlikums

7. pants – 2. punkts

2. Dalībvalstis **I pielikuma A daļā minētos** augšnes **deskriptorus un augšnes veselības kritērijus var pielāgot saskaņā ar specifikācijām**, kas **minētas** I pielikuma A daļas otrajā un trešajā ailē.

2. Dalībvalstis **izvēlas atbilstīgu** augšnes **monitoringa koncepcijas līmeni, kas attiecīgi atbilst I pielikuma nosacījumiem, un nodrošina, ka ir iekļauti vismaz visi augšnes deskriptori, kas minēti** I pielikuma A daļā.

Grozījums Nr. 86

Direktīvas priekšlikums

7. pants – 3. punkts

3. Dalībvalstis nosaka, kādi organiskie kontaminanti atbilst ar augsnes kontamināciju saistītajam augsnes deskriptoram, kas minēts I pielikuma *B* daļā.

3. Dalībvalstis nosaka, kādi organiskie kontaminanti atbilst ar augsnes kontamināciju saistītajam augsnes deskriptoram, kas minēts I pielikuma *A* daļā.

Grozījums Nr. 87
Direktīvas priekšlikums
7. pants – 4. punkts

4. *Dalībvalstis nosaka augsnes veselības kritērijus I pielikuma B daļā uzskaitītajiem augsnes deskriptoriem saskaņā ar noteikumiem, kas izklāstīti I pielikuma B daļas trešajā ailē.*

svītrots

Grozījums Nr. 88
Direktīvas priekšlikums
7. pants – 5. punkts

5. Monitoringa vajadzībām dalībvalstis var noteikt papildu augsnes deskriptorus un zemes aizņemšanas indikatorus, arī — bet ne tikai — I pielikuma *C un D* daļā norādītos *fakultatīvos* deskriptorus un indikatorus (*“papildu augsnes deskriptori” un “papildu zemes aizņemšanas indikatori”*).

5. Monitoringa vajadzībām dalībvalstis var noteikt papildu augsnes deskriptorus un zemes aizņemšanas indikatorus, arī — bet ne tikai — I pielikuma *D* daļā norādītos deskriptorus un indikatorus.

Grozījums Nr. 89
Direktīvas priekšlikums
7. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Ja augsnes deskriptori, zemes aizņemšanas indikatori un augsnes veselības kritēriji tiek noteikti vai pielāgoti saskaņā ar šā panta 2. līdz 5. punktu, dalībvalstis par to informē Komisiju.

Grozījums

6. Ja augsnes deskriptori, zemes aizņemšanas indikatori un augsnes veselības kritēriji tiek noteikti vai pielāgoti saskaņā ar šā panta 2. līdz 5. punktu **un 9. pantu**, dalībvalstis par to informē Komisiju.

Grozījums Nr. 90
Direktīvas priekšlikums
8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis, izmantojot **II pielikuma A daļā** izklāstīto metodiku, nosaka paraugošanas punktus.

Grozījums

1. Dalībvalstis, izmantojot **I pielikumā** izklāstīto metodiku, nosaka paraugošanas punktus **atbilstīgi izvēlētajam augsnes monitoringa koncepcijas līmenim, ņemot vērā uz esošo monitoringa sistēmu balstītus riska novērtējumus**.

Grozījums Nr. 91
Direktīvas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) I pielikumā noteikto augsnes deskriptoru vērtības;

Grozījums

a) I pielikumā noteikto augsnes deskriptoru vērtības **atbilstīgi izvēlētajam augsnes monitoringa koncepcijas līmenim**;

Grozījums Nr. 92
Direktīvas priekšlikums
8. pants – 3. punkts – 1. daļa – a°apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) II **pielikuma B daļā** noteikto augsnes deskriptoru vērtību noteikšanas vai aplēšanas metodikas;

a) II **pielikumā** noteikto augsnes deskriptoru vērtību noteikšanas vai aplēšanas metodikas;

Grozījums Nr. 93

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja ir pieejamas validētas pārneses funkcijas, kā prasīts II pielikuma B daļas ceturtajā ailē, dalībvalstis var piemērot citas metodikas, nevis tās, kas uzskaitītas pirmās daļas a) un b) apakšpunktā.

Grozījums

Ja ir pieejamas validētas pārneses funkcijas **vai ja tās var aplēst, salīdzinot datus, kas iegūti valsts līmenī, veicot in situ monitoringu, ko koordinē Komisija**, kā prasīts II pielikuma B daļas ceturtajā ailē, dalībvalstis var piemērot citas metodikas, nevis tās, kas uzskaitītas pirmās daļas a) un b) apakšpunktā.

Grozījums Nr. 94

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Dalībvalstis nodrošina, ka pirmie augsnes mērījumi tiek veikti vēlākais līdz... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **4** gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

Grozījums

4. Dalībvalstis nodrošina, ka pirmie augsnes mērījumi tiek veikti vēlākais līdz... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **3** gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

Grozījums Nr. 95

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Dalībvalstis nodrošina, ka jauni augsnes mērījumi tiek veikti vismaz ik

Grozījums

5. Dalībvalstis nodrošina, ka jauni augsnes mērījumi tiek veikti vismaz ik **6 gadus vai ātrāk, ja rodas aizdomas par**

5 gadus.

Dalībvalstis nodrošina, ka zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoru vērtība tiek atjaunināta vismaz reizi **gadā**.

augšnes stāvokļa izmaiņām. Dalībvalstis arī veicina in situ augsnes monitoringu, ko koordinē Komisija.

Dalībvalstis nodrošina, ka zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoru vērtība tiek atjaunināta vismaz reizi **divos gados**.

Grozījums Nr. 96
Direktīvas priekšlikums
8. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 20. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar ko groza II pielikumu, lai tajā minētās atsaucē metodikas pielāgotu zinātnes un tehnikas attīstībai, **it sevišķi tad, ja augsnes deskriptoru vērtības var noteikt, izmantojot 6. panta 5. punktā minēto tālīzpēti.**

Grozījums

6. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 20. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar ko groza II pielikumu, lai tajā minētās atsaucē metodikas pielāgotu zinātnes un tehnikas attīstībai.

Grozījums Nr. 97
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis novērtē augsnes veselību visos augsnes rajonos, balstoties uz datiem, kas par katru I **pielikuma A un B daļā** minēto augsnes deskriptoru ievākti 6., 7. un 8. pantā minētā monitoringa kontekstā.

Grozījums

Dalībvalstis novērtē augsnes veselību visos augsnes rajonos, balstoties uz datiem, kas par katru I **pielikumā** minēto augsnes deskriptoru ievākti 6., 7. un 8. pantā minētā monitoringa kontekstā **saskaņā ar izvēlēto augsnes monitoringa koncepcijas līmeni, vienlaikus ņemot vērā augsnes vēsturiskos un dabas apstākļus.**

Grozījums Nr. 98

Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis ņem vērā arī datus, kas ievākti
14. pantā minētajā augsnes izpētē.

Grozījums

Lai novērtētu augsnes ekoloģisko stāvokli,
dalībvalstis ņem vērā arī datus, kas ievākti
14. pantā minētajā augsnes izpētē.

Grozījums Nr. 99
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka augsnes
veselības novērtējumi tiek veikti vismaz
reizi **5** gados un ka pirmo **augšnes**
veselības novērtējumu veic līdz... (PB:
ierakstīt datumu, kas ir 5 gadus pēc šīs
direktīvas spēkā stāšanās dienas).

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka augsnes
ekoloģiskā stāvokļa novērtējumi tiek veikti
vismaz reizi **6** gados un ka pirmo
novērtējumu veic līdz... (PB: ierakstīt
datumu, kas ir 5 gadus pēc šīs direktīvas
spēkā stāšanās dienas), **pievienojot**
ziņojumus par relatīviem uzlabojumiem,
tendencēm, progresu vai regresu.

Grozījums Nr. 100
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Augsni uzskata par veselīgu saskaņā ar šo
direktīvu, ja ir **izpildīti šādi kumulatīvi**
nosacījumi:

- a) visu I pielikuma A daļā norādīto**
augšnes deskriptoru vērtības atbilst tajā
noteiktajiem kritērijiem, kas attiecīgā
gadījumā pielāgoti saskaņā ar 7. pantu;
- b) visu I pielikuma B daļā norādīto**
augšnes deskriptoru vērtības atbilst
kritērijiem, kas noteikti saskaņā ar

Grozījums

Augsni uzskata par veselīgu saskaņā ar šo
direktīvu, ja ir **noteikts, ka augsne ir labā**
vai ļoti labā ekoloģiskā stāvoklī.

7. pantu ("veselīga augsne").

Grozījums Nr. 101

Direktīvas priekšlikums

9. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja novērtē augsni I pielikuma ceturtajā ailē norādītā zemes platībā, tad, atkāpjoties no pirmās daļas, neņem vērā vērtības, kas attiecīgajai zemes platībai norādītas trešajā ailē.

svītrots

Grozījums Nr. 102

Direktīvas priekšlikums

9. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Augsne ir neveselīga, ja vismaz viens no 1. punktā minētajiem kritērijiem nav izpildīts ("neveselīga augsne").

svītrots

Grozījums Nr. 103

Direktīvas priekšlikums

9. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis analizē I pielikuma C daļā norādīto augsnes deskriptoru vērtības un, ņemot vērā attiecīgos datus un pieejamās zinātnes atziņas, novērtē, vai ekosistēmu pakalpojumi ir zuduši kritiskā apmērā.

Dalībvalstis *saskaņā ar izvēlēto augsnes monitoringa koncepcijas līmeni* analizē I pielikuma *A, B un C* daļā norādīto augsnes deskriptoru vērtības un, ņemot vērā attiecīgos datus un pieejamās zinātnes atziņas, novērtē, vai *augšnes biodaudzveidība un* ekosistēmu

pakalpojumi ir zuduši kritiskā apmērā.

Grozījums Nr. 104
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Par pamatu ņemot augsnes veselības novērtējumu, kas veikts saskaņā ar šo pantu, kompetentā iestāde attiecīgā gadījumā sadarbībā ar vietējām, reģionālām un valsts iestādēm katrā augsnes rajonā nosaka, kādās teritorijās ir **neveselīgas** augsnes, un par to informē sabiedrību saskaņā ar 19. pantu.

Grozījums

4. Par pamatu ņemot augsnes veselības novērtējumu, kas veikts saskaņā ar šo pantu, kompetentā iestāde attiecīgā gadījumā sadarbībā ar vietējām, reģionālām un valsts iestādēm katrā augsnes rajonā nosaka, kādās teritorijās ir augsnes, **kuru ekoloģiskais stāvoklis nav ļoti labs vai labs**, un par to informē sabiedrību saskaņā ar 19. pantu.

Grozījums Nr. 105
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Komisija līdz 2026. gada 31. decembrim pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 20. pantu, lai papildinātu šo regulu, paredzot metodiku, lai noteiktu robežvērtības I pielikuma augsnes deskriptoriem katram augsnes ekoloģiskajam stāvoklim. Metodikā ņem vērā jaunākos zinātniskos pierādījumus un dažādus klimatiskos apstākļus un augsnes tipus.

Grozījums Nr. 106
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b Dalībvalstis līdz 2028. gada 30. jūnijam iesniedz Komisijai I pielikuma augsnes deskriptoru provizoriskas robežvērtības, ņemot vērā klimatiskos apstākļus, augsnes tipus un zemes platības tipus un pievienojot zinātnisku pamatojumu un pierādījumus, uz kuriem balstās šīs izvēles.

**Grozījums Nr. 107
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 4.c punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.c Sešu mēnešu laikā pēc 4.b punktā minēto provizorisko robežvērtību iesniegšanas dienas Komisija pieņem apsvērumus par provizoriskajām robežvērtībām, novērtējot zinātnisko pamatojumu un nodrošinot konkurences apstākļu vienlīdzību iekšējā tirgū. Pēc Komisijas pieprasījuma dalībvalstis iesniedz Komisijai visu vajadzīgo papildu informāciju un vajadzības gadījumā pārskata ierosinātās provizoriskās robežvērtības.

**Grozījums Nr. 108
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 4.d punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.d Ja ir pienācīgi ņemti vērā jebkādi apsvērumi, ko Komisija pieņēmusi saskaņā ar 4.c punktu, Komisija ar īstenošanas aktiem apstiprina

robežvērtības ne vēlāk kā līdz 2029. gada 31. decembrim.

Grozījums Nr. 110
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 4.f punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.f *Piemērojot 2. līmeņa augsnes monitoringa koncepciju, dalībvalstis var izmantot variāciju līdz 20 % apmērā, salīdzinot ar robežvērtībām, kuras noteiktas saskaņā ar 4.d punktu.*

Grozījums Nr. 111
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis izveido zemes īpašnieku un apsaimniekotāju brīvprātīgas augsnes veselības sertifikācijas mehānismu saskaņā ar šā panta 2. punkta nosacījumiem.

svītrots

Grozījums Nr. 112
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 5. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lai saskaņotu augsnes veselības sertifikācijas formātu, Komisija var pieņemt īstenošanas aktus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto pārbaudes procedūru.

svītrots

Grozījums Nr. 113
Direktīvas priekšlikums
9. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Dalībvalstis ***pēc attiecīgo*** zemes ***īpašnieku*** un zemes ***apsaimniekotāju pieprasījuma tiem*** paziņo 6.–9. pantā minētos augsnes veselības datus un novērtējumu, it sevišķi 10. panta 3. punktā minēto konsultāciju sagatavošanas vajadzībām.

Grozījums

6. Dalībvalstis ***attiecīgajiem*** zemes ***īpašniekiem*** un zemes ***apsaimniekotājiem*** paziņo ***un bez maksas dara pieejamus*** 6.–9. pantā minētos augsnes veselības datus un novērtējumu, it sevišķi 10. panta 3. punktā minēto konsultāciju sagatavošanas vajadzībām. ***Dalībvalstis nodrošina pētniecības iestādēm vienkāršu un pastāvīgu piekļuvi paraugiem, DNS ekstraktiem un neapstrādātiem datiem bez maksas.***

Grozījums Nr. 248

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. ***No (PB: ierakstīt datumu, kas ir 4 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas), dalībvalstis, ņemot vērā augsnes tipu, izmantojumu un stāvokli, veic vismaz šādus pasākumus:***

(a) nosaka ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, kurās ievēro III pielikumā norādītos ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus, kas pakāpeniski jāievieš visās apsaimniekotajās augsnēs, un, balstoties uz saskaņā ar 9. pantu veikto augsnes novērtējumu iznākumu, neveselīgajās dalībvalstu augsnēs pakāpeniski ievieš atveseļošanas prakses;

(b) nosaka augsnes apsaimniekošanas prakses un citus paņēmienus, kuri augsnes veselību ietekmē negatīvi un no kuriem augsnes apsaimniekotājiem jāizvairās.

Grozījums

svītrots

Nosakot šajā punktā minētās prakses un pasākumus, dalībvalstis ņem vērā IV pielikumā norādītās programmas, plānus, mērķrādītājus un pasākumus, kā arī jaunākās esošās zinātnes atziņas, arī rezultātus, kas gūti pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” misijā “Augsnes kurss Eiropai”.

Dalībvalstis apzina sinerģijas ar IV pielikumā izklāstītajām programmām, plāniem un pasākumiem. Augsnes veselības monitoringa dati, augsnes veselības novērtējumu rezultāti, 9. pantā minētā analīze un ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas pasākumi ir IV pielikumā norādīto programmu, plānu un pasākumu izstrādes pamatā.

Dalībvalstis nodrošina, ka pirmajā daļā minēto praksi izstrādes process ir atvērts, iekļaujošs un rezultatīvs un ka ir iesaistīta attiecīgā sabiedrības daļa, it sevišķi zemes īpašnieki un apsaimniekotāji, un tai tiek dotas agrīnas un reālas iespējas piedalīties to izstrādē.

Grozījums Nr. 120 un 249
Direktīvas priekšlikums
10. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka augsnes apsaimniekotājiem, zemes īpašniekiem un attiecīgajām iestādēm ir viegli pieejamas objektīvas un neatkarīgas konsultācijas par ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu, kā arī attiecīgas apmācības un spēju veidošanas iespējas.

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka augsnes apsaimniekotājiem, zemes īpašniekiem, **zemes apsaimniekotājiem** un attiecīgajām iestādēm ir viegli **un vienādi** pieejamas objektīvas un neatkarīgas konsultācijas par ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu, kā arī attiecīgas apmācības un spēju veidošanas iespējas **visos to augsnes rajonos**.

Grozījums Nr. 121 un 250
Direktīvas priekšlikums
10. pants – 2. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) veicina *holistisku* augsnes
apsaimniekošanas pieeju izpēti un
izmantošanu;

Grozījums

b) veicina *ilgtspējīgas* augsnes
apsaimniekošanas pieeju izpēti, *inovāciju*
un izmantošanu;

Grozījums Nr. 122
Direktīvas priekšlikums
10. pants – 2. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) lai atbalstītu ilgtspējīgas augsnes
apsaimniekošanas īstenošanu, dara
pieejamu regulāri atjauninātu pieejamo
finansēšanas instrumentu un darbību
kartējumu.

Grozījums

c) lai atbalstītu ilgtspējīgas augsnes
apsaimniekošanas īstenošanu *un citas*
darbības, kas palīdz īstenot šo direktīvu,
ieskaitot izpēti un amatierzinātni, dara
pieejamu regulāri atjauninātu pieejamo
finansēšanas instrumentu un darbību
kartējumu.

Grozījums Nr. 251

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

**3. Dalībvalstis regulāri novērtē
saskaņā ar šo pantu veikto pasākumu
iedarbīgumu un attiecīgā gadījumā šos
pasākumus izskata un pārskata, ņemot
vērā 6.–9. pantā minēto augsnes veselības
monitoringu un novērtējumu.**

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 123 un 252
Direktīvas priekšlikums

10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 20. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar ko groza III pielikumu, lai ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus pielāgotu zinātnes un tehnikas attīstībai.

svītrots

Grozījums Nr. 124

Direktīvas priekšlikums

10. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Komisija pēc pieprasījuma palīdz dalībvalstīm un sniedz tām norādījumus par konkrētu pasākumu izstrādi saistībā ar ilgtspējīgas zemes apsaimniekošanas principiem, kas uzskaitīti III pielikumā.

Grozījums Nr. 125

Direktīvas priekšlikums

10.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

10.a pants

Ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas rīku kopums

1. Lai palīdzētu īstenot šo direktīvu, Komisija izveido ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas rīku kopumu, kas augsnes apsaimniekotājiem sniedz praktisku informāciju par ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas paņēmieniem, kas ietver dalībvalstu sniegto informāciju.

2. Rīku kopumā ir:

a) ieteikumi un paraugprakses piemēri, ko sniegušas dalībvalstu kompetentās iestādes, kuras uzrauga augsnes apsaimniekošanas paņēmienus, un informācija par šādu paņēmienu ietekmi uz dažādiem ekosistēmu pakalpojumiem un augsnes apdraudējumu;

b) attiecīgajam kontekstam atbilstīga informācija par augsnes tipu, zemes izmantojumu un klimatiskiem apstākļiem;

c) jaunas zināšanas, kas iegūtas no pētījumiem un inovācijas, tostarp no "Apvārsnis Eiropa" misijas "Augsnes kurss Eiropai";

d) cita attiecīga informācija, ko ieguvusi Komisija vai ko Komisijai sniegušas dalībvalstis.

3. Rīku kopums bez maksas ir publiski pieejams digitālajā augsnes veselības datu portālā, kas izveidots saskaņā ar 6. panta 6. punktu.

Komisija aktīvi atjaunina rīku kopuma saturu un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai to popularizētu zemes apsaimniekotājiem.

Grozījums Nr. 126
Direktīvas priekšlikums
11. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Zemes aizņemšanas *mitigācijas principi*

Grozījums

Zemes aizņemšanas *mitigācija*

Grozījums Nr. 127
Direktīvas priekšlikums
11. pants – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis *nodrošina, ka, aizņemot zemi, tiek ievēroti šādi principi:*

Zemes platību aizņemšanas gadījumā dalībvalstis apsver šādas darbības, vienlaikus ņemot vērā vietējo specifiku un sociālekonomisko ietekmi:

Grozījums Nr. 128 un 254

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 1. daļa – a punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

a) cik vien tehniski un ekonomiski iespējams, izvairās no tā, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu pakalpojumus, to vidū pārtikas ražošanu, vai šīs spējas zudumu ierobežo šādi:

Grozījums

a) cik vien tehniski, **sociāli** un ekonomiski iespējams, izvairās no tā, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu **un citus** pakalpojumus, to vidū **lauksaimniecību**, pārtikas ražošanu **un mežu ilgtspējīga apsaimniekošanu**, vai šīs spējas zudumu ierobežo šādi:

Grozījums Nr. 129

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 1. daļa – a punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

i) **iespēju robežās** samazina platību, ko skar zemes aizņemšana, **un**

Grozījums

i) **pēc iespējas** samazina platību, ko skar zemes aizņemšana,

Grozījums Nr. 130

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 1. daļa – a punkts – ii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) **izraugās** apgabalus, kuros ekosistēmu pakalpojumu zudums būtu minimāls, **un**

Grozījums

ii) **par prioritāti izvirza** apgabalus, kuros ekosistēmu pakalpojumu zudums būtu minimāls,

Grozījums Nr. 131
Direktīvas priekšlikums
11. pants – 1. daļa – a punkts – iii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

iii) zemi aizņem **tā, lai minimalizētu negatīvo ietekmi uz augsni;**

Grozījums

iii) zemi aizņem **saskaņā ar ilgtspējīgu attīstību, tostarp pēc iespējas saglabājot augsnes auglību, biodaudzveidību un ūdens caurlaidības, filtrēšanas un aizturēšanas spēju;**

Grozījums Nr. 132
Direktīvas priekšlikums
11. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) **cik vien** iespējams, kompensē to, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu pakalpojumus.

Grozījums

b) **ja** iespējams, **maksimāli** kompensē to, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu pakalpojumus. **Šāda kompensācija vajadzības gadījumā var notikt kopējā līmenī vai pārrobežu līmenī starp dalībvalstīm, ja augsnes rajona īpašības ir tādas pašas kā blakus esošajam augsnes rajonam kaimiņos esošā dalībvalstī vai kā pārrobežu augsnes rajonam.**

Grozījums Nr. 133
Direktīvas priekšlikums
11. pants – 1. daļa – ba punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

ba) **pieņem pasākumus, lai nodrošinātu taisnīgu kompensāciju zemes īpašniekiem zemes platību aizņemšanas gadījumā;**

Grozījums

Grozījums Nr. 134
Direktīvas priekšlikums
11. pants – 1. daļa – bb punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

bb) ievieš pasākumus, lai nepieļautu vai ierobežotu zemes platību aizņemšanu, cita starpā kartējot pamestus degradētus un rūpnieciskus objektus un paredzot stimulus pamesto teritoriju ar noslēgtu augsni atjaunošanai un atkalizmantošanai;

Grozījums Nr. 135
Direktīvas priekšlikums
12. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis pārvalda potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu radītos riskus cilvēka veselībai un videi un saglabā tos pieņemamā līmenī, ņemot vērā augsnes kontaminācijas un saskaņā ar 15. panta 4. punktu veikto riska mazināšanas pasākumu vidisko, sociālo un ekonomisko ietekmi.

1. Dalībvalstis pārvalda **un samazina** potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu radītos riskus cilvēka **un dzīvnieku** veselībai un videi un saglabā tos pieņemamā līmenī, ņemot vērā **paredzēto augsnes izmantojumu, kā arī** augsnes kontaminācijas un saskaņā ar 15. panta 4. punktu veikto riska mazināšanas pasākumu vidisko, sociālo un ekonomisko ietekmi.

Grozījums Nr. 136
Direktīvas priekšlikums
12. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. **Attiecīgajai sabiedrības daļai** tiek dotas agrīnas un reālas iespējas

4. **Sabiedrībai** tiek dotas agrīnas un reālas iespējas

Grozījums Nr. 137
Direktīvas priekšlikums
12. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

- a) piedalīties šajā pantā norādītās riska izvērtēšanā balstītās pieejas izveidē un konkrētā piemērošanā;

Grozījums

- a) piedalīties šajā pantā norādītās riska izvērtēšanā balstītās pieejas izveidē un konkrētā piemērošanā, ***apzināt potenciāli kontaminētus objektus saskaņā ar 13. pantu, izpētīt potenciāli kontaminētus objektus saskaņā ar 14. pantu un novērtēt un apsaimniekot kontaminētus objektus saskaņā ar 15. pantu, kad vēl ir pieejami visi varianti;***

Grozījums Nr. 138
Direktīvas priekšlikums
12. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

- b) sniegt informāciju, kas ir ***relevanta potenciāli kontaminētu objektu apzināšanai saskaņā ar 13. pantu, potenciāli kontaminētu objektu izpētei saskaņā ar 14. pantu un kontaminētu objektu apsaimniekošanai saskaņā ar 15. pantu;***

Grozījums

- b) ***jebkurā brīdī*** sniegt informāciju ***un pierādījumus***, kas ir ***relevanti saistībā ar a) apakšpunktā minētajām darbībām, piemēram, cilvēku biomonitoringa vai vides monitoringa datus;***

Grozījums Nr. 139
Direktīvas priekšlikums
12. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Panta 4. punkta nolūkā dalībvalstis nodrošina visas relevantās informācijas sniegšanu sabiedrībai savlaicīgi, pienācīgi un efektīvi, cita starpā izmantojot publiskus paziņojumus un elektroniskos

medijus.

Grozījums Nr. 140
Direktīvas priekšlikums
12. pants – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b Dalībvalstis pienācīgi ņem vērā saskaņā ar 4. punktu sniegto informāciju, kad tās īsteno šīs nodaļas noteikumus un attiecībā uz I pielikumā uzskaitītajiem augsnes kontaminācijas deskriptoriem.

Grozījums Nr. 141
Direktīvas priekšlikums
12. pants – 4.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.c Ja pierādījumi liecina plašu izkliedētu augsnes piesārņojumu vai eksponētību attiecīgajai vielai vai maisījumam caur augsni, kompetentā iestāde sāk riska pārvaldības procesu. Ja pierādījumi liecina, ka trūkst informācijas par risku cilvēka vai dzīvnieku veselībai vai videi, ko rada augsnē esoša bīstama viela vai maisījums, kompetentā iestāde veic papildu izpēti, lai vajadzības gadījumā saskaņā ar piesardzības principu veiktu riska pārvaldības pasākumus.

Grozījums Nr. 142
Direktīvas priekšlikums
12. pants – 4.d punkts (jauns)

4.d Dalībvalstis nekavējoties informē sabiedrību par jebkuru pieņemto lēmumu vai pasākumu saskaņā ar 4. un 4.c punktu un par lēmuma pamatā esošajiem iemesliem un apsvērumiem, tostarp paskaidrojumu par to, kā tika ņemta vērā informācija.

Grozījums Nr. 143
Direktīvas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis, balstoties uz pierādījumiem, kas ievākti ar visiem **pieejamajiem** līdzekļiem, sistemātiski un aktīvi apzina visus objektus, kuros ir aizdomas par augsnes kontamināciju ("potenciāli kontaminēti objekti").

1. Dalībvalstis, balstoties uz pierādījumiem, kas ievākti ar visiem **atbilstīgajiem** līdzekļiem, **cita starpā izmantojot iedzīvotāju ieguldījumu un noteiktās procedūras**, sistemātiski un aktīvi apzina visus objektus, kuros ir aizdomas par augsnes kontamināciju ("potenciāli kontaminēti objekti").

Grozījums Nr. 144
Direktīvas priekšlikums
13. pants – 2. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) kādas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/35/EK⁷⁷ III pielikumā minētās darbības veikšana;

svītrots

⁷⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2004/35/EK (2004. gada 21. aprīlis) par atbildību vides jomā attiecībā uz videi nodarītā kaitējuma novēršanu un atļidzināšanu (OV L 143,

30.4.2004., 56. lpp.).

Grozījums Nr. 145

Direktīvas priekšlikums

13. pants – 2. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*fa) jebkādas dzeramā ūdens ieguvei
izmantotās teritorijas;*

Grozījums Nr. 146

Direktīvas priekšlikums

13. pants – 2. punkts – 1. daļa – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*ga) jebkuras slimības, par kuru uzskata,
ka tā ir saistīta ar eksponētību augsnes
kontaminācijai, sastopamība;*

Grozījums Nr. 147

Direktīvas priekšlikums

13. pants – 2. punkts – 1. daļa – gb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*gb) jebkāda informācija, ko sniegusi
sabiedrība vai dalībvalstu iestādes;*

Grozījums Nr. 148

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka visos potenciāli kontaminētajos objektos, kas apzināti saskaņā ar 13. pantu, tiek veikta augsnes izpēte.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka visos potenciāli kontaminētajos objektos, kas apzināti saskaņā ar 13. pantu, **prioritārā secībā** tiek veikta augsnes izpēte.

Grozījums Nr. 149

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis paredz noteikumus par augsnes izpētes termiņu, saturu, formu un prioritizēšanu. Minētos noteikumus izstrādā saskaņā ar 12. pantā minēto riska izvērtēšanā balstīto pieeju un 13. panta 2. punkta otrajā daļā minēto potenciāli kontaminējošo darbību sarakstu.

Grozījums

Dalībvalstis paredz noteikumus par augsnes izpētes termiņu, saturu, formu un prioritizēšanu, **ņemot vērā vidiskos, sociālos un ekonomiskos aspektus**. Minētos noteikumus izstrādā saskaņā ar 12. pantā minēto riska izvērtēšanā balstīto pieeju un 13. panta 2. punkta otrajā daļā minēto potenciāli kontaminējošo darbību sarakstu.

Grozījums Nr. 150

Direktīvas priekšlikums

14. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Augsnes izpētei par prioritārām uzskata potenciāli piesārņotas vietas, kas atrodas teritorijās, kuras izmanto dzeramā ūdens ieguvei.

Grozījums Nr. 151

Direktīvas priekšlikums

15. pants – 2. punkts

2. Dalībvalstis nosaka, kāds kontaminēto objektu radītais risks uzskatāms par nepieņemamu risku cilvēka veselībai un videi, ņemot vērā pašreizējās zinātnes atziņas, piesardzības principu, vietējās īpatnības un pašreizējo un nākotnē plānoto zemes izmantojumu.

2. Dalībvalstis nosaka, kāds kontaminēto objektu radītais risks uzskatāms par nepieņemamu risku cilvēka ***un dzīvnieku*** veselībai un videi, ņemot vērā pašreizējās zinātnes atziņas, ***veselības aprūpes speciālistu un veselības nozares iestāžu atzinumus***, piesardzības principu, vietējās īpatnības un pašreizējo un nākotnē plānoto zemes izmantojumu.

Grozījums Nr. 152
Direktīvas priekšlikums
15.pants – 3. punkts

3. Attiecībā uz katru kontaminēto objektu, kas apzināts saskaņā ar 14. pantu vai jebkādā citā veidā, atbildīgā kompetentā iestāde veic konkrētā objekta novērtējumu, ņemot vērā pašreizējo un plānoto zemes izmantojumu, lai noteiktu, vai kontaminētais objekts nerada nepieņemamu risku cilvēka veselībai vai videi.

3. Attiecībā uz katru kontaminēto objektu, kas apzināts saskaņā ar 14. pantu vai jebkādā citā veidā, atbildīgā kompetentā iestāde veic konkrētā objekta novērtējumu, ņemot vērā pašreizējo un plānoto zemes izmantojumu, lai noteiktu, vai kontaminētais objekts nerada nepieņemamu risku cilvēka ***un dzīvnieku*** veselībai vai videi.

Grozījums Nr. 153
Direktīvas priekšlikums
15. pants – 3.a punkts (jauns)

3.a Attiecīgā gadījumā dalībvalstis par pietiekamiem var uzskatīt novērtējumus, kas īstenoti saskaņā ar Direktīvā 2010/75/ES, 2011/92/ES vai 2012/18/ES.

Grozījums Nr. 154
Direktīvas priekšlikums
15. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Balstoties uz 3. punktā minētā novērtējuma iznākumu, atbildīgā kompetentā iestāde **veic piemērotus pasākumus**, ar ko risku cilvēka veselībai un videi samazina līdz pieņemamam līmenim ("riska mazināšanas pasākumi").

Grozījums

4. Balstoties uz 3. punktā minētā novērtējuma iznākumu, atbildīgā kompetentā iestāde **nodrošina, ka tiek veikti piemēroti pasākumi**, ar ko risku cilvēka veselībai un videi samazina līdz pieņemamam līmenim ("riska mazināšanas pasākumi").

Grozījums Nr. 155
Direktīvas priekšlikums
15. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Riska mazināšanas **pasākumi var būt** V pielikumā minētie pasākumi. Lemjot par to, kādi riska mazināšanas pasākumi būtu piemēroti, kompetentā iestāde ņem vērā pieejamo riska mazināšanas pasākumu izmaksas, ieguvumus, iedarbīgumu, noturību un tehnisko realizējamību.

Grozījums

Riska mazināšanas **pasākumu pamatā ir** V pielikumā minētie pasākumi. Lemjot par to, kādi riska mazināšanas pasākumi būtu piemēroti, kompetentā iestāde ņem vērā pieejamo riska mazināšanas pasākumu izmaksas, ieguvumus, iedarbīgumu, noturību un tehnisko realizējamību **īstermiņā un ilgtermiņā. Dalībvalstis vienmēr tiecas rīkoties preventīvi un veikt augsnes dekontamināciju.**

Grozījums Nr. 156
Direktīvas priekšlikums
15. pants – 5. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Riska mazināšanas pasākumi, kas ietekmē apkārtējās ūdenstilpes, kuras izmanto dzeramā ūdens ieguvei, atbilst pieņemamajiem riska standartiem, kas

Grozījums

Grozījums Nr. 157
Direktīvas priekšlikums
15. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 20. pantu, lai papildinātu šo direktīvu, nosakot maksimālās pieļaujamās vērtības saistībā ar tāda nepieņemama riska noteikšanu veselībai un videi, ko rada kontaminēti objekti, kā minēts 2. punktā.

Grozījums Nr. 158
Direktīvas priekšlikums
16. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis šā panta 1. un 2. punktā minēto reģistru un informāciju publisko. Kompetentā iestāde jebkādas informācijas izpaušanu var atteikt vai ierobežot, ja ir izpildīti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK⁷⁸ 4. pantā paredzētie nosacījumi.

Dalībvalstis šā panta 1. un 2. punktā minēto reģistru un informāciju publisko ***un dara lietotājiem viegli un bez maksas pieejamu***. Kompetentā iestāde jebkādas informācijas izpaušanu var atteikt vai ierobežot, ja ir izpildīti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK⁷⁸ 4. pantā paredzētie nosacījumi. ***Reģistru dara pieejamu ģeoreferencētu telpisko datu tiešsaistes datubāzes formā.***

⁷⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

⁷⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

Grozījums Nr. 159
Direktīvas priekšlikums
16.°pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Komisija pieņem īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka reģistra formātu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums

5. Komisija *līdz ...* **[PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 1 gads pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]** pieņem īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka reģistra formātu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums Nr. 160
Direktīvas priekšlikums
17. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Savienības finansējums

Grozījums

Savienības **un dalībvalstu** finansējums

Grozījums Nr. 161
Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ņemot vērā, cik prioritāra pašos pamatos ir augsnes monitoringa izveide un augsnes ilgtspējīga apsaimniekošana un atveseļošana, šīs direktīvas **īstenošanu atbalsta ar esošajām Savienības finanšu programmām saskaņā ar piemērojamajiem to noteikumiem un nosacījumiem.**

Grozījums

Ņemot vērā, cik prioritāra pašos pamatos ir augsnes monitoringa izveide un augsnes ilgtspējīga apsaimniekošana un atveseļošana, *līdz ...* **[PB: ierakstīt datumu, kas ir 12 mēnešus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]** Komisija iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei, novērtējot Savienības **līmenī pieejamo finanšu resursus šīs direktīvas īstenošanai.**

Grozījums Nr. 162
Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisija izvērtē jebkādas neatbilstības starp pieejamo Savienības finansējumu un finansējumu, kas vajadzīgs, lai palīdzētu dalībvalstīm īstenot šo direktīvu, īpašu uzmanību pievēršot vides monitoringa vajadzībām, ieskaitot LUCAS "Soil".

Grozījums Nr. 163
Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Papildu finanšu resursus paredz periodam pēc 2027. gada, lai veicinātu augšņu ilgtspējīgu apsaimniekošanu, kā arī to pastāvīgu atveseļošanu un monitoringu.

Grozījums Nr. 164
Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Īstenojot šo direktīvu, dalībvalstis izmanto finanšu līdzekļus no attiecīgiem avotiem, tostarp Savienības, valstu, reģionālajiem un vietējiem līdzekļiem, lai finansētu darbības, kas vērstas uz augsnes aizsardzību, ilgtspējīgu apsaimniekošanu un atjaunošanu.

Grozījums Nr. 165
Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.b Komisija uzrauga dalībvalstu spēju
apgūt Savienības fondus saistībā ar
augšnes aizsardzību, ilgtspējīgu
apsaimniekošanu un atjaunošanu.
Komisija nodrošina apmācību un
tehnisko atbalstu, lai palielinātu
dalībvalstu absorbcijas spēju.

Grozījums Nr. 166
Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.c Dalībvalstis un Komisija,
sadarbojoties ar Eiropas Investīciju
banku, uzlabo un veicina inovatīvu
finansēšanas mehānismu izmantošanu un
veicina privātā kapitāla piesaistīšanu
darbībām, kas jāveic, lai sasniegtu šīs
direktīvas mērķi.

Grozījums Nr. 167
Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.d Īstenojot šo direktīvu, dalībvalstis
un Komisija ievēro principu "nenodarīt
būtisku kaitējumu", kā tas definēts
Regulas (ES) 2020/852 17. pantā.

Grozījums Nr. 168
Direktīvas priekšlikums
18. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis ik pēc **5** gadiem Komisijai un EVA elektroniski ziņo šādus datus un informāciju:

Grozījums

Dalībvalstis **vismaz** ik pēc **6** gadiem Komisijai un EVA elektroniski ziņo šādus datus un informāciju:

Grozījums Nr. 169
Direktīvas priekšlikums
18. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) augsnes veselības tendenču analīze pēc I pielikuma A, B un C daļā norādītajiem deskriptoriem un I pielikuma D daļā norādītajiem zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoriem saskaņā ar 9. pantu;

Grozījums

b) ***pamatojuma dati, metadati un*** augsnes veselības tendenču analīze pēc I pielikuma A, B un C daļā norādītajiem deskriptoriem ***atbilstīgi izvēlētajam augsnes monitoringa koncepcijas līmenim*** un I pielikuma D daļā norādītajiem zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoriem saskaņā ar 9. pantu, ***kā arī paplašinātie deskriptori, ko norādījusi katra atsevišķā dalībvalsts;***

Grozījums Nr. 171
Direktīvas priekšlikums
18. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pirmos ziņojumus iesniedz līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **5** gadus **un 6 mēnešus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

Grozījums

Pirmos ziņojumus iesniedz līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **6** gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

Grozījums Nr. 172

Direktīvas priekšlikums

18. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) atjaunināts 4. pantā minēto augsnes rajonu saraksts un telpiskie dati — līdz ...
(PB: ierakstīt datumu, kas ir **2 gadus un 3 mēnešus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas);

Grozījums

a) atjaunināts 4. pantā minēto augsnes rajonu saraksts un telpiskie dati — līdz ...
(PB: ierakstīt datumu, kas ir **12 mēnešus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas) —
un to attiecīgie rajonu plāni, ja tie ir pieejami;

Grozījums Nr. 173

Direktīvas priekšlikums

18. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) atjaunināts 5. pantā minēto kompetento iestāžu saraksts — līdz ...
(PB: ierakstīt datumu, kas ir **2 gadus un 3 mēnešus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas);

Grozījums

b) atjaunināts 5. pantā minēto kompetento iestāžu saraksts — līdz ...
(PB: ierakstīt datumu, kas ir **12 mēnešus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas);

Grozījums Nr. 174

Direktīvas priekšlikums

18. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) augsnes deskriptoru mērījumi paraugošanas punktā;

Grozījums Nr. 175

Direktīvas priekšlikums

19. pants – 1. punkts

1. Dalībvalstis saskaņā ar šīs direktīvas 8. pantu veiktajā monitoringā iegūtos datus un saskaņā ar 9. pantu **veikto novērtējumu** dara publiski pieklūstamus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK⁷⁹ 11. panta noteikumiem, ja tie ir ģeogrāfiski eksplicīti dati, bet saskaņā ar Direktīvas (ES) 2019/1024 5. panta noteikumiem, ja tie ir citi dati.

1. Dalībvalstis saskaņā ar šīs direktīvas 8. pantu veiktajā monitoringā iegūtos datus un saskaņā ar 9. pantu **un 10. panta 3. punktu veiktos novērtējumus** dara publiski pieklūstamus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK⁷⁹ 11. panta noteikumiem, ja tie ir ģeogrāfiski eksplicīti dati, bet saskaņā ar Direktīvas (ES) 2019/1024 5. panta noteikumiem, ja tie ir citi dati.

⁷⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108, 25.4.2007., 1. lpp.).

⁷⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108, 25.4.2007., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 231

Direktīvas priekšlikums

19. pants – 2 punkts

2. Komisija nodrošina, ka augsnes veselības dati, kas darīti pieejami, izmantojot 6. pantā minēto digitālo augsnes veselības datu portālu, ir publiski pieejami saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725⁸¹ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1367/2006⁸².

2. Komisija nodrošina, ka **attiecīgie** augsnes veselības dati, kas darīti pieejami, izmantojot 6. pantā minēto digitālo augsnes veselības datu portālu, ir publiski pieejami **tikai ar zemes īpašnieka un zemes apsaimniekotāja skaidru atļauju apkopotā un anonimizētā formātā** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725⁸¹ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1367/2006⁸².

⁸¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

⁸¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

⁸² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

⁸² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

(EK) Nr. 1367/2006 (2006. gada 6. septembris) par to, kā Kopienas iestādēm un struktūrām piemērot Orhūsas Konvenciju par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem (OV L 264, 25.9.2006., 13. lpp.).

(EK) Nr. 1367/2006 (2006. gada 6. septembris) par to, kā Kopienas iestādēm un struktūrām piemērot Orhūsas Konvenciju par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem (OV L 264, 25.9.2006., 13. lpp.).

Grozījums Nr. 232

Direktīvas priekšlikums

19. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Dalībvalstis nodrošina, ka šīs direktīvas 18. pantā minētā informācija ir publiski pieejama un piekļūstama saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/4/EK, Direktīvu 2007/2/EK un Direktīvu (ES) 2019/1024⁸³.

⁸³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024 (2019. gada 20. jūnijs) par atvērtajiem datiem un publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu (OV L 172, 26.6.2019., 56. lpp.).

Grozījums

3. Dalībvalstis nodrošina, ka šīs direktīvas 18. pantā minētā **attiecīgā** informācija ir publiski pieejama un piekļūstama **tikai ar zemes īpašnieka un zemes apsaimniekotāja skaidru atļauju apkopotā un anonimizētā formātā** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/4/EK, Direktīvu 2007/2/EK un Direktīvu (ES) 2019/1024⁸³.

⁸³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024 (2019. gada 20. jūnijs) par atvērtajiem datiem un publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu (OV L 172, 26.6.2019., 56. lpp.).

Grozījums Nr. 176

Direktīvas priekšlikums

19. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Dalībvalstis pieņem pasākumus, lai nodrošinātu, ka ar augsni saistīta informācija, kas apkopota, īstenojot šo

*direktīvu, tiktu darīta pieejama attiecībā
zemes gabala potenciālajam pircējam vai
potenciālajam īrniekam.*

Grozījums Nr. 177
Direktīvas priekšlikums
20.°pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pilnvaras pieņemt 8., **10.**, **15.** un **16.** pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas.

Grozījums

2. Pilnvaras pieņemt 8., **9.** un **15.** pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas.

Grozījums Nr. 178
Direktīvas priekšlikums
20.°pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 8., **10.**, **15.** un **16.** pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Grozījums

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 8., **9.** un **15.** pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Grozījums Nr. 179
Direktīvas priekšlikums
20.°pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Saskaņā ar 8., **10.**, **15.** un **16.** pantu

Grozījums

6. Saskaņā ar 8., **9.** un **15.** pantu

pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums Nr. 180
Direktīvas priekšlikums
22. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nosaka, kāda ieinteresētība ir uzskatāma par pietiekamu un kas uzskatāms par tiesību aizskārumu, ievērojot mērķi sabiedrībai nodrošināt plašas iespējas vērsties tiesā. ***Piemērojot 1. punktu, uzskata, ka jebkurai nevalstiskai organizācijai, kas iestājas par vides aizsardzību un atbilst visām valsts tiesību aktu prasībām, ir tiesības, kas var tikt aizskartas, un to ieinteresētību uzskata par pietiekamu.***

Grozījums

Dalībvalstis nosaka, kāda ieinteresētība ir uzskatāma par pietiekamu un kas uzskatāms par tiesību aizskārumu, ievērojot mērķi sabiedrībai nodrošināt plašas iespējas vērsties tiesā ***saskaņā ar Orhūsas konvencijas 9. pantu. Tiesības celt prasību nav atkarīgas no tā, vai attiecīgajam sabiedrības loceklim ir bijusi nozīme šajā direktīvā paredzēto lēmumu pieņemšanas procedūru līdzdalības posmā.***

Grozījums Nr. 234

Direktīvas priekšlikums
23. pants

Komisijas ierosinātais teksts

23. pants

Sodi

1. Neskarot pienākumus, kas dalībvalstīm uzlikti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2008/99/EK, dalībvalstis nosaka noteikumus par sodiem, kas piemērojami par to valsts noteikumu pārkāpumiem, kas pieņemti saskaņā ar šo direktīvu un ko varētu

Grozījums

svītrots

izdarīt fiziskas vai juridiskas personas, un nodrošina minēto noteikumu piemērošanu. Paredzētie sodi ir iedarbīgi, samērīgi un atturoši.

2. Sodi, kas minēti 1. punktā, ietver naudas sodus, kas ir proporcionāli pārkāpumu izdarījušās juridiskās personas apgrozījumam vai fiziskās personas ienākumiem. Naudas sodu apmēru aprēķina tā, lai nodrošinātu, ka tie personai, kas ir atbildīga par pārkāpumu, faktiski atņem no pārkāpuma izrietošo ekonomisko labumu. Ja pārkāpumu izdarījusi juridiska persona, šādi naudas sodi ir samērīgi ar juridiskās personas gada apgrozījumu attiecīgajā dalībvalstī, cita starpā ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) specifiku.

3. Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo pantu noteiktajos sodos attiecīgā gadījumā pienācīgi ņemti vērā šādi aspekti:

(a) pārkāpuma veids, smagums un apmērs;

(b) tas, vai pārkāpums izdarīts tīši vai noticis nolaidības dēļ;

(c) pārkāpuma skartie iedzīvotāji vai vide, ņemot vērā pārkāpuma ietekmi uz mērķi panākt augstu cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni.

4. Dalībvalstis 1. punktā minētos noteikumus un pasākumus bez liekas kavēšanās dara zināmus Komisijai un paziņo tai par jebkādiem turpmākiem grozījumiem, kas tos ietekmē.

Grozījums Nr. 186

Direktīvas priekšlikums

24. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Līdz (PB: ierakstīt datumu, kas ir 6 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās

Grozījums

1. Līdz (PB: ierakstīt datumu, kas ir 6 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās

dienas) Komisija veic šīs direktīvas izvērtēšanu, lai novērtētu progresu virzībā uz tās mērķiem un to, vai tās noteikumi jāgroza, lai **noteiktu konkrētākas** prasības, kas nodrošinātu **neveselīgu augšņu atveseļošanu un to, ka** līdz 2050. gadam visas augsnes **būs** veselīgas. Šajā izvērtējumā cita starpā ņem vērā šādus elementus:

dienas) Komisija veic šīs direktīvas izvērtēšanu, lai novērtētu progresu virzībā uz tās mērķiem un to, vai tās noteikumi jāgroza, lai **pielāgotu šajā direktīvā noteiktās** prasības **un** nodrošinātu **pastāvīgu virzību uz to, lai** līdz 2050. gadam visas augsnes **būtu** veselīgas. Šajā izvērtējumā cita starpā ņem vērā šādus elementus:

Grozījums Nr. 187

Direktīvas priekšlikums

24. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) relevantie zinātniskie un analītiskie dati, arī Savienības finansēto pētniecības projektu rezultāti;

Grozījums

c) relevantie zinātniskie un analītiskie dati, arī Savienības **un dalībvalstu** finansēto pētniecības projektu rezultāti;

Grozījums Nr. 188

Direktīvas priekšlikums

24. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) analīze, cik liela ir plaisa līdz veselīgas augsnes sasniegšanai līdz 2050. gadam;

Grozījums

d) analīze, cik liela ir plaisa līdz veselīgas augsnes sasniegšanai līdz 2050. gadam **un kādi ir nepieciešamie pasākumi**;

Grozījums Nr. 189

Direktīvas priekšlikums

24. pants – 1. punkts – e apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) I **pielikuma C daļā** norādīto augsnes

Grozījums

ii) I **pielikumā** norādīto augsnes

deskriptoru kritēriju noteikšana;

deskriptoru kritēriju noteikšana;

Grozījums Nr. 190

Direktīvas priekšlikums

24. pants – 1. punkts – e apakšpunkts – iii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

iii) jaunu augsnes deskriptoru
pievienošana monitoringa vajadzībām.

Grozījums

iii) jaunu augsnes deskriptoru
pievienošana monitoringa vajadzībām ***vai
I pielikumā iekļauto augsnes deskriptoru
un kritēriju pielāgošana;***

Grozījums Nr. 191

Direktīvas priekšlikums

24. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***ea) noteikto monitoringa koncepciju
analīze un robežvērtības, ko dalībvalstis
noteikušas saskaņā ar šo direktīvu;***

Grozījums Nr. 192

Direktīvas priekšlikums

24. pants – 1. punkts – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***eb) šīs direktīvas sociālekonomiskā
ietekme;***

Grozījums Nr. 193

Direktīvas priekšlikums

24. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai iesniedz ziņojumu par galvenajiem 1. punktā minētā izvērtējuma konstatējumiem.

Grozījums

2. Komisija Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai iesniedz ziņojumu par galvenajiem 1. punktā minētā izvērtējuma konstatējumiem, ***attiecīgā gadījumā pievienojot tiesību aktu priekšlikumus.***

Grozījums Nr. 194

Direktīvas priekšlikums

24. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a No ... [PB: lūgums ierakstīt datumu = astoņi gadi pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] un reizi piecos gados pēc tam Komisija ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs direktīvas īstenošanu, kā arī par pasākumiem, ko dalībvalstis veikušas, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Ziņojumā iekļauj vispārēju izvērtējumu par virzību uz mērķi — panākt, ka augsnes ir veselas.

Grozījums Nr. 195

Direktīvas priekšlikums

24. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.b Līdz ... [PB: lūgums ierakstīt datumu = 6 gadi pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija saistībā ar 1. punktā minēto novērtējumu izvērtē dalībvalstīs savākto informāciju, analizējot augsnes kontaminantu sastopamību, izplatību un vērtības, lai

*izveidotu prioritāro vielu sarakstu,
attiecīgā gadījumā pievienojot augsnes
kontaminantu novērošanas sarakstu.*

Grozījums Nr. 196
Direktīvas priekšlikums
24.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

24.a pants

***Eiropas Savienības Augsnes
observatorijas (EUSO) forums***

***Komisija ar EUSO foruma starpniecību
sekmē regulāru sadarbību starp
ieinteresētajām personām, tostarp
dalībvalstu kompetentajām iestādēm visos
attiecīgajos līmeņos, nozari, pilsonisko
sabiedrību un zinātnieku kopienu. EUSO
forums palīdz koordinēti īstenot
Savienības tiesību aktus un politiku, kas
attiecas uz augsnes veselības monitoringu
un augsnes veselības uzlabošanu, cita
starpā ar pieredzes un labas prakses
apmaiņu, arī par ilgtspējīgu augsnes
apsaimniekošanas un atjaunošanas
praksēm, kā arī ar pieredzes apmaiņu par
augsnes apsaimniekošanas praksēm, no
kurām vajadzētu izvairīties.***

Grozījums Nr. 197
Direktīvas priekšlikums
I pielikums – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

AUGSNES DESKRIPTORI, **VESELĪGA**
AUGSNES STĀVOKĻA KRITĒRIJI,
ZEMES AIZŅEMŠANAS UN AUGSNES
NOSLĒGŠANAS INDIKATORI

AUGSNES DESKRIPTORI, AUGSNES
EKOLOĢISKĀ STĀVOKĻA
NOTEIKŠANAS KRITĒRIJI UN
METODES, ZEMES AIZŅEMŠANAS
UN AUGSNES NOSLĒGŠANAS

A daļa. Augsnes deskriptori ar veselīga augsnes stāvokļa kritērijiem, kas noteikti Savienības līmenī

INDIKATORI

Grozījums Nr. 198
Direktīvas priekšlikums
I pielikums – tabula – A daļa

Komisijas ierosinātais teksts

<i>Sasāļošanās</i>	<i>Elektrovadītspēja (decisīmens uz metru)</i>	<i>< 4 dS m⁻¹, ja izmanto piesātinātās augsnes pastas izvilkuma mērīšanas metodi vai līdzvērtīgu kritēriju, ja izmanto citu mērīšanas metodi</i>	<i>Dabiski sāļas sauszemes teritorijas Sauszemes teritorijas, ko tieši skar jūras līmeņa celšanās</i>
<i>Augsnes erozija</i>	<i>Augsnes erozijas rādītājs (tonnas uz hektāru gadā)</i>	<i>≤ 2 t ha⁻¹ g⁻¹</i>	<i>Bedlands un citas neapsaimniekotas dabas teritorijas, izņemot gadījumus, kad tās rada būtisku katastrofu risku</i>
<i>Augsnes organiskā oglekļa zudums</i>	<i>Augsnes organiskā oglekļa (AOO) koncentrācija (g uz kg)</i>	<i>- Organiskām augsnēm: ievēroti mērķrādītāji, kas šādām augsnēm noteikti valsts līmenī saskaņā ar Regulas (ES) .../...⁺ 4. panta 1. punktu, 4. panta 2. punktu un 9. panta 4. punktu</i>	<i>Izslēgtu platību nav</i>
		<i>- Minerālaugsnēm: AOO/māla attiecība > 1/13; dalībvalstis var piemērot korekcijas koeficientu, ja tas vajadzīgs specifisku augsnes tipu vai klimatisko apstākļu dēļ, ņemot vērā faktisko AOO saturu ilggadīgajos zālājos.</i>	<i>Neapsaimniekotas augsnes dabiskās zemes platībās</i>

<i>Augsnes apakškārtas sablīvēšanās</i>	<i>Augsnes apakškārtas tilpummasa (B vai E horizonta augšdaļa¹); dalībvalstis šo deskriptoru var aizstāt ar pielīdzināmu parametru (g uz cm³)</i>	Augsnes granulometriskais sastāvs ²	Diapazons	<i>Neapsaimniekotas augsnes dabiskās zemes platībās</i>
		Smilts, mālsmilts, smaga mālsmilts, smilšmāls	<1,80	
		Smags smilšmāls, smilšmāls, viegls māls, putekļi, putekļains smilšmāls	<1,75	
		Putekļains smilšmāls, viegls putekļu māls	<1,65	
		Vidējs māls, smags putekļu māls, viegls māls ar 35–45 % māla	<1,58	
		Māls	<1,47	
		<i>Ja dalībvalsts augsnes deskriptoru “augšdaļa” aizstāj ar pielīdzināmu parametru, tā izraudzītajam augsnes deskriptoram pieņem šādu nosaukumu: “augšdaļa”</i> <i>Kritērijs, kas būtu pielīdzināms</i>		
² Definēts	Arshad, M.A., B. Lowery, and B. Grossman. 1996. Physical tests for monitoring soil quality. p.123-142. Publicēts: J.W. Doran and A.J. Jones (eds.) Methods for assessing soil quality. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49, SSSA, Madison, WI.			
10570/24 PIELIKUMS		<i>attiecībā uz augsnes apakškārtas tilpumu noteiktajam kritērijam.</i>	bro/BRO/ic	95 LV

⁺ <i>Publikāciju birojam: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās Dabas atjaunošanas regulas numuru.</i>			
¹ <i>Definēts FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf).</i>			
² <i>Definēts Arshad, M.A., B. Lowery, and B. Grossman. 1996. Physical tests for monitoring soil quality. p.123-142. Publicēts: J.W. Doran and A.J. Jones (eds.) Methods for assessing soil quality. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.</i>			
<i>A daļa. Augsnes monitoringa koncepcijas 1. līmenis</i> <i>Dalībvalsts ir tiesīga izmantot augsnes monitoringa koncepcijas 1. līmeni, ja tā izpilda visus kritērijus, kas noteikti 2. slejā, un iekļauj visus augsnes deskriptorus.</i>			
<i>Paraugošanas koncepcija</i>			
<i>Atsauces metodika</i>	<i>Izpildāmie kritēriji</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Izlases veida apsekojumu izstrādā, par pamatu ņemot pilnīgu izlases bāzi, kas satur labāko pieejamo informāciju par augsnes īpašību sadalījumu, arī — bet ne tikai — informāciju, kas iegūta iepriekšējos valsts mērījumos un LUCAS programmas mērījumos.</i> <i>Paraugošanas shēma ir stratificēta gadījumizlase.</i> <i>Vērtējot, kādā platībā augšnes ir veselīgas, valsts izlases lielums atbilst</i>	a) <i>Stratificēta gadījumizlase, pamatojoties uz zemes veidu. Stratificētie dati var ietvert klimatiskos apstākļus, augšnes tipu, zemes veidu un administratīvos apgabālus saskaņā ar 4. pantu.</i> b) <i>Paraugu skaitu nosaka, piemērojot Betela algoritmu, ņemot vērā norādīto maksimālo aplēses kļūdu.</i> c) <i>Ļauj daļu (līdz 20 % un ne mazāk kā 10 %) no paraugošanas vietām velīt</i>	<i>Ja dalībvalsts līmenī ir paraugošanas koncepcija, kas atbilst 1. līmenim noteiktajiem kritērijiem, var pielāgot atsauces metodiku vai Komisijai ierosināt citas koncepcijas pieejas, ja ieviestā koncepcija nodrošina pietiekamu dalībvalsts aptvērumu</i>	

<i>prasībai par maksimālo procentuālo kļūdu (jeb variācijas koeficientu) 5 %.</i> <i>Komisijas izlase apsekojumam, ko veic saskaņā ar 6. panta 4. punktu, veido ne mazāk kā 20 % no valsts izlases lieluma.</i> <i>Izlases sadalījumu un lielumu nosaka, piemērojot Betela algoritmu (Bethel, 1989), ņemot vērā norādīto maksimālo aplēses kļūdu.</i>	<i>mērķorientētai paraugošanai saistībā ar izpētēm vai riska novērtējumu.</i>	<i>atbilstīgi atsaucēs metodikai (arī valsts un LUCAS izlasēm). Pieņemot atsaucēs metodiku, dalībvalstīm tomēr ir jāievēro EK in situ koncepcija.</i>	
Degradācijas faktori			
Degradācijas faktors	Augsnes deskriptors	Izņēmumi	Piezīmes
<i>Augsnes erozija</i>	<i>Augsnes erozijas rādītājs (zaudētās tonnas uz hektāru gadā) ($t\ ha^{-1}\ g^{-1}$)</i>	-	
<i>Augsnes organiskā oglekļa zudums</i>	<i>Augsnes organiskā oglekļa (AOO) koncentrācija (g oglekļa uz kg ($g\ kg^{-1}$))</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm)</i>
<i>Augsnes noblīvēšana</i>	<i>Augsnes virskārtas tilpums (g cm^{-3})</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>

<i>Pārmērīgs barības vielu saturs augsnē</i>	• <i>Pieejamais fosfors (mg uz kg⁻¹)</i> • <i>Kopējais slāpeklis augsnē (mg g⁻¹)</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm)</i>
<i>Augsnes kontaminācija</i>	• <i>Smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (kopējais), Cr(VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (μg uz kg);</i> • <i>Dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā Regulā (ES) Nr. 2019/1021 ietvertos kontaminantus un Savienības tiesību aktos noteiktās esošās robežkoncentrācijas, piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti un emisijām gaisā, it sevišķi prioritāras vielas saskaņā ar Ūdens pamatdirektīvu un saistītajiem vides kvalitātes standartiem (Direktīva 2008/105/EK), kā arī direktīvām par pazemes ūdeņiem (Direktīva 2006/118/EK)</i> • <i>Augu aizsardzības līdzekļu kandidāti aizstāšanai un vielas, kas ir atļautas ārkārtas situācijā, kā arī biocīdu atliekas</i> • <i>Per- un poli-fluorētās alkilvielas (PFAS) kopā vai PFAS kopējā summa</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Ūdens aiztures</i>	• <i>Augsnes parauga ūdensietilpība (ūdens tilpums, %)</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz</i>

<i>samazinājums</i>	<i>Piesātinātās augsnes tilpums</i>		<i>augšnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Paskābināšanās</i>	<i>Augsnes skābums (pH H₂O)</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes ekoloģiskās funkcijas</i>			
<i>Ekoloģiskā funkcija</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Augsnes agregāts</i>	<i>Ūdenī noturīgi agregāti (%)</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes elpošana</i>	<i>Augsnes mikroorganismu bazālā elpošana ($\mu\text{l O}_2 \text{ h}^{-1} \text{ g}^{-1}$ augsnes saussvara)</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes biomasa</i>	<i>Augsnes mikroorganismu biomasa ($\mu\text{g C g}^{-1}$ augsnes saussvara)</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu</i>

			(0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))
<i>Augsnes biodaudzveidība</i>			
<i>Augsnes biodaudzveidības iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Taksonomiskā daudzveidība</i>	<i>Augsnes organismu daudzveidība (klātbūtnes skaits vienā taksonomiskajā grupā), izmantojot metataksonomisko sekvencēšanu ar 16S un 18S rRNA gēnu reģioniem un iekšējās transkribētās starplikas reģionu (ITS), it sevišķi sēnēm (papildus var apsvērt citus marķierus, piemēram, COI augsnes faunai)</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Populācijas skaitliskums</i>	<i>Kopējais baktēriju un arheju skaitliskums (izmantojot 16S rRNA gēnu reģionu kopijas)</i> <i>Kopējais sēņu skaitliskums (izmantojot 18S rRNA gēnu reģionu kopijas)</i> <i>Patogēno sēņu kopējais skaits un īpatsvars</i> <i>Kopējais nematožu skaitliskums funkcionālajā grupā,</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>

	<i>pamatojoties uz morfoloģiju (baktēriju barotnes, sēņu barotnes, sakņu barotnes, visēdāji, citēdāji)</i>		
<i>Augsnes dzīvotne</i>			
<i>Augsnes dzīvotnes iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	
<i>Augsnes struktūra</i>	<i>Lieluma klases īpatsvars (smilts, putekļi, māls)</i> <i>Rupjo materiālu (>2 mm) īpatsvars</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augšnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm)</i>

Grozījums Nr. 199
Direktīvas priekšlikums
I pielikums – tabula – B daļa

Komisijas ierosinātais teksts

<i>B daļa. Augšnes deskriptori ar veselīga augšnes stāvokļa kritērijiem, kas noteikti dalībvalstu līmenī</i>		
<i>Pārmērīgs barības vielu saturs augsnē</i>	<i>Ekstrahējams fosfors (mg uz kg)</i>	<i>< “maksimālā vērtība”; “maksimālo vērtību” dalībvalsts nosaka diapazonā 30–50 mg kg⁻¹</i>

<i>Augsnes kontaminācija</i>	- <i>Smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (kopējais), Cr(VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (μg uz kg);</i> - <i>dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā Savienības tiesību aktos noteiktās esošās robežkoncentrācijas, piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti un emisijām gaisā</i>	<i>Pamatota pārlicība, ka augsnes kontaminācija nerada nepieņemamu risku ne cilvēka veselībai, ne videi; šādas pārlicības pamatā ir augsnes punktparaugošana, kontaminēto objektu apzināšana un izpēte un cita relevanta informācija. Dzīvotnes ar dabiski augstu smago metālu koncentrāciju, kas iekļautas Padomes Direktīvas 92/43/EEK³ I pielikumā, tiek aizsargātas arī turpmāk.</i>
<i>Mazāka augsnes ūdensietilpība</i>	<i>Augsnes parauga ūdensietilpība (ūdens tilpums / piesātinātās augsnes tilpums, %)</i>	<i>Aplēstā augsnes rajona kopējās ūdensietilpības vērtība pa upju baseiniem vai apakšbaseiniem pārsniedz minimālo sliekšņvērtību. Minimālo sliekšņvērtību (tonnās) dalībvalsts nosaka augsnes rajona un upes baseina vai apakšbaseina līmenī, vērtību nosakot tādu, lai pēc intensīviem lietiņiem notikušas applūšanas vai sausuma izraisītu zema augsnes mitruma periodu ietekme būtu mazāka.</i>
<i>3 Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).</i>		

Grozījums

<i>B daļa. Augsnes monitoringa koncepcijas 2. līmenis</i> <i>Dalībvalstij ir tiesības piemērot augsnes monitoringa koncepcijas 2. līmeni, ja:</i> <i>- tā pastāvīgi iekļauj visus 1. līmeņa augsnes deskriptorus un kritērijus, kas noteikti B daļas paraugošanas koncepcijas 2. slejā, un iekļauj vismaz 50 % no B daļas augsnes deskriptoriem, vai</i> <i>- kumulatīvi izpilda 1. līmeņa augsnes paraugošanas koncepcijas kritērijus un iekļauj visus A un B daļas augsnes deskriptorus.</i>			
<i>Paraugošanas koncepcija</i>			
<i>Atsauces metodika</i>	<i>Izpildāmie kritēriji</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Stratificēta sistemātiska paraugošana, izmantojot telpisko tīklu, lai dalībvalsts teritorijā nodrošinātu viendabīgu visu zemes veidu pārklājumu. Lai sīkāk izstrādātu paraugošanas koncepciju, var izmantot arī tādu papildu informāciju kā, piemēram, vides zonas vai augsnes tipi.</i> <i>Dalībvalstis paraugošanas punktu sadalījumu saskaņo ar citām esošām monitoringa programmām, piemēram, ar valsts augu segas un mežu uzskaites sarakstu, ja tādi ir pieejami. Tas pats attiecas uz citu veidu uzskaiti, piemēram lauksaimniecības uzskaiti, lai uzlabotu datu vākšanu par apsaimniekošanas paņēmieniem un optimizētu</i>	<i>a) Nodrošina dalībvalsts teritorijas viendabīgu tvērumu attiecībā uz visiem zemes veidiem (piemēram, īstenojot sistemātisku stratificēšanu (piemēram, pastāvīgu tīklu) paraugošanas koncepcijas ietvaros.</i> <i>b) Stratificēta gadījumi izlase, pamatojoties uz zemes veidu. Stratificētie dati var ietvert klimatiskos apstākļus, augsnes tipu, zemes veidu un administratīvos apgabalus saskaņā ar 4. pantu.</i> <i>c) Paraugu kopējā minimālā skaita aplēse atbilst 1. līmeņa procedūrai.</i>	-	<i>Ir ieteicams augsnes monitoringa sistēmas koncepcijā un īstenošanā iesaistīt vairākas ieinteresētās personas un, ja vajadzīgs, starptautiskus pārrobežu līgumus, lai nodrošinātu, ka tiek apsvērti izmaksu ziņā lietderīgi pasākumi un ka tiek ņemtas vērā pieejamās zināšanas.</i>

izmaksas.	d) Ļauj 20 % no paraugošanas vietām veltīt mērķorientētai paraugošanai saistībā ar izpētēm vai riska novērtējumu.		
Degradācijas faktori			
Degradācijas faktors	Augsnes deskriptors	Izņēmumi	Piezīmes
Sasāļošanās	Elektrovadītspēja (sīmensi uz metru) ($S\ m^{-1}$)	-	Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))
Zemes platību aizņemšana	Augsnes noslēgšana (kā noslēgtās zemes īpatsvars dalījumā pēc jebkādam cilvēka izveidotām infrastruktūrām uz 100 m²)	-	Atsaucei paraugošanas vieta būtu jāuzskata par šā novērtējuma centru
Augsnes kontaminācija	Farmaceitisko un veterināro produktu koncentrācija	-	
Augsnes noblīvēšana	Augsnes apakškārtas tilpummasa; dalībvalstīs šo deskriptoru var aizstāt ar pielīdzināmu parametru (g uz cm³)	Neapsaimniekotas augsnes dabiskās zemes platībās	Jāveic attiecībā uz augsnes apakškārtu (30–50 cm, 50–100 cm)

<i>Augsnes ekoloģiskās funkcijas</i>			
<i>Ekoloģiskā funkcija</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	
<i>Barības vielu aprite</i>	• <i>slāpekļa mineralizācija,</i> • <i>slāpekļa pieejamība</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes agregāts</i>	• <i>Ūdenī noturīga rupjo frakciju matērija</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Fermentatīvā aktivitāte</i>	• <i>Fermentatīvās aktivitātes skābās fosfatāzes potenciāls (EC 3.13.2)</i> • <i>Fermentatīvās aktivitātes N-acetilglukozamīndāzes potenciāls (EC 3.2.1.50)</i> • <i>Fermentatīvās aktivitātes ksilosidāzes potenciāls (EC 3.2.1.37)</i> • <i>Fermentatīvās aktivitātes celulozes 1,4-β-celobiozidāzes potenciāls (EC 3.2.1.91)</i> • <i>Fermentatīvās</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>

	<i>aktivitātes β- glikozidāzes potenciāls (EC 3.2.1.21)</i>		
<i>Augsnes biomasa</i>	<i>Mikroorganismu biomasa, ko norāda taukskābju marķieri (biomasa mikroorganismu funkcionālajā grupā; ng FAME g⁻¹ augsnes saussvara)</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes biodaudzveidība</i>			
<i>Augsnes biodaudzveidības iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Taksonomiskā daudzveidība</i>	<i>Augsnes dzīvnieku daudzveidība (bagātīgums) grupā, pamatojoties uz morfoloģiskām metodēm, un tas var ietvert arī attēlu identifikāciju (nematodes (nematodēm klasificēšana būtu jāveic vismaz saimes līmenī) un sliekas (sliekām klasificēšana būtu jāveic līdz sugas līmenim))</i> <i>Metagenomā bāzēts augsnes biodaudzveidības taksonomiskais</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>

	<i>skaitliskums vienā taksonomiskajā grupā</i>		
<i>Populācijas skaitliskums</i>	<i>Sēņu kopējais skaitliskums (izmantojot iekšējās transkribētās starplikas reģionu (ITS))</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes dzīvotne</i>			
<i>Augsnes dzīvotnes iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>

Grozījums Nr. 200
Direktīvas priekšlikums
I pielikums – tabula – C daļa

Komisijas ierosinātais teksts

<i>C daļa. Augsnes deskriptori bez kritērijiem</i>	
<i>Augsnes degradācijas aspekts</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>
<i>Pārmērīgs barības vielu saturs augsnē</i>	<i>Slāpeklis augsnē (mg g⁻¹)</i>
<i>Paskābināšanās</i>	<i>Augsnes skābums (pH)</i>
<i>Augsnes virskārtas sablīvēšanās</i>	<i>Augsnes virskārtas tilpummasa (A horizonts⁴) (g cm⁻³)</i>
<i>Augsnes biodaudzveidības zudums</i>	<i>Sausas augsnes bazālā elpošana (mm³ O₂ g⁻¹ h⁻¹)</i> <i>Dalībvalstis var izvēlēties arī citus fakultatīvus augsnes deskriptorus, kas raksturo biodaudzveidību, piemēram, šādus:</i> <i>- baktēriju, sēņu, protistu un dzīvnieku</i>

	<i>metataksonomiskā sekvencēšana;</i> <i>- nematožu skaitliskums un daudzveidība;</i> <i>- mikroorganismu biomasa;</i> <i>- slietu skaitliskums un daudzveidība (arāmzēmē);</i> <i>- invazīvas svešzemju sugas un augiem kaitīgie organismi</i>
4 <i>Definēti FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā</i> (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf).	

Grozījums

<i>C daļa. Augsnes monitoringa koncepcijas 3. līmenis</i> <i>Dalībvalstij ir tiesības piemērot 3. līmeni, ja tā izpilda nosacījumus attiecībā uz augsnes monitoringa koncepcijas 3. līmeni un iekļauj vismaz 50 % C daļas augsnes deskriptoru.</i>			
<i>Degradācijas faktori</i>			
<i>Degradācijas faktors</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Augsnes kontaminācija</i>	<i>Mikroplastmasas un nanoplastmasas koncentrācija</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes ekoloģiskās funkcijas</i>			
<i>Ekoloģiskā funkcija</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>

<i>Augsnes biomasa</i>	<i>Augsnes dzīvnieku biomasa (vienā taksonomiskajā grupā (nematodes un sliekas); mg svaiga svara (nematodēm)/sausvara (sliekām) uz g sausas augsnes)</i> <i>Sakņu biomasa (mg sausvara uz g sausas augsnes)</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Sakņu kopu iezīmes</i>	<i>Kopējais slāpekļis saknēs</i> <i>Sakņu garuma blīvums</i> <i>Sakņu vidējais diametrs</i> <i>Sakņu diametra mainīgums</i> <i>Sakņu sausnas saturs</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes biodaudzveidība</i>			
<i>Augsnes biodaudzveidības iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Taksonomiskā daudzveidība</i>	<i>Augsnes dzīvnieku daudzveidība (bagātīgums) grupā (Collembola un Mites)</i> <i>Invazīvo svešzemju sugu klātbūtne</i> <i>Vīrusu daudzveidība, izmantojot metagenoma pieejas</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Populācijas skaitliskums</i>	<i>Augsnes dzīvnieku</i>	-	<i>Jāveic attiecībā uz</i>

	<i>kopējais skaitliskums grupā (nematodes un sliekas)</i>		<i>augšnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes dzīvotne</i>			
<i>Augsnes dzīvotnes iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>

Grozījums Nr. 201
Direktīvas priekšlikums
II pielikums – tabula – A daļa

Komisijas ierosinātais teksts

A daļa. Paraugošanas punktu noteikšanas metodika

<i>Darbība</i>	<i>Metodisko kritēriju minimums</i>
<i>Augsnes paraugošanas punktu noteikšana (izlases veida apsekojums)</i>	<i>Izlases veida apsekojumu izstrādā, par pamatu ņemot pilnīgu izlases bāzi, kas satur labāko pieejamo informāciju par augšnes īpašību sadalījumu, arī — bet ne tikai — informāciju, kas iegūta iepriekšējos valsts mērījumos un LUCAS programmas mērījumos.</i> <i>Paraugošanas shēma ir stratificēta gadījumizlase, kas optimizēta ar augšnes veselības deskriptoriem.</i> <i>Vērtējot, kādā platībā augšnes ir veselīgas, valsts izlases lielums atbilst prasībai par maksimālo procentuālo kļūdu (jeb variācijas koeficientu) 5 %.</i> <i>Komisijas izlase apsekojumam, ko veic saskaņā ar 6. panta 4. punktu, var veidot ne vairāk kā 20 % no valsts izlases lieluma.</i> <i>Izlases sadalījumu un lielumu nosaka, piemērojot Betela</i>

	<i>algoritmu (Bethel, 1989)⁵, ņemot vērā norādīto maksimālo aplēses kļūdu.</i>
⁵ Bethel, J. 1989. "Sample Allocation in Multivariate Surveys." <i>Survey Methodology</i> 15: 47–57.	

Grozījums

A daļa. Vispārīgās augsnes biodaudzveidības un augsnes ekoloģisko funkciju paraugošanas metodes

<i>Darbība</i>	<i>Metodikas atsaucē kritēriji</i>
<i>Augsnes ekoloģiskais monitorings</i>	<i>Paredzēts izmantot vienkāršu augsnes paraugu ņemšanas protokolu, ar kuru augsnes ekoloģisko paraugu ņemšanu var standartizēt visās dalībvalstīs un kuru var piemērot visiem 1. un 2. līmeņa augsnes deskriptoriem (augšnes ekoloģiskās funkcijas, augsnes biodaudzveidība un augsnes dzīvotnes deskriptori), izņemot augsnes faunas deskriptorus.</i> <i>Ievērojot SoilBON paraugu ņemšanas protokolu, ņemot vērā viendabīgu 30 x 30 metru lielu kvadrātveida laukumu, izveido deviņus apakšparaugus kvadrātu stūros, centrā un starppunktos. Izmantojot metāla augsnes urbi vai līdzīgu instrumentu, ekstrahē augsnes daudzumu 5 cm diametrā un 10 cm dziļumā. Augšnes dziļumu var palielināt līdz 30 cm, bet pirmajam slānim (līdz 10 cm) un otrajam slānim jābūt nodalītiem.</i>
<i>Augsnes faunas monitorings</i>	<i>Sliekām: manuāla šķirošana, izmantojot protokolus, kas atbilst paraugošanas protokoliem, kuri aprakstīti Briones et al. 2020.</i> <i>Nematodēm: Izmantojot kritērijus, kas noteikti standarta SoilBON paraugošanas protokolā.</i> <i>Collembola un Mites: Izmantojot protokolus, kas izklāstīti Potapov et al. 2022.</i>

<i>Citi augsnes deskriptori paraugošanas punktā</i>	<i>Dalībvalstīs augsnes paraugošanai atsaucei izmanto LUCAS "Soil" metodiku.</i>
---	--

Grozījums Nr. 202
Direktīvas priekšlikums
II pielikums – tabula – B daļa

Komisijas ierosinātais teksts

<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Atsauces metodika</i>	<i>Metodisko kritēriju minimums</i>	<i>Vai vajadzīga validēta pārneses funkcija (ja izmanto metodiku, kas atšķiras no atsauces metodikas⁶)?</i>
<i>Augsnes granulometriskais sastāvs (māla, putekļu un smilts saturs, kas vajadzīgs, lai noteiktu citus deskriptorus un saistītos diapazonus)</i>	<i>Vēlamā metode: ISO 11277:1998. Augsnes minerālmateriāla granulometriskā sastāva noteikšana. Sijāšanas un nostādināšanas metode Alternatīva metode: ISO 13320:2009. Daļiņu lieluma analīze.</i>		<i>JĀ</i>

	<i>Lāzerdifrakcijas metodes</i>		
<i>Elektrovadītspēja</i>	<i>1. variants.</i> <i>piesātinātās augsnes pastas izvilkuma mērīšanas metode (FAO standarta operāciju procedūra GLOSOLAN-SOP-08⁷)</i> <i>2. variants. ISO 11265:1994.</i> <i>Īpatnējās elektrovadītspējas noteikšana</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes erozijas rādītājs</i>		<i>Nosakot augsnes erozijas rādītāju, ņem vērā visas darbības, kas veiktas, lai mazinātu vai kompensētu erozijas risku, arī pēc ugunsgrēka veiktos mitigācijas pasākumus.</i> <i>Augsnes erozijas rādītāja aplēsē iekļauj visus relevantos erozijas procesus, piemēram, ūdens, vēja, ražas novākšanas un augsnes apstrādes izraisīto eroziju.</i> <i>Ūdens izraisīto augsnes</i>	<i>Neattiecas</i>

		<i>eroziju novērtē, ņemot vērā šādus faktoros:</i> - <i>augšnes īpašības (piemēram, erodējamība, augšnes garozas veidošanās, augšnes nelīdzenums),</i> - <i>klīmats (piemēram, nokrišņu erozivitāte — intensitāte un ilgums, ņemot vērā attiecīgās klīmata pārmaiņu prognozes konkrētajam apgabalam),</i> - <i>topogrāfija (piemēram, nogāzes stāvums un garums),</i> - <i>augu sega, kultūraugu veids, zemes izmantojums un apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai</i>	
--	--	---	--

		<i>mazināšanai,</i> - <i>apsaimniekošanas prakse (piemēram, sedzējaugi, samazināta augsnes apstrāde, mulčēšana u. c.),</i> - <i>izdegušās platības.</i> <i>Vēja izraisīto augsnes eroziju novērtē, ņemot vērā šādus faktoros:</i> - <i>augšnes īpašības (piemēram, erodējamība),</i> - <i>klīmats (piemēram, augsnes mitrums, vēja ātrums, iztvaikošana),</i> - <i>veģetācija (piemēram, kultūraugu veids),</i> - <i>apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai mazināšanai (piemēram, vējlauži).</i>	
--	--	---	--

<i>Augsnes organiskais ogleklis (AOO)</i>	<i>ISO 10694:1995. Organiskā un kopējā oglekļa daudzuma noteikšana pēc sausās sadedzināšanas</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes apakškārtas tilpummasa (B horizonts⁸) vai pielīdzināms⁹ parametrs, ko izraudzījušās dalībvalstis</i>	<i>ISO 11272:2017. Sausa augsnes parauga blīvuma noteikšana Ja izraudzīts pielīdzināms parametrs, metodika ir vai nu Eiropas, vai starptautisks standarts, ja tāds ir pieejams; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.</i>		<i>JĀ</i>
<i>Ekstrahējamais fosfors</i>	<i>ISO 11263:1994. Nātrija hidrokarbonāta šķīdumā šķīstoša fosfora spektrometriskā noteikšana (P-Olsen)</i>		<i>JĀ</i>

<i>- Smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (total), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn – Dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā līdzšinējos Savienības tiesību aktus (piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti vai pesticīdiem)</i>	<i>Potenciālais vidē pieejamais smago metālu saturs augsnēs pēc ISO 17586:2016, noteikts, izmantojot atšķaidītu slāpekļskābi.</i>	<i>Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.</i>	<i>JĀ</i> <i>Neattiecas</i>
<i>Augsnes ūdensietilpība</i>	<i>Viena paraugošanas punkta vērtības noteikšanas metodika: 1. variants. LABORATORIJA: ISO 11274:2019. Ūdensietilpības noteikšana</i> <i>2. variants. APLĒSE: piemēro zinātniskajā rakstā New generation of hydraulic pedotransfer functions for</i>	<i>Minimālie kritēriji, pēc kuriem aplēš augsnes rajona kopējo ūdensietilpību upes baseina vai apakšbaseina mērogā:</i> - <i>aplēš neaizņemtās zemes kopējo augsnes ūdensietilpību;</i> - <i>attiecībā uz aizņemto zemi apsver iespēju noteikt, ka</i>	<i>JĀ (vērtībai paraugošanas punktā)</i>

	<i>Europe¹⁰ aprakstīto metodiku, kuras pamatā ir granulometriskais sastāvs un augsnes organiskais ogleklis.</i>	<i>necaurlaidīgo apgabalu ūdensietilpība ir nulle, daļēji necaurlaidīgiem un citiem mākslīgiem apgabaliem piešķirot samērīgas starpvērtības.</i>	
<i>Augsnes slāpeklis</i>	<i>ISO 11261:1995. Kopējā slāpekļa daudzuma noteikšana.</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes skābums</i>	<i>ISO 10390:2005. pH noteikšana H₂O un CaCl₂ izvilkumā (H₂O pH un CaCl₂ pH)</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes virskārtas tilpummasa (A horizonts¹¹³)</i>	<i>ISO 11272:2017. Sausās masas blīvuma noteikšana</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes bazālā elpošana Dalībvalstis var izvēlēties arī fakultatīvus</i>	<i>Ievērot norādes, kas sniegtas zinātniskajā rakstā Microbial biomass and activities in soil as</i>	<i>Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu standartu nav,</i>	<i>JĀ</i>

³ Definēti FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

<i>biodaudzveidības deskriptorus, piemēram, šādus: baktēriju, sēņu, protistu un dzīvnieku metataksonomiskā sekvenčēšana¹²; - nematožu skaitliskums un daudzveidība; - mikroorganismu biomasas; - slietu skaitliskums un daudzveidība (arāmzemē);</i>	<i>affected by frozen and cold storage¹³</i>	<i>izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.</i>	<i>Citiem augsnes biodaudzveidības deskriptoriem: Neattiecas</i>
⁶ <i>Metodikas, kas atšķiras no atsauces metodikas, ir vai nu pieejamas zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejamas.</i>			
⁷ https://www.fao.org/3/cb3355en/cb3355en.pdf .			
⁸ <i>Definēts FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf).</i>			
⁹ <i>Pielīdzināms saskaņā ar EVA ziņojumu Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments — Eiropas Vides aģentūra (europa.eu).</i>			
¹⁰			
¹¹ <i>Definēts FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf).</i>			

¹² DNS svītrkodu sekvenčēšana arheju, baktēriju, sēņu un citu eikariotu taksonomiskās un funkcionālās daudzveidības mērīšanai, kā darīts LUCAS augsnes biodaudzveidības noteikšanai, saskaņā ar <https://doi.org/10.1111/ejss.13299>.

¹³ <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259>.

Grozījums

<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Atsauces metodika</i>	<i>Metodisko kritēriju minimums</i>	<i>Vai vajadzīga validēta pārneses funkcija (ja izmanto metodiku, kas atšķiras no atsaucē metodikas)?</i>
<i>Augsnes granulometriskais sastāvs (māla, putekļu un smilts saturs, kas vajadzīgs, lai noteiktu citus deskriptorus un saistītos diapazonus)</i>	<i>Vēlamā metode: ISO 11277:1998. Augsnes minerālmateriāla granulometriskā sastāva noteikšana.</i> <i>Sijāšanas un nostādināšanas metode</i> <i>Alternatīva metode: ISO 13320:2009. Daļiņu lieluma analīze.</i> <i>Lāzerdifrakcijas metodes</i>		<i>JĀ</i>
<i>Elektrovadītspēja</i>	<i>1. variants. piesātinātās augsnes pastas izvilkuma mērīšanas metode (FAO standarta operāciju procedūra GLOSOLAN-</i>		<i>JĀ</i>

	<i>SOP-08⁶)</i> <i>2. variants. ISO</i> <i>11265:1994. Īpatnējās</i> <i>elektrovadītspējas</i> <i>noteikšana</i>		
<i>Augsnes erozijas</i> <i>rādītājs</i>		<i>Nosakot augsnes erozijas</i> <i>rādītāju, ņem vērā visas</i> <i>darbības, kas veiktas, lai</i> <i>mazinātu vai kompensētu</i> <i>erozijas risku, arī pēc</i> <i>ugunsgrēka veiktos mitigācijas</i> <i>pasākumus.</i> <i>Augsnes erozijas rādītāja aplēsē</i> <i>iekļauj visus relevantos erozijas</i> <i>procesus, piemēram, ūdens,</i> <i>vēja, ražas novākšanas un</i> <i>augšnes apstrādes izraisīto</i> <i>eroziju.</i> <i>Ūdens izraisīto augsnes eroziju</i> <i>novērtē, ņemot vērā šādus</i> <i>faktorus:</i> <i>- augsnes īpašības</i> <i>(piemēram, erodējamība,</i> <i>augšnes garozas</i> <i>veidošanās, augsnes</i> <i>nelīdzenums),</i> <i>- klimats (piemēram,</i> <i>nokrišņu erozivitāte —</i> <i>intensitāte un ilgums,</i> <i>ņemot vērā attiecīgās</i> <i>klimata pārmaiņu</i> <i>prognozes konkrētajam</i>	<i>Neattiecas</i>

		<i>apgabalam),</i> - <i>topogrāfija (piemēram, nogāzes stāvums un garums),</i> - <i>augu sega, kultūraugu un meža veids, zemes izmantojums un apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai mazināšanai,</i> - <i>apsaimniekošanas prakse (piemēram, sedzējauģi, samazināta augsnes apstrāde, mulčēšana u. c.),</i> - <i>izdegušās platības.</i> <i>Vēja izraisīto augsnes eroziju novērtē, ņemot vērā šādus faktorus:</i> - <i>augšnes īpašības (piemēram, erodējamība),</i> - <i>klimats (piemēram, augsnes mitrums, vēja ātrums, iztvaikošana),</i> - <i>veģetācija (piemēram, kultūraugu veids),</i> - <i>apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai mazināšanai (piemēram, vējlauži),</i>	
--	--	---	--

		- izdegušās platības.	
<i>Augsnes organiskais ogleklis (AOO)</i>	<i>ISO 10694:1995. Organiskā un kopējā oglekļa daudzuma noteikšana pēc sausās sadedzināšanas</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes apakškārtas tilpummasa vai pielīdzināms⁷ parametrs, ko izraudzījušās dalībvalstis</i>	<i>ISO 11272:2017. Sausās masas blīvuma noteikšana</i> <i>Ja izraudzīts pielīdzināms parametrs, metodika ir vai nu Eiropas, vai starptautisks standarts, ja tāds ir pieejams; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.</i>		<i>JĀ</i>
<i>Ekstrahējamais fosfors</i>	<i>ISO 11263:1994. Nātrija hidrokarbonāta šķīdumā šķīstoša fosfora spektrometriskā noteikšana (P-Olsen)</i>		<i>JĀ</i>
<i>- Smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (total), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn</i> <i>- Dalībvalstu</i>	<i>Potenciālais vidē pieejamais smago metālu saturs augsnēs pēc ISO 17586:2016, noteikts, izmantojot atšķaidītu slāpekļskābi.</i>	<i>Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja</i>	<i>JĀ</i>

<i>atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā līdzšinējos Savienības tiesību aktus (piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti vai pesticīdiem)</i> <i>Pesticīdu un biocīdu atliekas, veterinārie produkti</i> <i>- PFAS</i>		<i>tādi ir pieejami; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.</i>	<i>Neattiecas</i>
<i>Augsnes ūdensietilpība</i>	<i>Viena paraugošanas punkta vērības noteikšanas metodika:</i> <i>1. variants.</i> <i>LABORATORIJA: ISO 11274:2019. Ūdensietilpības noteikšana</i> <i>2. variants. APLĒSE: piemēro zinātniskajā rakstā New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe aprakstīto metodiku, kuras pamatā ir granulometriskais sastāvs un augsnes organiskais ogleklis.</i>	<i>Minimālie kritēriji, pēc kuriem aplēs augsnes rajona kopējo ūdensietilpību upes baseina vai apakšbaseina mērogā:</i> <i>- aplēs neaizņemtās zemes kopējo augsnes ūdensietilpību;</i> <i>- attiecībā uz aizņemto zemi apsver iespēju noteikt, ka necaur laidīgo apgabalu ūdensietilpība ir nulle, daļēji necaur laidīgiem un citiem mākslīgiem apgabaliem piešķirot samērīgas starpvērtības.</i>	<i>JĀ</i>

<i>Augsnes slāpekļis</i>	<i>ISO 11261:1995. Kopējā slāpekļa daudzuma noteikšana.</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes skābums</i>	<i>ISO 10390:2005. pH noteikšana H₂O un CaCl₂ izvilkumā (H₂O pH un CaCl₂ pH)</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes virskārtas tilpummasa</i>	<i>ISO 11272:2017. Sausās masas blīvuma noteikšana</i>		<i>JĀ</i>
<i>Barības vielu aprīte</i>	<i>Slāpekļa mineralizācijai gaissausus augsnes paraugus atkārtoti samitrina, lai sasniegtu 80 % no to ūdens ūdensietilpības, un 14 dienas inkubē laboratorijā 30 °C temperatūrā. Iespējamo N neto mineralizācijas ātrumu aprēķina kā sākotnējā un galīgā neorganiskā N starpību. Augsnes barības vielu pieejamību aprēķina, izmantojot sakņu simulatorus, pieejamo N un P nosaka, izmantojot kolorimetrisko metodi, kuras pamatā ir reakcija ar amonija molibdātu.</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes agregāts</i>	<i>Šos augsnes deskriptorus norāda kā ūdenī</i>		<i>JĀ</i>

	<i>noturīgus augsnes agregātus, ko novērtē, nosakot augsnes agregātu noturību pret ūdeni kā sairšanu veicinošu spēku, piemērojot pieeju, kas pielāgota no Kemper un Rosenau (1986). Iegūtais indekss atspoguļo to ūdenī noturīgo agregātu procentuālo daļu,</i> <i>kuru diametrs ir mazāks par 4 mm. Turklāt gruži (t. i., rupjā matērija) tiks atdalīti no ūdenī noturīgās frakcijas, lai frakciju paraugā pareizi noteiktu ūdenī noturīgos agregātus (WSA): %WSA = (ūdenī noturīga rupjo frakciju matērija)/(4 g rupjā matērija).</i>		
<i>Fermentatīvā aktivitāte</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Zeiss et al., 2022</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes elpošana</i>	<i>Ievērot norādes, kas sniegtas zinātniskajā rakstā Microbial biomass and activities in soil as affected by frozen and cold storage⁸</i>		<i>JĀ</i>
<i>Nobiru satrunēšana</i>		<i>Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu</i>	<i>Neattiecas</i>

		<i>standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.</i>	
<i>Augsnes biomasa</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Guerra et al., 2021, Briones et al. 2020, un Potapov et al. 2022</i>		<i>JĀ</i>
<i>Sakņu kopu iezīmes</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Guerra et al., 2021</i>		<i>JĀ</i>
<i>Taksonomiskā daudzveidība</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Guerra et al., 2021</i>		<i>JĀ</i>
<i>Populācijas skaitliskums</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Guerra et al., 2021</i>		<i>JĀ</i>
<i>Iekšsugas ģenētiskā daudzveidība</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Guerra et al., 2021</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes struktūra</i>	<i>Granulometrisko analīzi veic izsijātā augsnē ($\varnothing < 2\text{ mm}$) pēc organiskās matērijas sagraušanas ar H_2O_2. Dispersiju veic ar heksametafosfāta/nātrija karbonāta šķīdumu un maisa 16 stundas. Analizētās granulometriskās frakcijas ir Starptautiskās Augsnes zinātņu</i>		<i>JĀ</i>

	savienības ieteiktās (Atterberga skala), kas ir rupja smilts ($2 > \varnothing > 0,2 \text{ mm}$), smalka smilts ($0,2 > \varnothing > 0,02 \text{ mm}$), putekļi ($0,02 > \varnothing > 0,002 \text{ mm}$) un māls ($\varnothing < 0,002 \text{ mm}$). Rupjās smilts frakciju nosaka sijājot, putekļu un māla frakcijas nosaka ar sedimentāciju un pipetēšanu, izmantojot Robinsona pipeti, bet smalko smilti — ar sedimentāciju un dekantēšanu. Sedimentācijas ilgumu aprēķina, izmantojot Stoksa likumu.		
⁶ https://www.fao.org/3/cb3355en/cb3355en.pdf .			
⁷ <u>Pielīdzināms saskaņā ar EVA ziņojumu Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments — Eiropas Vides aģentūra (europa.eu).</u>			
⁸ https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259 .			

Grozījums Nr. 203
Direktīvas priekšlikums
III pielikums – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

ILGTSPĒJĪGAS AUGSNES
APSAIMNIEKOŠANAS **PRINCIPI**

Grozījums

**INDIKATĪVS SARAKSTS, KURĀ
SNIEGTI BRĪVPRĀTĪGAS
ILGTSPĒJĪGAS AUGSNES
APSAIMNIEKOŠANAS **PRINCIPU****

PIEMĒRI

Grozījums Nr. 204 Direktīvas priekšlikums III pielikums – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ievēro šādus principus:

Grozījums

Ievēro šādus principus **saskaņā ar 10. panta 1. punkta a) apakšpunktu:**

Grozījums Nr. 205 Direktīvas priekšlikums III pielikums – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) minimalizēt augsnes fizisku sajaukšanu;

Grozījums

b) minimalizēt augsnes fizisku sajaukšanu **un nepieļaut augsnes degradāciju;**

Grozījums Nr. 206 Direktīvas priekšlikums III pielikums – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) izvairīties augsnē ienest — vai pieļaut, ka tajā nonāk — vielas, kas var kaitēt cilvēka veselībai vai videi vai pasliktināt augsnes veselību;

Grozījums

c) izvairīties augsnē ienest — vai pieļaut, ka tajā nonāk — **nesertificētas vielas un** vielas, kas var kaitēt cilvēka **vai dzīvnieku** veselībai vai videi vai pasliktināt augsnes veselību;

Grozījums Nr. 207 Direktīvas priekšlikums III pielikums – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) rūpēties, lai tehnikas izmantošana būtu pielāgota augsnes izturībai un ka augsnes apstrādes darbību skaits un biežums augsnē ir ierobežots tā, lai neapdraudētu augsnes veselību;

Grozījums

d) rūpēties, lai tehnikas izmantošana būtu pielāgota augsnes izturībai un ka augsnes apstrādes darbību skaits un biežums augsnē ir ierobežots tā, lai neapdraudētu augsnes veselību ***un laika gaitā neradītu sablīvēšanu;***

Grozījums Nr. 208

Direktīvas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) mēslošanu pielāgot augu un koku vajadzībām konkrētajā vietā un attiecīgajā periodā, kā arī augsnes stāvoklim un par prioritāti noteikt apritīgus risinājumus, kas bagātina organisko vielu saturu;

Grozījums

e) mēslošanu pielāgot augu un koku vajadzībām konkrētajā vietā un attiecīgajā periodā, kā arī augsnes stāvoklim un par prioritāti noteikt apritīgus risinājumus, kas bagātina organisko vielu saturu, ***lai uzlabotu barības vielu izmantojumu un panāktu barības vielu zudumu nulles apmērā;***

Grozījums Nr. 209

Direktīvas priekšlikums

III pielikums – 1. daļa – f punkts

Komisijas ierosinātais teksts

f) apūdeņošanas gadījumā maksimizēt apūdeņošanas sistēmu un apūdeņošanas pārvaldības efektivitāti un gādāt, lai reciklēto notekūdeņu kvalitāte, ja tādas izmanto, atbilstu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/741¹⁴ I pielikumā noteiktajām prasībām, savukārt ūdens no citiem avotiem nepasliktinātu augsnes veselību;

Grozījums

f) ***par prioritāti izvirzīt ūdens aizturi*** ***un*** apūdeņošanas gadījumā maksimizēt apūdeņošanas sistēmu un apūdeņošanas pārvaldības efektivitāti un gādāt, lai reciklēto notekūdeņu kvalitāte, ja tādas izmanto, atbilstu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/741¹⁴ I pielikumā noteiktajām prasībām, savukārt ūdens no citiem avotiem nepasliktinātu augsnes veselību;

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/741 (2020. gada 25. maijs) par ūdens atkalizmantošanas minimālajām prasībām (OV L 177, 5.6.2020, 32. lpp.).

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/741 (2020. gada 25. maijs) par ūdens atkalizmantošanas minimālajām prasībām (OV L 177, 5.6.2020, 32. lpp.).

Grozījums Nr. 210
Direktīvas priekšlikums
III pielikums – 1. daļa – g punkts

Komisijas ierosinātais teksts

g) nodrošināt augsnes ***aizsardzību***, izveidojot un uzturot piemērotus ainavas elementus ainavas līmenī¹⁵;

Grozījums

g) nodrošināt augsnes ***ražīgumu***, izveidojot un uzturot piemērotus ainavas elementus ainavas līmenī; ***piemēram, izveidojot buferjoslas, lauku piemaļes ar vietējiem ziediem, dzīvžogus, kokus, pamežus, terases sienas, dīķus, biotopu koridorus un kāpņu akmeņus***¹⁵;

¹⁵ Šis princips neattiecas uz meža augsnēm.

¹⁵ Šis princips neattiecas uz meža augsnēm.

Grozījums Nr. 211
Direktīvas priekšlikums
III pielikums – 1. daļa – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

i) nodrošināt optimālu ūdens līmeni organiskās augsnēs tā, lai netiktu negatīvi ietekmēta šādu augšņu struktūra un sastāvs¹⁶;

Grozījums

i) nodrošināt optimālu ūdens līmeni organiskās augsnēs tā, lai netiktu negatīvi ietekmēta šādu augšņu struktūra un sastāvs ***vai ražīgums***; ¹⁶

¹⁶ Šis princips neattiecas uz urbānajām augsnēm.

¹⁶ Šis princips neattiecas uz urbānajām augsnēm.

Grozījums Nr. 212
Direktīvas priekšlikums
III pielikums – 1. daļa – ia punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*ia) attīstīt ilgtspējīgas paludikultūras
prakses;*

Grozījums Nr. 213
Direktīvas priekšlikums
III pielikums – 1. daļa – la punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*la) zemes izmantojuma maiņas
gadījumā novērst augsnes spējas sniegt
ekosistēmu pakalpojumus zudumu;*

Grozījums Nr. 260
Direktīvas priekšlikums
III pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Grozījums Nr. 214
Direktīvas priekšlikums
IV pielikums – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Ņem vērā šādu indikatīvu sarakstu, kurā
norādītas programmas, plāni, ērkrādītāji*

un pasākumi:

Grozījums Nr. 215
Direktīvas priekšlikums
IV pielikums – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8a) Nacionālās biodaudzveidības stratēģijas un rīcības plāni, kas izstrādāti saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Biodaudzveidības konvencijas 6. pantu.

Grozījums Nr. 216
Direktīvas priekšlikums
IV pielikums – 14. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

14) Valsts rīcības plāni, kas sagatavoti saskaņā ar **Regulas .../...¹⁸** 8. pantu.

14) Valsts rīcības plāni, kas sagatavoti saskaņā ar **Direktīvas 2009/128/EK** 4. pantu.

¹⁸ + **Publikāciju birojam: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 305 ietvertās regulas (Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115) numuru.**