

Brussel, 3 juli 2024
(OR. en)

10566/24

**Interinstitutioneel dossier:
2023/0133(COD)**

**CODEC 1397
PI 82
RC 22
COMPET 754
MI 667
IND 349
PE 146**

INFORMATIEVE NOTA

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende standaardessentiële octrooien en tot wijziging van Verordening (EU) 2017/1001 - Resultaat van de eerste lezing van het Europees Parlement (Straatsburg, 26 t/m 29 februari 2024)

I. INLEIDING

De rapporteur, Marion WALSMANN (PPE, DE), heeft namens de Commissie juridische zaken (JURI) een verslag over bovenstaand voorstel voor een verordening ingediend, met 268 amendementen (amendementen nrs. 1-268) op het voorstel.

Daarnaast werden er door de ID-Fractie tien amendementen ingediend (amendementen nrs. 269-278) en 48 door een aantal leden van verschillende fracties (amendementen nrs. 279-327).

II. STEMMING

Bij de stemming op 28 februari 2024 heeft de plenaire vergadering van het Europees Parlement de amendementen nrs. 1-268 op het verordeningvoorstel aangenomen. Er werden geen andere amendementen aangenomen.

Het aldus geamendeerde Commissievoorstel vormt het standpunt van het Parlement in eerste lezing, dat in de wetgevingsresolutie in de bijlage is opgenomen.

P9_TA(2024)0100

Standaardessentiële octrooien

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement van 28 februari 2024 over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende standaardessentiële octrooien en tot wijziging van Verordening (EU) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2023)0232),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-0147/2023),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 20 september 2023¹,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien de adviezen van de Commissie internationale handel en de Commissie interne markt en consumentenbescherming,
 - gezien het verslag van de Commissie juridische zaken (A9-0016/2024),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

¹ PB C 2023/865 van 8.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/865/oj>.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Op 25 november 2020 heeft de Commissie haar actieplan inzake intellectuele eigendom³¹ gepubliceerd, waarin zij aankondigde de transparantie en de voorspelbaarheid bij de verlening van licenties voor standaardessentiële octrooien te willen bevorderen – onder meer door het systeem voor de verlening van SEP-licenties te verbeteren – ten behoeve van het bedrijfsleven en de consumenten in de Unie, en vooral ten behoeve van kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's)³². Het actieplan heeft steun gekregen in de conclusies van de Raad van 18 juni 2021³³ en in een resolutie van het Europees Parlement³⁴.

³¹ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's – Het innovatiepotentieel van de EU optimaal benutten Een actieplan inzake intellectuele eigendom om het herstel en de veerkracht van de EU te ondersteunen, COM(2020) 760 final.

³² PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36.

³³ Conclusies van de Raad over het beleid inzake intellectuele eigendom, zoals goedgekeurd door de Raad (Economische en Financiële Zaken) tijdens de zitting van 18 juni 2021.

³⁴ Resolutie van het Europees Parlement van 11 november 2021 over een actieplan inzake intellectuele eigendom om het herstel en de veerkracht van de EU te ondersteunen (2021/2007(INI)).

Amendement

(1) Op 25 november 2020 heeft de Commissie haar actieplan inzake intellectuele eigendom³¹ gepubliceerd, waarin zij aankondigde de transparantie en de voorspelbaarheid bij de verlening van licenties voor standaardessentiële octrooien te willen bevorderen – onder meer door het systeem voor de verlening van SEP-licenties te verbeteren – ten behoeve van het bedrijfsleven en de consumenten in de Unie, en vooral ten behoeve van **micro-**kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's)³². Het actieplan heeft steun gekregen in de conclusies van de Raad van 18 juni 2021³³ en in een resolutie van het Europees Parlement **van 11 november 2021**³⁴.

³¹ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's – Het innovatiepotentieel van de EU optimaal benutten Een actieplan inzake intellectuele eigendom om het herstel en de veerkracht van de EU te ondersteunen, van 25 november 2020, COM(2020) 760 final.

³² PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36.

³³ Conclusies van de Raad over het beleid inzake intellectuele eigendom, zoals goedgekeurd door de Raad (Economische en Financiële Zaken) tijdens de zitting van 18 juni 2021.

³⁴ Resolutie van het Europees Parlement van 11 november 2021 over een actieplan inzake intellectuele eigendom om het herstel en de veerkracht van de EU te ondersteunen (2021/2007(INI)).

Amendementen 2 en 280

Voorstel voor een verordening Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Deze verordening heeft tot doel de licentieverlening voor SEP's te verbeteren door de oorzaken van een inefficiënte licentieverlening aan te pakken, zoals het gebrek aan transparantie met betrekking tot SEP's, billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند) en de licentieverlening in de waardeketen, evenals het beperkte gebruik van procedures voor de beslechting van geschillen bij de beslechting van Frاند-geschillen. Al deze oorzaken samen verminderen de algehele billijkheid en efficiëntie van het systeem en leiden tot buitensporige administratieve en transactiekosten. Door de licentieverlening voor SEP's te verbeteren, wil de verordening de deelname van Europese bedrijven aan de ontwikkeling van normen en de brede toepassing van dergelijke genormaliseerde technologieën stimuleren, met name in bedrijfstakken van het internet der dingen (IoT). Daarom streeft deze verordening doelstellingen na die complementair zijn met, maar verschillen van de door de artikelen 101 en 102 VWEU gewaarborgde bescherming van onvervalste mededinging. Deze verordening mag evenmin afbreuk doen aan de nationale mededingingsregels.

Amendement

(2) Deze verordening heeft tot doel de licentieverlening voor SEP's te verbeteren door de oorzaken van een inefficiënte licentieverlening aan te pakken, zoals het gebrek aan transparantie met betrekking tot SEP's, billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند) en de licentieverlening in de waardeketen, evenals het beperkte gebruik van procedures voor de beslechting van geschillen bij de beslechting van Frاند-geschillen. Al deze oorzaken samen verminderen de algehele billijkheid en efficiëntie van het systeem en leiden tot buitensporige administratieve en transactiekosten, **waardoor er minder middelen overblijven voor investeringen in innovatie**. Door de licentieverlening voor SEP's te verbeteren, wil de verordening de deelname van Europese bedrijven aan de ontwikkeling van normen en de brede toepassing van dergelijke genormaliseerde technologieën stimuleren, met name in bedrijfstakken van het internet der dingen (IoT). Daarom streeft deze verordening doelstellingen na die complementair zijn met, maar verschillen van de door de artikelen 101 en 102 VWEU gewaarborgde bescherming van onvervalste mededinging. Deze verordening mag evenmin afbreuk doen aan de nationale mededingingsregels.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Onderhandelingen te goeder trouw over de verlening van SEP-licenties

vinden in veel gevallen plaats tussen partijen, maar in sommige gevallen leiden SEP's tot gerechtelijke procedures. Deze verordening beoogt zowel SEP-houders als SEP-toepassers voordelen te bieden door mechanismen in te voeren om twee belangrijke problemen aan te pakken. Ten eerste, situaties waarin SEP-toepassers Frand-licenties onredelijk uitstellen of weigeren. Ten tweede, situaties waarin SEP-houders niet-Frand-royalty's afdwingen vanwege het risico van een gerechtelijk bevel en het gebrek aan transparantie. Het is van essentieel belang ervoor te zorgen dat SEP-houders en -toepassers vóór, tijdens en na onderhandelingen over licenties te goeder trouw handelen. SEP-toepassers die gebruikmaken van gestandaardiseerde technologie moeten proactief trachten een licentie te verkrijgen van de SEP-houder die eigenaar is van de door hen gebruikte technologie, en SEP-houders moeten een licentie onder FRAND-voorwaarden verlenen aan elke partij die een licentie aanvraagt, ongeacht de positie van de potentiële licentienemer in de respectieve waardeketen.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 ter) De met deze verordening ingevoerde maatregelen zijn in overeenstemming met de doelstellingen van de Overeenkomst inzake de handelsaspecten van de intellectuele eigendom (Trips-overeenkomst) van de WTO om technologische innovatie en de verspreiding van technologie te bevorderen tot wederzijds voordeel van de SEP-houder en de gebruiker van de technologie, alsmede met de beginselen dat misbruik van intellectuele-eigendomsrechten moet worden vermeden

en dat maatregelen moeten worden vastgesteld om redenen van algemeen belang. Met name is, overeenkomstig de Trips-overeenkomst, een uitzondering op de door een octrooi verleende exclusieve rechten gerechtvaardigd mits deze uitzondering niet op onredelijke wijze strijdig is met de normale exploitatie van het octrooi en niet op onredelijke wijze de legitieme belangen van de houder van het octrooi schaadt, rekening houdend met de legitieme belangen van derden.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die in een norm is opgenomen. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm moet worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, verlangen organisaties voor de ontwikkeling van normen dat de SEP-houders die aan de ontwikkeling van normen deelnemen, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en

Amendement

(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die in een norm is opgenomen. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm moet worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, verlangen organisaties voor de ontwikkeling van normen dat de SEP-houders die aan de ontwikkeling van normen deelnemen, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die **van kracht zijn in een of meer lidstaten en die volgens een SEP-houder** essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder **of de**

niet-discriminerende voorwaarden (Frاند), en die na de inwerkingtreding van deze verordening niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.

eerdere houder van de betreffende SEP's al dan niet heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند), en die na de inwerkingtreding van deze verordening niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde **gebruiksgevallen** van normen, **zoals de normen voor draadloze communicatie**, waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere **gebruiksgevallen** – soms van dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frاند voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke **gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan waarvoor** voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frاند-

Amendement

(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde **toepassingen** van normen, waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere **toepassingen** – soms van dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frاند voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke **toepassingen waarin** voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frاند-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4 bis) Er kunnen zich ernstige problemen of inefficiënties voordoen bij het verlenen van licenties voor SEP's die afbreuk doen aan de werking van de interne markt, onder meer als gevolg van substantiële belemmeringen voor de tijdige en doeltreffende invoering, ontwikkeling, distributie of commercialisering van een product, dienst of technologie, maar ook als gevolg van onredelijke vertragingen, waaronder onnodig uitstel van de sluiting van een licentieovereenkomst. Zij kunnen ook het gevolg zijn van buitensporige kosten, meerdere juridische geschillen, aanvechtingen of rechtszaken waarbij meer dan één SEP-houder of SEP-toepasser betrokken is, alsook van belemmeringen voor innovatie wanneer de toepassing van een norm, of het ontbreken daarvan, technologische innovatie of vooruitgang belemmert, beperkt of beknot in vergelijking met de normen van de sector.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(5) Aangezien transparantie bij de verlening van SEP-licenties een evenwichtig investeringsklimaat in volledige waardeketens van de eengemaakte markt moet bevorderen, met name voor het gebruik van nieuwe

(5) Aangezien transparantie bij de verlening van SEP-licenties een evenwichtig investeringsklimaat in volledige waardeketens van de eengemaakte markt moet bevorderen, met name voor het gebruik van nieuwe

technologie die de doelstellingen van de Unie – groene, digitale en veerkrachtige groei – **onderbouwt**, moet de verordening ook van toepassing zijn op normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn gepubliceerd, wanneer inefficiëntie bij de verlening van de betreffende SEP-licenties het functioneren van de interne markt ernstig verstoort. Dit is met name relevant wanneer de markt tekortschiet en investeringen in de eengemaakte markt, de uitrol **van innovatieve technologieën** of de ontwikkeling van **nieuwe technologieën** en **gebruiksgevallen worden belemmerd**. Daarom moet de Commissie – rekening houdend met die criteria – door middel van een gedelegeerde handeling bepalen voor welke normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd, en voor welke relevante **gebruiksgevallen**, SEP's kunnen worden geregistreerd.

technologische toepassingen die de doelstellingen van de Unie – groene, digitale en veerkrachtige groei – **onderbouwen**, moet de verordening ook van toepassing zijn op normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn gepubliceerd, wanneer inefficiëntie bij de verlening van de betreffende SEP-licenties het functioneren van de interne markt ernstig verstoort. Dit is met name relevant wanneer de markt tekortschiet en investeringen in de eengemaakte markt, de uitrol of de ontwikkeling van **innovatieve technologieën** en **nieuwe toepassingen**. Daarom moet de Commissie – rekening houdend met die criteria – door middel van een gedelegeerde handeling bepalen voor welke normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd, en voor welke relevante **toepassingen**, SEP's kunnen worden geregistreerd.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Aangezien een Frand-verbintenis moet worden aangegaan voor elk SEP **dat aan** een voor herhaalde en voortdurende toepassing bedoelde norm **is gedeclareerd**, moet de betekenis van normen ruimer zijn dan in Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad³⁵.

³⁵ Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende Europese normalisatie, tot wijziging van de Richtlijnen 89/686/EEG en 93/15/EEG van de Raad alsmede de Richtlijnen 94/9/EG, 94/25/EG, 95/16/EG, 97/23/EG, 98/34/EG, 2004/22/EG, 2007/23/EG, 2009/23/EG en

Amendement

(6) Aangezien een Frand-verbintenis moet worden aangegaan voor elk SEP **die essentieel wordt geacht voor** een voor herhaalde en voortdurende toepassing bedoelde norm, moet de betekenis van normen ruimer zijn dan in Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad³⁵.

³⁵ Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende Europese normalisatie, tot wijziging van de Richtlijnen 89/686/EEG en 93/15/EEG van de Raad alsmede de Richtlijnen 94/9/EG, 94/25/EG, 95/16/EG, 97/23/EG, 98/34/EG, 2004/22/EG, 2007/23/EG, 2009/23/EG en

2009/105/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Beschikking 87/95/EEG van de Raad en Besluit nr. 1673/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 316 van 14.11.2012, blz. 12).

2009/105/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Beschikking 87/95/EEG van de Raad en Besluit nr. 1673/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 316 van 14.11.2012, blz. 12).

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Licentieverlening onder Frand-voorwaarden omvat ook royaltyvrije licentieverlening. Aangezien de meeste problemen zich voordoen bij de verlening van niet-royaltyvrije licenties, is deze verordening niet van toepassing op royaltyvrije licentieverlening.

Amendement

(7) Licentieverlening onder Frand-voorwaarden, **die van cruciaal belang zijn voor de ontwikkeling van de digitale samenleving**, omvat ook royaltyvrije licentieverlening. Aangezien de meeste problemen zich voordoen bij de verlening van niet-royaltyvrije licenties, is deze verordening niet van toepassing op royaltyvrije licentieverlening **van SEP's, behalve wanneer dergelijke SEP's deel uitmaken van een portefeuille van octrooilicenties voor royalty's**.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7 bis) Open normen zijn van cruciaal belang voor de ontwikkeling van onze digitale samenleving, met inbegrip van de ontwikkeling van opensourcesoftware. Open normen nemen belemmeringen voor interoperabiliteit weg, maken meer keuze mogelijk tussen verkopers en technologische oplossingen en zorgen voor concurrentie en innovatie op de markt. Deze verordening is van toepassing op open normen, maar ontmoedigt SEP-houders niet om te innoveren en deel te nemen aan de gezamenlijke ontwikkeling van open

normen.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 10 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

10 bis) *Octrooigemeenschappen, als door de industrie geleide gezamenlijke oplossingen voor octrooilicenties, zijn gunstig voor de markt en bedrijven die te maken hebben met de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van zowel SEP-houders als SEP-toepassers. Zij zijn een voorspelbare en eerlijke optie voor het in licentie geven van geoctrooieerde technologieën die essentieel zijn voor een norm, aangezien ze het mogelijk maken om overeenstemming te bereiken over een breed aanvaardbare reeks licentievoorwaarden tussen bedrijven uit de hele wereld. Aangezien octrooigemeenschappen SEP's behandelen, moeten zij zich ook aan Frand-voorwaarden houden en moeten zij volledige transparantie bieden met betrekking tot de octrooien die onderdeel van hun portefeuille zijn, in het ideale geval licenties voor die octrooien verlenen aan alle geïnteresseerde licentienemers, ongeacht hun positie in de waardeketen en bij voorkeur alle voor de norm relevante SEP's omvatten.*

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 10 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(10 bis) *Hoewel het mededingingsonderzoek van octrooigemeenschappen al heeft plaatsgevonden, blijft er onzekerheid bestaan over de verenigbaarheid van door*

SEP-toepassers gevormde onderhandelingsgroepen van licentienemers (licensee negotiation groups, LNG's). LNG's kunnen het onderhandelingsproces stroomlijnen en zo de administratieve last verminderen en ervoor zorgen dat de licentievoorwaarden uniformer en billijker zijn voor alle deelnemende SEP-toepassers. Met name kmo's zijn gebaat bij LNG's. De Commissie moet derhalve de effecten van LNG's op het concurrentievermogen onderzoeken en analyseren aan welke voorwaarden ze moeten beantwoorden om in overeenstemming te zijn met het mededingingsrecht en tegelijkertijd het risico te vermijden dat deelnemende SEP-toepassers "hold-out"-opties worden geboden.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Om de uitvoering van deze verordening te vergemakkelijken, moet het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) de desbetreffende taken uitvoeren via een kenniscentrum. Het EUIPO heeft uitgebreide ervaring met het beheer van databanken, elektronische registers en alternatieve mechanismen voor geschillenbeslechting: belangrijke aspecten van de in het kader van deze verordening toegewezen taken. Het **kenniscentrum moet van** de nodige personele en financiële middelen **worden voorzien** om zijn taken uit te voeren.

Amendement

(12) **Als agentschap van de Europese Unie dat verantwoordelijk is voor intellectuele-eigendomsrechten en** om de uitvoering van deze verordening te vergemakkelijken, moet het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) de desbetreffende taken uitvoeren via een kenniscentrum. Het EUIPO heeft uitgebreide ervaring met het beheer van databanken, elektronische registers en alternatieve mechanismen voor geschillenbeslechting: belangrijke aspecten van de in het kader van deze verordening toegewezen taken. Het **is van cruciaal belang ervoor te zorgen dat het kenniscentrum over** de nodige personele en financiële middelen **beschikt** om zijn taken **efficiënt** uit te voeren.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening
Overweging 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 bis) *De verlening van SEP-licenties kan tot wrijving leiden in de waardeketens die tot dusver niet aan SEP's zijn blootgesteld. Het is daarom belangrijk dat het kenniscentrum voor voorlichting over de verlening van SEP-licenties in de waardeketens zorgt met behulp van alle instrumenten waarover het beschikt, onder meer door de zinvolle betrokkenheid van belanghebbenden. Andere factoren zijn onder meer het vermogen van upstreamproducenten om de kosten voor de verlening van een SEP-licentie door te berekenen, en de eventuele gevolgen van bestaande clausules inzake schadeloosstelling stroomafwaarts binnen een waardeketen. Het kader waarin deze verordening voorziet, moet het technische leiderschap van de EU op het gebied van innovatie bevorderen.*

Amendement 16

Voorstel voor een verordening
Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register **en een elektronische databank** opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, **met inbegrip van de resultaten van essentialiteitscontroles, adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies** over SEP's. **Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken**, moet het kenniscentrum **bijstand verlenen aan kmo's. Het** opzetten en beheren **van een**

(13) Het kenniscentrum moet **enerzijds** een elektronisch register opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn. **Het elektronische register moet dienen als een fundamenteel register dat is ontworpen als het primaire referentiepunt voor gebruikers, en biedt kosteloos basisinformatie over SEP's.** **Anderzijds** moet het kenniscentrum **ook een elektronische databank** opzetten en beheren **die eenvoudig toegankelijke informatie biedt met een uitgebreidere en meer omvattende gegevensverzameling waartoe tegen betaling van een redelijke en evenredige vergoeding toegang kan**

systeem voor essentialiteitscontroles en van procedures voor de vaststelling van geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor beoordelaars van essentialiteit en bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over geaggregeerde royalty en over de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.

worden verkregen. Overheidsinstanties, met inbegrip van rechters, moeten kosteloos toegang tot de informatie in de databank hebben. Academische instellingen moeten onder bepaalde voorwaarden eveneens gratis om toegang tot de informatie kunnen verzoeken. Het elektronische register en de elektronische databank moeten een hoge mate van rechtszekerheid bieden.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 bis) Om voor meer bekendheid te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum bijstand verlenen aan kmo's en startups. Het opzetten en beheren van een systeem voor essentialiteitscontroles en van procedures voor de vaststelling van geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor beoordelaars van essentialiteit en bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over geaggregeerde royalty en over de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening

Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Voor het kenniscentrum moeten de regels van de Unie inzake toegang tot documenten en gegevensbescherming gelden. De taken van het kenniscentrum moeten tot meer transparantie leiden door voor SEP's relevante informatie op gecentraliseerde en systematische wijze ter beschikking te stellen van alle belanghebbenden. Daarom moet een evenwicht worden gevonden tussen de vrije toegang van het publiek tot basisinformatie en de noodzaak het functioneren van het kenniscentrum te financieren. ***Om de onderhoudskosten te dekken, moet een registratievergoeding worden gevraagd om toegang te krijgen tot gedetailleerde informatie in de databank, zoals de resultaten van essentialiteitscontroles en niet-vertrouwelijke verslagen over de vaststelling van Frand.***

Amendement

(14) Voor het kenniscentrum moeten de regels van de Unie inzake toegang tot documenten en gegevensbescherming gelden. De taken van het kenniscentrum moeten tot meer transparantie leiden door voor SEP's relevante informatie op gecentraliseerde en systematische wijze ter beschikking te stellen van alle belanghebbenden. Daarom moet een evenwicht worden gevonden tussen de vrije toegang van het publiek tot basisinformatie en de noodzaak het functioneren van het kenniscentrum te financieren.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening

Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Kennis van de potentiële totale royalty voor alle SEP's met betrekking tot een norm (geaggregeerde royalty) die voor de toepassing van die norm gelden, is belangrijk voor de beoordeling van het bedrag van de royalty voor een product, dat een belangrijke rol speelt bij de vaststelling van de kosten van de producent. Dergelijke kennis helpt ***de SEP-houder*** ook om het verwachte rendement van investeringen te plannen. De publicatie van de verwachte geaggregeerde royalty en de standaardlicentieverleningsvoorwaarden voor een bepaalde norm zou de verlening

Amendement

(15) Kennis van de potentiële totale royalty voor alle SEP's met betrekking tot een norm (geaggregeerde royalty) die voor de toepassing van die norm gelden, is belangrijk voor de beoordeling van het bedrag van de royalty voor een product, dat een belangrijke rol speelt bij de vaststelling van de kosten van de producent. Dergelijke kennis helpt ***SEP-houders*** ook om het verwachte rendement van investeringen te plannen ***en SEP-toepassers om de kosten van de integratie van normen in hun producten te ramen.*** De publicatie van de verwachte geaggregeerde royalty en de

van SEP-licenties vergemakkelijken en de kosten voor de verlening van SEP-licenties verminderen. **Het is** dus **noodzakelijk** de informatie over de totale royalty (de geaggregeerde royalty) en de Frand-standaardlicentieverleningsvoorwaarden openbaar te maken.

standaardlicentieverleningsvoorwaarden voor een bepaalde norm zou de verlening van SEP-licenties vergemakkelijken en de kosten voor de verlening van SEP-licenties verminderen. **SEP-toepassers en SEP-houders kunnen er** dus **baat bij hebben** de informatie over de totale royalty (de geaggregeerde royalty) en de Frand-standaardlicentieverleningsvoorwaarden openbaar te maken.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) SEP-houders moeten de gelegenheid hebben om eerst het kenniscentrum te informeren over de publicatie van de norm of de geaggregeerde royalty die ze onderling zijn overeengekomen. Behalve bij **gebruiksgevallen** van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er gevestigde en in grote lijnen goed functionerende praktijken voor de verlening van SEP-licenties bestaan, kan het kenniscentrum de partijen bijstaan bij de vaststelling van de betreffende geaggregeerde royalty. In dit verband kunnen bepaalde SEP-houders – indien er tussen de SEP-houders geen overeenstemming is over de geaggregeerde royalty – het kenniscentrum verzoeken een bemiddelaar aan te wijzen om de SEP-houders bij te staan die bereid zijn deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot de betreffende norm. De rol van de bemiddelaar bestaat er dan in de besluitvorming door de deelnemende SEP-houders te vergemakkelijken zonder een aanbeveling voor een geaggregeerde royalty te doen. **Tot slot is het belangrijk voor een derde onafhankelijke partij – een deskundige – te zorgen die een geaggregeerde royalty zou kunnen aanbevelen. Daarom moeten SEP-**

Amendement

(16) SEP-houders moeten de gelegenheid hebben om eerst het kenniscentrum te informeren over de publicatie van de norm **waarvoor zij aanspraak maken op essentialiteit** of de geaggregeerde royalty die ze onderling zijn overeengekomen. Behalve bij **toepassingen** van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er gevestigde en in grote lijnen goed functionerende praktijken voor de verlening van SEP-licenties bestaan, kan het kenniscentrum de partijen bijstaan bij de vaststelling van de betreffende geaggregeerde royalty. In dit verband kunnen bepaalde SEP-houders – indien er tussen de SEP-houders geen overeenstemming is over de geaggregeerde royalty – het kenniscentrum verzoeken een bemiddelaar aan te wijzen om de SEP-houders bij te staan die bereid zijn deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot de betreffende norm. De rol van de bemiddelaar bestaat er dan in de besluitvorming door de deelnemende SEP-houders te vergemakkelijken zonder een aanbeveling voor een geaggregeerde royalty te doen.

houders en/of -toepassers het kenniscentrum kunnen verzoeken om een deskundig advies over een geaggregeerde royalty. Wanneer een dergelijk verzoek wordt ingediend, moet het kenniscentrum een panel van bemiddelaars aanwijzen en in een procedure voorzien waaraan alle geïnteresseerde belanghebbenden worden verzocht deel te nemen. Nadat het panel van alle deelnemers informatie heeft ontvangen, moet het een niet-bindend deskundig advies uitbrengen over een geaggregeerde royalty. Het deskundig advies over de geaggregeerde royalty moet een niet-vertrouwelijke analyse bevatten van het verwachte effect van de geaggregeerde royalty op de SEP-houders en de belanghebbenden in de waardeketen. Het is in dit verband belangrijk rekening te houden met factoren als de efficiëntie van de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van ervaringen met eventuele gebruikelijke regels of praktijken voor het in licentie geven van intellectuele eigendom in de waardeketen en met onderlinge licentieverlening, en het effect op de stimulansen voor SEP-houders en verschillende belanghebbenden in de waardeketen om te innoveren.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(16 bis) SEP-houders en/of -toepassers moeten het kenniscentrum kunnen verzoeken om een niet-bindend deskundig advies van een onafhankelijke derde partij over een geaggregeerde royalty. Wanneer een dergelijk verzoek wordt ingediend, moet het kenniscentrum een panel van bemiddelaars aanwijzen en in een procedure voorzien waaraan alle geïnteresseerde belanghebbenden worden verzocht deel te nemen. Nadat het panel

van alle deelnemers informatie heeft ontvangen, moet het een deskundig advies uitbrengen over de geaggregeerde royalty. Het deskundig advies over de geaggregeerde royalty moet een niet-vertrouwelijke analyse bevatten van het verwachte effect van de geaggregeerde royalty op de SEP-houders en de belanghebbenden in de waardeketen. Het kan in dit verband belangrijk zijn rekening te houden met factoren als de efficiëntie van de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van ervaringen met eventuele gebruikelijke regels of praktijken voor het in licentie geven van intellectuele eigendom in de waardeketen en met onderlinge licentieverlening, en het effect op de stimulansen voor SEP-houders en verschillende belanghebbenden in de waardeketen om te innoveren.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) In overeenstemming met de algemene beginselen en doelstellingen van transparantie, participatie en toegang tot Europese normalisatie moet het **gecentraliseerde** register informatie openbaar maken over het aantal SEP's dat van toepassing is op een norm, het eigenaarschap van de betreffende SEP's en de delen van de norm die onder de SEP's vallen. Het register en de databank zullen informatie bevatten over relevante normen, producten, processen, diensten en systemen die de norm toepassen, SEP's die in de EU van kracht zijn, Frand-standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties of licentieverleningsprogramma's, collectieve licentieverleningsprogramma's en essentialiteit. Voor SEP-houders zal het register voor transparantie zorgen met

Amendement

(17) In overeenstemming met de algemene beginselen en doelstellingen van transparantie, participatie en toegang tot Europese normalisatie moet het **elektronische** register informatie openbaar maken over het aantal SEP's dat van toepassing is op een norm, het eigenaarschap van de betreffende SEP's en de delen van de norm die onder de SEP's vallen. Het register en de databank zullen informatie bevatten over relevante normen, producten, processen, diensten en systemen die de norm toepassen, SEP's die in de EU van kracht zijn, Frand-standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties of licentieverleningsprogramma's, collectieve licentieverleningsprogramma's en essentialiteit. Voor SEP-houders zal het register voor transparantie zorgen met

betrekking tot de betreffende SEP's, hun aandeel in alle aan de norm gedeclareerde SEP's en de kenmerken van de norm waarop de octrooien betrekking hebben. SEP-houders zullen een beter inzicht hebben in de wijze waarop hun portefeuilles zich verhouden tot de portefeuilles van andere SEP-houders. Dit is niet alleen belangrijk voor de onderhandelingen met toepassers, maar ook voor de onderlinge licentieverlening met andere SEP-houders. Voor toepassers zal het register een betrouwbare bron van informatie over de SEP's vormen, onder meer over de SEP-houders van wie de toepasser mogelijk een licentie moet verkrijgen. Het beschikbaar stellen van dergelijke informatie in het register zal ook de duur van de technische besprekingen helpen verkorten tijdens de eerste fase van de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties.

betrekking tot de betreffende SEP's, hun aandeel in alle aan de norm gedeclareerde SEP's en de kenmerken van de norm waarop de octrooien betrekking hebben. SEP-houders zullen een beter inzicht hebben in de wijze waarop hun portefeuilles zich verhouden tot de portefeuilles van andere SEP-houders. Dit is niet alleen belangrijk voor de onderhandelingen met toepassers, maar ook voor de onderlinge licentieverlening met andere SEP-houders. Voor toepassers zal het register een betrouwbare bron van informatie over de SEP's vormen, onder meer over de SEP-houders van wie de toepasser mogelijk een licentie moet verkrijgen. Het beschikbaar stellen van dergelijke informatie in het register zal ook de duur van de technische besprekingen helpen verkorten tijdens de eerste fase van de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) Om de transparantie van SEP's te waarborgen, is het passend van SEP-houders te verlangen dat ze hun octrooien registreren die essentieel zijn voor de norm waarvoor de registratie open is. SEP-houders moeten hun SEP's registreren uiterlijk zes maanden na de opening van de registratie door het kenniscentrum of de verlening van de betreffende SEP's, naargelang wat het eerst gebeurt. ***Bij tijdige registratie moeten SEP-houders*** royalty's kunnen innen ***en*** schadevergoedingen kunnen eisen voor toepassingen en inbreuken die vóór de registratie hebben plaatsgevonden.

Amendement

(19) Om de transparantie van SEP's te waarborgen, is het passend van SEP-houders te verlangen dat ze hun octrooien registreren die essentieel zijn voor de norm waarvoor de registratie open is. SEP-houders moeten hun SEP's registreren uiterlijk zes maanden na de opening van de registratie door het kenniscentrum of de verlening van de betreffende SEP's, naargelang wat het eerst gebeurt. ***SEP-houders kunnen*** royalty's kunnen innen, ***ook al is hun SEP niet geregistreerd, maar zij moeten alleen*** schadevergoedingen kunnen eisen voor toepassingen en inbreuken die vóór de registratie hebben plaatsgevonden ***in het geval van tijdige registratie, op voorwaarde dat het bedrag ervan wordt vastgesteld overeenkomstig de in deze***

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) *SEP-houders kunnen* zich na de vermelde termijn registreren. *In dat geval zou het voor SEP-houders echter niet mogelijk mogen zijn royalty's te innen en schadevergoedingen te eisen voor de periode van vertraging.*

Amendement

(20) *Indien een SEP-houder zich niet registreert binnen* de vermelde termijn, *moet het kenniscentrum de SEP-houder ervan in kennis stellen dat, in geval van verdere vertraging bij de registratie van zijn octrooien, na een respijtp periode van één maand de SEP-houder geen royalty's kan innen en geen claim kan indienen met betrekking tot zijn octrooi totdat de registratie is voltooid.*

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) SEP-houders moeten zorgen voor de update van hun SEP-registratie(s). Updates moeten binnen 6 maanden worden geregistreerd voor relevante statuswijzigingen, met inbegrip van eigenaarschap, invalidatiebevindingen of andere toepasselijke wijzigingen als gevolg van contractuele verbintenissen of besluiten van overheidsinstanties. Als de registratie niet wordt geüpdatet, *kan de registratie van het SEP in het register worden gesuspendeerd.*

Amendement

(22) SEP-houders moeten zorgen voor de update van hun SEP-registratie(s). Updates moeten binnen 6 maanden worden geregistreerd voor relevante statuswijzigingen, met inbegrip van eigenaarschap, invalidatiebevindingen of andere toepasselijke wijzigingen als gevolg van contractuele verbintenissen of besluiten van overheidsinstanties. Als de registratie niet wordt geüpdatet, *moet het kenniscentrum de SEP-houder ervan in kennis stellen dat zijn SEP na een respijtp periode van één maand kan worden opgeschort in geval van verdere vertraging bij het actualiseren van zijn registratie.*

Amendement 26

Voorstel voor een verordening

Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Een SEP-houder kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken. Een geïnteresseerde belanghebbende kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken, als hij/zij op basis van een definitief besluit van een overheidsinstantie kan aantonen dat de registratie onjuist is. Een SEP kan alleen op verzoek van de SEP-houder uit het register worden geschrapt, indien het octrooi is verstreken, door een definitieve beslissing of uitspraak van een bevoegde rechtbank in een lidstaat nietig is verklaard of niet-essentieel is bevonden, dan wel op grond van deze verordening niet essentieel is bevonden.

Amendement

(23) Een SEP-houder kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken. Een geïnteresseerde belanghebbende kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken, als hij/zij op basis van een definitief besluit van een overheidsinstantie kan aantonen dat de registratie onjuist is. Een SEP kan alleen op verzoek van de SEP-houder uit het register worden geschrapt, indien het octrooi is verstreken, door een definitieve beslissing of uitspraak van een bevoegde rechtbank in een lidstaat nietig is verklaard of niet-essentieel is bevonden, dan wel op grond van deze verordening niet essentieel is bevonden. ***Om de transparantie te waarborgen moet een overzicht van de wijzigingen in de SEP-registratie openbaar toegankelijk worden gemaakt.***

Amendement 27

Voorstel voor een verordening

Overweging 23 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(23 bis) Er moet voor worden gezorgd dat de registratie en de verplichtingen waarin deze verordening voorziet, niet worden omzeild door een SEP uit het register te verwijderen. Wanneer een beoordelaar vaststelt dat een geclaimd SEP niet-essentieel is, kan alleen de SEP-houder om verwijdering van het SEP uit het register verzoeken en pas nadat de jaarlijkse steekproef is afgerond en het aandeel echte SEP's uit de steekproef is vastgesteld en bekendgemaakt.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening

Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Om de kwaliteit van het register verder te waarborgen en een teveel aan registraties te voorkomen, moeten ook willekeurig essentialiteitscontroles worden uitgevoerd door onafhankelijke beoordelaars die worden geselecteerd op basis van door de Commissie vast te stellen objectieve criteria. Er moet slechts één SEP van dezelfde octrooifamilie worden gecontroleerd op essentialiteit.

Amendement

(24) Om de kwaliteit van het register verder te waarborgen en een teveel aan registraties te voorkomen, moeten ook willekeurig essentialiteitscontroles worden uitgevoerd door onafhankelijke **en onpartijdige** beoordelaars die worden geselecteerd op basis van door de Commissie vast te stellen objectieve criteria. Er moet slechts één SEP van dezelfde octrooifamilie worden gecontroleerd op essentialiteit.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening

Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) SEP-houders of -toepassers **kunnen** jaarlijks ook maximaal 100 geregistreerde SEP's aanwijzen voor essentialiteitscontroles. Indien wordt bevestigd dat de vooraf geselecteerde SEP's essentieel zijn, kunnen de SEP-houders deze informatie gebruiken bij onderhandelingen en als bewijs voor de rechter, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van een toepasser om de essentialiteit van een geregistreerd SEP voor de rechter aan te vechten. De geselecteerde SEP's hebben geen invloed op de steekproef, aangezien de steekproef moet worden geselecteerd uit alle geregistreerde SEP's van elke SEP-houder. Als een vooraf geselecteerde SEP en een voor de steekproef geselecteerde SEP dezelfde zijn, hoeft slechts één essentialiteitscontrole te worden uitgevoerd. Essentialiteitscontroles hoeven niet te worden herhaald op SEP's van dezelfde octrooifamilie.

Amendement

(26) **SEP-houders kunnen hun SEP's voor essentialiteitscontroles vrijwillig aan het kenniscentrum voorleggen voordat zij hun octrooien registreren. Na de registratie kunnen** SEP-houders of -toepassers jaarlijks ook maximaal 100 geregistreerde SEP's aanwijzen voor essentialiteitscontroles. Indien wordt bevestigd dat de vooraf geselecteerde SEP's essentieel zijn, kunnen de SEP-houders deze informatie gebruiken bij onderhandelingen en als bewijs voor de rechter, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van een toepasser om de essentialiteit van een geregistreerd SEP voor de rechter aan te vechten. De geselecteerde SEP's hebben geen invloed op de steekproef, aangezien de steekproef moet worden geselecteerd uit alle geregistreerde SEP's van elke SEP-houder. Als een vooraf geselecteerde SEP en een voor de steekproef geselecteerde SEP dezelfde zijn, hoeft slechts één essentialiteitscontrole te worden uitgevoerd. Essentialiteitscontroles hoeven

niet te worden herhaald op SEP's van dezelfde octrooifamilie.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Beoordelingen van de essentialiteit van SEP's die vóór de inwerkingtreding van de verordening door een onafhankelijke entiteit worden uitgevoerd – bijvoorbeeld via octrooigemeenschappen – en vaststellingen van de essentialiteit door gerechtelijke autoriteiten moeten in het register worden vermeld. Die SEP's hoeven niet opnieuw op essentialiteit te worden gecontroleerd nadat het relevante bewijsmateriaal ter ondersteuning van de informatie in het register aan het kenniscentrum is verstrekt.

Amendement

(27) Beoordelingen van de essentialiteit van SEP's die vóór de inwerkingtreding van de verordening door een onafhankelijke entiteit worden uitgevoerd – bijvoorbeeld via octrooigemeenschappen – en vaststellingen van de essentialiteit door gerechtelijke autoriteiten moeten in het register worden vermeld. Die SEP's hoeven niet opnieuw op essentialiteit te worden gecontroleerd nadat het relevante bewijsmateriaal ter ondersteuning van de informatie in het register aan het kenniscentrum is verstrekt, **tenzij de beoordelaar objectieve redenen heeft om op basis van afdoende bewijs aan te nemen dat de voorafgaande essentialiteitscontrole onjuist was. SEP-houders of octrooigemeenschappen moeten ook na de inwerkingtreding van deze verordening de essentialiteit van SEP's kunnen beoordelen.**

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Het kenniscentrum maakt zowel de positieve als negatieve resultaten van de essentialiteitscontroles in het register en de databank openbaar. De resultaten van de essentialiteitscontroles zijn niet juridisch bindend. Eventuele latere geschillen met betrekking tot de essentialiteit **moeten dus door** de bevoegde rechter **worden behandeld**. De resultaten van de

Amendement

(29) Het kenniscentrum maakt zowel de positieve als negatieve resultaten van de essentialiteitscontroles in het register en de databank openbaar. De resultaten van de essentialiteitscontroles zijn niet juridisch bindend. **Het moet dus mogelijk zijn** eventuele latere geschillen met betrekking tot de essentialiteit **voor** de bevoegde rechter **te behandelen**. De resultaten van de

essentialiteitscontroles op verzoek van een SEP-houder of op basis van een steekproef kunnen echter worden gebruikt om de essentialiteit van die SEP's aan te tonen bij onderhandelingen, in octrooigemeenschappen en voor de rechter.

essentialiteitscontroles op verzoek van een SEP-houder of op basis van een steekproef kunnen echter worden gebruikt om de essentialiteit van die SEP's **of andere relevante criteria** aan te tonen bij onderhandelingen, in octrooigemeenschappen en voor de rechter.

Amendementen 32 en 289

Voorstel voor een verordening

Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Er moet voor worden gezorgd dat de registratie en de daaruit voortvloeiende verplichtingen waarin deze verordening voorziet, niet worden omzeild door een SEP uit het register te verwijderen. Wanneer een beoordelaar vaststelt dat een geclaimd SEP niet-essentieel is, kan alleen de SEP-houder om verwijdering van het SEP uit het register verzoeken en pas nadat de jaarlijkse steekproef is afgerond en het aandeel echte SEP's uit de steekproef is vastgesteld en bekendgemaakt.

Amendement

Schrappen

Amendement 33

Voorstel voor een verordening

Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Het doel van de Frand-verbintenis bestaat erin de vaststelling en het gebruik van de norm te vergemakkelijken door SEP's onder billijke **en** redelijke voorwaarden ter beschikking van de toepassers te stellen en de SEP-houder een billijk en redelijk rendement op zijn innovatie te bieden. Het uiteindelijke doel van handhavingsmaatregelen van SEP-houders of van maatregelen van toepassers op grond van de weigering van een SEP-houder om een licentie te verlenen, is dus

Amendement

(31) Het doel van de Frand-verbintenis bestaat erin de vaststelling en het gebruik van de norm te vergemakkelijken door SEP's onder billijke, redelijke **en niet-discriminerende** voorwaarden ter beschikking van de toepassers te stellen en de SEP-houder een billijk en redelijk rendement op zijn innovatie te bieden. Het uiteindelijke doel van handhavingsmaatregelen van SEP-houders of van maatregelen van toepassers op grond van de weigering van een SEP-

het sluiten van een Frand-licentieovereenkomst. Het hoofddoel van de verordening bestaat er in dit verband in de onderhandelingen en buitengerechtelijke geschillenbeslechting te vergemakkelijken, waarvan beide partijen kunnen profiteren. Het waarborgen van toegang tot snelle, billijke en kostenefficiënte manieren om geschillen over Frand-voorwaarden op te lossen, moet dus zowel de SEP-houders als de toepassers ten goede komen. Als zodanig kan een naar behoren functionerend mechanisme voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting om Frand-voorwaarden te vast te stellen (vaststelling van Frand) voor alle partijen aanzienlijke voordelen opleveren. Partijen kunnen om een vaststelling van Frand verzoeken om aan te tonen dat hun aanbod Frand is of om een zekerheid te stellen, wanneer ze te goeder trouw handelen.

houder om een licentie te verlenen, is dus het sluiten van een Frand-licentieovereenkomst. Het hoofddoel van de verordening bestaat er in dit verband in de onderhandelingen en buitengerechtelijke geschillenbeslechting te vergemakkelijken, waarvan beide partijen kunnen profiteren. Het waarborgen van toegang tot snelle, billijke en kostenefficiënte manieren om geschillen over Frand-voorwaarden op te lossen, moet dus zowel de SEP-houders als de toepassers ten goede komen. Als zodanig kan een naar behoren functionerend mechanisme voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting om Frand-voorwaarden te vast te stellen (vaststelling van Frand) voor alle partijen aanzienlijke voordelen opleveren. Partijen kunnen om een vaststelling van Frand verzoeken om aan te tonen dat hun aanbod Frand is of om een zekerheid te stellen, wanneer ze te goeder trouw handelen.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) De vaststelling van Frand moet de onderhandelingen over Frand-voorwaarden vereenvoudigen en versnellen en de **kosten** verminderen. Het EUIPO moet de procedure beheren. Het kenniscentrum moet een lijst opstellen van bemiddelaars die aan vastgestelde competentie- en onafhankelijkheidscriteria voldoen, evenals een archief van niet-vertrouwelijke verslagen (de vertrouwelijke versie van de verslagen is alleen toegankelijk voor de partijen en de bemiddelaars). De bemiddelaars moeten neutrale personen zijn met ruime ervaring op het gebied van geschillenbeslechting en een grondig inzicht in de economische aspecten van het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.

Amendement

(32) De vaststelling van Frand moet de onderhandelingen over Frand-voorwaarden vereenvoudigen en versnellen en de **transactiekosten voor alle belanghebbenden** verminderen. Het EUIPO moet de procedure beheren. Het kenniscentrum moet een lijst opstellen van bemiddelaars die aan vastgestelde competentie- en onafhankelijkheidscriteria voldoen, evenals een archief van niet-vertrouwelijke verslagen (de vertrouwelijke versie van de verslagen is alleen toegankelijk voor de partijen en de bemiddelaars). De bemiddelaars moeten neutrale **en onpartijdige** personen zijn met ruime ervaring op het gebied van geschillenbeslechting en een grondig inzicht in de economische aspecten van het verlenen van licenties onder Frand-

voorwaarden. ***Er moeten regels en procedures zijn waarin belangenconflicten en mechanismen voor het aanpakken van dergelijke conflicten worden gedefinieerd.***

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) ***De*** vaststelling van Frand ***is*** een verplichte stap voordat een SEP-houder een procedure wegens inbreuk op een octrooi kan inleiden of een toepasser om de vaststelling of beoordeling van Frand-voorwaarden met betrekking tot een SEP kan verzoeken voor een bevoegde rechter in een lidstaat. Het is echter niet verplicht de vaststelling van Frand vóór de betreffende gerechtelijke procedure in te leiden voor SEP's met betrekking tot ***gebruiksgevallen van normen*** waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen sprake is van significante moeilijkheden of inefficiëntie bij het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.

Amendement

(33) ***Indien een of meer partijen een*** vaststelling van Frand ***inleiden, moet dat*** een verplichte stap ***zijn*** voordat een SEP-houder een procedure wegens inbreuk op een octrooi kan inleiden of een toepasser om de vaststelling of beoordeling van Frand-voorwaarden met betrekking tot een SEP kan verzoeken voor een bevoegde rechter in een lidstaat. Het is echter niet verplicht de vaststelling van Frand vóór de betreffende gerechtelijke procedure in te leiden voor SEP's met betrekking tot ***toepassingen*** waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen sprake is van significante moeilijkheden of inefficiëntie bij het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) ***Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen en zich ertoe wenst te verbinden zich naar het resultaat ervan te schikken.*** Wanneer een partij niet op het verzoek tot vaststelling van Frand ingaat ***of zich er niet toe verbindt zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken,*** moet de andere partij kunnen verzoeken om de beëindiging of de unilaterale voortzetting

Amendement

(34) Wanneer een partij niet op het verzoek tot vaststelling van Frand ingaat, moet de andere partij kunnen verzoeken om de beëindiging of de unilaterale voortzetting van de vaststelling van Frand. Een dergelijke partij mag tijdens de periode van vaststelling van Frand niet aan een geschil worden blootgesteld. Tegelijkertijd moet de vaststelling van Frand een doeltreffende procedure voor de

van de vaststelling van Frand. Een dergelijke partij mag tijdens de periode van vaststelling van Frand niet aan een geschil worden blootgesteld. Tegelijkertijd moet de vaststelling van Frand een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om vóór een geschil tot overeenstemming te komen of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. Daarom moet de partij/moeten de partijen die ***zich ertoe verbindt/verbinden zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken en*** volgens de regels aan de procedure deelneemt/deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. ***In dat verband moet de partij die zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven terwijl de andere partij dit nalaat, het recht hebben een procedure bij de bevoegde nationale rechter in te leiden in afwachting van de vaststelling van Frand. Bovendien moet elk van beide partijen*** bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid

partijen zijn om vóór een geschil ***op neutraal terrein bijeen te komen, bijvoorbeeld voor een panel van bemiddelaars, en*** tot overeenstemming te komen of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. Daarom moet de partij/moeten de partijen die volgens de regels aan de procedure deelneemt/deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.

Amendement

(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. De ***partijen moeten*** bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden, maar moeten de partijen verzoeken

van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden, maar moeten de partijen verzoeken om opschorting van de zaak tijdens de vaststelling van Frand. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.

om opschorting van de zaak tijdens de vaststelling van Frand. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Wanneer de partijen de vaststelling van Frand aangaan, moeten ze een **bemiddelaar** voor de vaststelling van Frand uit de lijst selecteren. Bij onenigheid selecteert het kenniscentrum de **bemiddelaar**. De vaststelling van Frand moet binnen negen maanden worden afgerond. Deze tijdsperiode is nodig voor een procedure die waarborgt dat de rechten van de partijen worden geëerbiedigd, maar ook snel genoeg is om vertragingen bij het sluiten van licenties te voorkomen. De partijen kunnen te allen tijde tijdens de procedure tot een schikking komen, wat resulteert in de beëindiging van de vaststelling van Frand.

Amendement

(36) Wanneer de partijen de vaststelling van Frand aangaan, moeten ze een **panel van bemiddelaars** voor de vaststelling van Frand uit de lijst selecteren. Bij onenigheid selecteert het kenniscentrum de **leden van het panel van bemiddelaars**. De vaststelling van Frand moet binnen negen maanden worden afgerond. Deze tijdsperiode is nodig voor een procedure die waarborgt dat de rechten van de partijen worden geëerbiedigd, maar ook snel genoeg is om vertragingen bij het sluiten van licenties te voorkomen. De partijen kunnen te allen tijde tijdens de procedure tot een schikking komen, wat resulteert in de beëindiging van de

vaststelling van Frand.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Na de aanwijzing van een **bemiddelaar** moet het bemiddelingscentrum de vaststelling van Frand in handen geven van **de bemiddelaar**, **die** moet onderzoeken of het verzoek de nodige informatie bevat, en **die** het tijdschema van de procedure moet meedelen aan de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.

Amendement

(37) Na de aanwijzing van een **panel van bemiddelaars** moet het bemiddelingscentrum de vaststelling van Frand in handen geven van **het panel van bemiddelaars**, **dat** moet onderzoeken of het verzoek de nodige informatie bevat, en **dat** het tijdschema van de procedure moet meedelen aan de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) **De bemiddelaar** moet de opmerkingen en suggesties van de partijen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden onderzoeken en de relevante fasen van de onderhandelingen, naast andere relevante omstandigheden, in overweging te nemen. **De bemiddelaar** moet – op eigen initiatief of op verzoek van een partij – van de partijen kunnen verlangen dat zij bewijsmateriaal overleggen dat **hij/zij** voor de uitvoering van zijn/**haar** taak noodzakelijk acht. De bemiddelaar moet ook openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en verslagen over andere vaststellingen van Frand kunnen onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

Amendement

(38) **Het panel van bemiddelaars** moet de opmerkingen en suggesties van de partijen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden onderzoeken en de relevante fasen van de onderhandelingen, naast andere relevante omstandigheden, in overweging te nemen. **Het panel van bemiddelaars** moet – op eigen initiatief of op verzoek van een partij – van de partijen kunnen verlangen dat zij bewijsmateriaal overleggen dat **het** voor de uitvoering van zijn taak noodzakelijk acht. De bemiddelaar moet ook openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en verslagen over andere vaststellingen van Frand kunnen onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) Als een partij na de aanwijzing van **de bemiddelaar** nalaat aan de vaststelling van Frand deel te nemen, kan de andere partij om beëindiging verzoeken of **de bemiddelaar** verzoeken een aanbeveling voor een vaststelling van Frand te doen op basis van de informatie die **hij/zij** kon beoordelen.

Amendement

(39) Als een partij na de aanwijzing van **het panel van bemiddelaars** nalaat aan de vaststelling van Frand deel te nemen, kan de andere partij om beëindiging verzoeken of **het panel** verzoeken een aanbeveling voor een vaststelling van Frand te doen op basis van de informatie die **het** kon beoordelen.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Als een partij in een rechtsgebied buiten de Unie een procedure inleidt die resulteert in juridisch bindende en afdwingbare beslissingen met betrekking tot dezelfde norm die aan vaststelling van Frand en de toepassing daarvan onderworpen is of SEP's van dezelfde octrooifamilie als SEP's die aan vaststelling van Frand onderworpen zijn, omvat en waarbij een of meer van de partijen bij de vaststelling van Frand als partij betrokken zijn, moet **de bemiddelaar** of – wanneer er geen **bemiddelaar** is aangewezen – het kenniscentrum vóór of tijdens de vaststelling van Frand de procedure op verzoek van de andere partij kunnen beëindigen.

Amendement

(40) Als een partij in een rechtsgebied buiten de Unie een procedure inleidt die resulteert in juridisch bindende en afdwingbare beslissingen met betrekking tot dezelfde norm die aan vaststelling van Frand en de toepassing daarvan onderworpen is of SEP's van dezelfde octrooifamilie als SEP's die aan vaststelling van Frand onderworpen zijn, omvat en waarbij een of meer van de partijen bij de vaststelling van Frand als partij betrokken zijn, moet **het panel van bemiddelaars** of – wanneer er geen **panel** is aangewezen – het kenniscentrum vóór of tijdens de vaststelling van Frand de procedure op verzoek van de andere partij kunnen beëindigen.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Overweging 41

(41) Aan het einde van de procedure moet **de bemiddelaar** een voorstel doen waarin Frand-voorwaarden worden aanbevolen. Elke partij moet de mogelijkheid hebben het voorstel te aanvaarden of te verwerpen. Als de partijen niet tot een schikking komen en/of het voorstel niet aanvaarden, moet **de bemiddelaar** een verslag over de vaststelling van Frand opstellen. Er is een vertrouwelijke en een niet-vertrouwelijke versie van het verslag. De niet-vertrouwelijke versie van het verslag moet het voorstel voor Frand-voorwaarden en de gebruikte methode bevatten en bij het kenniscentrum voor publicatie worden ingediend, zodat het gebruikt kan worden bij eventuele latere vaststellingen van Frand tussen de partijen en andere belanghebbenden die bij soortgelijke onderhandelingen betrokken zijn. Het verslag heeft dus een tweeledig doel: de partijen aanmoedigen tot een schikking te komen en voor transparantie te zorgen met betrekking tot de procedure en de aanbevolen Frand-voorwaarden bij onenigheid.

(41) Aan het einde van de procedure moet **het panel van bemiddelaars** een voorstel doen waarin Frand-voorwaarden worden aanbevolen. Elke partij moet de mogelijkheid hebben het voorstel te aanvaarden of te verwerpen. Als de partijen niet tot een schikking komen en/of het voorstel niet aanvaarden, moet **het panel van bemiddelaars** een verslag over de vaststelling van Frand opstellen. Er is een vertrouwelijke en een niet-vertrouwelijke versie van het verslag. De niet-vertrouwelijke versie van het verslag moet het voorstel voor Frand-voorwaarden en de gebruikte methode bevatten en bij het kenniscentrum voor publicatie worden ingediend, zodat het gebruikt kan worden bij eventuele latere vaststellingen van Frand tussen de partijen en andere belanghebbenden die bij soortgelijke onderhandelingen betrokken zijn. Het verslag heeft dus een tweeledig doel: de partijen aanmoedigen tot een schikking te komen en voor transparantie te zorgen met betrekking tot de procedure en de aanbevolen Frand-voorwaarden bij onenigheid.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Overweging 42

(42) De verordening eerbiedigt de intellectuele-eigendomsrechten van octrooihouders (artikel 17, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de EU), hoewel ze de mogelijkheid om een SEP te handhaven dat niet binnen een bepaalde termijn is geregistreerd, beperkt en een vaststelling van Frand verplicht maakt alvorens individuele SEP's kunnen worden gehandhaafd. De uitoefening van intellectuele-eigendomsrechten kan op

(42) De verordening eerbiedigt de intellectuele-eigendomsrechten van octrooihouders (**overeenkomstig** artikel 17, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de EU), hoewel ze de mogelijkheid om een SEP te handhaven dat niet binnen een bepaalde termijn is geregistreerd, beperkt en een vaststelling van Frand verplicht maakt alvorens individuele SEP's kunnen worden gehandhaafd. De uitoefening van

grond van het Handvest van de EU worden beperkt, mits het evenredigheidsbeginsel in acht wordt genomen. Volgens vaste rechtspraak kunnen de grondrechten worden beperkt, mits die beperkingen beantwoorden aan door de Unie nagestreefde doelstellingen van algemeen belang en – uit het oogpunt van het nagestreefde doel – geen onevenredige en onduidbare ingreep vormen waardoor de gewaarborgde rechten in hun kern worden aangetast³⁹. In dat opzicht is deze verordening in het algemeen belang, aangezien ze op het niveau van de Unie voorziet in uniforme, openbare en voorspelbare informatie en resultaten over SEP's ten behoeve van SEP-houders, toepassers en eindgebruikers. Doel is technologie te verspreiden tot wederzijds voordeel van de SEP-houders en -toepassers. De regels met betrekking tot de vaststelling van Frand zijn bovendien van tijdelijke aard – en dus beperkt – en bedoeld om de procedure te verbeteren en te stroomlijnen, maar ze zijn uiteindelijk niet bindend⁴⁰.

³⁹ Arrest van het Hof van Justitie van 13 december 1979, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, punt 32; arrest van het Hof van Justitie van 11 juli 1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, punt 15, en arrest van het Hof van Justitie van 13 juli 1989, Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, punten 17 en 18.

⁴⁰ Bij de bemiddelingsprocedure moet van procedures voor alternatieve geschillenbeslechting worden gebruikgemaakt als voorwaarde voor de ontvankelijkheid van een vordering voor de rechter, zoals uiteengezet in de arresten van het Hof van Justitie van de EU; gevoegde zaken C-317/08 tot en met C-320/08 Alassini e.a. van 18 maart 2010, en zaak C-75/16 Menini en Rampanelli/Banco

intellectuele-eigendomsrechten kan op grond van het Handvest van de EU worden beperkt, mits het evenredigheidsbeginsel in acht wordt genomen. Volgens vaste rechtspraak kunnen de grondrechten worden beperkt, mits die beperkingen beantwoorden aan door de Unie nagestreefde doelstellingen van algemeen belang en – uit het oogpunt van het nagestreefde doel – geen onevenredige en onduidbare ingreep vormen waardoor de gewaarborgde rechten in hun kern worden aangetast³⁹. In dat opzicht is deze verordening in het algemeen belang, aangezien ze op het niveau van de Unie voorziet in uniforme, openbare en voorspelbare informatie en resultaten over SEP's ten behoeve van SEP-houders, toepassers en eindgebruikers. Doel is technologie te verspreiden tot wederzijds voordeel van de SEP-houders en -toepassers. De regels met betrekking tot de vaststelling van Frand zijn bovendien van tijdelijke aard – en dus beperkt – en bedoeld om de procedure te verbeteren en te stroomlijnen, maar ze zijn uiteindelijk niet bindend⁴⁰.

³⁹ Arrest van het Hof van Justitie van 13 december 1979, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, punt 32; arrest van het Hof van Justitie van 11 juli 1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, punt 15, en arrest van het Hof van Justitie van 13 juli 1989, Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, punten 17 en 18.

⁴⁰ Bij de bemiddelingsprocedure moet van procedures voor alternatieve geschillenbeslechting worden gebruikgemaakt als voorwaarde voor de ontvankelijkheid van een vordering voor de rechter, zoals uiteengezet in de arresten van het Hof van Justitie van de EU; gevoegde zaken C-317/08 tot en met C-320/08 Alassini e.a. van 18 maart 2010, en zaak C-75/16 Menini en Rampanelli/Banco

Popolare Società Cooperativa van 14 juni 2017, rekening houdend met de specifieke kenmerken van de verlening van SEP-licenties.

Popolare Società Cooperativa van 14 juni 2017, rekening houdend met de specifieke kenmerken van de verlening van SEP-licenties.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) De vaststelling van Frand is ook consistent met het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op toegang tot de rechter (artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie), aangezien de toepasser en de SEP-houder dat recht volledig behouden. De uitsluiting van het recht op effectieve handhaving is beperkt en noodzakelijk en beantwoordt aan doelstellingen van algemeen belang, als de registratie niet binnen de vastgestelde termijn gebeurt. Het Hof van Justitie van de EU heeft bevestigd⁴¹ dat een verplichte geschillenbeslechting als voorwaarde voor toegang tot een bevoegde rechter in de lidstaten verenigbaar wordt geacht met het beginsel van daadwerkelijke rechterlijke bescherming. Bij de vaststelling van Frand gelden de in de arresten van het Hof van Justitie van de EU uiteengezette voorwaarden voor verplichte geschillenbeslechting, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke kenmerken van de verlening van SEP-licenties.

Amendement

(43) De vaststelling van Frand is ook consistent met het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op toegang tot de rechter (artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie), aangezien de toepasser en de SEP-houder dat recht volledig behouden. De uitsluiting van het recht op effectieve handhaving is beperkt en noodzakelijk en beantwoordt aan doelstellingen van algemeen belang, als de registratie niet binnen de vastgestelde termijn gebeurt. Het Hof van Justitie van de EU heeft bevestigd⁴¹ dat een verplichte geschillenbeslechting als voorwaarde voor toegang tot een bevoegde rechter in de lidstaten verenigbaar wordt geacht met het beginsel van daadwerkelijke rechterlijke bescherming. Bij de vaststelling van Frand gelden de in de arresten van het Hof van Justitie van de EU uiteengezette voorwaarden voor verplichte geschillenbeslechting, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke kenmerken van de verlening van SEP-licenties. ***De Frand-vaststellingsprocedure maakt het ook mogelijk een obligatie door de vermeende overtreder te deponeren als een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard, dat kan worden gevraagd om een ernstige beperking van de activiteiten van de vermeende overtreder te voorkomen en ervoor te zorgen dat de andere partij het overeenkomstige bedrag ontvangt in geval van een vordering tot schadevergoeding. Bovendien doet de Frand-vaststelling op geen enkele wijze***

afbreuk aan het vermogen van de SEP-houder om een vergoeding te ontvangen voor een inbreuk die zich heeft voorgedaan tijdens de Frand-vaststelling in een latere gerechtelijke procedure.

⁴¹ Arrest van het Hof van Justitie van 18 maart 2010, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) en Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), gevoegde zaken C-317/08, C-318/08, C-319/08 en C-320/08, EU:C:2010:146, en arrest van het Hof van Justitie van 14 juni 2017, Livio Menini en Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

⁴¹ Arrest van het Hof van Justitie van 18 maart 2010, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) en Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), gevoegde zaken C-317/08, C-318/08, C-319/08 en C-320/08, EU:C:2010:146, en arrest van het Hof van Justitie van 14 juni 2017, Livio Menini en Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) Bij de vaststelling van de geaggregeerde royalty's en de vaststellingen van Frand moeten de bemiddelaars vooral rekening houden met het acquis van de Unie en de arresten van het Hof van Justitie met betrekking tot SEP's, alsook met de richtsnoeren in het kader van deze verordening, de horizontale richtsnoeren⁴² en de mededeling van de Commissie uit 2017 inzake de EU-benadering van essentiële octrooien⁴³. **De** bemiddelaars **moeten** voorts rekening houden met elk deskundig advies over de geaggregeerde royalty of – bij gebrek daaraan – de partijen om informatie verzoeken, voordat **zij hun** definitieve voorstellen **doen** en richtsnoeren in het kader van deze verordening **uitvaardigen**.

⁴² Mededeling van de Commissie –

Amendement

(44) Bij de vaststelling van de geaggregeerde royalty's en de vaststellingen van Frand moeten de bemiddelaars vooral rekening houden met het acquis van de Unie en de arresten van het Hof van Justitie met betrekking tot SEP's, alsook met de richtsnoeren in het kader van deze verordening, de horizontale richtsnoeren⁴² en de mededeling van de Commissie uit 2017 inzake de EU-benadering van essentiële octrooien⁴³. **Het panel van** bemiddelaars **moet** voorts rekening houden met elk deskundig advies over de geaggregeerde royalty of – bij gebrek daaraan – de partijen om informatie verzoeken, voordat **het zijn** definitieve voorstellen **doet** en richtsnoeren in het kader van deze verordening **uitvaardigt**.

⁴² Mededeling van de Commissie –

Richtsnoeren inzake de toepasselijkheid van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op horizontale samenwerkingsovereenkomsten (PB C 11 van 14.1.2011, blz. 1) (wordt momenteel geëvalueerd).

⁴³ Mededeling inzake de EU benadering van essentiële octrooien, COM(2017)712 final van 29.11.2017.

Richtsnoeren inzake de toepasselijkheid van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op horizontale samenwerkingsovereenkomsten (PB C 11 van 14.1.2011, blz. 1) (wordt momenteel geëvalueerd).

⁴³ Mededeling inzake de EU benadering van essentiële octrooien, COM(2017)712 final van 29.11.2017.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Overweging 45

Door de Commissie voorgestelde tekst

(45) De verlening van SEP-licenties kan tot wrijving leiden in de waardeketens die tot dusver niet aan SEP's zijn blootgesteld. Het is daarom belangrijk dat het kenniscentrum voor voorlichting over de verlening van SEP-licenties in de waardeketens zorgt met behulp van alle instrumenten waarover het beschikt. Andere factoren zijn onder meer het vermogen van upstreamproducenten om de kosten voor de verlening van een SEP-licentie stroomafwaarts door te berekenen, en de eventuele gevolgen van bestaande clausules inzake schadeloosstelling binnen een waardeketen.

Amendement

Schrappen

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Overweging 45 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(45 bis) Teneinde mogelijke negatieve gevolgen te voorkomen die gevestigd zijn in de Unie en die zich bezighouden met en succesvol concurreren wat betreft het ontwikkelen van mondiale technologieën door middel van normalisatie, moet de

Commissie de gevolgen evalueren die het systeem voor de essentialiteitscontrole, het systeem voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty en het Frand-vaststellingssysteem hebben op het concurrentievermogen van SEP-houders in de Unie op mondiaal niveau. Op basis van de resultaten van die evaluatie moet de Commissie, indien nodig, een wetgevingsvoorstel indienen om de systemen aan te passen. De rol van octrooigemeenschappen, waaronder die welke door SEP-toepassers worden opgezet, moet door de Commissie worden geëvalueerd om het effect daarvan te beoordelen wanneer deze verordening in werking is getreden, met name in verband met hun effect op de mededinging op de markt.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening **zal** de verlening van hun SEP-licenties **wellicht** vergemakkelijken. Er zijn aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals lagere administratieve kosten en mogelijk lagere vergoedingen voor essentialiteitscontroles en bemiddeling, evenals gratis ondersteuning en opleidingen. Er hoeft geen steekproef van de SEP's van micro- en kleine ondernemingen te worden genomen voor essentialiteitscontroles, maar micro- en kleine ondernemingen moeten hun SEP's desgewenst aan essentialiteitscontroles kunnen onderwerpen. Ook kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en

Amendement

(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening **moet ook** de verlening van hun SEP-licenties vergemakkelijken. Er zijn aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals **minder administratieve rompslomp**, lagere administratieve kosten en mogelijk lagere vergoedingen voor essentialiteitscontroles en bemiddeling, evenals gratis ondersteuning en opleidingen, **zodat ze beter in staat zijn zich bezig te houden met SEP-aangelegenheden en met de ontwikkeling van normen**. Er hoeft geen steekproef van de SEP's van micro- en kleine ondernemingen **en start-ups** te worden genomen voor essentialiteitscontroles, maar micro- en kleine ondernemingen

opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.

moeten hun SEP's desgewenst aan essentialiteitscontroles kunnen onderwerpen. Ook **start-up- en** kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's. ***In dit verband is het van belang ervoor te zorgen dat kleine en middelgrote ondernemingen en start-ups gebruik kunnen maken van één centraal contactpunt dat wordt opgezet door het kenniscentrum, dat voor de kleine en middelgrote onderneming relevante licentiehouders en licentiegevers identificeert en hun gratis advies over SEP's geeft. Daartoe moet het kenniscentrum een SEP Licensing Assistance Hub opzetten voor kmo's en start-ups, die onder bepaalde voorwaarden ook bijstand kan verlenen met betrekking tot justitiële ondersteuning, zoals een pro-bono-vertegenwoordiger in rechte tijdens gerechtelijke procedures.***

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Overweging 46 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(46 bis) Kleine en middelgrote ondernemingen moeten voordelen kunnen genieten, die echter niet misbruikt mogen worden. In dit verband mogen entiteiten die zich toeleggen op de handhaving van octrooien, en die vaak een bedrijfsmodel hanteren op basis van het opkopen van octrooien en het handhaven van de bijbehorende rechten, om zo inkomsten te genereren in de vorm van licentievergoedingen, royalty's en schadevergoedingen, niet kunnen profiteren van de vrijstellingen en de hulp

van het kenniscentrum waarin deze verordening voorziet.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Overweging 46 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(46 ter) De ondersteuningsmechanismen, zoals intellectuele-eigendomsvouchers voor kmo's, zijn doeltreffend gebleken om kmo's te helpen bij het beschermen van hun intellectuele-eigendomsrechten. De geldigheidsduur van deze mechanismen moet worden verlengd tot na 2024.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(47) Teneinde bepaalde niet-essentiële onderdelen van deze verordening aan te vullen, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om – overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie – handelingen vast te stellen met betrekking tot de in het register op te nemen gegevens of met betrekking tot het vaststellen van de desbetreffende bestaande normen of om **gebruiksgevallen** van normen of delen daarvan te identificeren waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen significante moeilijkheden of gevallen van inefficiëntie zijn bij de verlening van licenties onder Frand-voorwaarden. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in

(47) Teneinde bepaalde niet-essentiële onderdelen van deze verordening aan te vullen, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om – overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie – handelingen vast te stellen met betrekking tot de in het register op te nemen gegevens of met betrekking tot het vaststellen van de desbetreffende bestaande normen of om **toepassingen** van normen of delen daarvan te identificeren waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen significante moeilijkheden of gevallen van inefficiëntie zijn bij de verlening van licenties onder Frand-voorwaarden. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in

overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁴⁴. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁴⁴ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁴⁴. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁴⁴ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst

(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar

Amendement

(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. ***Beoordelaars en bemiddelaars moeten een goede reputatie genieten en beschikken over voldoende kennis, vaardigheden en ervaring om hun taken uit te voeren.*** De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening

nodig aanpassen. De Commissie moet ook de normen of delen daarvan vaststellen die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd en waarvoor SEP's kunnen worden geregistreerd. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad⁴⁵.

⁴⁵ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar nodig aanpassen. De Commissie moet ook de normen of delen daarvan vaststellen die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd en waarvoor SEP's kunnen worden geregistreerd. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad⁴⁵.

⁴⁵ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

Amendement 54

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, **waaraan** de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند-voorwaarden), **en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom,**

a) **na de inwerkingtreding van deze verordening, met de in lid 3 bedoelde uitzonderingen;**

b) **vóór de inwerkingtreding van deze verordening, overeenkomstig artikel 66.**

Amendement

2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die **van kracht zijn in een of meerdere lidstaten en die volgens een SEP-houder** essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen **na de inwerkingtreding van deze verordening, ongeacht of** de SEP-houder **al dan niet** heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند-voorwaarden).

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De artikelen 17 en 18 en artikel 34, lid 1, zijn niet van toepassing ***op SEP's voor zover ze worden toegepast voor door de Commissie overeenkomstig lid 4 vastgestelde gebruiksgevallen.***

Amendement

3. De artikelen 17 en 18 en artikel 34, lid 1, zijn niet van toepassing ***wanneer er voldoende bewijs is dat onderhandelingen over de verlening SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiënties die van invloed zijn op de werking van de interne markt wat betreft specifieke toepassingen van bepaalde normen of delen daarvan. Dergelijke toepassingen, normen en delen daarvan worden vastgesteld volgens de procedure van artikel 65 ter.***

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. ***Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie, na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan voor de toepassing van lid 3.***

Amendement

4. ***Onverminderd lid 2 is deze verordening ook van toepassing op octrooien die van kracht zijn in een of meer lidstaten en die volgens een SEP-houder essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen voor de inwerkingtreding van deze verordening, indien de werking van de interne markt ernstig wordt verstoord als gevolg van ernstige problemen of inefficiënties bij het verlenen van licenties voor SEP's voor bepaalde implementaties, normen en delen daarvan. Dergelijke toepassingen, normen en delen daarvan worden vastgesteld volgens de procedure van artikel 65 quater.***

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Deze verordening is van toepassing op ***houders van SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn.***

Amendement

5. Deze verordening is ***niet*** van toepassing op ***SEP's die onderworpen zijn aan een beleid inzake intellectuele eigendom dat vrij is van royalty's, behalve wanneer dergelijke SEP's deel uitmaken van een portefeuille van octrooilicenties voor royalty's.***

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1) “standaardessentieel octrooi” of “SEP”: elk octrooi dat essentieel is voor een norm;

Amendement

1) “standaardessentieel octrooi” of “SEP”: elk octrooi dat ***volgens een SEP-houder*** essentieel is voor een norm;

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3) “norm”: een door een organisatie voor de ontwikkeling van normen vastgestelde technische specificatie voor herhaalde of voortdurende toepassing, ***waarvan de naleving niet verplicht is;***

Amendement

3) “norm”: een door een organisatie voor de ontwikkeling van normen vastgestelde technische specificatie voor herhaalde of voortdurende toepassing;

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis) “toepassing”: een specifiek scenario

waarin een bepaalde genormaliseerde technologie of methode wordt toegepast om een bepaald doel of een bepaalde functie van een product, proces, dienst of systeem te vervullen, ongeacht het niveau in de waardeketen;

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6) “SEP-houder”: een eigenaar van een SEP of een persoon met een exclusieve licentie voor een SEP in een **van** meer lidstaten;

Amendement

6) “SEP-houder”: een eigenaar van een SEP of een persoon met een exclusieve licentie voor een SEP in een **of** meer lidstaten;

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7) “toepasser”: een natuurlijke of rechtspersoon die een norm toepast – of voornemens is toe te passen – bij een product, proces, dienst of systeem;

Amendement

7) “toepasser”: een natuurlijke of rechtspersoon die een norm toepast – of voornemens is toe te passen – bij een product, proces, dienst of systeem **op de markt van de Unie**;

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

10) “geaggregeerde royalty”: het **maximale** bedrag **aan royalty voor** alle octrooien die essentieel zijn voor een norm;

Amendement

10) “geaggregeerde royalty”: het **totale** bedrag **dat is of moet worden betaald om** alle octrooien die essentieel zijn voor een norm **in licentie te geven**;

Amendement 64

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

10 bis) “vrij van royalty”:
beschikbaar zonder betaling van een royalty of zonder overeenkomst tot enige andere, al dan niet monetaire, tegenprestatie;

Amendement 65

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

11) “octrooigemeenschap”: een bij een overeenkomst tussen twee of meer SEP-houders gecreëerde entiteit om een of meer van hun ***octrooien*** in licentie te geven aan elkaar of aan derden;

11) “octrooigemeenschap”: een bij een overeenkomst tussen twee of meer SEP-houders gecreëerde entiteit, ***of een consortium waarin meerdere SEP-houders overeenkomen*** om een of meer van hun ***SEP’s*** in licentie te geven aan elkaar of aan derden;

Amendement 66

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

13) “conclusieschema”: een ***presentatie van*** de overeenstemming tussen de elementen (kenmerken) van één octrooiconclusie en ten minste één voorschrift van een norm of aanbeveling van een norm;

13) “conclusieschema”: een ***document waaruit*** de overeenstemming ***blijkt*** tussen de elementen (kenmerken) van één octrooiconclusie en ten minste één voorschrift van een norm of aanbeveling van een norm;

Amendement 67

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

16) “octrooifamilie”: een verzameling *octrooidocumenten die betrekking op dezelfde uitvinding hebben en waarvan de leden dezelfde prioriteiten hebben;*

Amendement

16) “octrooifamilie”: een verzameling *octrooiaanvragen die alle ten minste één prioriteit gemeen hebben, met inbegrip van de prioritaire documenten zelf;*

Amendement 68

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 17 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

17 bis) “bemiddelaar”: een persoon die is aangesteld om tussen partijen te bemiddelen bij het vaststellen van een geaggregeerde royalty overeenkomstig artikel 17, om deel te nemen aan een panel dat overeenkomstig artikel 18 een advies over een geaggregeerde royalty levert en om deel te nemen aan de vaststelling van *Frاند* overeenkomstig titel VI, die onafhankelijk en onpartijdig is en geen direct of indirect belangenconflict heeft;

Amendement 69

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 17 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

17 ter) “beoordelaar”: een persoon die is aangesteld om *essentialiteitscontroles* uit te voeren in overeenstemming met titel V, die onafhankelijk en onpartijdig is en geen direct of indirect belangenconflict heeft;

Amendement 70

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 17 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

17 quater) “collegiale toetsers”: een persoon die is aangesteld om een collegiale toetsing uit te voeren, die onafhankelijk en onpartijdig is en geen direct of indirect belangenconflict heeft;

Amendement 71

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 18 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

18 bis) “niet-praktiserende entiteit”:
een entiteit die haar inkomsten hoofdzakelijk haalt uit de handhaving of het in licentie geven van octrooien, met inbegrip van eventuele schadevergoedingen of geldbedragen die uit de handhaving van dergelijke octrooien voortvloeien, en die zich niet bezighoudt met de productie, vervaardiging, verkoop of distributie van producten of diensten waarbij gebruik wordt gemaakt van de geoctrooieerde uitvindingen of met het onderzoek naar en de ontwikkeling van dergelijke uitvindingen, die geen onderwijs- of onderzoeksinstelling of organisatie voor technologieoverdracht is die de commercialisering van door hen gegenereerde technologische innovaties vergemakkelijkt, en die geen individuele uitvinder is die octrooien laat handhaven die oorspronkelijk aan die uitvinder zijn verleend of octrooien die betrekking hebben op technologieën die oorspronkelijk door die uitvinder zijn ontwikkeld.

Amendement 72

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

- a) een elektronisch register en een elektronische databank voor SEP's opzetten en onderhouden;

Amendement

- a) een elektronisch register en een elektronische databank voor SEP's opzetten en onderhouden, ***overeenkomstig de artikelen 4 en 5;***

Amendement 73

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

- b) lijsten van beoordelaars en bemiddelaars opstellen en beheren;

Amendement

- b) lijsten van beoordelaars en bemiddelaars opstellen en beheren, ***overeenkomstig artikel 27;***

Amendement 74

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

- c) een systeem voor de beoordeling van de essentialiteit van SEP's opzetten en beheren;

Amendement

- c) een systeem voor de beoordeling van de essentialiteit van SEP's opzetten en beheren, ***overeenkomstig de artikelen 28 tot en met 33;***

Amendement 75

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

- d) de procedure voor de vaststelling van Frand opzetten en beheren;

Amendement

- d) de procedure voor de vaststelling van Frand opzetten en beheren, ***overeenkomstig de artikelen 34 tot en met 58;***

Amendement 76

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

- f) een procedure **voor** de vaststelling van geaggregeerde royalty **beheren**;

Amendement

- f) een procedure **beheren ter vergemakkelijking van overeenkomsten over en** de vaststelling van **een** geaggregeerde royalty, **overeenkomstig de artikelen 17 en 18**;

Amendement 77

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt g – i

Door de Commissie voorgestelde tekst

- i) de resultaten en de met redenen omklede adviezen van de essentialiteitscontroles en de niet-vertrouwelijke **verslagen** van de vaststellingen van Frand te publiceren;

Amendement

- i) de resultaten en de met redenen omklede adviezen van de essentialiteitscontroles en de niet-vertrouwelijke **adviezen** van de vaststellingen van Frand te publiceren, **overeenkomstig artikel 33, lid 1, en artikel 57, lid 3**;

Amendement 78

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt g – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst

- ii) de toegang tot jurisprudentie (met inbegrip van alternatieve geschillenbeslechting) over SEP's mogelijk te maken, ook uit rechtsgebieden van derde landen;

Amendement

- ii) de toegang tot jurisprudentie (met inbegrip van alternatieve geschillenbeslechting) over SEP's mogelijk te maken, ook uit rechtsgebieden van derde landen, **overeenkomstig artikel 13, lid 3**;

Amendement 79

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt g – iii

Door de Commissie voorgestelde tekst

- iii) niet-vertrouwelijke informatie over methoden ter vaststelling van Frand en Frand-royalty's te verzamelen;

Amendement

- iii) niet-vertrouwelijke informatie over methoden ter vaststelling van Frand en Frand-royalty's te verzamelen,
overeenkomstig artikel 13, leden 4 en 5;

Amendement 80

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt g – iv

Door de Commissie voorgestelde tekst

- iv) de toegang tot SEP-gerelateerde regels van derde landen mogelijk te maken;

Amendement

- iv) de toegang tot SEP-gerelateerde regels van derde landen mogelijk te maken,
overeenkomstig artikel 12;

Amendement 81

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

- h) voor opleiding, steun en algemeen advies over SEP's zorgen ten behoeve van kmo's;

Amendement

- h) ***een SEP Licensing Assistance Hub voor kmo's en start-ups opzetten en onderhouden en*** voor opleiding, steun en algemeen advies over SEP's zorgen ten behoeve van kmo's ***en start-ups,***
overeenkomstig artikel 61;

Amendement 82

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst

- j) informatie verstrekken over de verlening van SEP-licenties, ***met inbegrip van de verlening van SEP-licenties in de waardeketen.***

Amendement

- j) ***een werkgroep opzetten voor de voorwaarden voor de verlening van de SEP-licenties in de waardeketen*** en informatie verstrekken over de verlening van SEP-licenties.

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Er wordt een Unieregister voor SEP's ("het register") opgezet.

Amendement

1. Er wordt een Unieregister voor SEP's ("het register") opgezet **en onderhouden in een elektronisch formaat door het kenniscentrum.**

Amendement 84

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **Het register wordt in elektronisch formaat onderhouden door het kenniscentrum.**

Amendement

Schrappen

Amendement 85

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

- b) de identificatie van geregistreerde SEP's, met inbegrip van het land van registratie en het octrooinummer;

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

- c) de versie van de norm, de technische specificatie en de **specifieke** delen van de technische specificatie waarvoor het octrooi als essentieel wordt beschouwd;

Amendement

- c) de versie van de norm, de technische specificatie en de delen van de technische specificatie waarvoor het octrooi als essentieel wordt beschouwd;

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) als de SEP-houder deel uitmaakt van een **groep** ondernemingen, de naam, het adres en de contactgegevens van de moederonderneming;

Amendement

f) als de SEP-houder **een filiaal of dochteronderneming is of** deel uitmaakt van een **of meer andere** ondernemingen, de naam, het adres en de contactgegevens van de moederonderneming;

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

h) het bestaan van **openbare** standaardvoorwaarden, met inbegrip van het beleid inzake royalty's en kortingen van de SEP-houder;

Amendement

h) het bestaan van **openbaar toegankelijke** standaardvoorwaarden, met inbegrip van het beleid inzake royalty's, **royaltyvrije licenties** en kortingen van de SEP-houder;

Amendement 89

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) het bestaan van **openbare** standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties aan kmo's;

Amendement

i) het bestaan van **openbaar beschikbare** standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties aan kmo's **en start-ups**;

Amendement 90

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst

j) de beschikbaarheid voor licentieverlening via

Amendement

j) de beschikbaarheid voor licentieverlening via

octrooigemeenschappen, indien van toepassing;

octrooigemeenschappen *en de naam van de respectieve octrooigemeenschap*, indien van toepassing;

Amendement 91

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) informatie over de vraag of er een essentialiteitscontrole of collegiale toetsing is uitgevoerd, **met** een verwijzing naar het resultaat;

Amendement

c) informatie over de vraag of er een essentialiteitscontrole of collegiale toetsing is uitgevoerd, **tenzij dit niet mogelijk was als gevolg van contractuele beperkingen die de partijen zijn overeengekomen, alsmede** een verwijzing naar het resultaat **van de essentialiteitscontrole**;

Amendement 92

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 4 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) informatie over de vraag of het SEP is verlopen **of** ongeldig is verklaard door een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat;

Amendement

d) informatie over de vraag of het SEP is verlopen, ongeldig is verklaard **of onuitvoerbaar wordt geacht** door een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat;

Amendement 93

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – alinea 4 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) de datum van bekendmaking van informatie overeenkomstig artikel 19, lid 1, **in samenhang met artikel 14, lid 7, artikel 15, lid 4, en artikel 18, lid 11**;

Amendement

f) de datum van bekendmaking van informatie overeenkomstig artikel 19, lid 1;

Amendement 94

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Alvorens hun octrooien te registreren, kunnen SEP-houders hun SEP's vrijwillig onderwerpen aan een essentialiteitscontrole door het kenniscentrum.

Amendement 95

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Het kenniscentrum zorgt voor het opzetten en onderhouden van een elektronische databank voor SEP's.

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 96

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) **openbare** standaardvoorwaarden, met inbegrip van het beleid inzake royalty's en kortingen van de SEP-houder overeenkomstig artikel 7, eerste alinea, punt b), indien beschikbaar;

b) **openbaar beschikbare** standaardvoorwaarden, met inbegrip van het beleid inzake royalty's, **royaltyvrije licenties** en kortingen van de SEP-houder overeenkomstig artikel 7, eerste alinea, punt b), indien beschikbaar;

Amendement 97

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) **openbare** standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties aan kmo's overeenkomstig artikel 62, lid 1, indien beschikbaar;

c) **openbaar beschikbare** standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties aan kmo's **en start-ups** overeenkomstig artikel 62, lid 1, **met**

inbegrip van royaltyvrije toegang, indien beschikbaar;

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) informatie over bekende producten, processen, diensten of systemen en toepassingen overeenkomstig artikel 7, eerste alinea, punt **b**);

Amendement

d) informatie over bekende producten, processen, diensten of systemen en toepassingen **en, indien beschikbaar, marktgegevens**, overeenkomstig artikel 7, eerste alinea, punt **a**);

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. **Voor** toegang tot de in lid 2, punten f), h), i), j) en k), bedoelde informatie kan een vergoeding worden **gevraagd**.

Amendement

3. **De** toegang tot de in lid 2, punten f), h), i), j) en k), bedoelde informatie **is beschikbaar voor elke derde partij die zich bij het kenniscentrum laat registreren, en** kan aan een **redelijke** vergoeding worden **onderworpen, zoals bepaald in artikel 63**.

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Overheidsinstanties, met inbegrip van rechters, hebben echter kosteloos volledige toegang tot de in lid 2 bedoelde informatie in de databank, mits ze bij het kenniscentrum geregistreerd zijn.

Amendement

4. Overheidsinstanties, met inbegrip van rechters, hebben echter kosteloos volledige toegang tot de in lid 2 bedoelde informatie in de databank, mits ze bij het kenniscentrum geregistreerd zijn.
Academische instellingen kunnen eveneens gratis om toegang tot de informatie verzoeken, maar uitsluitend

Amendement 101

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een partij verzoekt om de gegevens en de documenten in de databank vertrouwelijk te houden, verstrekt die partij een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Het kenniscentrum kan die niet-vertrouwelijke versie openbaar maken.

Amendement

1. Wanneer een partij verzoekt om de gegevens en de documenten in de databank vertrouwelijk te houden, verstrekt die partij een **motivering van die vertrouwelijkheid en een** niet-vertrouwelijke versie, **indien dat redelijkerwijs mogelijk is**, van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Het kenniscentrum kan die niet-vertrouwelijke versie openbaar maken.

Amendement 102

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Op verzoek geeft het kenniscentrum registratiebewijzen of voor eensluidend gewaarmerkte afschriften van de gegevens en documenten in het register of de databank af. Voor de registratiebewijzen en de voor eensluidend gewaarmerkte afschriften kan een vergoeding worden gevraagd.

Amendement

5. Op verzoek geeft het kenniscentrum registratiebewijzen of voor eensluidend gewaarmerkte afschriften van de gegevens en documenten in het register of de databank af. Voor de registratiebewijzen en de voor eensluidend gewaarmerkte afschriften kan een **redelijke** vergoeding worden gevraagd.

Amendement 103

Voorstel voor een verordening

Artikel 7 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) informatie over de producten, processen, diensten of systemen waarin het

Amendement

a) informatie over de producten, processen, diensten of systemen waarin het

onderwerp van het SEP kan worden opgenomen of waarop het bestemd is te worden toegepast, voor alle bestaande of potentiële toepassingen van een norm, voor zover die informatie de SEP-houder bekend is.

onderwerp van het SEP kan worden opgenomen of waarop het bestemd is te worden toegepast, voor alle bestaande of potentiële toepassingen van een norm, **en, indien beschikbaar, marktgegevens**, voor zover die informatie de SEP-houder bekend is.

Amendement 104

Voorstel voor een verordening

Artikel 7 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) indien beschikbaar, zijn standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van zijn beleid inzake royalty's en kortingen, uiterlijk zeven maanden na de opening van de registratie voor de betreffende norm en de toepassing door het kenniscentrum.

Amendement

b) indien beschikbaar, zijn standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van zijn beleid inzake royalty's, **royaltyvrijheid** en kortingen, uiterlijk zeven maanden na de opening van de registratie voor de betreffende norm en de toepassing door het kenniscentrum.

Amendement 105

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Informatie **met betrekking tot** essentialiteit

Amendement

Informatie **over** essentialiteit

Amendement 106

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat over de essentialiteit van een geregistreerd SEP uiterlijk **zes** maanden **na de bekendmaking van die beslissing**;

Amendement

a) een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat over de essentialiteit van een geregistreerd SEP uiterlijk **twee** maanden **nadat de beslissing definitief is geworden**;

Amendement 107

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) elke *essentialiteitscontrole vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening]* door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van een *gemeenschap*, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.

Amendement

b) elke *andere essentialiteitscontrole* door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van, *bijvoorbeeld*, een *octrooigemeenschap*, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.

Amendement 108

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Octrooigemeenschappen publiceren ten minste de volgende informatie op hun website en stellen het kenniscentrum daarvan in kennis:

Amendement

1. Octrooigemeenschappen publiceren ten minste de volgende *nauwkeurige en geactualiseerde* informatie op hun website en stellen het kenniscentrum daarvan in kennis:

Amendement 109

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

g) de lijst van producten, diensten en processen die via de octrooigemeenschap *of de entiteit* in licentie kunnen worden gegeven;

Amendement

g) de lijst van producten, diensten en processen die via de octrooigemeenschap in licentie kunnen worden gegeven;

Amendement 110

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – alinea 1 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

h) het beleid inzake royalty's en kortingen per **productcategorie**;

h) het beleid inzake royalty's, **royaltyvrijheid** en kortingen per **toepassing, met inbegrip van informatie over de berekening van royalty's voor elke SEP-houder in de gemeenschap afzonderlijk, alsook het geaggregeerde royaltytarief, voor zover van toepassing**;

Amendement 111

**Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 – punt i**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

i) de standaardlicentieovereenkomst per **productcategorie**;

i) de standaardlicentieovereenkomst per **toepassing**;

Amendement 112

**Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 – punt j**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

j) de lijst van licentiegevers **in** elke **productcategorie**;

j) de lijst van licentiegevers **van** elke **toepassing**;

Amendement 113

**Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 – punt k**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

k) de lijst van **licentienemers voor** elke **productcategorie**.

k) de lijst van **licentiegevers van** elke **toepassing**.

Amendement 114

**Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 bis (nieuw)**

1 bis. *Het kenniscentrum verifieert de informatie die overeenkomstig lid 1 door octrooigemeenschappen wordt ingediend, op gezette tijden en ten minste eenmaal per jaar, op basis van een daartoe ontwikkelde methodologie, en zorgt ervoor dat het verificatieproces grondig, transparant en consistent is. Deze methodologie wordt met het oog op de transparantie ter beschikking gesteld van octrooigemeenschappen en andere belanghebbenden.*

Amendement 115

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – alinea 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. *Het kenniscentrum stelt een verslag op waarin de resultaten van de verificatie worden beschreven, onder meer met betrekking tot de naleving van lid 1 door octrooigemeenschappen, eventuele geconstateerde discrepanties of ontbrekende informatie en de genomen of aanbevolen corrigerende maatregelen. Dat verslag wordt binnen een maand na afloop van elke verificatiecyclus bij de Commissie ingediend.*

Amendement 116

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De bevoegde rechters in de lidstaten stellen het kenniscentrum uiterlijk **zes** maanden **na de vaststelling van een uitspraak betreffende SEP's** in kennis van:

1. De bevoegde rechters in de lidstaten stellen het kenniscentrum uiterlijk **twee** maanden **nadat het besluit betreffende SEP's definitief is geworden** in kennis van:

Amendement 117

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) *inbreukprocedures*;

Amendement

b) *inbreuken*;

Amendement 118

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Personen die betrokken zijn bij procedures voor alternatieve geschillenbeslechting met betrekking tot SEP's die in een lidstaat van kracht zijn, stellen het kenniscentrum uiterlijk **zes** maanden na de beëindiging van de procedure in kennis van de betrokken normen en toepassingen, de voor de berekening van Frand-voorwaarden gebruikte methode, informatie over de naam van de partijen en over de vastgestelde specifieke licentietarieven.

Amendement

1. Personen die betrokken zijn bij procedures voor alternatieve geschillenbeslechting met betrekking tot SEP's die in een lidstaat van kracht zijn, stellen het kenniscentrum uiterlijk **vier** maanden na de beëindiging van de procedure in kennis van de betrokken normen en toepassingen, de voor de berekening van Frand-voorwaarden gebruikte methode, informatie over de naam van de partijen en over de vastgestelde specifieke licentietarieven.

Amendement 119

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Het kenniscentrum verzamelt en publiceert **in de databank** informatie over alle regels met betrekking tot SEP's in derde landen.

Amendement

1. Het kenniscentrum verzamelt, **verifieert** en publiceert **onverwijld** informatie over alle regels met betrekking tot SEP's in derde landen **in de databank**. **Het kenniscentrum kan ook informatie verzamelen over de naleving van deze verordening in derde landen, en kan toezicht houden op de gevolgen voor toepassers.**

Amendement 120

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Iedereen kan het kenniscentrum dergelijke informatie en informatie over updates, correcties en openbare raadplegingen verstrekken. **Het kenniscentrum** publiceert die informatie in de databank.

Amendement

2. Iedereen kan het kenniscentrum dergelijke informatie en informatie over updates, correcties en openbare raadplegingen verstrekken. **Na het verifiëren van de nauwkeurigheid ervan,** publiceert **het kenniscentrum** die informatie in de databank.

Amendement 121

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Om de doeltreffende uitvoering van deze verordening te vergemakkelijken, kan het kenniscentrum samenwerken, in contact treden en informatie uitwisselen met, onder meer, autoriteiten van derde landen en internationale organisaties die zich met SEP's bezighouden, met name wat betreft de informatie over SEP-gerelateerde regels in derde landen of het voorkómen van parallelle procedures.

Amendement 122

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Het kenniscentrum slaat in de databank alle door belanghebbenden verstrekte gegevens op, evenals de adviezen en verslagen van beoordelaars en bemiddelaars.

1. Het kenniscentrum slaat in de databank alle door belanghebbenden verstrekte gegevens op, evenals de **gemotiveerde** adviezen en verslagen van beoordelaars en bemiddelaars.

Amendement 123

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) het beschikbaar stellen van SEP's, normen en toepassingen aan belangstellenden, met gebruikmaking van gemakkelijk toegankelijke zoekinstrumenten die begrijpelijke zoekresultaten opleveren;

Amendement 124

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) beoordelingen van SEP-licentieverleningspraktijken en hun invloed op de interne markt, innovatie en toegang tot genormaliseerde technologie te vergemakkelijken.

Amendement 125

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Houders van een in een of meer lidstaten van kracht ***zijnd octrooi dat*** essentieel ***is*** voor een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, stellen het kenniscentrum, waar mogelijk via de organisatie voor de ontwikkeling van normen of een gezamenlijke kennisgeving, in kennis van de volgende informatie:

1. Houders van een in een of meer lidstaten van kracht ***zijnde octrooien die*** essentieel ***worden geacht*** voor een norm waarvoor ***al dan niet*** Frand-verbintenissen zijn aangegaan, stellen het kenniscentrum, waar mogelijk via de organisatie voor de ontwikkeling van normen of een gezamenlijke kennisgeving, in kennis van de volgende informatie:

Amendement 126

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Indien de kennisgeving uit hoofde van lid 1 uitblijft, stelt elke houder van een SEP dat in een of meer lidstaten van kracht is, het kenniscentrum uiterlijk 90 dagen na de publicatie van de meest recente technische specificatie individueel in kennis van de in lid 1 bedoelde informatie.

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 127

**Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 5**

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Het kenniscentrum stelt ook de betreffende organisatie voor de ontwikkeling van normen in kennis van de **publicatie**. Bij een kennisgeving uit hoofde van de leden 3 en 4 stelt het, indien mogelijk, ook bekende SEP-houders individueel in kennis of verzoekt het de organisatie voor de ontwikkeling van normen om bevestiging dat ze de SEP-houders op gepaste wijze in kennis heeft gesteld.

Amendement

5. Het kenniscentrum stelt ook de betreffende organisatie voor de ontwikkeling van normen in kennis van de **kennisgeving**. Bij een kennisgeving uit hoofde van de leden 3 en 4 stelt het, indien mogelijk, ook bekende SEP-houders individueel in kennis of verzoekt het de organisatie voor de ontwikkeling van normen om bevestiging dat ze de SEP-houders op gepaste wijze in kennis heeft gesteld.

Amendement 128

**Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 6**

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Het kenniscentrum publiceert de kennisgevingen uit hoofde van de leden 1, 3 **en** 4 op de website van het EUIPO voor opmerkingen van belanghebbenden. Belanghebbenden kunnen hun opmerkingen tot uiterlijk 30 dagen na de publicatie van de lijst bij het kenniscentrum indienen.

Amendement

6. Het kenniscentrum publiceert de kennisgevingen uit hoofde van de leden 1, 3, 4 **en 4 bis** op de website van het EUIPO voor opmerkingen van belanghebbenden. Belanghebbenden kunnen hun opmerkingen tot uiterlijk 30 dagen na de publicatie van de lijst bij het kenniscentrum indienen.

Amendement 129

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, kunnen het kenniscentrum gezamenlijk in kennis stellen van de geaggregeerde royalty voor **de** SEP's met betrekking tot een norm.

Amendement

1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en waarvoor **al dan niet** Frand-verbintenissen zijn aangegaan, kunnen het kenniscentrum gezamenlijk in kennis stellen van de geaggregeerde royalty voor **alle** SEP's met betrekking tot een norm.

Amendement 130

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Procedure om overeenkomsten **over de vaststellingen van** geaggregeerde royalty te vergemakkelijken

Amendement

Procedure om overeenkomsten **tussen SEP-houders over** geaggregeerde royalty te vergemakkelijken

Amendement 131

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 3 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) het geraamde percentage van alle **potentiële** voor de norm geclaimde SEP's dat zij individueel en collectief bezitten.

Amendement

e) het geraamde percentage van alle voor de norm geclaimde SEP's dat zij individueel en collectief bezitten.

Amendement 132

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het kenniscentrum **stelt de in lid 3, punt d), bedoelde** SEP-houders **in kennis en verzoekt hen** hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te

Amendement

4. Het kenniscentrum **publiceert het verzoek en nodigt de andere** SEP-houders **uit om** hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken en hun

maken en hun geraamde percentage van alle SEP's voor de norm mee te delen.

geraamde percentage van alle SEP's voor de norm mee te delen.

Amendement 133

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Als de SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar **geen** gezamenlijke kennisgeving **doen**, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

Amendement

7. Als de SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar **niet tot een akkoord komen over een** gezamenlijke **indiening van een kennisgeving van een geaggregeerde royalty**, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

Amendement 134

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. Als de **bijdragers** overeenstemming bereiken over een gezamenlijke kennisgeving, is de procedure van artikel 15, leden 1, 2 en 4, van toepassing.

Amendement

8. Als de **SEP-houders** overeenstemming bereiken over een gezamenlijke kennisgeving, is de procedure van artikel 15, leden 1, 2 en 4, van toepassing.

Amendement 135

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een SEP-houder of een toepasser kan het kenniscentrum verzoeken om een niet-bindend deskundig advies over een wereldwijde geaggregeerde royalty.

Amendement

1. Een SEP-houder of een toepasser kan het kenniscentrum verzoeken om een niet-bindend deskundig advies over een geaggregeerde royalty. **Een toepasser kan hier om verzoeken, ook indien de SEP-houders reeds overeenstemming hebben bereikt, onder meer aan de hand van de in de artikelen 15 tot 17 omschreven**

procedure.

Amendement 136

Voorstel voor een verordening

Artikel 18 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het kenniscentrum stelt de betreffende organisatie voor de ontwikkeling van normen en alle **bekende** belanghebbenden in kennis van het verzoek. Het publiceert het verzoek op de website van het EUIPO en verzoekt de belanghebbenden om uiterlijk 30 dagen na de dag van publicatie van het verzoek hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken.

Amendement

4. Het kenniscentrum stelt de betreffende organisatie voor de ontwikkeling van normen en alle **relevante** belanghebbenden in kennis van het verzoek. Het publiceert het verzoek op de website van het EUIPO en verzoekt de belanghebbenden om uiterlijk 30 dagen na de dag van publicatie van het verzoek hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken.

Amendement 137

Voorstel voor een verordening

Artikel 18 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Elke belanghebbende kan om deelname aan de procedure verzoeken nadat hij/zij de reden van zijn belangstelling heeft toegelicht. De SEP-houders delen mee welk percentage van alle SEP's voor een norm hun SEP's naar schatting vertegenwoordigen. De toepassers verstrekken informatie over alle relevante toepassingen van de norm, met inbegrip van het relevante marktaandeel in de Unie.

Amendement

5. Elke belanghebbende kan om deelname aan de procedure verzoeken nadat hij/zij de reden van zijn belangstelling heeft toegelicht. De SEP-houders delen mee welk percentage van alle SEP's voor een norm hun SEP's naar schatting vertegenwoordigen. De toepassers **en andere belanghebbenden** verstrekken informatie over alle relevante **bestaande en mogelijke** toepassingen van de norm, met inbegrip van het relevante marktaandeel in de Unie.

Amendement 138

Voorstel voor een verordening

Artikel 18 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Als SEP-houders die collectief ten minste een geraamde 20 % van alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, **en** toepassers met collectief een relevant marktaandeel in de Unie van ten minste 10 % of ten minste tien kmo's, om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan **met de** passende **achtergrond** op het betreffende technologische gebied.

Amendement

6. Als SEP-houders die collectief ten minste een geraamde 20 % van alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, **of** toepassers met collectief een relevant marktaandeel in de Unie van ten minste 10 % of ten minste tien kmo's **of start-ups**, om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan **die beschikken over** passende **ervaring** op het betreffende technologische gebied.

Amendement 139

Voorstel voor een verordening

Artikel 18 – lid 8 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. Na de aanwijzing verzoekt het panel de deelnemende SEP-houders om **binnen één maand**:

Amendement

8. **Binnen een maand** na de aanwijzing verzoekt het panel de deelnemende SEP-houders om:

Amendement 140

Voorstel voor een verordening

Artikel 18 – lid 8 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) een rechtvaardiging voor te leggen voor de onmogelijkheid om een geaggregeerde royalty voor te stellen wegens technologische, economische of andere redenen.

Amendement

b) een rechtvaardiging voor te leggen voor de onmogelijkheid om een geaggregeerde royalty voor te stellen wegens technologische, economische of andere redenen; **en**

Amendement 141

Voorstel voor een verordening

Artikel 18 – lid 8 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) bewijsmateriaal of opmerkingen te

verstrekken om het panel bij te staan bij de vaststelling van geaggregeerde royalty.

Amendement 142

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 18 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8 bis. Het panel stelt de deelnemers in staat antwoorden in te dienen op de in lid 8 bedoelde stukken, alsmede reacties op die antwoorden.

Amendement 143

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 9 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

9. Het panel neemt de in **lid 8** bedoelde stukken op gepaste wijze in overweging en besluit:

9. Het panel neemt de in **de leden 8 en 8 bis** bedoelde stukken **en antwoorden** op gepaste wijze in overweging en besluit:

Amendement 144

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 9 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

de procedure voor het deskundig advies over geaggregeerde royalty op te schorten voor een initiële periode van niet meer dan zes maanden, die kan worden verlengd op basis van een naar behoren gemotiveerd verzoek van een van de deelnemende SEP-houders, of

a) een opschorting voor de procedure te verlenen voor een initiële periode van niet meer dan zes maanden, die kan worden verlengd **met een periode van drie maanden** op basis van een naar behoren gemotiveerd verzoek van een van de deelnemende SEP-houders, of

Amendement 145

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

10. Het panel brengt het deskundig advies uit uiterlijk acht maanden na het einde van de in lid 8, punt a), bedoelde opschortingsperiode of na het in lid 8, punt b), bedoelde besluit. Het advies wordt gesteund door ten minste twee van de drie bemiddelaars.

Amendement

10. Het panel brengt het deskundig advies uit uiterlijk acht maanden na het einde van de in lid 9, punt a), bedoelde opschortingsperiode of na het in lid 9, punt b), bedoelde besluit. Het advies wordt gesteund door ten minste twee van de drie bemiddelaars.

Amendement 146

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

11. Het deskundig advies bevat een samenvatting van de in het verzoek verstrekte informatie, de in artikel 15, lid 2, bedoelde informatie, de namen van de bemiddelaars, de procedure, de redenen voor het advies over de geaggregeerde royalty en de onderliggende methodologie. De redenen **voor eventuele afwijkende standpunten** worden gespecificeerd in een bijlage bij het deskundig advies.

Amendement

11. Het deskundig advies bevat een samenvatting van de in het verzoek verstrekte informatie, de in artikel 15, lid 2, bedoelde informatie, de namen van de bemiddelaars, de procedure, **het aanbevolen geaggregeerde royaltytarief**, de redenen voor het advies over de geaggregeerde royalty en de onderliggende methodologie. **Eventuele afwijkende standpunten en de redenen die daaraan ten grondslag liggen**, worden gespecificeerd in een bijlage bij het deskundig advies.

Amendement 147

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Het kenniscentrum registreert een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, in het register uiterlijk 60 dagen na de vroegste van de volgende gebeurtenissen:

Amendement

1. Het kenniscentrum registreert een norm **of een deel daarvan** waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, in het register uiterlijk 60 dagen na de vroegste van de volgende gebeurtenissen:

Amendement 148

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Een SEP-houder updatet de informatie in het register en de databank bij relevante wijzigingen met betrekking tot zijn geregistreerde SEP door het kenniscentrum uiterlijk zes maanden na de wijziging hiervan in kennis te stellen.

Amendement

5. Een SEP-houder updatet de informatie in het register, **met uitzondering van de overeenkomstig artikel 4, lid 3, punt c), verstrekte informatie**, en de databank bij relevante wijzigingen met betrekking tot zijn geregistreerde SEP door het kenniscentrum uiterlijk zes maanden na de wijziging hiervan in kennis te stellen.

Amendement 149

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Het registratieverzoek wordt pas aanvaard nadat de SEP-houder de registratievergoeding heeft betaald. De Commissie stelt de registratievergoeding vast in de op basis van artikel 63, lid 5, vastgestelde uitvoeringshandeling. De registratievergoeding omvat – voor middelgrote en grote ondernemingen – de verwachte kosten **en vergoedingen van de essentialiteitscontrole voor overeenkomstig artikel 29, lid 1, geselecteerde SEP's**.

Amendement

6. Het registratieverzoek wordt pas aanvaard nadat de SEP-houder de registratievergoeding heeft betaald. De Commissie stelt de registratievergoeding vast in de op basis van artikel 63, lid 5, vastgestelde uitvoeringshandeling. De registratievergoeding omvat – voor middelgrote en grote ondernemingen – de verwachte kosten overeenkomstig artikel 29, lid 1.

Amendement 150

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Jaarlijks **wordt** een steekproef van SEP-registraties **gecontroleerd op** volledigheid en juistheid.

Amendement

1. Jaarlijks **controleert het EUIPO** een steekproef van SEP-registraties **om de** volledigheid en juistheid **ervan te verifiëren**.

Amendement 151

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Als de registratie de in de artikelen 4 en 5 bedoelde informatie niet bevat of onvolledige of onjuiste informatie bevat, verzoekt het kenniscentrum de SEP-houder binnen de termijn van ten minste **twee** maanden de volledige en nauwkeurige informatie te verstrekken.

Amendement

3. Als de registratie de in de artikelen 4 en 5 bedoelde informatie niet bevat of onvolledige of onjuiste informatie bevat, verzoekt het kenniscentrum de SEP-houder binnen de termijn van ten minste **drie** maanden de volledige en nauwkeurige informatie te verstrekken.

Amendement 152

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Als de SEP-houder nalaat de juiste en volledige informatie te verstrekken, **wordt de** registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.

Amendement

4. Als de SEP-houder nalaat de juiste en volledige informatie te verstrekken, **stelt het kenniscentrum de SEP-houder ervan in kennis dat hij de juiste en volledige informatie niet heeft verstrekt en dat, na een respijtperiode van één maand waarin de SEP-houder de vereiste informatie nog kon verstrekken, zijn** registratie in het register **wordt** opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.

Amendement 153

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis van het verzoek en verzoekt de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank **te corrigeren**, in voorkomend geval binnen een termijn van ten minste **twee** maanden.

Amendement

3. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis van het **overeenkomstig lid 2 ingediende** verzoek en verzoekt de SEP-houder **te verzoeken om een correctie van** de vermelding in het register of de informatie in de databank, in voorkomend geval binnen een termijn van ten minste **drie** maanden.

Amendement 154

Voorstel voor een verordening

Artikel 23 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis en verzoekt de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank te corrigeren, in voorkomend geval binnen een termijn van ten minste **twee** maanden, wanneer het kenniscentrum door een bevoegde rechter in een lidstaat overeenkomstig artikel 10, lid 1, of door een octrooibureau of door een derde partij wordt geïnformeerd over:

Amendement

4. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis en verzoekt de SEP-houder **te verzoeken om een correctie van** de vermelding in het register of de informatie in de databank te corrigeren, in voorkomend geval binnen een termijn van ten minste **drie** maanden, wanneer het kenniscentrum door een bevoegde rechter in een lidstaat overeenkomstig artikel 10, lid 1, of door een octrooibureau of door een derde partij wordt geïnformeerd over:

Amendement 155

Voorstel voor een verordening

Artikel 23 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Als de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank niet binnen de vastgestelde termijn corrigeert, **wordt** de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.

Amendement

5. Als de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank niet binnen de vastgestelde termijn corrigeert, **stelt het kenniscentrum de SEP-houder ervan in kennis dat hij heeft nagelaten de correcte en complete informatie te leveren en dat, na een respijtperiode van één maand waarin de SEP-houder de vereiste informatie nog kon verstrekken,** de registratie in het register **wordt** opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.

Amendement 156

Voorstel voor een verordening

Artikel 23 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. Het kenniscentrum **kan** taal- of transcriptiefouten en manifeste vergissingen of technische fouten die aan het kenniscentrum toe te schrijven zijn, uit eigen beweging in het register en in de databank **corrigeren**.

Amendement

8. Het kenniscentrum **corrigeert** taal- of transcriptiefouten en manifeste vergissingen of technische fouten die aan het kenniscentrum toe te schrijven zijn, uit eigen beweging in het register en in de databank.

Amendement 157

Voorstel voor een verordening

Artikel 24 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een SEP dat niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn is geregistreerd, kan niet worden gehandhaafd met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is bij een bevoegde rechter in een lidstaat, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie ervan in het register.

Amendement

Schrappen

Amendement 158

Voorstel voor een verordening

Artikel 24 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Een SEP-houder die zijn SEP's niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn heeft geregistreerd, heeft **geen** recht **op royalty's of een schadevergoeding wegens inbreuk** op die SEP's met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie in het register.

Amendement

2. Een SEP-houder die zijn SEP's niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn heeft geregistreerd, heeft **niet het** recht **vorderingen in te stellen voor inbreuken** op die SEP's met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie in het register.

Amendement 159

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. ***De leden 1 en 2 doen*** geen afbreuk aan bepalingen in overeenkomsten ***waarbij een royalty voor een brede portefeuille van octrooien, huidige of toekomstige, wordt vastgesteld, en waarin wordt bepaald dat de ongeldigheid, de niet-essentialiteit of de onafdwingbaarheid van een beperkt aantal octrooien geen invloed heeft op het totale bedrag en de afdwingbaarheid van de royalty of andere voorwaarden van de overeenkomst.***

Amendement

3. ***Lid 1 doet*** geen afbreuk aan bepalingen in overeenkomsten ***tot vaststelling van een royalty voor octrooien die essentieel verklaard zijn voor een norm die werden afgesloten en toegepast vóór de inwerkingtreding van deze verordening.***

Amendement 160

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer de registratie van een SEP wordt opgeschort, ***zijn de leden 1 en 2*** ook van toepassing gedurende de opschortingsperiode overeenkomstig artikel 22, lid 4, of artikel 23, lid 5, behalve wanneer de kamers van beroep het kenniscentrum verzoeken zijn conclusies te corrigeren overeenkomstig artikel 22, lid 5, en artikel 23, lid 6.

Amendement

4. Wanneer de registratie van een SEP wordt opgeschort, ***is lid 1*** ook van toepassing gedurende de opschortingsperiode overeenkomstig artikel 22, lid 4, of artikel 23, lid 5, behalve wanneer de kamers van beroep het kenniscentrum verzoeken zijn conclusies te corrigeren overeenkomstig artikel 22, lid 5, en artikel 23, lid 6.

Amendement 161

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in bedoelde onderzoeksprocedure de praktische en operationele regelingen vast

Amendement

5. Uiterlijk ... [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in ***artikel 68, lid 2***, bedoelde onderzoeksprocedure de praktische en

met betrekking tot:

operationele regelingen vast met
betrekking tot:

Amendement 162

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 5 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

- a) de vereisten voor beoordelaars of bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode;

Amendement

- a) de vereisten voor beoordelaars of bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode, ***inclusief in ieder geval de in artikel 27, lid 2 bis, van deze verordening bedoelde criteria;***

Amendement 163

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Het kenniscentrum stelt een lijst op van geschikte kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars. ***Er kunnen verschillende lijsten van beoordelaars en bemiddelaars zijn, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.***

Amendement

2. Het kenniscentrum stelt een lijst op van geschikte kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars en ***ziet erop toe dat:***

Amendement 164

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2 – punt a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- a) ***er geen potentiële belangenconflicten zijn zodat de aangewezen beoordelaars en bemiddelaars onpartijdig en onbevooroordeeld zijn;***

Amendement 165

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 2 – punt b (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) elke op de lijst opgenomen beoordelaar en bemiddelaar over de nodige kwalificaties, ervaring en vaardigheden beschikt om de vereiste taken op doeltreffende wijze uit te voeren. Zij moeten met name beschikken over de nodige kwalificaties, substantiële ervaring in de octrooisector en in geschillenbeslechting, een aantoonbaar inzicht in Frand-voorwaarden of een gedegen technische achtergrond op relevant technologiegebied.

Amendement 166

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer het kenniscentrum nog geen lijst van kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars heeft opgesteld op het moment van de eerste registraties of vaststellingen van Frand, nodigt het kenniscentrum ad hoc gerenommeerde deskundigen uit die aan de vereisten van de in artikel 26, lid 5, bedoelde uitvoeringshandeling voldoen.

Er zijn verschillende lijsten van beoordelaars en bemiddelaars, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.

Amendement 167

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Het kenniscentrum beheert een systeem van essentialiteitscontroles, waarbij ervoor wordt gezorgd dat de controles ***objectief en onpartijdig*** worden uitgevoerd en de vertrouwelijkheid van de verkregen informatie gewaarborgd is.

1. Het kenniscentrum beheert een systeem van essentialiteitscontroles, waarbij ervoor wordt gezorgd dat de controles ***op transparante, objectieve en onpartijdige wijze*** worden uitgevoerd en de vertrouwelijkheid van de verkregen

Amendement 168

Voorstel voor een verordening

Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Het kenniscentrum selecteert jaarlijks een steekproef van geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies van elke SEP-houder en met betrekking tot elke specifieke norm in het register voor essentialiteitscontroles. Geregistreerde SEP's van micro- en kleine ondernemingen worden uitgesloten van de jaarlijkse steekproef. De controles worden uitgevoerd op basis van een methode die een billijke en statistisch geldige selectie waarborgt die voldoende nauwkeurige resultaten kan opleveren over de essentialiteitsgraad in alle geregistreerde SEP's van een SEP-houder met betrekking tot elke specifieke norm in het register. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling de gedetailleerde methode vast. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

Amendement

1. Het kenniscentrum selecteert jaarlijks een steekproef van geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies van elke SEP-houder en met betrekking tot elke specifieke norm in het register voor essentialiteitscontroles. Geregistreerde SEP's van micro- en kleine ondernemingen worden uitgesloten van de jaarlijkse steekproef, ***tenzij zij een niet-praktiserende entiteit of een dochteronderneming, filiaal of eigendom zijn of direct of indirect onder zeggenschap staan van een andere natuurlijke of rechtspersoon die zelf geen micro-, kleine en middelgrote onderneming is.*** De controles worden uitgevoerd op basis van een methode die een billijke en statistisch geldige selectie waarborgt die voldoende nauwkeurige resultaten kan opleveren over de essentialiteitsgraad in alle geregistreerde SEP's van een SEP-houder met betrekking tot elke specifieke norm in het register. Uiterlijk ... [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling de gedetailleerde methode vast. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

Amendement 169

Voorstel voor een verordening

Artikel 29 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Als een voor een essentialiteitscontrole geselecteerd SEP reeds het voorwerp was of is van een eerdere of lopende essentialiteitscontrole op grond van deze titel of van een in artikel 8 bedoelde essentialiteitsbeslissing of -controle, wordt geen aanvullende essentialiteitscontrole uitgevoerd. Het resultaat van de eerdere essentialiteitscontrole of -beslissing wordt gebruikt om het percentage voor de steekproef geselecteerde SEP's per SEP-houder en per specifieke geregistreerde norm vast te stellen dat de essentialiteitscontrole met succes heeft doorstaan.

Amendement

4. Als een voor een essentialiteitscontrole geselecteerd SEP reeds het voorwerp was of is van een eerdere of lopende essentialiteitscontrole op grond van deze titel of van een in artikel 8 bedoelde essentialiteitsbeslissing of -controle, wordt geen aanvullende essentialiteitscontrole uitgevoerd, **tenzij lid 4 bis van toepassing is**. Het resultaat van de eerdere essentialiteitscontrole of -beslissing wordt gebruikt om het percentage voor de steekproef geselecteerde SEP's per SEP-houder en per specifieke geregistreerde norm vast te stellen dat de essentialiteitscontrole met succes heeft doorstaan.

Amendement 170

**Voorstel voor een verordening
Artikel 29 – lid 4 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Indien een beoordelaar voldoende redenen heeft om aan te nemen dat een eerdere, overeenkomstig artikel 8, punt b), uitgevoerde essentialiteitscontrole onnauwkeurig is, is de beoordelaar bevoegd om het resultaat van die controle te herzien. Indien de beoordelaar na de beoordeling concludeert dat het resultaat van de eerdere essentialiteitscontrole onjuist was, voert zijn beoordelaar voor het specifieke SEP in kwestie een nieuwe essentialiteitscontrole uit.

Amendement 171

**Voorstel voor een verordening
Artikel 30 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Uiterlijk 90 dagen na de publicatie

1. Uiterlijk 90 dagen na de publicatie

van de lijst van de voor de steekproef geselecteerde geregistreerde SEP's kan elke belanghebbende bij het kenniscentrum schriftelijke opmerkingen indienen over de essentialiteit van de geselecteerde SEP's.

van de lijst van de voor de steekproef geselecteerde geregistreerde SEP's kan elke belanghebbende bij het kenniscentrum schriftelijke opmerkingen **en bewijs** indienen over de essentialiteit van de geselecteerde SEP's.

Amendement 172

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het kenniscentrum verstrekt de opmerkingen en de antwoorden van de SEP-houder aan de beoordelaar na het verstrijken van de vastgestelde termijnen.

Amendement

3. Het kenniscentrum verstrekt de opmerkingen, **het bewijs** en de antwoorden van de SEP-houder aan de beoordelaar na het verstrijken van de vastgestelde termijnen.

Amendement 173

Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De beoordelaar neemt alle door de SEP-houder verstrekte informatie naar behoren in overweging.

Amendement

4. De beoordelaar neemt alle door de SEP-houder **of door belanghebbenden overeenkomstig de procedure van artikel 30** verstrekte informatie naar behoren in overweging.

Amendement 174

Voorstel voor een verordening Artikel 32 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De collegiale toetser neemt alle door de SEP-houder verstrekte informatie, de redenen van de oorspronkelijke beoordelaar om aan te nemen dat het SEP mogelijk niet essentieel is voor de norm en eventuele door de SEP-houder verstrekte gewijzigde conclusieschema's of

Amendement

3. De collegiale toetser neemt alle door de SEP-houder verstrekte informatie, **door belanghebbenden overeenkomstig de procedure van artikel 30 verstrekte opmerkingen of bewijsmateriaal**, de redenen van de oorspronkelijke beoordelaar om aan te nemen dat het SEP

aanvullende opmerkingen naar behoren in overweging.

mogelijk niet essentieel is voor de norm en eventuele door de SEP-houder verstrekte gewijzigde conclusieschema's of aanvullende opmerkingen naar behoren in overweging.

Amendement 175

Voorstel voor een verordening Artikel 32 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De collegiale toetser neemt de opmerkingen van de SEP-houder naar behoren in overweging en dient uiterlijk drie maanden na zijn aanstelling een definitief met redenen omkleed advies in bij het kenniscentrum. Het definitieve met redenen omklede advies bevat de namen van de SEP-houder, de beoordelaar en de collegiale toetser, het SEP dat aan de essentialiteitscontrole is onderworpen, de betrokken norm, een samenvatting van de onderzoeksprocedure en de procedure voor de collegiale toetsing, de voorlopige conclusie van de beoordelaar, het resultaat van de collegiale toetsing en de redenen waarop dat resultaat gebaseerd is.

Amendement

5. De collegiale toetser neemt de opmerkingen van de SEP-houder, ***of door andere belanghebbenden overeenkomstig artikel 30 geleverde opmerkingen en bewijsmateriaal*** naar behoren in overweging en dient uiterlijk drie maanden na zijn aanstelling een definitief met redenen omkleed advies in bij het kenniscentrum. Het definitieve met redenen omklede advies bevat de namen van de SEP-houder, de beoordelaar en de collegiale toetser, het SEP dat aan de essentialiteitscontrole is onderworpen, de betrokken norm, een samenvatting van de onderzoeksprocedure en de procedure voor de collegiale toetsing, de voorlopige conclusie van de beoordelaar, het resultaat van de collegiale toetsing en de redenen waarop dat resultaat gebaseerd is.

Amendement 176

Voorstel voor een verordening Artikel 34 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De vaststelling van Frand is niet van toepassing op bestaande licentieverleningsovereenkomsten tijdens hun periode van toepassing.

Amendement 177

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De verplichting om een vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 **vóór de gerechtelijke procedure** in te leiden, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard uit te vaardigen tegen de vermeende inbreukmaker. Het voorlopig gerechtelijk bevel sluit de inbeslagname van eigendom van de vermeende inbreukmaker en de inbeslagname of overhandiging van de producten waarvan wordt vermoed dat ze inbreuk maken op een SEP, uit. Als het nationale recht bepaalt dat alleen om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kan worden verzocht wanneer een zaak ten gronde loopt, kan elke partij een zaak ten gronde aanhangig maken bij de bevoegde rechter in een lidstaat. De partijen verzoeken de bevoegde rechter in een lidstaat echter de procedure ten gronde voor de duur van de vaststelling van Frand op te schorten. Bij de beslissing om het voorlopig gerechtelijk bevel al dan niet toe te staan, neemt de bevoegde rechter in een lidstaat in overweging dat er een procedure voor de vaststelling van Frand loopt.

Amendement

4. De verplichting om een vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 in te leiden, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard uit te vaardigen tegen de vermeende inbreukmaker. Het voorlopig gerechtelijk bevel sluit de inbeslagname van eigendom van de vermeende inbreukmaker en de inbeslagname of overhandiging van de producten waarvan wordt vermoed dat ze inbreuk maken op een SEP, uit. Als het nationale recht bepaalt dat alleen om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kan worden verzocht wanneer een zaak ten gronde loopt, kan elke partij een zaak ten gronde aanhangig maken bij de bevoegde rechter in een lidstaat. De partijen verzoeken de bevoegde rechter in een lidstaat echter de procedure ten gronde voor de duur van de vaststelling van Frand op te schorten. Bij de beslissing om het voorlopig gerechtelijk bevel al dan niet toe te staan, neemt de bevoegde rechter in een lidstaat in overweging dat er een procedure voor de vaststelling van Frand loopt.

Amendement 178

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, staat de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen.

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 179

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

- d) de commerciële benaming van de norm en de naam van de organisatie voor de ontwikkeling van normen;

Amendement

- d) de commerciële benaming van de norm en de naam van de **desbetreffende** organisatie voor de ontwikkeling van normen;

Amendement 180

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

- f) verwijzingen naar elke andere vaststelling van Frand, indien van toepassing.

Amendement

- f) verwijzingen naar elke andere **gerelateerde** vaststelling van Frand, indien van toepassing.

Amendement 181

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer een SEP-houder verzoekt om een vaststelling van Frand in te leiden, bevat het verzoek – naast de in lid 1 vermelde informatie – de volgende informatie:

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 182

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Tenzij de partijen anders overeenkomen, mag de periode vanaf de datum van indiening van het verzoek om de vaststelling van Frand voort te zetten

Amendement

1. Tenzij de partijen anders overeenkomen, mag de periode vanaf de datum van indiening van het verzoek om de vaststelling van Frand voort te zetten

overeenkomstig artikel 38, lid 5, punt b), artikel 38, lid 3, punt c), artikel 38, lid 4, punt a), tweede zin, of artikel 38, lid 4, punt c), naargelang het geval, tot de datum van beëindiging van de procedure niet langer dan negen maanden duren.

overeenkomstig artikel 38, lid 3, punt b), artikel 38, lid 3, punt c), artikel 38, lid 4, punt a), tweede zin, of artikel 38, lid 4, punt c), naargelang het geval, tot de datum van beëindiging van de procedure niet langer dan negen maanden duren.

Amendement 183

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Het kenniscentrum stelt de reagerende partij binnen zeven dagen in kennis van het verzoek en brengt de verzoekende partij daarvan op de hoogte.

Amendement

1. Het kenniscentrum stelt de reagerende partij binnen zeven dagen in kennis van het verzoek, **met inbegrip van de informatie ingediend overeenkomstig artikel 36**, en brengt de verzoekende partij daarvan op de hoogte.

Amendement 184

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt en **of ze zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven**.

Amendement

2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt en, **indien dat niet het geval is, vermeldt zij om welke redenen zij weigert deel te nemen**.

Amendement 185

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Als de reagerende partij niet binnen

Amendement

3. Als de reagerende partij niet binnen

de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te nemen *of zich er toe te verbinden het resultaat na te leven*, is het volgende van toepassing:

de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te nemen, is het volgende van toepassing:

Amendement 186

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand *en of ze zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven*;

Amendement

a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand;

Amendement 187

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand *en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven*, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;

Amendement

b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;

Amendement 188

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Als de reagerende partij met de

Amendement

4. Als de reagerende partij met de

vaststelling van Frand instemt *en zich ertoe verbindt* het resultaat ervan na te leven overeenkomstig lid 2, ook als een dergelijke verbintenis afhankelijk is van de verbintenis van de verzoekende partij om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, is het volgende van toepassing:

vaststelling van Frand instemt *stelt* het kenniscentrum de verzoekende partij daarvan in kennis.

Amendement 189

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) *het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om het kenniscentrum binnen zeven dagen mee te delen of zij zich er eveneens toe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven. Als de verzoekende partij zich ertoe verbindt, wordt de vaststelling van Frand voortgezet en is het resultaat bindend voor beide partijen;*

Schrappen

Amendement 190

Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) *als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn zich ertoe te verbinden het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.*

Schrappen

Amendement 191

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) als de reagerende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de reagerende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;

Schrappen

Amendement 192

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) als de reagerende partij nalaat om binnen de in punt b) bedoelde termijn om voortzetting van de vaststelling van Frand te verzoeken, beëindigt het kenniscentrum de vaststelling van Frand.

Schrappen

Amendement 193

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Elke partij kan, op elk moment gedurende de het proces voor de vaststelling van Frand, verklaren dat zij zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling na te leven. De verklarende partij kan haar verbintenis om de vaststelling na te leven afhankelijk stellen van de verbintenis van de andere partij om het resultaat na te leven. Dit maakt geen einde aan het proces voor de vaststelling van Frand.

Amendement 194

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. Als een van de partijen zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, terwijl de andere partij nalaat dit binnen de toepasselijke termijnen te doen, stelt het kenniscentrum een bericht van verbintenis ten aanzien van de vaststelling van Frand vast en stelt het de partijen daarvan uiterlijk vijf dagen na het verstrijken van de termijn voor het aangaan van de verbintenis in kennis. Het bericht van verbintenis bevat de namen van de partijen, het onderwerp van de vaststelling van Frand, een samenvatting van de procedure en informatie – voor elke partij – over de aangevane verbintenis of het afzien van een verbintenis.

Schrappen

Amendement 195

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6. De vaststelling van Frand heeft betrekking op een wereldwijde SEP-licentie, tenzij anders is bepaald door de partijen als beide partijen met de vaststelling van Frand instemmen, of door de partij die om de voortzetting van de vaststelling van Frand heeft verzocht. Kmo's die partij zijn bij de vaststelling van Frand, kunnen verzoeken om het territoriale bereik van de vaststelling van Frand te beperken.

6. De vaststelling van Frand heeft betrekking op een wereldwijde SEP-licentie, tenzij anders is bepaald door de partijen als beide partijen met de vaststelling van Frand instemmen, of door de partij die om de voortzetting van de vaststelling van Frand heeft verzocht. Kmo's *en start-ups* die partij zijn bij de vaststelling van Frand, kunnen verzoeken om het territoriale bereik van de vaststelling van Frand te beperken.

Amendement 196

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – titel

Selectie van bemiddelaars

Selectie van ***een panel van*** bemiddelaars

Amendement 197

Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Na het antwoord op de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, ***lid 2, of het verzoek om verder te gaan overeenkomstig artikel 38, lid 5, stelt het kenniscentrum ten minste drie kandidaten voor de vaststelling van Frand voor*** uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. ***De partijen/de partij selecteren/selecteert een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand.***

1. Na het antwoord op de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, ***benoemen de verzoekende en de reagerende partij elk één bemiddelaar*** uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars ***tot lid van het panel van bemiddelaars. De derde bemiddelaar wordt door het kenniscentrum benoemd uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars.***

Amendement 198

Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. ***Als de partijen het niet eens raken over een bemiddelaar, selecteert het kenniscentrum één kandidaat uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars.***

Schrappen

Amendement 199

Voorstel voor een verordening Artikel 40 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Benoeming van bemiddelaars

Amendement 200

Voorstel voor een verordening Artikel 40 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De geselecteerde **kandidaat deelt** het kenniscentrum mee de taak van bemiddelaar voor de vaststelling van Frand te aanvaarden en het kenniscentrum stelt de partijen daarvan in kennis.

Amendement

1. De geselecteerde **kandidaten delen** het kenniscentrum mee de taak van bemiddelaar voor de vaststelling van Frand te aanvaarden en het kenniscentrum stelt de partijen daarvan in kennis.

Amendement 201

Voorstel voor een verordening Artikel 40 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De dag nadat de partijen in kennis zijn gesteld van het feit dat de bemiddelaar de taak aanvaardt, wordt **de bemiddelaar** aangesteld en draagt het kenniscentrum de zaak aan **hem/haar** over.

Amendement

2. De dag nadat de partijen in kennis zijn gesteld van het feit dat de bemiddelaar de taak aanvaardt, wordt **het panel van bemiddelaars** aangesteld en draagt het kenniscentrum de zaak aan **het panel van bemiddelaars** over.

Amendement 202

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Nadat de zaak overeenkomstig artikel 40, lid 2, aan **de bemiddelaar** is overgedragen, onderzoekt **hij/zij** of het verzoek de informatie bevat die krachtens artikel 36 vereist is overeenkomstig de procedureregels.

Amendement

1. Nadat de zaak overeenkomstig artikel 40, lid 2, aan **het panel van bemiddelaars** is overgedragen, onderzoekt **het** of het verzoek de informatie bevat die krachtens artikel 36 vereist is overeenkomstig de procedureregels.

Amendement 203

Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **Hij/zij** stelt de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.

Amendement

2. **Het panel van bemiddelaars** stelt de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.

Amendement 204

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De bemiddelaar verzoekt elke partij om schriftelijke opmerkingen in te dienen – met inbegrip van ondersteunende documentatie en bewijsstukken – waarin zij haar argumenten met betrekking tot de vaststelling van de toepasselijke Frand-voorwaarden uiteenzet, en **hij/zij** stelt passende termijnen vast.

Amendement

Het panel van bemiddelaars verzoekt elke partij om schriftelijke opmerkingen in te dienen – met inbegrip van ondersteunende documentatie en bewijsstukken – waarin zij haar argumenten met betrekking tot de vaststelling van de toepasselijke Frand-voorwaarden uiteenzet, en stelt passende termijnen vast.

Amendement 205

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een partij kan **uiterlijk tot het indienen van de eerste schriftelijke opmerkingen** bezwaar aantekenen op basis van het feit dat **de bemiddelaar** niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.

Amendement

1. Een partij kan **te allen tijde** bezwaar aantekenen op basis van het feit dat **het panel van bemiddelaars** niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.

Amendement 206

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **De bemiddelaar** neemt een beslissing over het bezwaar en wijst het als ongegrond af alvorens de zaak ten gronde te behandelen, of voegt het toe aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand. Als **de bemiddelaar** het bezwaar afwijst of toevoegt aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, hervat **hij/zij** de overweging van de vaststelling van Frand-voorwaarden.

Amendement

2. **Het panel van bemiddelaars** neemt een beslissing over het bezwaar en wijst het als ongegrond af alvorens de zaak ten gronde te behandelen, of voegt het toe aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand. Als **het panel van bemiddelaars** het bezwaar afwijst of toevoegt aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, hervat **het** de overweging van de vaststelling van Frand-voorwaarden.

Amendement 207

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Als **de bemiddelaar** beslist dat het bezwaar gegrond is, beëindigt **hij/zij** de vaststelling van Frand en stelt **hij/zij** een verslag op met de redenen voor de beslissing.

Amendement

3. Als **het panel van bemiddelaars** beslist dat het bezwaar gegrond is, beëindigt **het** de vaststelling van Frand en stelt **het** een verslag op met de redenen voor de beslissing.

Amendement 208

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. **De bemiddelaar** staat de partijen op onafhankelijke en onpartijdige wijze bij in hun streven Frand-voorwaarden vast te stellen.

Amendement

1. **Het panel van bemiddelaars** staat de partijen op onafhankelijke en onpartijdige wijze bij in hun streven Frand-voorwaarden vast te stellen.

Amendement 209

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **De bemiddelaar** kan de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, uitnodigen om **hem/haar** te ontmoeten of met **hem/haar** mondeling of schriftelijk te communiceren.

Amendement

2. **Het panel van bemiddelaars** kan de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, uitnodigen om **het panel** te ontmoeten of met **het panel** mondeling of schriftelijk te communiceren.

Amendement 210

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, werken/werkt te goeder trouw met **de bemiddelaar** samen en met name wonen/woont zij de vergaderingen bij, voldoen/voldoet zij aan **zijn/haar** verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken/gebruikt zij de middelen waarover zij beschikken/beschikt om **de bemiddelaar** in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.

Amendement

3. De partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, werken/werkt te goeder trouw met **het panel van bemiddelaars** samen en met name wonen/woont zij de vergaderingen bij, voldoen/voldoet zij aan **de** verzoeken **van het panel** om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken/gebruikt zij de middelen waarover zij beschikken/beschikt om **het panel van bemiddelaars** in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.

Amendement 211

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Op verzoek van beide partijen of van de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, naargelang het geval, beëindigt **de bemiddelaar** de vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.

Amendement

5. Op verzoek van beide partijen of van de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, naargelang het geval, beëindigt **het panel van bemiddelaars** de vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.

Amendement 212

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

- a) geen gevolg aan een verzoek van **de bemiddelaar** geeft of de procedureregels of het in artikel 42, lid 2, bedoelde tijdschema van de procedure niet naleeft;

Amendement

- a) geen gevolg aan **artikel 45, lid 3, of aan** een verzoek van **het panel van bemiddelaars** geeft of de procedureregels of het in artikel 42, lid 2, bedoelde tijdschema van de procedure niet naleeft;
of

Amendement 213

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

- b) **haar verbintenis intrekt om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven overeenkomstig artikel 38; of**

Amendement

Schrappen

Amendement 214

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

stelt **de bemiddelaar** beide partijen daarvan in kennis.

Amendement

stelt **het panel van bemiddelaars** beide partijen daarvan in kennis.

Amendement 215

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na ontvangst van de kennisgeving van **de bemiddelaar** kan de nalevende partij **de bemiddelaar** verzoeken om een van de volgende maatregelen te nemen:

Amendement

2. Na ontvangst van de kennisgeving van **het panel van bemiddelaars** kan de nalevende partij **het panel van bemiddelaars** verzoeken om een van de volgende maatregelen te nemen:

Amendement 216

Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Als de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, geen gevolg aan een verzoek van **de bemiddelaar** geeft of op enige andere wijze een vereiste met betrekking tot de vaststelling van Frand niet naleeft, beëindigt **de bemiddelaar** de procedure.

Amendement

3. Als de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, geen gevolg aan een verzoek van **het panel van bemiddelaars** geeft of op enige andere wijze een vereiste met betrekking tot de vaststelling van Frand niet naleeft, beëindigt **het panel van bemiddelaars** de procedure.

Amendement 217

Voorstel voor een verordening Artikel 47 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt **de bemiddelaar** of – als **er geen bemiddelaar** is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van **een** andere partij.

Amendement

2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt **het panel van bemiddelaars** of – als **dat niet** is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van **de** andere partij.

Amendement 218

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Onverminderd de bescherming van de vertrouwelijkheid overeenkomstig artikel 54, lid 3, kan **de bemiddelaar** te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand vragen – op verzoek van een partij of uit eigen beweging – om documenten of ander bewijsmateriaal voor te leggen.

Amendement

1. Onverminderd de bescherming van de vertrouwelijkheid overeenkomstig artikel 54, lid 3, kan **het panel van bemiddelaars** te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand vragen – op verzoek van een partij of uit eigen beweging – om documenten of ander bewijsmateriaal voor te leggen.

Amendement 219

Voorstel voor een verordening Artikel 48 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **De bemiddelaar** kan openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke verslagen over andere vaststellingen van Frand onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

Amendement

2. **Het panel van bemiddelaars** kan openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum, **de databank** en vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke verslagen over andere vaststellingen van Frand onderzoeken, **vaststellingen van geaggregeerde royalty en resultaten van essentialiteitscontroles**, evenals **andere** niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

Amendement 220

Voorstel voor een verordening Artikel 49 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De bemiddelaar kan getuigen en deskundigen op verzoek van een van de partijen horen, mits het bewijsmateriaal noodzakelijk voor de vaststelling van Frand is en er tijd is om dergelijk bewijsmateriaal in overweging te nemen.

Amendement

Het panel van bemiddelaars kan getuigen en deskundigen op verzoek van een van de partijen horen, mits het bewijsmateriaal noodzakelijk voor de vaststelling van Frand is en er tijd is om dergelijk bewijsmateriaal in overweging te nemen.

Amendement 221

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand kan **de bemiddelaar** of een partij – uit eigen beweging of op verzoek van **de bemiddelaar** – voorstellen indienen voor een vaststelling van Frand-voorwaarden.

Amendement

1. Te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand kan **het panel van bemiddelaars** of een partij – uit eigen beweging of op verzoek van **het panel van bemiddelaars** – voorstellen indienen voor een vaststelling van Frand-voorwaarden.

Amendement 222

Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt **de bemiddelaar** rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan **de bemiddelaar** zich verlaten op het in artikel 18 bedoelde deskundig advies of – bij gebrek aan een dergelijk advies – om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.

Amendement

3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt **het panel van bemiddelaars** rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan **het panel van bemiddelaars** zich verlaten op het in artikel 18 bedoelde deskundig advies of – bij gebrek aan een dergelijk advies – om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.

Amendement 223

Voorstel voor een verordening Artikel 51 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Aanbeveling van een vaststelling van Frand-voorwaarden door **de bemiddelaar**

Amendement

Aanbeveling van een vaststelling van Frand-voorwaarden door **het panel van bemiddelaars**

Amendement 224

Voorstel voor een verordening Artikel 51 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De bemiddelaar stelt de partijen uiterlijk vijf maanden vóór de in artikel 37 bedoelde termijn in kennis van een schriftelijke aanbeveling van een vaststelling van Frand-voorwaarden.

Amendement

Het panel van bemiddelaars stelt de partijen uiterlijk vijf maanden vóór de in artikel 37 bedoelde termijn in kennis van een schriftelijke aanbeveling van een vaststelling van Frand-voorwaarden.

Amendement 225

Voorstel voor een verordening
Artikel 52 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Na de kennisgeving van de schriftelijke aanbeveling van Frand-voorwaarden door **de bemiddelaar** dient elke partij een gedetailleerd en met redenen omkleed voorstel in voor een vaststelling van Frand-voorwaarden. Als een partij reeds een voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden heeft ingediend, worden – zo nodig – herziene versies ingediend, rekening houdend met de aanbeveling van **de bemiddelaar**.

Amendement

Na de kennisgeving van de schriftelijke aanbeveling van Frand-voorwaarden door **het panel van bemiddelaars** dient elke partij een gedetailleerd en met redenen omkleed voorstel in voor een vaststelling van Frand-voorwaarden. Als een partij reeds een voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden heeft ingediend, worden – zo nodig – herziene versies ingediend, rekening houdend met de aanbeveling van **het panel van bemiddelaars**.

Amendement 226

Voorstel voor een verordening
Artikel 53 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Als **de bemiddelaar** zulks noodzakelijk acht of als een partij daarom verzoekt, wordt uiterlijk 20 dagen na de indiening van met redenen omklede voorstellen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden een mondelinge hoorzitting gehouden.

Amendement

Als **het panel van bemiddelaars** zulks noodzakelijk acht of als een partij daarom verzoekt, wordt uiterlijk 20 dagen na de indiening van met redenen omklede voorstellen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden een mondelinge hoorzitting gehouden.

Amendement 227

Voorstel voor een verordening
Artikel 54 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer **de bemiddelaar** van een partij informatie ontvangt met het oog op de vaststelling van Frand, maakt **hij/zij** deze informatie aan de andere partij bekend, zodat de andere partij de gelegenheid heeft eventuele toelichtingen te geven.

Amendement

1. Wanneer **het panel van bemiddelaars** van een partij informatie ontvangt met het oog op de vaststelling van Frand, maakt **het** deze informatie aan de andere partij bekend, zodat de andere partij de gelegenheid heeft eventuele toelichtingen te geven.

Amendement 228

Voorstel voor een verordening Artikel 54 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Een partij kan **de bemiddelaar** verzoeken om specifieke informatie in een ingediend document vertrouwelijk te behandelen.

Amendement

2. Een partij kan **het panel van bemiddelaars** verzoeken om specifieke informatie in een ingediend document vertrouwelijk te behandelen.

Amendement 229

Voorstel voor een verordening Artikel 54 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer een partij verzoekt om de informatie in een door haar ingediend document vertrouwelijk te behandelen, maakt **de bemiddelaar** die informatie niet bekend aan de andere partij. De partij die zich op vertrouwelijkheid beroept, verstrekt ook een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Deze niet-vertrouwelijke versie wordt aan de andere partij bekendgemaakt.

Amendement

3. Wanneer een partij verzoekt om de informatie in een door haar ingediend document vertrouwelijk te behandelen, maakt **het panel van bemiddelaars** die informatie niet bekend aan de andere partij. De partij die zich op vertrouwelijkheid beroept, verstrekt ook een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Deze niet-vertrouwelijke versie wordt aan de andere partij bekendgemaakt.

Amendement 230

Voorstel voor een verordening Artikel 55 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient **de bemiddelaar** een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in bij de partijen of bij de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand

Amendement

1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient **het panel van bemiddelaars** een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in bij de partijen of bij de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand

verzoekt, al naargelang het geval.

verzoekt, al naargelang het geval.

Amendement 231

Voorstel voor een verordening

Artikel 55 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel **van de bemiddelaar voorstellen**, die – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn/haar voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.

Amendement

2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel **voorstellen gedurende een termijn die wordt bepaald door het panel van bemiddelaars**, die – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn/haar voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering **onverwijld** in kennis stelt.

Amendement 232

Voorstel voor een verordening

Artikel 56 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de partijen ondertekenen een schriftelijke verklaring waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door **de bemiddelaar** wordt aanvaard;

Amendement

b) de partijen ondertekenen een schriftelijke verklaring waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door **het panel van bemiddelaars** wordt aanvaard;

Amendement 233

Voorstel voor een verordening

Artikel 56 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) een partij legt een schriftelijke verklaring af waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door **de bemiddelaar** niet

Amendement

c) een partij legt een schriftelijke verklaring af waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door **het panel van**

wordt aanvaard;

bemiddelaars niet wordt aanvaard;

Amendement 234

Voorstel voor een verordening

Artikel 56 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) een partij heeft niet gereageerd op het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door **de bemiddelaar**.

Amendement

d) een partij heeft niet gereageerd op het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door **het panel van bemiddelaars**.

Amendement 235

Voorstel voor een verordening

Artikel 56 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Een bevoegd rechter in een lidstaat die wordt verzocht te beslissen over de vaststelling van Frand-voorwaarden, onder meer in gevallen van misbruik van machtspositie tussen particulieren, of een vordering wegens inbreuk op een SEP met betrekking tot een SEP dat van kracht is in een of meer lidstaten en waarop de vaststelling van Frand van toepassing is, gaat niet over tot het onderzoek van de gegrondheid van die vordering, tenzij hem/haar een kennisgeving van beëindiging van de vaststelling van Frand **of, in de in artikel 38, lid 3, punt b), en artikel 38, lid 4, punt c), bedoelde gevallen, een bericht van verbintenis overeenkomstig artikel 38, lid 5, is** betekend.

Amendement

4. Een bevoegd rechter in een lidstaat die wordt verzocht te beslissen over de vaststelling van Frand-voorwaarden, onder meer in gevallen van misbruik van machtspositie tussen particulieren, of een vordering wegens inbreuk op een SEP met betrekking tot een SEP dat van kracht is in een of meer lidstaten en waarop de vaststelling van Frand van toepassing is, gaat niet over tot het onderzoek van de gegrondheid van die vordering, tenzij hem/haar een kennisgeving van beëindiging van de vaststelling van Frand is betekend.

Amendement 236

Voorstel voor een verordening

Artikel 57 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. **De bemiddelaar** verstrekt de partijen een schriftelijk verslag na de beëindiging van de vaststelling van Frand in de in artikel 56, lid 1, punt c), en artikel 56, lid 1, punt d), genoemde gevallen.

Amendement

1. **Het panel van bemiddelaars** verstrekt de partijen een schriftelijk verslag na de beëindiging van de vaststelling van Frand in de in artikel 56, lid 1, punt c), en artikel 56, lid 1, punt d), genoemde gevallen.

Amendement 237

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) een niet-vertrouwelijke methode en de beoordeling van de vaststelling van Frand-voorwaarden door **de bemiddelaar**.

Amendement

d) een niet-vertrouwelijke methode en de beoordeling van de vaststelling van Frand-voorwaarden door **het panel van bemiddelaars**.

Amendement 238

Voorstel voor een verordening
Artikel 58 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Met uitzondering van de in artikel 57, lid 2, punt d), bedoelde methode en beoordeling van de vaststelling van Frand door **de bemiddelaar** waarborgt het kenniscentrum de vertrouwelijkheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, van alle tijdens de procedure ingediende voorstellen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden en van alle tijdens de vaststelling van Frand bekendgemaakte documenten of bewijsstukken die niet openbaar toegankelijk zijn, tenzij de partijen anders bepalen.

Amendement

1. Met uitzondering van de in artikel 57, lid 2, punt d), bedoelde methode en beoordeling van de vaststelling van Frand door **het panel van bemiddelaars** waarborgt het kenniscentrum de vertrouwelijkheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, van alle tijdens de procedure ingediende voorstellen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden en van alle tijdens de vaststelling van Frand bekendgemaakte documenten of bewijsstukken die niet openbaar toegankelijk zijn, tenzij de partijen anders bepalen.

Amendement 239

Voorstel voor een verordening
Artikel 60 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Een in dagen vastgestelde periode loopt af op de laatste dag, een in weken vastgestelde periode loopt af aan het eind van de overeenkomende dag in de laatste week, een in maanden vastgestelde periode loopt af aan het eind van de dag die overeenkomt met de begindag van de periode, en als er geen begindag was in de laatste maand op de laatste dag van die maand, een in jaren aangegeven periode loopt af aan het eind van de dag die overeenkomt met de begindag van een bepaalde periode, en als er geen begindag was, dan is de einddatum de laatste dag van die maand.

Amendement 240

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Opleiding, advies en ondersteuning

SEP Licensing Assistance Hub voor kmo's en start-ups

Amendement 241

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Het kenniscentrum ***biedt micro-, kleine en middelgrote ondernemingen gratis opleiding en ondersteuning met betrekking tot zaken die met SEP's verband houden.***

1. Het kenniscentrum ***richt een SEP Licensing Assistance Hub op voor kmo's en start-ups, die kmo's en start-ups kosteloos help om de volgende taken uit te voeren:***

Amendement 242

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 1 – punt a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) vaststelling welke SEP's relevant kunnen zijn voor hun product of dienst, mogelijke licentiegevers en octrooigemeenschappen, indien de kleine of middelgrote onderneming of de start-up een SEP-toepasser is;

Amendement 243

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 1 – punt b (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) vaststelling van mogelijke licentienemers en met hulp van het Europees Waarnemingscentrum voor inbreuken op intellectuele-eigendomsrechten adviseren over hoe zij hun SEP-rechten het best op Europees en mondiaal niveau kunnen handhaven, indien de kleine of middelgrote onderneming of de start-up SEP-houder is;

Amendement 244

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 1 – punt c (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) opleiding en ondersteuning bieden met betrekking tot zaken die met SEP's verband houden.

Amendement 245

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Het kenniscentrum kan niet aansprakelijk worden gesteld voor hulp die uit hoofde van dit lid aan kleine en middelgrote ondernemingen en start-ups wordt verleend. Bij de uitvoering van de in dit lid bedoelde taken kan het kenniscentrum nauw samenwerken met nationale octrooibureaus en overheidsregelingen ter ondersteuning van kmo's.

Amendement 246

**Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Het kenniscentrum vraagt regelmatig proactief input van kleine en middelgrote ondernemingen en start-ups over wat voor opleidingen en ondersteuning het nuttigst zouden zijn.

Amendement 247

**Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Het kenniscentrum kan, indien het dit nodig acht, opdracht geven tot studies om ***micro-***, kleine en middelgrote ondernemingen bij te staan bij zaken die met SEP's verband houden.

2. Het kenniscentrum kan, indien het dit nodig acht, opdracht geven tot studies om kleine en middelgrote ondernemingen bij te staan bij zaken die met SEP's verband houden. ***Dergelijke studies kunnen analyses omvatten op basis van door SEP-houders en -toepassers verstrekte informatie over aangegane licenties, betaalde of geïnde royalty's en voor IoT-toepassingen verkochte producten. Het kenniscentrum kan aan kmo's ramingen verstrekken van de kosten van de licentieverlening voor dergelijke toepassingen.***

Amendement 248

Voorstel voor een verordening Artikel 61 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De kosten van de in de leden 1 en 2 bedoelde diensten komen ten laste van het EUIPO.

Amendement

3. De kosten van de in de leden 1 en 2 bedoelde diensten komen ten laste van het EUIPO **en het EUIPO zorgt ervoor dat de diensten voldoende worden gefinancierd en voorzien van middelen.**

Amendement 249

Voorstel voor een verordening Artikel 61 – alinea 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De leden 1 en 2 zijn niet van toepassing op niet-praktiserende entiteiten of op kleine en middelgrote ondernemingen die een dochteronderneming, filiaal of eigendom zijn of direct of indirect onder zeggenschap staan van een andere natuurlijke of rechtspersoon die zelf geen kleine en middelgrote onderneming is.

Amendement 250

Voorstel voor een verordening Artikel 62 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **Als** een SEP-houder **micro-, kleine en middelgrote ondernemingen** gunstigere **Frاند-voorwaarden biedt of een SEP-licentie afsluit die gunstigere voorwaarden bevat overeenkomstig lid 1**, worden dergelijke Frاند-voorwaarden niet in aanmerking genomen bij een vaststelling van Frاند, tenzij de vaststelling van Frанд uitsluitend betrekking heeft op de Frанд-voorwaarden voor een andere micro-, kleine of middelgrote onderneming.

Amendement

2. **Wanneer** een SEP-houder **overeenkomstig lid 1 een SEP-licentie afsluit die gunstigere voorwaarden bevat dan degene die worden aangeboden aan ondernemingen die geen kleine of middelgrote ondernemingen zijn**, worden dergelijke Frанд-voorwaarden niet in aanmerking genomen bij een vaststelling van Frанд, tenzij de vaststelling van Frанд uitsluitend betrekking heeft op de Frанд-voorwaarden voor een andere micro-,

kleine of middelgrote onderneming.

Amendement 251

Voorstel voor een verordening

Artikel 62 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De SEP-houders overwegen ook kortingen of royaltyvrije licentieverleningen voor geringe verkoopvolumes, ongeacht de omvang van de toepasser die de licentie neemt. Dergelijke kortingen of royaltyvrije licentieverleningen zijn billijk, redelijk en niet-discriminerend en beschikbaar in de elektronische databank overeenkomstig artikel 5, lid 2, punt b).

Amendement

3. De SEP-houders overwegen ook kortingen, **gespreide betalingen zonder interest** of royaltyvrije licentieverleningen voor geringe verkoopvolumes, ongeacht de omvang van de toepasser die de licentie neemt. Dergelijke kortingen of royaltyvrije licentieverleningen zijn billijk, redelijk en niet-discriminerend en beschikbaar in de elektronische databank overeenkomstig artikel 5, lid 2, punt b).

Amendement 252

Voorstel voor een verordening

Artikel 62 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Voordelen die in het kader van deze verordening worden toegekend aan kleine en middelgrote ondernemingen kunnen in het geval van omzeiling of misbruik worden ingehouden of ingetrokken.

Amendement 253

Voorstel voor een verordening

Artikel 63 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het bedrag van de vergoedingen is redelijk en **komt overeen met** de kosten van de diensten. Er wordt rekening gehouden met de situatie van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen.

Amendement

4. Het bedrag van de vergoedingen is redelijk en **beperkt tot** de kosten van de diensten. Er wordt rekening gehouden met de situatie van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen.

Amendement 254

Voorstel voor een verordening Artikel 65 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 65 bis (nieuw)

**Met redenen omkleed verzoek aan de
Commissie**

**Een SEP-houder of een SEP-gebruiker
kan bij de Commissie een met redenen
omkleed verzoek indienen om te bepalen
of:**

- a) de onderhandelingen over de
verlening van SEP-licenties onder Frand-
voorwaarden geen aanleiding geven tot
significante moeilijkheden of inefficiëntie
die de werking van de interne markt
negatief beïnvloeden wat betreft
geïdentificeerde toepassingen van
bepaalde normen of delen daarvan binnen
één maand na de publicatie van de norm
door de organisatie voor de ontwikkeling
van normen;**
- b) de werking van de interne markt
ernstig wordt verstoord als gevolg van
significante aanzienlijke moeilijkheden of
inefficiënties bij het verlenen van licenties
voor SEP's voor bepaalde bestaande
toepassingen van normen of delen
daarvan binnen twaalf maanden na de
inwerkingtreding van deze verordening.**

Amendement 255

Voorstel voor een verordening Artikel 65 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 65 ter (nieuw)

**Gedelegeerde handelingen met betrekking
tot nieuwe normen**

- 1. Binnen 4 maanden na ontvangst
van het in lid 1 bedoelde verzoek is de
Commissie bevoegd overeenkomstig**

artikel 67 gedelegeerde handelingen vast te stellen na een passend raadplegingsproces waarbij alle relevante belanghebbenden zijn betrokken, en om een lijst op te stellen van toepassingen, normen of delen daarvan, indien onderhandelingen over SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiënties die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden.

2. De Commissie evalueert de in lid 1 bedoelde lijst eenmaal per jaar om te bepalen of deze moet worden geactualiseerd.

3. De procedure van dit artikel laat de in de artikelen 17 en 18 vastgestelde termijnen onverlet.

Amendement 256

Voorstel voor een verordening Artikel 65 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 65 quater

Gedelegeerde handelingen met betrekking tot bestaande normen

1. De Commissie pleegt passend overleg, onder meer met relevante belanghebbenden.

2. Na bestudering van al het bewijsmateriaal en de adviezen van deskundigen is de Commissie bevoegd overeenkomstig artikel 67 een gedelegeerde handeling vast te stellen om een lijst op te stellen waarin wordt bepaald welke van de bestaande toepassingen van normen of delen daarvan overeenkomstig artikel 66, lid 1 of 2, kennis kan worden gegeven. Door middel van die gedelegeerde handeling kan de Commissie ook vaststellen welke procedures en kennisgevings- en publicatievereisten van deze verordening

van toepassing zijn op die bestaande normen, delen daarvan of relevante toepassingen. De gedelegeerde handeling wordt vastgesteld uiterlijk ... [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening]. De Commissie gaat eenmaal per jaar na of de lijst moet worden geactualiseerd.

Amendement 257

Voorstel voor een verordening Artikel 66 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen houders van SEP's die essentieel zijn voor een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd ("bestaande normen") en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig de artikelen 14, 15 en 17 in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig **lid 4** zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.

Amendement

1. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen houders van SEP's die essentieel zijn voor een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd ("bestaande normen") en waarvoor Frand-verbintenissen **al dan niet** zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig de artikelen 14, 15 en 17 in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig **artikel 65 quater** zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.

Amendement 258

Voorstel voor een verordening Artikel 66 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer het functioneren van de interne markt ernstig wordt verstoord door inefficiëntie bij de licentieverlening voor SEP's, stelt de Commissie – na een passend raadplegingsproces – door middel van een gedelegeerde handeling

Amendement

Schrappen

overeenkomstig artikel 67 vast welke bestaande normen, delen daarvan of relevante gebruiksgevallen overeenkomstig lid 1 of lid 2 in kennis kunnen worden gesteld of voor welke overeenkomstig lid 3 om een deskundig advies kan worden verzocht. In de gedelegeerde handeling wordt ook vastgesteld welke procedures en kennisgevings- en publicatievereisten van deze verordening op die bestaande normen van toepassing zijn. De gedelegeerde handeling wordt vastgesteld uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].

Amendement 259

Voorstel voor een verordening Artikel 67 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De in **artikel 1, lid 4**, artikel 4, lid 5, en **artikel 66, lid 4**, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening.

Amendement

2. De in artikel 4, lid 5, en **de artikelen 65 ter en 65 quater** bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening.

Amendement 260

Voorstel voor een verordening Artikel 67 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in **artikel 1, lid 4**, artikel 4, lid 5, en **artikel 66, lid 4**, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad

Amendement

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 4, lid 5, en **de artikelen 65 ter en 65 quater** bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad

van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Amendement 261

Voorstel voor een verordening Artikel 67 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Een overeenkomstig **artikel 1, lid 4**, artikel 4, lid 5, en **artikel 66, lid 4**, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben meegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

Amendement

6. Een overeenkomstig artikel 4, lid 5, en **de artikelen 65 ter en 65 quater** vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement of de Raad binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad daartegen geen bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van de termijn van twee maanden de Commissie hebben medegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

Amendement 262

Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = vijf jaar na de inwerkingtreding van deze verordening] evalueert de Commissie de **doeltreffendheid en de efficiëntie van de SEP-registratie en het systeem van essentialiteitscontroles**.

Amendement

1. Uiterlijk ... [PB: gelieve de datum in te voegen = vijf jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], **en daarna om de drie jaar**, evalueert de Commissie de **uitvoering van deze verordening. Bij de evaluatie wordt de werking van deze verordening beoordeeld, met name:**

Amendement 263

Voorstel voor een verordening
Artikel 70 – lid 1 – punt a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) het effect, de doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en zijn werkmethoden;

Amendement 264

Voorstel voor een verordening
Artikel 70 – lid 1 – punt b (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de doeltreffendheid en efficiëntie van de SEP-registratie en het systeem van essentialiteitscontroles; en

Amendement 265

Voorstel voor een verordening
Artikel 70 – lid 1 – punt c (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) het effect dat het systeem van essentialiteitscontroles, de vaststelling van geaggregeerde royalty's en het Frand-vaststellingssysteem met name hebben op het concurrentievermogen van de SEP-houders in de Unie op mondiaal niveau en op de innovatie in de Unie.

Amendement 266

Voorstel voor een verordening
Artikel 70 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = acht jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en daarna om de vijf jaar, evalueert de Commissie de uitvoering van deze

Schrappen

verordening. Bij de evaluatie wordt het functioneren van deze verordening beoordeeld, met name het effect, de doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en de werkmethoden ervan.

Amendement 267

Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Bij het opstellen van de in **de leden 1 en 2** bedoelde evaluatieverslagen raadpleegt de Commissie het EUIPO en de belanghebbenden.

Amendement

3. Bij het opstellen van de in **lid 1** bedoelde evaluatieverslagen raadpleegt de Commissie het EUIPO en de belanghebbenden.

Amendement 268

Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie dient de in **de leden 1 en 2** bedoelde evaluatieverslagen samen met haar conclusies op basis van die verslagen in bij het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en de raad van bestuur van het EUIPO.

Amendement

4. De Commissie dient de in **lid 1** bedoelde evaluatieverslagen samen met haar conclusies op basis van die verslagen in bij het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en de raad van bestuur van het EUIPO. **Het in lid 1 bedoelde evaluatieverslag gaat zo nodig vergezeld van een wetgevingsvoorstel.**