

Briuselis, 2024 m. liepos 3 d.
(OR. en)

10566/24

Tarpinstitucinė byla:
2023/0133(COD)

CODEC 1397
PI 82
RC 22
COMPET 754
MI 667
IND 349
PE 146

INFORMACINIS PRANEŠIMAS

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl esminių standartų patentų, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/1001 – Pirmojo svarstymo Europos Parlamente rezultatai (2024 m. vasario 26–29 d., Strasbūras)

I. ĮVADAS

Pranešėja Marion WALSMANN (PPE, DE) Teisės reikalų komiteto (JURI) vardu pateikė pranešimą dėl pirmiau nurodyto pasiūlymo dėl reglamento, kuriame išdėstyti 268 pasiūlymo pakeitimai (1–268 pakeitimai).

Be to, ID frakcija pateikė 10 pakeitimų (269–278 pakeitimai), o keletas EP narių iš skirtingų frakcijų pateikė 48 pakeitimus (279–327 pakeitimai).

II. BALSAVIMAS

Balsuojant 2024 m. vasario 28 d. plenariniame Europos Parlamento posėdyje buvo priimti 1–268 pasiūlymo dėl reglamento pakeitimai. Kitų pakeitimų priimta nebuvo.

Taip iš dalies pakeistas Komisijos pasiūlymas yra Parlamento per pirmąjį svarstymą priimta pozicija, kuri pateikiama šio pranešimo priede išdėstytoje jo teisėkūros rezoliucijoje.

Europos Parlamentas

2019-2024



PRIIMTI TEKSTAI

P9_TA(2024)0100

Esminiai standartų patentai

2024 m. vasario 28 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliucija dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl esminių standartų patentų, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (COM(2023)0232),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 2 dalį ir į 114 straipsnį, pagal kuriuos Komisija pateikė pasiūlymą Parlamentui (C9-0147/2023),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 3 dalį,
 - atsižvelgdamas į 2023 m. rugsėjo 20 d. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę¹,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 59 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Tarptautinės prekybos komiteto ir Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto nuomones,
 - atsižvelgdamas į Teisės reikalų komiteto pranešimą (A9-0016/2024),
1. priima per pirmąjį svarstymą toliau pateiktą poziciją;
 2. ragina Komisiją dar kartą perduoti klausimą svarstyti Parlamentui, jei ji savo pasiūlymą pakeičia nauju tekstu, jį keičia iš esmės arba ketina jį keisti iš esmės;

¹ OL C 2023/865, 2023 12 8, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/865/oj>.

3. paveda Pirmininkei perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento 1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(1) 2020 m. lapkričio 25 d. Komisija paskelbė intelektinės nuosavybės veiksmų planą³¹, kuriame nurodė savo tikslus skatinti esminių standartų patentų (toliau – ESP) licencijavimo skaidrumą ir nuspėjamumą, be kita ko, patobulinant ESP licencijavimo sistemą Sąjungos pramonės ir vartotojų, visų pirma mažųjų ir vidutinių įmonių (toliau – MVĮ), naudai³². Šiam veiksmų planui pritarta 2021 m. birželio 18 d. Tarybos išvadose³³ ir Europos Parlamento rezoliucijoje³⁴;

³¹ 2020 m. lapkričio 25 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Viso ES inovacinio potencialo išnaudojimas. Intelektinės nuosavybės veiksmų planas ES ekonomikai gaivinti ir jos atsparumui didinti“, COM(2020)0760.

³² OL L 124, 2003 5 20, p. 36.

³³ Tarybos išvados dėl intelektinės nuosavybės politikos, kurias Taryba (Ekonomikos ir finansų reikalų) patvirtino 2021 m. birželio 18 d. posėdyje.

³⁴ 2021 m. lapkričio 11 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl intelektinės nuosavybės veiksmų plano ES ekonomikai gaivinti ir jos atsparumui didinti (2021/2007(INI)).

Pakeitimas

(1) 2020 m. lapkričio 25 d. Komisija paskelbė intelektinės nuosavybės veiksmų planą³¹, kuriame nurodė savo tikslus skatinti esminių standartų patentų (toliau – ESP) licencijavimo skaidrumą ir nuspėjamumą, be kita ko, patobulinant ESP licencijavimo sistemą Sąjungos pramonės ir vartotojų, visų pirma **labai mažų**, mažųjų ir vidutinių įmonių (toliau – MVĮ), naudai³². Šiam veiksmų planui pritarta 2021 m. birželio 18 d. Tarybos išvadose³³ ir 2021 m. lapkričio 11 d. Europos Parlamento rezoliucijoje³⁴;

³¹ 2020 m. lapkričio 25 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Viso ES inovacinio potencialo išnaudojimas. Intelektinės nuosavybės veiksmų planas ES ekonomikai gaivinti ir jos atsparumui didinti“, COM(2020)0760.

³² OL L 124, 2003 5 20, p. 36.

³³ Tarybos išvados dėl intelektinės nuosavybės politikos, kurias Taryba (Ekonomikos ir finansų reikalų) patvirtino 2021 m. birželio 18 d. posėdyje.

³⁴ 2021 m. lapkričio 11 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl intelektinės nuosavybės veiksmų plano ES ekonomikai gaivinti ir jos atsparumui didinti (2021/2007(INI)).

Pakeitimai 2 ir 280

Pasiūlymas dėl reglamento 2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(2) šiuo reglamentu siekiama patobulinti ESP licencijavimą sprendžiant neveiksmingo licencijavimo priežastis, pvz., nepakankamą skaidrumą, susijusį su ESP, sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis ir licencijavimu vertės grandinėje, taip pat ribotą ginčų sprendimo procedūrų naudojimą sprendžiant ginčus dėl FRAND. Visa tai kartu mažina bendrą sistemos sąžiningumą ir veiksmingumą bei sukelia per dideles administracines ir sandorių išlaidas. Patobulinant ESP licencijavimą šiuo reglamentu, siekiama skatinti Europos įmones dalyvauti standartų kūrimo procese ir plačiai įgyvendinti tokias standartizuotas technologijas, visų pirma daiktų interneto pramonės šakose. Todėl šiuo reglamentu siekiama tikslų, kurie papildo neiškreiptos konkurencijos saugojimo tikslus, garantuotus SESV 101 ir 102 straipsniais, bet nuo jų skiriasi. Šis reglamentas taip pat neturėtų pažeisti nacionalinių konkurencijos taisyklių;

Pakeitimas

(2) šiuo reglamentu siekiama patobulinti ESP licencijavimą sprendžiant neveiksmingo licencijavimo priežastis, pvz., nepakankamą skaidrumą, susijusį su ESP, sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis ir licencijavimu vertės grandinėje, taip pat ribotą ginčų sprendimo procedūrų naudojimą sprendžiant ginčus dėl FRAND. Visa tai kartu mažina bendrą sistemos sąžiningumą ir veiksmingumą bei sukelia per dideles administracines ir sandorių išlaidas, ***o tai mažina investicijoms į inovacijas skiriamus išteklius.*** Patobulinant ESP licencijavimą šiuo reglamentu, siekiama skatinti Europos įmones dalyvauti standartų kūrimo procese ir plačiai įgyvendinti tokias standartizuotas technologijas, visų pirma daiktų interneto pramonės šakose. Todėl šiuo reglamentu siekiama tikslų, kurie papildo neiškreiptos konkurencijos saugojimo tikslus, garantuotus SESV 101 ir 102 straipsniais, bet nuo jų skiriasi. Šis reglamentas taip pat neturėtų pažeisti nacionalinių konkurencijos taisyklių;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 2 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(2a) šalys dažnai derasi dėl ESP licencijavimo veikdamos sąžiningai, tačiau kai kuriais atvejais ESP tampa teismo proceso objektu. Šiuo reglamentu siekiama suteikti privalumų tiek Sąjungos ESP savininkams, tiek ESP įgyvendintojams nustatant mechanizmus, skirtus dviem pagrindiniams klausimams spręsti. Pirma, tai atvejai, kai ESP įgyvendintojai nepagrįstai delsia arba atsisako FRAND licencijų. Antra, tai scenarijai, kai ESP savininkai autorinio atlyginimo mokėjimo reikalauja ne FRAND sąlygomis dėl laikino draudimo grėsmės ir skaidrumo stokos. Labai svarbu užtikrinti, kad ESP savininkai ir ESP įgyvendintojai veiktų sąžiningai prieš derybas dėl licencijavimo, jų metu ir po jų. Standartizuotą technologiją naudojantys ESP įgyvendintojai turėtų proaktyviai siekti gauti licenciją iš ESP savininko, kuriam priklauso jų naudojama technologija, o ESP savininkai turėtų suteikti licenciją FRAND sąlygomis bet kuriai jos siekiančiai šaliai, nepriklausomai nuo galimo licencijos gavėjo padėties atitinkamoje vertės grandinėje;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 2 b konstatuojamoji dalis (nauja)

(2b) šiuo reglamentu nustatytos priemonės atitinka PPO sutarties dėl intelektinės nuosavybės teisių aspektų,

susijusių su prekyba (toliau – TRIPS sutartis), tikslus skatinti technologines inovacijas ir technologijų sklaidą siekiant abipusės naudos ESP savininkui ir naudotojui, be to, jos atitinka principus, kurių esmė – užkirsti kelią piktnaudžiavimui intelektualės nuosavybės teisėmis ir priimti priemones viešojo intereso sumetimais. Visų pirma, kaip numatyta pagal TRIPS sutartį, taikyti išimtį patentu suteikiamoms išimtinėms teisėms pateisinama tuo atveju, jei ji nepagrįstai neprieštarauja normaliam patento naudojimui ir nepagrįstai nepažeidžia teisėtų patento savininko interesų, atsižvelgiant į teisėtus trečiųjų šalių interesus;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(3) ESP yra patentai, kuriais saugoma į standartą įtraukta technologija. ESP yra esminiai, nes norint įgyvendinti standartą reikia naudoti ESP apimamus išradimus. Standarto sėkmė priklauso nuo jo plataus įgyvendinimo, todėl standartą turėtų būti leidžiama naudoti kiekvienai suinteresuotajai šaliai. Siekdamos užtikrinti platų standartų įgyvendinimą ir prieinamumą standartus kuriančios organizacijos reikalauja, kad kuriant standartą dalyvaujantys ESP savininkai įsipareigotų FRAND sąlygomis licencijuoti tuos patentus naudoti standartą nusprendusiems įgyvendintojams. FRAND įsipareigojimas yra savanoriškas ESP savininko sutartinis įsipareigojimas trečiųjų šalių naudai, todėl jo turėtų laikytis ir

Pakeitimas

(3) ESP yra patentai, kuriais saugoma į standartą įtraukta technologija. ESP yra esminiai, nes norint įgyvendinti standartą reikia naudoti ESP apimamus išradimus. Standarto sėkmė priklauso nuo jo plataus įgyvendinimo, todėl standartą turėtų būti leidžiama naudoti kiekvienai suinteresuotajai šaliai. Siekdamos užtikrinti platų standartų įgyvendinimą ir prieinamumą standartus kuriančios organizacijos reikalauja, kad kuriant standartą dalyvaujantys ESP savininkai įsipareigotų FRAND sąlygomis licencijuoti tuos patentus naudoti standartą nusprendusiems įgyvendintojams. FRAND įsipareigojimas yra savanoriškas ESP savininko sutartinis įsipareigojimas trečiųjų šalių naudai, todėl jo turėtų laikytis ir

vėlesni ESP savininkai. Šis reglamentas turėtų būti taikomas patentams, **kurie yra esminiai** standartui, paskelbtam standartus kuriančios organizacijos, kuriai ESP savininkas įsipareigojo licencijuoti savo ESP sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis, ir **kuriai** netaikoma autorinio atlyginimo nereikalaujanti intelektinės nuosavybės politika po šio reglamento įsigaliojimo;

vėlesni ESP savininkai. Šis reglamentas turėtų būti taikomas **vienoje ar kelyse valstybėse narėse galiojantiems** patentams, **kuriuos ESP savininkas laiko esminiais** standartui, paskelbtam standartus kuriančios organizacijos, kuriai ESP savininkas **arba ankstesnis atitinkamo ESP savininkas** įsipareigojo **arba neįsipareigojo** licencijuoti savo ESP sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis, ir **kuriam** netaikoma autorinio atlyginimo nereikalaujanti intelektinės nuosavybės politika po šio reglamento įsigaliojimo;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(4) tam **tikri** standartų **naudojimo atvejai (pvz., belaidžio ryšio standartų)** pasižymi nusistovėjusiais komerciniais santykiais ir licencijavimo praktika, pasikartojančiais per kelias kartas ir lemiančiais didelę tarpusavio priklausomybę bei didelę vertę, kurią akivaizdžiai įgyja tiek ESP savininkai, tiek įgyvendintojai. Yra ir kitų, paprastai naujesnių **naudojimo atvejų** (kartais tų pačių standartų ar jų pogrupių), kurių rinkos yra mažiau brandžios, įgyvendintojų bendruomenės labiau išsisklaidžiusios ir mažiau konsoliduotos, kurioms autorinio atlyginimo ir kitų licencijavimo sąlygų nenusipėjamumas bei sudėtingų patentų vertinimų ir susijusio bylinėjimosi perspektyva turi didesnę įtaką sprendžiant, ar diegti standartizuotas technologijas inovatyviuose produktuose. Todėl, siekiant užtikrinti proporcingą ir

Pakeitimas

(4) tam **tikros** standartų **realizacijos** pasižymi nusistovėjusiais komerciniais santykiais ir licencijavimo praktika, pasikartojančiais per kelias kartas ir lemiančiais didelę tarpusavio priklausomybę bei didelę vertę, kurią akivaizdžiai įgyja tiek ESP savininkai, tiek įgyvendintojai. Yra ir kitų, paprastai naujesnių **realizacijų** (kartais tų pačių standartų ar jų pogrupių), kurių rinkos yra mažiau brandžios, įgyvendintojų bendruomenės labiau išsisklaidžiusios ir mažiau konsoliduotos, kurioms autorinio atlyginimo ir kitų licencijavimo sąlygų nenusipėjamumas bei sudėtingų patentų vertinimų ir susijusio bylinėjimosi perspektyva turi didesnę įtaką sprendžiant, ar diegti standartizuotas technologijas inovatyviuose produktuose. Todėl, siekiant užtikrinti proporcingą ir tikslingą atsaką, tam tikros procedūros

tikslingą atsaką, tam tikros procedūros pagal šį reglamentą, būtent bendro autorinio atlyginimo nustatymas ir privalomas FRAND nustatymas prieš bylinėjimąsi, neturėtų būti taikomos **nustatytiems tam tikrų standartų arba jų dalių naudojimui atvejams**, kai pakanka įrodymų, kad ESP licencijavimo derybos dėl FRAND sąlygų nesukelia didelių sunkumų arba neveiksmingumo;

pagal šį reglamentą, būtent bendro autorinio atlyginimo nustatymas ir privalomas FRAND nustatymas prieš bylinėjimąsi, neturėtų būti taikomos **nustatytoms realizacijoms**, kai pakanka įrodymų, kad ESP licencijavimo derybos dėl FRAND sąlygų nesukelia didelių sunkumų arba neveiksmingumo;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(4a) dideli ESP licencijavimo sunkumai arba neveiksmingumas, darantys poveikį vidaus rinkos veikimui, gali atsirasti, be kita ko, dėl esminių kliūčių laiku ir veiksmingai diegti, kurti, platinti ar parduoti produktą, paslaugą ar technologiją, taip pat dėl nepagrįsto vėlavimo, susijusios su be reikalo atidedamu licencijavimo susitarimo sudarymu. Tokie sunkumai ar neveiksmingumas taip pat gali atsirasti dėl pernelyg didelių išlaidų, įvairių teisinių ginčų, užginčijimo ar bylinėjimosi atveju, susijusių su daugiau nei vienu ESP savininku ar ESP įgyvendintoju, taip pat dėl kliūčių inovacijoms, kai standarto realizacija, įskaitant realizacijos trūkumą, trukdo technologinėms inovacijoms ar pažangai arba jas riboja, palyginti su pramonės normomis;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(5) nors ESP licencijavimo skaidrumas turėtų skatinti subalansuotą investavimo aplinką, apimančią visas bendrosios rinkos vertės grandines, visų pirma **naudojant besiformuojančias technologijas**, kuriomis grindžiami Sąjungos ekologiško, skaitmeninio ir atsparaus augimo tikslai, reglamentas taip pat turėtų būti taikomas standartams arba jų dalims, paskelbtiems prieš reglamento įsigaliojimą, kai atitinkamų ESP licencijavimo neveiksmingumas labai iškreipia vidaus rinkos veikimą. Tai ypač aktualu, kai yra rinkos nepakankamumas, trukdantis investuoti į bendrąją rinką, diegti inovatyvias technologijas ar plėtoti **užgimstančias** technologijas ir **besiformuojančius naudojimo atvejus**. Todėl, atsižvelgdama į šiuos kriterijus, Komisija deleguotuoju aktu turėtų nustatyti standartus ar jų dalis, paskelbtus iki šio reglamento įsigaliojimo, ir **atitinkamus naudojimo atvejus**, dėl kurių galima registruoti ESP;

Pakeitimas

(5) nors ESP licencijavimo skaidrumas turėtų skatinti subalansuotą investavimo aplinką, apimančią visas bendrosios rinkos vertės grandines, visų pirma **susijusias su besiformuojančių technologijų realizacijomis**, kuriomis grindžiami Sąjungos ekologiško, skaitmeninio ir atsparaus augimo tikslai, reglamentas taip pat turėtų būti taikomas standartams arba jų dalims, paskelbtiems prieš reglamento įsigaliojimą, kai atitinkamų ESP licencijavimo neveiksmingumas labai iškreipia vidaus rinkos veikimą. Tai ypač aktualu, kai yra rinkos nepakankamumas, trukdantis investuoti į bendrąją rinką, diegti inovatyvias technologijas ar plėtoti **inovatyvias** technologijas ir **besiformuojančias realizacijas**. Todėl, atsižvelgdama į šiuos kriterijus, Komisija deleguotuoju aktu turėtų nustatyti standartus ar jų dalis, paskelbtus iki šio reglamento įsigaliojimo, ir **atitinkamas realizacijas**, dėl kurių galima registruoti ESP;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento 6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(6) kadangi FRAND įsipareigojimas turėtų būti priimtas dėl bet kurio ESP, **priskirto** bet kuriam standartui, kuris

Pakeitimas

(6) kadangi FRAND įsipareigojimas turėtų būti priimtas dėl bet kurio ESP, **kuris yra laikomas esminiu** bet kuriam

skirtas pakartotiniam ir nuolatiniam taikymui, standartų reikšmė turėtų būti platesnė nei Europos Parlamento ir Tarybos Reglamente (ES) Nr. 1025/2012³⁵;

³⁵ 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1025/2012 dėl Europos standartizacijos, kuriuo iš dalies keičiamos Tarybos direktyvos 89/686/EEB ir 93/15/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/9/EB, 94/25/EB, 95/16/EB, 97/23/EB, 98/34/EB, 2004/22/EB, 2007/23/EB, 2009/23/EB ir 2009/105/EB ir panaikinamas Tarybos sprendimas 87/95/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 1673/2006/EB (OL L 316, 2012 11 14, p. 12).

standartui, kuris skirtas pakartotiniam ir nuolatiniam taikymui, standartų reikšmė turėtų būti platesnė nei Europos Parlamento ir Tarybos Reglamente (ES) Nr. 1025/2012³⁵;

³⁵ 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1025/2012 dėl Europos standartizacijos, kuriuo iš dalies keičiamos Tarybos direktyvos 89/686/EEB ir 93/15/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/9/EB, 94/25/EB, 95/16/EB, 97/23/EB, 98/34/EB, 2004/22/EB, 2007/23/EB, 2009/23/EB ir 2009/105/EB ir panaikinamas Tarybos sprendimas 87/95/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 1673/2006/EB (OL L 316, 2012 11 14, p. 12).

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento 7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(7) licencijavimas FRAND sąlygomis apima licencijavimą be autorinio atlyginimo. Atsižvelgiant į tai, kad daugiausia problemų kyla dėl autorinio atlyginimo reikalaujančios licencijavimo politikos, šis reglamentas netaikomas licencijavimui be autorinio atlyginimo;

Pakeitimas

(7) licencijavimas FRAND sąlygomis, **kuris yra labai svarbu skaitmeninės visuomenės vystymuisi**, apima licencijavimą be autorinio atlyginimo. Atsižvelgiant į tai, kad daugiausia problemų kyla dėl autorinio atlyginimo reikalaujančios licencijavimo politikos, šis reglamentas netaikomas **ESP** licencijavimui be autorinio atlyginimo, **išskyrus atvejus, kai tokie ESP yra patentų licencijų, susijusių su autoriniais atlyginimais, portfelio dalis**;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento 7 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7a) atvirieji standartai yra labai svarbūs kuriant mūsų skaitmeninę visuomenę, įskaitant atvirosios programinės įrangos kūrimą. Atviraisiais standartais šalinamos sąveikumo kliūtys, skatinamas pasirinkimas tarp pardavėjų ir technologinių sprendimų ir užtikrinama konkurencija rinkoje bei inovacijos. Šis reglamentas taikomas atviriems standartams, kartu neatgrasant ESP savininkų nuo inovacijų diegimo ir dalyvavimo kuriant atvirose bendradarbiavimu grindžiamus standartus;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 10 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(10a) patentų suvienijimai, kaip pramonės inicijuoti bendri patentų licencijavimo sprendimai, yra naudingi rinkai ir su ESP licencijavimu susijusioms bendrovėms, įskaitant ESP savininkus ir ESP įgyvendintojus. Tai nuspėjama ir tinkama galimybė licencijuoti patentuotas technologijas, kurios yra esminės standartui, nes sudaromos sąlygos pasiekti susitarimą dėl visuotinai priimtino licencijavimo sąlygų rinkinio tarp įmonių iš bet kurių pasaulio šalių.

Kadangi patentų suvienijimai yra susiję su ESP, jiems taip pat turėtų būti taikomos FRAND sąlygos ir užtikrinamas visiškas patentų, kuriuos apima jų portfelis, skaidrumas, idealiu atveju suteikiant tų patentų licencijas visiems suinteresuotiems licencijų gavėjams, neatsižvelgiant į jų padėtį vertės grandinėje, be to, pageidautina, kad tokie suvienijimai apimtų visus su standartu susijusius ESP;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 10 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(10b) nors jau buvo patikrinta, ar patentų suvienijimai atitinka konkurencijos taisyklės, vis dar neaiškus licencijos gavėjų derybinių grupių, kurias sudaro ESP įgyvendintojai, suderinamumo klausimas. Licencijos gavėjų derybinės grupės gali supaprastinti derybų procesą ir taip sumažinti administracinę naštą bei užtikrinti, kad licencijų išdavimo sąlygos būtų vienesnės ir teisingesnės visiems dalyvaujantiems ESP įgyvendintojams. Tokios licencijos gavėjų derybinės grupės ypač naudingos MVĮ. Todėl Komisija turėtų išnagrinėti licencijos gavėjų derybinių grupių poveikį konkurencijai ir išanalizuoti, kokias sąlygas jos turėtų atitikti, kad būtų laikomasi konkurencijos teisės, kartu išvengiant rizikos, kad dalyvaujantiems ESP įgyvendintojams bus sudarytos galimybės taikyti užlaikymo praktiką;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) **siekiant supaprastinti šio reglamento įgyvendinimą**, Europos Sąjungos **intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)** atitinkamas užduotis turėtų vykdyti pasitelkdama kompetencijos centrą. EUIPO turi didelę patirtį duomenų bazių, elektroninių registrų ir alternatyvių ginčų sprendimo mechanizmų tvarkymo srityje, o tai yra pagrindiniai šiame reglamente numatytų funkcijų aspektai. Svarbu kompetencijos **centrą aprūpinti reikiama is žmogiškaisiais ir finansiniais ištekliais**, kad jis galėtų vykdyti savo užduotis;

Pakeitimas

(12) **Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), kaip už intelektinės nuosavybės teises atsakinga Europos Sąjungos agentūra, siekdama supaprastinti šio reglamento įgyvendinimą**, atitinkamas užduotis turėtų vykdyti pasitelkdama kompetencijos centrą. EUIPO turi didelę patirtį duomenų bazių, elektroninių registrų ir alternatyvių ginčų sprendimo mechanizmų tvarkymo srityje, o tai yra pagrindiniai šiame reglamente numatytų funkcijų aspektai. **Labai svarbu užtikrinti, kad** kompetencijos **centras turėtų reikiamų išteklių, įskaitant žmogiškuosius ir finansinius išteklius**, kad jis galėtų **veiksmingai** vykdyti savo užduotis;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento 12 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(12a) ESP licencijavimas gali sukelti trukdžių vertės grandinėse, kurios iki šiol nepatyrė ESP poveikio. Todėl svarbu, kad kompetencijos centras, naudodamasis visomis turimomis priemonėmis, didintų informuotumą apie ESP licencijavimą vertės grandinėje, be kita ko, pasitelkdamas prasmingą suinteresuotųjų šalių dalyvavimą. Kiti veiksniai būtų

pradinės grandies gamintojų gebėjimas perkelti ESP licencijos kainą ir galimas esamų žalos atlyginimo sąlygų poveikis vertės grandinėje. Šiame reglamente numatyta sistema turėtų būti skatinamas ES pirmavimas technologijų srityje;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento 13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(13) kompetencijos centras turėtų sukurti ir administruoti elektroninį registrą *ir elektroninę duomenų bazę, kurioje* būtų išsami informacija apie vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančius ESP, *įskaitant esmingumo patikrinimo rezultatus, nuomones, ataskaitas, prieinamą teismų praktiką iš viso pasaulio jurisdikcijų, su ESP trečiosiose šalyse susijusias taisykles ir konkrečiai ESP skirtų tyrimų rezultatus. Siekdamas didinti MVĮ informuotumą ir supaprastinti šioms įmonėms taikomą ESP licencijavimą kompetencijos centras turėtų siūlyti pagalbą MVĮ. Kompetencijos centrui nustatant ir administruojant esmingumo patikrinimų ir bendro autorinio atlyginimo nustatymo procesų ir FRAND nustatymo sistemą, tai turėtų apimti veiksmus, kuriais sistema ir procesai tobulinami nuolat, taip pat naudojant naujas technologijas. Atsižvelgdamas į šį tikslą, kompetencijos centras turėtų nustatyti esmingumo vertintojų ir taikintojų mokymų procedūras, kad jie pateiktų nuomones dėl bendro autorinio atlyginimo ir dėl FRAND nustatymo, ir turėtų skatinti jų praktikos nuoseklumą;*

Pakeitimas

(13) **viena vertus**, kompetencijos centras turėtų sukurti ir administruoti elektroninį registrą, **kuriame** būtų išsami informacija apie vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančius ESP. **Elektroninis registras turėtų veikti kaip pagrindinė duomenų saugykla, kuri būtų pirminis informacijos naudotojams teikimo punktas ir kurioje būtų nemokamai teikiama pagrindinė informacija apie ESP. Kita vertus, kompetencijos centras taip pat turėtų sukurti ir administruoti elektroninę duomenų bazę, kurioje būtų teikiama lengvai prieinama informacija pateikiant platesnio masto ir išsamesnį duomenų rinkinį ir už prieigą prie kurios galėtų būti imamas pagrįstas ir proporcingas mokestis. Valdžios institucijos, įskaitant teismus, turėtų turėti galimybę nemokamai susipažinti su duomenų bazėje esančia informacija. Akademinių institucijų taip pat turėtų galėti prašyti leisti nemokamai susipažinti su informacija laikantis tam tikrų sąlygų. Elektroninis registras ir elektroninė duomenų bazė turėtų užtikrinti aukšto lygio teisinį tikrumą;**

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento 13 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(13a) siekdamas didinti MVĮ informuotumą ir supaprastinti šioms įmonėms taikomą ESP licencijavimą kompetencijos centras turėtų siūlyti pagalbą MVĮ ir startuoliams. Kompetencijos centrui nustatant ir administruojant esmingumo patikrinimų sistemą ir bendro autorinio atlyginimo nustatymo bei FRAND nustatymo procesus, tai turėtų apimti veiksmus, kuriais sistema ir procesai tobulinami nuolat, taip pat naudojant naujas technologijas. Atsižvelgdamas į šį tikslą, kompetencijos centras turėtų nustatyti esmingumo vertintojų ir taikintojų mokymų procedūras, kad jie pateiktų nuomones dėl bendro autorinio atlyginimo ir dėl FRAND nustatymo, ir turėtų skatinti jų praktikos nuoseklumą;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento 14 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(14) kompetencijos centrui turėtų būti taikomos Sąjungos taisyklės dėl teisės susipažinti su dokumentais ir duomenų apsauga. Jo užduotys turėtų būti skirtos

(14) kompetencijos centrui turėtų būti taikomos Sąjungos taisyklės dėl teisės susipažinti su dokumentais ir duomenų apsauga. Jo užduotys turėtų būti skirtos

skaidrumui didinti, centralizuotai ir sistemingai visoms suinteresuotosioms šalims teikiant ESP aktualią informaciją. Todėl reikėtų suderinti nemokamą viešą prieigą prie pagrindinės informacijos ir poreikį finansuoti kompetencijos centro veiklą. ***Siekiant padengti priežiūros išlaidas, reikėtų prašyti registracijos mokesčio, kad būtų galima susipažinti su duomenų bazėje pateikta išsamia informacija, pvz., bet kokių esmingumo patikrinimų rezultatais ir nekonfidencialiomis FRAND nustatymo ataskaitomis;***

skaidrumui didinti, centralizuotai ir sistemingai visoms suinteresuotosioms šalims teikiant ESP aktualią informaciją. Todėl reikėtų suderinti nemokamą viešą prieigą prie pagrindinės informacijos ir poreikį finansuoti kompetencijos centro veiklą;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento 15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(15) žinios apie galimą bendrą visų standartą apimančių ESP autorinį atlyginimą (bendrą autorinį atlyginimą), taikomą to standarto realizacijoms, yra svarbios vertinant produkto autorinio atlyginimo sumą, kuri turi reikšmingą įtaką gamintojo išlaidų nustatymui. Tai taip pat padeda ESP ***savininkui*** planuoti numatomą investicijų grąžą. Numatomo bendro autorinio atlyginimo ir konkretaus standarto licencijavimo sąlygų skelbimas supaprastintų ESP licencijavimą ir sumažintų ESP licencijavimo išlaidas. Todėl ***būtina viešai skelbti informaciją*** apie bendrus autorinio atlyginimo įkainius (bendrą autorinį atlyginimą) ir standartines FRAND licencijavimo sąlygas;

Pakeitimas

(15) žinios apie galimą bendrą visų standartą apimančių ESP autorinį atlyginimą (bendrą autorinį atlyginimą), taikomą to standarto realizacijoms, yra svarbios vertinant produkto autorinio atlyginimo sumą, kuri turi reikšmingą įtaką gamintojo išlaidų nustatymui. Tai taip pat padeda ESP ***savininkams*** planuoti numatomą investicijų grąžą, ***o ESP įgyvendintojams – apskaičiuoti standartinės integracijos į savo produktus sąnaudas***. Numatomo bendro autorinio atlyginimo ir konkretaus standarto licencijavimo sąlygų skelbimas supaprastintų ESP licencijavimą ir sumažintų ESP licencijavimo išlaidas. Todėl ***ESP įgyvendintojams ir ESP savininkams būtų naudingas viešas informacijos*** apie bendrus autorinio atlyginimo įkainius (bendrą autorinį atlyginimą) ir standartines

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento
16 konstatuojamoji dalis*Komisijos siūlomas tekstas*

(16) ESP savininkai turėtų turėti galimybę pirmiausia informuoti kompetencijų centrą apie standarto arba bendro autorinio atlyginimo, dėl kurio jie tarpusavyje susitarė, paskelbimą. Išskyrus **tuos standartų naudojimo atvejus**, dėl kurių Komisija nustato, kad ESP licencijavimo praktika yra nusistovėjusi ir iš esmės gerai veikianti, kompetencijos centras gali padėti šalims nustatyti bendrą autorinį atlyginimą. Tokiomis aplinkybėmis, jei ESP savininkai nesusitaria dėl bendro autorinio atlyginimo, tam tikri ESP savininkai gali prašyti kompetencijos centro paskirti taikintoją, kad padėtų ESP savininkams, norintiems dalyvauti procese, nustatyti atitinkamą standartą apimančių ESP bendrą autorinį atlyginimą. Šiuo atveju taikintojo vaidmuo būtų padėti dalyvaujantiems ESP savininkams priimti sprendimus neteikiant jokios rekomendacijos dėl bendro autorinio atlyginimo. **Galiausiai svarbu užtikrinti, kad būtų trečioji nepriklausoma šalis, ekspertas, kuris galėtų rekomenduoti bendrą autorinį atlyginimą. Todėl ESP savininkai ir (arba) įgyvendintojai turėtų galėti prašyti kompetencijos centro ekspertų nuomonės dėl bendro autorinio atlyginimo. Kai toks prašymas pateikiamas, kompetencijos centras paskiria taikintojų grupę ir administruoja procesą, kuriame kviečiamos dalyvauti visos suinteresuotosios šalys. Gavusi**

Pakeitimas

(16) ESP savininkai turėtų turėti galimybę pirmiausia informuoti kompetencijų centrą apie standarto, **kurį jie laiko esminiu**, arba bendro autorinio atlyginimo, dėl kurio jie tarpusavyje susitarė, paskelbimą. Išskyrus **tas realizacijas**, dėl kurių Komisija nustato, kad ESP licencijavimo praktika yra nusistovėjusi ir iš esmės gerai veikianti, kompetencijos centras gali padėti šalims nustatyti bendrą autorinį atlyginimą. Tokiomis aplinkybėmis, jei ESP savininkai nesusitaria dėl bendro autorinio atlyginimo, tam tikri ESP savininkai gali prašyti kompetencijos centro paskirti taikintoją, kad padėtų ESP savininkams, norintiems dalyvauti procese, nustatyti atitinkamą standartą apimančių ESP bendrą autorinį atlyginimą. Šiuo atveju taikintojo vaidmuo būtų padėti dalyvaujantiems ESP savininkams priimti sprendimus neteikiant jokios rekomendacijos dėl bendro autorinio atlyginimo;

informaciją iš visų dalyvių, grupė turėtų pateikti neprivalomą ekspertinę nuomonę dėl bendro autorinio atlyginimo. Ekspertų nuomonėje dėl bendro autorinio atlyginimo turėtų būti nekonfidenciali bendro autorinio atlyginimo laukiamo poveikio ESP savininkams ir suinteresuotosioms šalims vertės grandinėje analizė. Šiuo klausimu būtų svarbu atsižvelgti į tokius veiksnius kaip ESP licencijavimo veiksmingumas, įskaitant įžvalgas, susijusias su bet kokiomis įprastomis intelektinės nuosavybės licencijavimo vertės grandinėje taisyklėmis ar praktika ir kryžminiu licencijavimu, ir poveikiu ESP savininkų ir įvairių vertės grandinės suinteresuotųjų šalių paskatoms diegti naujoves;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento 16 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(16a) ESP savininkai ir ESP įgyvendintojai turėtų galėti prašyti, kad kompetencijos centras pateiktų nepriklausomos trečiosios šalies parengtą neprivalomą ekspertų nuomonę dėl bendro autorinio atlyginimo. Kai toks prašymas pateikiamas, kompetencijos centras paskiria taikintojų grupę ir administruoja procesą, kuriame kviečiamos dalyvauti visos suinteresuotosios šalys. Gavusi informaciją iš visų dalyvių, grupė turėtų pateikti ekspertinę nuomonę dėl bendro autorinio atlyginimo. Ekspertų nuomonėje dėl bendro autorinio atlyginimo turėtų būti nekonfidenciali bendro autorinio atlyginimo laukiamo

poveikio ESP savininkams ir suinteresuotosioms šalims vertės grandinėje analizė. Šiuo klausimu būtų svarbu atsižvelgti į tokius veiksnius kaip ESP licencijavimo veiksmingumas, įskaitant įžvalgas, susijusias su bet kokiomis įprastomis intelektinės nuosavybės licencijavimo vertės grandinėje taisyklėmis ar praktika ir abipusiu licencijavimu, taip pat poveikiu ESP savininkų ir įvairių vertės grandinės suinteresuotųjų šalių paskatoms diegti naujoves;

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento 17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(17) laikantis bendrųjų skaidrumo, dalyvavimo Europos standartizacijoje ir galimybės ja naudotis principų ir tikslų, **centralizuotame** registre turėtų būti viešai skelbiama informacija apie standartui taikomų ESP skaičių, atitinkamų ESP nuosavybę ir standarto dalis, kurias apima viešai prieinami ESP. Registre ir duomenų bazėje bus pateikta informacija apie atitinkamus standartus, produktus, procesus, paslaugas ir sistemas, kuriems įgyvendinamas standartas, ES galiojančius ESP, standartines ESP licencijavimo FRAND sąlygas arba visas licencijavimo programas, kolektyvines licencijavimo programas ir esmingumą. ESP savininkams registras užtikrins skaidrumą, susijusį su atitinkamais ESP, jų visų standartui deklaruotų ESP dalimi ir standarto, kuriam taikomi patentai, savybėmis. ESP savininkai galės geriau palyginti savo portfelius su kitų ESP savininkų portfeliais.

Pakeitimas

(17) laikantis bendrųjų skaidrumo, dalyvavimo Europos standartizacijoje ir galimybės ja naudotis principų ir tikslų, **elektroniniame** registre turėtų būti viešai skelbiama informacija apie standartui taikomų ESP skaičių, atitinkamų ESP nuosavybę ir standarto dalis, kurias apima viešai prieinami ESP. Registre ir duomenų bazėje bus pateikta informacija apie atitinkamus standartus, produktus, procesus, paslaugas ir sistemas, kuriems įgyvendinamas standartas, ES galiojančius ESP, standartines ESP licencijavimo FRAND sąlygas arba visas licencijavimo programas, kolektyvines licencijavimo programas ir esmingumą. ESP savininkams registras užtikrins skaidrumą, susijusį su atitinkamais ESP, jų visų standartui deklaruotų ESP dalimi ir standarto, kuriam taikomi patentai, savybėmis. ESP savininkai galės geriau palyginti savo portfelius su kitų ESP savininkų portfeliais.

Tai svarbu ne tik derybose su įgyvendintojais, bet ir kryžminio licencijavimo su kitais ESP savininkais tikslais. Įgyvendintojams registras suteiks patikimą informacijos apie ESP, įskaitant ESP savininkus, iš kurių įgyvendintojui gali reikėti gauti licenciją, šaltinį. Tokios informacijos pateikimas registre taip pat padės sutrumpinti techninių diskusijų trukmę pirmajame derybų dėl ESP licencijavimo etape;

Tai svarbu ne tik derybose su įgyvendintojais, bet ir kryžminio licencijavimo su kitais ESP savininkais tikslais. Įgyvendintojams registras suteiks patikimą informacijos apie ESP, įskaitant ESP savininkus, iš kurių įgyvendintojui gali reikėti gauti licenciją, šaltinį. Tokios informacijos pateikimas registre taip pat padės sutrumpinti techninių diskusijų trukmę pirmajame derybų dėl ESP licencijavimo etape;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento 19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(19) siekiant užtikrinti ESP skaidrumą, tikslinga reikalauti iš ESP savininkų registruoti jų patentus, kurie yra esminiai standartui, kurio registracija vykdoma. ESP savininkai turėtų užregistruoti ESP per 6 mėnesius nuo registracijos pradžios kompetencijų centre arba atitinkamų ESP suteikimo, priklausomai nuo to, kas padaroma pirmiau. ***Laiku užsiregistruvę***, ESP savininkai ***turėtų turėti galimybę*** rinkti autorinį atlyginimą ir reikalauti ***žalos atlyginimo už naudojimą ir pažeidimus, įvykusius*** prieš registraciją;

Pakeitimas

(19) siekiant užtikrinti ESP skaidrumą, tikslinga reikalauti iš ESP savininkų registruoti jų patentus, kurie yra esminiai standartui, kurio registracija vykdoma. ESP savininkai turėtų užregistruoti ESP per 6 mėnesius nuo registracijos pradžios kompetencijų centre arba atitinkamų ESP suteikimo, priklausomai nuo to, kas padaroma pirmiau. ESP savininkai ***gali*** rinkti autorinį atlyginimą ***net*** ir ***tuo atveju, jei jų ESP neužregistruotas, tačiau galimybę*** reikalauti ***atlyginti žalą, patirtą dėl naudojimo ir pažeidimų, kurie buvo padaryti*** prieš registraciją, ***jie turėtų turėti tik tuo atveju, jei registracija buvo atlikta laiku, su sąlyga, kad jos dydis buvo nustatytas pagal šiame reglamente įtvirtintas FRAND nustatymo taisykles;***

Pakeitimas 24

**Pasiūlymas dėl reglamento
20 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(20) ESP **savininkai gali užregistruoti ESP po nurodyto termino. Tačiau tokiu atveju ESP savininkai neturėtų turėti** galimybės rinkti autorinį atlyginimą ir reikalauti žalos atlyginimo už vėlavimo laikotarpį;

Pakeitimas

(20) ESP **savininkui neatlikus registracijos per nustatytą terminą kompetencijos centras turėtų pranešti ESP savininkui, kad dar ilgesnio delsimu užregistruoti savo patentą atveju praėjus 1 mėnesių lengvatiniam laikotarpiui ESP savininkas neturės** galimybės **pareikšti reikalavimo, susijusio su jo patentu, kol tas patentas nebus užregistruotas;**

Pakeitimas 25

**Pasiūlymas dėl reglamento
22 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(22) ESP savininkai turėtų užtikrinti, kad jų ESP registracija (-os) būtų atnaujinta (-os). Atitinkami būsenos pakeitimai, įskaitant nuosavybės, pripažinimo negaliojančiais ar kitus dėl sutartinių įsipareigojimų ar valdžios institucijų sprendimų atsirandančius taikytinus pakeitimus, turėtų būti užregistruoti per 6 mėnesius. Neatnaujinus registracijos, **ESP registracija registre gali būti sustabdyta;**

Pakeitimas

(22) ESP savininkai turėtų užtikrinti, kad jų ESP registracija (-os) būtų atnaujinta (-os). Atitinkami būsenos pakeitimai, įskaitant nuosavybės, pripažinimo negaliojančiais ar kitus dėl sutartinių įsipareigojimų ar valdžios institucijų sprendimų atsirandančius taikytinus pakeitimus, turėtų būti užregistruoti per 6 mėnesius. Neatnaujinus registracijos **kompetencijos centras turėtų pranešti ESP savininkui, kad dar ilgesnio delsimu atnaujinti patento registraciją atveju praėjus 1 mėnesių lengvatiniam laikotarpiui jo ESP galiojimas gali būti sustabdytas;**

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento
23 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(23) ESP savininkas taip pat gali prašyti pakeisti ESP registraciją. Suinteresuotoji šalis taip pat gali prašyti pakeisti ESP registraciją, jei ji gali įrodyti, kad registracija yra netiksli, remiantis valdžios institucijos galutiniu sprendimu. ESP iš registro gali būti pašalintas ESP savininko prašymu tik tuo atveju, jei patento galiojimas baigėsi, jis buvo panaikintas arba pripažintas neesminiu valstybės narės kompetentingo teismo galutiniu sprendimu arba pripažintas neesminiu pagal šį reglamentą;

Pakeitimas

(23) ESP savininkas taip pat gali prašyti pakeisti ESP registraciją. Suinteresuotoji šalis taip pat gali prašyti pakeisti ESP registraciją, jei ji gali įrodyti, kad registracija yra netiksli, remiantis valdžios institucijos galutiniu sprendimu. ESP iš registro gali būti pašalintas ESP savininko prašymu tik tuo atveju, jei patento galiojimas baigėsi, jis buvo panaikintas arba pripažintas neesminiu valstybės narės kompetentingo teismo galutiniu sprendimu arba pripažintas neesminiu pagal šį reglamentą. ***Siekiant užtikrinti skaidrumą, su ESP registracijos pakeitimais susiję įrašai turėtų būti skelbiami viešai;***

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento
23 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(23a) būtina užtikrinti, kad šiame reglamente numatyta registracija ir pareigos nebūtų apeinamos pašalinant ESP iš registro. Kai vertintojas nustato, kad reikalaujamas ESP yra neesminis, tik ESP savininkas gali prašyti jį pašalinti iš registro ir tik pasibaigus kasmetiniam atrankos procesui bei nustačius ir paskelbus tikrųjų ESP dalį toje imtyje;

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento 24 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(24) siekiant toliau užtikrinti registro kokybę ir išvengti perteklinio registravimo, esmingumo patikrinimus nepriklausomi vertintojai, atrinkti pagal Komisijos nustatytus objektyvius kriterijus, taip pat turėtų vykdyti atsitiktine tvarka. Esmingumo patikrinimas turėtų būti atliekamas tik vienam ESP iš tos pačios patentų šeimos;

Pakeitimas

(24) siekiant toliau užtikrinti registro kokybę ir išvengti perteklinio registravimo, esmingumo patikrinimus nepriklausomi **ir nešališki** vertintojai, atrinkti pagal Komisijos nustatytus objektyvius kriterijus, taip pat turėtų vykdyti atsitiktine tvarka. Esmingumo patikrinimas turėtų būti atliekamas tik vienam ESP iš tos pačios patentų šeimos;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento 26 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(26) ESP savininkai arba įgyvendintojai taip pat gali kasmet paskirti iki 100 registruotų ESP esmingumo patikrinimams. Jei patvirtinama, kad iš anksto atrinkti ESP yra esminiai, ESP savininkai gali naudoti šią informaciją derybose ir kaip įrodymus teismuose nepažeisdami įgyvendintojo teisės ginčyti registruoto ESP esmingumą teisme. Atrinkti ESP neturėtų jokios įtakos atrankos procesui, nes imtis turėtų būti atrenkama iš visų registruotų ESP, priklausančių kiekvienam ESP savininkui. Jei iš anksto atrinktas ESP ir imčiai atrinktas ESP yra tokie patys, turėtų būti atliekamas tik vienas esmingumo patikrinimas. Tos pačios patentų šeimos

Pakeitimas

(26) **ESP savininkai, prieš registruodami savo patentus, gali savanoriškai pateikti savo ESP kompetencijos centrui, kad būtų atliktas esmingumo patikrinimas. Po registracijos** ESP savininkai arba įgyvendintojai taip pat gali kasmet paskirti iki 100 registruotų ESP esmingumo patikrinimams. Jei patvirtinama, kad iš anksto atrinkti ESP yra esminiai, ESP savininkai gali naudoti šią informaciją derybose ir kaip įrodymus teismuose nepažeisdami įgyvendintojo teisės ginčyti registruoto ESP esmingumą teisme. Atrinkti ESP neturėtų jokios įtakos atrankos procesui, nes imtis turėtų būti atrenkama iš visų registruotų ESP, priklausančių kiekvienam ESP savininkui.

ESP esmingumo patikrinimai neturėtų būti kartojami;

Jei iš anksto atrinktas ESP ir imčiai atrinktas ESP yra tokie patys, turėtų būti atliekamas tik vienas esmingumo patikrinimas. Tos pačios patentų šeimos ESP esmingumo patikrinimai neturėtų būti kartojami;

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento 27 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(27) registre turėtų būti **nurodytas** bet **koks** ESP esmingumo **įvertinimas, kurį** atliko nepriklausomas subjektas prieš įsigaliojant reglamentui, pavyzdžiui, per patentų suvienijimus, taip pat esmingumo nustatymas, kurį atlieka teisminės institucijos. Tų ESP esmingumo patikrinimas neturėtų būti atliekamas iš naujo po to, kai kompetencijos centrui pateikiami atitinkami įrodymai, pagrindžiantys registre esančią informaciją;

Pakeitimas

(27) registre turėtų būti **nurodyti** bet **kokie** ESP esmingumo **įvertinimai, kuriuos** atliko nepriklausomas subjektas prieš įsigaliojant reglamentui, pavyzdžiui, per patentų suvienijimus, taip pat esmingumo nustatymas, kurį atlieka teisminės institucijos. Tų ESP esmingumo patikrinimas neturėtų būti atliekamas iš naujo po to, kai kompetencijos centrui pateikiami atitinkami įrodymai, pagrindžiantys registre esančią informaciją, **nebent vertintojas turi pakankamai įrodymais grindžiamų objektyvių priešasčių manyti, kad ankstesnis esmingumo patikrinimas buvo netikslus. Įsigaliojus šiam reglamentui, ESP savininkai arba patentų suvienijimai taip pat turėtų galėti atlikti ESP esmingumo įvertinimą;**

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento 29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(29) kompetencijos centras registre ir duomenų bazėje skelbtų esmingumo patikrinimo rezultatus (ir teigiamus, ir neigiamus). Esmingumo patikrinimo rezultatai nebūtų teisiškai privalomi. Todėl **visi vėlesni ginčai** dėl esmingumo turėtų būti **sprendžiami atitinkamame teisme**. Tačiau esmingumo patikrinimų (nepriklausomai nuo to, ar jų prašė ESP savininkas, ar jie atlikti atrankos būdu) rezultatai gali būti naudojami siekiant įrodyti tų ESP esmingumą derybose, patentų suvienijimuose ir teisme;

Pakeitimas

(29) kompetencijos centras registre ir duomenų bazėje skelbtų esmingumo patikrinimo rezultatus (ir teigiamus, ir neigiamus). Esmingumo patikrinimo rezultatai nebūtų teisiškai privalomi. Todėl **visus vėlesnius ginčus** dėl esmingumo turėtų būti **galima spręsti kreipiantis į kompetentingą teismą**. Tačiau esmingumo patikrinimų (nepriklausomai nuo to, ar jų prašė ESP savininkas, ar jie atlikti atrankos būdu) rezultatai gali būti naudojami siekiant įrodyti tų ESP esmingumą **ar kitus svarbius kriterijus** derybose, patentų suvienijimuose ir teisme;

Pakeitimai 32 ir 289

**Pasiūlymas dėl reglamento
30 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(30) būtina užtikrinti, kad šiame reglamente numatyta registracija ir su ja susiję įsipareigojimai nebūtų apeinami pašalinant ESP iš registro. Kai vertintojas nustato, kad reikalaujamas ESP yra neesminis, tik ESP savininkas gali prašyti jį pašalinti iš registro ir tik pasibaigus kasmetiniam atrankos procesui bei nustačius ir paskelbus tikrųjų ESP dalį toje imtyje;

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento 31 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(31) FRAND įsipareigojimo tikslas – supaprastinti standarto priėmimą ir naudojimą, įgyvendintojams sudarant galimybę naudotis ESP sąžiningomis *ir* pagrįstomis sąlygomis, o ESP savininkui užtikrinti sąžiningą ir pagrįstą grąžą už jo inovacijas. Todėl galutinis ESP savininkų atliekamų vykdymo užtikrinimo veiksmų arba įgyvendintojų veiksmų, pagrįstų ESP savininko atsisakymu išduoti licenciją, tikslas turėtų būti sudaryti FRAND licencijos sutartį. Pagrindinis reglamento tikslas šiuo atžvilgiu yra supaprastinti derybas ir ginčų sprendimą ne teisme, o tai gali būti naudinga abiem šalims. Galimybės naudotis greitais, sąžiningais ir ekonomiškai efektyviais ginčų sprendimo būdais FRAND sąlygomis užtikrinimas turėtų būti naudingas tiek ESP savininkams, tiek įgyvendintojams. Todėl tinkamai veikiantis ginčų sprendimo ne teisme mechanizmas FRAND sąlygoms nustatyti (FRAND nustatymas) gali būti labai naudingas visoms šalims. Šalis gali prašyti FRAND nustatymo siekdama įrodyti, kad jos pasiūlymas atitinka FRAND principus, arba pateikti užstatą, kai šalys bendradarbiauja pagal geros valios principą;

Pakeitimas

(31) FRAND įsipareigojimo tikslas – supaprastinti standarto priėmimą ir naudojimą, įgyvendintojams sudarant galimybę naudotis ESP sąžiningomis, pagrįstomis ir **nediskriminacinėmis** sąlygomis, o ESP savininkui užtikrinti sąžiningą ir pagrįstą grąžą už jo inovacijas. Todėl galutinis ESP savininkų atliekamų vykdymo užtikrinimo veiksmų arba įgyvendintojų veiksmų, pagrįstų ESP savininko atsisakymu išduoti licenciją, tikslas turėtų būti sudaryti FRAND licencijos sutartį. Pagrindinis reglamento tikslas šiuo atžvilgiu yra supaprastinti derybas ir ginčų sprendimą ne teisme, o tai gali būti naudinga abiem šalims. Galimybės naudotis greitais, sąžiningais ir ekonomiškai efektyviais ginčų sprendimo būdais FRAND sąlygomis užtikrinimas turėtų būti naudingas tiek ESP savininkams, tiek įgyvendintojams. Todėl tinkamai veikiantis ginčų sprendimo ne teisme mechanizmas FRAND sąlygoms nustatyti (FRAND nustatymas) gali būti labai naudingas visoms šalims. Šalis gali prašyti FRAND nustatymo siekdama įrodyti, kad jos pasiūlymas atitinka FRAND principus, arba pateikti užstatą, kai šalys bendradarbiauja pagal geros valios principą;

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento 32 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(32) FRAND nustatymas turėtų padėti supaprastinti ir paspartinti derybas dėl FRAND sąlygų ir sumažinti išlaidas. Šią procedūrą turėtų administruoti EUIPO. Kompetencijos centras turėtų sudaryti sąrašą taikintojų, atitinkančių nustatytus kompetencijos ir nepriklausomumo kriterijus, taip pat nekonfidencialių ataskaitų saugyklą (konfidencialią ataskaitų versiją galės gauti tik šalys ir taikintojai). Taikintojai turėtų būti neutralūs asmenys, turintys didelę ginčų sprendimo patirtį ir gerai išmanantys licencijavimo FRAND sąlygomis ekonomiką;

Pakeitimas

(32) FRAND nustatymas turėtų padėti supaprastinti ir paspartinti derybas dėl FRAND sąlygų ir sumažinti **sandorių** išlaidas **visoms suinteresuotosioms šalims**. Šią procedūrą turėtų administruoti EUIPO. Kompetencijos centras turėtų sudaryti sąrašą taikintojų, atitinkančių nustatytus kompetencijos ir nepriklausomumo kriterijus, taip pat nekonfidencialių ataskaitų saugyklą (konfidencialią ataskaitų versiją galės gauti tik šalys ir taikintojai). Taikintojai turėtų būti neutralūs **ir nešališki** asmenys, turintys didelę ginčų sprendimo patirtį ir gerai išmanantys licencijavimo FRAND sąlygomis ekonomiką. **Turėtų būti nustatytos taisyklės ir procedūros, kuriomis būtų apibrėžti interesų konfliktai ir mechanizmai, skirti tokiems galimiems konfliktams spręsti;**

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento 33 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(33) FRAND **nustatymas būtų** privalomas žingsnis prieš ESP savininkui inicijuojant patento pažeidimo procedūrą arba įgyvendintojui prašant su ESP susijusių FRAND sąlygų nustatymo arba įvertinimo valstybės narės kompetentingame teisme. Tačiau pareiga inicijuoti FRAND nustatymą prieš atitinkamą teismo procesą neturėtų būti privaloma ESP, apimantiems **tuos** standartų **naudojimo atvejus**, dėl kurių Komisija nustato, kad didelių licencijavimo

Pakeitimas

(33) **jei viena ar kelios šalys inicijuoja** FRAND **nustatymą, tai turėtų būti** privalomas žingsnis prieš ESP savininkui inicijuojant patento pažeidimo procedūrą arba įgyvendintojui prašant su ESP susijusių FRAND sąlygų nustatymo arba įvertinimo valstybės narės kompetentingame teisme. Tačiau pareiga inicijuoti FRAND nustatymą prieš atitinkamą teismo procesą neturėtų būti privaloma ESP, apimantiems **tas** standartų

FRAND sąlygomis sunkumų ar neveiksmingumo nėra;

realizacijas, dėl kurių Komisija nustato, kad didelių licencijavimo FRAND sąlygomis sunkumų ar neveiksmingumo nėra;

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento 34 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(34) **kiekviena šalis gali pasirinkti, ar ji nori dalyvauti procedūroje ir įsipareigoti laikytis jos rezultatų.** Jei šalis neatsako į FRAND nustatymo prašymą **arba neįsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultatų**, kita šalis turėtų galėti prašyti FRAND nustatymo nutraukimo arba vienašališko pratęsimo. FRAND nustatymo metu tokiai šaliai neturėtų būti galima iškelti bylą. FRAND nustatymas taip pat turėtų būti veiksminga procedūra, kuria šalims padedama pasiekti susitarimą prieš bylinėjimąsi arba gauti nustatymą, kuris bus naudojamas tolesnėje procedūroje. Todėl šalis arba šalys, **įsipareigojusios laikytis FRAND nustatymo rezultatų ir tinkamai dalyvauti** procedūroje, turėtų gauti naudos iš jos užbaigimo;

Pakeitimas

(34) jei šalis neatsako į FRAND nustatymo prašymą, kita šalis turėtų galėti prašyti FRAND nustatymo nutraukimo arba vienašališko pratęsimo. FRAND nustatymo metu tokiai šaliai neturėtų būti galima iškelti bylą. FRAND nustatymas taip pat turėtų būti veiksminga procedūra, kuria šalims padedama **susitikti neutralioje aplinkoje, pvz., susitikus su taikintojų grupe, ir** pasiekti susitarimą prieš bylinėjimąsi arba gauti nustatymą, kuris bus naudojamas tolesnėje procedūroje. Todėl šalis arba šalys, tinkamai **dalyvaujančios** procedūroje, turėtų gauti naudos iš jos užbaigimo;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento 35 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(35) pareiga inicijuoti FRAND nustatymą

Pakeitimas

(35) pareiga inicijuoti FRAND nustatymą

neturėtų pakenkti veiksmingai šalių teisių apsaugai. ***Šiuo atžvilgiu šalis, kuri įsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultaty, kai kita šalis to nedaro, turėtų turėti teisę inicijuoti procesą kompetentingame nacionaliniame teisme, kol laukiama FRAND nustatymo.*** ***Be to, bet kuri šalis*** turėtų galėti kreiptis į kompetentingą teismą dėl laikino finansinio pobūdžio draudimo. Tuo atveju, kai atitinkamas ESP savininkas prisiėmė FRAND įsipareigojimą, tinkamo ir proporcingo finansinio pobūdžio laikini draudimai ESP savininkui, kuris sutinka išduoti savo ESP licenciją FRAND sąlygomis, turėtų suteikti būtiną teisminę apsaugą, o įgyvendintojui turėtų būti suteikta galimybė užginčyti ESP autorinio atlyginimo dydį arba gintis dėl ESP esmingumo trūkumo arba negaliojimo. Tose nacionalinėse sistemose, kuriose prašyti taikyti finansinio pobūdžio laikinąsias apsaugos priemones galima su sąlyga, kad bus pradėtas procesas dėl bylos esmės, turėtų būti galima pradėti tokį procesą, tačiau šalys turėtų prašyti sustabdyti bylą FRAND nustatymo metu. Nustatant, koks laikino finansinio pobūdžio draudimo lygis laikomas tinkamu konkrečiu atveju, reikėtų atsižvelgti, *inter alia*, į pareiškėjo ekonominį pajėgumą ir galimą poveikį prašomų priemonių veiksmingumui, ypač MVĮ atveju, taip pat siekiant užkirsti kelią piktnaudžiavimui tokiomis priemonėmis. Taip pat turėtų būti paaiškinta, kad nutraukus FRAND nustatymą šalys turėtų galėti naudotis įvairiomis priemonėmis, įskaitant laikinąsias, atsargumo ir atkuriamąsias priemones;

neturėtų pakenkti veiksmingai šalių teisių apsaugai. ***Šalys*** turėtų galėti kreiptis į kompetentingą teismą dėl laikino finansinio pobūdžio draudimo. Tuo atveju, kai atitinkamas ESP savininkas prisiėmė FRAND įsipareigojimą, tinkamo ir proporcingo finansinio pobūdžio laikini draudimai ESP savininkui, kuris sutinka išduoti savo ESP licenciją FRAND sąlygomis, turėtų suteikti būtiną teisminę apsaugą, o įgyvendintojui turėtų būti suteikta galimybė užginčyti ESP autorinio atlyginimo dydį arba gintis dėl ESP esmingumo trūkumo arba negaliojimo. Tose nacionalinėse sistemose, kuriose prašyti taikyti finansinio pobūdžio laikinąsias apsaugos priemones galima su sąlyga, kad bus pradėtas procesas dėl bylos esmės, turėtų būti galima pradėti tokį procesą, tačiau šalys turėtų prašyti sustabdyti bylą FRAND nustatymo metu. Nustatant, koks laikino finansinio pobūdžio draudimo lygis laikomas tinkamu konkrečiu atveju, reikėtų atsižvelgti, *inter alia*, į pareiškėjo ekonominį pajėgumą ir galimą poveikį prašomų priemonių veiksmingumui, ypač MVĮ atveju, taip pat siekiant užkirsti kelią piktnaudžiavimui tokiomis priemonėmis. Taip pat turėtų būti paaiškinta, kad nutraukus FRAND nustatymą šalys turėtų galėti naudotis įvairiomis priemonėmis, įskaitant laikinąsias, atsargumo ir atkuriamąsias priemones;

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento
36 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(36) kai šalys pradeda FRAND nustatymą, jos turėtų iš sąrašo pasirinkti FRAND nustatymo **taikintoją**. Nesutarus, **taikintoją** parinktų kompetencijos centras. FRAND nustatymas turėtų būti baigtas per 9 mėnesius. Šis laikas būtų būtinas procedūrai, kuria užtikrinama, kad būtų gerbiamos šalių teisės, ir kuri tuo pačiu yra pakankamai greita, kad būtų išvengta vėlavimo sudaryti licencijas. Šalys gali susitarti bet kuriuo proceso metu – tokiu atveju FRAND nustatymas nutraukiamas;

Pakeitimas

(36) kai šalys pradeda FRAND nustatymą, jos turėtų iš sąrašo pasirinkti FRAND nustatymo **taikintojų grupę**. Nesutarus, **taikintojų grupės narius** parinktų kompetencijos centras. FRAND nustatymas turėtų būti baigtas per 9 mėnesius. Šis laikas būtų būtinas procedūrai, kuria užtikrinama, kad būtų gerbiamos šalių teisės, ir kuri tuo pačiu yra pakankamai greita, kad būtų išvengta vėlavimo sudaryti licencijas. Šalys gali susitarti bet kuriuo proceso metu – tokiu atveju FRAND nustatymas nutraukiamas;

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento
37 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(37) paskyrus taikinimo centrą jis FRAND nustatymą turėtų perduoti **taikintojui, kuris** turėtų išnagrinėti, ar prašyme yra reikiama informacija, ir pranešti šalims arba šaliai, prašančiai FRAND nustatymo tęsimo, apie procedūros grafiką;

Pakeitimas

(37) paskyrus taikinimo centrą jis FRAND nustatymą turėtų perduoti **taikintojų grupei, kuri** turėtų išnagrinėti, ar prašyme yra reikiama informacija, ir pranešti šalims arba šaliai, prašančiai FRAND nustatymo tęsimo, apie procedūros grafiką;

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(38) **taikintojas** turėtų išnagrinėti šalių pastabas ir pasiūlymus dėl FRAND sąlygų nustatymo ir, be kitų svarbių aplinkybių, apsvarstyti atitinkamus derybų veiksmus. **Taikintojas** savo iniciatyva arba šalies prašymu turėtų galėti reikalauti, kad šalys pateiktų įrodymus, kurie, **jo** nuomone, yra būtini **jo** užduočiai įvykdyti. **Jis** taip pat turėtų galėti nagrinėti viešai prieinamą informaciją ir kompetencijos centro registrą bei kitų FRAND nustatymų ataskaitas, taip pat nekonfidencialius dokumentus ir informaciją, kurią parengė arba pateikė kompetencijos centras;

Pakeitimas

(38) **taikintojų grupė** turėtų išnagrinėti šalių pastabas ir pasiūlymus dėl FRAND sąlygų nustatymo ir, be kitų svarbių aplinkybių, apsvarstyti atitinkamus derybų veiksmus. **Taikintojų grupė** savo iniciatyva arba šalies prašymu turėtų galėti reikalauti, kad šalys pateiktų įrodymus, kurie, **jos** nuomone, yra būtini **jos** užduočiai įvykdyti. **Ji** taip pat turėtų galėti nagrinėti viešai prieinamą informaciją ir kompetencijos centro registrą bei kitų FRAND nustatymų ataskaitas, taip pat nekonfidencialius dokumentus ir informaciją, kurią parengė arba pateikė kompetencijos centras;

Pakeitimas 41

**Pasiūlymas dėl reglamento
39 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(39) jei paskyrus **taikintoją** šalis nedalyvauja nustatant FRAND, kita šalis gali prašyti nutraukimo arba prašyti, kad taikintojas pateiktų rekomendaciją dėl FRAND nustatymo remdamasis informacija, kurią jis galėjo įvertinti;

Pakeitimas

(39) jei paskyrus **taikintojų grupę** šalis nedalyvauja nustatant FRAND, kita šalis gali prašyti nutraukimo arba prašyti, kad taikintojas pateiktų rekomendaciją dėl FRAND nustatymo remdamasis informacija, kurią jis galėjo įvertinti;

Pakeitimas 42

**Pasiūlymas dėl reglamento
40 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(40) jei šalis inicijuoja procedūrą Sąjungai nepriklausančioje jurisdikcijoje, dėl kurios priimami teisiškai privalomi ir vykdytini sprendimai dėl to paties standarto, kuriam taikomas FRAND nustatymas, ir jo realizacijos, arba kuri apima ESP iš tos pačios patentų šeimos kaip ESP, kuriems taikomas FRAND nustatymas, ir į kurią kaip šalis įtraukta viena ar daugiau FRAND nustatymo šalių, prieš FRAND nustatymą arba jo metu **taikintojas** arba, jei **jis** nebuvo **paskirtas**, kompetencijos centras turėtų galėti nutraukti procedūrą kitos šalies prašymu;

Pakeitimas

(40) jei šalis inicijuoja procedūrą Sąjungai nepriklausančioje jurisdikcijoje, dėl kurios priimami teisiškai privalomi ir vykdytini sprendimai dėl to paties standarto, kuriam taikomas FRAND nustatymas, ir jo realizacijos, arba kuri apima ESP iš tos pačios patentų šeimos kaip ESP, kuriems taikomas FRAND nustatymas, ir į kurią kaip šalis įtraukta viena ar daugiau FRAND nustatymo šalių, prieš FRAND nustatymą arba jo metu **taikintojų grupė** arba, jei **ji** nebuvo **paskirta**, kompetencijos centras turėtų galėti nutraukti procedūrą kitos šalies prašymu;

Pakeitimas 43

**Pasiūlymas dėl reglamento
41 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(41) užbaigus procedūrą **taikintojas** turėtų pateikti pasiūlymą, kuriuo būtų rekomenduotos FRAND sąlygos. Bet kuri šalis turėtų turėti galimybę priimti arba atmesti pasiūlymą. Jei šalys nebus sutarusios ir (arba) nesutiks su **jo** pasiūlymu, **taikintojas** turėtų parengti ataskaitą dėl FRAND nustatymo. Ataskaita pateikiama konfidencialia ir nekonfidencialia versija. Nekonfidencialioje ataskaitos versijoje turėtų būti pasiūlymas dėl FRAND sąlygų ir naudojamos metodikos ir ji turėtų būti pateikta kompetencijos centrui, kad būtų paskelbta ir ja būtų galima remtis šalims ir kitoms panašiose derybose dalyvaujančioms suinteresuotosioms

Pakeitimas

(41) užbaigus procedūrą **taikintojų grupė** turėtų pateikti pasiūlymą, kuriuo būtų rekomenduotos FRAND sąlygos. Bet kuri šalis turėtų turėti galimybę priimti arba atmesti pasiūlymą. Jei šalys nebus sutarusios ir (arba) nesutiks su **jos** pasiūlymu, **taikintojų grupė** turėtų parengti ataskaitą dėl FRAND nustatymo. Ataskaita pateikiama konfidencialia ir nekonfidencialia versija. Nekonfidencialioje ataskaitos versijoje turėtų būti pasiūlymas dėl FRAND sąlygų ir naudojamos metodikos ir ji turėtų būti pateikta kompetencijos centrui, kad būtų paskelbta ir ja būtų galima remtis šalims ir kitoms panašiose derybose dalyvaujančioms suinteresuotosioms

šalims vykdant vėlesnius FRAND nustatymus. Todėl ataskaita turėtų du tikslus – skatinti šalis susitarti ir užtikrinti proceso skaidrumą bei rekomenduojamas FRAND sąlygas nesutarimo atveju;

šalims vykdant vėlesnius FRAND nustatymus. Todėl ataskaita turėtų du tikslus – skatinti šalis susitarti ir užtikrinti proceso skaidrumą bei rekomenduojamas FRAND sąlygas nesutarimo atveju;

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl reglamento 42 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(42) reglamentu atsižvelgiama į patentų savininkų intelektinės nuosavybės teises (ES pagrindinių teisių chartijos 17 straipsnio 2 **dalį**), tačiau juo ribojama galimybė užtikrinti ESP teises, jei ESP nebuvo užregistruotas per tam tikrą terminą, ir nustatomas reikalavimas vykdyti FRAND nustatymo procesą prieš užtikrinant atskirų ESP teises. Pagal ES chartiją leidžiama riboti naudojimąsi intelektinės nuosavybės teisėmis, jei laikomasi proporcingumo principo. Pagal nusistovėjusią teismų praktiką pagrindinės teisės gali būti apribotos, jei šie apribojimai atitinka Sąjungos siekiamus viešojo intereso tikslus ir jei, atsižvelgiant į šiuos tikslus, tai nėra neproporcingas ir netoleruotinas kišimasis, pažeidžiantis pačią garantuojamų teisių esmę³⁹. Šiuo atžvilgiu šis reglamentas atitinka viešąjį interesą, nes pagal jį būtų užtikrinama vienoda, atvira ir nuspėjama informacija apie ESP bei ESP licencijavimo rezultatai – tai būtų naudinga ESP savininkams, įgyvendintojams ir galutiniams vartotojams Sąjungos lygmeniu. Juo siekiama skleisti technologijas ir ESP savininkams, ir įgyvendintojams naudingu būdu. Be to, FRAND nustatymo taisyklės yra laikinos ir dėl to ribotos, jomis

Pakeitimas

(42) reglamentu atsižvelgiama į patentų savininkų intelektinės nuosavybės teises **pagal** ES pagrindinių teisių chartijos 17 straipsnio 2 **dalį**, tačiau juo ribojama galimybė užtikrinti ESP teises, jei ESP nebuvo užregistruotas per tam tikrą terminą, ir nustatomas reikalavimas vykdyti FRAND nustatymo procesą prieš užtikrinant atskirų ESP teises. Pagal ES chartiją leidžiama riboti naudojimąsi intelektinės nuosavybės teisėmis, jei laikomasi proporcingumo principo. Pagal nusistovėjusią teismų praktiką pagrindinės teisės gali būti apribotos, jei šie apribojimai atitinka Sąjungos siekiamus viešojo intereso tikslus ir jei, atsižvelgiant į šiuos tikslus, tai nėra neproporcingas ir netoleruotinas kišimasis, pažeidžiantis pačią garantuojamų teisių esmę³⁹. Šiuo atžvilgiu šis reglamentas atitinka viešąjį interesą, nes pagal jį būtų užtikrinama vienoda, atvira ir nuspėjama informacija apie ESP bei ESP licencijavimo rezultatai – tai būtų naudinga ESP savininkams, įgyvendintojams ir galutiniams vartotojams Sąjungos lygmeniu. Juo siekiama skleisti technologijas ir ESP savininkams, ir įgyvendintojams naudingu būdu. Be to, FRAND nustatymo taisyklės yra laikinos ir dėl to ribotos, jomis

siekiama patobulinti ir supaprastinti procesą, tačiau jos galiausiai nėra privalomos⁴⁰;

³⁹ 1979 m. gruodžio 13 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Hauer / Land Rheinland-Pfalz*, C-44/79, EU:C:1979:290, 32 punktas; 1989 m. liepos 11 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG / Hauptzollamt Gronau*, C-256/87, EU:C:1999:332, 15 punktas, ir 1989 m. liepos 13 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Hubert Wachauf / Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft*, C-5/88, EU:C:1989:321, 17 ir 18 punktai.

⁴⁰ Taikant taikinimo procedūrą laikomasi reikalavimo taikyti alternatyvias ginčų sprendimo procedūras kaip ieškinio priimtino teismuose sąlygos, kaip nurodyta ESTT sprendimuose; 2010 m. kovo 18 d. sujungtose bylose nuo C-317/08 iki C-320/08, *Alassini ir kt.*, ir 2017 m. birželio 14 d. byloje C-75/16 *Menini ir Rampanelli / Banco Popolare Società Cooperativa*, atsižvelgiant į konkrečius ESP licencijavimo aspektus.

siekiama patobulinti ir supaprastinti procesą, tačiau jos galiausiai nėra privalomos⁴⁰;

³⁹ 1979 m. gruodžio 13 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Hauer / Land Rheinland-Pfalz*, C-44/79, EU:C:1979:290, 32 punktas; 1989 m. liepos 11 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG / Hauptzollamt Gronau*, C-256/87, EU:C:1999:332, 15 punktas, ir 1989 m. liepos 13 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Hubert Wachauf / Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft*, C-5/88, EU:C:1989:321, 17 ir 18 punktai.

⁴⁰ Taikant taikinimo procedūrą laikomasi reikalavimo taikyti alternatyvias ginčų sprendimo procedūras kaip ieškinio priimtino teismuose sąlygos, kaip nurodyta ESTT sprendimuose; 2010 m. kovo 18 d. sujungtose bylose nuo C-317/08 iki C-320/08, *Alassini ir kt.*, ir 2017 m. birželio 14 d. byloje C-75/16 *Menini ir Rampanelli / Banco Popolare Società Cooperativa*, atsižvelgiant į konkrečius ESP licencijavimo aspektus.

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento 43 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(43) FRAND nustatymas taip pat atitinka teisę į veiksmingas teisių gynimo priemones ir teisę kreiptis į teismą, kaip nustatyta Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnyje, nes įgyvendintojas ir ESP savininkas visiškai išsaugo šią teisę. Jei neužregistruojama per

Pakeitimas

(43) FRAND nustatymas taip pat atitinka teisę į veiksmingas teisių gynimo priemones ir teisę kreiptis į teismą, kaip nustatyta Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnyje, nes įgyvendintojas ir ESP savininkas visiškai išsaugo šią teisę. Jei neužregistruojama per

nustatytą terminą, teisės į veiksmingą vykdymo užtikrinimą atėmimas yra ribotas ir būtinas, ir atitinka viešojo intereso tikslus. Kaip patvirtino ESTT⁴¹, nuostata dėl privalomo ginčų sprendimo proceso kaip išankstinės sąlygos norint kreiptis į kompetentingus valstybės narės teismus laikomas suderinamu su veiksmingos teisminės apsaugos principu. FRAND nustatymas atitinka ESTT sprendimuose nurodyto privalomo ginčų sprendimo sąlygas, atsižvelgiant į konkrečias ESP licencijavimo charakteristikas;

nustatytą terminą, teisės į veiksmingą vykdymo užtikrinimą atėmimas yra ribotas ir būtinas, ir atitinka viešojo intereso tikslus. Kaip patvirtino ESTT⁴¹, nuostata dėl privalomo ginčų sprendimo proceso kaip išankstinės sąlygos norint kreiptis į kompetentingus valstybės narės teismus laikomas suderinamu su veiksmingos teisminės apsaugos principu. FRAND nustatymas atitinka ESTT sprendimuose nurodyto privalomo ginčų sprendimo sąlygas, atsižvelgiant į konkrečias ESP licencijavimo charakteristikas. ***Pagal FRAND nustatymo procedūrą taikant laikiną finansinio pobūdžio draudimą įtariamam pažeidėjui taip pat leidžiama pateikti užstatą, kurio galima prašyti siekiant išvengti įtariamo pažeidėjo veiklos apribojimo dideliu mastu ir užtikrinti, kad kita šalis gautų atitinkamą sumą reikalavimo atlyginti žalą atveju. Be to, FRAND nustatymas jokių būdu nepažeidžia ESP savininko galimybės vėlesniame teismo procese gauti kompensaciją už pažeidimą, padarytą FRAND nustatymo procedūros metu;***

⁴¹ 2010 m. kovo 18 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Rosalba Alassini / Telecom Italia SpA* (C-317/08), *Filomena Califano / Wind SpA* (C-318/08), *Lucia Anna Giorgia Iacono / Telecom Italia SpA* (C-319/08) ir *Multiservice Srl / Telecom Italia SpA* (C-320/08), sujungtos bylos C-317/08, C-318/08, C-319/08 ir C-320/08, EU:C:2010:146, ir 2017 m. birželio 14 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Livio Menini ir Maria Antonia Rampanelli / Banco Popolare – Società Cooperativa*, C-75/16, EU:C:2017:457.

⁴¹ 2010 m. kovo 18 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Rosalba Alassini / Telecom Italia SpA* (C-317/08), *Filomena Califano / Wind SpA* (C-318/08), *Lucia Anna Giorgia Iacono / Telecom Italia SpA* (C-319/08) ir *Multiservice Srl / Telecom Italia SpA* (C-320/08), sujungtos bylos C-317/08, C-318/08, C-319/08 ir C-320/08, EU:C:2010:146, ir 2017 m. birželio 14 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Livio Menini ir Maria Antonia Rampanelli / Banco Popolare – Società Cooperativa*, C-75/16, EU:C:2017:457.

Pasiūlymas dėl reglamento 44 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(44) nustatydami bendrus autorinius atlyginimus ir priimdami sprendimus dėl FRAND taikintojai visų pirma turėtų atsižvelgti į bet kurį Sąjungos *acquis* ir Teisingumo Teismo sprendimus, susijusius su ESP, taip pat šiame reglamente, Horizontaliosiose gairėse⁴² ir Komisijos 2017 m. komunikate „ES požiūris į esminius standartų patentus“⁴³ pateiktas gaires. Be to, **taikintojai** turėtų apsvarstyti ekspertų nuomonę dėl bendro autorinio atlyginimo arba, jei jos nėra, prieš **pateikdami** galutinius pasiūlymus turėtų prašyti šalių informacijos, taip pat atsižvelgti į pagal šį reglamentą parengtas gaires;

⁴² Komisijos komunikatas „Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnio taikymo horizontaliesiems bendradarbiavimo susitarimams gairės“, OL C 11, 2011 1 14, p. 1 (šiuo metu peržiūrima).

⁴³ Komunikatas „ES požiūris į esminius standartų patentus“, COM(2017)0712, 2017 11 29.

Pakeitimas

(44) nustatydami bendrus autorinius atlyginimus ir priimdami sprendimus dėl FRAND taikintojai visų pirma turėtų atsižvelgti į bet kurį Sąjungos *acquis* ir Teisingumo Teismo sprendimus, susijusius su ESP, taip pat šiame reglamente, Horizontaliosiose gairėse⁴² ir Komisijos 2017 m. komunikate „ES požiūris į esminius standartų patentus“⁴³ pateiktas gaires. Be to, **taikintojų grupė** turėtų apsvarstyti ekspertų nuomonę dėl bendro autorinio atlyginimo arba, jei jos nėra, prieš **pateikdama** galutinius pasiūlymus turėtų prašyti šalių informacijos, taip pat atsižvelgti į pagal šį reglamentą parengtas gaires;

⁴² Komisijos komunikatas „Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnio taikymo horizontaliesiems bendradarbiavimo susitarimams gairės“, OL C 11, 2011 1 14, p. 1 (šiuo metu peržiūrima).

⁴³ Komunikatas „ES požiūris į esminius standartų patentus“, COM(2017)0712, 2017 11 29.

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl reglamento 45 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(45) ESP licencijavimas gali sukelti trukdžių vertės grandinėse, kurios iki šiol

Pakeitimas

Išbraukta.

nepatyrė ESP poveikio. Todėl svarbu, kad kompetencijos centras, naudodamasis visomis turimomis priemonėmis, didintų informuotumą apie ESP licencijavimą vertės grandinėje. Kiti veiksniai būtų pradinės grandies gamintojų gebėjimas perkelti ESP licencijos kainą į galutinę grandį ir galimas esamų žalos atlyginimo sąlygų poveikis vertės grandinėje;

Pakeitimas 48

Pasiūlymas dėl reglamento 45 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(45a) siekiant išvengti neigiamo poveikio, kurį dėl standartizacijos gali patirti Sąjungoje įsisteigusios įmonės, taip pat siekiant užtikrinti dalyvavimą ir sėkmingą konkuravimą kuriant pasaulines technologijas, Komisija turėtų įvertinti poveikį, kurį esmingumo patikrinimo sistema, bendro autorinio atlyginimo nustatymas ir FRAND nustatymo sistema daro Sąjungos ESP savininkų konkurencingumui pasauliniu mastu. Remdamasi to vertinimo rezultatais, Komisija prireikus turėtų pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kad tokios sistemos būtų atitinkamai pritaikytos. Komisija turėtų įvertinti patentų suvienijimų, įskaitant ESP įgyvendintojų sukurtus patentų suvienijimus, vaidmenį, kad būtų galima įvertinti jų poveikį įsigaliojus šiam reglamentui, visų pirma kiek tai susiję su jų poveikiu konkurencingumui rinkoje;

Pasiūlymas dėl reglamento
46 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(46) MVĮ gali dalyvauti ESP licencijavime tiek kaip ESP savininkai, tiek kaip įgyvendintojai. Nors šiuo metu nedaug MVĮ yra ESP savininkai, **tikėtina, kad su** šiuo reglamentu pasiektas veiksmingumas **palengvins** jų ESP licencijavimą. Būtinoms papildomos sąlygos, kad būtų sumažinta tokioms MVĮ tenkanti išlaidų našta, pavyzdžiui, **sumažinti** administravimo mokesčiai ir galimai sumažinti mokesčiai už esmingumo patikrinimus ir taikinimą, taip pat nemokama pagalba ir mokymai. Labai mažų ir mažųjų įmonių ESP neturėtų būti atrenkami esmingumo patikrinimui, tačiau šios įmonės turėtų galėti pasiūlyti ESP esmingumo patikrinimams, jei to pageidauja. MVĮ įgyvendintojams taip pat turėtų būti naudingi mažesni naudojimosi mokesčiai ir nemokama pagalba bei mokymai. Galiausiai ESP savininkai turėtų būti skatinami teikti paskatas MVĮ licencijavimui taikant mažos apimties nuolaidas arba atleidžiant nuo FRAND autorinio atlyginimo;

Pakeitimas

(46) MVĮ gali dalyvauti ESP licencijavime tiek kaip ESP savininkai, tiek kaip **ESP** įgyvendintojai. Nors šiuo metu nedaug MVĮ yra ESP savininkai, šiuo reglamentu pasiektas veiksmingumas **turėtų taip pat palengvinti** jų ESP licencijavimą. Būtinoms papildomos sąlygos, kad būtų sumažinta tokioms MVĮ tenkanti išlaidų našta, pavyzdžiui, **sumažinta** administravimo **našta, administraciniai** mokesčiai ir galimai sumažinti mokesčiai už esmingumo patikrinimus ir taikinimą, taip pat **teikiama** nemokama pagalba ir mokymai, **siekiant sudaryti palankesnes sąlygas spręsti su ESP susijusius klausimus ir dalyvauti plėtojant standartus**. Labai mažų ir mažųjų įmonių **bei startuolių** ESP neturėtų būti atrenkami esmingumo patikrinimui, tačiau šios įmonės turėtų galėti pasiūlyti ESP esmingumo patikrinimams, jei to pageidauja. MVĮ **ir startuolių** įgyvendintojams taip pat turėtų būti naudingi mažesni naudojimosi mokesčiai ir nemokama pagalba bei mokymai. Galiausiai ESP savininkai turėtų būti skatinami teikti paskatas MVĮ licencijavimui taikant mažos apimties nuolaidas arba atleidžiant nuo FRAND autorinio atlyginimo. **Šiomis aplinkybėmis svarbu užtikrinti, kad MVĮ ir startuoliai galėtų naudotis kompetencijos centro sukurta vieno langelio sistema, kurią pasitelkiant būtų galima nustatyti MVĮ svarbius licencijų gavėjus ir licencijų išdavėjus ir nemokamai konsultuoti ESP klausimais. Tuo tikslu kompetencijos centras turėtų įsteigti MVĮ ir startuolių pagalbos centrą ESP licencijavimo**

klausimais, kuris tam tikromis sąlygomis taip pat galėtų teikti pagalbą, susijusią su teismine parama, pavyzdžiui, užtikrinti pro bono teisinio atstovo paslaugas teismo proceso metu;

Pakeitimas 50

Pasiūlymas dėl reglamento 46 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(46a) nors MVĮ turėtų būti suteikiami privalumai, jais neturėtų būti piktnaudžiaujama. Šiuo atžvilgiu pretenzijas dėl patentinių teisių reiškiantiems subjektams, kuriems būdingą verslo modelį galima apibūdinti kaip patentinių teisių įgijimo ir pretenzijų dėl jų reiškimo veiklą, siekiant gauti pajamų iš licencijavimo mokesčių, autorinių atlyginimų ir žalos atlyginimo, neturėtų būti taikomos išimtys ir teikiama kompetencijos centro pagalba, kaip numatyta pagal šį reglamentą;

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl reglamento 46 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(46b) paramos mechanizmai, pavyzdžiui, MVĮ skirti intelektinės nuosavybės kuponai, buvo veiksmingi padedant MVĮ apsaugoti savo intelektinės nuosavybės

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl reglamento 47 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(47) siekiant papildyti tam tikrus neesminius šio reglamento elementus, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti teisės aktus dėl to, kas įtraukiama į registrą, arba nustatant atitinkamus galiojančius standartus, arba nustatant standartų ar jų dalių **naudojimo atvejus**, dėl kurių Komisija nustato, kad didelių licencijavimo FRAND sąlygomis sunkumų ar neveiksmingumo nėra. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais, ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais⁴⁴. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

⁴⁴ OL L 123, 2016 5 12, p. 1.

Pakeitimas

(47) siekiant papildyti tam tikrus neesminius šio reglamento elementus, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti teisės aktus dėl to, kas įtraukiama į registrą, arba nustatant atitinkamus galiojančius standartus, arba nustatant standartų ar jų dalių **realizacijas**, dėl kurių Komisija nustato, kad didelių licencijavimo FRAND sąlygomis sunkumų ar neveiksmingumo nėra. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais, ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros⁴⁴ nustatytais principais. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

⁴⁴ OL L 123, 2016 5 12, p. 1.

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl reglamento 48 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(48) siekiant užtikrinti vienodas atitinkamų šio reglamento nuostatų įgyvendinimo sąlygas, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai priimti išsamius vertintojų ir taikintojų atrankos reikalavimus, taip pat priimti vertintojų ir taikintojų darbo tvarkos taisykles bei elgesio kodeksą. Komisija taip pat turėtų patvirtinti ESP imties atrankos esmingumo patikrinimams technines taisykles ir tokių esmingumo patikrinimų atlikimo metodiką vertintojams ir tarpusavio vertintojams. Komisija taip pat turėtų nustatyti visus administracinius mokesčius už savo paslaugas, susijusias su užduotimis pagal šį reglamentą, mokesčius už vertintojų, ekspertų ir taikintojų paslaugas, nukrypimus nuo jų ir mokėjimo būdus, ir prireikus juos koreguoti. Komisija taip pat turėtų nustatyti standartus ar jų dalis, paskelbtus iki šio reglamento įsigaliojimo, pagal kuriuos galima registruoti ESP. Tais įgaliojimais turėtų būti naudojamosi laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011⁴⁵;

⁴⁵ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55,

Pakeitimas

(48) siekiant užtikrinti vienodas atitinkamų šio reglamento nuostatų įgyvendinimo sąlygas, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai priimti išsamius vertintojų ir taikintojų atrankos reikalavimus, taip pat priimti vertintojų ir taikintojų darbo tvarkos taisykles bei elgesio kodeksą. ***Vertintojai ir taikintojai turėtų būti geros reputacijos ir turėti pakankamai žinių, įgūdžių ir patirties, kad galėtų atlikti savo pareigas.*** Komisija taip pat turėtų patvirtinti ESP imties atrankos esmingumo patikrinimams technines taisykles ir tokių esmingumo patikrinimų atlikimo metodiką vertintojams ir tarpusavio vertintojams. Komisija taip pat turėtų nustatyti visus administracinius mokesčius už savo paslaugas, susijusias su užduotimis pagal šį reglamentą, mokesčius už vertintojų, ekspertų ir taikintojų paslaugas, nukrypimus nuo jų ir mokėjimo būdus, ir prireikus juos koreguoti. Komisija taip pat turėtų nustatyti standartus ar jų dalis, paskelbtus iki šio reglamento įsigaliojimo, pagal kuriuos galima registruoti ESP. Tais įgaliojimais turėtų būti naudojamosi laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011⁴⁵;

⁴⁵ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55,

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Šis reglamentas taikomas patentams, kurie **yra esminiai** standartui, paskelbtam standartus kuriančios organizacijos, **kuriai** ESP savininkas įsipareigojo licencijuoti savo ESP sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis, **ir kuriai netaikoma autorinio atlyginimo nereikalaujanti intelektinės nuosavybės politika:**

a) įsigaliojus šiam reglamentui, išskyrus 3 dalyje nurodytas išimtis;

b) iki šio reglamento įsigaliojimo pagal 66 straipsnį.

Pakeitimas

2. Šis reglamentas taikomas patentams, kurie **galioja vienoje ar kelse valstybėse narėse ir kuriuos ESP savininkas laiko esminiais** standartui, paskelbtam standartus kuriančios organizacijos **įsigaliojus šiam reglamentui, neatsižvelgiant į tai, ar** ESP savininkas įsipareigojo **ar neįsipareigojo** licencijuoti savo ESP sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis.

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. 17 ir 18 straipsniai ir 34 straipsnio 1 dalis netaikomi ESP **ties**, kiek **jie įgyvendinami Komisijos nustatytais naudojimo atvejais pagal 4 dalį.**

Pakeitimas

3. 17 ir 18 straipsniai ir 34 straipsnio 1 dalis netaikomi, **jei yra pakankamai įrodymų, kad derybos dėl ESP licencijavimo FRAND sąlygomis nekelia didelių sunkumų ar neveiksmingumo, darančio poveikį vidaus rinkos veikimui, kiek tai susiję su nustatytomis tam tikrų**

*standartų ar jų dalių realizacijomis.
Tokios realizacijos, standartai ir jų dalys
nustatomi 65b straipsnyje nustatyta
tvarka.*

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Kai pakanka įrodymų, kad nustatytiems tam tikrų standartų arba jų dalių naudojimo atvejams ESP licencijavimo derybos dėl FRAND sąlygų nesukelia didelių sunkumų arba neveiksmingumo, darančio poveikį vidaus rinkos veikimui, po tinkamo konsultacijų proceso Komisija deleguotuoju aktu pagal 67 straipsnį sudaro tokių naudojimo atvejų, standartų arba jų dalių sąrašą 3 dalyje nurodytais tikslais.

Pakeitimas

4. Nedarant poveikio šio straipsnio 2 daliai, šis reglamentas taip pat taikomas vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojantiems patentams, kuriuos ESP savininkas laiko esminiais standartui, paskelbtam standartus kuriančios organizacijos iki šio reglamento įsigaliojimo, kai vidaus rinkos veikimas labai iškraipomas dėl didelių sunkumų ar neveiksmingumo, susijusių su ESP licencijavimu, taikomu tam tikrų realizacijų, standartų ir jų dalių atžvilgiu. Tokios realizacijos, standartai ir jų dalys nustatomi 65c straipsnyje nustatyta tvarka.

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Šis reglamentas **taikomas vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančių** ESP savininkams.

Pakeitimas

5. Šis reglamentas **netaikomas ESP, kuriems taikoma autorinio atlyginimo nereikalaujanti intelektinės nuosavybės**

politika, išskyrus atvejus, kai tokie ESP yra patentų, licencijuojamų reikalaujant autorinių atlyginimų, portfelio dalis.

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 1 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

- 1) esminis standarto patentas arba SEP – bet koks patentas, **kuris yra esminis** standartui;

Pakeitimas

- 1) esminis standarto patentas, arba SEP – bet koks patentas, **kurį ESP savininkas laiko esminiu** standartui;

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 3 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

- 3) standartas – techninė specifikacija, kurią priima standartus kurianti organizacija, kuri yra skirta taikyti daug kartų arba nuolat **ir kurios laikytis neprivaloma**;

Pakeitimas

- 3) standartas – techninė specifikacija, kurią priima standartus kurianti organizacija **ir** kuri yra skirta taikyti daug kartų arba nuolat;

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies 5 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5a) realizacija – konkretus scenarijus, pagal kurį tam tikra standartizuota technologija arba metodas yra taikomi tam tikrai produkto, proceso, paslaugos ar sistemos paskirčiai įgyvendinti arba funkcijai atlikti, neatsižvelgiant į vertės grandinės lygmenį;

Pakeitimas 61

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6) ESP savininkas – ESP savininkas arba asmuo, turintis išimtinę ESP licenciją vienoje ar daugiau valstybių narių;

(Tekstas lietuvių kalba nekeičiamas.)

Pakeitimas 62

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

7) įgyvendintojas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris įgyvendina arba ketina įgyvendinti produkto, proceso, paslaugos arba sistemos standartą;

7) įgyvendintojas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris įgyvendina arba ketina įgyvendinti produkto, proceso, paslaugos arba sistemos standartą **Sąjungos rinkoje;**

Pakeitimas 63

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 10 punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

10) bendras autorinis atlyginimas –
***maksimalus autorinis atlyginimas visiems
esminiams standartų patentams;***

Pakeitimas

10) bendras autorinis atlyginimas –
***bendra suma, kuri mokama arba kurią
reikalaujama mokėti už visų esminių
standarto patentų licencijų;***

Pakeitimas 64

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 10 a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

***10a) neapmokestintas autoriniu
atlyginimu – prieinamas nemokant
autorinio atlyginimo arba nesant
susitarimo dėl kokio kito piniginio ar
nepiniginio atlygio;***

Pakeitimas 65

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 11 punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

11) patentų suvienijimas – subjektas,
sukurtas pagal dviejų ar daugiau ESP
savininkų susitarimą licencijuoti vieną ar
daugiau jų ***patentų*** vienas kitam arba
trečiosioms šalims;

Pakeitimas

11) patentų suvienijimas – subjektas,
sukurtas pagal dviejų ar daugiau ESP
savininkų susitarimą, ***arba konsorciumas,
kuriame keletas ESP savininkų pasiekia
susitarimą*** licencijuoti vieną ar daugiau jų

Pakeitimas 66

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 13 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

13) apibrėžčių diagrama – vieno patento išradimo apibrėžties elementų (savybių) atitikimas bent vienam standarto reikalavimui arba standarto rekomendacijai;

Pakeitimas

13) apibrėžčių diagrama – **dokumentas, kuriame nurodomas** vieno patento išradimo apibrėžties elementų (savybių) atitikimas bent vienam standarto reikalavimui arba standarto rekomendacijai;

Pakeitimas 67

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 16 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

16) patentų šeima – patentų **dokumentų** rinkinys, kuris **apima tą patį išradimą ir kurio nariams taikomi tie patys prioritetai**;

Pakeitimas

16) patentų šeima – patentų **paraiškų** rinkinys, kuris **turi bent vieną bendrą prioritetą, įskaitant pačius prioritetinius dokumentus**;

Pakeitimas 68

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 17 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

17a) taikintojas – bet kuris asmuo, kuris yra paskirtas tarpininkauti tarp šalių nustatant bendrą autorinį atlyginimą pagal 17 straipsnį, paskirtas į kolegiją, teikiančią nuomonę dėl bendro autorinio atlyginimo pagal 18 straipsnį, ir paskirtas padėti nustatyti FRAND sąlygas pagal VI antraštinę dalį ir kuris yra nepriklausomas ir nešališkas bei neturi jokio tiesioginio ar netiesioginio interesų konflikto;

Pakeitimas 69

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 17 b punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

17b) vertintojas – asmuo, kuris yra paskirtas atlikti esmingumo patikrinimus pagal V antraštinę dalį ir kuris yra nepriklausomas ir nešališkas bei neturi jokio tiesioginio ar netiesioginio interesų konflikto;

Pakeitimas 70

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 17 c punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

17c) tarpusavio vertintojas – asmuo, kuris yra paskirtas atlikti tarpusavio

vertinimą ir kuris yra nepriklausomas ir nešališkas bei neturi jokio tiesioginio ar netiesioginio interesų konflikto;

Pakeitimas 71

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 18 a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

18a) pretenzijas dėl patentinių teisių reiškiantis subjektas – subjektas, kuris visų pirma gauna pajamas iš patentų vykdymo užtikrinimo ar licencijavimo, įskaitant bet kokią žalos atlyginimą ar priteistas sumas pareiškus pretenzijas dėl tokių patentų, ir kuris nedalyvauja gaminant, parduodant ar platinant patentuotų išradimų naudojimu grindžiamus produktus ar paslaugas arba atliekant su tokiais išradimais susijusius mokslinius tyrimus ir plėtrą, kuris nėra švietimo ar mokslinių tyrimų institucija arba technologijų perdavimo organizacija, palengvinanti jų sukurtų technologinių inovacijų komercializaciją, ir kuris nėra individualus išradėjas, pareiškiantis pretenziją dėl tam išradėjui iš pradžių išduotų patentų ar patentų, apimančių to išradėjo iš pradžių sukurtas technologijas.

Pakeitimas 72

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 2 dalies a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

- a) sukuria ir prižiūri ESP elektroninį registrą ir elektroninę duomenų bazę;

Pakeitimas

- a) sukuria ir prižiūri ESP elektroninį registrą ir elektroninę duomenų bazę, **kaip numatyta pagal 4 ir 5 straipsnius;**

Pakeitimas 73

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 2 dalies b punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

- b) sukuria ir tvarko vertintojų ir taikintojų sąrašus;

Pakeitimas

- b) sukuria ir tvarko vertintojų ir taikintojų sąrašus, **kaip numatyta pagal 27 straipsnį;**

Pakeitimas 74

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 2 dalies c punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

- c) sukuria ir administruoja ESP esmingumo vertinimo sistemą;

Pakeitimas

- c) sukuria ir administruoja ESP esmingumo vertinimo sistemą, **kaip numatyta pagal 28–33 straipsnius;**

Pakeitimas 75

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 2 dalies d punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

- d) sukuria ir administruoja FRAND nustatymo procesą;

Pakeitimas

- d) sukuria ir administruoja FRAND nustatymo procesą, **kaip numatyta pagal 34–58 straipsnius**;

Pakeitimas 76

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 2 dalies f punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

- f) administruoja bendro autorinio atlyginimo **nustatymo procesą**;

Pakeitimas

- f) administruoja **procesą, kuriuo siekiama sudaryti palankesnes sąlygas pasiekti susitarimus dėl bendro autorinio atlyginimo ir nustatyti bendrą autorinį atlyginimą, kaip numatyta pagal 17 ir 18 straipsnius**;

Pakeitimas 77

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 2 dalies g punkto i papunktis**

Komisijos siūlomas tekstas

- i) skelbdamas esmingumo patikrinimų rezultatus ir pagrįstas nuomones dėl jų bei FRAND nustatymo nekonfidencialias **ataskaitas**;

Pakeitimas

- i) skelbdamas esmingumo patikrinimų rezultatus ir pagrįstas nuomones dėl jų bei FRAND nustatymo nekonfidencialias **nuomones, kaip numatyta pagal 33 straipsnio 1 dalį ir 57 straipsnio 3 dalį**;

Pakeitimas 78

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 2 dalies g punkto ii papunktis**

Komisijos siūlomas tekstas

- ii) sudarydamas sąlygas pasinaudoti teismų praktika (įskaitant alternatyviu ginčų sprendimu) ESP klausimais, taip pat iš trečiųjų šalių jurisdikcijų;

Pakeitimas

- ii) sudarydamas sąlygas pasinaudoti teismų praktika (įskaitant alternatyviu ginčų sprendimu) ESP klausimais, taip pat iš trečiųjų šalių jurisdikcijų, **kaip numatyta pagal 13 straipsnio 3 dalį;**

Pakeitimas 79

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 2 dalies g punkto iii papunktis**

Komisijos siūlomas tekstas

- iii) kaupdamas nekonfidencialią informaciją apie FRAND nustatymo metodikas ir FRAND autorinius atlyginimus;

Pakeitimas

- iii) kaupdamas nekonfidencialią informaciją apie FRAND nustatymo metodikas ir FRAND autorinius atlyginimus, **kaip numatyta pagal 13 straipsnio 4 ir 5 dalis;**

Pakeitimas 80

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 2 dalies g punkto iv papunktis**

Komisijos siūlomas tekstas

- iv) sudarydamas sąlygas susipažinti su trečiųjų šalių taikomomis su ESP susijusiomis taisyklėmis;

Pakeitimas

- iv) sudarydamas sąlygas susipažinti su trečiųjų šalių taikomomis su ESP susijusiomis taisyklėmis, **kaip numatyta pagal 12 straipsnį;**

Pakeitimas 81

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 2 dalies h punktas

Komisijos siūlomas tekstas

h) teikia MVĮ mokymus, pagalbą ir bendrąsias konsultacijas ESP klausimais;

Pakeitimas

h) **sukuria ir tvarko MVĮ ir startuolių pagalbos centrą ESP licencijavimo klausimais ir teikia MVĮ ir startuoliams mokymus, pagalbą ir bendrąsias konsultacijas ESP klausimais, *kaip numatyta pagal 61 straipsnį*;**

Pakeitimas 82

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 2 dalies j punktas

Komisijos siūlomas tekstas

j) **didina informuotumą apie ESP licencijavimą, įskaitant ESP licencijavimą vertės grandinėje.**

Pakeitimas

j) **įsteigia specialią darbo grupę dėl ESP licencijavimo sąlygų vertės grandinėje ir didina informuotumą apie ESP licencijavimą.**

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. **Sukuriamas Sąjungos ESP *registras***

Pakeitimas

1. Sąjungos ESP ***registrą*** (toliau –

(toliau – registras).

registras) **elektronine forma sukuria ir tvarko kompetencijos centras.**

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Registrą elektronine forma tvarko kompetencijos centras.

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) registruotų ESP identifikacija, įskaitant registracijos šalį ir patento numerį;

Pakeitimas

(Tekstas lietuvių kalba nekeičiamas.)

Pakeitimas 86

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) standarto versija, techninė specifikacija ir **konkretūs** techninės specifikacijos skirsniai, pagal kuriuos

Pakeitimas

c) standarto versija, techninė specifikacija ir techninės specifikacijos skirsniai, pagal kuriuos patentas laikomas

patentas laikomas esminiu;

esminiu;

Pakeitimas 87

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalies f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) jei ESP savininkas priklauso ***jmonių grupei***, patrunuojančiosios bendrovės pavadinimas, adresas ir kontaktiniai duomenys;

Pakeitimas

f) jei ESP savininkas ***yra susijusi įmonė, patronuojamoji įmonė ar*** priklauso ***vienai ar daugiau įmonių***, patrunuojančiosios bendrovės pavadinimas, adresas ir kontaktiniai duomenys;

Pakeitimas 88

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalies h punktas

Komisijos siūlomas tekstas

h) bet kokių ***viešų*** standarto sąlygų, įskaitant ESP savininko ***autorinį atlyginimą*** ir nuolaidų ***politiką***, buvimas;

Pakeitimas

h) bet kokių ***viešai prieinamų*** standarto sąlygų, įskaitant ESP savininko ***politiką dėl autorinio atlyginimo, neapmokestinimo autoriniu atlyginimu*** ir nuolaidų, buvimas;

Pakeitimas 89

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalies i punktas

Komisijos siūlomas tekstas

- i) bet kokių **viešų** standarto sąlygų, skirtų ESP licencijavimui MVĮ, buvimas;

Pakeitimas

- i) bet kokių **viešai prieinamų** standarto sąlygų, skirtų ESP licencijavimui MVĮ **ir startuoliams**, buvimas;

Pakeitimas 90

**Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 3 dalies j punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

- j) licencijavimo per patentų suvienijimus galimybė, jei taikytina;

Pakeitimas

- j) licencijavimo per patentų suvienijimus galimybė **ir atitinkamo patentų suvienijimo pavadinimas**, jei taikytina;

Pakeitimas 91

**Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 4 dalies c punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

- c) informacija apie esmingumo patikrinimo arba tarpusavio vertinimo atlikimą ir nuoroda į rezultatą;

Pakeitimas

- c) **bet kokia** informacija apie esmingumo patikrinimo arba tarpusavio vertinimo atlikimą ir, **išskyrus atvejus, kai tai neįmanoma dėl sutartinių apribojimų, dėl kurių susitarė šalys**, nuoroda į **esmingumo patikrinimo** rezultatą;

Pakeitimas 92

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 4 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) informacija apie ESP galiojimo pabaigą **arba panaikinimą** valstybės narės kompetentingo teismo galutiniu sprendimu;

Pakeitimas

d) informacija apie ESP galiojimo pabaigą, **panaikinimą ar pripažinimą nevykdytinu** valstybės narės kompetentingo teismo galutiniu sprendimu;

Pakeitimas 93

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 4 dalies f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) informacijos paskelbimo data pagal 19 straipsnio 1 dalį, **taip pat 14 straipsnio 7 dalį, 15 straipsnio 4 dalį ir 18 straipsnio 11 dalį**;

Pakeitimas

f) informacijos paskelbimo data pagal 19 straipsnio 1 dalį;

Pakeitimas 94

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a. Prieš registruodami savo patentus, ESP savininkai gali savanoriškai pateikti savo ESP kompetencijos centrui, kad būtų atliktas esmingumo patikrinimas.

Pakeitimas 95

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kompetencijos centras sukuria ir prižiūri ESP elektroninę duomenų bazę.

Pakeitimas

(Tekstas lietuvių kalba nekeičiamas.)

Pakeitimas 96

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

- b) **viešos** standarto sąlygos, įskaitant ESP savininko **autorinį atlyginimą** ir nuolaidų **politiką** pagal 7 straipsnio pirmosios dalies b punktą, jei taikytina;

Pakeitimas

- b) **viešai prieinamos** standarto sąlygos, įskaitant ESP savininko **politiką dėl autorinio atlyginimo, neapmokestinimo autoriniu atlyginimu** ir nuolaidų pagal 7 straipsnio pirmosios dalies b punktą, jei taikytina;

Pakeitimas 97

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

- c) **viešos** standarto sąlygos ESP licencijavimui MVĮ pagal 62 straipsnio 1 dalį, jei taikytina;

Pakeitimas

- c) **viešai prieinamos** standarto sąlygos ESP licencijavimui MVĮ **ir startuoliams** pagal 62 straipsnio 1 dalį, **įskaitant galimybę naudotis nereikalaujant autorinio atlyginimo**, jei taikytina;

Pakeitimas 98

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) informacija apie žinomus produktus, procesus, paslaugas ar sistemas ir realizacijos pagal 7 straipsnio pirmosios dalies **b** punktą;

Pakeitimas

d) informacija apie žinomus produktus, procesus, paslaugas ar sistemas ir realizacijos ***bei, jei yra, bet kokie žinomi rinkos duomenys*** pagal 7 straipsnio pirmosios dalies **a** punktą;

Pakeitimas 99

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. ***Už*** galimybę susipažinti su informacija pagal 2 dalies f, h, i, j ir k punktus gali būti taikomas mokestis.

Pakeitimas

3. Galimybę susipažinti su informacija pagal ***šio straipsnio*** 2 dalies f, h, i, j ir k punktus ***turi bet kuri kompetencijos centre užsiregistravusi trečioji šalis ir suteikiant tokią prieigą*** gali būti taikomas ***pagrįstas*** mokestis, ***kaip nustatyta 63 straipsnyje.***

Pakeitimas 100

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Tačiau valdžios institucijos, įskaitant teismus, turi visapusišką ir nemokamą prieigą prie 2 dalyje nurodytos duomenų bazėje esančios informacijos, jei jos užsiregistruoja kompetencijų centre.

Pakeitimas

4. Tačiau valdžios institucijos, įskaitant teismus, turi visapusišką ir nemokamą prieigą prie 2 dalyje nurodytos duomenų bazėje esančios informacijos, jei jos užsiregistruoja kompetencijų centre.

Akademinių institucijų, siekdamas vykdyti akademines užduotis, taip pat gali prašyti leisti nemokamai susipažinti su informacija.

Pakeitimas 101

**Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kai šalis prašo išlaikyti duomenų bazės duomenų ir dokumentų konfidencialumą, ta šalis turi pateikti pakankamai išsamią nekonfidencialią konfidencialiosios informacijos versiją, kad būtų galima pakankamai suprasti pateiktos konfidencialiosios informacijos esmę. Kompetencijos centras šią nekonfidencialią versiją gali atskleisti.

Pakeitimas

1. Kai šalis prašo išlaikyti duomenų bazės duomenų ir dokumentų konfidencialumą, ta šalis turi pateikti ***pagrįstą pareiškimą, pateisinantį tokį konfidencialumą, ir, kai pagrįstai įmanoma***, pakankamai išsamią nekonfidencialią konfidencialiosios informacijos versiją, kad būtų galima pakankamai suprasti pateiktos konfidencialiosios informacijos esmę. Kompetencijos centras šią nekonfidencialią versiją gali atskleisti.

Pakeitimas 102

**Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 5 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

5. Gavęs prašymą kompetencijos centras išduoda registracijos liudijimus arba patvirtintas registre arba duomenų bazėje esančių duomenų ir dokumentų kopijas. Už registracijos liudijimus ir patvirtintas kopijas gali būti taikomas mokestis.

Pakeitimas

5. Gavęs prašymą kompetencijos centras išduoda registracijos liudijimus arba patvirtintas registre arba duomenų bazėje esančių duomenų ir dokumentų kopijas. Už registracijos liudijimus ir patvirtintas kopijas gali būti taikomas **pagrįstas** mokestis.

Pakeitimas 103

**Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 1 pastraipos a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

a) informaciją apie produktus, procesus, paslaugas ar sistemas, į kuriuos gali būti įtrauktas ESP dalykas arba kuriems jis yra skirtas, kai tai susiję su visomis esamomis ar galimomis standarto realizacijomis tiek, kiek tokia informacija ESP savininkui yra žinoma;

Pakeitimas

a) informaciją apie produktus, procesus, paslaugas ar sistemas, į kuriuos gali būti įtrauktas ESP dalykas arba kuriems jis yra skirtas, kai tai susiję su visomis esamomis ar galimomis standarto realizacijomis, **bei, jei yra, bet kokius rinkos duomenis** tiek, kiek tokia informacija ESP savininkui yra žinoma;

Pakeitimas 104

**Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 1 pastraipos b punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

b) jei yra, standartines ESP licencijavimo sąlygas, įskaitant **autorinį atlyginimą** ir nuolaidų **politiką**, per 7

Pakeitimas

b) jei yra, standartines ESP licencijavimo sąlygas, įskaitant **politiką dėl autorinio atlyginimo, neapmokestinimo**

mėnesius nuo atitinkamo standarto ir realizacijos užregistravimo kompetencijos centre.

autoriniu atlyginimu ir nuolaidų, per 7 mėnesius nuo atitinkamo standarto ir realizacijos užregistravimo kompetencijos centre.

Pakeitimas 105

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

Su esmingumu susijusi informacija

Pakeitimas

Informacija apie esmingumą

Pakeitimas 106

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) valstybės narės kompetentingo teismo priimtą galutinį sprendimą dėl užregistruoto ESP esmingumo per **6** mėnesius nuo tokio sprendimo **paskelbimo**;

Pakeitimas

a) valstybės narės kompetentingo teismo priimtą galutinį sprendimą dėl užregistruoto ESP esmingumo per **2** mėnesius nuo tokio sprendimo **įsiteisėjimo**;

Pakeitimas 107

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) esmingumo patikrinimą **iki [OL: įrašykite datą – 24 mėnesiai nuo šio**

Pakeitimas

b) **kitą** esmingumo patikrinimą, kurį atlieka nepriklausomas vertintojas,

reglamento [sigaliojimo dienos], kurį atlieka nepriklausomas vertintojas vertindamas patentų suvienijimą, nurodant ESP registracijos numerį, patentų **suvienijimo** ir jo administratoriaus tapatybę bei vertintoją.

pavyzdžiui, vertindamas patentų suvienijimą, nurodant ESP registracijos numerį, patentų **suvienijimo** ir jo administratoriaus tapatybę bei vertintoją.

Pakeitimas 108

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Patentų suvienijimai savo interneto svetainėse skelbia bent toliau nurodytą informaciją ir informuoja kompetencijos centrą apie:

Pakeitimas

1. Patentų suvienijimai savo interneto svetainėse skelbia bent toliau nurodytą **tikslią ir naujausią** informaciją ir informuoja kompetencijos centrą apie:

Pakeitimas 109

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 1 pastraipos g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

g) produktų, paslaugų ir procesų, kurie gali būti licencijuojami per patentų suvienijimą **arba subjektą**, sąrašą;

Pakeitimas

g) produktų, paslaugų ir procesų, kurie gali būti licencijuojami per patentų suvienijimą, sąrašą;

Pakeitimas 110

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 1 pastraipos h punktas

Komisijos siūlomas tekstas

h) autorinį atlyginimą ir nuolaidų politiką pagal **produkto kategoriją**;

Pakeitimas

h) autorinį atlyginimą, **autorinio atlyginimo nereikalaujančią** ir nuolaidų politiką pagal **realizaciją, įskaitant informaciją apie autorinio atlyginimo apskaičiavimą vienam ESP savininkui suvienijime ir, jei taikoma, bendrą autorinio atlyginimo įkainį**;

Pakeitimas 111

**Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 pastraipos i punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

i) standartinę licencijos sutartį pagal **produkto kategoriją**;

Pakeitimas

i) standartinę licencijos sutartį pagal **realizaciją**;

Pakeitimas 112

**Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 pastraipos j punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

j) licencijos išdavėjų sąrašą kiekvienoje **produktų kategorijoje**;

Pakeitimas

j) licencijos išdavėjų sąrašą kiekvienoje **realizacijoje**;

Pakeitimas 113

Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 pastraipos k punktas

Komisijos siūlomas tekstas

k) licencijos gavėjų sąrašą kiekvienoje
produktų kategorijoje.

Pakeitimas

k) licencijos gavėjų sąrašą kiekvienoje
realizacijoje.

Pakeitimas 114

Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Kompetencijos centras reguliariai ir bent kartą per metus tikrina patentų suvienijimų pagal 1 dalį pateiktą informaciją, remdamasis šiuo tikslu jo parengta metodika ir užtikrindamas, kad tikrinimo procesas būtų išsamus, skaidrus ir nuoseklus. Siekiant skaidrumo, ta metodika pateikiama patentų suvienijimams ir kitoms suinteresuotosioms šalims.

Pakeitimas 115

Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1b. Kompetencijos centras parengia ataskaitą, kurioje išsamiai išdėstomi tikrinimo rezultatai, be kita ko, susiję su patentų suvienijimų atitiktimi 1 daliai,

nustatytais neatitikimais ar trūkstama informacija ir taisomaisiais veiksmais, kurių buvo imtasi ar kurie buvo rekomenduoti. Ta ataskaita Komisijai pateikiama per vieną mėnesį po kiekvieno tikrinimo ciklo pabaigos.

Pakeitimas 116

Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Valstybių narių kompetentingi teismai praneša kompetencijos centrui per **6 mėnesius *nuo sprendimo* dėl ESP priėmimo šiais klausimais:**

Pakeitimas

1. Valstybių narių kompetentingi teismai praneša kompetencijos centrui per **2 mėnesius *po to, kai sprendimas* dėl ESP tapo galutinis, apie:**

Pakeitimas 117

Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) ***pažeidimų nagrinėjimo procedūra;***

Pakeitimas

b) ***pažeidimus;***

Pakeitimas 118

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Asmenys, dalyvaujantys alternatyviame ginčų dėl valstybėje narėje galiojančio ESP sprendimo procese, kompetencijos centrui per **6** mėnesius nuo proceso pabaigos atskleidžia atitinkamus standartus ir realizacijas, FRAND sąlygų skaičiavimo metodiką, informaciją apie šalių vardus, pavardes (pavadinimus) ir konkrečius nustatytus licencijavimo įkainius.

Pakeitimas

1. Asmenys, dalyvaujantys alternatyviame ginčų dėl valstybėje narėje galiojančio ESP sprendimo procese, kompetencijos centrui per **4** mėnesius nuo proceso pabaigos atskleidžia atitinkamus standartus ir realizacijas, FRAND sąlygų skaičiavimo metodiką, informaciją apie šalių vardus, pavardes (pavadinimus) ir konkrečius nustatytus licencijavimo įkainius.

Pakeitimas 119

**Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kompetencijos centras renka ir skelbia duomenų bazėje informaciją apie bet kokias su ESP susijusias taisykles bet kurioje trečiojoje šalyje.

Pakeitimas

1. Kompetencijos centras renka, ***deramai tikrina*** ir ***skubiai*** skelbia duomenų bazėje informaciją apie bet kokias su ESP susijusias taisykles bet kurioje trečiojoje šalyje. ***Kompetencijos centras taip pat gali rinkti informaciją apie šio reglamento laikymąsi trečiosiose šalyse, taip pat stebi jo poveikį galutiniams vartotojams.***

Pakeitimas 120

**Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

2. Bet kuris asmuo gali pateikti tokią informaciją kompetencijos centrui, taip pat informaciją apie atnaujinimus, pataisymus ir viešas konsultacijas. Kompetencijos centras **skelbia šią informaciją** duomenų bazėje.

Pakeitimas

2. Bet kuris asmuo gali pateikti tokią informaciją kompetencijos centrui, taip pat informaciją apie atnaujinimus, pataisymus ir viešas konsultacijas. Kompetencijos centras, **patikrinęs šios informacijos tikslumą, skelbia ją** duomenų bazėje.

Pakeitimas 121

**Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 2a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Siekdamas palengvinti veiksmingą šio reglamento įgyvendinimą, kompetencijos centras gali bendradarbiauti, bendrauti ir keistis informacija, be kita ko, su trečiųjų šalių institucijomis ir tarptautinėmis organizacijomis, dirbančiomis su ESP, visų pirma informacija apie trečiosiose šalyse taikomas su ESP susijusias taisykles arba lygiagrečių procesų prevenciją.

Pakeitimas 122

**Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Kompetencijos centras duomenų

1. Kompetencijos centras duomenų

bazėje saugo visus suinteresuotųjų šalių pateiktus duomenis, taip pat vertintojų ir taikintojų nuomones ir ataskaitas.

bazėje saugo visus suinteresuotųjų šalių pateiktus duomenis, taip pat **pagrįstas** vertintojų ir taikintojų nuomones ir ataskaitas.

Pakeitimas 123

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 2 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) sudaryti galimybę suinteresuotosioms šalims susipažinti su ESP, standartais ir realizacijomis, naudojant lengvai prieinamas mokslinių tyrimų priemones ir pagrįstai suprantamus paieškos rezultatus;

Pakeitimas 124

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 2 dalies d a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

da) palengvinti ESP licencijavimo praktikos ir jos poveikio vidaus rinkai, inovacijoms ir prieigai prie standartizuotų technologijų vertinimus.

Pakeitimas 125

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančių patentų, kurie yra **esminiai** standartui, dėl kurio priimti FRAND įsipareigojimai, savininkai per standartus kuriančią organizaciją, jei įmanoma, arba per bendrą pranešimą praneša kompetencijų centrui tokią informaciją:

Pakeitimas

1. Vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančių patentų, kurie yra **laikomi esminiais** standartui, dėl kurio priimti FRAND įsipareigojimai, savininkai per standartus kuriančią organizaciją, jei įmanoma, arba per bendrą pranešimą praneša kompetencijų centrui tokią informaciją:

Pakeitimas 126

**Pasiūlymas dėl reglamento
14 straipsnio 3 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jei pranešimas pagal 1 dalį nepateikiamas, bet kuris vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančio ESP savininkas ne vėliau kaip per 90 dienų nuo naujausios techninės specifikacijos paskelbimo atskirai praneša kompetencijos centrui 1 dalyje nurodytą informaciją.

Pakeitimas

(Tekstas lietuvių kalba nekeičiamas.)

Pakeitimas 127

**Pasiūlymas dėl reglamento
14 straipsnio 5 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

5. Kompetencijos centras apie **paskelbimą** taip pat praneša atitinkamai

Pakeitimas

5. Kompetencijos centras apie **pranešimą** taip pat praneša atitinkamai

standartus kuriančiai organizacijai.
Pranešimo pagal 3 ir 4 dalis atveju jis taip pat atskirai praneša (jei įmanoma) žinomiems ESP savininkams arba prašo standartus kuriančios organizacijos patvirtinimo, kad ji tinkamai pranešė ESP savininkams.

standartus kuriančiai organizacijai.
Pranešimo pagal 3 ir 4 dalis atveju jis taip pat atskirai praneša (jei įmanoma) žinomiems ESP savininkams arba prašo standartus kuriančios organizacijos patvirtinimo, kad ji tinkamai pranešė ESP savininkams.

Pakeitimas 128

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Pagal 1, 3 ir 4 dalis pateiktus pranešimus kompetencijos centras paskelbia EUIPO interneto svetainėje, kad suinteresuotosios šalys galėtų pateikti pastabų. Suinteresuotosios šalys savo pastabas kompetencijos centrui gali pateikti per 30 dienų nuo sąrašo paskelbimo.

Pakeitimas

6. Pagal 1, 3, **4** ir **4a** dalis pateiktus pranešimus kompetencijos centras paskelbia EUIPO interneto svetainėje, kad suinteresuotosios šalys galėtų pateikti pastabų. Suinteresuotosios šalys savo pastabas kompetencijos centrui gali pateikti per 30 dienų nuo sąrašo paskelbimo.

Pakeitimas 129

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Vienoje ar keliuose valstybėse narėse galiojančių ESP, už kuriuos buvo prisiimti FRAND įsipareigojimai, savininkai gali kartu pranešti kompetencijos centrui bendrą autorinį atlyginimą už standartą apimančius ESP.

Pakeitimas

1. Vienoje ar keliuose valstybėse narėse galiojančių ESP, už kuriuos buvo prisiimti FRAND įsipareigojimai, savininkai gali kartu pranešti kompetencijos centrui bendrą autorinį atlyginimą už **visus** standartą apimančius ESP.

Pakeitimas 130

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

Susitarimų dėl bendro autorinio atlyginimo
nustatymo supaprastinimo procesas

Pakeitimas

ESP savininkų susitarimų dėl bendro
autorinio atlyginimo supaprastinimo
procesas

Pakeitimas 131

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio 3 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) apytikslė procentinė dalis, kurią
sudaro jiems atskirai ir bendrai
priklausantys ESP nuo visų **galimų** pagal
standartą reikalaujamų ESP.

Pakeitimas

e) apytikslė procentinė dalis, kurią
sudaro jiems atskirai ir bendrai
priklausantys ESP nuo visų pagal standartą
reikalaujamų ESP.

Pakeitimas 132

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Kompetencijos centras **praneša**
3 dalyje, d punkte nurodytiems ESP
savininkams ir prašo jų pareikšti norą
dalyvauti procese ir pateikti apytikslę jų
ESP procentinę dalį nuo visų ESP pagal
atitinkamą standartą.

Pakeitimas

4. Kompetencijos centras **paskelbia**
prašymą ir paragina kitus ESP **savininkus**
pareikšti norą dalyvauti procese ir pateikti
apytikslę jų ESP procentinę dalį nuo visų
ESP pagal atitinkamą standartą.

Pakeitimas 133

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

7. ESP savininkams per 6 mėnesius nuo taikintojo paskyrimo **nepateikus** bendro pranešimo taikintojas procesą nutraukia.

Pakeitimas

7. ESP savininkams per 6 mėnesius nuo taikintojo paskyrimo **nesusitarus dėl bendro pranešimo dėl bendro autorinio atlyginimo pateikimo**, taikintojas procesą nutraukia.

Pakeitimas 134

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

8. Jei **prisidedantys asmenys** susitaria dėl bendro pranešimo, taikoma 15 straipsnio 1, 2 ir 4 dalyse nustatyta procedūra.

Pakeitimas

8. Jei **ESP savininkai** susitaria dėl bendro pranešimo, taikoma 15 straipsnio 1, 2 ir 4 dalyse nustatyta procedūra.

Pakeitimas 135

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. ESP savininkas arba įgyvendintojas gali prašyti kompetencijos centro pateikti

Pakeitimas

1. ESP savininkas arba įgyvendintojas gali prašyti kompetencijos centro pateikti

neprivalomą ekspertų nuomonę dėl
visuotinio bendro autorinio atlyginimo.

neprivalomą ekspertų nuomonę dėl
bendro autorinio atlyginimo.

***Įgyvendintojas gali pateikti šį prašymą
net jei ESP savininkai jau yra sudarę
susitarimą, be kita ko, taikant 15–
17 straipsniuose nustatytą tvarką.***

Pakeitimas 136

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Kompetencijos centras apie prašymą praneša atitinkamai standartus kuriančiai organizacijai ir visoms **žinomoms** suinteresuotosioms šalims. Jis paskelbia prašymą EUIPO interneto svetainėje ir kviečia suinteresuotąsias šalis per 30 dienų nuo prašymo paskelbimo pareikšti norą dalyvauti procese.

Pakeitimas

4. Kompetencijos centras apie prašymą praneša atitinkamai standartus kuriančiai organizacijai ir visoms **atitinkamoms** suinteresuotosioms šalims. Jis paskelbia prašymą EUIPO interneto svetainėje ir kviečia suinteresuotąsias šalis per 30 dienų nuo prašymo paskelbimo pareikšti norą dalyvauti procese.

Pakeitimas 137

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Šiame procese gali prašyti dalyvauti bet kuri suinteresuotoji šalis, paaiškinusi savo susidomėjimo priežastį. ESP savininkai pateikia apytikslę procentinę dalį, kurią šie ESP sudaro nuo visų standarto ESP. Įgyvendintojai teikia informaciją apie bet kokias susijusias standarto realizacijas, įskaitant atitinkamą

Pakeitimas

5. Šiame procese gali prašyti dalyvauti bet kuri suinteresuotoji šalis, paaiškinusi savo susidomėjimo priežastį. ESP savininkai pateikia apytikslę procentinę dalį, kurią šie ESP sudaro nuo visų standarto ESP. Įgyvendintojai **ir kitos suinteresuotosios šalys** teikia informaciją apie bet kokias susijusias **esamas ar**

Sąjungos rinkos dalį.

galimas standarto realizacijas, įskaitant atitinkamą Sąjungos rinkos dalį.

Pakeitimas 138

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Jei prašymus dalyvauti pateikę ESP savininkai bendrai turi ne mažiau kaip 20 % visų standarto ESP, o įgyvendintojai bendrai užima ne mažiau kaip 10 % atitinkamos rinkos dalies Sąjungoje arba tarp jų yra ne mažiau kaip 10 MVĮ, kompetencijos centras paskiria trijų taikintojų grupę, atrinktą iš tinkamą patirtį atitinkamoje technologijų srityje turinčių taikintojų sąrašo.

Pakeitimas

6. Jei prašymus dalyvauti pateikę ESP savininkai bendrai turi ne mažiau kaip 20 % visų standarto ESP, o įgyvendintojai bendrai užima ne mažiau kaip 10 % atitinkamos rinkos dalies Sąjungoje arba tarp jų yra ne mažiau kaip 10 MVĮ **ar startuolių**, kompetencijos centras paskiria trijų taikintojų grupę, atrinktą iš tinkamą patirtį atitinkamoje technologijų srityje turinčių taikintojų sąrašo.

Pakeitimas 139

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 8 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

8. Po paskyrimo grupė prašo dalyvaujančių ESP savininkų **per mėnesį**:

Pakeitimas

8. **Per mėnesį** po paskyrimo grupė prašo dalyvaujančių ESP savininkų:

Pakeitimas 140

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 8 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) pateikti pagrindimą, kodėl negalima pasiūlyti bendro autorinio atlyginimo dėl technologinių, ekonominių ar kitų priežasčių.

Pakeitimas

b) pateikti pagrindimą, kodėl negalima pasiūlyti bendro autorinio atlyginimo dėl technologinių, ekonominių ar kitų priežasčių, **ir**

Pakeitimas 141

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 8 dalies b a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) pateikti įrodymus ar pastabas, kurie padėtų grupei priimti sprendimą dėl bendro autorinio atlyginimo.

Pakeitimas 142

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 8 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

8a. Grupė leidžia dalyviams pateikti atsakymus į 8 dalyje numatytus pareiškimus ir reakcijas į tuos atsakymus.

Pakeitimas 143

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 9 dalies įžanginė dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

9. Grupė tinkamai apsversto pagal 8 ***dalį*** pateiktą informaciją ir nusprendžia:

Pakeitimas

9. Grupė tinkamai apsversto pagal 8 ***ir 8a dalis*** pateiktą informaciją ***ir atsakymus*** ir nusprendžia:

Pakeitimas 144

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 9 dalies a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

sustabdyti ekspertų nuomonės dėl bendro autorinio atlyginimo procedūrą ne ilgesniam kaip 6 mėnesių pradiniam laikotarpiui, kuris gali būti pratęstas remiantis tinkamai pagrįstu vieno iš dalyvaujančių ESP savininkų prašymu, arba

Pakeitimas

a) sustabdyti procedūrą ne ilgesniam kaip 6 mėnesių pradiniam laikotarpiui, kuris gali būti pratęstas ***dar trims mėnesiams*** remiantis tinkamai pagrįstu vieno iš dalyvaujančių ESP savininkų prašymu, arba

Pakeitimas 145

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 10 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

10. Grupė pateikia ekspertų nuomonę per 8 mėnesius nuo sustabdymo laikotarpio pabaigos pagal **8** dalies a punktą arba nuo **8** dalies b punkte nurodyto sprendimo. Nuomonei turi pritarti bent du iš trijų taikintojų.

Pakeitimas

10. Grupė pateikia ekspertų nuomonę per 8 mėnesius nuo sustabdymo laikotarpio pabaigos pagal **9** dalies a punktą arba nuo **9** dalies b punkte nurodyto sprendimo. Nuomonei turi pritarti bent du iš trijų taikintojų.

Pakeitimas 146

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 11 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

11. Ekspertų nuomonėje pateikiama prašyme pateiktos informacijos santrauka, 15 straipsnio 2 dalyje nurodyta informacija, taikintojų vardai ir pavardės, procedūra, nuomonės dėl bendro autorinio atlyginimo priežastys ir pagrindinė metodika. **Skirtingų nuomonių** priežastys nurodomos ekspertų nuomonės priede.

Pakeitimas

11. Ekspertų nuomonėje pateikiama prašyme pateiktos informacijos santrauka, 15 straipsnio 2 dalyje nurodyta informacija, taikintojų vardai ir pavardės, procedūra, **rekomenduojamas bendras autorinio atlyginimo įkainis**, nuomonės dėl bendro autorinio atlyginimo priežastys ir pagrindinė metodika. **Skirtingos nuomonės, jei tokių yra, ir jų** priežastys nurodomos ekspertų nuomonės priede.

Pakeitimas 147

Pasiūlymas dėl reglamento 19 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kompetencijos centras sukuria standarto, dėl kurio priimti FRAND įsipareigojimai, įrašą registre per 60 dienų nuo anksčiausio iš šių įvykių:

Pakeitimas

1. Kompetencijos centras sukuria standarto **ar jo dalies**, dėl kurio priimti FRAND įsipareigojimai, įrašą registre per 60 dienų nuo anksčiausio iš šių įvykių:

Pakeitimas 148

Pasiūlymas dėl reglamento 20 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. ESP savininkas atnauja registre **ir duomenų bazėje esančią** informaciją, kad atspindėtų atitinkamus pasikeitimus, susijusius su registruotu ESP, apie tai pranešdamas kompetencijos centrui per 6 mėnesius nuo pasikeitimo.

Pakeitimas

5. ESP savininkas atnauja **informaciją** registre, **išskyrus pagal 4 straipsnio 3 dalies c punktą pateiktą** informaciją, **ir duomenų bazėje**, kad atspindėtų atitinkamus pasikeitimus, susijusius su registruotu ESP, apie tai pranešdamas kompetencijos centrui per 6 mėnesius nuo pasikeitimo.

Pakeitimas 149

**Pasiūlymas dėl reglamento
20 straipsnio 6 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

6. Registracijos prašymas bus priimtas tik ESP savininkui sumokėjus registracijos mokestį. Registracijos mokestį Komisija nustato įgyvendinimo aktu, išleidžiamu pagal 63 straipsnio 5 dalį. Vidutinių ir didelių įmonių atveju registracijos mokestis apima pagal 29 straipsnio 1 dalį **atrinktų ESP esmingumo patikrinimo numatomas išlaidas ir mokesčius**.

Pakeitimas

6. Registracijos prašymas bus priimtas tik ESP savininkui sumokėjus registracijos mokestį. Registracijos mokestį Komisija nustato įgyvendinimo aktu, išleidžiamu pagal 63 straipsnio 5 dalį. Vidutinių ir didelių įmonių atveju registracijos mokestis apima **numatomas išlaidas** pagal 29 straipsnio 1 dalį.

Pakeitimas 150

**Pasiūlymas dėl reglamento
22 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kasmet **tikrinamas atrinktų** ESP

Pakeitimas

1. Kasmet **EUIPO atlieka** ESP

registracijų *išsamumas* ir *teisingumas*.

registracijų *imties tikrinimą, kad patikrintų jų išsamumą ir teisingumą*.

Pakeitimas 151

Pasiūlymas dėl reglamento 22 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jei registracijoje nepateikiama informacija pagal 4 ir 5 straipsnius arba pateikiama neišsami arba netiksli informacija, kompetencijos centras prašo ESP savininko pateikti išsamią ir tikslią informaciją per nustatytą ne trumpesnę kaip **2** mėnesių terminą.

Pakeitimas

3. Jei registracijoje nepateikiama informacija pagal 4 ir 5 straipsnius arba pateikiama neišsami arba netiksli informacija, kompetencijos centras prašo ESP savininko pateikti išsamią ir tikslią informaciją per nustatytą ne trumpesnę kaip **3** mėnesių terminą.

Pakeitimas 152

Pasiūlymas dėl reglamento 22 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Jei ESP savininkas nepateikia teisingos ir išsamios informacijos, registracija registre sustabdoma, kol neišsamumas arba netikslumas bus ištaisytas.

Pakeitimas

4. Jei ESP savininkas nepateikia teisingos ir išsamios informacijos, ***kompetencijos centras praneša ESP savininkui apie tai, kad jis nepateikė teisingos ir išsamios informacijos, ir kad pasibaigus 1 mėnesių lengvatiniam laikotarpiui, per kurį ESP savininkas vis dar galėtų pateikti reikiamą informaciją, jo registracija registre sustabdoma, kol neišsamumas arba netikslumas bus ištaisytas.***

Pakeitimas 153

Pasiūlymas dėl reglamento 23 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Kompetencijos centras apie prašymą praneša ESP savininkui ir pakviečia ESP savininką ištaisyti įrašą registre arba duomenų bazei pateiktą informaciją, jei reikia, per ne trumpesnę kaip 2 mėnesių terminą.

Pakeitimas

3. Kompetencijos centras apie prašymą, **pateiktą pagal 2 dalį**, praneša ESP savininkui ir pakviečia ESP savininką **paprašyti** ištaisyti įrašą registre arba duomenų bazei pateiktą informaciją, jei reikia, per ne trumpesnę kaip 2 mėnesių terminą.

Pakeitimas 154

Pasiūlymas dėl reglamento 23 straipsnio 4 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Kompetencijos centras apie tai praneša ESP savininkui ir pakviečia ESP savininką ištaisyti įrašą registre arba duomenų bazei pateiktą informaciją, jei reikia, per ne trumpesnę kaip **2** mėnesių terminą, kai kompetentingas valstybės narės teismas pagal 10 straipsnio 1 dalį arba patentų biuras, arba bet kuri trečioji šalis informuoja kompetencijos centrą apie:

Pakeitimas

4. Kompetencijos centras apie tai praneša ESP savininkui ir pakviečia ESP savininką **paprašyti** ištaisyti įrašą registre arba duomenų bazei pateiktą informaciją, jei reikia, per ne trumpesnę kaip **3** mėnesių terminą, kai kompetentingas valstybės narės teismas pagal 10 straipsnio 1 dalį arba patentų biuras, arba bet kuri trečioji šalis informuoja kompetencijos centrą apie:

Pakeitimas 155

Pasiūlymas dėl reglamento 23 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Jei ESP savininkas per nustatytą terminą neištaiso įrašo registre arba duomenų bazei pateiktos informacijos, registracija registre sustabdoma, kol neišsamumas arba netikslumas bus ištaisytas.

Pakeitimas

5. Jei ESP savininkas per nustatytą terminą neištaiso įrašo registre arba duomenų bazei pateiktos informacijos, **kompetencijos centras praneša ESP savininkui apie tai, kad jis nepateikė teisingos ir išsamios informacijos, ir kad pasibaigus 1 mėnesio lengvatiniam laikotarpiui, per kurį ESP savininkas vis dar galėtų pateikti reikiamą informaciją**, registracija registre sustabdoma, kol neišsamumas arba netikslumas bus ištaisytas.

Pakeitimas 156

**Pasiūlymas dėl reglamento
23 straipsnio 8 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

8. Kompetencijos centras **gali** savo nuožiūra **ištaisyti** bet kokias kalbos klaidas ar rašybos klaidas ir kitas akivaizdžias klaidas arba jam priskirtinas technines klaidas registre ir duomenų bazėje.

Pakeitimas

8. Kompetencijos centras savo nuožiūra **ištaiso** bet kokias kalbos klaidas ar rašybos klaidas ir kitas akivaizdžias klaidas arba jam priskirtinas technines klaidas registre ir duomenų bazėje.

Pakeitimas 157

**Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. ESP, kuris nėra užregistruojamas per

Pakeitimas

išbraukta.

20 straipsnio 3 dalyje nustatytą terminą, teisės negali būti užtikrinamos dėl standarto, kuriam būtina registracija valstybės narės kompetentingame teisme, realizacijos nuo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyto termino iki jo užregistravimo registre.

Pakeitimas 158

Pasiūlymas dėl reglamento 24 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Neužregistravęs ESP per 20 straipsnio 3 dalyje nustatytą terminą ESP savininkas neturi teisės **gauti autorinių atlyginimų arba reikalauti atlyginti žalą už ESP pažeidimą, susijusį** su standarto, kuriam būtina registracija, realizacija, nuo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyto termino iki jo užregistravimo registre.

Pakeitimas

2. Neužregistravęs ESP per 20 straipsnio 3 dalyje nustatytą terminą ESP savininkas neturi teisės **pareikšti reikalavimo dėl tokio ESP pažeidimo, susijusio** su standarto, kuriam būtina registracija, realizacija, nuo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyto termino iki jo užregistravimo registre.

Pakeitimas 159

Pasiūlymas dėl reglamento 24 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. 1 ir 2 dalys neprieštarauja nuostatoms, įtrauktoms į sutartis, kuriomis nustatomas autorinis atlyginimas už platų esamų ar būsimų patentų portfelių ir kuriomis nustatyta, kad riboto patentų skaičiaus negaliojimas,

Pakeitimas

3. 1 dalis nedaro poveikio nuostatoms, įtrauktoms į sutartis, **sudarytas ir taikytas iki šio reglamento įsigaliojimo, kuriomis nustatomas autorinis atlyginimas už patentus, kurie yra arba buvo pripažinti esminiais standartui.**

**neesmingumas arba teisių
neužtikrinamumas neturi poveikio
bendrai autorinio atlyginimo sumai ir
teisių užtikrinimui ar kitoms sutarties
sąlygoms.**

Pakeitimas 160

Pasiūlymas dėl reglamento 24 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. 1 **ir 2 dalys taikomos** ir tuo atveju, jeigu ESP registracija sustabdoma per sustabdymo laikotarpį pagal 22 straipsnio 4 dalį arba 23 straipsnio 5 dalį, išskyrus atvejus, kai Apeliacinės tarybos paprašo kompetencijos centro pataisyti savo išvadas pagal 22 straipsnio 5 dalį ir 23 straipsnio 6 dalį.

Pakeitimas

4. **Šio straipsnio 1 dalis taikoma** ir tuo atveju, jeigu ESP registracija sustabdoma per sustabdymo laikotarpį pagal 22 straipsnio 4 dalį arba 23 straipsnio 5 dalį, išskyrus atvejus, kai Apeliacinės tarybos paprašo kompetencijos centro pataisyti savo išvadas pagal 22 straipsnio 5 dalį ir 23 straipsnio 6 dalį.

Pakeitimas 161

Pasiūlymas dėl reglamento 26 straipsnio 5 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Per [OL: įrašykite datą – 18 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo] Komisija įgyvendinimo aktu, priimtu laikantis [...] nurodytos nagrinėjimo procedūros, nustato praktinius ir veiklos aspektus, susijusius su:

Pakeitimas

5. Per [OL: įrašykite datą – 18 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo] Komisija įgyvendinimo aktu, priimtu laikantis **68 straipsnio 2 dalyje** nurodytos nagrinėjimo procedūros, nustato praktinius ir veiklos aspektus, susijusius su:

Pakeitimas 162

Pasiūlymas dėl reglamento 26 straipsnio 5 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

- a) vertintojams arba taikintojams keliamais reikalavimais, įskaitant elgesio kodeksą;

Pakeitimas

- a) vertintojams arba taikintojams keliamais reikalavimais, įskaitant elgesio kodeksą, **be kita ko, bent šio reglamento 27 straipsnio 2a dalyje nustatytus kriterijus;**

Pakeitimas 163

Pasiūlymas dėl reglamento 27 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Kompetencijos centras parengia tinkamų kandidatų į vertintojus ir taikintojus sąrašą. **Gali būti skirtingi vertintojų ir taikintojų sąrašai, atsižvelgiant į jų specializacijos techninę sritį ar kompetenciją.**

Pakeitimas

2. Kompetencijos centras parengia tinkamų kandidatų į vertintojus ir taikintojus sąrašą ir **užtikrina, kad:**

Pakeitimas 164

Pasiūlymas dėl reglamento 27 straipsnio 2 dalies a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

- a) **nebūtų galimų interesų konfliktų, kad pasirinkti vertintojai ir taikintojai**

būtų nešališki ir objektyvūs;

Pakeitimas 165

**Pasiūlymas dėl reglamento
27 straipsnio 2 dalies b punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) kiekvienas į sąrašą paskirtas vertintojas ir taikintojas turėtų reikiamą kvalifikaciją, patirtį ir įgūdžius, kad galėtų veiksmingai atlikti reikiamas užduotis. Visų pirma jie turi turėti reikiamą kvalifikaciją, didelę patirtį patentų pramonės ir ginčų sprendimo srityse, įrodyti, kad gerai išmano FRAND nuostatas ir sąlygas arba turėti tvirtą techninį išsilavinimą atitinkamoje technologijų srityje.

Pakeitimas 166

**Pasiūlymas dėl reglamento
27 straipsnio 2 dalies 1a pastraipa (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Jei kompetencijos centras dar nėra parengęs kandidatų į vertintojus ar taikintojus sąrašo pirmųjų registracijų arba FRAND nustatymo metu, kompetencijos centras kviečia ad hoc žinomus ekspertus, kurie atitinka 26 straipsnio 5 dalyje nurodytame įgyvendinimo akte nustatytus reikalavimus.

Turi būti skirtingi vertintojų ir taikintojų sąrašai, atsižvelgiant į jų specializacijos techninę sritį ar kompetenciją.

Pakeitimas 167

Pasiūlymas dėl reglamento 28 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kompetencijos centras administruoja esmingumo patikrinimų sistemą užtikrindamas, kad jie būtų atliekami objektyviai ir nešališkai ir būtų užtikrintas gautos informacijos konfidencialumas.

Pakeitimas

1. Kompetencijos centras administruoja esmingumo patikrinimų sistemą užtikrindamas, kad jie būtų atliekami **skaidriai**, objektyviai ir nešališkai ir būtų užtikrintas gautos informacijos konfidencialumas.

Pakeitimas 168

Pasiūlymas dėl reglamento 29 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kompetencijos centras esmingumo patikrinimams kasmet atranka užregistruotų ESP imtį iš skirtingų patentų šeimų ir kiekvieno ESP savininko, pagal kiekvieną konkretų registre esantį standartą. Labai mažų ir mažųjų įmonių užregistruoti ESP į kasmetinį atrankos procesą neįtraukiami. Patikrinimai atliekami pagal metodiką, kuria užtikrinama sąžininga ir statistiškai pagrįsta atranka, leidžianti gauti pakankamai tikslius rezultatus, susijusius su visų ESP savininko užregistruotų ESP esmingumo rodikliu pagal kiekvieną konkretų registre esantį standartą. Per [OL: įrašykite datą – 18 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo] Komisija įgyvendinimo aktu nustato išsamią metodiką. Tas įgyvendinimo aktas priimamas laikantis 68 straipsnio 2 dalyje

Pakeitimas

1. Kompetencijos centras esmingumo patikrinimams kasmet atranka užregistruotų ESP imtį iš skirtingų patentų šeimų ir kiekvieno ESP savininko, pagal kiekvieną konkretų registre esantį standartą. Labai mažų ir mažųjų įmonių užregistruoti ESP į kasmetinį atrankos procesą neįtraukiami, **išskyrus atvejus, kai tokios įmonės yra pretenzijas dėl patentinių teisių reiškiantys subjektai arba patronuojamosios įmonės, susijusios įmonės ar kitam fiziniam asmeniui ar juridiniam asmeniui, kuris pats nėra laikomas MVĮ, nuosavybės teise priklausančios arba jo tiesiogiai ar netiesiogiai kontroliuojamos įmonės.** Patikrinimai atliekami pagal metodiką, kuria užtikrinama sąžininga ir statistiškai pagrįsta atranka, leidžianti gauti pakankamai tikslius rezultatus, susijusius

nurodytos nagrinėjimo procedūros.

su visų ESP savininko užregistruotų ESP esmingumo rodikliu pagal kiekvieną konkretų registre esantį standartą. Per [OL: įrašykite datą – 18 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo] Komisija įgyvendinimo aktu nustato išsamią metodiką. Tas įgyvendinimo aktas priimamas laikantis 68 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

Pakeitimas 169

Pasiūlymas dėl reglamento 29 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Jei esmingumo patikrinimui atrinktam ESP jau anksčiau buvo atliktas arba šiuo metu yra atliekamas esmingumo patikrinimas pagal šią antraštinę dalį, arba atliktas 8 straipsnyje nurodytas esmingumo sprendimas arba patikrinimas, papildomas esmingumo patikrinimas neatliekamas. Nustatant vienam ESP savininkui ir vienam konkrečiam užregistruotam standartui tenkančią atrinktų ESP, kurie sėkmingai išlaikė esmingumo patikrinimą, procentinę dalį bus naudojamas ankstesnio esmingumo patikrinimo arba sprendimo rezultatas.

Pakeitimas

4. Jei esmingumo patikrinimui atrinktam ESP jau anksčiau buvo atliktas arba šiuo metu yra atliekamas esmingumo patikrinimas pagal šią antraštinę dalį, arba atliktas 8 straipsnyje nurodytas esmingumo sprendimas arba patikrinimas, papildomas esmingumo patikrinimas neatliekamas, **nebent taikoma 4a dalis**. Nustatant vienam ESP savininkui ir vienam konkrečiam užregistruotam standartui tenkančią atrinktų ESP, kurie sėkmingai išlaikė esmingumo patikrinimą, procentinę dalį bus naudojamas ankstesnio esmingumo patikrinimo arba sprendimo rezultatas.

Pakeitimas 170

Pasiūlymas dėl reglamento 29 straipsnio 4 a dalis (nauja)

4a. Jei vertintojas turi pakankamai priežasčių manyti, kad pagal 8 straipsnio b punktą atliktas ankstesnis esmingumo patikrinimas gali būti netikslus, jis turi įgaliojimus peržiūrėti to patikrinimo rezultatus. Jei po peržiūros vertintojas padaro išvadą, kad ankstesnio esmingumo patikrinimo rezultatas buvo netikslus, šis vertintojas atlieka naują atitinkamo konkretaus ESP esmingumo patikrinimą.

Pakeitimas 171

Pasiūlymas dėl reglamento 30 straipsnio 1 dalis

1. Per 90 dienų nuo atrinktų užregistruotų ESP sąrašo paskelbimo visos suinteresuotosios šalys gali kompetencijų centrui pateikti rašytines pastabas dėl atrinktų ESP esmingumo.

1. Per 90 dienų nuo atrinktų užregistruotų ESP sąrašo paskelbimo visos suinteresuotosios šalys gali kompetencijų centrui pateikti rašytines pastabas **ir įrodymus** dėl atrinktų ESP esmingumo.

Pakeitimas 172

Pasiūlymas dėl reglamento 30 straipsnio 3 dalis

3. Kompetencijos centras pateikia pastabas ir ESP savininko atsakymus

3. Kompetencijos centras pateikia pastabas, **įrodymus** ir ESP savininko

vertintojui pasibaigus nustatytiems terminams.

atsakymus vertintojui pasibaigus nustatytiems terminams.

Pakeitimas 173

Pasiūlymas dėl reglamento 31 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Vertintojas deramai atsižvelgia į visą ESP **savininko pateiktą informaciją**.

Pakeitimas

4. Vertintojas deramai atsižvelgia į visą **informaciją, kurią 30 straipsnyje nustatyta tvarka pateikė ESP savininkas arba suinteresuotosios šalys**.

Pakeitimas 174

Pasiūlymas dėl reglamento 32 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Tarpusavio vertintojas deramai įvertina visą ESP savininko pateiktą informaciją, pirminio vertintojo nurodytas priežastis, kodėl ESP gali būti neesminis standartui, ir bet kokią pakoreguotą apibrėžčių diagramą arba ESP savininko pateiktas papildomas pastabas.

Pakeitimas

3. Tarpusavio vertintojas deramai įvertina visą ESP savininko **ar suinteresuotųjų šalių, kurios pateikė pastabas ar įrodymus 30 straipsnyje nustatyta tvarka**, pateiktą informaciją, pirminio vertintojo nurodytas priežastis, kodėl ESP gali būti neesminis standartui, ir bet kokią pakoreguotą apibrėžčių diagramą arba ESP savininko pateiktas papildomas pastabas.

Pakeitimas 175

Pasiūlymas dėl reglamento
32 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Tarpusavio vertintojas deramai atsižvelgia į ESP savininko pastabas ir per 3 mėnesius nuo jo paskyrimo pateikia galutinę pagrįstą nuomonę kompetencijos centrui. Galutinėje pagrįstoje nuomonėje nurodomas ESP savininko, vertintojo ir tarpusavio vertintojo vardas ir pavardė (pavadinimas), ESP, kuriam atliekamas esmingumo patikrinimas, atitinkamas standartas, nagrinėjimo ir tarpusavio vertinimo procedūros santrauka, preliminari vertintojo išvada, tarpusavio vertinimo rezultatas ir šio rezultato priežastys.

Pakeitimas

5. Tarpusavio vertintojas deramai atsižvelgia į ESP savininko pastabas ***arba kitų suinteresuotųjų šalių pagal 30 straipsnį pateiktas pastabas ar įrodymus***, ir per 3 mėnesius nuo jo paskyrimo pateikia galutinę pagrįstą nuomonę kompetencijos centrui. Galutinėje pagrįstoje nuomonėje nurodomas ESP savininko, vertintojo ir tarpusavio vertintojo vardas ir pavardė (pavadinimas), ESP, kuriam atliekamas esmingumo patikrinimas, atitinkamas standartas, nagrinėjimo ir tarpusavio vertinimo procedūros santrauka, preliminari vertintojo išvada, tarpusavio vertinimo rezultatas ir šio rezultato priežastys.

Pakeitimas 176

Pasiūlymas dėl reglamento
34 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

FRAND nustatymas netaikomas galiojantiems licencijavimo susitarimams jų taikymo laikotarpiu.

Pakeitimas 177

Pasiūlymas dėl reglamento
34 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Pareiga inicijuoti FRAND nustatymą pagal 1 dalį **prieš teismo procesą** iš nė vienos šalies neatima galimybės prašyti, kad, kol laukiama FRAND nustatymo, valstybės narės kompetentingas teismas įtariamam pažeidėjui **nustatytą** laikiną finansinio pobūdžio draudimą. Laikinas draudimas neapima įtariamo pažeidėjo turto arešto ir produktų, kurie, kaip įtariama, pažeidžia ESP, arešto arba pristatymo. Jei nacionalinėje teisėje numatyta, kad laikino finansinio pobūdžio draudimo galima prašyti tik tais atvejais, kai byla nagrinėjama iš esmės, bet kuri šalis šiuo tikslu gali kreiptis į valstybės narės kompetentingą teismą ir pateikti įrodymus. Tačiau šalys turi paprašyti valstybės narės kompetentingo teismo sustabdyti bylos nagrinėjimą iš esmės FRAND nustatymo laikotarpiui. Spręsdamas, ar skirti laikiną draudimą, valstybės narės kompetentingas teismas įvertinta, kad tebevyksta FRAND nustatymo procedūra.

Pakeitimas

4. Pareiga inicijuoti FRAND nustatymą pagal 1 dalį iš nė vienos šalies neatima galimybės prašyti, kad, kol laukiama FRAND nustatymo, valstybės narės kompetentingas teismas įtariamam pažeidėjui **nustatytą** laikiną finansinio pobūdžio draudimą. Laikinas draudimas neapima įtariamo pažeidėjo turto arešto ir produktų, kurie, kaip įtariama, pažeidžia ESP, arešto arba pristatymo. Jei nacionalinėje teisėje numatyta, kad laikino finansinio pobūdžio draudimo galima prašyti tik tais atvejais, kai byla nagrinėjama iš esmės, bet kuri šalis šiuo tikslu gali kreiptis į valstybės narės kompetentingą teismą ir pateikti įrodymus. Tačiau šalys turi paprašyti valstybės narės kompetentingo teismo sustabdyti bylos nagrinėjimą iš esmės FRAND nustatymo laikotarpiui. Spręsdamas, ar skirti laikiną draudimą, valstybės narės kompetentingas teismas įvertinta, kad tebevyksta FRAND nustatymo procedūra.

Pakeitimas 178

**Pasiūlymas dėl reglamento
34 straipsnio 5 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

5. Nutraukus FRAND nustatymą šalys gali naudotis įvairiomis priemonėmis, įskaitant laikinas, atsargumo ir atkuriamąsias priemones.

Pakeitimas

(Tekstas lietuvių kalba nekeičiamas.)

Pakeitimas 179

Pasiūlymas dėl reglamento 36 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) standarto komercinis pavadinimas ir standartus kuriančios organizacijos pavadinimas;

Pakeitimas

d) standarto komercinis pavadinimas ir **atitinkamos** standartus kuriančios organizacijos pavadinimas;

Pakeitimas 180

Pasiūlymas dėl reglamento 36 straipsnio 1 dalies f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) nuorodos į bet kokią kitą FRAND nustatymą, jei taikytina.

Pakeitimas

f) nuorodos į bet kokią kitą **susijusį** FRAND nustatymą, jei taikytina.

Pakeitimas 181

Pasiūlymas dėl reglamento 36 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Jei prašymą inicijuoti FRAND nustatymą pateikia ESP savininkas, be 1 dalyje nurodytos informacijos **jame** pateikiama ir tokia informacija:

Pakeitimas

2. Jei prašymą inicijuoti FRAND nustatymą pateikia ESP savininkas, **jame** be 1 dalyje nurodytos informacijos pateikiama ir tokia informacija:

Pakeitimas 182

**Pasiūlymas dėl reglamento
37 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. Jei šalys nesusitaria kitaip, laikotarpis nuo prašymo pratęsti FRAND nustatymą pagal 38 straipsnio 5 dalies b punktą arba 38 straipsnio 3 dalies c punktą, arba 38 straipsnio 4 dalies a punkto antrą sakinį, arba 38 straipsnio 4 dalies c punktą pateikimo dienos iki procedūros nutraukimo dienos negali būti ilgesnis kaip 9 mėnesiai.

Pakeitimas

1. Jei šalys nesusitaria kitaip, laikotarpis nuo prašymo pratęsti FRAND nustatymą **atitinkamai** pagal 38 straipsnio 3 dalies b punktą arba 38 straipsnio 3 dalies c punktą, arba 38 straipsnio 4 dalies a punkto antrą sakinį, arba 38 straipsnio 4 dalies c punktą pateikimo dienos iki procedūros nutraukimo dienos negali būti ilgesnis kaip 9 mėnesiai.

Pakeitimas 183

**Pasiūlymas dėl reglamento
38 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kompetencijos centras perduoda prašymą atsakančiajai šaliai per 7 dienas ir apie tai praneša prašančiajai šaliai.

Pakeitimas

1. Kompetencijos centras perduoda prašymą atsakančiajai šaliai per 7 dienas, **įskaitant pagal 36 straipsnį pateiktą informaciją**, ir apie tai praneša prašančiajai šaliai.

Pakeitimas 184

**Pasiūlymas dėl reglamento
38 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

2. Atsakančioji šalis praneša

Pakeitimas

2. Atsakančioji šalis praneša

kompetencijos centrui per 15 dienų nuo pranešimo apie prašymą dėl FRAND nustatymo gavimo iš kompetencijos centro pagal 1 dalį. Atsakyme nurodoma, ar atsakančioji šalis sutinka su FRAND nustatymu ir **ar ji *įsipareigoja laikytis jo rezultato***.

kompetencijos centrui per 15 dienų nuo pranešimo apie prašymą dėl FRAND nustatymo gavimo iš kompetencijos centro pagal 1 dalį. Atsakyme nurodoma, ar atsakančioji šalis sutinka su FRAND nustatymu ir, **jei ji *nesutinka, įtraukiamos pateikiamo atsisakymo dalyvauti priežastys***.

Pakeitimas 185

Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jei atsakančioji šalis per 2 dalyje nustatytą terminą neatsako arba informuoja kompetencijos centrą apie savo sprendimą nedalyvauti FRAND nustatyme **arba neįsipareigoti laikytis jo rezultato**, taikoma tokia procedūra:

Pakeitimas

3. Jei atsakančioji šalis per 2 dalyje nustatytą terminą neatsako arba informuoja kompetencijos centrą apie savo sprendimą nedalyvauti FRAND nustatyme, taikoma tokia procedūra:

Pakeitimas 186

Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 3 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) kompetencijos centras apie tai praneša prašančiajai šaliai ir pakviečia ją per septynias dienas nurodyti, ar ji prašo pratęsti FRAND nustatymą **ir ar ji *įsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultato***;

Pakeitimas

a) kompetencijos centras apie tai praneša prašančiajai šaliai ir pakviečia ją per septynias dienas nurodyti, ar ji prašo pratęsti FRAND nustatymą;

Pakeitimas 187

Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 3 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) jei prašančioji šalis prašo pratęsti FRAND nustatymą ***ir įsipareigoja dėl jo rezultato***, FRAND nustatymas tęsiamas, tačiau 34 straipsnio 1 dalis netaikoma prašančiosios šalies teismo procesui, susijusiam su tuo pačiu dalyku;

Pakeitimas

b) jei prašančioji šalis prašo pratęsti FRAND nustatymą, FRAND nustatymas tęsiamas, tačiau 34 straipsnio 1 dalis netaikoma prašančiosios šalies teismo procesui, susijusiam su tuo pačiu dalyku;

Pakeitimas 188

Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 4 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Jei atsakančioji šalis sutinka su FRAND nustatymu ***ir įsipareigoja laikytis jo rezultato pagal 2 dalį, įskaitant atvejus, kai toks įsipareigojimas priklauso nuo prašančiosios šalies įsipareigojimo laikytis FRAND nustatymo rezultato, taikoma tokia procedūra:***

Pakeitimas

4. Jei atsakančioji šalis sutinka su FRAND nustatymu, ***kompetencijos centras apie tai praneša prašančiajai šaliai.***

Pakeitimas 189

Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 4 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

a) kompetencijos centras apie tai praneša prašančiajai šaliai ir prašo per septynias dienas informuoti kompetencijos centrą, ar ji taip pat įsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultato. Jei prašančioji šalis sutinka su įsipareigojimu, FRAND nustatymas tęsiamas ir rezultatas yra privalomas abiem šalims;

Išbraukta.

Pakeitimas 190

**Pasiūlymas dėl reglamento
38 straipsnio 4 dalies b punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) tuo atveju, kai prašančioji šalis neatsako per a punkte nurodytą terminą arba informuoja kompetencijos centrą apie savo sprendimą neįsipareigoti laikytis FRAND nustatymo rezultato, kompetencijos centras apie tai praneša atsakančiajai šaliai ir pakviečia ją per septynias dienas nurodyti, ar ji prašo pratęsti FRAND nustatymą;

Išbraukta.

Pakeitimas 191

**Pasiūlymas dėl reglamento
38 straipsnio 4 dalies c punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

c) jei atsakančioji šalis prašo pratęsti FRAND nustatymą, FRAND nustatymas tęsiamas, tačiau 34 straipsnio 1 dalis netaikoma atsakančiosios šalies teismo procesui, susijusiam su tuo pačiu dalyku;

Išbraukta.

Pakeitimas 192

**Pasiūlymas dėl reglamento
38 straipsnio 4 dalies d punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

d) jei atsakančioji šalis per b papunktyje nurodytą terminą nepateikia prašymo pratęsti FRAND nustatymo, kompetencijos centras FRAND nustatymą nutraukia.

Išbraukta.

Pakeitimas 193

**Pasiūlymas dėl reglamento
38 straipsnio 4 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a. Kiekviena šalis bet kuriuo FRAND nustatymo proceso metu gali pareikšti, kad įsipareigoja laikytis jo rezultatų. Deklaraciją pareiškusi šalis savo įsipareigojimą laikyti rezultatų gali susieti su kitos šalies įsipareigojimu dėl rezultato. Tai nenutraukia FRAND nustatymo proceso.

Pakeitimas 194

Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Kai kuri nors šalis įsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultato, o kita šalis per nustatytą terminą to nepadaro, kompetencijos centras parengia pranešimą apie įsipareigojimą laikytis FRAND nustatymo ir apie tai praneša šalims per 5 dienas nuo įsipareigojimo pateikimo termino pabaigos. Pranešime apie įsipareigojimą nurodomi šalių vardai, pavardės (pavadinimai), FRAND nustatymo dalykas, procedūros santrauka ir informacija apie kiekvienos šalies įsipareigojimo prisiėmimą arba neprisiėmimą.

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 195

Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. FRAND nustatymas susijęs su visuotine ESP licencija, nebent šalys (jei abi šalys sutinka su FRAND nustatymu) arba šalis (kuri paprašė pratęsti FRAND nustatymą) nurodo kitaip. MVĮ, *kurios* yra FRAND nustatymo šalys, gali prašyti apriboti FRAND nustatymo teritorinę aprėptį.

Pakeitimas

6. FRAND nustatymas susijęs su visuotine ESP licencija, nebent šalys (jei abi šalys sutinka su FRAND nustatymu) arba šalis (kuri paprašė pratęsti FRAND nustatymą) nurodo kitaip. MVĮ *ir startuoliai, kurie* yra FRAND nustatymo šalys, gali prašyti apriboti FRAND nustatymo teritorinę aprėptį.

Pakeitimas 196

Pasiūlymas dėl reglamento 39 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

Taikintojų atranka

Pakeitimas

Taikintojų **grupės** atranka

Pakeitimas 197

Pasiūlymas dėl reglamento 39 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. ***Gavęs atsakančiosios šalies atsakymą dėl FRAND nustatymo pagal 38 straipsnio 2 dalį arba gavęs prašymą tęsti pagal 38 straipsnio 5 dalį kompetencijos centras FRAND nustatymui pasiūlo mažiausiai 3 kandidatus iš 27 straipsnio 2 dalyje nurodyto taikintojų sąrašo. Šalys arba šalis FRAND nustatymo taikintoju pasirenka vieną iš siūlomų kandidatų.***

Pakeitimas

1. ***Kai atsakančioji šalis pratęsia FRAND nustatymą pagal 38 straipsnio 2 dalį, prašančioji ir atsakančioji šalys iš 27 straipsnio 2 dalyje nurodyto taikintojų sąrašo paskiria kiekvieną po vieną taikintoją į taikintojų grupę. Trečią taikintoją iš 27 straipsnio 2 dalyje nurodyto taikintojų sąrašo paskiria kompetencijos centras.***

Pakeitimas 198

Pasiūlymas dėl reglamento 39 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Jeigu šalys dėl taikintojo nesutaria, kompetencijos centras parenka vieną kandidatą iš 27 straipsnio 2 dalyje nurodyto taikintojų sąrašo.

Išbraukta.

Pakeitimas 199

**Pasiūlymas dėl reglamento
40 straipsnio pavadinimas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Taikintojų paskyrimas

Pakeitimas 200

**Pasiūlymas dėl reglamento
40 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Pasirinktasis kandidatas praneša kompetencijos centrui apie savo sutikimą imtis FRAND nustatymo taikintojo užduoties, o kompetencijos centras apie šį sutikimą praneša šalims.

1. Pasirinktieji kandidatai praneša kompetencijos centrui apie savo sutikimą imtis FRAND nustatymo taikintojo užduoties, o kompetencijos centras apie šį sutikimą praneša šalims.

Pakeitimas 201

**Pasiūlymas dėl reglamento
40 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

2. Kitą dieną po pranešimo šalims apie sutikimą **taikintojas paskiriamas**, o kompetencijos centras bylą perduoda **jam**.

Pakeitimas

2. Kitą dieną po pranešimo šalims apie sutikimą **taikintojų grupė paskiriama**, o kompetencijos centras bylą perduoda **jai**.

Pakeitimas 202

**Pasiūlymas dėl reglamento
42 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kai byla perduodama **taikintojui** pagal 40 straipsnio 2 dalį, **jis** išnagrinėja, ar prašyme yra 36 straipsnyje nurodyta privaloma informacija pagal darbo tvarkos taisykles.

Pakeitimas

1. Kai byla perduodama **taikintojų grupei** pagal 40 straipsnio 2 dalį, **ji** išnagrinėja, ar prašyme yra 36 straipsnyje nurodyta privaloma informacija pagal darbo tvarkos taisykles.

Pakeitimas 203

**Pasiūlymas dėl reglamento
42 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Jis** praneša šalims arba FRAND nustatymo pratęsimo prašančiai šaliai apie procedūros tvarką ir grafiką.

Pakeitimas

2. **Taikintojų grupė** praneša šalims arba FRAND nustatymo pratęsimo prašančiai šaliai apie procedūros tvarką ir grafiką.

Pakeitimas 204

Pasiūlymas dėl reglamento
43 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Taikintojas pakviečia kiekvieną šalį pateikti rašytines pastabas, kuriose jos išdėstytų savo argumentus dėl taikytinų FRAND sąlygų nustatymo, taip pat pateiktų pagrindžiamuosius dokumentus ir įrodymus, ir nustato atitinkamus terminus.

Pakeitimas

Taikintojų grupė pakviečia kiekvieną šalį pateikti rašytines pastabas, kuriose jos išdėstytų savo argumentus dėl taikytinų FRAND sąlygų nustatymo, taip pat pateiktų pagrindžiamuosius dokumentus ir įrodymus, ir nustato atitinkamus terminus.

Pakeitimas 205

Pasiūlymas dėl reglamento
44 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. **Ne vėliau kaip pirmojoje rašytinėje pastaboje šalis gali** pateikti prieštaravimą nurodymą, kad **taikintojas** negali vykdyti FRAND nustatymo dėl teisinių priežasčių, tokių kaip ankstesnis privalomas FRAND nustatymas arba šalių susitarimas. Kitai šaliai suteikiama galimybė pateikti savo pastabas.

Pakeitimas

1. **Šalis gali bet kuriuo metu** pateikti prieštaravimą nurodymą, kad **taikintojų grupė** negali vykdyti FRAND nustatymo dėl teisinių priežasčių, tokių kaip ankstesnis privalomas FRAND nustatymas arba šalių susitarimas. Kitai šaliai suteikiama galimybė pateikti savo pastabas.

Pakeitimas 206

Pasiūlymas dėl reglamento
44 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Taikintojas** priima sprendimą dėl prieštaravimo – prieš nagrinėdamas bylos

Pakeitimas

2. **Taikintojų grupė** priima sprendimą dėl prieštaravimo – prieš nagrinėdamas

esmę atmeta prieštaravimą kaip nepagrįstą arba jį įtraukia į nagrinėjimą dėl FRAND nustatymo pagrįstumo. Jei **taikintojas** prieštaravimą atmeta arba jį įtraukia į nagrinėjimą dėl FRAND sąlygų nustatymo pagrįstumo, jis tęsia svarstymus dėl FRAND sąlygų nustatymo.

bylos esmę atmeta prieštaravimą kaip nepagrįstą arba jį įtraukia į nagrinėjimą dėl FRAND nustatymo pagrįstumo. Jei **taikintojų grupė** prieštaravimą atmeta arba jį įtraukia į nagrinėjimą dėl FRAND sąlygų nustatymo pagrįstumo, jis tęsia svarstymus dėl FRAND sąlygų nustatymo.

Pakeitimas 207

Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. **Taikintojui** nusprendus, kad prieštaravimas pagrįstas, jis nutraukia FRAND nustatymą ir parengia ataskaitą, kurioje nurodomos tokio sprendimo priežastys.

Pakeitimas

3. **Taikintojų grupei** nusprendus, kad prieštaravimas pagrįstas, jis nutraukia FRAND nustatymą ir parengia ataskaitą, kurioje nurodomos tokio sprendimo priežastys.

Pakeitimas 208

Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. **Taikintojas** nepriklausomai ir nešališkai padeda šalims pasiekti FRAND sąlygų nustatymą.

Pakeitimas

1. **Taikintojų grupė** nepriklausomai ir nešališkai padeda šalims pasiekti FRAND sąlygų nustatymą.

Pakeitimas 209

Pasiūlymas dėl reglamento
45 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Taikintojas** gali pakviesti šalis arba FRAND nustatymo pratęsimo prašančią šalį su **juo** susitikti arba bendrauti su **juo** žodžiu arba raštu.

Pakeitimas

2. **Taikintojų grupė** gali pakviesti šalis arba FRAND nustatymo pratęsimo prašančią šalį su **ja** susitikti arba bendrauti su **ja** žodžiu arba raštu.

Pakeitimas 210

Pasiūlymas dėl reglamento
45 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Šalys arba FRAND nustatymo pratęsimo prašanti šalis geranoriškai bendradarbiauja su **taikintoju** – visų pirma dalyvauja posėdžiuose, vykdo **jo** prašymus pateikti visus reikiamus dokumentus, informaciją ir paaiškinimus, taip pat naudojami turimomis priemonėmis, kad **taikintojas** galėtų išklaudyti liudytojus ir ekspertus, kuriuos taikintojas galėtų iškviesti.

Pakeitimas

3. Šalys arba FRAND nustatymo pratęsimo prašanti šalis geranoriškai bendradarbiauja su **taikintojų grupe** – visų pirma dalyvauja posėdžiuose, vykdo **jos** prašymus pateikti visus reikiamus dokumentus, informaciją ir paaiškinimus, taip pat naudojami turimomis priemonėmis, kad **taikintojų grupė** galėtų išklaudyti liudytojus ir ekspertus, kuriuos taikintojas galėtų iškviesti.

Pakeitimas 211

Pasiūlymas dėl reglamento
45 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Bet kuriame procedūros etape abiem šalims arba pratęsti FRAND nustatymą

Pakeitimas

5. Bet kuriame procedūros etape abiem šalims arba pratęsti FRAND nustatymą

prašančiai šaliai pateikus prašymą
taikintojas FRAND nustatymą privalo
nutraukti.

prašančiai šaliai pateikus prašymą
taikintojų grupė FRAND nustatymą privalo
nutraukti.

Pakeitimas 212

Pasiūlymas dėl reglamento 46 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) nesilaiko jokio **taikintojo** prašymo,
darbo tvarkos taisyklių arba procedūros
grafiko, nurodytų 42 straipsnio 2 dalyje,

Pakeitimas

a) nesilaiko **45 straipsnio 3 dalies arba**
jokio **taikintojų grupės** prašymo, darbo
tvarkos taisyklių arba procedūros grafiko,
nurodytų 42 straipsnio 2 dalyje, **arba**

Pakeitimas 213

Pasiūlymas dėl reglamento 46 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) **atsiima įsipareigojimą laikytis**
FRAND nustatymo rezultato, kaip
nustatyta 38 straipsnyje, arba

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 214

Pasiūlymas dėl reglamento 46 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

taikintojas apie tai informuoja abi šalis.

Pakeitimas

taikintojų grupė apie tai informuoja abi šalis.

Pakeitimas 215

**Pasiūlymas dėl reglamento
46 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

2. Gavusi **taikintojo** pranešimą reikalavimus atitinkanti šalis **taikintojo** gali paprašyti imtis vieno iš šių veiksmų:

Pakeitimas

2. Gavusi **taikintojų grupės** pranešimą reikalavimus atitinkanti šalis **taikintojų grupės** gali paprašyti imtis vieno iš šių veiksmų:

Pakeitimas 216

**Pasiūlymas dėl reglamento
46 straipsnio 3 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jeigu FRAND nustatymą pratęsti prašanti šalis nevykdo jokių **taikintojo** prašymų arba kitaip nesilaiko su FRAND nustatymu susijusio reikalavimo, **taikintojas** procedūrą privalo nutraukti.

Pakeitimas

3. Jeigu FRAND nustatymą pratęsti prašanti šalis nevykdo jokių **taikintojų grupės** prašymų arba kitaip nesilaiko su FRAND nustatymu susijusio reikalavimo, **taikintojų grupė** procedūrą privalo nutraukti.

Pakeitimas 217

Pasiūlymas dėl reglamento
47 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Jei prieš arba per atliekamą FRAND nustatymą šalis pradeda lygiagretų procesą, **taikintojas** arba, jei **jis** nebuvo **paskirtas**, kompetencijos centras **bet kurios** kitos šalies prašymu nutraukia FRAND nustatymą.

Pakeitimas

2. Jei prieš arba per atliekamą FRAND nustatymą šalis pradeda lygiagretų procesą, **taikintojų grupė** arba, jei **ji** nebuvo **paskirta**, kompetencijos centras kitos šalies prašymu nutraukia FRAND nustatymą.

Pakeitimas 218

Pasiūlymas dėl reglamento
48 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Nepažeisdamas konfidencialumo apsaugos pagal 54 straipsnio 3 dalį, bet kuriuo FRAND nustatymo metu šalies prašymu arba savo iniciatyva **taikintojas** gali prašyti pateikti dokumentus ar kitus įrodymus.

Pakeitimas

1. Nepažeisdamas konfidencialumo apsaugos pagal 54 straipsnio 3 dalį, bet kuriuo FRAND nustatymo metu šalies prašymu arba savo iniciatyva **taikintojų grupė** gali prašyti pateikti dokumentus ar kitus įrodymus.

Pakeitimas 219

Pasiūlymas dėl reglamento
48 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Taikintojas** gali nagrinėti viešai prieinamą informaciją ir kompetencijos centro registrą bei kitų FRAND nustatymų konfidencialias ir nekonfidencialias

Pakeitimas

2. **Taikintojų grupė** gali nagrinėti viešai prieinamą informaciją ir kompetencijos centro registrą, **duomenų bazę** bei kitų FRAND nustatymų konfidencialias ir

ataskaitas, taip pat nekonfidencialius dokumentus ir informaciją, kurią parengė arba pateikė kompetencijos centras.

nekonfidencialias ataskaitas, **bendro autorinio atlyginimo nustatymą ir esmingumo patikrinimo rezultatus**, taip pat nekonfidencialius dokumentus ir informaciją, kurią parengė arba pateikė kompetencijos centras.

Pakeitimas 220

Pasiūlymas dėl reglamento 49 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Taikintojas gali išklausti liudytojus ir ekspertus, kuriuos išklausti prašo bet kuri šalis, jeigu tokie įrodymai yra būtini FRAND nustatymui ir jeigu yra laiko tokiems įrodymams apsvarstyti.

Pakeitimas

Taikintojų grupė gali išklausti liudytojus ir ekspertus, kuriuos išklausti prašo bet kuri šalis, jeigu tokie įrodymai yra būtini FRAND nustatymui ir jeigu yra laiko tokiems įrodymams apsvarstyti.

Pakeitimas 221

Pasiūlymas dėl reglamento 50 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Bet kuriuo FRAND nustatymo metu **taikintojas** arba šalis savo iniciatyva arba **taikintojo** kvietimu gali pateikti pasiūlymus dėl FRAND sąlygų nustatymo.

Pakeitimas

1. Bet kuriuo FRAND nustatymo metu **taikintojų grupė** arba šalis savo iniciatyva arba **taikintojų grupės** kvietimu gali pateikti pasiūlymus dėl FRAND sąlygų nustatymo.

Pakeitimas 222

**Pasiūlymas dėl reglamento
50 straipsnio 3 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

3. Teikdamas pasiūlymus dėl FRAND sąlygų **taikintojas** atsižvelgia į FRAND sąlygų nustatymo poveikį vertės grandinei ir ESP savininko bei atitinkamos vertės grandinės suinteresuotųjų šalių paskatoms kurti inovacijas. Tuo tikslu **taikintojas** gali vadovautis 18 straipsnyje nurodyta ekspertų nuomone arba, jei tokios nuomonės nėra, prašyti papildomos informacijos ir išklausti ekspertus arba suinteresuotąsias šalis.

Pakeitimas

3. Teikdamas pasiūlymus dėl FRAND sąlygų **taikintojų grupė** atsižvelgia į FRAND sąlygų nustatymo poveikį vertės grandinei ir ESP savininko bei atitinkamos vertės grandinės suinteresuotųjų šalių paskatoms kurti inovacijas. Tuo tikslu **taikintojų grupė** gali vadovautis 18 straipsnyje nurodyta ekspertų nuomone arba, jei tokios nuomonės nėra, prašyti papildomos informacijos ir išklausti ekspertus arba suinteresuotąsias šalis.

Pakeitimas 223

**Pasiūlymas dėl reglamento
51 straipsnio pavadinimas**

Komisijos siūlomas tekstas

Taikintojo rekomendacija dėl FRAND sąlygų nustatymo

Pakeitimas

Taikintojų grupės rekomendacija dėl FRAND sąlygų nustatymo

Pakeitimas 224

**Pasiūlymas dėl reglamento
51 straipsnio 1 pastraipa**

Komisijos siūlomas tekstas

Taikintojas pateikia šalims rašytinę rekomendaciją dėl FRAND sąlygų nustatymo ne vėliau kaip likus 5

Pakeitimas

Taikintojų grupė pateikia šalims rašytinę rekomendaciją dėl FRAND sąlygų nustatymo ne vėliau kaip likus 5

mėnesiams iki 37 straipsnyje nurodyto termino.

mėnesiams iki 37 straipsnyje nurodyto termino.

Pakeitimas 225

Pasiūlymas dėl reglamento 52 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Taikintojui pateikus apie rašytinę rekomendaciją dėl FRAND sąlygų, kiekviena šalis pateikia išsamų ir pagrįstą pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo. Jei šalis jau pateikė pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo, prireikus pateikiamos peržiūrėtus versijos atsižvelgiant į **taikintojo** rekomendaciją.

Pakeitimas

Taikintojų grupei pateikus apie rašytinę rekomendaciją dėl FRAND sąlygų, kiekviena šalis pateikia išsamų ir pagrįstą pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo. Jei šalis jau pateikė pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo, prireikus pateikiamos peržiūrėtus versijos atsižvelgiant į **taikintojų grupės** rekomendaciją.

Pakeitimas 226

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Jeigu **taikintojas** mano, kad tai būtina, arba jei to prašo šalis, per 20 dienų nuo pagrįstų pasiūlymų dėl FRAND sąlygų nustatymo pateikimo surengiamas žodinis bylos nagrinėjimas.

Pakeitimas

Jeigu **taikintojų grupė** mano, kad tai būtina, arba jei to prašo šalis, per 20 dienų nuo pagrįstų pasiūlymų dėl FRAND sąlygų nustatymo pateikimo surengiamas žodinis bylos nagrinėjimas.

Pakeitimas 227

Pasiūlymas dėl reglamento
54 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kai **taikintojas** iš šalies gauna informaciją FRAND nustatymo tikslais, jis ją atskleidžia kitai šaliai, kad kita šalis turėtų galimybę pateikti bet kokią paaiškinimą.

Pakeitimas

1. Kai **taikintojų grupė** iš šalies gauna informaciją FRAND nustatymo tikslais, jis ją atskleidžia kitai šaliai, kad kita šalis turėtų galimybę pateikti bet kokią paaiškinimą.

Pakeitimas 228

Pasiūlymas dėl reglamento
54 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Šalis **taikintojo** gali prašyti, kad būtų išlaikytas konkrečios pateiktame dokumente esančios informacijos konfidencialumas.

Pakeitimas

2. Šalis **taikintojų grupės** gali prašyti, kad būtų išlaikytas konkrečios pateiktame dokumente esančios informacijos konfidencialumas.

Pakeitimas 229

Pasiūlymas dėl reglamento
54 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Kai šalis paprašo, kad būtų išlaikytos jos pateiktame dokumente esančios informacijos konfidencialumas, **taikintojas** neatskleidžia tos informacijos kitai šaliai. Konfidencialumą išlaikyti prašanti šalis taip pat pateikia pakankamai išsamią nekonfidencialią pateiktos

Pakeitimas

3. Kai šalis paprašo, kad būtų išlaikytos jos pateiktame dokumente esančios informacijos konfidencialumas, **taikintojų grupė** neatskleidžia tos informacijos kitai šaliai. Konfidencialumą išlaikyti prašanti šalis taip pat pateikia pakankamai išsamią nekonfidencialią pateiktos

konfidencialiosios informacijos versiją, kad būtų galima pakankamai suprasti pateiktos konfidencialiosios informacijos esmę. Ši nekonfidenciali versija atskleidžiama kitai šaliai.

konfidencialiosios informacijos versiją, kad būtų galima pakankamai suprasti pateiktos konfidencialiosios informacijos esmę. Ši nekonfidenciali versija atskleidžiama kitai šaliai.

Pakeitimas 230

Pasiūlymas dėl reglamento 55 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Ne vėliau kaip likus 45 dienoms iki 37 straipsnyje nurodyto termino pabaigos **taikintojas** šalims arba FRAND nustatymą pratęsti prašančiai šaliai pateikia pagrįstą pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo.

Pakeitimas

1. Ne vėliau kaip likus 45 dienoms iki 37 straipsnyje nurodyto termino pabaigos **taikintojų grupė** šalims arba FRAND nustatymą pratęsti prašančiai šaliai pateikia pagrįstą pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo.

Pakeitimas 231

Pasiūlymas dėl reglamento 55 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Bet kuri šalis gali pateikti pastabas dėl pasiūlymo ir pasiūlyti **taikintojo pasiūlymo pakeitimus** – **taikintojas** gali iš naujo suformuluoti savo pasiūlymą, kad būtų atsižvelgta į šalių pateiktas pastabas, ir apie tokią naują formuluotę praneša šalims arba FRAND nustatymą pratęsti prašančiai šaliai.

Pakeitimas

2. Bet kuri šalis gali pateikti pastabas dėl pasiūlymo ir pasiūlyti **pakeitimus laikydamosi taikintojų grupės nustatyto termino** – **taikintojų grupė** gali iš naujo suformuluoti savo pasiūlymą, kad būtų atsižvelgta į šalių pateiktas pastabas, ir apie tokią naują formuluotę **skubiai** praneša šalims arba FRAND nustatymą pratęsti prašančiai šaliai.

Pakeitimas 232

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) šalims pasirašius rašytinę deklaraciją, pagal kurią priimamas 55 straipsnyje nurodytas **taikintojo** pagrįstas pasiūlymas dėl FRAND sąlygų nustatymo;

Pakeitimas

b) šalims pasirašius rašytinę deklaraciją, pagal kurią priimamas 55 straipsnyje nurodytas **taikintojų grupė** pagrįstas pasiūlymas dėl FRAND sąlygų nustatymo;

Pakeitimas 233

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) šaliai pasirašius rašytinę deklaraciją, pagal kurią nėra priimamas 55 straipsnyje nurodytas **taikintojo** pagrįstas pasiūlymas dėl FRAND sąlygų nustatymo;

Pakeitimas

c) šaliai pasirašius rašytinę deklaraciją, pagal kurią nėra priimamas 55 straipsnyje nurodytas **taikintojų grupės** pagrįstas pasiūlymas dėl FRAND sąlygų nustatymo;

Pakeitimas 234

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) šaliai nepateikus atsakymo į 55 straipsnyje nurodytą **taikintojo** pagrįstą pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo.

Pakeitimas

d) šaliai nepateikus atsakymo į 55 straipsnyje nurodytą **taikintojų grupės** pagrįstą pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo.

Pakeitimas 235

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Paprašytas priimti sprendimą dėl FRAND sąlygų nustatymo, taip pat privačių šalių piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi atvejais, arba ieškinio dėl vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančio ESP, kuriam taikomas FRAND nustatymas, pažeidimo atvejais valstybės narės kompetentingas teismas nenagrinėja to ieškinio esmės, nebent jam būtų įteiktas pranešimas apie FRAND nustatymo nutraukimą **arba, 38 straipsnio 3 dalies b punkte ir 38 straipsnio 4 dalies c punkte numatytais atvejais, pranešimas apie įsipareigojimą pagal 38 straipsnio 5 dalį.**

Pakeitimas

4. Paprašytas priimti sprendimą dėl FRAND sąlygų nustatymo, taip pat privačių šalių piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi atvejais, arba ieškinio dėl vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančio ESP, kuriam taikomas FRAND nustatymas, pažeidimo atvejais valstybės narės kompetentingas teismas nenagrinėja to ieškinio esmės, nebent jam būtų įteiktas pranešimas apie FRAND nustatymo nutraukimą.

Pakeitimas 236

Pasiūlymas dėl reglamento 57 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. **Taikintojas** pateikia šalims rašytinę ataskaitą po FRAND nustatymo nutraukimo 56 straipsnio 1 dalies c punkte ir 56 straipsnio 1 dalies d punkte nurodytais atvejais.

Pakeitimas

1. **Taikintojų grupė** pateikia šalims rašytinę ataskaitą po FRAND nustatymo nutraukimo 56 straipsnio 1 dalies c punkte ir 56 straipsnio 1 dalies d punkte nurodytais atvejais.

Pakeitimas 237

Pasiūlymas dėl reglamento
57 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) nekonfidenciali metodika ir **taikintojo** atliktas FRAND sąlygų nustatymo vertinimas.

Pakeitimas

d) nekonfidenciali metodika ir **taikintojų grupės** atliktas FRAND sąlygų nustatymo vertinimas.

Pakeitimas 238

Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Išskyrus 57 straipsnio 2 dalies d punkte nurodytą **taikintojo** taikomą FRAND nustatymo metodiką ir vertinimą, kompetencijos centras išlaiko FRAND sąlygų nustatymo, visų procedūros metu pateiktų pasiūlymų dėl FRAND sąlygų nustatymo ir visų FRAND nustatymo metu atskleistų dokumentų ar kitų įrodymų, kurie nėra viešai prieinami, konfidencialumą, išskyrus atvejus, kai šalys nurodo kitaip.

Pakeitimas

1. Išskyrus 57 straipsnio 2 dalies d punkte nurodytą **taikintojų grupės** taikomą FRAND nustatymo metodiką ir vertinimą, kompetencijos centras išlaiko FRAND sąlygų nustatymo, visų procedūros metu pateiktų pasiūlymų dėl FRAND sąlygų nustatymo ir visų FRAND nustatymo metu atskleistų dokumentų ar kitų įrodymų, kurie nėra viešai prieinami, konfidencialumą, išskyrus atvejus, kai šalys nurodo kitaip.

Pakeitimas 239

Pasiūlymas dėl reglamento
60 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Dienomis nurodytas laikotarpis baigiasi paskutinę dieną, savaitėmis

žymimas laikotarpis baigiasi paskutinės savaitės dienos pabaigoje, mėnesiais nurodytas laikotarpis baigiasi pasibaigus dienai, atitinkančiai pradinę laikotarpio dieną, o jei tokios dienos paskutiniame mėnesyje nebuvo – paskutinę to mėnesio dieną, metais pažymėtas laikotarpis baigiasi pasibaigus dienai, atitinkančiai pradinę konkretaus laikotarpio dieną, o jei tokios dienos nėra, pabaigos data yra paskutinė to mėnesio diena.

Pakeitimas 240

Pasiūlymas dėl reglamento 61 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

Mokymai, konsultacijos ir pagalba

Pakeitimas

***MVĮ ir startuolių pagalbos centras ESP
licencijavimo klausimais***

Pakeitimas 241

Pasiūlymas dėl reglamento 61 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kompetencijos centras ***nemokamai siūlo mokymus ir pagalbą*** ESP klausimais ***labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms.***

Pakeitimas

1. Kompetencijos centras ***jsteigia ir valdo MVĮ ir startuolių pagalbos centrą*** ESP ***licencijavimo*** klausimais, ***kuris nemokamai padeda MVĮ ir startuoliams atlikti šias užduotis:***

Pakeitimas 242

**Pasiūlymas dėl reglamento
61 straipsnio 1 dalies a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

a) nustatyti, kurie ESP gali būti svarbūs jų produktui ar paslaugai, galimus licencijų išdavėjus ir patentų suvienijimus, jei MVĮ ar startuolis yra ESP įgyvendintojai;

Pakeitimas 243

**Pasiūlymas dėl reglamento
61 straipsnio 1 dalies b punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) nustatyti galimus licencijos gavėjus ir padedant Europos intelektinės nuosavybės teisių pažeidimų stebėsenos centrui patarti jiems, kaip geriausiai pasinaudoti savo ESP teisėmis Europos ir pasaulio lygmeniu, jei MVĮ ar startuolis yra ESP savininkai;

Pakeitimas 244

**Pasiūlymas dėl reglamento
61 straipsnio 1 dalies c punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

c) siūlyti mokymus ir pagalbą ESP klausimais.

Pakeitimas 245

Pasiūlymas dėl reglamento 61 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Kompetencijos centrui negali kilti atsakomybė dėl pagalbos, teikiamos MVĮ ir startuoliams pagal šią dalį. Vykdydamas šioje dalyje nurodytas užduotis, kompetencijos centras gali glaudžiai bendradarbiauti su nacionalinėmis patentų tarnybomis ir MVĮ remiančiomis vyriausybėmis schemomis.

Pakeitimas 246

Pasiūlymas dėl reglamento 61 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Kompetencijos centras reguliariai aktyviai siekia MVĮ ir startuolių indėlio apie tai, kokie mokymai ir parama būtų naudingiausi.

Pakeitimas 247

Pasiūlymas dėl reglamento 61 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Kompetencijos centras gali užsakyti tyrimus, jei mano, kad tai būtina, kad padėtų **labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms ESP klausimais.**

Pakeitimas

2. Kompetencijos centras gali užsakyti tyrimus, jei mano, kad tai būtina, kad padėtų **MVĮ ESP klausimais. Tokie tyrimai gali apimti analizę, paremtą ESP savininkų ir įgyvendintojų pateikta informacija apie gautas licencijas, sumokėtus ar surinktus autorinius atlyginimus ir daiktų interneto reikmėms parduodamus produktus, o kompetencijos centras gali pateikti MVĮ tokių paraiškų licencijavimo išlaidų įverčius.**

Pakeitimas 248

**Pasiūlymas dėl reglamento
61 straipsnio 3 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

3. 1 **dalyje** ir 2 **dalyje** nurodytų paslaugų išlaidas padengia EUIPO.

Pakeitimas

3. 1 ir 2 **dalyse** nurodytų paslaugų išlaidas padengia EUIPO **ir EUIPO užtikrina, kad paslaugos būtų pakankamai finansuojamos ir finansuojamos.**

Pakeitimas 249

**Pasiūlymas dėl reglamento
61 straipsnio 3 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. 1 ir 2 dalys netaikomos pretenzijas dėl patentinių teisių reiškiantiems

subjektams arba MVĮ, kurios yra patronuojamosios įmonės, susijusios įmonės arba kitam fiziniam asmeniui ar juridiniam asmeniui, kuris pats nėra MVĮ, nuosavybės teise priklausančios arba jo tiesiogiai ar netiesiogiai kontroliuojamos įmonės.

Pakeitimas 250

Pasiūlymas dėl reglamento 62 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. ESP savininkas **pasiūlo palankesnes FRAND sąlygas labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms arba sudaro ESP licenciją, kurioje numatytos palankesnės sąlygos** pagal 1 dalį, į tokias FRAND sąlygas neatsižvelgiama FRAND nustatymo procese, nebent FRAND nustatymas atliekamas tik dėl kitos labai mažos, mažosios ar vidutinės įmonės FRAND sąlygų.

Pakeitimas

2. **Kai** ESP savininkas **sudaro ESP licenciją, kurioje numatytos palankesnės sąlygos nei sąlygos, pasiūlytos bendrovėms, kurios nėra MVĮ,** pagal 1 dalį, į tokias FRAND sąlygas neatsižvelgiama FRAND nustatymo procese, nebent FRAND nustatymas atliekamas tik dėl kitos labai mažos, mažosios ar vidutinės įmonės FRAND sąlygų.

Pakeitimas 251

Pasiūlymas dėl reglamento 62 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. ESP savininkai taip pat apsvarsto galimybę pasiūlyti nuolaidų arba licenciją be autorinio atlyginimo, jei pardavimo lygis yra mažas nepriklausomai nuo licenciją priimančio įgyvendintojo dydžio.

Pakeitimas

3. ESP savininkai taip pat apsvarsto galimybę pasiūlyti nuolaidų, **išskaidyti mokėjimus į įmokas nemokant palūkanų,** arba licenciją be autorinio atlyginimo, jei pardavimo lygis yra mažas nepriklausomai

Tokios nuolaidos arba licencijos be autorinio atlyginimo turi būti sąžiningos, pagrįstos ir nediskriminacinės ir turi būti prieinamos elektroninėje duomenų bazėje, kaip nustatyta 5 straipsnio 2 dalies b punkte.

nuo licenciją priimančio įgyvendintojo dydžio. Tokios nuolaidos arba licencijos be autorinio atlyginimo turi būti sąžiningos, pagrįstos ir nediskriminacinės ir turi būti prieinamos elektroninėje duomenų bazėje, kaip nustatyta 5 straipsnio 2 dalies b punkte.

Pakeitimas 252

Pasiūlymas dėl reglamento 62 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Reikalavimų apėjimo ar netinkamo naudojimo atvejais gali būti sustabdytos arba panaikintos bet kokios lengvatos, kurios pagal šį reglamentą teikiamos MVĮ.

Pakeitimas 253

Pasiūlymas dėl reglamento 63 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4. Mokesčių dydis turi būti pagrįstas ir **atitikti išlaidas** už paslaugas. Privaloma atsižvelgti į labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių aplinkybes.

4. Mokesčių dydis turi būti pagrįstas ir **apsiriboti išlaidomis** už paslaugas. Privaloma atsižvelgti į labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių aplinkybes.

Pakeitimas 254

**Pasiūlymas dėl reglamento
65 a straipsnis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

65a straipsnis

Pagrįstas prašymas Komisijai

ESP savininkas arba ESP įgyvendintojas gali pateikti Komisijai pagrįstą prašymą nustatyti, ar:

- a) derybos dėl ESP licencijavimo dėl FRAND sąlygų nekelia didelių sunkumų ar neveiksmingumo vidaus rinkos veikimui, kiek tai susiję su nustatytu tam tikrų standartų ar jų dalių įgyvendinimu per vieną mėnesį nuo tos dienos, kai Standartų rengimo organizacija paskelbia standartą;***
- b) vidaus rinkos veikimas labai iškraipomas dėl didelių ESP licencijavimo sunkumų arba neveiksmingumo įgyvendinant standartus ar jų dalis per 12 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo.***

Pakeitimas 255

**Pasiūlymas dėl reglamento
65 b straipsnis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

65b straipsnis

Deleguotieji aktai dėl naujų standartų

- 1. Per 4 mėnesius nuo 1 dalyje nurodyto prašymo gavimo Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus pagal 67 straipsnį po tinkamo konsultavimosi su visomis atitinkamomis suinteresuotosiomis šalimis proceso ir sudaryti realizacijų,***

standartų ar jų dalių sąrašą, kai derybos dėl ESP licencijavimo dėl FRAND sąlygų nekelia didelių sunkumų ar neveiksmingumo, darančių poveikį vidaus rinkos veikimui.

2. Komisija kartą per metus peržiūri 1 dalyje nurodytą sąrašą, siekdama nustatyti, ar jį reikia atnaujinti.

3. Šiame straipsnyje nustatyta procedūra neturi įtakos 17 ir 18 straipsniuose nustatytiems terminams.

Pakeitimas 256

Pasiūlymas dėl reglamento 65 c straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

65c straipsnis

Deleguotieji aktai dėl esamų standartų

1. Komisija tinkamai konsultuojasi, taip pat su atitinkamomis suinteresuotosiomis šalimis.

2. Apsvarsčius visus įrodymus ir ekspertų nuomones, Komisijai pagal 67 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotąjį aktą, kuriuo sudaromas sąrašas, kuriame nustatoma, apie kuriuos standartų ar jų dalių realizacijos atvejus galima pranešti pagal 66 straipsnio 1 arba 2 dalį. Tuo deleguotuoju aktu Komisija taip pat nustato, kurie šiame reglamente nustatyti procedūrų, pranešimo ir skelbimo reikalavimai taikomi tiems esamiems standartams, jų dalims ar atitinkamoms realizacijoms. Deleguotasis aktas priimamas ne vėliau kaip... [OL: prašom įrašyti datą – 18 mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo]. Komisija kartą per metus

Pakeitimas 257

Pasiūlymas dėl reglamento 66 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Iki [OL: įrašykite datą – 28 mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo] ESP, kurie yra esminiai standartui, kuris paskelbtas prieš įsigaliojant šiam reglamentui (toliau – esamas standartas), už kurį buvo priimti FRAND įsipareigojimai, savininkai gali pranešti kompetencijos centrui pagal 14, 15 ir 17 straipsnius apie bet kurį iš esamų standartų arba bet kurią jų dalį, kurie bus nustatyti deleguotajame akte pagal **4 dalį**. Šiame reglamente nustatytos procedūros ir pranešimo ir skelbimo reikalavimai taikomi mutatis mutandis.

Pakeitimas

1. Iki ... [OL: įrašykite datą – 28 mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo] ESP, kurie yra esminiai standartui, kuris paskelbtas prieš įsigaliojant šiam reglamentui (toliau – esamas standartas), už kurį buvo **ar nebuvo** priimti FRAND įsipareigojimai, savininkai gali pranešti kompetencijos centrui pagal 14, 15 ir 17 straipsnius apie bet kurį iš esamų standartų arba bet kurią jų dalį, kurie bus nustatyti deleguotajame akte pagal **65c straipsnį**. Šiame reglamente nustatytos procedūros ir pranešimo ir skelbimo reikalavimai taikomi mutatis mutandis.

Pakeitimas 258

Pasiūlymas dėl reglamento 66 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Kai dėl SEP licencijavimo neveiksmingumo labai iškreipiamas vidaus rinkos veikimas, po tinkamo konsultacijų proceso Komisija deleguotuoju aktu pagal 67 straipsnį nustato, apie kuriuos iš esamų standartų, jų dalių arba atitinkamų naudojimo

Pakeitimas

Išbraukta.

atvejų gali būti pranešta pagal 1 dalį arba 2 dalį, o dėl kurių gali būti prašoma ekspertų nuomonės pagal 3 dalį. Deleguotuoju aktu taip pat nustatoma, kurie šiame reglamente nustatyti procedūrų, pranešimo ir skelbimo reikalavimai taikomi tiems esamiems standartams. Deleguotasis aktas priimamas per [OL: įrašykite datą – 18 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo].

Pakeitimas 259

Pasiūlymas dėl reglamento 67 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **1 straipsnio 4 dalyje, 4** straipsnio 5 dalyje **ir 66 straipsnio 4 dalyje** nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam laikotarpiui nuo šio reglamento įsigaliojimo **datos**.

Pakeitimas

2. 4 straipsnio 5 dalyje, **65b straipsnyje ir 65c straipsnyje** nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam laikotarpiui nuo šio reglamento įsigaliojimo **dienos**.

Pakeitimas 260

Pasiūlymas dėl reglamento 67 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti **1 straipsnio 4 dalyje, 4** straipsnio 5 dalyje **ir 66 straipsnio 4 dalyje** nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius

Pakeitimas

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 4 straipsnio 5 dalyje, **65b ir 65c straipsniuose** nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas

aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje arba vėlesnę jamė nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų teisėtumui.

įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje arba vėlesnę jamė nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų teisėtumui.

Pakeitimas 261

Pasiūlymas dėl reglamento 67 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Pagal **1 straipsnio 4 dalį, 4** straipsnio 5 dalį **ir 66 straipsnio 4 dalį** priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per 2 mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas 2 mėnesiais.

Pakeitimas

6. Pagal 4 straipsnio 5 dalį, **65b ir 65c straipsnius** priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per 2 mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas 2 mėnesiais.

Pakeitimas 262

Pasiūlymas dėl reglamento 70 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Iki [OL: įrašykite datą – 5 metai nuo šio reglamento įsigaliojimo] Komisija įvertina **ESP registracijos ir esmingumo patikrinimo sistemos veiksmingumą ir**

Pakeitimas

1. Iki ... [OL: įrašykite datą – 5 metai nuo šio reglamento įsigaliojimo] **ir kas trejus metus po to** Komisija įvertina **šio reglamento įgyvendinimą. Atliekant**

ekonomiškumą.

*vertinimą įvertinamas šio reglamento
veikimas, visų pirma:*

Pakeitimas 263

**Pasiūlymas dėl reglamento
70 straipsnio 1 dalies a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

**a) kompetencijos centro ir jo darbo
metodų poveikis, veiksmingumas ir
efektyvumas;**

Pakeitimas 264

**Pasiūlymas dėl reglamento
70 straipsnio 1 dalies b punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

**b) ESP registracijos ir esmingumo
tikrinimo sistemos veiksmingumas ir
efektyvumas;**

Pakeitimas 265

**Pasiūlymas dėl reglamento
70 straipsnio 1 dalies c punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

**c) poveikis, kurį esmingumo
patikrinimo sistema, bendro autorinio**

**atlyginimo nustatymas ir FRAND
nustatymo sistema daro visų pirma
Sąjungos ESP savininkų
konkurencingumui pasaulio lygmeniu ir
inovacijoms Sąjungoje.**

Pakeitimas 266

Pasiūlymas dėl reglamento 70 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Iki [OL: įrašykite datą – 8 metai nuo šio reglamento įsigaliojimo] ir kas penkerius metus po to Komisija įvertina šio reglamento įgyvendinimą. Atliekant įvertinimą bus atsižvelgiama į šio reglamento veikimą, visų pirma kompetencijos centro ir jo darbo metodų poveikį, veiksmingumą ir ekonomiškumą.

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 267

Pasiūlymas dėl reglamento 70 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Rengdama 1 ir 2 dalyse nurodytas vertinimo ataskaitas Komisija konsultuojasi su EUIPO ir suinteresuotosiomis šalimis.

Pakeitimas

3. Rengdama 1 dalyje nurodytas vertinimo ataskaitas Komisija konsultuojasi su EUIPO ir suinteresuotosiomis šalimis.

Pakeitimas 268

Pasiūlymas dėl reglamento
70 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. 1 **ir 2 dalyse** nurodytas vertinimo ataskaitas kartu su pagal šias ataskaitas jos padarytomis išvadomis Komisija pateikia Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui bei EUIPO valdybai.

Pakeitimas

4. 1 **dalyje** nurodytas vertinimo ataskaitas kartu su pagal šias ataskaitas jos padarytomis išvadomis Komisija pateikia Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui bei EUIPO valdybai. ***Jei tikslinga, prie 1 dalyje nurodytos vertinimo ataskaitos pridedamas pasiūlymas dėl teisėkūros procedūra priimamo akto.***