



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 3. heinäkuuta 2024
(OR. en)

10566/24

Toimielinten välinen asia:
2023/0133(COD)

CODEC 1397
PI 82
RC 22
COMPET 754
MI 667
IND 349
PE 146

ILMOITUS

Lähtettäjä: Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja: Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto

Asia: Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta
– Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn tulokset (Strasbourg 26.–29. helmikuuta 2024)

I JOHDANTO

Esittelijä Marion WALSMANN (EPP, DE) esitti oikeudellisten asioiden valiokunnan (JURI) puolesta edellä mainittua asetusehdotusta koskevan mietinnön, joka sisälsi 268 tarkistusta (tarkistukset 1–268).

Lisäksi ID-ryhmä esitti 10 tarkistusta (tarkistukset 269–278) ja joukko Euroopan parlamentin jäseniä eri poliittisista ryhmistä 48 tarkistusta (tarkistukset 279–327).

II ÄÄNESTYS

Euroopan parlamentti hyväksyi 28. helmikuuta 2024 pidetyssä täysistuntoäänestyksessä asetusehdotukseen tehdyt tarkistukset 1–268. Muita tarkistuksia ei hyväksytty.

Näin tarkistettu komission ehdotus muodostaa Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, joka on liitteenä olevassa lainsäädäntöpäätöslauseelmassa.

P9_TA(2024)0100

Standardin kannalta olennaiset patentit

Euroopan parlamentin lainsäädäntöpäätöslauselma 28. helmikuuta 2024 ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

(Tavallinen lainsäätämisympäristö: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2023)0232),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja 114 artiklan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C9-0147/2023),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
 - ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean 20. syyskuuta 2023 antaman lausunnon¹,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 59 artiklan,
 - ottaa huomioon kansainvälisen kaupan valiokunnan ja sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan lausunnot,
 - ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön (A9-0016/2024),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
 2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se korvaa ehdotuksensa, muuttaa sitä huomattavasti tai aikoo muuttaa sitä huomattavasti;
 3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

Tarkistus 1

¹ EUVL C, C/2023/865, 08.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/865/oj>.

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Komissio julkaisi 25 päivänä marraskuuta 2020 teollis- ja tekijänoikeuksia koskevan toimintasuunnitelman³¹, jossa se ilmoitti tavoitteekseen edistää standardien kannalta olennaisten patenttien, jäljempänä 'essentiaalipatentit', lisensoinnin avoimuutta ja ennustettavuutta muun muassa parantamalla essentiaalipatenttien lisensointijärjestelmää unionin teollisuuden ja kuluttajien, erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten, jäljempänä 'pk-yritykset'³², eduksi. Toimintasuunnitelma sai kannatusta 18 päivänä kesäkuuta 2021 annetuissa neuvoston päätelmissä³³ ja Euroopan parlamentin päätöslauselmassa³⁴.

³¹ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle ”Kaikki irti EU:n innovointipotentiaalista – Teollis- ja tekijänoikeuksia koskeva toimintasuunnitelma EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi” (COM(2020) 760 final, 25.11.2020).

³² EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36.

³³ Neuvoston päätelmät teollis- ja tekijänoikeuspolitiikasta, sellaisina kuin neuvosto (talous- ja rahoitusasiat) hyväksyi ne 18 päivänä kesäkuuta 2021.

³⁴ Euroopan parlamentin päätöslauselma 11 päivänä marraskuuta 2021 teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi (2021/2007(INI)).

Tarkistus

(1) Komissio julkaisi 25 päivänä marraskuuta 2020 teollis- ja tekijänoikeuksia koskevan toimintasuunnitelman³¹, jossa se ilmoitti tavoitteekseen edistää standardien kannalta olennaisten patenttien, jäljempänä 'essentiaalipatentit', lisensoinnin avoimuutta ja ennustettavuutta muun muassa parantamalla essentiaalipatenttien lisensointijärjestelmää unionin teollisuuden ja kuluttajien, erityisesti **mikroyritysten ja** pienten ja keskisuurten yritysten, jäljempänä 'pk-yritykset'³², eduksi. Toimintasuunnitelma sai kannatusta 18 päivänä kesäkuuta 2021 annetuissa neuvoston päätelmissä³³ ja Euroopan parlamentin päätöslauselmassa³⁴.

³¹ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle ”Kaikki irti EU:n innovointipotentiaalista – Teollis- ja tekijänoikeuksia koskeva toimintasuunnitelma EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi” (COM(2020) 760 final, 25.11.2020).

³² EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36.

³³ Neuvoston päätelmät teollis- ja tekijänoikeuspolitiikasta, sellaisina kuin neuvosto (talous- ja rahoitusasiat) hyväksyi ne 18 päivänä kesäkuuta 2021.

³⁴ Euroopan parlamentin päätöslauselma 11 päivänä marraskuuta 2021 teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi (2021/2007(INI)).

Tarkistukset 2 ja 280

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista.

Tarkistus

(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia, **mikä vähentää innovointiin tehtäviin investointeihin käytettävissä olevia varoja**. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(2 a) Essentiaalipatenttien lisensoinnista käytävät neuvottelut sujuvat usein vilpittömässä mielessä osapuolten välillä, mutta toisinaan essentiaalipatenttiasioita käsitellään oikeudessa asti. Tällä asetuksella pyritään tarjoamaan etuja sekä unionin essentiaalipatenttien haltijoille että essentiaalipatenttien käyttäjille ottamalla käyttöön mekanismeja, joilla halutaan ratkaista kaksi keskeistä asiaa: ensinnäkin tilanteet, joissa essentiaalipatenttien käyttäjät viivyttävät kohtuuttomasti FRAND-lisenssejä tai epäävät ne, ja toiseksi tilanteet, joissa essentiaalipatentin haltijat määräävät rojaltimaksuja, jotka eivät ole FRAND-ehtojen mukaisia, kieltotuomion uhan takia ja avoimuuden puutteesta johtuen. On olennaisen tärkeää varmistaa, että essentiaalipatentin haltijat ja käyttäjät toimivat vilpittömässä mielessä sekä ennen lisenssineuvotteluja että niiden aikana ja niiden jälkeen. Standardoitua teknologiaa käyttävien essentiaalipatentin käyttäjien olisi ennakoivasti pyrittävä saamaan lisenssi niiden käyttämän teknologian omistavalta essentiaalipatentin haltijalta, ja essentiaalipatentin haltijoiden olisi myönnettävä lisenssi FRAND-ehdoin kaikille lisenssinhakijoille riippumatta niiden asemasta arvoketjussa.

Tarkistus 4

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(2 b) Tällä asetuksella käyttöön otetut toimenpiteet vastaavat teollis- ja tekijänoikeuksien kauppaan liittyvistä näkökohdista tehdyn WTO:n sopimuksen, jäljempänä 'TRIPS-sopimus', tavoitteita edistää teknologista innovointia ja teknologian levittämistä essentiaalipatentin haltijan ja käyttäjän molemminpuoliseksi eduksi. Ne vastaavat myös periaatteita, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien väärinkäytön ehkäisemistä ja toimenpiteiden hyväksymistä yleiseen etuun liittyvistä syistä. TRIPS-sopimuksen mukaan poikkeus patentin antamiin yksinoikeuksiin on perusteltu, jos se ei ole kohtuuttomasti ristiriidassa patentin tavanomaisen hyödyntämisen kanssa eikä kohtuuttomasti vahingoita patentinomistajan oikeutettuja etuja, kun otetaan huomioon kolmansien osapuolien oikeutetut edut.

Tarkistus 5

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(3) Essentiaalipatentit ovat patentteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat "olennaisia" siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta

(3) Essentiaalipatentit ovat patentteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat "olennaisia" siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta

käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat **voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja jotka essentiaalipatentin haltijan mukaan ovat** olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija **tai kyseisen essentiaalipatentin aikaisempi haltija** on antanut sitoumuksen **tai ei ole antanut sitoumusta** essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) **Tiettyjen** standardien, **kuten langattoman viestinnän standardien, käyttötapausten** osalta on olemassa

Tarkistus

(4) Standardien **tiettyjen käyttötarkoitusten** osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja

vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyyppillisesti uudempia **käyttötapauksia** – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määrittystä ja FRAND-ehtojen pakollista määrittystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa **tietyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin**, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyyppillisesti uudempia **käyttötarkoituksia** – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määrittystä ja FRAND-ehtojen pakollista määrittystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa **käyttötarkoituksiin**, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 a) Essentiaalipatenttien lisensoinnissa esiintyvät merkittävät vaikeudet tai

tehottomuus, jotka vaikuttavat sisämarkkinoiden toimintaan, voivat johtua muun muassa olennaisista esteistä tuotteen, palvelun tai teknologian oikea-aikaiselle ja tehokkaalle käyttöönotolle, kehittämiselle, jakelulle tai kaupallistamiselle, mutta myös kohtuuttomista viivästyksistä, joissa on kyse lisenssisopimuksen tekemisen perusteettomasta lykkäämisestä. Ne voivat johtua myös kohtuuttomista kustannuksista, useista riita-asioista, valituksista tai oikeudenkäynneistä, joissa on osallisena useampi kuin yksi essentiaalipatentin haltija tai essentiaalipatentin käyttäjä, sekä innovoinnin esteistä, jos standardin käyttäminen, mukaan lukien sen puuttuminen, estää teknologisen innovoinnin tai kehityksen taikka rajoittaa tai jarruttaa sitä verrattuna siihen, mikä alalla on yleistä.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian **käyttötapauksista**, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestävän kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos kyseisten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa.

Tarkistus

(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian **käyttötarkoituksista**, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestävän kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos kyseisten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti

Tämä koskee erityisesti markkinoiden toimintapuutteita, jotka haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisen teknologian **käyttöönottoa tai uuden teknologian kehittämistä ja uusia käyttötapauksia**. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat **käyttötapaukset**, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.

sisämarkkinoiden toimintaa. Tämä koskee erityisesti markkinoiden toimintapuutteita, jotka haittaavat investointeja sisämarkkinoilla **sekä** innovatiivisen teknologian **ja uusien käyttötarkoitusten käyttöönottoa tai kehittämistä**. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat **käyttötarkoitukset**, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

(6) Koska kaikista sellaisista essentiaalipatenteista, jotka **on ilmoitettu** toistuvaa ja jatkuvaa käyttöä varten tarkoitetun standardin osalta, olisi tehtävä FRAND-sitoumus, standardin merkityksen olisi oltava laajempi kuin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 1025/2012³⁵.

³⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1025/2012, annettu 25 päivänä lokakuuta 2012, eurooppalaisesta standardoinnista, neuvoston direktiivien 89/686/ETY ja 93/15/ETY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/9/EY, 94/25/EY, 95/16/EY, 97/23/EY, 98/34/EY, 2004/22/EY, 2007/23/EY, 2009/23/EY ja 2009/105/EY muuttamisesta ja neuvoston päätöksen 87/95/ETY ja Euroopan parlamentin ja

Tarkistus

(6) Koska kaikista sellaisista essentiaalipatenteista, **jotka patentin haltijan mukaan ovat olennaisia** toistuvaa ja jatkuvaa käyttöä varten tarkoitetun standardin osalta, olisi tehtävä FRAND-sitoumus, standardin merkityksen olisi oltava laajempi kuin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 1025/2012³⁵.

³⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1025/2012, annettu 25 päivänä lokakuuta 2012, eurooppalaisesta standardoinnista, neuvoston direktiivien 89/686/ETY ja 93/15/ETY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/9/EY, 94/25/EY, 95/16/EY, 97/23/EY, 98/34/EY, 2004/22/EY, 2007/23/EY, 2009/23/EY ja 2009/105/EY muuttamisesta ja neuvoston päätöksen 87/95/ETY ja Euroopan parlamentin ja

neuvoston päätöksen N:o 1673/2006/EY kumoamisesta (EUVL L 316, 14.11.2012, s. 12).

neuvoston päätöksen N:o 1673/2006/EY kumoamisesta (EUVL L 316, 14.11.2012, s. 12).

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

(7) FRAND-ehtoihin perustuva lisensointi sisältää rojalTIMaksuttoman lisensoinnin. Koska useimmat ongelmat liittyvät rojalteja tuottavaan lisensointiin, tätä asetusta ei sovelleta rojalTIMaksuttomaan lisensointiin.

Tarkistus

(7) **Digitaalisen yhteiskunnan kehittämisessä keskeisiin** FRAND-ehtoihin perustuva lisensointi sisältää rojalTIMaksuttoman lisensoinnin. Koska useimmat ongelmat liittyvät rojalteja tuottavaan lisensointiin, tätä asetusta ei sovelleta **essentiaalipatenttien** rojalTIMaksuttomaan lisensointiin, **paitsi jos kyseiset essentiaalipatentit kuuluvat salkkuun, jonka patentit on lisensoitu rojalteja vastaan.**

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(7 a) Avoimilla standardeilla on keskeinen merkitys digitaalisen yhteiskunnan kehittämisessä, myös avoimen lähdekoodin ohjelmistojen kehittämisessä. Avoimilla standardeilla poistetaan yhteentoimivuuden esteitä, edistetään varaa valita myyjien ja teknologiaratkaisujen välillä ja

varmistetaan kilpailu markkinoilla sekä innovointi. Tätä asetusta sovelletaan avoimiin standardeihin, mutta sillä ei pyritä estämään essentiaalipatentin haltijoita innovoimasta ja osallistumasta yhteistyössä tapahtuvaan avointen standardien kehittämiseen.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 10 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(10 a) Patenttipoolit ovat toimialajohtoisia patenttien yhteislisensointiratkaisuja, ja niistä on etua markkinoille ja essentiaalipatenttien lisensoinnissa mukana oleville yrityksille, niin essentiaalipatenttien haltijoille kuin essentiaalipatenttien käyttäjille. Ne ovat ennakoitava ja reilu vaihtoehto standardien kannalta olennaisten patentoitujen teknologioiden lisensointiin, koska niiden avulla voidaan päästä sopimukseen yleisesti hyväksyttävistä lisensointiehdoista eri puolilla maailmaa toimivien yritysten välillä. Koska patenttipoolit sisältävät essentiaalipatentteja, myös niiden olisi sitouduttava FRAND-ehtoihin ja ilmoitettava avoimesti kaikki salkkuun kuuluvat patentit, niiden olisi ihannetapauksessa myönnettävä lisenssi kaikille lisenssinhakijoille riippumatta niiden asemasta arvoketjussa, ja parhaassa tapauksessa niihin sisältyisivät kaikki standardin kannalta olennaiset essentiaalipatentit.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 10 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(10 b) Vaikka patenttipooleihin on jo sovellettu kilpailuvalvontaa, essentiaalipatenttien käyttäjien muodostamien lisenssinsaajien neuvotteluryhmien soveltuvuudesta sisämarkkinoille on edelleen epävarmuutta. Lisenssinsaajien neuvotteluryhmät voivat virtaviivaistaa neuvotteluprosessia, mikä vähentää hallinnollista taakkaa ja varmistaa, että lisensointiehdot ovat yhdenmukaisemmat ja tasapuolisemmat kaikille osallistuville essentiaalipatenttien käyttäjille. Lisenssinsaajien neuvotteluryhmistä hyötyisivät erityisesti pk-yritykset. Komission olisi sen vuoksi tarkasteltava lisenssinsaajien neuvotteluryhmien kilpailuvaikutuksia ja analysoitava, mitkä edellytykset niiden olisi täytettävä kilpailulainsäädännön noudattamiseksi, ja vältettävä riskiä siitä, että osallistuville essentiaalipatenttien käyttäjille tarjotaan hold-out-vaihtoehtoja.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(12) Tämän asetuksen täytäntöönpanon helpottamiseksi Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston, jäljempänä

(12) Teollis- ja tekijänoikeuksista vastaavana Euroopan unionin virastona ja tämän asetuksen täytäntöönpanon

'EUIPO', olisi hoidettava asiaankuuluvat tehtävät osaamiskeskuksen avulla. EUIPOlla on laaja kokemus tietokantojen, sähköisten rekisterien ja vaihtoehtoisten riitojenratkaisumekanismien hallinnoinnista, mitkä ovat tämän asetuksen nojalla osoitettujen tehtävien kannalta keskeisiä näkökohtia. **Osaamiskeskukselle on annettava** tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit, jotta se voi hoitaa tehtävänsä.

helpottamiseksi Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston, jäljempänä 'EUIPO', olisi hoidettava asiaankuuluvat tehtävät osaamiskeskuksen avulla. EUIPOlla on laaja kokemus tietokantojen, sähköisten rekisterien ja vaihtoehtoisten riitojenratkaisumekanismien hallinnoinnista, mitkä ovat tämän asetuksen nojalla osoitettujen tehtävien kannalta keskeisiä näkökohtia. **On keskeisen tärkeää varmistaa, että osaamiskeskuksella on** tarvittavat **resurssit, myös** henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit, jotta se voi hoitaa tehtävänsä **tehokkaasti**.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(12 a) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää arvoketjussa tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista kaikilla käytettävissään olevilla keinoilla, myös sidosryhmien merkityksellisen osallistumisen avulla. Käsiteltäviä näkökohtia ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset sekä nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjun loppupäähän. Tässä asetuksessa säädetyllä kehyksellä olisi edistettävä EU:n teknologista johtoasemaa

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri **ja sähköinen tietokanta**, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, **mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä**. Osaamiskeskuksen olisi **tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit kokonaisuorojaltien ja FRAND-ehtojen määrittämistä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja kokonaisuorojaltin ja FRAND-ehtojen määrittämisestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.**

Tarkistus

(13) **Yhtäältä** osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista. **Sähköisen rekisterin olisi toimittava perusrekisterinä, joka on tarkoitettu ensisijaiseksi tietolähteeksi käyttäjille ja joka tarjoaa maksutta perustietoja essentiaalipatenteista. Toisaalta** osaamiskeskuksen olisi **perustettava myös sähköinen tietokanta, jonka hallinnoinnista se vastaa ja jossa on helposti saatavilla olevaa tietoa laajempaan ja kattavampaan tietokokonaisuutena ja johon pääsystä voitaisiin periä kohtuullinen ja oikeasuhteinen maksu. Viranomaisilla, myös tuomioistuimilla, olisi oltava pääsy tietokannan tietoihin maksutta. Myös akateemisten laitosten olisi tietyin edellytyksin voitava pyytää pääsyä tietoihin maksutta. Sähköisessä rekisterissä ja sähköisessä tietokannassa olisi huolehdittava oikeusvarmuuden korkeasta tasosta.**

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(13 a) Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille ja startup-yrityksille, jotta voidaan lisätä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista ja tehdä siitä helpompaa pk-yrityksille. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit kokonaisrojalten ja FRAND-ehtojen määrittämistä varten ja hallinnoi niitä, sen olisi toteutettava myös toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi otettava käyttöön menettelyt olennaisuuden arvioijien ja sovittelijoiden kouluttamiseksi, jotta nämä voivat antaa lausuntoja kokonaisrojalten ja FRAND-ehtojen määrittämisestä, ja kannustettava näitä noudattamaan johdonmukaisia käytäntöjä.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(14) Osaamiskeskukseen olisi sovellettava

(14) Osaamiskeskukseen olisi sovellettava

asiakirjoihin tutustumista ja tietosuoja koskevia unionin sääntöjä. Sen tehtävät olisi suunniteltava siten, että lisätään avoimuutta asettamalla essentiaalipatenttien kannalta merkitykselliset tiedot kaikkien sidosryhmien saataville keskitetysti ja järjestelmällisesti. Sen vuoksi olisi löydettävä tasapaino perustietojen maksuttoman julkisen saatavuuden ja osaamiskeskuksen toiminnan rahoitustarpeen välillä.

Ylläpitokustannusten kattamiseksi olisi edellytettävä rekisteröintimaksua, joka mahdollistaa pääsyn tietokannan sisältämiin yksityiskohtaisiin tietoihin, kuten olennaisuustarkastusten tuloksiin ja ei-luottamuksellisiin FRAND-määritysraportteihin.

asiakirjoihin tutustumista ja tietosuoja koskevia unionin sääntöjä. Sen tehtävät olisi suunniteltava siten, että lisätään avoimuutta asettamalla essentiaalipatenttien kannalta merkitykselliset tiedot kaikkien sidosryhmien saataville keskitetysti ja järjestelmällisesti. Sen vuoksi olisi löydettävä tasapaino perustietojen maksuttoman julkisen saatavuuden ja osaamiskeskuksen toiminnan rahoitustarpeen välillä.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojalti), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojaltilin määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatentin **haltijaa** suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttien lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi **on tarpeen julkistaa** tiedot rojaltimaksuista

Tarkistus

(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojalti), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojaltilin määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatentin **haltijoita** suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa **ja essentiaalipatentin käyttäjiä arvioimaan standardin hintaa tuotteissaan**. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttien lisensointia ja

yhteensä (kokonaisrojalti) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.

vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi **essentiaalipatenttien käyttäjät ja essentiaalipatenttien haltijat hyötyisivät siitä, että julkistetaan** tiedot rojalTIMaksuista yhteensä (kokonaisrojalti) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle standardin julkaisemisesta tai kokonaisrojaltista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien **käyttötapauksia**, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamalla suosituksia kokonaisrojaltista. **On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi**

Tarkistus

(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle **sen** standardin **julkaisemisesta, jonka kannalta patenti niiden mukaan on olennainen**, tai kokonaisrojaltista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien **käyttötarkoituksia**, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamalla suosituksia kokonaisrojaltista.

antaa suosituksen kokonaisrojaltilta. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden ja/tai standardin käyttäjien olisi voitava pyytää osaamiskeskuselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojaltilta. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava ei-sitova asiantuntijalausunto kokonaisrojaltilta. Kokonaisrojaltilta koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojaltilta odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.

Tarkistus 21

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(16 a) Essentiaalipatenttien haltijoiden ja essentiaalipatenttien käyttäjien olisi voitava pyytää, että osaamiskeskus antaa kokonaisrojaltilta riippumattoman kolmannen osapuolen

laatiman ei-sitovan asiantuntijalausunnon. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikkia asianomaisia sidosryhmiä pyydetään osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava kokonaisrojaltaista asiantuntijalausunto. Kokonaisrojalta koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällytettävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojalta odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatenttien haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatenttien haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

(17) Eurooppalaisen standardoinnin avoimuutta ja saatavuutta ja siihen osallistumista koskevien yleisten periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti **keskusrekisterin** olisi asetettava julkisesti saataville tiedot standardiin sovellettavien essentiaalipatenttien lukumäärästä, asiaankuuluvien essentiaalipatenttien omistajuudesta ja standardin osista, jotka

Tarkistus

(17) Eurooppalaisen standardoinnin avoimuutta ja saatavuutta ja siihen osallistumista koskevien yleisten periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti **sähköisessä rekisterissä** olisi asetettava julkisesti saataville tiedot standardiin sovellettavien essentiaalipatenttien lukumäärästä, asiaankuuluvien essentiaalipatenttien omistajuudesta ja

essentiaalipatentit kattavat. Rekisteri ja tietokanta sisältäisivät tietoa standardeista sekä tuotteista, prosesseista, palveluista ja järjestelmistä, joissa standardia käytetään, EU:ssa voimassa olevista essentiaalipatenteista, essentiaalipatenttien lisensointia koskevista vakiomuotoisista FRAND-ehdoista tai mahdollisista lisensointiohjelmista, kollektiivisista lisensointiohjelmista ja olennaisuudesta. Essentiaalipatentin haltijoiden kannalta rekisteri luo avoimuutta siltä osin kuin on kyse asiaankuuluvista essentiaalipatenteista, haltijoiden osuudesta kaikista essentiaalipatenteista, jotka on ilmoitettu standardin osalta, sekä standardin ominaisuuksista, jotka patentit kattavat. Essentiaalipatentin haltijat pystyvät vertaamaan paremmin patenttisalkkujaan muiden essentiaalipatentin haltijoiden salkkuihin. Tämä on tärkeää paitsi standardien käyttäjien kanssa käytävissä neuvotteluissa myös ristiinlisensoinnissa muiden essentiaalipatentin haltijoiden kanssa. Standardien käyttäjille rekisteri tarjoaa luotettavan tietolähteen essentiaalipatenteista, myös essentiaalipatenttien haltijoista, joilta käyttäjän on ehkä hankittava lisenssi. Tällaisten tietojen asettaminen saataville rekisteriin auttaa myös lyhentämään essentiaalipatenttia koskevien lisenssineuvottelujen ensimmäisessä vaiheessa käytäviä teknisiä keskusteluja.

standardin osista, jotka essentiaalipatentit kattavat. Rekisteri ja tietokanta sisältäisivät tietoa standardeista sekä tuotteista, prosesseista, palveluista ja järjestelmistä, joissa standardia käytetään, EU:ssa voimassa olevista essentiaalipatenteista, essentiaalipatenttien lisensointia koskevista vakiomuotoisista FRAND-ehdoista tai mahdollisista lisensointiohjelmista, kollektiivisista lisensointiohjelmista ja olennaisuudesta. Essentiaalipatentin haltijoiden kannalta rekisteri luo avoimuutta siltä osin kuin on kyse asiaankuuluvista essentiaalipatenteista, haltijoiden osuudesta kaikista essentiaalipatenteista, jotka on ilmoitettu standardin osalta, sekä standardin ominaisuuksista, jotka patentit kattavat. Essentiaalipatentin haltijat pystyvät vertaamaan paremmin patenttisalkkujaan muiden essentiaalipatentin haltijoiden salkkuihin. Tämä on tärkeää paitsi standardien käyttäjien kanssa käytävissä neuvotteluissa myös ristiinlisensoinnissa muiden essentiaalipatentin haltijoiden kanssa. Standardien käyttäjille rekisteri tarjoaa luotettavan tietolähteen essentiaalipatenteista, myös essentiaalipatenttien haltijoista, joilta käyttäjän on ehkä hankittava lisenssi. Tällaisten tietojen asettaminen saataville rekisteriin auttaa myös lyhentämään essentiaalipatenttia koskevien lisenssineuvottelujen ensimmäisessä vaiheessa käytäviä teknisiä keskusteluja.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Essentiaalipatentteihin liittyvän avoimuuden varmistamiseksi on aiheellista vaatia essentiaalipatenttien haltijoita rekisteröimään patentit, jotka ovat olennaisia sen standardin kannalta, jonka osalta rekisteröinti on avoinna. Essentiaalipatentin haltijoiden olisi rekisteröitävä essentiaalipatenttinsa kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut rekisteröinnin tai kun asianomaiset essentiaalipatentit on myönnetty, sen mukaan, kumpi tapahtuu aiemmin. **Jos rekisteröinti tapahtuu oikea-aikaisesti, essentiaalipatenttien haltijoiden olisi voitava periä rojalteja ja** vaatia vahingonkorvausta ennen rekisteröintiä tapahtuneista käytöistä ja loukkauksista.

Tarkistus

(19) Essentiaalipatentteihin liittyvän avoimuuden varmistamiseksi on aiheellista vaatia essentiaalipatenttien haltijoita rekisteröimään patentit, jotka ovat olennaisia sen standardin kannalta, jonka osalta rekisteröinti on avoinna. Essentiaalipatentin haltijoiden olisi rekisteröitävä essentiaalipatenttinsa kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut rekisteröinnin tai kun asianomaiset essentiaalipatentit on myönnetty, sen mukaan, kumpi tapahtuu aiemmin. **Essentiaalipatenttien haltijat voivat periä rojalteja, vaikka heidän essentiaalipatenttiaan ei olisi rekisteröity, mutta heidän olisi voitava** vaatia vahingonkorvausta **ainoastaan** ennen **oikea-aikaisesti tehtyä** rekisteröintiä tapahtuneista käytöistä ja loukkauksista, **edellyttäen, että vahingonkorvauksen määrä vahvistetaan tässä asetuksessa säädettyjen FRAND-määrittäjästä koskevien sääntöjen mukaisesti.**

Tarkistus 24

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale**

Komission teksti

(20) Essentiaalipatentin haltijat **voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräjän jälkeen. Tällöin** essentiaalipatentin **haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida periä rojalteja ja** vaatia vahingonkorvausta **viivästyksen ajalta.**

Tarkistus

(20) **Jos** essentiaalipatentin haltijat **eivät tee rekisteröintiä ilmoitetussa määräjässä, osaamiskeskuksen olisi ilmoitettava** essentiaalipatentin **haltijalle, että jos sen patenttien rekisteröinti viivästyy edelleen, essentiaalipatentin haltija ei voi yhden kuukauden lisäajan jälkeen** vaatia vahingonkorvausta

patenttinsa osalta ennen kuin rekisteröinti on saatu päätökseen.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Essentiaalipatentin haltijoiden olisi varmistettava, että ne päivittävät essentiaalipatenttinsa rekisteröinnit. Päivitykset olisi rekisteröitävä kuuden kuukauden kuluessa tilanteen muutoksista, kuten omistajuuden muutoksista, mitätöintihavainnoista tai muista sovellettavista muutoksista, jotka johtuvat sopimusvelvoitteista tai viranomaisten päätöksistä. Jos rekisteröintiä ei päivitetä, essentiaalipatentin **rekisteröinti voidaan poistaa väliaikaisesti rekisteristä.**

Tarkistus

(22) Essentiaalipatentin haltijoiden olisi varmistettava, että ne päivittävät essentiaalipatenttinsa rekisteröinnit. Päivitykset olisi rekisteröitävä kuuden kuukauden kuluessa tilanteen muutoksista, kuten omistajuuden muutoksista, mitätöintihavainnoista tai muista sovellettavista muutoksista, jotka johtuvat sopimusvelvoitteista tai viranomaisten päätöksistä. Jos rekisteröintiä ei päivitetä, **osaamiskeskuksen olisi ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle, että jos essentiaalipatentin päivittäminen viivästyy edelleen yhden kuukauden lisäajan jälkeen, essentiaalipatentin voimassaolo voidaan keskeyttää.**

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen

Tarkistus

(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen

sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla.

sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla.

***Avoimuuden varmistamiseksi
essentiaalipatentin rekisteröintiin
mahdollisesti tehdyt muutokset olisi
julkistettava.***

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(23 a) On tarpeen varmistaa, että tässä asetuksessa säädettyjä rekisteröintiä ja velvoitteita ei kierretä poistamalla essentiaalipatentti rekisteristä. Jos arvioija katsoo, että patentin haltijan mukaan olennainen essentiaalipatentti ei ole olennainen, ainoastaan essentiaalipatentin haltija voi pyytää sen poistamista rekisteristä vasta sen jälkeen, kun vuotuinen otantaprosessi on saatu päätökseen ja todellisten essentiaalipatenttien osuus otoksesta on vahvistettu ja julkaistu.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.

Tarkistus

(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien **ja puolueettomien** arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti

(26) Essentiaalipatentin haltijat tai standardien käyttäjät voivat myös nimetä vuosittain enintään 100 rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastuksia varten. Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä tuomioistuimissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riitauttaa rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimessa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos

Tarkistus

(26) **Essentiaalipatentin haltijat voivat vapaaehtoisesti toimittaa essentiaalipatenttinsa osaamiskeskukselle olennaisuustarkastusta varten ennen patentin rekisteröintiä. Rekisteröinnin jälkeen** essentiaalipatentin haltijat tai standardien käyttäjät voivat myös nimetä vuosittain enintään 100 rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastuksia varten. Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä tuomioistuimissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riitauttaa rekisteröidyn

esivalittu essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.

essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimessa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos esivalittu essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti

(27) Rekisterissä olisi ilmoitettava **kaikki** essentiaalipatenttien olennaisuutta koskevat arvioinnit, jotka jokin riippumaton taho on tehnyt ennen asetuksen voimaantuloa, esimerkiksi patenttipoolien kautta, sekä oikeusviranomaisten tekemät olennaisuutta koskevat määritykset. Kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuutta ei pitäisi tarkistaa uudelleen sen jälkeen, kun osaamiskeskukselle on toimitettu asiaankuuluva näyttö, joka tukee rekisterissä olevia tietoja.

Tarkistus

(27) Rekisterissä olisi ilmoitettava essentiaalipatenttien olennaisuutta koskevat arvioinnit, jotka jokin riippumaton taho on tehnyt ennen asetuksen voimaantuloa, esimerkiksi patenttipoolien kautta, sekä oikeusviranomaisten tekemät olennaisuutta koskevat määritykset. Kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuutta ei pitäisi tarkistaa uudelleen sen jälkeen, kun osaamiskeskukselle on toimitettu asiaankuuluva näyttö, joka tukee rekisterissä olevia tietoja, **ellei arvioijalla ole riittävään näyttöön perustuvia objektiivisia syitä uskoa, että aikaisemmin tehty olennaisuustarkastus oli virheellinen. Essentiaalipatentin haltijoiden tai patenttipoolien olisi voitava arvioida essentiaalipatentin olennaisuutta myös tämän asetuksen voimaantulon jälkeen.**

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 29 kappale

Komission teksti

(29) Osaamiskeskus julkistaisi olennaisuustarkastusten positiiviset tai negatiiviset tulokset rekisterissä ja tietokannassa. Olennaisuustarkastusten tulokset eivät olisi oikeudellisesti sitovia. Näin ollen kaikki myöhemmät olennaisuutta koskevat riidat olisi **ratkaistava** tuomioistuimessa. Essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä tai otannan perusteella tehtyjen olennaisuustarkastusten tuloksia voidaan kuitenkin käyttää kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuuden osoittamiseen neuvotteluissa, patenttipoleissa ja tuomioistuimessa.

Tarkistus

(29) Osaamiskeskus julkistaisi olennaisuustarkastusten positiiviset tai negatiiviset tulokset rekisterissä ja tietokannassa. Olennaisuustarkastusten tulokset eivät olisi oikeudellisesti sitovia. Näin ollen kaikki myöhemmät olennaisuutta koskevat riidat olisi **voitava ratkaista toimivaltaisessa** tuomioistuimessa. Essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä tai otannan perusteella tehtyjen olennaisuustarkastusten tuloksia voidaan kuitenkin käyttää kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuuden **tai muiden asiaankuuluvien kriteereiden** osoittamiseen neuvotteluissa, patenttipoleissa ja tuomioistuimessa.

Tarkistukset 32 ja 289

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

(30) On tarpeen varmistaa, että tässä asetuksessa säädettyjä rekisteröintiä ja siitä johtuvia velvoitteita ei kierretä poistamalla essentiaalipatentti rekisteristä. Jos arvioija katsoo, että väitetty essentiaalipatentti ei ole olennainen, ainoastaan essentiaalipatentin haltija voi pyytää sen poistamista rekisteristä vasta sen jälkeen, kun vuotuinen otantaprosessi on saatu

Tarkistus

Poistetaan.

***päätökseen ja todellisten
essentiaalipatenttien osuus otoksesta on
vahvistettu ja julkaistu.***

Tarkistus 33

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 31 kappale**

Komission teksti

(31) FRAND-sitoumuksen tarkoituksena on helpottaa standardin hyväksymistä ja käyttöä asettamalla essentiaalipatentit standardien käyttäjien saataville oikeudenmukaisin **ja** kohtuullisin ehdoin ja tarjota essentiaalipatentin haltijalle oikeudenmukainen ja kohtuullinen tuotto innovaatiosta. Näin ollen essentiaalipatentin haltijoiden valvontatoimien tai standardin käyttäjien nostamien kanteiden, jotka perustuvat siihen, että essentiaalipatentin haltija on evännyt lisenssin, perimmäisenä tavoitteena olisi oltava FRAND-lisenssisopimuksen tekeminen. Asetuksen päätavoitteena on tältä osin helpottaa neuvotteluja ja tuomioistuinten ulkopuolista riitojenratkaisua, mikä voi hyödyttää molempia osapuolia. Sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille pitäisi olla etua sen varmistamisesta, että käytettävissä on nopeita, oikeudenmukaisia ja kustannustehokkaita tapoja ratkaista FRAND-ehtoja koskevia riitoja. Näin ollen asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi, jäljempänä 'FRAND-määritys', voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille. Osapuoli voi pyytää FRAND-määritystä osoittaakseen, että sen tarjous on FRAND-

Tarkistus

(31) FRAND-sitoumuksen tarkoituksena on helpottaa standardin hyväksymistä ja käyttöä asettamalla essentiaalipatentit standardien käyttäjien saataville oikeudenmukaisin, kohtuullisin **ja syrjimättömin** ehdoin ja tarjota essentiaalipatentin haltijalle oikeudenmukainen ja kohtuullinen tuotto innovaatiosta. Näin ollen essentiaalipatentin haltijoiden valvontatoimien tai standardin käyttäjien nostamien kanteiden, jotka perustuvat siihen, että essentiaalipatentin haltija on evännyt lisenssin, perimmäisenä tavoitteena olisi oltava FRAND-lisenssisopimuksen tekeminen. Asetuksen päätavoitteena on tältä osin helpottaa neuvotteluja ja tuomioistuinten ulkopuolista riitojenratkaisua, mikä voi hyödyttää molempia osapuolia. Sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille pitäisi olla etua sen varmistamisesta, että käytettävissä on nopeita, oikeudenmukaisia ja kustannustehokkaita tapoja ratkaista FRAND-ehtoja koskevia riitoja. Näin ollen asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi, jäljempänä 'FRAND-määritys', voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille. Osapuoli voi pyytää FRAND-määritystä

ehtojen mukainen, tai antaakseen vakuuden toimiessaan vilpittömässä mielessä.

osoittaakseen, että sen tarjous on FRAND-ehtojen mukainen, tai antaakseen vakuuden toimiessaan vilpittömässä mielessä.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) FRAND-määrityksen pitäisi yksinkertaistaa ja nopeuttaa FRAND-ehtoista käytäviä neuvotteluja ja vähentää **kustannuksia**. EUIPO:n olisi hallinnoitava menettelyä. Osaamiskeskuksen olisi laadittava luettelo sovittelijoista, jotka täyttävät vahvistetut pätevyys- ja riippumattomuuskriteerit, ja luotava rekisteri ei-luottamuksellisista raporteista (raporttien luottamuksellinen versio on ainoastaan osapuolten ja sovittelijoiden saatavilla). Sovittelijoiden olisi oltava puolueettomia henkilöitä, joilla on laaja kokemus riidanratkaisusta ja syvälinen käsitys FRAND-ehtoihin perustuvan lisensoinnin taloudellisista näkökohdista.

Tarkistus

(32) FRAND-määrityksen pitäisi yksinkertaistaa ja nopeuttaa FRAND-ehtoista käytäviä neuvotteluja ja vähentää **kaikkien sidosryhmien transaktiokustannuksia**. EUIPO:n olisi hallinnoitava menettelyä. Osaamiskeskuksen olisi laadittava luettelo sovittelijoista, jotka täyttävät vahvistetut pätevyys- ja riippumattomuuskriteerit, ja luotava rekisteri ei-luottamuksellisista raporteista (raporttien luottamuksellinen versio on ainoastaan osapuolten ja sovittelijoiden saatavilla). Sovittelijoiden olisi oltava puolueettomia **ja neutraaleja** henkilöitä, joilla on laaja kokemus riidanratkaisusta ja syvälinen käsitys FRAND-ehtoihin perustuvan lisensoinnin taloudellisista näkökohdista. **Olisi oltava säännöt ja menettelyt, joilla määritellään eturistiriidat ja mekanismit tällaisten mahdollisten ristiriitojen ratkaisemiseksi.**

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) **FRAND-määritys** olisi pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija voisi panna vireille patenttiloukkaukanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määrittämistä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. Velvoitetta aloittaa FRAND-määritys ennen asianomaista tuomioistuinmenettelyä ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien **käyttötapa**ukset, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehdoin tapahtuvassa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

Tarkistus

(33) **Jos yksi tai useampi osapuoli aloittaa FRAND-määrityksen, sen** olisi **oltava** pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija voisi panna vireille patenttiloukkaukanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määrittämistä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. Velvoitetta aloittaa FRAND-määritys ennen asianomaista tuomioistuinmenettelyä ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien **käyttötarkoitukset**, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehdoin tapahtuvassa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) **Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta.** Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön **tai ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta**, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrityksen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrityksen aikana. Samalla FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla

Tarkistus

(34) Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrityksen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrityksen aikana. Samalla FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat **kokoontua puolueettomalla maaperällä, esimerkiksi sovittelijoista koostuvan paneelin edessä, ja** päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrityksen,

osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka **sitoutuvat noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta ja** osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.

jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. **Sillä osapuolella, joka sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odotettaessa. Lisäksi kummallakin osapuolella** olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa

Tarkistus

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. **Osapuolilla** olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin

koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta **sovittelija** FRAND-määritystä varten. Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, **sovittelijan** valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä

Tarkistus

(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta **sovittelijoista koostuva paneeli** FRAND-määritystä varten. Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, **sovittelijoista koostuvan paneelin jäsenet** valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun

johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.

milloin tahansa prosessin aikana, mikä johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys **sovittelijalle**, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

Tarkistus

(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys **sovittelihoista koostuvalle paneelille**, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti

(38) **Sovittelijan** olisi tarkasteltava FRAND-ehtojen määrittystä koskevia osapuolten huomautuksia ja ehdotuksia ja otettava muiden merkityksellisten olosuhteiden lisäksi huomioon myös asiaankuuluvat neuvotteluvaiheet. **Sovittelijan** olisi voitava omasta aloitteestaan tai osapuolen pyynnöstä vaatia osapuolia toimittamaan todisteita, joita hän pitää tarpeellisina tehtäviensä suorittamiseksi. Sovittelijan olisi myös voitava tutkia julkisesti saatavilla olevia

Tarkistus

(38) **Sovittelihoista koostuvan paneelin** olisi tarkasteltava FRAND-ehtojen määrittystä koskevia osapuolten huomautuksia ja ehdotuksia ja otettava muiden merkityksellisten olosuhteiden lisäksi huomioon myös asiaankuuluvat neuvotteluvaiheet. **Sovittelihoista koostuvan paneelin** olisi voitava omasta aloitteestaan tai osapuolen pyynnöstä vaatia osapuolia toimittamaan todisteita, joita hän pitää tarpeellisina tehtäviensä suorittamiseksi. Sovittelijan olisi myös

tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

voitava tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 39 kappale

Komission teksti

(39) Jos osapuoli ei sitoudu FRAND-määritykseen **sovittelijan** nimittämisen jälkeen, toinen osapuoli voi pyytää määrityksen lopettamista tai pyytää **sovittelijaa** antamaan FRAND-määritystä koskevan suosituksen niiden tietojen perusteella, jotka se on kyennyt arvioimaan.

Tarkistus

(39) Jos osapuoli ei sitoudu FRAND-määritykseen **sovittelihoista koostuvan paneelin** nimittämisen jälkeen, toinen osapuoli voi pyytää määrityksen lopettamista tai pyytää **sovittelijaa** antamaan FRAND-määritystä koskevan suosituksen niiden tietojen perusteella, jotka se on kyennyt arvioimaan.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti

(40) Jos osapuoli panee ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella vireille menettelyn, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-

Tarkistus

(40) Jos osapuoli panee ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella vireille menettelyn, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-

määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, **sovittelijan** tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely toisen osapuolen pyynnöstä.

määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, **sovittelijoista koostuvan paneelin** tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely toisen osapuolen pyynnöstä.

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti

(41) Menettelyn päätteeksi **sovittelijan** olisi tehtävä ehdotus, jossa suositellaan FRAND-ehtoja. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus hyväksyä tai hylätä ehdotus. Jos osapuolet eivät pääse sovintoratkaisuun ja/tai eivät hyväksy ehdotusta, **sovittelijan** olisi laadittava raportti FRAND-määrityksestä. Raportista olisi oltava luottamuksellinen ja ei-luottamuksellinen versio. Raportin ei-luottamuksellisen version olisi sisällettävä FRAND-ehtoja koskeva ehdotus ja käytetyt menetelmät, ja se olisi toimitettava osaamiskeskukselle julkaisemista varten, jotta siitä saadaan tietoa mahdollisia myöhempiä osapuolten välisiä FRAND-määrityksiä varten ja samankaltaisiin neuvotteluihin osallistuvia sidosryhmiä varten. Raportilla olisi näin ollen kaksi tarkoitusta: sillä kannustetaan osapuolia tekemään sovintoratkaisu ja lisätään prosessiin ja suositeltuihin FRAND-ehtoihin liittyvää avoimuutta erimielisyyksissä.

Tarkistus

(41) Menettelyn päätteeksi **sovittelijoista koostuvan paneelin** olisi tehtävä ehdotus, jossa suositellaan FRAND-ehtoja. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus hyväksyä tai hylätä ehdotus. Jos osapuolet eivät pääse sovintoratkaisuun ja/tai eivät hyväksy ehdotusta, **sovittelijoista koostuvan paneelin** olisi laadittava raportti FRAND-määrityksestä. Raportista olisi oltava luottamuksellinen ja ei-luottamuksellinen versio. Raportin ei-luottamuksellisen version olisi sisällettävä FRAND-ehtoja koskeva ehdotus ja käytetyt menetelmät, ja se olisi toimitettava osaamiskeskukselle julkaisemista varten, jotta siitä saadaan tietoa mahdollisia myöhempiä osapuolten välisiä FRAND-määrityksiä varten ja samankaltaisiin neuvotteluihin osallistuvia sidosryhmiä varten. Raportilla olisi näin ollen kaksi tarkoitusta: sillä kannustetaan osapuolia tekemään sovintoratkaisu ja lisätään prosessiin ja suositeltuihin FRAND-ehtoihin liittyvää avoimuutta

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti

(42) Asetuksessa kunnioitetaan patentinomistajien teollis- ja tekijänoikeuksia (EU:n perusoikeuskirjan 17 artiklan 2 **kohta**), joskin siinä rajoitetaan mahdollisuutta panna täytäntöön essentiaalipatentti, jota ei ole rekisteröity tietyissä määrärajoissa, ja otetaan käyttöön vaatimus FRAND-määrityksen tekemisestä ennen yksittäisten essentiaalipatenttien täytäntöönpanoa. EU:n perusoikeuskirjassa sallitaan teollis- ja tekijänoikeuksien käytön rajoittaminen edellyttäen, että suhteellisuusperiaatetta noudatetaan. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan perusoikeuksia voidaan rajoittaa, jos nämä rajoitukset palvelevat unionin yleisen edun mukaisia tavoitteita eikä niillä puututa perusoikeuksiin tavoitellun päämäärän kannalta suhteettomasti ja tavalla, jota ei voida hyväksyä ja jolla loukattaisiin taattujen oikeuksien keskeistä sisältöä. Tältä osin asetus on yleisen edun mukainen, koska se tarjoaa essentiaalipatenteista yhtenäisiä, avoimia ja ennakoitavissa olevia tietoja ja tuloksia essentiaalipatentin haltijan, standardin käyttäjien ja loppukäyttäjien hyödyksi unionin tasolla. Sen tavoitteena on levittää teknologiaa niin essentiaalipatentin haltijoiden kuin standardin käyttäjien hyödyksi. Lisäksi FRAND-määritystä koskevat säännöt ovat tilapäisiä ja siten

Tarkistus

(42) Asetuksessa kunnioitetaan patentinomistajien teollis- ja tekijänoikeuksia EU:n perusoikeuskirjan 17 artiklan 2 **kohdan mukaisesti**, joskin siinä rajoitetaan mahdollisuutta panna täytäntöön essentiaalipatentti, jota ei ole rekisteröity tietyissä määrärajoissa, ja otetaan käyttöön vaatimus FRAND-määrityksen tekemisestä ennen yksittäisten essentiaalipatenttien täytäntöönpanoa. EU:n perusoikeuskirjassa sallitaan teollis- ja tekijänoikeuksien käytön rajoittaminen edellyttäen, että suhteellisuusperiaatetta noudatetaan. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan perusoikeuksia voidaan rajoittaa, jos nämä rajoitukset palvelevat unionin yleisen edun mukaisia tavoitteita eikä niillä puututa perusoikeuksiin tavoitellun päämäärän kannalta suhteettomasti ja tavalla, jota ei voida hyväksyä ja jolla loukattaisiin taattujen oikeuksien keskeistä sisältöä. Tältä osin asetus on yleisen edun mukainen, koska se tarjoaa essentiaalipatenteista yhtenäisiä, avoimia ja ennakoitavissa olevia tietoja ja tuloksia essentiaalipatentin haltijan, standardin käyttäjien ja loppukäyttäjien hyödyksi unionin tasolla. Sen tavoitteena on levittää teknologiaa niin essentiaalipatentin haltijoiden kuin standardin käyttäjien hyödyksi. Lisäksi FRAND-määritystä koskevat säännöt ovat tilapäisiä ja siten

rajattuja, ja niillä pyritään parantamaan ja virtaviivaistamaan prosessia, mutta ne eivät ole viime kädessä sitovia.⁴⁰

³⁹ Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.12.1979, Hauer v. Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, 32 kohta; yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 11.7.1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG v. Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, 15 kohta, ja yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.7.1989, Hubert Wachauf v. Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, 17 ja 18 kohta.

⁴⁰ Sovittelumenettelyssä noudatetaan tuomioistuimissa nostetun kanteen tutkittavaksi ottamisen edellytyksenä vaihtoehtoisten riitojenratkaisumenettelyjen pakollista käyttöä koskevia edellytyksiä, jotka on esitetty unionin tuomioistuimen tuomioissa yhdistetyt asiat C-317/08–C-320/08 Alassini ym. 18.3.2010 ja asia C-75/16 Menini ja Rampanelli v. Banco Popolare Società Cooperativa 14.6.2017, ottaen huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet.

rajattuja, ja niillä pyritään parantamaan ja virtaviivaistamaan prosessia, mutta ne eivät ole viime kädessä sitovia.⁴⁰

³⁹ Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.12.1979, Hauer v. Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, 32 kohta; yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 11.7.1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG v. Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, 15 kohta, ja yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.7.1989, Hubert Wachauf v. Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, 17 ja 18 kohta.

⁴⁰ Sovittelumenettelyssä noudatetaan tuomioistuimissa nostetun kanteen tutkittavaksi ottamisen edellytyksenä vaihtoehtoisten riitojenratkaisumenettelyjen pakollista käyttöä koskevia edellytyksiä, jotka on esitetty unionin tuomioistuimen tuomioissa yhdistetyt asiat C-317/08–C-320/08 Alassini ym. 18.3.2010 ja asia C-75/16 Menini ja Rampanelli v. Banco Popolare Società Cooperativa 14.6.2017, ottaen huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet.

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti

(43) FRAND-määrityksessä noudatetaan myös oikeutta tehokkasiin oikeussuojakeinoihin ja oikeussuojan saatavuuteen, sellaisena kuin siitä määrätään EU:n perusoikeuskirjan 47

Tarkistus

(43) FRAND-määrityksessä noudatetaan myös oikeutta tehokkasiin oikeussuojakeinoihin ja oikeussuojan saatavuuteen, sellaisena kuin siitä määrätään EU:n perusoikeuskirjan 47

artiklassa, koska standardin käyttäjä ja essentiaalipatentin haltija säilyttävät tämän oikeuden täysimääräisesti. Jos rekisteröintiä ei tehdä säädetyssä määräajassa, tehokasta täytäntöönpanoa koskevan oikeuden poissulkeminen on rajoitettua ja välttämätöntä ja vastaa yleisen edun mukaisia tavoitteita. Kuten Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut⁴¹, pakollista riitojenratkaisua, joka on edellytys asian saattamiselle jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten käsiteltäväksi, pidetään tehokkaan oikeussuojan periaatteen mukaisena. FRAND-määrityksessä noudatetaan unionin tuomioistuimen tuomioissa esitettyjä pakollisen riitojenratkaisun edellytyksiä ja otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet.

⁴¹ Unionin tuomioistuimen tuomio 18.3.2010, Rosalba Alassini v. Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano v. Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono v. Telecom Italia SpA (C-319/08) ja Multiservice Srl v. Telecom Italia SpA (C-320/08), yhdistetyt asiat C-317/08, C-318/08, C-319/08 ja C-320/08, EU:C:2010:146, ja unionin tuomioistuimen tuomio 14.6.2017, Livio Menini ja Maria

artiklassa, koska standardin käyttäjä ja essentiaalipatentin haltija säilyttävät tämän oikeuden täysimääräisesti. Jos rekisteröintiä ei tehdä säädetyssä määräajassa, tehokasta täytäntöönpanoa koskevan oikeuden poissulkeminen on rajoitettua ja välttämätöntä ja vastaa yleisen edun mukaisia tavoitteita. Kuten Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut⁴¹, pakollista riitojenratkaisua, joka on edellytys asian saattamiselle jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten käsiteltäväksi, pidetään tehokkaan oikeussuojan periaatteen mukaisena. FRAND-määrityksessä noudatetaan unionin tuomioistuimen tuomioissa esitettyjä pakollisen riitojenratkaisun edellytyksiä ja otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet. **FRAND-määritysmenettely mahdollistaa väliaikaisena taloudellisena kieltotuomiona myös väitetyn patentinloukkaajan tekemän joukkovelkakirjalainan talletuksen, jota voidaan pyytää, jotta vältetään väitetyn patentinloukkaajan toiminnan vakava rajoittaminen ja varmistetaan, että toinen osapuoli saa vastaavan summan, jos se vaatii vahingonkorvausta. FRAND-määritys ei myöskään millään tavoin heikennä essentiaalipatentin haltijan mahdollisuutta saada myöhemmissä oikeudenkäynneissä vahingonkorvausta FRAND-määrityksen aikana tapahtuneesta patentinloukkauksesta.**

⁴¹ Unionin tuomioistuimen tuomio 18.3.2010, Rosalba Alassini v. Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano v. Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono v. Telecom Italia SpA (C-319/08) ja Multiservice Srl v. Telecom Italia SpA (C-320/08), yhdistetyt asiat C-317/08, C-318/08, C-319/08 ja C-320/08, EU:C:2010:146, ja unionin tuomioistuimen tuomio 14.6.2017, Livio Menini ja Maria

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 kappale

Komission teksti

(44) Tehdessään kokonaisrojalta ja FRAND-ehtoja koskevaa määrittystä sovittelijoiden olisi otettava huomioon erityisesti essentiaalipatentteja koskevat unionin säännöstö ja unionin tuomioistuimen tuomiot sekä tässä asetuksessa, horisontaalisissa suuntaviivoissa⁴² ja komission vuonna 2017 antamassa tiedonannossa ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin”⁴³ annetut ohjeet. Lisäksi **sovittelijoiden** olisi otettava huomioon kaikki kokonaisrojalta koskevat asiantuntijalausunnot tai, jos niitä ei ole, pyydettyä osapuolilta tietoja ennen lopullisten ehdotusten tekemistä ja otettava huomioon tässä asetuksessa annetut ohjeet.

⁴² Komission tiedonanto ”Suuntaviivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan soveltamisesta horisontaalista yhteistyötä koskeviin sopimukseen” (EUVL C 11, 14.1.2011, s. 1) – parhaillaan tarkasteltavana.

⁴³ Komission tiedonanto ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin” (COM(2017) 712 final, 29.11.2017).

Tarkistus

(44) Tehdessään kokonaisrojalta ja FRAND-ehtoja koskevaa määrittystä sovittelijoiden olisi otettava huomioon erityisesti essentiaalipatentteja koskevat unionin säännöstö ja unionin tuomioistuimen tuomiot sekä tässä asetuksessa, horisontaalisissa suuntaviivoissa⁴² ja komission vuonna 2017 antamassa tiedonannossa ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin”⁴³ annetut ohjeet. Lisäksi **sovitteli**joista koostuvan paneelin olisi otettava huomioon kaikki kokonaisrojalta koskevat asiantuntijalausunnot tai, jos niitä ei ole, pyydettyä osapuolilta tietoja ennen lopullisten ehdotusten tekemistä ja otettava huomioon tässä asetuksessa annetut ohjeet.

⁴² Komission tiedonanto ”Suuntaviivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan soveltamisesta horisontaalista yhteistyötä koskeviin sopimukseen” (EUVL C 11, 14.1.2011, s. 1) – parhaillaan tarkasteltavana.

⁴³ Komission tiedonanto ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin” (COM(2017) 712 final, 29.11.2017).

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää kaikilla käytettävissään olevilla välineillä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista arvoketjussa. Esiin otettavia tekijöitä ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset tuotantoketjun loppupäähän sekä nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjussa.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 a kappale (uusi)

Komission teksti

(45 a) Jotta vältettäisiin mahdolliset kielteiset vaikutukset yrityksiin, jotka ovat sijoittautuneet unioniin ja osallistuvat maailmanlaajuisten teknologioiden kehittämiseen standardoinnin avulla ja kilpailevat siinä menestyksekkäästi, komission olisi arvioitava

Tarkistus

olennaisuustarkastusjärjestelmän, kokonaisrojalien määrittelyjärjestelmän ja FRAND-määrittelyjärjestelmän vaikutusta unionin essentiaalipatenttien haltijoiden kilpailukykyyn maailmanlaajuisella tasolla. Arvioinnin tulosten perusteella komission olisi tarvittaessa esitettävä lainsäädäntöehdotus järjestelmien mukauttamiseksi. Komission olisi tämän asetuksen voimaantulon jälkeen arvioitava patenttipoolien, myös essentiaalipatenttien käyttäjien perustamien patenttipoolien, roolia, jotta voidaan arvioida niiden vaikutusta, erityisesti niiden vaikutusta kilpailukykyyn markkinoilla.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että **standardin** käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatenttien haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan **saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat** niiden essentiaalipatenttien lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten,

Tarkistus

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että **essentiaalipatenttien** käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatenttien haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan **saatavien tehokkuusasetusten pitäisi helpottaa** niiden essentiaalipatenttien lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten **vähäisempää hallinnollista taakkaa**, alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi, **jotta niillä olisi paremmat mahdollisuudet osallistua essentiaalipatentteihin liittyviin**

mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

asioihin ja myös standardien kehittämiseen. Mikro- ja pienyritysten **ja startup-yritysten** essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten **ja startup-yritysten** olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista. **Tässä yhteydessä on tärkeää varmistaa, että pk-yritykset ja startup-yritykset hyötyvät osaamiskeskuksen perustamasta keskitetystä palvelupisteestä, joka yksilöi pk-yritysten kannalta merkitykselliset lisenssinsaajat ja lisenssinantajat ja neuvoo niitä maksutta essentiaalipatenttiasioissa. Tätä varten osaamiskeskuksen olisi perustettava pk-yrityksille ja startup-yrityksille tarkoitettu essentiaalipatenttien lisensoinnin tukikeskus, joka voisi tietyin edellytyksin tarjota myös oikeudellista tukea, kuten maksutonta oikeusapua tuomioistuinkäsittelyn aikana.**

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(46 a) Pk-yrityksille olisi myönnettävä etuja, mutta etuja ei pitäisi käyttää väärin. Tästä syystä

patenttitrolliyhteisöt, joiden liiketoimintamallille on ominaista ”hanki ja trollaa” -periaate ja joiden tarkoituksena on hankkia tuloja lisenssimaksuilla, rojalteilla ja vahingonkorvauksilla, eivät saisi hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä poikkeuksista ja osaamiskeskuksen avusta.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(46 b) Tukimekanismit, kuten pk-yrityksille tarkoitetut IPR-arvosetelit, ovat auttaneet tehokkaasti pk-yrityksiä suojelemaan teollis- ja tekijänoikeuksiaan. Näiden mekanismien soveltamista olisi jatkettava vuoden 2024 jälkeen.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(47) Tämän asetuksen tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia

(47) Tämän asetuksen tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia

delegoituja säädöksiä, jotka koskevat rekisteriin kirjattavia tietoja tai asiaa koskevien voimassa olevien standardien määrittämistä tai sellaisten standardien tai niiden osien **käyttötapausten** yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ettei FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁴⁴ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁴⁴ EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

delegoituja säädöksiä, jotka koskevat rekisteriin kirjattavia tietoja tai asiaa koskevien voimassa olevien standardien määrittämistä tai sellaisten standardien tai niiden osien **käyttötarkoitusten** yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ettei FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁴⁴ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁴⁴ EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien

Tarkistus

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien

ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Komission olisi myös määritettävä ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011⁴⁵ mukaisesti.

⁴⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. **Arvioijien ja sovittelijoiden olisi oltava hyvämaineisia ja heillä olisi oltava tehtäviensä suorittamiseen riittävä tietämys, taidot ja kokemus.** Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Komission olisi myös määritettävä ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011⁴⁵ mukaisesti.

⁴⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Tätä asetusta **sovelletaan** patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, **jolle** essentiaalipatentin haltija **on** antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin **ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa,**

a) tämän asetuksen voimaantulon jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;

b) ennen tämän asetuksen voimaantuloa 66 artiklan mukaisesti.

Tarkistus

2. Tätä asetusta **olisi sovellettava** patentteihin, jotka ovat **voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja jotka essentiaalipatentin haltijan mukaan ovat** olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka standardointiorganisaatio on julkaissut **tämän asetuksen voimaantulon jälkeen, riippumatta siitä, onko** essentiaalipatentin haltija antanut sitoumuksen **vai eikö hän ole antanut sitoumusta** essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin.

Tarkistus 55

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. **Essentiaalipatentteihin ei sovelleta** 17 ja 18 artiklaa **eikä** 34 artiklan 1 kohtaa **siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.**

Tarkistus

3. **Edellä olevia** 17 ja 18 artiklaa **ja** 34 artiklan 1 kohtaa **ei sovelleta, jos on riittävästi näyttöä siitä, että FRAND-ehdoin käytävät essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, jotka vaikuttaisivat sisämarkkinoiden toimintaan tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötarkoitusten osalta. Tällaiset käyttötarkoitukset, standardit ja niiden**

osat yksilöidään 65 b artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen.

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapausten osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi.

Tarkistus

4. Tätä asetusta sovelletaan myös yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa oleviin patentteihin, jotka essentiaalipatentin haltijan mukaan ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka standardointiorganisaatio on julkaissut ennen tämän asetuksen voimaantuloa, jos sisämarkkinoiden toiminta on vakavasti vääristynyt essentiaalipatenttien lisensoinnissa tiettyjen käyttötarkoitusten, standardien ja niiden osien osalta esiintyvien merkittävien vaikeuksien tai tehottomuuden vuoksi, sanotun kuitenkin rajoittamatta tämän artiklan 2 kohdan soveltamista. Tällaiset käyttötarkoitukset, standardit ja niiden osat yksilöidään 65 c artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen.

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Tätä asetusta sovelletaan **yhdessä**

Tarkistus

5. Tätä asetusta **ei sovelleta**

tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoihin.

essentiaalipatentteihin, joihin sovelletaan rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa, paitsi jos tällaiset essentiaalipatentit kuuluvat salkkuun, jonka paketit on lisensoitu rojalteja vastaan.

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia standardin kannalta olennaisia **patentteja**;

Tarkistus

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia **patentteja, jotka essentiaalipatentin haltijan mukaan ovat** standardin kannalta olennaisia;

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

(3) 'standardilla' teknistä eritelmaa, jonka standardointiorganisaatio on hyväksynyt toistuvaa tai jatkuvaa käyttöä varten **ja jonka noudattaminen ei ole pakollista**;

Tarkistus

(3) 'standardilla' teknistä eritelmaa, jonka standardointiorganisaatio on hyväksynyt toistuvaa tai jatkuvaa käyttöä varten;

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 5 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(5 a) 'käyttötarkoituksella' erityistä skenaariota, jossa tiettyä standardoitua teknologiaa tai menetelmää sovelletaan tuotteen, prosessin, palvelun tai järjestelmän tietyn tarkoituksen tai toiminnon toteuttamiseksi riippumatta sen asemasta arvoketjussa;

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(6) 'essentiaalipatentin haltijalla' essentiaalipatentin omistajaa tai henkilöä, jolla on essentiaalipatentin yksinoikeuslisenssi yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa;

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 7 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä;

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä

unionin markkinoilla;

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Komission teksti

(10) 'kokonaisrojaltilla' **rojaltin enimmäismäärää** kaikista standardin kannalta olennaisista patenteista;

Tarkistus

(10) 'kokonaisrojaltilla' **kokonaissummaa, joka on maksettu tai joka on maksettava** kaikista standardin kannalta olennaisista patenteista, **joille lisenssiä haetaan;**

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 10 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(10 a) 'rojaltimaksuttomalla' lisenssiä, joka on käytettävissä ilman rojaltin maksua tai ilman sopimusta mistään muusta rahallisesta tai muusta vastikkeesta;

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Komission teksti

(11) 'patenttipoolilla' yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä sopimuksella, **jolla ne lisensoivat** yhden tai useamman **patentin** toisilleen tai kolmansille osapuolille;

Tarkistus

(11) 'patenttipoolilla' yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä sopimuksella, **tai konsortiota, jossa useat essentiaalipatentin haltijat sopivat** yhden tai useamman **essentiaalipatenttinsa lisensoimisesta** toisilleen tai kolmansille osapuolille;

Tarkistus 66

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 13 alakohta**

Komission teksti

(13) 'vaatimusvertailulla' yhden patenttivaatimuksen osatekijöiden (piirteiden) ja vähintään yhden standardia koskevan vaatimuksen tai suosituksen välisen vastaavuuden **esittämistapaa**;

Tarkistus

(13) 'vaatimusvertailulla' yhden patenttivaatimuksen osatekijöiden (piirteiden) ja vähintään yhden standardia koskevan vaatimuksen tai suosituksen välisen vastaavuuden **todistavaa asiakirjaa**;

Tarkistus 67

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 16 alakohta**

Komission teksti

(16) 'patenttiperheellä' **patenttiasiakirjojen** kokoelmaa, **joka kattaa saman keksinnön ja jonka jäsenillä on samat prioriteetit**;

Tarkistus

(16) 'patenttiperheellä' **sellaisten patenttihakemusten** kokoelmaa, **joilla kaikilla on vähintään yksi yhteinen prioriteetti, mukaan lukien itse**

prioriteettiiasiakirjat;

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 17 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(17 a) 'sovittelijalla' henkilöä, joka on nimetty sovittelemaan osapuolten kesken 17 artiklan mukaisen rojaltin vahvistamiseksi, palvelemaan paneelissa, joka antaa lausunnon 18 artiklan mukaisesta rojaltista, ja palvelemaan FRAND-määrityksessä VI osaston mukaisesti ja joka on riippumaton ja puolueeton ja jolla ei ole suoria tai välillisiä eturistiriitoja;

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 17 b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(17 b) 'arvioijalla' henkilöä, joka on nimetty suorittamaan olennaisuustarkastuksia V osaston mukaisesti ja joka on riippumaton ja puolueeton ja jolla ei ole suoria tai välillisiä eturistiriitoja;

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 17 c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(17 c) 'vertaisarvioijalla' henkilöä, joka on nimetty suorittamaan vertaisarviointi ja joka on riippumaton ja puolueeton ja jolla ei ole suoria tai välillisiä eturistiriitoja;

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 18 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(18 a) 'patenttitrollilla' yhteisöä, joka saa tulonsa ensisijaisesti patenttien täytäntöönpanosta tai lisensoinnista, mukaan lukien tällaisten patenttien vaatimisesta johtuvat vahingonkorvaukset tai korvaukset, ja joka ei osallistu patentoituja keksintöjä hyödyntävien tuotteiden tai palvelujen tuotantoon, valmistukseen, myyntiin tai jakeluun tai tällaisten keksintöjen tutkimukseen tai kehittämiseen ja joka ei ole oppilaitos tai tutkimuslaitos tai teknologiansiirto-organisaatio, joka helpottaa niiden tuottamien teknisten innovaatioiden kaupallistamista, ja joka ei ole yksittäinen keksijä, joka vaatii kyseiselle keksijälle alun perin myönnettyjä patenteja tai patenteja, jotka kattavat kyseisen keksijän alun perin kehittämät teknologiat.

Tarkistus 72

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) essentiaalipatentteja koskevan sähköisen rekisterin ja sähköisen tietokannan perustaminen ja ylläpito;

Tarkistus

(a) essentiaalipatentteja koskevan sähköisen rekisterin ja sähköisen tietokannan perustaminen ja ylläpito **4 ja 5 artiklan mukaisesti**;

Tarkistus 73

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) arvioijien ja sovittelijoiden luetteloiden laatiminen ja hallinnointi;

Tarkistus

(b) arvioijien ja sovittelijoiden luetteloiden laatiminen ja hallinnointi **27 artiklan mukaisesti**;

Tarkistus 74

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän perustaminen ja hallinnointi;

Tarkistus

(c) essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän perustaminen ja hallinnointi **28–33 artiklan mukaisesti**;

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

(d) FRAND-määritysprosessin perustaminen ja hallinnointi;

Tarkistus

(d) FRAND-määritysprosessin perustaminen ja hallinnointi **34–58 artiklan mukaisesti**;

Tarkistus 76

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti

(f) ***kokonaisrojaltien*** määritysprosessin hallinnointi;

Tarkistus

(f) ***kokonaisrojalteja koskevien sopimusten ja*** määritysprosessin hallinnointi **17 ja 18 artiklan mukaisesti**;

Tarkistus 77

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – g alakohta – i alakohta

Komission teksti

i) julkaistaan olennaisuustarkastusten tulokset ja perustellut lausunnot sekä FRAND-määritysten ei-luottamukselliset ***raportit***;

Tarkistus

i) julkaistaan olennaisuustarkastusten tulokset ja perustellut lausunnot sekä FRAND-määritysten ei-luottamukselliset ***lausunnot 33 artiklan 1 kohdan ja 57 artiklan 3 kohdan mukaisesti***;

Tarkistus 78

Ehdotus asetukseksi

3 artikla – 2 kohta – g alakohta – ii alakohta

Komission teksti

ii) mahdollistetaan
essentiaalipatentteja koskevan
oikeuskäytännön (myös vaihtoehtoisten
riidanratkaisumenettelyjen) saatavuus,
myös kolmansien maiden
lainkäyttöalueilta;

Tarkistus

ii) mahdollistetaan
essentiaalipatentteja koskevan
oikeuskäytännön (myös vaihtoehtoisten
riidanratkaisumenettelyjen) saatavuus,
myös kolmansien maiden
lainkäyttöalueilta **13 artiklan 3 kohdan
mukaisesti**;

Tarkistus 79

Ehdotus asetukseksi

3 artikla – 2 kohta – g alakohta – iii alakohta

Komission teksti

iii) kootaan yhteen ei-luottamuksellista
tietoa FRAND-määrittämissä ja
FRAND-rojalteista;

Tarkistus

iii) kootaan yhteen ei-luottamuksellista
tietoa FRAND-määrittämissä ja
FRAND-rojalteista **13 artiklan 4 ja 5
kohdan mukaisesti**;

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi

3 artikla – 2 kohta – g alakohta – iv alakohta

Komission teksti

iv) mahdollistetaan kolmansien maiden
essentiaalipatentteja koskevien sääntöjen

Tarkistus

iv) mahdollistetaan kolmansien maiden
essentiaalipatentteja koskevien sääntöjen

saatavuus;

saatavuus **12 artiklan mukaisesti**;

Tarkistus 81

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – h alakohta

Komission teksti

(h) tarjotaan pk-yrityksille
essentiaalipatentteihin liittyvää
koulutusta, tukea ja yleistä neuvontaa;

Tarkistus

(h) **perustetaan pk-yrityksille ja
startup-yrityksille tarkoitettu
essentiaalipatenttien lisensoinnin
tukikeskus ja ylläpidetään sitä ja
tarjotaan pk-yrityksille ja startup-
yrityksille essentiaalipatentteihin liittyvää
koulutusta, tukea ja yleistä neuvontaa
61 artiklan mukaisesti**;

Tarkistus 82

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – j alakohta

Komission teksti

(j) **lisätään tietoisuutta
essentiaalipatenttien lisensoinnista,
mukaan lukien essentiaalipatenttien
lisensointi arvoketjussa.**

Tarkistus

(j) **perustetaan työryhmä
käsittelemään essentiaalipatenttien
lisensointiehtoja arvoketjussa ja
lisäämään tietoisuutta
essentiaalipatenttien lisensoinnista.**

Tarkistus 83

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. **Perustetaan** essentiaalipatenttien unionin **rekisteri**, jäljempänä 'rekisteri'.

Tarkistus

1. **Osaamiskeskus perustaa** essentiaalipatenttien unionin **rekisterin**, jäljempänä 'rekisteri', **ja ylläpitää sitä sähköisessä muodossa.**

Tarkistus 84

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. **Osaamiskeskus ylläpitää rekisteriä sähköisessä muodossa.**

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 85

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 kohta – b alakohta**

Komission teksti

- (b) rekisteröityjen essentiaalipatenttien tunnistetiedot, mukaan lukien rekisteröintimaa ja patenttinumero;

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 86

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 kohta – c alakohta**

Komission teksti

(c) standardiversio, tekninen eritelmä ja **ne** teknisen eritelmän osat, joiden osalta patenttia pidetään olennaisena;

Tarkistus

(c) standardiversio, tekninen eritelmä ja teknisen eritelmän osat, joiden osalta patenttia pidetään olennaisena;

Tarkistus 87

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 kohta – f alakohta**

Komission teksti

(f) jos essentiaalipatentin haltija **kuuluu konserniin**, emoyhtiön nimi, osoite ja yhteystiedot;

Tarkistus

(f) jos essentiaalipatentin haltija **on yhden tai useamman yhtiön tytäryritys, sidosyritys tai osa**, emoyhtiön nimi, osoite ja yhteystiedot;

Tarkistus 88

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 kohta – h alakohta**

Komission teksti

(h) mahdolliset **julkiset** vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojaltili- ja alennuskäytännöt;

Tarkistus

(h) mahdolliset **julkisesti saatavilla olevat** vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojaltili-, **rojaltimaksuttomuus-** ja alennuskäytännöt;

Tarkistus 89

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 kohta – i alakohta

Komission teksti

(i) mahdolliset **julkiset** vakioehdot, jotka koskevat essentiaalipatentin lisensointia pk-yrityksille;

Tarkistus

(i) mahdolliset **julkisesti saatavilla olevat** vakioehdot, jotka koskevat essentiaalipatentin lisensointia pk-yrityksille **ja startup-yrityksille**;

Tarkistus 90

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 kohta – j alakohta

Komission teksti

(j) tarvittaessa mahdollisuus lisensointiin patenttipoolien kautta;

Tarkistus

(j) tarvittaessa mahdollisuus lisensointiin patenttipoolien kautta **ja asianomaisen patenttipoolin nimi**;

Tarkistus 91

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ja viittaus tulokseen;

Tarkistus

(c) **kaikki** tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ja, **ellei se ole mahdotonta osapuolten sopimien sopimusrajoitusten vuoksi, myös** viittaus **olennaisuustarkastuksen** tulokseen;

Tarkistus 92

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – d alakohta

Komission teksti

(d) tiedot siitä, onko essentiaalipatentin voimassaolo päättynyt ***tai*** onko se mitätöity jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lainvoimaisella tuomiolla;

Tarkistus

(d) tiedot siitä, onko essentiaalipatentin voimassaolo päättynyt, onko se mitätöity ***tai onko katsottu, että siihen ei voida vedota*** jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lainvoimaisella tuomiolla;

Tarkistus 93

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – f alakohta

Komission teksti

(f) 19 artiklan 1 kohdan ***sekä 14 artiklan 7 kohdan, 15 artiklan 4 kohdan ja 18 artiklan 11 kohdan*** mukaisten tietojen julkaisupäivä;

Tarkistus

(f) 19 artiklan 1 kohdan mukaisten tietojen julkaisupäivä;

Tarkistus 94

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Ennen patenttien rekisteröintiä essentiaalipatentin haltijat voivat vapaaehtoisesti toimittaa essentiaalipatenttinsa

Tarkistus 95

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskuksen on perustettava essentiaalipatenttien sähköinen tietokanta ja ylläpidettävä sitä.

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 96

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

- (b) **yleiset** vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojaltili- ja alennuskäytännöt 7 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

Tarkistus

- (b) **julkisesti saatavilla olevat** vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojaltili-, **rojaltimaksuttomuus-** ja alennuskäytännöt 7 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

Tarkistus 97

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) **julkiset** vakioehdot, joita sovelletaan essentiaalipatenttien lisensointiin pk-yrityksille 62 artiklan 1 kohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

Tarkistus

(c) **julkisesti saatavilla olevat** vakioehdot, joita sovelletaan essentiaalipatenttien lisensointiin pk-yrityksille **ja startup-yrityksille** 62 artiklan 1 kohdan mukaisesti, **mukaan lukien rojaltimaksuton käyttömahdollisuus**, jos ne ovat saatavilla;

Tarkistus 98

**Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – d alakohta**

Komission teksti

(d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista 7 artiklan ensimmäisen kohdan **b** alakohdan mukaisesti;

Tarkistus

(d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista **ja, jos ne ovat saatavilla, kaikki tiedossa olevat markkinatiedot** 7 artiklan ensimmäisen kohdan **a** alakohdan mukaisesti;

Tarkistus 99

**Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisesti tietoihin voi edellyttää maksua.

Tarkistus

3. Pääsy tämän artiklan 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisesti tietoihin **on kaikkien osaamiskeskukseen rekisteröityvien kolmansien osapuolten saatavilla ja** voi edellyttää **kohtuullista**

Tarkistus 100

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Viranomaisilla, myös tuomioistuimilla, on kuitenkin oltava kattava pääsy 2 kohdassa tarkoitetun tietokannan tietoihin maksutta edellyttäen, että ne kirjattu osaamiskeskuksen rekisteriin.

Tarkistus

4. Viranomaisilla, myös tuomioistuimilla, on kuitenkin oltava kattava pääsy 2 kohdassa tarkoitetun tietokannan tietoihin maksutta edellyttäen, että ne kirjattu osaamiskeskuksen rekisteriin.
Akateemiset laitokset voivat myös pyytää pääsyä tietoihin maksutta ainoastaan akateemisten tehtävien suorittamista varten.

Tarkistus 101

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen version.

Tarkistus

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava ***luottamuksellisuuden perusteeksi perusteltu lausunto ja, jos kohtuudella mahdollista,*** luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen

käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen version.

Tarkistus 102

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Osaamiskeskus antaa pyynnöstä rekisteröintitodistuksia tai oikeaksi todistettuja jäljennöksiä rekisterissä tai tietokannassa olevista tiedoista ja asiakirjoista. Rekisteröintitodistuksista ja oikeaksi todistetuista jäljennöksistä voidaan periä maksu.

Tarkistus

5. Osaamiskeskus antaa pyynnöstä rekisteröintitodistuksia tai oikeaksi todistettuja jäljennöksiä rekisterissä tai tietokannassa olevista tiedoista ja asiakirjoista. Rekisteröintitodistuksista ja oikeaksi todistetuista jäljennöksistä voidaan periä **kohtuullinen** maksu.

Tarkistus 103

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta sikäli kuin tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin haltijan tiedossa;

Tarkistus

(a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta **ja, jos saatavilla, kaikki markkinatiedot**, sikäli kuin tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin haltijan tiedossa;

Tarkistus 104

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) mahdollisuuksien mukaan essentiaalipatenttien lisensointia koskevat vakioehdot, mukaan lukien rojaltili- ja alennuskäytännöt, seitsemän kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut kyseistä standardia ja sen käyttötarkoitusta koskevan rekisteröinnin.

Tarkistus

(b) mahdollisuuksien mukaan essentiaalipatenttien lisensointia koskevat vakioehdot, mukaan lukien rojaltili-, **rojaltimaksuttomuus-** ja alennuskäytännöt, seitsemän kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut kyseistä standardia ja sen käyttötarkoitusta koskevan rekisteröinnin.

Tarkistus 105

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – otsikko

Komission teksti

Tiedot olennaisuudesta

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 106

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös rekisteröidyn essentiaalipatentin

Tarkistus

(a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös rekisteröidyn essentiaalipatentin

olennaisuudesta **kuuden** kuukauden
kuluessa tällaisen päätöksen
julkaisemisesta;

olennaisuudesta **kahden** kuukauden
kuluttua siitä, kun päätös on saanut
lainvoiman;

Tarkistus 107

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) riippumattoman arvioijan **ennen ...
päivää ...kuuta ... [julkaisutoimisto:
lisätään päivämäärä, joka on 24
kuukautta tämän asetuksen
voimaantulosta]** patenttipoolin kautta
tekemä olennaisuustarkastus, jossa on
ilmoitettava essentiaalipatentin
rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen
hallinnoijan tiedot sekä arvioija.

Tarkistus

(b) riippumattoman arvioijan
esimerkiksi patenttipoolin kautta tekemä
toinen olennaisuustarkastus, jossa on
ilmoitettava essentiaalipatentin
rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen
hallinnoijan tiedot sekä arvioija.

Tarkistus 108

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Patenttipoolien on julkaistava
verkkosivustoillaan vähintään seuraavat
tiedot ja ilmoitettava niistä
osaamiskeskukselle:

Tarkistus

1. Patenttipoolien on julkaistava
verkkosivustoillaan vähintään seuraavat
tarkat ja päivitettyt tiedot ja ilmoitettava
niistä osaamiskeskukselle:

Tarkistus 109

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti

g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin ***tai asianomaisen yrityksen*** kautta;

Tarkistus

g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin kautta;

Tarkistus 110

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – h alakohta

Komission teksti

(h) rojaltili- ja alennuskäytäntö ***tuoteluokittain***;

Tarkistus

(h) rojaltili-, ***rojaltimaksuttomuus-*** ja alennuskäytäntö ***käyttötarkoituksittain, mukaan lukien tiedot rojaltien laskemisesta essentiaalipatenttien omistajaa kohden poolissa ja tarvittaessa kokonaisrojaltien määrä***;

Tarkistus 111

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti

(i) vakiomuotoinen lisenssisopimus ***tuoteluokittain***;

Tarkistus

(i) vakiomuotoinen lisenssisopimus ***käyttötarkoituksittain***;

Tarkistus 112

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – j alakohta

Komission teksti

(j) luettelo lisenssinantajista kussakin
tuoteluokassa;

Tarkistus

(j) luettelo lisenssinantajista kussakin
käyttötarkoituksessa;

Tarkistus 113

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – k alakohta

Komission teksti

k) luettelo lisenssinsaajista kussakin
tuoteluokassa.

Tarkistus

k) luettelo lisenssinsaajista kussakin
käyttötarkoituksessa.

Tarkistus 114

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Osaamiskeskuksen on tarkastettava 1 kohdan mukaisesti patenttipoolien toimittamat tiedot säännöllisesti ja vähintään kerran vuodessa tätä tarkoitusta varten kehittämänsä menetelmän perusteella ja varmistettava, että tarkastusprosessi on perusteellinen, avoin ja johdonmukainen. Menetelmä on asetettava patenttipoolien ja muiden sidosryhmien saataville avoimuuden

varmistamiseksi.

Tarkistus 115

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Osaamiskeskuksen on laadittava raportti, jossa esitetään yksityiskohtaisesti sen tarkastuksen tulokset, mukaan lukien se, noudattavatko patenttipoolit 1 kohtaa, mahdolliset havaitut eroavuudet tai puuttuvat tiedot sekä toteutetut tai suositellut korjaavat toimet. Raportti on toimitettava komissiolle kuukauden kuluessa kunkin tarkastussyklin päättymisestä.

Tarkistus 116

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten on ilmoitettava osaamiskeskukselle **kuuden** kuukauden kuluessa siitä, kun **ne ovat antaneet essentiaalipatentteihin liittyvän tuomion, joka koskee seuraavia:**

1. Jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten on ilmoitettava osaamiskeskukselle **kahden** kuukauden kuluessa siitä, kun **essentiaalipatentteja koskeva päätös on saanut lainvoiman, seuraavista:**

Tarkistus 117

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) **rikkomusmenettelyt;**

Tarkistus

(b) **rikkomukset;**

Tarkistus 118

Ehdotus asetukseksi
11 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoihin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien henkilöiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle **kuuden** kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.

Tarkistus

1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoihin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien henkilöiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle **neljän** kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.

Tarkistus 119

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskuksen on kerättävä **ja julkaistava tietokannassa** tietoja

Tarkistus

1. Osaamiskeskuksen on kerättävä tietoja essentiaalipatenttiin liittyvistä

essentiaalipatenttiin liittyvistä säännöistä kolmansissa maissa.

säännöistä kolmansissa maissa, **todennettava tiedot asianmukaisesti ja julkaistava ne viipymättä tietokannassa. Osaamiskeskus voi myös kerätä tietoja tämän asetuksen noudattamisesta kolmansissa maissa ja seurata sen vaikutuksia standardin käyttäjiin.**

Tarkistus 120

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kuka tahansa voi toimittaa osaamiskeskukselle tällaisia tietoja sekä tietoja päivityksistä, oikaisuista ja julkisista kuulemisista. Osaamiskeskus julkaisee nämä tiedot tietokannassa.

Tarkistus

2. Kuka tahansa voi toimittaa osaamiskeskukselle tällaisia tietoja sekä tietoja päivityksistä, oikaisuista ja julkisista kuulemisista. Osaamiskeskus julkaisee nämä tiedot tietokannassa **tarkistettuaan niiden oikeellisuuden.**

Tarkistus 121

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Tämän asetuksen tehokkaan täytäntöönpanon helpottamiseksi osaamiskeskus voi tehdä yhteistyötä, olla yhteydessä ja vaihtaa tietoja muun muassa essentiaalipatentteja käsittelevien kolmansien maiden viranomaisten ja kansainvälisten järjestöjen kanssa, erityisesti siltä osin kuin on kyse essentiaalipatenttiin

*liittyvistä säännöistä kolmansissa maissa
tai rinnakkaisten menettelyjen
estämisestä.*

Tarkistus 122

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskuksen on tallennettava tietokantaan kaikki sidosryhmien toimittamat tiedot sekä arvioijien ja sovittelijoiden lausunnot ja raportit.

Tarkistus

1. Osaamiskeskuksen on tallennettava tietokantaan kaikki sidosryhmien toimittamat tiedot sekä arvioijien ja sovittelijoiden **perustellut** lausunnot ja raportit.

Tarkistus 123

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c a) essentiaalipatenttien, standardien ja käyttötarkoitusten asettaminen asiasta asianomaisten osapuolten saataville käyttäen helposti saatavilla olevia tutkimusvälineitä ja kohtuullisesti ymmärrettäviä hakutuloksia;

Tarkistus 124

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 2 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(d a) essentiaalipatenttien lisensointikäytäntöjen ja niiden sisämarkkinoihin, innovointiin ja standardoidun teknologian saatavuuteen kohdistuvien vaikutusten arvioinnin helpottaminen.

Tarkistus 125

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

1. Sellaisen yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan patentin haltijoiden, joka on olennainen sellaisen standardin kannalta, josta on tehty FRAND-sitoumuksia, on ilmoitettava osaamiskeskukselle mahdollisuuksien mukaan standardointiorganisaation tai yhteisen ilmoituksen välityksellä seuraavat tiedot:

1. Sellaisen yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan patentin haltijoiden, joka **haltijan mukaan** on olennainen sellaisen standardin kannalta, josta on **tehty tai ei ole** tehty FRAND-sitoumuksia, on ilmoitettava osaamiskeskukselle mahdollisuuksien mukaan standardointiorganisaation tai yhteisen ilmoituksen välityksellä seuraavat tiedot:

Tarkistus 126

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Jos 1 kohdan mukaista ilmoitusta ei ole tehty, yhdessä tai useammassa

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

jäsenvaltiossa voimassa olevan
essentiaalipatentin jonkin haltijan on
ilmoitettava erikseen osaamiskeskukselle
viimeistään 90 päivän kuluttua
viimeisimmän teknisen eritelmän
julkaisemisesta 1 kohdassa tarkoitetut
tiedot.

Tarkistus 127

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava **julkaisusta** asianomaiselle standardointiorganisaatiolle. Jos kyseessä on 3 ja 4 kohdan mukainen ilmoitus, osaamiskeskuksen on mahdollisuuksien mukaan ilmoitettava julkaisusta myös tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen tai pyydettyä standardointiorganisaatiolta vahvistus siitä, että se on ilmoittanut asiasta asianmukaisesti essentiaalipatentin haltijoille.

Tarkistus

5. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava **ilmoituksesta** asianomaiselle standardointiorganisaatiolle. Jos kyseessä on 3 ja 4 kohdan mukainen ilmoitus, osaamiskeskuksen on mahdollisuuksien mukaan ilmoitettava julkaisusta myös tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen tai pyydettyä standardointiorganisaatiolta vahvistus siitä, että se on ilmoittanut asiasta asianmukaisesti essentiaalipatentin haltijoille.

Tarkistus 128

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla 1, 3 ja 4 kohdan mukaisesti tehdyt ilmoitukset

Tarkistus

6. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla 1, 3, 4 **ja 4 a** kohdan mukaisesti tehdyt ilmoitukset

sidosryhmien kommentoitavaksi.
Sidosryhmät voivat toimittaa
kommenttinsa osaamiskeskukselle 30
päivän kuluessa luettelon julkaisemisesta.

sidosryhmien kommentoitavaksi.
Sidosryhmät voivat toimittaa
kommenttinsa osaamiskeskukselle 30
päivän kuluessa luettelon julkaisemisesta.

Tarkistus 129

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joista on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltilin.

Tarkistus

1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joista on ***tai ei ole*** tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle ***kaikkien*** standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltilin.

Tarkistus 130

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – otsikko

Komission teksti

Prosessi ***kokonaisrojaltilin määrittäystä koskevien sopimusten helpottamiseksi***

Tarkistus

Prosessi, ***jolla helpotetaan essentiaalipatentin haltijoiden välisiä sopimuksia kokonaisrojaltilista***

Tarkistus 131

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 3 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) niiden erikseen ja yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista **mahdollisista** essentiaalipatenteista, **joiden väitetään olevan** olennaisia standardin osalta.

Tarkistus

e) niiden erikseen ja yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista essentiaalipatenteista, **jotka patenttien haltijoiden mukaan ovat** olennaisia standardin osalta.

Tarkistus 132

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Osaamiskeskuksen on **ilmoitettava 3 kohdan d alakohdassa tarkoitetuille** essentiaalipatentin **haltijoille ja pyydettyä niitä** ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin ja ilmoittamaan arvioitu essentiaalipatenttiansa prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista.

Tarkistus

4. Osaamiskeskuksen on **julkaistava pyyntö ja pyydettyä muita** essentiaalipatentin **haltijoita** ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin ja ilmoittamaan arvioitu essentiaalipatenttiansa prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista.

Tarkistus 133

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 7 kohta

Komission teksti

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät **tee yhteistä ilmoitusta** kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä,

Tarkistus

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät **pääse sopimukseen kokonaisrojalta koskevasta yhteisestä ilmoituksesta**

sovittelija lopettaa menettelyn.

kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

Tarkistus 134

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 8 kohta

Komission teksti

8. Jos **standardin laatimiseen osallistuneet** sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

Tarkistus

8. Jos **essentiaalipatentin haltijat** sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

Tarkistus 135

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää osaamiskeskukselta kokonaisrojalta koskevan asiantuntijalausunnon, joka ei ole sitova.

Tarkistus

1. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää osaamiskeskukselta kokonaisrojalta koskevan asiantuntijalausunnon, joka ei ole sitova. **Standardin käyttäjä voi esittää tämän pyynnön, vaikka essentiaalipatentin haltijat olisivat jo päässeet sopimukseen, myös 15–17 artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen.**

Tarkistus 136

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä asianomaiselle standardointiorganisaatiolle ja kaikille **tiedossa oleville** sidosryhmille. Sen on julkaistava pyyntö EUIPO:n verkkosivustolla ja pyydettyä sidosryhmiä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin 30 päivän kuluessa pyynnön julkaisemisesta.

Tarkistus

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä asianomaiselle standardointiorganisaatiolle ja kaikille **asiaankuuluville** sidosryhmille. Sen on julkaistava pyyntö EUIPO:n verkkosivustolla ja pyydettyä sidosryhmiä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin 30 päivän kuluessa pyynnön julkaisemisesta.

Tarkistus 137

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Mikä tahansa sidosryhmä voi pyytää saada osallistua prosessiin sen jälkeen, kun se on selittänyt kiinnostuksensa perusteet. Essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava näiden essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista. Standardin käyttäjien on toimitettava tiedot standardin asiaankuuluvista käyttötarkoituksista, myös mahdollisesta merkityksellisestä markkinaosuudesta unionissa.

Tarkistus

5. Mikä tahansa sidosryhmä voi pyytää saada osallistua prosessiin sen jälkeen, kun se on selittänyt kiinnostuksensa perusteet. Essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava näiden essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista. Standardin käyttäjien **ja muiden sidosryhmien** on toimitettava tiedot standardin asiaankuuluvista **nykyisistä tai mahdollisista** käyttötarkoituksista, myös mahdollisesta merkityksellisestä markkinaosuudesta unionissa.

Tarkistus 138

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jos osallistumista pyytävien joukossa on essentiaalipatentin haltijoita, joiden osuus yhdessä on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, **ja** standardin käyttäjiä, joilla on yhteensä vähintään 10 prosentin merkityksellinen markkinaosuus unionissa tai jotka edustavat vähintään 10:tä pk-yritystä, osaamiskeskuksen on nimitettävä paneeli, joka koostuu sovittelijaluettelosta valituista kolmesta sovittelijasta, joilla on asianmukainen **tausta** asiaankuuluvalta teknologian alalta.

Tarkistus

6. Jos osallistumista pyytävien joukossa on essentiaalipatentin haltijoita, joiden osuus yhdessä on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, **tai** standardin käyttäjiä, joilla on yhteensä vähintään 10 prosentin merkityksellinen markkinaosuus unionissa tai jotka edustavat vähintään 10:tä pk-yritystä **tai startup-yritystä**, osaamiskeskuksen on nimitettävä paneeli, joka koostuu sovittelijaluettelosta valituista kolmesta sovittelijasta, joilla on asianmukainen **kokemus** asiaankuuluvalta teknologian alalta.

Tarkistus 139

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 8 kohta – johdantokappale

Komission teksti

8. Nimityksen jälkeen paneelin on pyydettävä osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita **kuukauden kuluessa**

Tarkistus

8. **Yhden kuukauden kuluessa** nimityksen jälkeen paneelin on pyydettävä osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita

Tarkistus 140

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 8 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) perustelemaan, miksi on mahdotonta ehdottaa kokonaisrojalta teknisten, taloudellisten tai muiden näkökohtien vuoksi.

Tarkistus

(b) perustelemaan, miksi on mahdotonta ehdottaa kokonaisrojalta teknisten, taloudellisten tai muiden näkökohtien vuoksi; **ja**

Tarkistus 141

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 8 kohta – b a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(b a) esittämään näyttöä tai huomautuksia, jotka auttavat paneelia päättämään kokonaisrojalista.

Tarkistus 142

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 8 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

8 a. Paneelin on annettava osallistujille mahdollisuus vastata 8 kohdassa tarkoitettuihin huomautuksiin ja reagoida noihin vastauksiin.

Tarkistus 143

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 9 kohta – johdantokappale

Komission teksti

9. Paneelin on otettava asianmukaisesti huomioon 8 kohdassa tarkoitettut ehdotukset ja päätettävä

Tarkistus

9. Paneelin on otettava asianmukaisesti huomioon 8 **ja 8 a** kohdassa tarkoitettut ehdotukset **ja vastaukset** ja päätettävä

Tarkistus 144

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 9 kohta – a alakohta

Komission teksti

keskeyttää kokonaisrojalta annettavaa asiantuntijalausuntoa koskeva menettely aluksi enintään kuuden kuukauden ajaksi, jota voidaan jatkaa vielä jonkin osallistuvan essentiaalipatentin haltijan asianmukaisesti perustellusta pyynnöstä, tai

Tarkistus

(a) päättää menettelyn keskeyttämisestä aluksi enintään kuuden kuukauden ajaksi, jota voidaan jatkaa vielä **kolmen kuukauden ajaksi** jonkin osallistuvan essentiaalipatentin haltijan asianmukaisesti perustellusta pyynnöstä, tai

Tarkistus 145

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 10 kohta

Komission teksti

10. Paneelin on annettava asiantuntijalausunto kahdeksan kuukauden kuluessa **8** kohdan a alakohdan mukaisen keskeyttämiskauden päättymisestä tai **8** kohdan b alakohdassa tarkoitettun päätöksen tekemisestä.

Tarkistus

10. Paneelin on annettava asiantuntijalausunto kahdeksan kuukauden kuluessa **9** kohdan a alakohdan mukaisen keskeyttämiskauden päättymisestä tai **9** kohdan b alakohdassa tarkoitettun päätöksen tekemisestä.

Vähintään kahden kolmesta sovittelijasta on kannatettava lausuntoa.

Vähintään kahden kolmesta sovittelijasta on kannatettava lausuntoa.

Tarkistus 146

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 11 kohta

Komission teksti

11. Asiantuntijalausunnon on sisällettävä yhteenveto pyynnössä annetuista tiedoista, 15 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot, sovittelijoiden nimet, menettely, kokonaisrojalta koskevan lausunnon perustelut ja perustana oleva menetelmä. **Eriävien näkemysten** syyt on esitettävä asiantuntijalausunnon liitteessä.

Tarkistus

11. Asiantuntijalausunnon on sisällettävä yhteenveto pyynnössä annetuista tiedoista, 15 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot, sovittelijoiden nimet, menettely, **suositeltu kokonaisrojalta**, kokonaisrojalta koskevan lausunnon perustelut ja perustana oleva menetelmä. **Eriävät näkemykset ja niiden taustalla olevat** syyt on esitettävä asiantuntijalausunnon liitteessä.

Tarkistus 147

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, 60 päivän kuluessa seuraavista tapahtumista, sen mukaan kumpi on aiempi:

Tarkistus

1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, **tai sen osa** 60 päivän kuluessa seuraavista tapahtumista, sen mukaan kumpi on aiempi:

Tarkistus 148

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Essentiaalipatentin haltijan on päivitettävä rekisterissä ja tietokannassa olevat tiedot rekisteröityyn essentiaalipatenttiin liittyvien olennaisten muutosten huomioon ottamiseksi ilmoittamalla siitä osaamiskeskukselle kuuden kuukauden kuluessa muutoksesta.

Tarkistus

5. Essentiaalipatentin haltijan on päivitettävä rekisterissä ja tietokannassa olevat tiedot, **lukuun ottamatta 4 artiklan 3 kohdan c alakohdan mukaisesti toimitettuja tietoja**, rekisteröityyn essentiaalipatenttiin liittyvien olennaisten muutosten huomioon ottamiseksi ilmoittamalla siitä osaamiskeskukselle kuuden kuukauden kuluessa muutoksesta.

Tarkistus 149

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Rekisteröintipyyntö hyväksytään vasta, kun essentiaalipatentin haltija on maksanut rekisteröintimaksun. Komissio määrittää rekisteröintimaksun 63 artiklan 5 kohdan nojalla annetussa täytäntöönpanosäädöksessä. Rekisteröintimaksu sisältää keskisuurten ja suurten yritysten tapauksessa 29 artiklan 1 kohdan mukaisesti **valittujen essentiaalipatenttien olennaisuustarkastuksen** odotetut kustannukset **ja maksut**.

Tarkistus

6. Rekisteröintipyyntö hyväksytään vasta, kun essentiaalipatentin haltija on maksanut rekisteröintimaksun. Komissio määrittää rekisteröintimaksun 63 artiklan 5 kohdan nojalla annetussa täytäntöönpanosäädöksessä. Rekisteröintimaksu sisältää keskisuurten ja suurten yritysten tapauksessa 29 artiklan 1 kohdan mukaisesti odotetut kustannukset.

Tarkistus 150

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. **Essentiaalipatenttien rekisteröinneistä on tarkastettava vuosittain otos rekisteröintien täydellisyyden ja oikeellisuuden varmistamiseksi.**

Tarkistus

1. **EUIPO tarkastaa vuosittain otoksen essentiaalipatenttien rekisteröinneistä niiden** täydellisyyden ja oikeellisuuden varmistamiseksi.

Tarkistus 151

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Jos rekisteröinti ei sisällä 4 ja 5 artiklan mukaisia tietoja tai sisältää puutteellisia tai epätarkkoja tietoja, osaamiskeskuksen on pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa toimittamaan täydelliset ja tarkat tiedot asetetussa määräajassa, joka on vähintään **kaksi** kuukautta.

Tarkistus

3. Jos rekisteröinti ei sisällä 4 ja 5 artiklan mukaisia tietoja tai sisältää puutteellisia tai epätarkkoja tietoja, osaamiskeskuksen on pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa toimittamaan täydelliset ja tarkat tiedot asetetussa määräajassa, joka on vähintään **kolme** kuukautta.

Tarkistus 152

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. Jos essentiaalipatentin haltija ei toimita oikeita ja täydellisiä tietoja, rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti

Tarkistus

4. Jos essentiaalipatentin haltija ei toimita oikeita ja täydellisiä tietoja, **osaamiskeskuksen on ilmoitettava**

rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

essentiaalipatentin haltijalle siitä, että tämä ei ole toimittanut oikeita ja täydellisiä tietoja ja että sen jälkeen, kun essentiaalipatentin haltija on saanut yhden kuukauden lisäajan, jonka aikana hän voi vielä toimittaa vaaditut tiedot, essentiaalipatentin rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

Tarkistus 153

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa **oikaisemaan** tapauksen mukaan rekisterissä **oleva merkintä** tai tietokantaan **toimitetut tiedot** vähintään **kahden** kuukauden kuluessa.

Tarkistus

3. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava **2 kohdan mukaisesti tehdystä** pyynnöstä essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa **tekemään oikaisu** tapauksen mukaan rekisterissä **olevaan merkintään** tai tietokantaan **toimitettuihin tietoihin** vähintään **kolmen** kuukauden kuluessa.

Tarkistus 154

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa **oikaisemaan** tapauksen mukaan rekisteriin **tehty**

Tarkistus

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa **pyytämään oikaisua** tapauksen mukaan rekisteriin

merkintä tai tietokantaan **toimitetut tiedot** vähintään **kahden** kuukauden kuluessa, kun jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, patenttivirasto tai muu kolmas osapuoli ilmoittaa osaamiskeskukselle 10 artiklan 1 kohdan mukaisesti

tehtyyn merkintään tai tietokantaan **toimitettuihin tietoihin** vähintään **kolmen** kuukauden kuluessa, kun jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, patenttivirasto tai muu kolmas osapuoli ilmoittaa osaamiskeskukselle 10 artiklan 1 kohdan mukaisesti

Tarkistus 155

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jos essentiaalipatentin haltija ei oikaise rekisterissä olevaa merkintää tai tietokantaan toimitettuja tietoja asetetussa määräajassa, rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

Tarkistus

5. Jos essentiaalipatentin haltija ei oikaise rekisterissä olevaa merkintää tai tietokantaan toimitettuja tietoja asetetussa määräajassa, **osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle, ettei tämä ole toimittanut oikeita ja täydellisiä tietoja ja että sen jälkeen, kun essentiaalipatentin haltija on saanut yhden kuukauden lisäajan, jonka aikana hän voisi vielä toimittaa vaaditut tiedot,** rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

Tarkistus 156

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 8 kohta

Komission teksti

8. **Osaamiskeskus voi** omasta

Tarkistus

8. **Osaamiskeskuksen on oikaistava**

aloitteestaan **oikaista** rekisterissä ja tietokannassa olevat kieli- tai kirjoitusvirheet sekä ilmeiset laiminlyönnit tai tekniset virheet.

omasta aloitteestaan rekisterissä ja tietokannassa olevat kieli- tai kirjoitusvirheet sekä ilmeiset laiminlyönnit tai tekniset virheet.

Tarkistus 157

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Essentiaalipatenttia, jota ei ole rekisteröity 20 artiklan 3 kohdassa säädetyssä määräajassa, ei voida panna täytäntöön sellaisen standardin käyttötarkoituksen osalta, jota varten edellytetään rekisteröintiä jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa, 20 artiklan 3 kohdassa säädetyssä määräajasta siihen asti, kun se on kirjattu rekisteriin.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 158

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Essentiaalipatentin haltijalla, joka ei ole rekisteröinyt essentiaalipatenttejaan 20 artiklan 3 kohdassa säädetyssä määräajassa, ei ole oikeutta **saada rojalteja tai vaatia vahingonkorvausta** tällaisten essentiaalipatenttien loukkaamisesta sellaisen standardin käyttötarkoituksen osalta, jota varten

Tarkistus

2. Essentiaalipatentin haltijalla, joka ei ole rekisteröinyt essentiaalipatenttejaan 20 artiklan 3 kohdassa säädetyssä määräajassa, ei ole oikeutta **esittää vaatimuksia** tällaisten essentiaalipatenttien loukkaamisesta sellaisen standardin käyttötarkoituksen osalta, jota varten edellytetään

edellytetään rekisteröintiä, 20 artiklan 3 kohdassa säädetystä määräajasta siihen asti, kun se on rekisteröity rekisteriin.

rekisteröintiä, 20 artiklan 3 kohdassa säädetystä määräajasta siihen asti, kun se on rekisteröity rekisteriin.

Tarkistus 159

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Edellä **olevat** 1 ja 2 kohta **eivät** rajoita sellaisten **sopimusten määräysten soveltamista, joissa vahvistetaan rojalti laajalle nykyisten tai tulevien patenttien salkulle ja** joissa **määrätään, että patenttien pienen määrän mitättömyys, epäolennaisuus tai täytäntöönpanokelvottomuus ei vaikuta rojaltin tai muiden sopimusehtojen kokonaismäärään ja täytäntöönpanokelpoisuuteen.**

Tarkistus

3. Edellä **oleva** 1 kohta **ei** rajoita sellaisten **ennen tämän asetuksen voimaantuloa tehtyihin ja sovellettuihin sopimuksiin sisältyvien määräysten soveltamista, joissa vahvistetaan rojalti patenteille, jotka haltijan mukaan ovat tai ovat olleet olennaisia standardin kannalta.**

Tarkistus 160

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Edellä olevaa 1 ja 2 kohtaa sovelletaan myös siinä tapauksessa, että essentiaalipatentti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä 22 artiklan 4 kohdan tai 23 artiklan 5 kohdan mukaisen väliaikaisen poistamisen ajaksi, paitsi jos valituslautakunta pyytää osaamiskeskusta oikaisemaan päätelmänsä 22 artiklan 5

Tarkistus

4. Tämän artiklan 1 kohtaa sovelletaan myös siinä tapauksessa, että essentiaalipatentti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä 22 artiklan 4 kohdan tai 23 artiklan 5 kohdan mukaisen väliaikaisen poistamisen ajaksi, paitsi jos valituslautakunta pyytää osaamiskeskusta oikaisemaan päätelmänsä 22 artiklan

kohdan ja 23 artiklan 6 kohdan mukaisesti.

5 kohdan ja 23 artiklan 6 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 161

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 5 kohta – johdantokappale

Komission teksti

5. Komissio vahvistaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka hyväksytään tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

Tarkistus

5. Komissio vahvistaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka hyväksytään **68 artiklan 2 kohdassa** tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

Tarkistus 162

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 5 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) arvioijiin tai sovittelijoihin sovellettavia vaatimuksia, mukaan lukien käytännesäännöt;

Tarkistus

(a) arvioijiin tai sovittelijoihin sovellettavia vaatimuksia, mukaan lukien käytännesäännöt, **mukaan lukien ainakin tämän asetuksen 27 artiklan 2 a kohdan kriteerit;**

Tarkistus 163

Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka soveltuvat arvioijiksi tai sovittelijoiksi. **Arvioijista ja sovittelijoista voidaan laatia erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.**

Tarkistus

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka soveltuvat arvioijiksi tai sovittelijoiksi, ja **varmistettava, että**

Tarkistus 164

Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 2 kohta – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(a) mahdollisia eturistiriitoja ei ole, niin että valitut arvioijat ja sovittelijat ovat puolueettomia ja tasapuolisia;

Tarkistus 165

Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 2 kohta – b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(b) jokaisella luetteloon nimitetyllä arvioijalla ja sovittelijalla on tarvittava pätevyys, kokemus ja osaaminen voidakseen suorittaa vaaditut tehtävät tehokkaasti. Heillä on erityisesti oltava

tarvittava pätevyys, huomattava kokemus patenttialalta ja riitojenratkaisusta, toteennäytetty FRAND-ehtojen tuntemus tai vankka tekninen tausta asiaankuuluvalla teknologian alalla.

Tarkistus 166

Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Jos osaamiskeskus ei ole vielä laatinut ehdokasluetteloa arvioijista tai sovittelijoista ensimmäisen rekisteröinnin tai FRAND-määrityksen ajankohtana, osaamiskeskuksen on kutsuttava tilapäisesti koolle tunnettuja asiantuntijoita, jotka täyttävät 26 artiklan 5 kohdassa tarkoitetussa täytäntöönpanosäädöksessä vahvistetut vaatimukset.

Tarkistus

Arvioijista ja sovittelijoista on laadittava erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.

Tarkistus 167

Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskuksen on hallinnoitava olennaisuustarkastusjärjestelmää sen varmistamiseksi, että tarkastukset suoritetaan objektiivisesti ja puolueettomasti ja että saatujen tietojen luottamuksellisuus turvataan.

Tarkistus

1. Osaamiskeskuksen on hallinnoitava olennaisuustarkastusjärjestelmää sen varmistamiseksi, että tarkastukset suoritetaan **avoimesti**, objektiivisesti ja puolueettomasti ja että saatujen tietojen luottamuksellisuus turvataan.

Tarkistus 168

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskus valitsee vuosittain olennaisuustarkastukseen rekisteröityjen essentiaalipatenttien otoksen kunkin essentiaalipatentin haltijan eri patenttiperheistä ja kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Mikro- ja pienyritysten rekisteröidyt essentiaalipatentit jätetään vuotuisen otantaprosessin ulkopuolelle. Tarkastukset on tehtävä noudattaen menetelmää, jolla varmistetaan oikeudenmukainen ja tilastollisesti pätevä valinta, joka voi tuottaa riittävän tarkkoja tuloksia essentiaalipatentin haltijan kaikkien rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuusasteesta kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ...
[julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä yksityiskohtaisen menetelmän täytäntöönpanosäädöksellä. Tämä täytäntöönpanosäädös hyväksytään 68 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus

1. Osaamiskeskus valitsee vuosittain olennaisuustarkastukseen rekisteröityjen essentiaalipatenttien otoksen kunkin essentiaalipatentin haltijan eri patenttiperheistä ja kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Mikro- ja pienyritysten rekisteröidyt essentiaalipatentit jätetään vuotuisen otantaprosessin ulkopuolelle, ***paitsi jos ne ovat patenttitrolleja tai tytäryhtiöitä, sidosyrityksiä tai toisen sellaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön, jota ei itse katsota pk-yritykseksi, omistuksessa tai suorassa tai välillisessä määräysvallassa.*** Tarkastukset on tehtävä noudattaen menetelmää, jolla varmistetaan oikeudenmukainen ja tilastollisesti pätevä valinta, joka voi tuottaa riittävän tarkkoja tuloksia essentiaalipatentin haltijan kaikkien rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuusasteesta kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ...
[julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä yksityiskohtaisen menetelmän täytäntöönpanosäädöksellä. Tämä täytäntöönpanosäädös hyväksytään 68 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 169

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jos olennaisuustarkastukseen valittu essentiaalipatentti on jo ollut tämän otsikon mukaisen aiemman tai käynnissä olevan olennaisuustarkastuksen kohteena tai 8 artiklassa tarkoitettuna olennaisuutta koskevan päätöksen tai tarkastuksen kohteena, muuta olennaisuustarkastusta ei tehdä. Aiemman olennaisuutta koskevan tarkastuksen tai päätöksen tulosta käytetään määritettäessä niiden otokseen valittujen essentiaalipatenttien prosenttiosuutta, jotka ovat läpäisseet olennaisuustarkastuksen, essentiaalipatentin haltijaa ja tiettyä rekisteröityä standardia kohden.

Tarkistus

4. Jos olennaisuustarkastukseen valittu essentiaalipatentti on jo ollut tämän otsikon mukaisen aiemman tai käynnissä olevan olennaisuustarkastuksen kohteena tai 8 artiklassa tarkoitettuna olennaisuutta koskevan päätöksen tai tarkastuksen kohteena, muuta olennaisuustarkastusta ei tehdä, **ellei 4 a kohtaa sovelleta**. Aiemman olennaisuutta koskevan tarkastuksen tai päätöksen tulosta käytetään määritettäessä niiden otokseen valittujen essentiaalipatenttien prosenttiosuutta, jotka ovat läpäisseet olennaisuustarkastuksen, essentiaalipatentin haltijaa ja tiettyä rekisteröityä standardia kohden.

Tarkistus 170

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Jos arvioijalla on riittävä syy uskoa, että 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukainen olennaisuustarkastus saattaa olla virheellinen, arvioijalla on oltava valtuudet tarkastella uudelleen kyseisen tarkastuksen tulosta. Jos arvioija toteaa uudelleentarkastelun jälkeen, että olennaisuustarkastuksen tulos oli virheellinen, tämän arvioijan on tehtävä kyseisen essentiaalipatentin osalta uusi

Tarkistus 171

Ehdotus asetukseksi 30 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Kaikki sidosryhmät voivat 90 päivän kuluessa otokseen valittujen rekisteröityjen essentiaalipatenttien luettelon julkaisemisesta toimittaa osaamiskeskukselle kirjallisia huomautuksia valittujen essentiaalipatenttien olennaisuudesta.

Tarkistus

1. Kaikki sidosryhmät voivat 90 päivän kuluessa otokseen valittujen rekisteröityjen essentiaalipatenttien luettelon julkaisemisesta toimittaa osaamiskeskukselle kirjallisia huomautuksia **ja näyttöä** valittujen essentiaalipatenttien olennaisuudesta.

Tarkistus 172

Ehdotus asetukseksi 30 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Osaamiskeskuksen on toimitettava huomautukset ja essentiaalipatentin haltijan vastaukset arvioijalle asetettujen määräaikojen päätyttyä.

Tarkistus

3. Osaamiskeskuksen on toimitettava huomautukset, **näyttö** ja essentiaalipatentin haltijan vastaukset arvioijalle asetettujen määräaikojen päätyttyä.

Tarkistus 173

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Arvioijan on otettava asianmukaisesti huomioon essentiaalipatentin haltijan toimittamat tiedot.

Tarkistus

4. Arvioijan on otettava asianmukaisesti huomioon essentiaalipatentin haltijan ***tai sidosryhmien*** toimittamat tiedot ***30 artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen***.

Tarkistus 174

**Ehdotus asetukseksi
32 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Vertaisarvioijan on otettava asianmukaisesti huomioon kaikki essentiaalipatentin haltijan toimittamat tiedot, alkuperäisen arvioijan perustelut sille, miksi essentiaalipatentti ei ehkä ole standardin kannalta olennainen, sekä essentiaalipatentin haltijan mahdollisesti toimittamat muutetut vaatimusvertailut tai lisähuomautukset.

Tarkistus

3. Vertaisarvioijan on otettava asianmukaisesti huomioon kaikki essentiaalipatentin haltijan ***tai sellaisten sidosryhmien, jotka ovat toimittaneet huomautuksia tai näyttöä 30 artiklassa säädetyn menettelyn mukaisesti,*** toimittamat tiedot, alkuperäisen arvioijan perustelut sille, miksi essentiaalipatentti ei ehkä ole standardin kannalta olennainen, sekä essentiaalipatentin haltijan mahdollisesti toimittamat muutetut vaatimusvertailut tai lisähuomautukset.

Tarkistus 175

**Ehdotus asetukseksi
32 artikla – 5 kohta**

Komission teksti

5. Vertaisarvioijan on otettava essentiaalipatentin haltijan huomautukset asianmukaisesti huomioon ja annettava osaamiskeskukselle lopullinen perusteltu lausunto kolmen kuukauden kuluessa nimittämisestään. Lopullisessa perustellussa lausunnossa on mainittava essentiaalipatentin haltijan, arvioijan ja vertaisarvioijan nimi, olennaisuustarkastuksen kohteena oleva essentiaalipatentti, asiaankuuluva standardi, tiivistelmä tutkimus- ja vertaisarviointimenettelystä, arvioijan alustavat päätelmät, vertaisarvioinnin tulos ja syyt, joihin tulos perustuu.

Tarkistus

5. Vertaisarvioijan on otettava essentiaalipatentin haltijan huomautukset ***tai muiden sidosryhmien 30 artiklan mukaisesti toimittamat huomautukset tai näyttö*** asianmukaisesti huomioon ja annettava osaamiskeskukselle lopullinen perusteltu lausunto kolmen kuukauden kuluessa nimittämisestään. Lopullisessa perustellussa lausunnossa on mainittava essentiaalipatentin haltijan, arvioijan ja vertaisarvioijan nimi, olennaisuustarkastuksen kohteena oleva essentiaalipatentti, asiaankuuluva standardi, tiivistelmä tutkimus- ja vertaisarviointimenettelystä, arvioijan alustavat päätelmät, vertaisarvioinnin tulos ja syyt, joihin tulos perustuu.

Tarkistus 176

**Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

FRAND-määrittystä ei sovelleta olemassa oleviin lisenssisopimuksiin niiden soveltamisaikana.

Tarkistus 177

**Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. Velvoite panna vireille FRAND-määritys 1 kohdan mukaisesti **ennen tuomioistuimen menettelyä** ei rajoita kummankaan osapuolen mahdollisuutta hakea – FRAND-määritystä odottaessa – jäsenvaltion toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota väitettyä patentinloukkaajaa vastaan. Väliaikaisen kieltotuomion ulkopuolelle jää väitetyn patentinloukkaajan omaisuuden takavarikointi tai sellaisten tuotteiden takavarikointi tai luovuttaminen, joiden epäillään loukanneen essentiaalipatenttia. Jos kansallisen lainsäädännön mukaan väliaikaista taloudellista kieltotuomiota voidaan hakea vain, jos pääasiaa käsitellään, kumpikin osapuoli voi viedä pääasian jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi. Osapuolten on kuitenkin pyydettävä jäsenvaltion toimivaltaista tuomioistuinta keskeyttämään pääasiaa koskeva menettely FRAND-määrityksen ajaksi. Päättyessään väliaikaisen kieltotuomion antamisesta jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen on otettava huomioon, että FRAND-määritys on käynnissä.

Tarkistus

4. Velvoite panna vireille FRAND-määritys 1 kohdan mukaisesti ei rajoita kummankaan osapuolen mahdollisuutta hakea – FRAND-määritystä odottaessa – jäsenvaltion toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota väitettyä patentinloukkaajaa vastaan. Väliaikaisen kieltotuomion ulkopuolelle jää väitetyn patentinloukkaajan omaisuuden takavarikointi tai sellaisten tuotteiden takavarikointi tai luovuttaminen, joiden epäillään loukanneen essentiaalipatenttia. Jos kansallisen lainsäädännön mukaan väliaikaista taloudellista kieltotuomiota voidaan hakea vain, jos pääasiaa käsitellään, kumpikin osapuoli voi viedä pääasian jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi. Osapuolten on kuitenkin pyydettävä jäsenvaltion toimivaltaista tuomioistuinta keskeyttämään pääasiaa koskeva menettely FRAND-määrityksen ajaksi. Päättyessään väliaikaisen kieltotuomion antamisesta jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen on otettava huomioon, että FRAND-määritys on käynnissä.

Tarkistus 178

**Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 5 kohta**

Komission teksti

5. Kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten on voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

Tarkistus 179

Ehdotus asetukseksi 36 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

(d) standardin kaupallinen nimi ja standardointiorganisaation nimi;

Tarkistus

(d) standardin kaupallinen nimi ja **asiaankuuluvan** standardointiorganisaation nimi;

Tarkistus 180

Ehdotus asetukseksi 36 artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti

(f) tarvittaessa viittaukset mahdolliseen muuhun FRAND-määritykseen.

Tarkistus

(f) tarvittaessa viittaukset **asiaan liittyvään** mahdolliseen muuhun FRAND-määritykseen.

Tarkistus 181

Ehdotus asetukseksi 36 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Jos FRAND-määrityksen vireillepanoa koskevan pyynnön tekee

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen

essentiaalipatentin haltija, pyynnön on 1 kohdassa lueteltujen tietojen lisäksi sisällettävä seuraavat tiedot:

versioon.)

Tarkistus 182

Ehdotus asetukseksi 37 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Ajanjakso, joka alkaa tapauksen mukaan 38 artiklan 5 kohdan b alakohdan tai 38 artiklan 3 kohdan c alakohdan tai 38 artiklan 4 kohdan a alakohdan toisen virkkeen tai 38 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisen FRAND-määrityksen jatkamista koskevan pyynnön esittämisestä ja päättyy menettelyn lopettamispäivään, saa olla enintään yhdeksän kuukautta, jolleivät osapuolet toisin sovi.

Tarkistus

1. Ajanjakso, joka alkaa tapauksen mukaan 38 artiklan 3 kohdan b alakohdan tai 38 artiklan 3 kohdan c alakohdan tai 38 artiklan 4 kohdan a alakohdan toisen virkkeen tai 38 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisen FRAND-määrityksen jatkamista koskevan pyynnön esittämisestä ja päättyy menettelyn lopettamispäivään, saa olla enintään yhdeksän kuukautta, jolleivät osapuolet toisin sovi.

Tarkistus 183

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä vastaajaosapuolelle seitsemän päivän kuluessa ja ilmoitettava tästä pyynnön esittäneelle osapuolelle.

Tarkistus

1. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä vastaajaosapuolelle seitsemän päivän kuluessa, ***mukaan lukien 36 artiklan mukaisesti toimitetut tiedot***, ja ilmoitettava tästä pyynnön esittäneelle osapuolelle.

Tarkistus 184

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Vastaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määritystä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaajaosapuoli FRAND-määrityksen ja ***sitoutuuko se noudattamaan sen tulosta.***

Tarkistus

2. Vastaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määritystä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaajaosapuoli FRAND-määrityksen, ja ***jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, liitettävä mukaan perustelut, joiden vuoksi osallistumisesta kieltäydytään.***

Tarkistus 185

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. Jos vastaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määritykseen ***tai ei sitoudu noudattamaan tulosta,*** sovelletaan seuraavaa:

Tarkistus

3. Jos vastaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määritykseen, sovelletaan seuraavaa:

Tarkistus 186

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 3 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista **ja sitoutuuko se noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta;**

Tarkistus

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

Tarkistus 187

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 3 kohta – b alakohta**

Komission teksti

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista **ja sitoutuu sen lopputulokseen**, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

Tarkistus

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

Tarkistus 188

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 4 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen **ja sitoutuu noudattamaan sen tulosta 2 kohdan mukaisesti, myös silloin, kun tällainen**

Tarkistus

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen, **osaamiskeskus ilmoittaa asiasta** pyynnön **esittäneelle osapuolelle.**

sitoumus riippuu pyynnön **esittäneen osapuolen sitoumuksesta noudattaa FRAND-määrityksen tulosta, sovelletaan seuraavaa:**

Tarkistus 189

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 4 kohta – a alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan osaamiskeskukselle seitsemän päivän kuluessa, sitoutuuko se myös noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta. Jos pyynnön esittänyt osapuoli hyväksyy sitoumuksen, FRAND-määritystä jatketaan ja tulos sitoo molempia osapuolia;

Poistetaan.

Tarkistus 190

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 4 kohta – b alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli ei vastaa a alakohdassa tarkoitetussa määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta vastaajaosapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan

Poistetaan.

*seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se
FRAND-määrityksen jatkamista;*

Tarkistus 191

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 4 kohta – c alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

**(c) jos vastaajaosapuoli pyytää FRAND-
määrityksen jatkamista, FRAND-
määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1
kohtaa ei sovelleta vastaajaosapuolen
samaa asiaa koskevaan
tuomioistuinmenettelyyn;**

Poistetaan.

Tarkistus 192

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 4 kohta – d alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

**(d) jos vastaajaosapuoli ei b
alakohdassa tarkoitettussa määräajassa
pyydä FRAND-määrityksen jatkamista,
osaamiskeskuksen on lopetettava
FRAND-määritys.**

Poistetaan.

Tarkistus 193

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 4 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Kukin osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määritysprosessin aikana ilmoittaa sitoutuvansa noudattamaan sen tulosta. Ilmoittava osapuoli voi tehdä tämän sitoumuksen edellyttäen, että myös toinen osapuoli sitoutuu lopputulokseen. Tämä ei päättä FRAND-määritysprosessia.

Tarkistus 194

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 5 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

5. Jos toinen osapuoli sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta ja toinen osapuoli ei tee niin sovellettavien määräaikojen kuluessa, osaamiskeskuksen on annettava FRAND-määritystä koskeva sitoumusilmoitus ja ilmoitettava siitä osapuolille viiden päivän kuluessa sitoumuksen antamiselle asetetun määräajan päättymisestä. Sitoumusilmoituksessa on mainittava osapuolten nimet, FRAND-määrityksen kohde, yhteenveto menettelystä sekä tiedot kunkin osapuolen antamasta sitoumuksesta tai sitoumuksen puutteesta.

Poistetaan.

Tarkistus 195

Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. FRAND-määritys koskee globaalia essentiaalipatenttilisenssiä, jolleivät osapuolet toisin päättä, jos molemmat osapuolet hyväksyvät FRAND-määrityksen, tai jollei se osapuoli, joka on pyytänyt FRAND-määrityksen jatkamista, toisin päättä. FRAND-määrityksen osapuolina olevat pk-yritykset voivat pyytää FRAND-määrityksen alueellisen soveltamisalan rajoittamista.

Tarkistus

6. FRAND-määritys koskee globaalia essentiaalipatenttilisenssiä, jolleivät osapuolet toisin päättä, jos molemmat osapuolet hyväksyvät FRAND-määrityksen, tai jollei se osapuoli, joka on pyytänyt FRAND-määrityksen jatkamista, toisin päättä. FRAND-määrityksen osapuolina olevat pk-yritykset **ja startup-yritykset** voivat pyytää FRAND-määrityksen alueellisen soveltamisalan rajoittamista.

Tarkistus 196

Ehdotus asetukseksi
39 artikla – otsikko

Komission teksti

Sovittelijoiden valinta

Tarkistus

Sovittelijoista koostuvan paneelin valinta

Tarkistus 197

Ehdotus asetukseksi
39 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Kun vastaajaosapuoli on toimittanut FRAND-määritystä koskevan vastauksen 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti ***tai kun on pyydetty määrityksen jatkamista 38 artiklan 5 kohdan mukaisesti,***

Tarkistus

1. Kun vastaajaosapuoli on toimittanut FRAND-määritystä koskevan vastauksen 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti, ***pyynnön esittäneen osapuolen ja vastaajaosapuolen on kunkin nimitettävä***

osaamiskeskuksen on ehdotettava FRAND-määritystä varten vähintään kolmea ehdokasta 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta sovittelijaluettelosta. Osapuolet valitsevat tai osapuoli valitsee yhden ehdokkaista sovittelijaksi FRAND-määritykseen.

sovittelijoista koostuvaan paneeliin yksi sovittelija 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta sovittelijaluettelosta. Osaamiskeskus nimittää kolmannen sovittelijan 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta sovittelijaluettelosta.

Tarkistus 198

**Ehdotus asetukseksi
39 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen sovittelijasta, osaamiskeskus valitsee yhden ehdokkaan 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta sovittelijaluettelosta.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 199

**Ehdotus asetukseksi
40 artikla – otsikko**

Komission teksti

Sovittelijoiden nimittäminen

Tarkistus

Tarkistus 200

**Ehdotus asetukseksi
40 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. **Valitun ehdokkaan** on ilmoitettava osaamiskeskukselle, **ottaako se** vastaan FRAND-määrityksen sovittelijan tehtävän, ja osaamiskeskus ilmoittaa hyväksymisestä osapuolille.

Tarkistus

1. **Valittujen ehdokkaiden** on ilmoitettava osaamiskeskukselle, **ottavatko he** vastaan FRAND-määrityksen sovittelijan tehtävän, ja osaamiskeskus ilmoittaa hyväksymisestä osapuolille.

Tarkistus 201

**Ehdotus asetukseksi
40 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. **Sovittelija** nimitetään sitä päivää seuraavana päivänä, jona hyväksymisestä on ilmoitettu osapuolille, ja osaamiskeskus siirtää asian **hänen ratkaistavakseen**.

Tarkistus

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** nimitetään sitä päivää seuraavana päivänä, jona hyväksymisestä on ilmoitettu osapuolille, ja osaamiskeskus siirtää asian **sovittelijoista koostuvan paneelin ratkaistavaksi**.

Tarkistus 202

**Ehdotus asetukseksi
42 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Kun asia on siirretty **sovittelijalle** 40 artiklan 2 kohdan mukaisesti, **hän** tutkii työjärjestyksen mukaisesti, sisältääkö pyyntö 36 artiklassa vaaditut tiedot.

Tarkistus

1. Kun asia on siirretty **sovittelijoista koostuvalle paneelille** 40 artiklan 2 kohdan mukaisesti, **se** tutkii työjärjestyksen mukaisesti, sisältääkö pyyntö 36 artiklassa vaaditut tiedot.

Tarkistus 203

Ehdotus asetukseksi 42 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. **Hänen** on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

Tarkistus

2. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

Tarkistus 204

Ehdotus asetukseksi 43 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Sovittelija pyytää kutakin osapuolta toimittamaan kirjallisia huomautuksia, joissa esitetään sovellettavien FRAND-ehtojen määrittäystä koskevat perustelut, mukaan lukien tositteet ja näyttö, ja asettaa asianmukaiset määräajat.

Tarkistus

Sovittelijoista koostuva paneeli pyytää kutakin osapuolta toimittamaan kirjallisia huomautuksia, joissa esitetään sovellettavien FRAND-ehtojen määrittäystä koskevat perustelut, mukaan lukien tositteet ja näyttö, ja asettaa asianmukaiset määräajat.

Tarkistus 205

Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osapuoli voi esittää **viimeistään**

Tarkistus

1. Osapuoli voi esittää **milloin tahansa**

ensimmäisessä kirjallisessa huomautuksessa vastalauseen, jossa todetaan, että **sovittelija** ei pysty tekemään FRAND-määrittystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrittelyn tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

vastalauseen, jossa todetaan, että **sovittelijoista koostuva paneeli** ei pysty tekemään FRAND-määrittystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrittelyn tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

Tarkistus 206

Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. **Sovittelija** tekee päätöksen vastalauseesta ja joko hylkää sen perusteettomana ennen pääasian tutkimista tai yhdistää sen FRAND-määrittelyn pääasian tutkimiseen. Jos **sovittelija** hylkää vastalauseen tai yhdistää sen FRAND-ehtojen määrittelyn pääasian tutkimiseen, sen on jatkettava FRAND-ehtojen määrittelyn tarkastelua.

Tarkistus

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** tekee päätöksen vastalauseesta ja joko hylkää sen perusteettomana ennen pääasian tutkimista tai yhdistää sen FRAND-määrittelyn pääasian tutkimiseen. Jos **sovittelijoista koostuva paneeli** hylkää vastalauseen tai yhdistää sen FRAND-ehtojen määrittelyn pääasian tutkimiseen, sen on jatkettava FRAND-ehtojen määrittelyn tarkastelua.

Tarkistus 207

Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos **sovittelija** päättää, että vastalause on perusteltu, se lopettaa FRAND-määrittelyn ja laatii raportin, jossa

Tarkistus

3. Jos **sovittelijoista koostuva paneeli** päättää, että vastalause on perusteltu, se lopettaa FRAND-määrittelyn ja laatii

päätös perustellaan.

raportin, jossa päätös perustellaan.

Tarkistus 208

Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. **Sovittelija** avustaa osapuolia riippumattomalla ja puolueettomalla tavalla FRAND-ehtojen määrittämisessä.

Tarkistus

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** avustaa osapuolia riippumattomalla ja puolueettomalla tavalla FRAND-ehtojen määrittämisessä.

Tarkistus 209

Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. **Sovittelija** voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrittämisestä jatkamista pyytäneen osapuolen tapaamiseen tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

Tarkistus

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrittämisestä jatkamista pyytäneen osapuolen tapaamiseen **sen kanssa** tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

Tarkistus 210

Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Osapuolten tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä **sovittelijan** kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava **sovittelijan** pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta **sovittelija** voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka **hän** saattaa kutsua kuultaviksi.

Tarkistus

3. Osapuolten tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä **sovittelijoista koostuvan paneelin** kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava **sen** pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta **sovittelijoista koostuva paneeli** voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka **sovittelija** saattaa kutsua kuultaviksi.

Tarkistus 211

**Ehdotus asetukseksi
45 artikla – 5 kohta**

Komission teksti

5. **Sovittelijan** on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

Tarkistus

5. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

Tarkistus 212

**Ehdotus asetukseksi
46 artikla – 1 kohta – a alakohta**

Komission teksti

(a) ei noudata **sovittelijan** pyyntöä, työjärjestystä tai 42 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyn aikataulua,

Tarkistus

(a) ei noudata **45 artiklan 3 kohtaa tai sovittelijoista koostuvan paneelin** pyyntöä, työjärjestystä tai 42 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyn aikataulua, **tai**

Tarkistus 213

**Ehdotus asetukseksi
46 artikla – 1 kohta – b alakohta**

Komission teksti

(b) peruuttaa 38 artiklan mukaisen sitoumuksensa noudattaa FRAND-määrityksen tulosta tai

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 214

**Ehdotus asetukseksi
46 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

Komission teksti

sovittelija ilmoittaa tästä molemmille osapuolille.

Tarkistus

sovittelijoista koostuva paneeli ilmoittaa tästä molemmille osapuolille.

Tarkistus 215

**Ehdotus asetukseksi
46 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

2. Saatuaan ilmoituksen **sovittelijalta** vaatimuksia noudattava sopimuspuoli voi pyytää **sovittelijaa** toteuttamaan jonkin seuraavista toimista:

Tarkistus

2. Saatuaan ilmoituksen **sovittelijoista koostuvalta paneelilta** vaatimuksia noudattava sopimuspuoli voi pyytää **sovittelijoista koostuvaa paneelia** toteuttamaan jonkin seuraavista toimista:

Tarkistus 216

**Ehdotus asetukseksi
46 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Jos FRAND-määrityksen jatkamista pyytänyt osapuoli ei noudata **sovittelijan** pyyntöjä tai ei muulla tavoin noudata FRAND-määritykseen liittyviä vaatimuksia, **sovittelija** lopettaa menettelyn.

Tarkistus

3. Jos FRAND-määrityksen jatkamista pyytänyt osapuoli ei noudata **sovittelijoista koostuvan paneelin** pyyntöjä tai ei muulla tavoin noudata FRAND-määritykseen liittyviä vaatimuksia, **sovittelijoista koostuva paneeli** lopettaa menettelyn.

Tarkistus 217

**Ehdotus asetukseksi
47 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määritystä tai sen aikana, **sovittelija** tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrityksen **minkä tahansa muun**

Tarkistus

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määritystä tai sen aikana, **sovittelijoista koostuva paneeli** tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrityksen **toisen** osapuolen pyynnöstä.

osapuolen pyynnöstä.

Tarkistus 218

Ehdotus asetukseksi 48 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. **Sovittelija** voi osapuolen pyynnöstä tai omasta aloitteestaan pyytää esittämään asiakirjoja tai muuta näyttöä milloin tahansa FRAND-määrityksen aikana, sanotun kuitenkin rajoittamatta 54 artiklan 3 kohdan mukaista luottamuksellisuuden suojaa.

Tarkistus

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** voi osapuolen pyynnöstä tai omasta aloitteestaan pyytää esittämään asiakirjoja tai muuta näyttöä milloin tahansa FRAND-määrityksen aikana, sanotun kuitenkin rajoittamatta 54 artiklan 3 kohdan mukaista luottamuksellisuuden suojaa.

Tarkistus 219

Ehdotus asetukseksi 48 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. **Sovittelija** voi tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja luottamuksellisia ja ei-luottamuksellisia raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

Tarkistus

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** voi tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä, **tietokantaa** ja luottamuksellisia ja ei-luottamuksellisia raportteja muista FRAND-määrityksistä, **kokonaisrojalain määrityksistä ja olennaisuustarkastusten tuloksista** sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja **muuta** ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

Tarkistus 220

Ehdotus asetukseksi
49 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Sovittelija voi kuulla kumman tahansa osapuolen pyytämiä todistajia ja asiantuntijoita edellyttäen, että näyttö on FRAND-määrityksen kannalta välttämätöntä ja että tällaisen näytön tutkimiseen on aikaa.

Tarkistus

Sovittelijoista koostuva paneeli voi kuulla kumman tahansa osapuolen pyytämiä todistajia ja asiantuntijoita edellyttäen, että näyttö on FRAND-määrityksen kannalta välttämätöntä ja että tällaisen näytön tutkimiseen on aikaa.

Tarkistus 221

Ehdotus asetukseksi
50 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. **Sovittelija** tai osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määrityksen aikana omasta aloitteestaan tai **sovittelijan** pyynnöstä tehdä FRAND-ehtojen määrittäystä koskevia ehdotuksia.

Tarkistus

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** tai osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määrityksen aikana omasta aloitteestaan tai **sovittelijoista koostuvan paneelin** pyynnöstä tehdä FRAND-ehtojen määrittäystä koskevia ehdotuksia.

Tarkistus 222

Ehdotus asetukseksi
50 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Esittäessään FRAND-ehtoja koskevia ehdotuksia **sovittelijan** on otettava huomioon FRAND-ehtojen määrittäyksen

Tarkistus

3. Esittäessään FRAND-ehtoja koskevia ehdotuksia **sovittelijoista koostuvan paneelin** on otettava huomioon FRAND-

vaikutus arvoketjuun ja niin essentiaalipatentin haltijan kuin asianomaisen arvoketjun sidosryhmien innovointikannustimiin. Tätä varten **sovittelija** voi tukeutua 18 artiklassa tarkoitettuun asiantuntijalausuntoon tai, jos tällaista lausuntoa ei ole annettu, pyytää lisätietoja ja kuulla asiantuntijoita tai sidosryhmiä.

ehtojen määrittämisen vaikutus arvoketjuun ja niin essentiaalipatentin haltijan kuin asianomaisen arvoketjun sidosryhmien innovointikannustimiin. Tätä varten **sovittelijoista koostuva paneeli** voi tukeutua 18 artiklassa tarkoitettuun asiantuntijalausuntoon tai, jos tällaista lausuntoa ei ole annettu, pyytää lisätietoja ja kuulla asiantuntijoita tai sidosryhmiä.

Tarkistus 223

Ehdotus asetukseksi 51 artikla – otsikko

Komission teksti

FRAND-ehtojen määrittämistä koskeva **sovittelijan** suositus

Tarkistus

FRAND-ehtojen määrittämistä koskeva **sovittelijoista koostuvan paneelin** suositus

Tarkistus 224

Ehdotus asetukseksi 51 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Sovittelija antaa osapuolille tiedoksi FRAND-ehtojen määrittämistä koskevan kirjallisen suosituksen viimeistään viisi kuukautta ennen 37 artiklassa tarkoitettua määräaikaa.

Tarkistus

Sovittelijoista koostuva paneeli antaa osapuolille tiedoksi FRAND-ehtojen määrittämistä koskevan kirjallisen suosituksen viimeistään viisi kuukautta ennen 37 artiklassa tarkoitettua määräaikaa.

Tarkistus 225

Ehdotus asetukseksi
52 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Kun **sovittelija** on antanut tiedoksi FRAND-ehtojen määrittystä koskevan kirjallisen suosituksen, kumpikin osapuoli toimittaa FRAND-ehtojen määrittystä koskevan yksityiskohtaisen ja perustellun ehdotuksen. Jos osapuoli on jo toimitannut FRAND-ehtojen määrittystä koskevan ehdotuksen, tarvittaessa on toimitettava tarkistettut versiot, joissa otetaan huomioon **sovittelijan** suositus.

Tarkistus

Kun **sovittelijoista koostuva paneeli** on antanut tiedoksi FRAND-ehtojen määrittystä koskevan kirjallisen suosituksen, kumpikin osapuoli toimittaa FRAND-ehtojen määrittystä koskevan yksityiskohtaisen ja perustellun ehdotuksen. Jos osapuoli on jo toimitannut FRAND-ehtojen määrittystä koskevan ehdotuksen, tarvittaessa on toimitettava tarkistettut versiot, joissa otetaan huomioon **sovittelijoista koostuvan paneelin** suositus.

Tarkistus 226

Ehdotus asetukseksi
53 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jos **sovittelija** pitää sitä tarpeellisena tai jos osapuoli sitä pyytää, on järjestettävä suullinen kuuleminen 20 päivän kuluessa FRAND-ehtojen määrittystä koskevien perusteltujen ehdotusten esittämisestä.

Tarkistus

Jos **sovittelijoista koostuva paneeli** pitää sitä tarpeellisena tai jos osapuoli sitä pyytää, on järjestettävä suullinen kuuleminen 20 päivän kuluessa FRAND-ehtojen määrittystä koskevien perusteltujen ehdotusten esittämisestä.

Tarkistus 227

Ehdotus asetukseksi
54 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Kun **sovittelija** saa joltakin osapuolelta tietoja FRAND-määrittystä varten, sen on ilmoitettava ne toiselle osapuolelle, jotta tällä on mahdollisuus esittää mahdollisia selityksiä.

Tarkistus

1. Kun **sovittelijoista koostuva paneeli** saa joltakin osapuolelta tietoja FRAND-määrittystä varten, sen on ilmoitettava ne toiselle osapuolelle, jotta tällä on mahdollisuus esittää mahdollisia selityksiä.

Tarkistus 228

**Ehdotus asetukseksi
54 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Osapuoli voi pyytää **sovittelijaa** pitämään toimitettuun asiakirjaan sisältyvät tietyt tiedot luottamuksellisina.

Tarkistus

2. Osapuoli voi pyytää **sovittelijoista koostuvaa paneelia** pitämään toimitettuun asiakirjaan sisältyvät tietyt tiedot luottamuksellisina.

Tarkistus 229

**Ehdotus asetukseksi
54 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Kun osapuoli pyytää toimittamaansa asiakirjaan sisältyvien tietojen pitämistä luottamuksellisina, **sovittelija** ei saa paljastaa näitä tietoja toiselle osapuolelle. Osapuolen, joka pyytää tietojen pitämistä luottamuksellisina, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista myös ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta

Tarkistus

3. Kun osapuoli pyytää toimittamaansa asiakirjaan sisältyvien tietojen pitämistä luottamuksellisina, **sovittelijoista koostuva paneeli** ei saa paljastaa näitä tietoja toiselle osapuolelle. Osapuolen, joka pyytää tietojen pitämistä luottamuksellisina, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista myös ei-luottamuksellinen versio, joka on

luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Tämä ei-luottamuksellinen versio on luovutettava toiselle osapuolelle.

riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Tämä ei-luottamuksellinen versio on luovutettava toiselle osapuolelle.

Tarkistus 230

Ehdotus asetukseksi 55 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. **Sovittelijan** on viimeistään 45 päivää ennen 37 artiklassa tarkoitetun määräajan päättymistä toimitettava FRAND-ehtojen määrittäystä koskeva perusteltu ehdotus tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrittäyksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

Tarkistus

1. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** on viimeistään 45 päivää ennen 37 artiklassa tarkoitetun määräajan päättymistä toimitettava FRAND-ehtojen määrittäystä koskeva perusteltu ehdotus tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrittäyksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

Tarkistus 231

Ehdotus asetukseksi 55 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia **sovittelijan ehdotukseen**, ja sovittelija voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrittäyksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle tällaisesta

Tarkistus

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia **sovittelijoista koostuvan paneelin asettamassa määräajassa**, ja sovittelija voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa **viipymättä** tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrittäyksen

uudelleenmuotoilusta.

jatkamista pyytäneelle osapuolelle
tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

Tarkistus 232

Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne hyväksyvät 55 artiklassa tarkoitetun FRAND-ehtojen määrittäystä koskevan **sovittelijan** perustellun ehdotuksen;

Tarkistus

(b) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne hyväksyvät 55 artiklassa tarkoitetun FRAND-ehtojen määrittäystä koskevan **sovittelijoista koostuvan paneelin** perustellun ehdotuksen;

Tarkistus 233

Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne eivät hyväksy 55 artiklassa tarkoitettua FRAND-ehtojen määrittäystä koskevaa **sovittelijan** perusteltua ehdotusta;

Tarkistus

(c) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne eivät hyväksy 55 artiklassa tarkoitettua FRAND-ehtojen määrittäystä koskevaa **sovittelijoista koostuvan paneelin** perusteltua ehdotusta;

Tarkistus 234

Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

(d) osapuoli ei ole vastannut 55 artiklassa tarkoitettuun FRAND-ehtojen määritystä koskevaan **sovittelijan** perusteltuun ehdotukseen.

Tarkistus

(d) osapuoli ei ole vastannut 55 artiklassa tarkoitettuun FRAND-ehtojen määritystä koskevaan **sovittelijoista koostuvan paneelin** perusteltuun ehdotukseen.

Tarkistus 235

**Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. Jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, jolta on pyydetty päätöstä FRAND-ehtojen määrittämisestä, mukaan lukien yksityisten osapuolten määräävän aseman väärinkäyttö, tai essentiaalipatentin loukkauksesta, joka koskee yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevaa essentiaalipatenttia, joka on FRAND-määrittämisestä kohteena, ei saa tutkia kyseisen kanteen pääasiallista, ellei sille ole annettu tiedoksi FRAND-määrittämisestä lopettamista koskevaa ilmoitusta ***tai 38 artiklan 3 kohdan b alakohdassa ja 38 artiklan 4 kohdan c alakohdassa tarkoitetuissa tapauksissa 38 artiklan 5 kohdan mukaista sitoumusilmoitusta.***

Tarkistus

4. Jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, jolta on pyydetty päätöstä FRAND-ehtojen määrittämisestä, mukaan lukien yksityisten osapuolten määräävän aseman väärinkäyttö, tai essentiaalipatentin loukkauksesta, joka koskee yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevaa essentiaalipatenttia, joka on FRAND-määrittämisestä kohteena, ei saa tutkia kyseisen kanteen pääasiallista, ellei sille ole annettu tiedoksi FRAND-määrittämisestä lopettamista koskevaa ilmoitusta.

Tarkistus 236

**Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. **Sovittelija** antaa osapuolille kirjallisen raportin FRAND-määrityksen lopettamisen jälkeen 56 artiklan 1 kohdan c alakohdassa ja 56 artiklan 1 kohdan d alakohdassa luetelluissa tapauksissa.

Tarkistus

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** antaa osapuolille kirjallisen raportin FRAND-määrityksen lopettamisen jälkeen 56 artiklan 1 kohdan c alakohdassa ja 56 artiklan 1 kohdan d alakohdassa luetelluissa tapauksissa.

Tarkistus 237

**Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 2 kohta – d alakohta**

Komission teksti

(d) ei-luottamuksellinen menetelmä ja **sovittelijan** suorittama FRAND-ehtojen määrityksen arviointi.

Tarkistus

(d) ei-luottamuksellinen menetelmä ja **sovittelijoista koostuvan paneelin** suorittama FRAND-ehtojen määrityksen arviointi.

Tarkistus 238

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Lukuun ottamatta 57 artiklan 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettua menetelmää ja **sovittelijan** suorittamaa FRAND-määrityksen arviointia osaamiskeskuksen on pidettävä luottamuksellisena FRAND-ehtojen määritys, kaikki menettelyn aikana toimitetut FRAND-ehtojen määritystä

Tarkistus

1. Lukuun ottamatta 57 artiklan 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettua menetelmää ja **sovittelijoista koostuvan paneelin** suorittamaa FRAND-määrityksen arviointia osaamiskeskuksen on pidettävä luottamuksellisena FRAND-ehtojen määritys, kaikki menettelyn aikana toimitetut FRAND-ehtojen määritystä

koskevat ehdotukset sekä FRAND-määrityksen aikana esitetyt asiakirjat tai muu näyttö, joka ei ole julkisesti saatavilla, elleivät osapuolet toisin määrää.

koskevat ehdotukset sekä FRAND-määrityksen aikana esitetyt asiakirjat tai muu näyttö, joka ei ole julkisesti saatavilla, elleivät osapuolet toisin määrää.

Tarkistus 239

Ehdotus asetukseksi 60 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Päivinä määritetty ajanjakso päättyy viimeisenä päivänä, viikkoina merkitty ajanjakso päättyy päivän lopussa viimeisellä viikolla, kuukausina määritetty ajanjakso päättyy kauden ensimmäistä päivää vastaavan päivän lopussa, ja jos tällaista päivää ei ollut kuluneen kuukauden aikana, kyseisen kuukauden viimeisenä päivänä, vuosina merkitty ajanjakso päättyy tietyn ajanjakson ensimmäistä päivää vastaavan päivän lopussa, ja jos tällaista päivää ei ollut, päättymispäivä on kyseisen kuukauden viimeinen päivä.

Tarkistus 240

Ehdotus asetukseksi 61 artikla – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Koulutus, neuvonta ja tuki

Pk-yrityksille ja startup-yrityksille tarkoitettu essentiaalipatenttien lisensoinnin tukikeskus

Tarkistus 241

Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Osaamiskeskus **tarjoaa** **essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa maksutonta koulutusta ja tukea mikroyrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille.**

Tarkistus

1. Osaamiskeskus **perustaa pk-yrityksille ja startup-yrityksille tarkoitettun essentiaalipatenttien lisensoinnin tukikeskuksen, joka auttaa maksutta pk-yrityksiä ja startup-yrityksiä**

Tarkistus 242

Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 1 kohta – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(a) yksilöimään, mitkä essentiaalipatentit voivat olla merkityksellisiä niiden tuotteen tai palvelun kannalta, ja mahdolliset lisenssinantajat ja patenttipoolit, jos pk-yritykset tai startup-yritykset ovat essentiaalipatenttien käyttäjiä;

Tarkistus 243

Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 1 kohta – b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(b) yksilöimään mahdolliset

lisenssinsaajat ja neuvoo teollis- ja tekijänoikeuksien loukkausten eurooppalaisen seurantakeskuksen avulla niitä siinä, miten niiden essentiaalipatenttioikeudet voidaan parhaiten panna täytäntöön unionin tasolla ja maailmanlaajuisesti, jos pk-yritys tai startup-yritys on essentiaalipatentin haltija;

Tarkistus 244

**Ehdotus asetukseksi
61 artikla – 1 kohta – c alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c) tarjoamaan koulutusta ja tukea essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa.

Tarkistus 245

**Ehdotus asetukseksi
61 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Osaamiskeskus ei ole vastuussa mistään tämän kohdan nojalla pk-yrityksille ja startup-yrityksille annettavasta avusta. Tässä kohdassa tarkoitettuja tehtäviä suorittaessaan osaamiskeskus voi tehdä tiivistä yhteistyötä kansallisten patenttivirastojen ja pk-yritysten valtiollisten tukijärjestelmien kanssa.

Tarkistus 246

Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Osaamiskeskuksen on säännöllisesti haettava pk-yrityksiltä ja startup-yrityksiltä ennakoivasti tietoa siitä, mistä koulutuksesta ja tuesta olisi eniten hyötyä.

Tarkistus 247

Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen **mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa.**

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen **pk-yrityksiä essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa. Tällaisiin tutkimuksiin voi kuulua analyysi, joka perustuu essentiaalipatentin haltijoiden ja käyttäjien antamiin tietoihin hankituista lisensseistä, maksetuista tai kerätyistä rojalteista ja esineiden internetin sovelluksiin myydyistä tuotteista, ja osaamiskeskus voi antaa arvioita tällaisten sovellusten lisensointikustannuksista pk-yrityksille.**

Tarkistus 248

**Ehdotus asetukseksi
61 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. EUIPO vastaa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen palvelujen kustannuksista.

Tarkistus

3. EUIPO vastaa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen palvelujen kustannuksista **ja varmistaa, että palveluilla on riittävä rahoitus ja resurssit.**

Tarkistus 249

**Ehdotus asetukseksi
61 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Edellä olevaa 1 ja 2 kohtaa ei sovelleta patenttitrolleihin eikä pk-yrityksiin, jotka ovat tytäryhtiöitä tai sidosyhtiöitä tai jotka ovat toisen sellaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön omistuksessa tai suorassa tai välillisessä määräysvallassa, joka ei ole itse pk-yritys.

Tarkistus 250

**Ehdotus asetukseksi
62 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

2. **Jos** essentiaalipatentin haltija **tarjoaa mikroyrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille** suotuisampia **FRAND-ehtoja tai myöntää**

2. **Kun** essentiaalipatentin haltija **myöntää essentiaalipatenttilisenssin, joka sisältää 1 kohdan mukaisesti** suotuisampia **ehtoja kuin ne, joita**

essentiaalipatenttilisenssin, joka sisältää suotuisampia ehtoja 1 kohdan mukaisesti, tällaisia FRAND-ehtoja ei oteta huomioon FRAND-määrityksessä, paitsi jos FRAND-määritys koskee ainoastaan toisen mikroyrityksen tai pienen tai keskisuuren yrityksen FRAND-ehtoja.

tarjotaan yrityksille, jotka eivät ole pk-yrityksiä, tällaisia FRAND-ehtoja ei oteta huomioon FRAND-määrityksessä, paitsi jos FRAND-määritys koskee ainoastaan toisen mikroyrityksen tai pienen tai keskisuuren yrityksen FRAND-ehtoja.

Tarkistus 251

Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Essentiaalipatentin haltijoiden on myös harkittava alennuksia tai rojalTIMaksuttomia lisenssejä, jos kyseessä ovat pienet myyntimäärät, lisenssin hankkivan standardin käyttäjän koosta riippumatta. Tällaisten alennusten tai rojalTIMaksuttomien lisenssien on oltava oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä, ja niiden on oltava saatavilla 5 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa sähköisessä tietokannassa.

Tarkistus

3. Essentiaalipatentin haltijoiden on myös harkittava alennuksia, **maksujen jakamista korottomiin osamaksueriin** tai rojalTIMaksuttomia lisenssejä, jos kyseessä ovat pienet myyntimäärät, lisenssin hankkivan standardin käyttäjän koosta riippumatta. Tällaisten alennusten tai rojalTIMaksuttomien lisenssien on oltava oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä, ja niiden on oltava saatavilla 5 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa sähköisessä tietokannassa.

Tarkistus 252

Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Pk-yrityksille tämän asetuksen nojalla myönnetyt etuudet voidaan

pidättää tai peruuttaa, jos asetusta kierretään tai etuuksia käytetään väärin.

Tarkistus 253

Ehdotus asetukseksi 63 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Maksujen on oltava kohtuullisia ja **vastattava** palvelujen **kustannuksia**.
Maksuissa on otettava huomioon mikroyritysten sekä pienten ja keski suurten yritysten tilanne.

Tarkistus

4. Maksujen on oltava kohtuullisia ja **rajoituttava** palvelujen **kustannuksiin**.
Maksuissa on otettava huomioon mikroyritysten sekä pienten ja keski suurten yritysten tilanne.

Tarkistus 254

Ehdotus asetukseksi 65 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

65 a artikla

Perusteltu pyyntö komissiolle

Essentiaalipatentin haltija tai essentiaalipatentin käyttäjä voi esittää komissiolle perustellun pyynnön sen määrittämiseksi,

(a) aiheuttavatko FRAND-ehdoin käytävät essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, jotka vaikuttaisivat sisämarkkinoiden toimintaan tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötarkoitusten osalta yhden

kuukauden kuluessa siitä, kun standardointiorganisaatio on julkaissut standardin;

(b) vääristyykö sisämarkkinoiden toiminta vakavasti essentiaalipatenttien lisensoinnissa standardien tai niiden osien tiettyjen nykyisten käyttötarkoitusten osalta esiintyvien merkittävien vaikeuksien tai tehottomuuden vuoksi 12 kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta.

Tarkistus 255

Ehdotus asetukseksi 65 b artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

65 b artikla

Uusia standardeja koskevat delegoidut säädökset

- 1. Siirretään komissiolle valta antaa neljän kuukauden kuluessa 1 kohdassa tarkoitetun pyynnön vastaanottamisesta ja kaikkien asiaankuuluvien sidosryhmien asianmukaisen kuulemisen jälkeen 67 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä luettelon laatimiseksi käyttötarkoituksista, standardeista tai niiden osista, jos FRAND-ehdoin käytävät essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, jotka vaikuttaisivat sisämarkkinoiden toimintaan.**
- 2. Komissio tarkastelee 1 kohdassa tarkoitettua luetteloa uudelleen kerran vuodessa päättääkseen, onko se saatettava ajan tasalle.**

3. Tämän artiklan mukainen menettely ei vaikuta 17 ja 18 artiklassa säädettyihin määräaikoihin.

Tarkistus 256

**Ehdotus asetukseksi
65 c artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

65 c artikla

Olemassa olevia standardeja koskevat delegoidut säädökset

- 1. Komissio järjestää asianmukaiset kuulemiset, myös asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa.**
- 2. Kun kaikki todisteet ja asiantuntijalausunnot on otettu huomioon, siirretään komissiolle valta antaa 67 artiklan mukaisesti delegoitu säädös luettelon laatimiseksi siitä, mitkä standardien tai niiden osien olemassa olevista käyttötarkoituksista voidaan ilmoittaa 66 artiklan 1 tai 2 kohdan mukaisesti. Kyseisessä delegoidussa säädöksessä komissio määrittää myös, mitä tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoitus- ja julkaisuvaatimuksia kyseisiin voimassa oleviin standardeihin, niiden osiin tai asiaankuuluviin käyttötarkoituksiin sovelletaan. Delegoitu säädös hyväksytään viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä. Komissio tarkistaa kerran vuodessa, onko luettelo tarpeen saattaa ajan tasalle.**

Tarkistus 257

Ehdotus asetukseksi 66 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, jäljempänä 'olemassa olevat standardit', ja josta on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukselle 14, 15 ja 17 artiklan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä **4 kohdan** mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.

Tarkistus

1. Sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, jäljempänä 'olemassa olevat standardit', ja josta on ***tai ei ole*** tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukselle 14, 15 ja 17 artiklan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä **65 c artiklan** mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.

Tarkistus 258

Ehdotus asetukseksi 66 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jos essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa, komissio määrittää asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan mukaisella delegoidulla säädöksellä, mistä olemassa olevista standardeista,

Tarkistus

Poistetaan.

niiden osista tai merkityksellisistä käyttötapauksista voidaan ilmoittaa 1 tai 2 kohdan mukaisesti tai pyytää asiantuntijalausuntoa 3 kohdan mukaisesti. Delegoidussa säädöksessä määritetään myös, mitä tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoitus- ja julkaisuvaatimuksia kyseisiin voimassa oleviin standardeihin sovelletaan. Delegoitu säädös hyväksytään ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä.

Tarkistus 259

Ehdotus asetukseksi 67 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Siirretään komissiolle tämän asetuksen voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi **1 artiklan 4 kohdassa**, 4 artiklan 5 kohdassa **ja 66 artiklan 4 kohdassa** tarkoitettu valta antaa delegeoituja säädöksiä.

Tarkistus

2. Siirretään komissiolle tämän asetuksen voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi 4 artiklan 5 kohdassa, **65 b artiklassa ja 65 c artiklassa** tarkoitettu valta antaa delegeoituja säädöksiä.

Tarkistus 260

Ehdotus asetukseksi 67 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa **1 artiklan**

Tarkistus

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 4 artiklan 5

4 kohdassa, 4 artiklan 5 kohdassa **ja 66 artiklan 4 kohdassa** tarkoitetun säädösvallan siirron.

Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegeoitujen säädösten pätevyYTEEN.

kohdassa, **65 b artiklassa ja 65 c artiklassa** tarkoitetun säädösvallan siirron.

Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegeoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Tarkistus 261

Ehdotus asetukseksi 67 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Edellä olevien **1 artiklan 4 kohdan**, 4 artiklan 5 kohdan ja **66 artiklan 4 kohdan** nojalla annettu delegeoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus

6. Edellä olevien 4 artiklan 5 kohdan, **65 b artiklan** ja **65 c artiklan** nojalla annettu delegeoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus 262

**Ehdotus asetukseksi
70 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ...
[julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä,
joka on 5 vuotta tämän asetuksen
voimaantulosta] mennessä
**essentiaalipatenttien
rekisteröintijärjestelmän ja
olennaisuustarkastusjärjestelmän
tehokkuutta ja vaikuttavuutta.**

Tarkistus

1. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ...
[julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä,
joka on 5 vuotta tämän asetuksen
voimaantulosta] mennessä **ja sen jälkeen
joka kolmas vuosi tämän asetuksen
täytäntöönpanoa. Arvioinnissa
tarkastellaan tämän asetuksen toimintaa
ja erityisesti**

Tarkistus 263

**Ehdotus asetukseksi
70 artikla – 1 kohta – a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

**(a) osaamiskeskuksen ja sen
työskentelymenetelmien vaikutusta,
vaikuttavuutta ja tehokkuutta;**

Tarkistus 264

**Ehdotus asetukseksi
70 artikla – 1 kohta – b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

**(b) essentiaalipatenttien
rekisteröintijärjestelmän ja
olennaisuustarkastusjärjestelmän
vaikuttavuutta ja tehokkuutta; ja**

Tarkistus 265

Ehdotus asetukseksi 70 artikla – 1 kohta – c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c) olennaisuustarkastusjärjestelmän, kokonaisrojalta määrittämisen ja FRAND-määrittämissä järjestelmän vaikutusta erityisesti unionin essentiaalipatenttien haltijoiden kilpailukykyyn maailmanlaajuisella tasolla ja innovointiin unionissa.

Tarkistus 266

Ehdotus asetukseksi 70 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 8 vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä ja sen jälkeen joka viides vuosi tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Arvioinnissa tarkastellaan tämän asetuksen toimintaa, erityisesti osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutusta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta.

Poistetaan.

Tarkistus 267

**Ehdotus asetukseksi
70 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Laatiessaan 1 **ja** 2 kohdassa tarkoitettuja arviointikertomuksia komissio kuulee EUIPOa ja sidosryhmiä.

Tarkistus

3. Laatiessaan 1 kohdassa tarkoitettuja arviointikertomuksia komissio kuulee EUIPOa ja sidosryhmiä.

Tarkistus 268

**Ehdotus asetukseksi
70 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. Komissio toimittaa 1 **ja** 2 kohdassa tarkoitetut arviointikertomukset sekä niihin perustuvat päätelmänsä Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja EUIPON hallintoneuvostolle.

Tarkistus

4. Komissio toimittaa 1 kohdassa tarkoitetut arviointikertomukset sekä niihin perustuvat päätelmänsä Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja EUIPON hallintoneuvostolle. **Edellä 1 kohdassa tarkoitettuun arviointikertomukseen liitetään tarvittaessa lainsäädäntöehdotus.**