



Βρυξέλλες, 3 Ιουλίου 2024
(OR. en)

10566/24

Διοργανικός φάκελος:
2023/0133(COD)

CODEC 1397
PI 82
RC 22
COMPET 754
MI 667
IND 349
PE 146

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Θέμα:	Πρόταση ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με τα ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου διπλώματα ευρεσιτεχνίας και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 - Αποτελέσματα της πρώτης ανάγνωσης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (Στρασβούργο, 26 έως 29 Φεβρουαρίου 2024)

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η εισηγήτρια, κα Marion WALSMANN (PPE, ΓΕ), υπέβαλε έκθεση σχετικά με την ανωτέρω πρόταση κανονισμού εξ ονόματος της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (JURI), η οποία περιείχε 268 τροπολογίες (τροπολογίες 1 έως 268) επί της πρότασης.

Επιπλέον, η πολιτική ομάδα ID κατέθεσε δέκα τροπολογίες (τροπολογίες 269 έως 278) και ορισμένοι βουλευτές του ΕΚ από διάφορες πολιτικές ομάδες κατέθεσαν σαράντα οκτώ τροπολογίες (τροπολογίες 279 έως 327).

II. ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ

Η ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ενέκρινε, κατά την ψηφοφορία της στις 28 Φεβρουαρίου 2024, τις τροπολογίες 1 έως 268 στην πρόταση κανονισμού. Δεν εγκρίθηκαν άλλες τροπολογίες.

Η τροποποιημένη πλέον πρόταση της Επιτροπής αποτελεί τη θέση του Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση, η οποία περιέχεται στο νομοθετικό ψήφισμά του, ως έχει στο παράρτημα του παρόντος σημειώματος.

P9_TA(2024)0100

Ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου διπλώματα ευρεσιτεχνίας

Νομοθετικό ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 28ης Φεβρουαρίου 2024 σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά τα ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου διπλώματα ευρεσιτεχνίας και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

(Συνήθης νομοθετική διαδικασία: πρώτη ανάγνωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2023)0232),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 2 και το άρθρο 114 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε η πρόταση από την Επιτροπή (C9-0147/2023),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 3 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
 - έχοντας υπόψη τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής της 20ής Σεπτεμβρίου 2023¹,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 59 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη τις γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής Διεθνούς Εμπορίου και της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (A9-0016/2024),
1. εγκρίνει τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση όπως παρατίθεται κατωτέρω·
 2. ζητεί από την Επιτροπή να υποβάλει εκ νέου την πρόταση στο Κοινοβούλιο, αν την αντικαταστήσει με νέο κείμενο, αν της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις ή αν προτίθεται να της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις·
 3. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στα εθνικά κοινοβούλια.

¹ EE C, 2023/865, 08.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/865/oj>.

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Στις 25 Νοεμβρίου 2020 η Επιτροπή δημοσίευσε το σχέδιο δράσης της για τη διανοητική ιδιοκτησία³¹, στο οποίο ανακοίνωσε τους στόχους της για την προώθηση της διαφάνειας και της προβλεψιμότητας στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης ουσιαδών για τη λειτουργία προτύπου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας (SEP), μεταξύ άλλων με τη βελτίωση του συστήματος παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, προς όφελος της βιομηχανίας και των καταναλωτών της Ένωσης, και ιδίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ)³². Το σχέδιο υποστηρίχθηκε στα συμπεράσματα του Συμβουλίου της 18ης Ιουνίου 2021³³ και σε ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου³⁴.

³¹ Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών, της 25ης Νοεμβρίου 2020, με τίτλο «Πλήρης αξιοποίηση του ενωσιακού δυναμικού καινοτομίας Σχέδιο δράσης για τη διανοητική ιδιοκτησία με σκοπό τη στήριξη της ανάκαμψης και της ανθεκτικότητας της ΕΕ» [COM(2020)0760].

³² ΕΕ L 124 της 20.5.2003, σ. 36.

³³ Συμπεράσματα του Συμβουλίου σχετικά με τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας, όπως εγκρίθηκαν από το

Τροπολογία

(1) Στις 25 Νοεμβρίου 2020 η Επιτροπή δημοσίευσε το σχέδιο δράσης της για τη διανοητική ιδιοκτησία³¹, στο οποίο ανακοίνωσε τους στόχους της για την προώθηση της διαφάνειας και της προβλεψιμότητας στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης ουσιαδών για τη λειτουργία προτύπου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας (SEP), μεταξύ άλλων με τη βελτίωση του συστήματος παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, προς όφελος της βιομηχανίας και των καταναλωτών της Ένωσης, και ιδίως των **πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων** επιχειρήσεων (ΜΜΕ)³². Το σχέδιο υποστηρίχθηκε στα συμπεράσματα του Συμβουλίου της 18ης Ιουνίου 2021³³ και σε ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου **της 11ης Νοεμβρίου 2021**³⁴.

³¹ Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών, της 25ης Νοεμβρίου 2020, με τίτλο «Πλήρης αξιοποίηση του ενωσιακού δυναμικού καινοτομίας Σχέδιο δράσης για τη διανοητική ιδιοκτησία με σκοπό τη στήριξη της ανάκαμψης και της ανθεκτικότητας της ΕΕ» [COM(2020)0760].

³² ΕΕ L 124 της 20.5.2003, σ. 36.

³³ Συμπεράσματα του Συμβουλίου σχετικά με τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας, όπως εγκρίθηκαν από το

Συμβούλιο (Οικονομικά και δημοσιονομικά θέματα) κατά τη σύνοδό του στις 18 Ιουνίου 2021.

³⁴ Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 11ης Νοεμβρίου 2021 σχετικά με σχέδιο δράσης για τη διανοητική ιδιοκτησία με σκοπό τη στήριξη της ανάκαμψης και της ανθεκτικότητας της ΕΕ [2021/2007(INI)].

Συμβούλιο (Οικονομικά και δημοσιονομικά θέματα) κατά τη σύνοδό του στις 18 Ιουνίου 2021.

³⁴ Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 11ης Νοεμβρίου 2021 σχετικά με σχέδιο δράσης για τη διανοητική ιδιοκτησία με σκοπό τη στήριξη της ανάκαμψης και της ανθεκτικότητας της ΕΕ [2021/2007(INI)].

Τροπολογίες 2 και 280

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στη βελτίωση της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, με την αντιμετώπιση των αιτίων της μη αποδοτικής παραχώρησης αδειών, όπως της ανεπαρκούς διαφάνειας όσον αφορά τα SEP, τους δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους (FRAND) όρους και προϋποθέσεις και την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης στην αξιακή αλυσίδα, καθώς και της περιορισμένης χρήσης των διαδικασιών επίλυσης διαφορών για την επίλυση διαφορών σχετικά με τους όρους και τις προϋποθέσεις FRAND. Όλα αυτά από κοινού μειώνουν τη συνολική δικαιοσύνη και αποδοτικότητα του συστήματος και συνεπάγονται υπερβολικό διοικητικό κόστος και κόστος συναλλαγών. Μέσω της βελτίωσης της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, ο κανονισμός αποσκοπεί στην παροχή κινήτρων για τη συμμετοχή ευρωπαϊκών επιχειρήσεων στη διαδικασία ανάπτυξης προτύπων και στην ευρεία υλοποίηση των εν λόγω

Τροπολογία

(2) Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στη βελτίωση της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, με την αντιμετώπιση των αιτίων της μη αποδοτικής παραχώρησης αδειών, όπως της ανεπαρκούς διαφάνειας όσον αφορά τα SEP, τους δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους (FRAND) όρους και προϋποθέσεις και την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης στην αξιακή αλυσίδα, καθώς και της περιορισμένης χρήσης των διαδικασιών επίλυσης διαφορών για την επίλυση διαφορών σχετικά με τους όρους και τις προϋποθέσεις FRAND. Όλα αυτά από κοινού μειώνουν τη συνολική δικαιοσύνη και αποδοτικότητα του συστήματος και συνεπάγονται υπερβολικό διοικητικό κόστος και κόστος συναλλαγών, **γεγονός που περιορίζει τους πόρους που διατίθενται για επενδύσεις και καινοτομία**. Μέσω της βελτίωσης της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, ο κανονισμός αποσκοπεί στην παροχή κινήτρων για τη συμμετοχή ευρωπαϊκών

τυποποιημένων τεχνολογιών, ιδίως στους κλάδους του διαδικτύου των πραγμάτων. Ως εκ τούτου, ο παρών κανονισμός επιδιώκει στόχους που είναι συμπληρωματικοί αλλά και διαφορετικοί από τον στόχο της προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος κατοχυρώνεται από τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει επίσης να θίγει τους εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού.

επιχειρήσεων στη διαδικασία ανάπτυξης προτύπων και στην ευρεία υλοποίηση των εν λόγω τυποποιημένων τεχνολογιών, ιδίως στους κλάδους του διαδικτύου των πραγμάτων. Ως εκ τούτου, ο παρών κανονισμός επιδιώκει στόχους που είναι συμπληρωματικοί αλλά και διαφορετικοί από τον στόχο της προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος κατοχυρώνεται από τα άρθρα 101 και 102 ΣΛΕΕ. Ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει επίσης να θίγει τους εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2α) Σε πολλές περιπτώσεις οι διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP μεταξύ ενδιαφερόμενων μερών πραγματοποιούνται καλόπιστα, ωστόσο σε ορισμένες περιπτώσεις μπορούν να αποτελέσουν και αντικείμενο δικαστικών διαδικασιών. Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην παροχή πλεονεκτημάτων τόσο στους κατόχους SEP της Ένωσης όσο και στους φορείς υλοποίησης SEP με τη θέσπιση μηχανισμών σχεδιασμένων για την αντιμετώπιση περιπτώσεων όπου προκύπτουν δύο βασικά ζητήματα. Πρώτον, περιπτώσεις στις οποίες οι φορείς υλοποίησης SEP καθυστερούν ή απορρίπτουν αδικαιολόγητα την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους (FRAND) όρους και προϋποθέσεις. Δεύτερον, περιπτώσεις

στις οποίες οι κάτοχοι SEP επιβάλλουν δικαιώματα εκμετάλλευσης που δεν είναι FRAND λόγω του κινδύνου ασφαλιστικών μέτρων και της έλλειψης διαφάνειας. Πρέπει να διασφαλίζεται ότι οι κάτοχοι και οι φορείς υλοποίησης SEP συμπεριφέρονται με καλή πίστη, πριν, κατά τη διάρκεια και μετά τις διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης. Οι φορείς υλοποίησης SEP που χρησιμοποιούν τυποποιημένη τεχνολογία θα πρέπει να προνοούν να λαμβάνουν άδεια εκμετάλλευσης από τον κάτοχο SEP που κατέχει την τεχνολογία που χρησιμοποιούν και οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να χορηγούν άδεια εκμετάλλευσης υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND σε κάθε οντότητα που τη ζητά, ανεξάρτητα από τη θέση του δυνητικού δικαιοδόχου στην αντίστοιχη αξιακή αλυσίδα.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(26) Τα μέτρα που εισάγει ο παρών κανονισμός συνάδουν με τους σκοπούς της Συμφωνίας του ΠΟΕ για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας στον τομέα του εμπορίου (Συμφωνία TRIPs), οι οποίοι συνίστανται στην προώθηση της τεχνολογικής καινοτομίας και στη διάδοση της τεχνολογίας προς αμοιβαίο όφελος του κατόχου SEP και του χρήστη της τεχνολογίας, ενώ είναι σύμφωνα και με τις αρχές της πρόληψης της κατάχρησης των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας και της λήψης

μέτρων για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τη Συμφωνία TRIPs, η εξαίρεση από τα αποκλειστικά δικαιώματα που απορρέουν από τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας δικαιολογείται όταν δεν συνεπάγεται υπέρμετρους περιορισμούς για την κανονική εκμετάλλευση της ευρεσιτεχνίας και δεν θίγει σε υπερβολικό βαθμό τα νόμιμα συμφέροντα του κυρίου του διπλώματος ευρεσιτεχνίας, λαμβανομένων υπόψη των νόμιμων συμφερόντων τυχόν τρίτων.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) Τα SEP είναι διπλώματα ευρεσιτεχνίας που προστατεύουν τεχνολογία ενσωματωμένη σε πρότυπο. Τα SEP είναι «ουσιώδη» υπό την έννοια ότι για την εφαρμογή του προτύπου απαιτείται η χρήση των εφευρέσεων που καλύπτονται από τα SEP. Η επιτυχία ενός προτύπου εξαρτάται από την ευρεία εφαρμογή του και, ως εκ τούτου, κάθε ενδιαφερόμενο μέρος θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να χρησιμοποιεί ένα πρότυπο. Για να διασφαλιστεί η ευρεία εφαρμογή και προσβασιμότητα των προτύπων, οι οργανισμοί ανάπτυξης προτύπων απαιτούν από τους κατόχους SEP, που συμμετέχουν στην ανάπτυξη προτύπων, να δεσμευτούν ότι θα χορηγούν άδειες εκμετάλλευσης των εν λόγω διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND στους φορείς υλοποίησης που επιλέγουν να χρησιμοποιήσουν το πρότυπο. Η

Τροπολογία

(3) Τα SEP είναι διπλώματα ευρεσιτεχνίας που προστατεύουν τεχνολογία ενσωματωμένη σε πρότυπο. Τα SEP είναι «ουσιώδη» υπό την έννοια ότι για την εφαρμογή του προτύπου απαιτείται η χρήση των εφευρέσεων που καλύπτονται από τα SEP. Η επιτυχία ενός προτύπου εξαρτάται από την ευρεία εφαρμογή του και, ως εκ τούτου, κάθε ενδιαφερόμενο μέρος θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να χρησιμοποιεί ένα πρότυπο. Για να διασφαλιστεί η ευρεία εφαρμογή και προσβασιμότητα των προτύπων, οι οργανισμοί ανάπτυξης προτύπων απαιτούν από τους κατόχους SEP, που συμμετέχουν στην ανάπτυξη προτύπων, να δεσμευτούν ότι θα χορηγούν άδειες εκμετάλλευσης των εν λόγω διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND στους φορείς υλοποίησης που επιλέγουν να χρησιμοποιήσουν το πρότυπο. Η

δέσμευση για όρους FRAND είναι οικειοθελής συμβατική δέσμευση που αναλαμβάνει ο κάτοχος SEP προς όφελος τρίτων και θα πρέπει να τηρείται ως τέτοια και από τους επόμενους κατόχους SEP. Ο παρών κανονισμός θα πρέπει να εφαρμόζεται σε διπλώματα ευρεσιτεχνίας που είναι ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου, το οποίο έχει δημοσιευθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων, έναντι του οποίου ο κάτοχος SEP έχει αναλάβει δέσμευση να παραχωρεί άδειες εκμετάλλευσης των οικείων SEP υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND και ο οποίος δεν υπόκειται σε πολιτική διανοητικής ιδιοκτησίας που δεν προβλέπει δικαιώματα εκμετάλλευσης, μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

δέσμευση για όρους FRAND είναι οικειοθελής συμβατική δέσμευση που αναλαμβάνει ο κάτοχος SEP προς όφελος τρίτων και θα πρέπει να τηρείται ως τέτοια και από τους επόμενους κατόχους SEP. Ο παρών κανονισμός θα πρέπει να εφαρμόζεται σε διπλώματα ευρεσιτεχνίας **που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη κράτος μέλος και τα οποία ένας κάτοχος SEP ισχυρίζεται ότι είναι** ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου, το οποίο έχει δημοσιευθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων, έναντι του οποίου **ο τωρινός ή ο προηγούμενος κάτοχος των εν λόγω SEP έχει ή δεν έχει** δεσμευτεί να παραχωρεί άδειες εκμετάλλευσης των οικείων SEP υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους (FRAND) όρους και προϋποθέσεις και ο οποίος δεν υπόκειται σε πολιτική διανοητικής ιδιοκτησίας που δεν προβλέπει δικαιώματα εκμετάλλευσης, μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) Υπάρχουν καθιερωμένες εμπορικές σχέσεις και πρακτικές παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης για ορισμένες **περιπτώσεις χρήσης προτύπων, όπως τα πρότυπα για τις ασύρματες επικοινωνίες**, οι οποίες επαναλαμβάνονται σε πολλές γενεές, με αποτέλεσμα την ύπαρξη σημαντικής αμοιβαίας εξάρτησης και την ορατή συσσώρευση σημαντικής αξίας τόσο για τους κατόχους SEP όσο και για τους φορείς υλοποίησης. Υπάρχουν και άλλες, συνήθως πιο καινοτόμες

Τροπολογία

(4) Υπάρχουν καθιερωμένες εμπορικές σχέσεις και πρακτικές παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης για ορισμένες **εφαρμογές** προτύπων οι οποίες επαναλαμβάνονται σε πολλές γενεές, με αποτέλεσμα την ύπαρξη σημαντικής αμοιβαίας εξάρτησης και την ορατή συσσώρευση σημαντικής αξίας τόσο για τους κατόχους SEP όσο και για τους φορείς υλοποίησης. Υπάρχουν και άλλες, συνήθως πιο καινοτόμες **εφαρμογές** – μερικές φορές των ίδιων προτύπων ή

περιπτώσεις χρήσης – μερικές φορές των ίδιων προτύπων ή υποσυνόλων αυτών – με λιγότερο ώριμες αγορές, πιο διάσπαρτες και λιγότερο ενοποιημένες κοινότητες φορέων υλοποίησης, στις οποίες ο απρόβλεπτος χαρακτήρας των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και άλλων προϋποθέσεων παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης και η προοπτική πολύπλοκων αξιολογήσεων και αποτιμήσεων των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και συναφών δικαστικών διαφορών επηρεάζουν περισσότερο τα κίνητρα για την ανάπτυξη τυποποιημένων τεχνολογιών σε καινοτόμα προϊόντα. Ως εκ τούτου, προκειμένου να διασφαλιστεί αναλογική και καλά στοχευμένη αντιμετώπιση του ζητήματος, ορισμένες διαδικασίες βάσει του παρόντος κανονισμού, συγκεκριμένα ο καθορισμός των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και ο υποχρεωτικός καθορισμός όρων FRAND πριν από δικαστική διαδικασία, δεν θα πρέπει να εφαρμόζονται σε προσδιορισμένες **περιπτώσεις χρήσης ορισμένων προτύπων ή μερών αυτών** για τις οποίες υπάρχουν επαρκή στοιχεία που αποδεικνύουν ότι οι διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP υπό όρους FRAND δεν προκαλούν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες.

υποσυνόλων αυτών – με λιγότερο ώριμες αγορές, πιο διάσπαρτες και λιγότερο ενοποιημένες κοινότητες φορέων υλοποίησης, στις οποίες ο απρόβλεπτος χαρακτήρας των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και άλλων προϋποθέσεων παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης και η προοπτική πολύπλοκων αξιολογήσεων και αποτιμήσεων των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και συναφών δικαστικών διαφορών επηρεάζουν περισσότερο τα κίνητρα για την ανάπτυξη τυποποιημένων τεχνολογιών σε καινοτόμα προϊόντα. Ως εκ τούτου, προκειμένου να διασφαλιστεί αναλογική και καλά στοχευμένη αντιμετώπιση του ζητήματος, ορισμένες διαδικασίες βάσει του παρόντος κανονισμού, συγκεκριμένα ο καθορισμός των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και ο υποχρεωτικός καθορισμός όρων FRAND πριν από δικαστική διαδικασία, δεν θα πρέπει να εφαρμόζονται σε προσδιορισμένες **εφαρμογές** για τις οποίες υπάρχουν επαρκή στοιχεία που αποδεικνύουν ότι οι διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP υπό όρους **και προϋποθέσεις** FRAND δεν προκαλούν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4α) Σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες στην παραχώρηση αδειών

εκμετάλλευσης SEP που επηρεάζουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς ενδέχεται να προκύψουν, μεταξύ άλλων, από ουσιαστικά εμπόδια στην έγκαιρη και αποτελεσματική εγκατάσταση, ανάπτυξη, διανομή ή εμπορία ενός προϊόντος, μιας υπηρεσίας ή μιας τεχνολογίας, αλλά και από αδικαιολόγητες καθυστερήσεις, που συνεπάγονται αδικαιολόγητη αναβολή της σύναψης συμφωνίας παραχώρησης της άδειας εκμετάλλευσης. Μπορεί επίσης να προκύψουν από υπερβολικό κόστος, πολλαπλές νομικές διαφορές, αμφισβητήσεις ή διαφορές στις οποίες εμπλέκονται περισσότεροι του ενός κάτοχοι ή φορείς υλοποίησης SEP, καθώς και από εμπόδια στην καινοτομία, όταν εφαρμογή ενός προτύπου, καθώς και τυχόν έλλειψη ή περιορισμός του, παρεμποδίζει, περιορίζει ή περιστέλλει την τεχνολογική καινοτομία ή πρόοδο, σε σύγκριση με τα ισχύοντα στον κλάδο.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) Δεδομένου ότι η διαφάνεια στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP αναμένεται να τονώσει ένα ισορροπημένο επενδυτικό περιβάλλον, σε ολόκληρες τις αξιακές αλυσίδες της ενιαίας αγοράς, ιδίως για **περιπτώσεις χρήσης** αναδυόμενων τεχνολογιών που υποστηρίζουν τους στόχους της Ένωσης για πράσινη, ψηφιακή και ανθεκτική ανάπτυξη, ο κανονισμός θα πρέπει επίσης να εφαρμόζεται σε πρότυπα ή μέρη αυτών που έχουν δημοσιευτεί πριν από

Τροπολογία

(5) Δεδομένου ότι η διαφάνεια στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP αναμένεται να τονώσει ένα ισορροπημένο επενδυτικό περιβάλλον, σε ολόκληρες τις αξιακές αλυσίδες της ενιαίας αγοράς, ιδίως για **εφαρμογές** αναδυόμενων τεχνολογιών που υποστηρίζουν τους στόχους της Ένωσης για πράσινη, ψηφιακή και ανθεκτική ανάπτυξη, ο κανονισμός θα πρέπει επίσης να εφαρμόζεται σε πρότυπα ή μέρη αυτών που έχουν δημοσιευτεί πριν από την

την έναρξη ισχύος του, όταν οι ανεπάρκειες στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης των σχετικών SEP στρεβλώνουν σοβαρά τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Αυτό είναι ιδίως σημαντικό για τις αδυναμίες της αγοράς που εμποδίζουν τις επενδύσεις στην ενιαία αγορά, την ανάπτυξη **καινοτόμων τεχνολογιών ή την ανάπτυξη αναδυόμενων τεχνολογιών και αναδυόμενων περιπτώσεων χρήσης**. Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη τα εν λόγω κριτήρια, η Επιτροπή θα πρέπει να καθορίσει, με κατ' εξουσιοδότηση πράξη, τα πρότυπα ή μέρη αυτών που έχουν δημοσιευθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού και τις σχετικές **περιπτώσεις χρήσης** για τα οποία μπορούν να καταχωριστούν SEP.

έναρξη ισχύος του, όταν οι ανεπάρκειες στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης των σχετικών SEP στρεβλώνουν σοβαρά τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Αυτό είναι ιδίως σημαντικό για τις αδυναμίες της αγοράς που εμποδίζουν τις επενδύσεις στην ενιαία αγορά, την ανάπτυξη **καινοτόμων και αναδυόμενων εφαρμογών**. Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη τα εν λόγω κριτήρια, η Επιτροπή θα πρέπει να καθορίσει, με κατ' εξουσιοδότηση πράξη, τα πρότυπα ή μέρη αυτών που έχουν δημοσιευθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού και τις σχετικές **εφαρμογές** για τα οποίες μπορούν να καταχωριστούν SEP.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(6) Δεδομένου ότι θα πρέπει να αναλαμβάνεται δέσμευση για όρους FRAND για κάθε SEP που **δηλώνεται** σε οποιοδήποτε πρότυπο προορίζεται για επαναλαμβανόμενη και συνεχή εφαρμογή, η έννοια των προτύπων θα πρέπει να είναι ευρύτερη από ό,τι στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1025/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁵.

³⁵ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1025/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012,

Τροπολογία

(6) Δεδομένου ότι θα πρέπει να αναλαμβάνεται δέσμευση για όρους FRAND για κάθε SEP **που θεωρείται** ότι είναι απαραίτητο σε οποιοδήποτε πρότυπο προορίζεται για επαναλαμβανόμενη και συνεχή εφαρμογή, η έννοια των προτύπων θα πρέπει να είναι ευρύτερη από ό,τι στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1025/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁵.

³⁵ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1025/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012,

σχετικά με την ευρωπαϊκή τυποποίηση, την τροποποίηση των οδηγιών του Συμβουλίου 89/686/ΕΟΚ και 93/15/ΕΟΚ και των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 94/9/ΕΚ, 94/25/ΕΚ, 95/16/ΕΚ, 97/23/ΕΚ, 98/34/ΕΚ, 2004/22/ΕΚ, 2007/23/ΕΚ, 2009/23/ΕΚ και 2009/105/ΕΚ και την κατάργηση της απόφασης 87/95/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της απόφασης αριθ. 1673/2006/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 316 της 14.11.2012, σ. 12).

σχετικά με την ευρωπαϊκή τυποποίηση, την τροποποίηση των οδηγιών του Συμβουλίου 89/686/ΕΟΚ και 93/15/ΕΟΚ και των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 94/9/ΕΚ, 94/25/ΕΚ, 95/16/ΕΚ, 97/23/ΕΚ, 98/34/ΕΚ, 2004/22/ΕΚ, 2007/23/ΕΚ, 2009/23/ΕΚ και 2009/105/ΕΚ και την κατάργηση της απόφασης 87/95/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της απόφασης αριθ. 1673/2006/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 316 της 14.11.2012, σ. 12).

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Η παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND περιλαμβάνει την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης χωρίς την καταβολή δικαιωμάτων εκμετάλλευσης. Δεδομένου ότι τα περισσότερα ζητήματα προκύπτουν σε σχέση με πολιτικές παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης με καταβολή δικαιωμάτων εκμετάλλευσης, ο παρών κανονισμός δεν εφαρμόζεται στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης χωρίς την καταβολή σχετικών δικαιωμάτων.

Τροπολογία

(7) Η παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND, **που είναι καίριας σημασίας για την ανάπτυξη της ψηφιακής κοινωνίας**, περιλαμβάνει την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης χωρίς την καταβολή δικαιωμάτων εκμετάλλευσης. Δεδομένου ότι τα περισσότερα ζητήματα προκύπτουν σε σχέση με πολιτικές παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης με καταβολή δικαιωμάτων εκμετάλλευσης, ο παρών κανονισμός δεν εφαρμόζεται στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης χωρίς την καταβολή σχετικών δικαιωμάτων για **SEP, εκτός εάν τα εν λόγω SEP αποτελούν μέρος χαρτοφυλακίου αδειών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας για δικαιώματα εκμετάλλευσης**.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 7 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(7α) Τα ανοικτά πρότυπα είναι καίριας σημασίας για την ανάπτυξη της ψηφιακής μας κοινωνίας, συμπεριλαμβανομένης της ανάπτυξης λογισμικού ανοικτού κώδικα. Αφαιρούν τυχόν εμπόδια στη διαλειτουργικότητα, προωθούν την επιλογή μεταξύ πωλητών και τεχνολογικών λύσεων και διασφαλίζουν τον ανταγωνισμό στην αγορά και την καινοτομία. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται στα ανοικτά πρότυπα, χωρίς να αποθαρρύνει τους κατόχους SEP να καινοτομούν και να συμμετέχουν στην ανάπτυξη ανοικτών συνεργατικών προτύπων.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 10 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10α) Οι κοινοπραξίες εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, ως λύσεις παραχώρησης κοινών αδειών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας υπό την καθοδήγηση του κλάδου, είναι επωφελείς για την αγορά και τις εταιρείες που ασχολούνται με την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP, συμπεριλαμβανομένων τόσο των κατόχων SEP όσο και των φορέων υλοποίησης SEP. Αποτελούν μια

προβλέψιμη και δίκαιη επιλογή για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης κατοχυρωμένων με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας τεχνολογιών που είναι ουσιώδεις για τη λειτουργία ενός προτύπου, δεδομένου ότι επιτρέπουν την επίτευξη συμφωνίας σχετικά με ένα ευρέως αποδεκτό σύνολο όρων και προϋποθέσεων παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης μεταξύ εταιρειών από ολόκληρο τον κόσμο. Δεδομένου ότι οι κοινοπραξίες εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ασχολούνται με τα SEP, θα πρέπει επίσης να δεσμευτούν ότι θα τηρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις FRAND, και θα πρέπει να παρέχουν πλήρη διαφάνεια όσον αφορά τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας που καλύπτονται από το χαρτοφυλάκιο τους, στην ιδανική περίπτωση να παραχωρούν άδεια εκμετάλλευσής τους σε όλους τους ενδιαφερόμενους δικαιοδόχους ανεξάρτητα από τη θέση τους στην αξιακή αλυσίδα και, κατά προτίμηση, να περιλαμβάνουν όλα τα SEP που σχετίζονται με το πρότυπο.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 10 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10β) Αν και έχει ήδη διενεργηθεί έλεγχος του ανταγωνισμού των κοινοπραξιών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, εξακολουθεί να υπάρχει αβεβαιότητα σχετικά με τη συμβατότητα των διαπραγματευτικών ομάδων των δικαιοδόχων («LNG») που έχουν συσταθεί από φορείς υλοποίησης SEP. Οι LNG μπορούν να εξορθολογήσουν τη

διαδικασία διαπραγμάτευσης, μειώνοντας έτσι τον διοικητικό φόρτο και διασφαλίζοντας πιο ομοιόμορφους και δίκαιους όρους και προϋποθέσεις παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης για όλους τους συμμετέχοντες φορείς υλοποίησης SEP. Οι LNG ωφελούν ιδίως τις MME. Για τον λόγο αυτό, η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάσει τον αντίκτυπο των LNG στον ανταγωνισμό και να αναλύσει τους όρους που θα πρέπει να πληρούν προκειμένου να συμμορφωθούν με τη νομοθεσία περί ανταγωνισμού, αποφεύγοντας παράλληλα τον κίνδυνο προσφοράς επιλογών καιροσκοπικής άρνησης σύναψης σύμβασης με τον κάτοχο του διπλώματος ευρεσιτεχνίας για τη λήψη άδειας χρήσης της ευρεσιτεχνίας (hold-out) στους συμμετέχοντες φορείς υλοποίησης SEP.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(12) Για να διευκολυνθεί η εφαρμογή του παρόντος κανονισμού, το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) θα πρέπει να εκτελεί τα σχετικά καθήκοντα μέσω κέντρου ικανοτήτων. Το EUIPO διαθέτει εκτεταμένη πείρα στη διαχείριση βάσεων δεδομένων, ηλεκτρονικών μητρώων και εναλλακτικών μηχανισμών επίλυσης διαφορών, τα οποία αποτελούν βασικές πτυχές των καθηκόντων που ανατίθενται βάσει του παρόντος κανονισμού. **Είναι αναγκαίο να δοθούν** στο κέντρο ικανοτήτων οι απαραίτητοι ανθρώπινοι και οικονομικοί πόροι **για την εκτέλεση** των καθηκόντων του.

Τροπολογία

(12) **Ως οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης αρμόδιος για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας και προκειμένου να διευκολύνει την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού,** το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) θα πρέπει να εκτελεί τα σχετικά καθήκοντα μέσω κέντρου ικανοτήτων. Το EUIPO διαθέτει εκτεταμένη πείρα στη διαχείριση βάσεων δεδομένων, ηλεκτρονικών μητρώων και εναλλακτικών μηχανισμών επίλυσης διαφορών, τα οποία αποτελούν βασικές πτυχές των καθηκόντων που ανατίθενται βάσει του παρόντος κανονισμού. **Έχει καθοριστική σημασία να διασφαλιστεί**

ότι το κέντρο ικανοτήτων διαθέτει τα απαραίτητα μέσα, συμπεριλαμβανομένων των ανθρώπινων και οικονομικών πόρων για την αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων του.

Τροπολογία 15

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 12 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12α) Η παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP μπορεί να προκαλέσει τριβές στις αξιακές αλυσίδες που δεν έχουν μέχρι στιγμής εκτεθεί σε SEP. Επομένως, είναι σημαντικό το κέντρο ικανοτήτων να παρέχει στην αξιακή αλυσίδα ενημέρωση σχετικά με την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP, μέσω οποιουδήποτε από τα εργαλεία που έχει στη διάθεσή του, μεταξύ των οποίων η ουσιώδης συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών. Άλλοι παράγοντες περιλαμβάνουν την ικανότητα των κατασκευαστών προηγούμενου σταδίου να μετακυλούν το κόστος μιας άδειας εκμετάλλευσης SEP και τυχόν δυνητικές επιπτώσεις υφιστάμενων ρητρών αποζημίωσης σε μεταγενέστερο στάδιο μιας αξιακής αλυσίδας. Το πλαίσιο που προβλέπεται στον παρόντα κανονισμό θα πρέπει να προωθεί την τεχνολογική υπεροχή της ΕΕ στην καινοτομία.

Τροπολογία 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να δημιουργήσει και να διαχειρίζεται ένα ηλεκτρονικό μητρώο **και μια ηλεκτρονική βάση δεδομένων** που να περιέχουν λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τα SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη, **συμπεριλαμβανομένων των αποτελεσμάτων των ελέγχων του ουσιώδους χαρακτήρα, των γνωμοδοτήσεων, των εκθέσεων, της διαθέσιμης νομολογίας από δικαιοδοσίες σε ολόκληρο τον κόσμο, των κανόνων σχετικά με τα SEP σε τρίτες χώρες και των αποτελεσμάτων ειδικών μελετών για SEP. Προκειμένου να παρέχεται ενημέρωση και να διευκολυνθεί η παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP για τις ΜΜΕ, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να παρέχει συνδρομή στις ΜΜΕ. Η δημιουργία και η διαχείριση συστήματος ελέγχων του ουσιώδους χαρακτήρα και διαδικασιών για τον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και τον καθορισμό όρων FRAND από το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να περιλαμβάνουν μέτρα για τη συνεχή βελτίωση του συστήματος και των διαδικασιών, μεταξύ άλλων μέσω της χρήσης νέων τεχνολογιών. Σύμφωνα με τον στόχο αυτό, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να θεσπίσει διαδικασίες κατάρτισης για τους αξιολογητές του ουσιώδους χαρακτήρα και τους διαμεσολαβητές που θα γνωμοδοτούν σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης, καθώς και σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND, και θα πρέπει να ενθαρρύνει τη συνοχή των πρακτικών τους.**

Τροπολογία

(13) Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει **αφενός** να δημιουργήσει και να διαχειρίζεται ένα ηλεκτρονικό μητρώο που να περιέχει πληροφορίες σχετικά με τα SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη. **Το ηλεκτρονικό μητρώο θα πρέπει να χρησιμεύει ως βασικό αποθετήριο προορισμένο να αποτελέσει το πρωταρχικό σημείο αναφοράς για τους χρήστες, παρέχοντας δωρεάν βασικές πληροφορίες σχετικά με τα SEP. Αφετέρου, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει επίσης να δημιουργήσει και να διαχειρίζεται μια ηλεκτρονική βάση δεδομένων με εύκολα προσβάσιμες πληροφορίες από ένα εκτενέστερο και πληρέστερο σύνολο δεδομένων η πρόσβαση στην οποία θα μπορούσε να εξαρτάται από την καταβολή ενός εύλογου και αναλογικού αντιτίμου. Οι δημόσιες αρχές, συμπεριλαμβανομένων των δικαστηρίων, θα πρέπει να έχουν δωρεάν πρόσβαση στις πληροφορίες της βάσης δεδομένων. Τα πανεπιστημιακά ιδρύματα θα πρέπει επίσης, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, να μπορούν να ζητήσουν δωρεάν πρόσβαση στις πληροφορίες. Το ηλεκτρονικό μητρώο και η ηλεκτρονική βάση δεδομένων θα πρέπει να παρέχουν υψηλό επίπεδο ασφάλειας δικαίου.**

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 13 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(13α) Προκειμένου να παρέχεται ενημέρωση και να διευκολυνθεί η παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP για τις MME, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να συνδράμει MME και νεοφυείς επιχειρήσεις. Η δημιουργία και η διαχείριση συστήματος ελέγχων του ουσιώδους χαρακτήρα και διαδικασιών για τον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και τον καθορισμό όρων FRAND από το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να περιλαμβάνουν μέτρα για τη συνεχή βελτίωση του συστήματος και των διαδικασιών, μεταξύ άλλων μέσω της χρήσης νέων τεχνολογιών. Σύμφωνα με τον στόχο αυτό, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να θεσπίσει διαδικασίες κατάρτισης για τους αξιολογητές του ουσιώδους χαρακτήρα και τους διαμεσολαβητές που θα γνωμοδοτούν σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης, καθώς και σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND, και θα πρέπει να ενθαρρύνει τη συνοχή των πρακτικών τους.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 14

(14) Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να διέπεται από ενωσιακούς κανόνες σχετικά με την πρόσβαση στα έγγραφα και την προστασία των δεδομένων. Τα καθήκοντά του θα πρέπει να εκτελούνται με γνώμονα την αύξηση της διαφάνειας, με τη διάθεση των υφιστάμενων πληροφοριών σχετικά με τα SEP σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη με συγκεντρωτικό και συστηματικό τρόπο. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να επιτευχθεί ισορροπία μεταξύ της ελεύθερης πρόσβασης του κοινού σε βασικές πληροφορίες και της ανάγκης χρηματοδότησης της λειτουργίας του κέντρου ικανοτήτων. **Για την κάλυψη των δαπανών συντήρησης, θα πρέπει να ζητείται τέλος καταχώρισης για την πρόσβαση σε λεπτομερείς πληροφορίες που περιέχονται στη βάση δεδομένων, όπως σε αποτελέσματα οποιωνδήποτε ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα και μη εμπιστευτικές εκθέσεις καθορισμού όρων FRAND.**

(14) Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να διέπεται από ενωσιακούς κανόνες σχετικά με την πρόσβαση στα έγγραφα και την προστασία των δεδομένων. Τα καθήκοντά του θα πρέπει να εκτελούνται με γνώμονα την αύξηση της διαφάνειας, με τη διάθεση των υφιστάμενων πληροφοριών σχετικά με τα SEP σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη με συγκεντρωτικό και συστηματικό τρόπο. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να επιτευχθεί ισορροπία μεταξύ της ελεύθερης πρόσβασης του κοινού σε βασικές πληροφορίες και της ανάγκης χρηματοδότησης της λειτουργίας του κέντρου ικανοτήτων.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 15

(15) Η γνώση των πιθανών συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης για όλα τα SEP που καλύπτουν ένα πρότυπο, τα οποία ισχύουν για τις εφαρμογές του εν λόγω προτύπου, είναι σημαντική για την εκτίμηση του ύψους των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης για ένα προϊόν, στοιχείο το οποίο διαδραματίζει σημαντικό ρόλο

(15) Η γνώση των πιθανών συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης για όλα τα SEP που καλύπτουν ένα πρότυπο, τα οποία ισχύουν για τις εφαρμογές του εν λόγω προτύπου, είναι σημαντική για την εκτίμηση του ύψους των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης για ένα προϊόν, στοιχείο το οποίο διαδραματίζει σημαντικό ρόλο

στον καθορισμό του κόστους για τον κατασκευαστή. Βοηθά επίσης **τον κάτοχο** SEP να σχεδιάσει την αναμενόμενη απόδοση της επένδυσης. Η δημοσίευση των αναμενόμενων συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και των τυπικών όρων και προϋποθέσεων παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης για ένα συγκεκριμένο πρότυπο θα διευκόλυνε την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP και θα μείωνε το κόστος της. Ως εκ τούτου, **είναι αναγκαίο** να δημοσιοποιούνται οι πληροφορίες σχετικά με τα συνολικά ποσά δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και τους τυπικούς όρους και προϋποθέσεις FRAND για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης.

στον καθορισμό του κόστους για τον κατασκευαστή. Βοηθά επίσης **τους κατόχους** SEP να **σχεδιάσουν την αναμενόμενη απόδοση της επένδυσης και τους φορείς υλοποίησης SEP να εκτιμήσουν το κόστος της τυπικής ενσωμάτωσης στα προϊόντα τους**. Η δημοσίευση των αναμενόμενων συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και των τυπικών όρων και προϋποθέσεων παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης για ένα συγκεκριμένο πρότυπο θα διευκόλυνε την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP και θα μείωνε το κόστος της. Συνεπώς, **οι φορείς υλοποίησης και οι κάτοχοι SEP αναμένεται να επωφεληθούν από** τη δημοσιοποίηση των πληροφοριών σχετικά με τα συνολικά ποσά δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και τους τυπικούς όρους και προϋποθέσεις FRAND για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ενημερώνουν πρώτα το κέντρο ικανοτήτων για τη δημοσίευση του προτύπου ή τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης που έχουν συμφωνήσει μεταξύ τους. Με εξαίρεση τις **περιπτώσεις χρήσης** προτύπων για τις οποίες η Επιτροπή αποφασίζει ότι υπάρχουν καθιερωμένες και, κατά γενικό κανόνα, λειτουργικές πρακτικές παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να συνδράμει τα μέρη στον καθορισμό των σχετικών συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης. Στο πλαίσιο

Τροπολογία

(16) Οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ενημερώνουν πρώτα το κέντρο ικανοτήτων για τη δημοσίευση του προτύπου **για το οποίο δηλώνουν ότι έχει ουσιώδη χαρακτήρα** ή τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης που έχουν συμφωνήσει μεταξύ τους. Με εξαίρεση τις **εφαρμογές** προτύπων για τις οποίες η Επιτροπή αποφασίζει ότι υπάρχουν καθιερωμένες και, κατά γενικό κανόνα, λειτουργικές πρακτικές παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να συνδράμει τα μέρη στον καθορισμό των σχετικών συνολικών

αυτό, εάν δεν υπάρχει συμφωνία για τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης μεταξύ των κατόχων SEP, ορισμένοι κάτοχοι SEP μπορούν να ζητήσουν από το κέντρο ικανοτήτων να ορίσει διαμεσολαβητή που θα βοηθήσει τους κατόχους SEP που επιθυμούν να συμμετάσχουν στη διαδικασία στον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης για τα SEP που καλύπτουν το σχετικό πρότυπο. Στην περίπτωση αυτή, ο ρόλος του διαμεσολαβητή θα είναι να διευκολύνει τη λήψη αποφάσεων από τους συμμετέχοντες κατόχους SEP χωρίς να διατυπώνει συστάσεις για συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης.

Τέλος, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί ότι υπάρχει ένα τρίτο ανεξάρτητο μέρος, ένας πραγματογνώμονας, ο οποίος θα μπορούσε να προτείνει συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης. Επομένως, οι κάτοχοι SEP και/ή οι φορείς υλοποίησης θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ζητούν από το κέντρο ικανοτήτων πραγματογνωμοσύνη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης. Όταν υποβάλλεται τέτοιο αίτημα, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να διορίζει επιτροπή διαμεσολαβητών και να διαχειρίζεται διαδικασία στην οποία καλούνται να συμμετάσχουν όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Αφού λάβει πληροφορίες από όλους τους συμμετέχοντες, η επιτροπή θα πρέπει να εκδίδει μη δεσμευτική πραγματογνωμοσύνη για τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης. Η πραγματογνωμοσύνη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης θα πρέπει να περιλαμβάνει μη εμπιστευτική ανάλυση του αναμενόμενου αντικτύπου των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης στους κατόχους SEP και στα ενδιαφερόμενα μέρη στην αξιακή αλυσίδα. Εν προκειμένω, είναι σημαντικό να λαμβάνονται υπόψη παράγοντες όπως η αποδοτικότητα της παραχώρησης

δικαιωμάτων εκμετάλλευσης. Στο πλαίσιο αυτό, εάν δεν υπάρχει συμφωνία για τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης μεταξύ των κατόχων SEP, ορισμένοι κάτοχοι SEP μπορούν να ζητήσουν από το κέντρο ικανοτήτων να ορίσει διαμεσολαβητή που θα βοηθήσει τους κατόχους SEP που επιθυμούν να συμμετάσχουν στη διαδικασία στον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης για τα SEP που καλύπτουν το σχετικό πρότυπο. Στην περίπτωση αυτή, ο ρόλος του διαμεσολαβητή θα είναι να διευκολύνει τη λήψη αποφάσεων από τους συμμετέχοντες κατόχους SEP χωρίς να διατυπώνει συστάσεις για συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης.

αδειών εκμετάλλευσης SEP,
συμπεριλαμβανομένων γνώσεων σχετικά
με οποιουσδήποτε συνήθεις κανόνες ή
πρακτικές για την παραχώρηση αδειών
εκμετάλλευσης διανοητικής ιδιοκτησίας
στην αξιακή αλυσίδα και την αμοιβαία
παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης,
καθώς και ο αντίκτυπος στα κίνητρα για
καινοτομία των κατόχων SEP και των
διαφόρων ενδιαφερόμενων μερών στην
αξιακή αλυσίδα.

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 16 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**(16α) Οι κάτοχοι και οι φορείς
υλοποίησης SEP θα πρέπει να έχουν τη
δυνατότητα να ζητούν από το κέντρο
ικανοτήτων μη δεσμευτική
πραγματογνωμοσύνη την οποία θα
εκπονήσει ανεξάρτητο τρίτο μέρος
σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα
εκμετάλλευσης. Όταν υποβάλλεται
τέτοιο αίτημα, το κέντρο ικανοτήτων θα
πρέπει να διορίζει επιτροπή
διαμεσολαβητών και να διαχειρίζεται
διαδικασία στην οποία καλούνται να
συμμετάσχουν όλα τα ενδιαφερόμενα
μέρη. Αφού λάβει πληροφορίες από
όλους τους συμμετέχοντες, η επιτροπή
θα πρέπει να εκδίδει
πραγματογνωμοσύνη για τα συνολικά
δικαιώματα εκμετάλλευσης. Η
πραγματογνωμοσύνη σχετικά με τα
συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης θα
πρέπει να περιλαμβάνει μη εμπιστευτική
ανάλυση του αναμενόμενου αντικτύπου
των συνολικών δικαιωμάτων
εκμετάλλευσης στους κατόχους SEP και**

στα ενδιαφερόμενα μέρη στην αξιακή αλυσίδα. Εν προκειμένω, είναι σημαντικό να λαμβάνονται υπόψη παράγοντες όπως η αποδοτικότητα της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, συμπεριλαμβανομένων γνώσεων σχετικά με οποιουσδήποτε συνήθεις κανόνες ή πρακτικές για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης διανοητικής ιδιοκτησίας στην αξιακή αλυσίδα και την αμοιβαία παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης, καθώς και ο αντίκτυπος στα κίνητρα για καινοτομία των κατόχων SEP και των διαφόρων ενδιαφερόμενων μερών στην αξιακή αλυσίδα.

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Σύμφωνα με τις γενικές αρχές και τους στόχους της διαφάνειας, της συμμετοχής και της πρόσβασης στην ευρωπαϊκή τυποποίηση, το **κεντρικό** μητρώο θα πρέπει να παρέχει στο κοινό πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με τον αριθμό των SEP που ισχύουν για ένα πρότυπο, την κυριότητα των σχετικών SEP και τα μέρη του προτύπου που καλύπτονται από τα SEP. Το μητρώο και η βάση δεδομένων θα περιέχουν πληροφορίες όσον αφορά τα σχετικά πρότυπα, τα προϊόντα, τις διαδικασίες, τις υπηρεσίες και τα συστήματα στα οποία εφαρμόζεται το πρότυπο, τα SEP που ισχύουν στην ΕΕ, τους τυπικούς όρους και προϋποθέσεις FRAND για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP ή οποιαδήποτε προγράμματα παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης,

Τροπολογία

(17) Σύμφωνα με τις γενικές αρχές και τους στόχους της διαφάνειας, της συμμετοχής και της πρόσβασης στην ευρωπαϊκή τυποποίηση, το **ηλεκτρονικό** μητρώο θα πρέπει να παρέχει στο κοινό πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με τον αριθμό των SEP που ισχύουν για ένα πρότυπο, την κυριότητα των σχετικών SEP και τα μέρη του προτύπου που καλύπτονται από τα SEP. Το μητρώο και η βάση δεδομένων θα περιέχουν πληροφορίες όσον αφορά τα σχετικά πρότυπα, τα προϊόντα, τις διαδικασίες, τις υπηρεσίες και τα συστήματα στα οποία εφαρμόζεται το πρότυπο, τα SEP που ισχύουν στην ΕΕ, τους τυπικούς όρους και προϋποθέσεις FRAND για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP ή οποιαδήποτε προγράμματα παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης,

προγράμματα συλλογικής παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης και τον ουσιώδη χαρακτήρα. Για τους κατόχους SEP, το μητρώο θα προσφέρει διαφάνεια όσον αφορά τα σχετικά SEP, το μερίδιό τους στο σύνολο των SEP που έχουν δηλωθεί στο πρότυπο και τα χαρακτηριστικά του προτύπου που καλύπτονται από τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας. Οι κάτοχοι SEP θα είναι σε θέση να συγκρίνουν καλύτερα τα χαρτοφυλάκιά τους με τα χαρτοφυλάκια άλλων κατόχων SEP. Αυτό είναι σημαντικό όχι μόνο για τις διαπραγματεύσεις με τους φορείς υλοποίησης, αλλά και για τους σκοπούς της αμοιβαίας παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης μεταξύ κατόχων SEP. Για τους φορείς υλοποίησης, το μητρώο θα αποτελεί μια αξιόπιστη πηγή πληροφοριών σχετικά με τα SEP, μεταξύ άλλων όσον αφορά τους κατόχους SEP από τους οποίους ο φορέας υλοποίησης ενδέχεται να χρειάζεται να λάβει άδεια εκμετάλλευσης. Η διάθεση των πληροφοριών αυτών στο μητρώο θα συμβάλει επίσης στη μείωση της διάρκειας των τεχνικών συζητήσεων κατά το πρώτο στάδιο των διαπραγματεύσεων για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP.

προγράμματα συλλογικής παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης και τον ουσιώδη χαρακτήρα. Για τους κατόχους SEP, το μητρώο θα προσφέρει διαφάνεια όσον αφορά τα σχετικά SEP, το μερίδιό τους στο σύνολο των SEP που έχουν δηλωθεί στο πρότυπο και τα χαρακτηριστικά του προτύπου που καλύπτονται από τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας. Οι κάτοχοι SEP θα είναι σε θέση να συγκρίνουν καλύτερα τα χαρτοφυλάκιά τους με τα χαρτοφυλάκια άλλων κατόχων SEP. Αυτό είναι σημαντικό όχι μόνο για τις διαπραγματεύσεις με τους φορείς υλοποίησης, αλλά και για τους σκοπούς της αμοιβαίας παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης μεταξύ κατόχων SEP. Για τους φορείς υλοποίησης, το μητρώο θα αποτελεί μια αξιόπιστη πηγή πληροφοριών σχετικά με τα SEP, μεταξύ άλλων όσον αφορά τους κατόχους SEP από τους οποίους ο φορέας υλοποίησης ενδέχεται να χρειάζεται να λάβει άδεια εκμετάλλευσης. Η διάθεση των πληροφοριών αυτών στο μητρώο θα συμβάλει επίσης στη μείωση της διάρκειας των τεχνικών συζητήσεων κατά το πρώτο στάδιο των διαπραγματεύσεων για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP.

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(19) Προκειμένου να διασφαλιστεί η διαφάνεια σχετικά με τα SEP, είναι σκόπιμο να απαιτείται από τους κατόχους SEP να καταχωρίζουν τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας τους που είναι ουσιώδη για

Τροπολογία

(19) Προκειμένου να διασφαλιστεί η διαφάνεια σχετικά με τα SEP, είναι σκόπιμο να απαιτείται από τους κατόχους SEP να καταχωρίζουν τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας τους που είναι ουσιώδη για

το πρότυπο για το οποίο έχει ξεκινήσει διαδικασία καταχώρισης. Οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να καταχωρίζουν τα οικεία SEP εντός 6 μηνών από την έναρξη της διαδικασίας καταχώρισης από το κέντρο ικανοτήτων ή τη χορήγηση των σχετικών SEP, όποιο από τα δύο συμβεί πρώτο. **Σε περίπτωση έγκαιρης καταχώρισης, οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να μπορούν να** εισπράττουν δικαιώματα εκμετάλλευσης και να αξιώνουν αποζημίωση για χρήσεις και παραβιάσεις που πραγματοποιήθηκαν πριν από την καταχώριση.

το πρότυπο για το οποίο έχει ξεκινήσει διαδικασία καταχώρισης. Οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να καταχωρίζουν τα οικεία SEP εντός 6 μηνών από την έναρξη της διαδικασίας καταχώρισης από το κέντρο ικανοτήτων ή τη χορήγηση των σχετικών SEP, όποιο από τα δύο συμβεί πρώτο. Μπορούν να εισπράττουν δικαιώματα εκμετάλλευσης **ακόμη και αν το SEP τους δεν έχει καταχωριστεί, αλλά θα πρέπει να μπορούν να** αξιώσουν αποζημίωση μόνο για χρήσεις και παραβάσεις που σημειώθηκαν πριν από την καταχώριση **σε περίπτωση έγκαιρης καταχώρισης, υπό την προϋπόθεση ότι το ποσό τους έχει καθοριστεί σύμφωνα με τους κανόνες καθορισμού FRAND που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό.**

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(20) Οι κάτοχοι SEP **δύνανται να τα καταχωρίζουν μετά** την καθορισμένη προθεσμία. **Ωστόσο, στην περίπτωση αυτή, οι κάτοχοι SEP δεν θα πρέπει να είναι σε θέση να εισπράττουν δικαιώματα εκμετάλλευσης και να αξιώνουν αποζημίωση για το χρονικό διάστημα της καθυστέρησης.**

Τροπολογία

(20) **Σε περίπτωση που οι κάτοχοι SEP δεν καταφέρουν να ολοκληρώσουν την καταχώριση εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να τους ενημερώνει ότι, σε περίπτωση περαιτέρω καθυστερήσεων στην καταχώριση των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, μετά από περίοδο χάριτος 1 μηνών, δεν θα μπορούν να εισπράττουν δικαιώματα εκμετάλλευσης και να αξιώνουν αποζημίωση σε σχέση με το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας τους, έως ότου ολοκληρωθεί η καταχώριση.**

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(22) Οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να διασφαλίζουν την επικαιροποίηση των καταχωρίσεων των οικείων SEP. Θα πρέπει να καταχωρίζονται επικαιροποιήσεις εντός 6 μηνών για τις σχετικές αλλαγές κατάστασης, συμπεριλαμβανομένων των αλλαγών κυριότητας, των διαπιστώσεων ακύρωσης ή άλλων εφαρμοστέων αλλαγών που απορρέουν από συμβατικές δεσμεύσεις ή αποφάσεις των δημόσιων αρχών. Η μη επικαιροποίηση της καταχώρισης **μπορεί να επιφέρει αναστολή της καταχώρισης του SEP στο μητρώο.**

Τροπολογία

(22) Οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να διασφαλίζουν την επικαιροποίηση των καταχωρίσεων των οικείων SEP. Θα πρέπει να καταχωρίζονται επικαιροποιήσεις εντός 6 μηνών για τις σχετικές αλλαγές κατάστασης, συμπεριλαμβανομένων των αλλαγών κυριότητας, των διαπιστώσεων ακύρωσης ή άλλων εφαρμοστέων αλλαγών που απορρέουν από συμβατικές δεσμεύσεις ή αποφάσεις των δημόσιων αρχών. **Σε περίπτωση μη επικαιροποίησης της καταχώρισης, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να ενημερώσει τον κάτοχο SEP ότι, σε περίπτωση περαιτέρω καθυστερήσεων στην επικαιροποίηση της καταχώρισής του, μετά από περίοδο χάριτος ενός μήνα, το SEP του μπορεί να ανασταλεί.**

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(23) Ένας κάτοχος SEP μπορεί επίσης να ζητήσει την τροποποίηση καταχώρισης SEP. Ένα ενδιαφερόμενο μέρος μπορεί επίσης να ζητήσει την τροποποίηση καταχώρισης SEP, εάν μπορεί να αποδείξει ότι η καταχώριση είναι ανακριβής βάσει οριστικής απόφασης

Τροπολογία

(23) Ένας κάτοχος SEP μπορεί επίσης να ζητήσει την τροποποίηση καταχώρισης SEP. Ένα ενδιαφερόμενο μέρος μπορεί επίσης να ζητήσει την τροποποίηση καταχώρισης SEP, εάν μπορεί να αποδείξει ότι η καταχώριση είναι ανακριβής βάσει οριστικής απόφασης

δημόσιας αρχής. Ένα SEP μπορεί να διαγραφεί από το μητρώο μόνο κατόπιν αιτήματος του κατόχου SEP, εάν το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας έχει λήξει, ακυρωθεί ή κριθεί μη ουσιώδες με οριστική απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου κράτους μέλους ή έχει κριθεί μη ουσιώδες σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό.

δημόσιας αρχής. Ένα SEP μπορεί να διαγραφεί από το μητρώο μόνο κατόπιν αιτήματος του κατόχου SEP, εάν το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας έχει λήξει, ακυρωθεί ή κριθεί μη ουσιώδες με οριστική απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου κράτους μέλους ή έχει κριθεί μη ουσιώδες σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό.

Προκειμένου να διασφαλίζεται η διαφάνεια, θα πρέπει να δημοσιοποιείται αρχείο τυχόν τροποποιήσεων του μητρώου SEP.

Τροπολογία 27

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 23 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(23α) Θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι η καταχώριση και οι υποχρεώσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό δεν καταστρατηγούνται με τη διαγραφή ενός SEP από το μητρώο. Όταν ένας αξιολογητής κρίνει ότι ένα SEP που θεωρείται ουσιώδες εν τέλει δεν είναι, μόνο ο κάτοχος SEP μπορεί να ζητήσει τη διαγραφή του από το μητρώο και μόνο αφότου ολοκληρωθεί η ετήσια διαδικασία δειγματοληψίας και αφότου έχει καθοριστεί και δημοσιευτεί το ποσοστό των πραγματικών SEP στο δείγμα.

Τροπολογία 28

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 24**

(24) Για την περαιτέρω διασφάλιση της ποιότητας του μητρώου και την αποφυγή της υπερβολικής καταχώρισης, θα πρέπει επίσης να διενεργούνται τυχαία έλεγχοι ουσιώδους χαρακτήρα από ανεξάρτητους αξιολογητές που επιλέγονται σύμφωνα με αντικειμενικά κριτήρια που θα καθοριστούν από την Επιτροπή. Θα πρέπει να ελέγχεται ο ουσιώδης χαρακτήρας μόνο ενός SEP από την ίδια οικογένεια διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

(24) Για την περαιτέρω διασφάλιση της ποιότητας του μητρώου και την αποφυγή της υπερβολικής καταχώρισης, θα πρέπει επίσης να διενεργούνται τυχαία έλεγχοι ουσιώδους χαρακτήρα από ανεξάρτητους **και αμερόληπτους** αξιολογητές που επιλέγονται σύμφωνα με αντικειμενικά κριτήρια που θα καθοριστούν από την Επιτροπή. Θα πρέπει να ελέγχεται ο ουσιώδης χαρακτήρας μόνο ενός SEP από την ίδια οικογένεια διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 26

(26) Οι κάτοχοι SEP ή οι φορείς υλοποίησης μπορούν επίσης να ορίζουν ετησίως έως 100 καταχωρισμένα SEP για ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα. Εάν τα προεπιλεγμένα SEP επιβεβαιωθούν ως ουσιώδη, οι κάτοχοι SEP μπορούν να χρησιμοποιήσουν τις πληροφορίες αυτές σε διαπραγματεύσεις και ως αποδεικτικά στοιχεία ενώπιον των δικαστηρίων, χωρίς να θίγεται το δικαίωμα των φορέων υλοποίησης να αμφισβητήσουν τον ουσιώδη χαρακτήρα καταχωρισμένου SEP ενώπιον δικαστηρίου. Τα επιλεγμένα SEP δεν θα επηρεάζουν τη διαδικασία δειγματοληψίας, καθώς το δείγμα θα πρέπει να επιλέγεται από το σύνολο των καταχωρισμένων SEP κάθε κατόχου SEP. Εάν ένα προεπιλεγμένο SEP και ένα SEP που έχει επιλεγεί για το καθορισμένο

(26) **Οι κάτοχοι SEP μπορούν να υποβάλλουν οικειοθελώς τα SEP τους για ελέγχους ουσιώδους σημασίας στο κέντρο ικανοτήτων πριν από την καταχώριση των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας τους. Μετά την καταχώριση,** οι κάτοχοι ή οι φορείς υλοποίησης SEP μπορούν επίσης να ορίζουν ετησίως έως 100 καταχωρισμένα SEP για ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα. Εάν τα προεπιλεγμένα SEP επιβεβαιωθούν ως ουσιώδη, οι κάτοχοι SEP μπορούν να χρησιμοποιήσουν τις πληροφορίες αυτές σε διαπραγματεύσεις και ως αποδεικτικά στοιχεία ενώπιον των δικαστηρίων, χωρίς να θίγεται το δικαίωμα των φορέων υλοποίησης να αμφισβητήσουν τον ουσιώδη χαρακτήρα καταχωρισμένου SEP ενώπιον δικαστηρίου. Τα επιλεγμένα SEP

δείγμα είναι τα ίδια, θα πρέπει να διενεργείται μόνο ένας έλεγχος ουσιώδους χαρακτήρα. Οι έλεγχοι ουσιώδους χαρακτήρα δεν θα πρέπει να επαναλαμβάνονται σε SEP της ίδιας οικογένειας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

δεν θα επηρεάζουν τη διαδικασία δειγματοληψίας, καθώς το δείγμα θα πρέπει να επιλέγεται από το σύνολο των καταχωρισμένων SEP κάθε κατόχου SEP. Εάν ένα προεπιλεγμένο SEP και ένα SEP που έχει επιλεγεί για το καθορισμένο δείγμα είναι τα ίδια, θα πρέπει να διενεργείται μόνο ένας έλεγχος ουσιώδους χαρακτήρα. Οι έλεγχοι ουσιώδους χαρακτήρα δεν θα πρέπει να επαναλαμβάνονται σε SEP της ίδιας οικογένειας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(27) **Κάθε αξιολόγηση** του ουσιώδους χαρακτήρα των SEP η οποία διενεργείται από ανεξάρτητο φορέα πριν από την έναρξη ισχύος του κανονισμού, για παράδειγμα μέσω κοινοπραξιών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, καθώς και οι αποφάσεις των δικαστικών αρχών όσον αφορά τον ουσιώδη χαρακτήρα θα πρέπει να δηλώνονται στο μητρώο. Τα εν λόγω SEP δεν θα πρέπει να ελέγχονται εκ νέου όσον αφορά τον ουσιώδη χαρακτήρα τους μετά την υποβολή στο κέντρο ικανοτήτων των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων που υποστηρίζουν τις πληροφορίες στο μητρώο.

Τροπολογία

(27) **Οι αξιολογήσεις ουσιώδους χαρακτήρα των SEP που διενεργούνται** από ανεξάρτητο φορέα πριν από την έναρξη ισχύος του κανονισμού, για παράδειγμα μέσω κοινοπραξιών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, καθώς και οι αποφάσεις των δικαστικών αρχών όσον αφορά τον ουσιώδη χαρακτήρα θα πρέπει να δηλώνονται στο μητρώο. Τα εν λόγω SEP δεν θα πρέπει να ελέγχονται εκ νέου όσον αφορά τον ουσιώδη χαρακτήρα τους μετά την υποβολή στο κέντρο ικανοτήτων των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων που υποστηρίζουν τις πληροφορίες στο μητρώο, **εκτός εάν ο αξιολογητής έχει αντικειμενικούς λόγους για να πιστεύει, βάσει επαρκών αποδεικτικών στοιχείων, ότι ο προηγούμενος έλεγχος του ουσιώδους χαρακτήρα ήταν ανακριβής. Οι κάτοχοι SEP ή κοινοπραξίες εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας θα πρέπει επίσης να είναι**

σε θέση να διενεργούν την αξιολόγηση του ουσιώδους χαρακτήρα των SEP μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(29) Το κέντρο ικανοτήτων θα δημοσιεύει στο μητρώο και στη βάση δεδομένων τα αποτελέσματα των ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα, είτε αυτά είναι θετικά είτε αρνητικά. Τα αποτελέσματα των ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα δεν θα είναι νομικά δεσμευτικά. Ως εκ τούτου, οποιεσδήποτε μεταγενέστερες διαφορές ως προς τον ουσιώδη χαρακτήρα **θα πρέπει να εξετάζονται από το αρμόδιο δικαστήριο**. Ωστόσο, τα αποτελέσματα των ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα, είτε έχουν ζητηθεί από κάτοχο SEP είτε βασίζονται σε δείγμα, μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την απόδειξη του ουσιώδους χαρακτήρα των εν λόγω SEP στο πλαίσιο διαπραγματεύσεων, σε κοινοπραξίες εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και ενώπιον δικαστηρίων.

Τροπολογία

(29) Το κέντρο ικανοτήτων θα δημοσιεύει στο μητρώο και στη βάση δεδομένων τα αποτελέσματα των ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα, είτε αυτά είναι θετικά είτε αρνητικά. Τα αποτελέσματα των ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα δεν θα είναι νομικά δεσμευτικά. Ως εκ τούτου, **θα πρέπει να είναι δυνατή η επίλυση τυχόν μεταγενέστερων διαφορών** που αφορούν τον ουσιώδη χαρακτήρα ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου. Ωστόσο, τα αποτελέσματα των ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα, είτε έχουν ζητηθεί από κάτοχο SEP είτε βασίζονται σε δείγμα, μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την απόδειξη του ουσιώδους χαρακτήρα των εν λόγω SEP **ή άλλων σχετικών κριτηρίων** στο πλαίσιο διαπραγματεύσεων, σε κοινοπραξίες εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και ενώπιον δικαστηρίων.

Τροπολογίες 32 και 289

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 30

(30) Είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι η καταχώριση και οι επακόλουθες υποχρεώσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό δεν καταστρατηγούνται με τη διαγραφή ενός SEP από το μητρώο. Όταν ένας αξιολογητής κρίνει ότι ένα δηλωθέν SEP δεν είναι ουσιώδες, μόνο ο κάτοχος SEP μπορεί να ζητήσει τη διαγραφή του από το μητρώο και μόνο αφού ολοκληρωθεί η ετήσια διαδικασία δειγματοληψίας και αφότου έχει καθοριστεί και δημοσιευτεί το ποσοστό των πραγματικών SEP στο δείγμα.

διαγράφεται

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 31

(31) Σκοπός της δέσμευσης για όρους FRAND είναι να διευκολυνθεί η αποδοχή και η χρήση του προτύπου, μέσω της διάθεσης των SEP σε φορείς υλοποίησης υπό δίκαιους **και** εύλογους όρους, και να προσφερθεί στον κάτοχο SEP δίκαιη και εύλογη απόδοση για την καινοτομία του. Ως εκ τούτου, απώτερος στόχος των μέτρων επιβολής που λαμβάνουν οι κάτοχοι SEP ή των προσφυγών που ασκούν οι φορείς υλοποίησης βάσει της άρνησης ενός κατόχου SEP να παραχωρήσει άδεια εκμετάλλευσης θα πρέπει να είναι η σύναψη συμφωνίας παραχώρησης άδειας εκμετάλλευσης υπό όρους FRAND. Κύριος στόχος του κανονισμού, εν προκειμένω, είναι να

(31) Σκοπός της δέσμευσης για όρους FRAND είναι να διευκολυνθεί η αποδοχή και η χρήση του προτύπου, μέσω της διάθεσης των SEP σε φορείς υλοποίησης υπό δίκαιους, εύλογους **και αμερόληπτους όρους**, και να προσφερθεί στον κάτοχο SEP δίκαιη και εύλογη απόδοση για την καινοτομία του. Ως εκ τούτου, απώτερος στόχος των μέτρων επιβολής που λαμβάνουν οι κάτοχοι SEP ή των προσφυγών που ασκούν οι φορείς υλοποίησης βάσει της άρνησης ενός κατόχου SEP να παραχωρήσει άδεια εκμετάλλευσης θα πρέπει να είναι η σύναψη συμφωνίας παραχώρησης άδειας εκμετάλλευσης υπό όρους FRAND. Κύριος στόχος του κανονισμού, εν προκειμένω,

διευκολύνει τις διαπραγματεύσεις και την εξωδικαστική επίλυση διαφορών, διαδικασίες που μπορούν να ωφελήσουν και τα δύο μέρη. Η διασφάλιση της πρόσβασης σε ταχείς, δίκαιους και οικονομικά αποδοτικούς τρόπους επίλυσης διαφορών υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND αναμένεται να ωφελήσει εξίσου τους κατόχους SEP και τους φορείς υλοποίησης. Επομένως, η εύρυθμη λειτουργία ενός μηχανισμού εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών για τον καθορισμό όρων FRAND μπορεί να αποφέρει σημαντικά οφέλη σε όλα τα μέρη. Ένα μέρος μπορεί να ζητήσει καθορισμό όρων FRAND προκειμένου να αποδείξει ότι η προσφορά του είναι FRAND ή να παράσχει εγγύηση, όταν ενεργεί καλόπιστα.

είναι να διευκολύνει τις διαπραγματεύσεις και την εξωδικαστική επίλυση διαφορών, διαδικασίες που μπορούν να ωφελήσουν και τα δύο μέρη. Η διασφάλιση της πρόσβασης σε ταχείς, δίκαιους και οικονομικά αποδοτικούς τρόπους επίλυσης διαφορών υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND αναμένεται να ωφελήσει εξίσου τους κατόχους SEP και τους φορείς υλοποίησης. Επομένως, η εύρυθμη λειτουργία ενός μηχανισμού εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών για τον καθορισμό όρων FRAND μπορεί να αποφέρει σημαντικά οφέλη σε όλα τα μέρη. Ένα μέρος μπορεί να ζητήσει καθορισμό όρων FRAND προκειμένου να αποδείξει ότι η προσφορά του είναι FRAND ή να παράσχει εγγύηση, όταν ενεργεί καλόπιστα.

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 32

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(32) Ο καθορισμός όρων FRAND αναμένεται να απλουστεύσει και να επιταχύνει τις διαπραγματεύσεις σχετικά με τους όρους FRAND και να μειώσει το κόστος. Το EUIPO θα πρέπει να διαχειρίζεται τη διαδικασία. Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να δημιουργήσει κατάλογο διαμεσολαβητών που πληρούν καθορισμένα κριτήρια επάρκειας και ανεξαρτησίας, καθώς και αποθετήριο μη εμπιστευτικών εκθέσεων (η εμπιστευτική έκδοση των εκθέσεων θα είναι προσβάσιμη μόνο από τα μέρη και τους διαμεσολαβητές). Οι διαμεσολαβητές θα πρέπει να είναι ουδέτερα πρόσωπα με εκτενή πείρα στην επίλυση διαφορών και

Τροπολογία

(32) Ο καθορισμός όρων FRAND αναμένεται να απλουστεύσει και να επιταχύνει τις διαπραγματεύσεις σχετικά με τους όρους **και τις προϋποθέσεις FRAND και να μειώσει το κόστος συναλλαγών για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη**. Το EUIPO θα πρέπει να διαχειρίζεται τη διαδικασία. Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να δημιουργήσει κατάλογο διαμεσολαβητών που πληρούν καθορισμένα κριτήρια επάρκειας και ανεξαρτησίας, καθώς και αποθετήριο μη εμπιστευτικών εκθέσεων (η εμπιστευτική έκδοση των εκθέσεων θα είναι προσβάσιμη μόνο από τα μέρη και τους διαμεσολαβητές). Οι διαμεσολαβητές θα

ουσιαστική κατανόηση των οικονομικών παραμέτρων της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND.

πρέπει να είναι ουδέτερα **και αμερόληπτα** πρόσωπα με εκτενή πείρα στην επίλυση διαφορών και ουσιαστική κατανόηση των οικονομικών παραμέτρων της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND. **Θα πρέπει να υπάρχουν κανόνες και διαδικασίες που να καθορίζουν τις συγκρούσεις συμφερόντων και τους μηχανισμούς για την αντιμετώπιση τυχόν συγκρούσεων αυτού του είδους που ενδέχεται να προκύψουν.**

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 33

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(33) Ο καθορισμός όρων FRAND θα είναι υποχρεωτικό βήμα προτού ένας κάτοχος SEP να είναι σε θέση να κινήσει διαδικασία για προσβολή διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή ένας φορέας υλοποίησης να μπορέσει να ζητήσει τον καθορισμό ή την αξιολόγηση όρων και προϋποθέσεων FRAND σχετικά με ένα SEP ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου κράτους μέλους. Ωστόσο, δεν θα πρέπει να προβλέπεται υποχρέωση έναρξης διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND πριν από τις σχετικές δικαστικές διαδικασίες για SEP που καλύπτουν τις **περιπτώσεις χρήσης** προτύπων για τις οποίες η Επιτροπή διαπιστώνει ότι δεν υπάρχουν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους FRAND.

Τροπολογία

(33) **Σε περίπτωση που ένα ή περισσότερα μέρη κινήσουν διαδικασία καθορισμού όρων FRAND, αυτό θα πρέπει να** είναι υποχρεωτικό βήμα προτού ένας κάτοχος SEP να είναι σε θέση να κινήσει διαδικασία για προσβολή διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή ένας φορέας υλοποίησης να μπορέσει να ζητήσει τον καθορισμό ή την αξιολόγηση όρων και προϋποθέσεων FRAND σχετικά με ένα SEP ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου κράτους μέλους. Ωστόσο, δεν θα πρέπει να προβλέπεται υποχρέωση έναρξης διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND πριν από τις σχετικές δικαστικές διαδικασίες για SEP που καλύπτουν **τις εφαρμογές** προτύπων για τις οποίες η Επιτροπή διαπιστώνει ότι δεν υπάρχουν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους FRAND.

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 34

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(34) **Κάθε μέρος μπορεί να επιλέξει αν επιθυμεί να συμμετάσχει στη διαδικασία και να δεσμευτεί να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα της.** Όταν ένα μέρος δεν απαντήσει στο αίτημα καθορισμού όρων FRAND ή **δεν δεσμευτεί να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND**, το άλλο μέρος θα πρέπει να είναι σε θέση να ζητήσει είτε την περάτωση είτε τη μονομερή συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND. Το εν λόγω μέρος δεν θα πρέπει να είναι εκτεθειμένο σε προσφυγές κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND. Ταυτόχρονα, ο καθορισμός όρων FRAND θα πρέπει να συνιστά αποτελεσματική διαδικασία προκειμένου τα μέρη να καταλήξουν σε συμφωνία πριν από μια δίκη ή να προβούν σε καθορισμό όρων που θα χρησιμοποιηθεί σε περαιτέρω διαδικασίες. Ως εκ τούτου, το μέρος ή τα μέρη **που δεσμεύονται να συμμορφωθούν με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND και** συμμετέχουν δεόντως στη διαδικασία θα πρέπει να είναι σε θέση να επωφεληθούν από την ολοκλήρωσή της.

Τροπολογία

(34) Όταν ένα μέρος δεν απαντήσει στο αίτημα καθορισμού όρων FRAND, το άλλο μέρος θα πρέπει να είναι σε θέση να ζητήσει είτε την περάτωση είτε τη μονομερή συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND. Το εν λόγω μέρος δεν θα πρέπει να είναι εκτεθειμένο σε προσφυγές κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND. Ταυτόχρονα, ο καθορισμός όρων FRAND θα πρέπει να συνιστά αποτελεσματική διαδικασία προκειμένου τα μέρη να καταφέρουν **να συμβιβαστούν, όπως για παράδειγμα ενώπιον επιτροπής διαμεσολαβητών**, και να καταλήξουν σε συμφωνία πριν από μια δίκη ή να προβούν σε καθορισμό όρων που θα χρησιμοποιηθεί σε περαιτέρω διαδικασίες. Ως εκ τούτου, το μέρος ή τα μέρη που συμμετέχουν δεόντως στη διαδικασία θα πρέπει να είναι σε θέση να επωφεληθούν από την ολοκλήρωσή της.

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 35

(35) Η υποχρέωση έναρξης διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND δεν θα πρέπει να θίγει την αποτελεσματική προστασία των δικαιωμάτων των μερών. **Στο πλαίσιο αυτό, το μέρος που δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND, ενώ το άλλο μέρος δεν το πράττει, θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να κινήσει διαδικασία ενώπιον του αρμόδιου εθνικού δικαστηρίου εν αναμονή του καθορισμού όρων FRAND. Επίσης, οποιοδήποτε μέρος** θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να ζητήσει την έκδοση προσωρινής διαταγής οικονομικού χαρακτήρα ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου. Σε περίπτωση που ο σχετικός κάτοχος SEP έχει αναλάβει δέσμευση για όρους FRAND, οι προσωρινές διαταγές επαρκούς και αναλογικού οικονομικού χαρακτήρα θα πρέπει να παρέχουν την αναγκαία δικαστική προστασία στον κάτοχο SEP που έχει συμφωνήσει να παραχωρήσει άδεια εκμετάλλευσης του οικείου SEP υπό όρους FRAND, ενώ ο φορέας υλοποίησης θα πρέπει να μπορεί να αμφισβητήσει το ύψος των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης FRAND ή να προβάλει ένσταση για λόγους έλλειψης ουσιώδους χαρακτήρα ή ακυρότητας του SEP. Στα εθνικά συστήματα που απαιτούν την κίνηση διαδικασίας επί της ουσίας της υπόθεσης ως προϋπόθεση για να ζητηθεί η λήψη προσωρινών μέτρων οικονομικού χαρακτήρα, θα πρέπει να παρέχεται δυνατότητα κίνησης τέτοιας διαδικασίας, αλλά τα μέρη θα πρέπει να ζητούν την αναστολή της υπόθεσης κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND. Κατά τον καθορισμό του επιπέδου της προσωρινής διαταγής οικονομικού χαρακτήρα που πρέπει να θεωρείται επαρκές σε μια συγκεκριμένη υπόθεση, θα πρέπει να

(35) Η υποχρέωση έναρξης διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND δεν θα πρέπει να θίγει την αποτελεσματική προστασία των δικαιωμάτων των μερών. **Τα μέρη** θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ζητήσουν την έκδοση προσωρινής διαταγής οικονομικού χαρακτήρα ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου. Σε περίπτωση που ο σχετικός κάτοχος SEP έχει αναλάβει δέσμευση για όρους FRAND, οι προσωρινές διαταγές επαρκούς και αναλογικού οικονομικού χαρακτήρα θα πρέπει να παρέχουν την αναγκαία δικαστική προστασία στον κάτοχο SEP που έχει συμφωνήσει να παραχωρήσει άδεια εκμετάλλευσης του οικείου SEP υπό όρους FRAND, ενώ ο φορέας υλοποίησης θα πρέπει να μπορεί να αμφισβητήσει το ύψος των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης FRAND ή να προβάλει ένσταση για λόγους έλλειψης ουσιώδους χαρακτήρα ή ακυρότητας του SEP. Στα εθνικά συστήματα που απαιτούν την κίνηση διαδικασίας επί της ουσίας της υπόθεσης ως προϋπόθεση για να ζητηθεί η λήψη προσωρινών μέτρων οικονομικού χαρακτήρα, θα πρέπει να παρέχεται δυνατότητα κίνησης τέτοιας διαδικασίας, αλλά τα μέρη θα πρέπει να ζητούν την αναστολή της υπόθεσης κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND. Κατά τον καθορισμό του επιπέδου της προσωρινής διαταγής οικονομικού χαρακτήρα που πρέπει να θεωρείται επαρκές σε μια συγκεκριμένη υπόθεση, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη, μεταξύ άλλων, η οικονομική δυνατότητα του αιτούντος και οι πιθανές συνέπειες για την αποτελεσματικότητα των ζητούμενων μέτρων, ιδίως για τις ΜΜΕ, μεταξύ άλλων προκειμένου να αποτρέπεται η καταχρηστική χρήση των μέτρων αυτών. Θα πρέπει επίσης να διευκρινιστεί ότι,

λαμβάνονται υπόψη, μεταξύ άλλων, η οικονομική δυνατότητα του αιτούντος και οι πιθανές συνέπειες για την αποτελεσματικότητα των ζητούμενων μέτρων, ιδίως για τις ΜΜΕ, μεταξύ άλλων προκειμένου να αποτρέπεται η καταχρηστική χρήση των μέτρων αυτών. Θα πρέπει επίσης να διευκρινιστεί ότι, μόλις περατωθεί ο καθορισμός όρων FRAND, τα μέρη θα πρέπει να έχουν στη διάθεσή τους όλα τα μέτρα, συμπεριλαμβανομένων προσωρινών, προληπτικών και διορθωτικών.

μόλις περατωθεί ο καθορισμός όρων FRAND, τα μέρη θα πρέπει να έχουν στη διάθεσή τους όλα τα μέτρα, συμπεριλαμβανομένων προσωρινών, προληπτικών και διορθωτικών.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(36) Όταν τα μέρη προβαίνουν στον καθορισμό όρων FRAND, θα πρέπει να επιλέγουν **έναν διαμεσολαβητή** για τον καθορισμό όρων FRAND από τον κατάλογο. Σε περίπτωση διαφωνίας, το κέντρο ικανοτήτων θα επιλέγει τον **διαμεσολαβητή**. Ο καθορισμός όρων FRAND θα πρέπει να ολοκληρώνεται εντός 9 μηνών. Αυτό το χρονικό διάστημα είναι απαραίτητο για μια διαδικασία που διασφαλίζει τον σεβασμό των δικαιωμάτων των μερών και, ταυτόχρονα, είναι αρκετά σύντομο ώστε να αποφεύγονται καθυστερήσεις στη χορήγηση αδειών εκμετάλλευσης. Οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, τα μέρη μπορούν να προβούν σε συμβιβασμό, ο οποίος επιφέρει την περάτωση του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία

(36) Όταν τα μέρη προβαίνουν στον καθορισμό όρων FRAND, θα πρέπει να επιλέγουν **μια επιτροπή διαμεσολαβητών** για τον καθορισμό όρων FRAND από τον κατάλογο. Σε περίπτωση διαφωνίας, το κέντρο ικανοτήτων θα επιλέγει **τα μέλη της επιτροπής διαμεσολαβητών**. Ο καθορισμός όρων FRAND θα πρέπει να ολοκληρώνεται εντός 9 μηνών. Αυτό το χρονικό διάστημα είναι απαραίτητο για μια διαδικασία που διασφαλίζει τον σεβασμό των δικαιωμάτων των μερών και, ταυτόχρονα, είναι αρκετά σύντομο ώστε να αποφεύγονται καθυστερήσεις στη χορήγηση αδειών εκμετάλλευσης. Οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, τα μέρη μπορούν να προβούν σε συμβιβασμό, ο οποίος επιφέρει την περάτωση του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 37

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(37) Μετά τον διορισμό του διαμεσολαβητή, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να παραπέμψει σε αυτόν τον καθορισμό όρων FRAND και **ο διαμεσολαβητής** θα πρέπει να εξετάσει αν η αίτηση περιέχει τις απαραίτητες πληροφορίες και να κοινοποιήσει το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας στα μέρη ή στο μέρος που ζητεί να συνεχιστεί ο καθορισμός όρων FRAND.

Τροπολογία

(37) Μετά τον διορισμό **επιτροπής διαμεσολαβητών**, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να παραπέμψει **στα μέλη της τον καθορισμό όρων FRAND και η εν λόγω επιτροπή** θα πρέπει να εξετάσει αν η αίτηση περιέχει τις απαραίτητες πληροφορίες και να κοινοποιήσει το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας στα μέρη ή στο μέρος που ζητεί να συνεχιστεί ο καθορισμός όρων FRAND.

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 38

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(38) **Ο διαμεσολαβητής** θα πρέπει να εξετάσει τα στοιχεία που υποβάλλουν τα μέρη και τις προτάσεις τους για τον καθορισμό των όρων και προϋποθέσεων FRAND και να λάβει υπόψη τα σχετικά στάδια διαπραγμάτευσης, μεταξύ άλλων σχετικών περιστάσεων. **Ο διαμεσολαβητής**, με δική του πρωτοβουλία ή κατόπιν αιτήματος ενός μέρους, θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να ζητά από τα μέρη να προσκομίσουν αποδεικτικά στοιχεία τα οποία κρίνει αναγκαία για την εκπλήρωση της αποστολής του. Θα πρέπει επίσης να μπορεί να εξετάζει δημόσια διαθέσιμες πληροφορίες, το μητρώο του κέντρου

Τροπολογία

(38) **Η επιτροπή διαμεσολαβητών** θα πρέπει να εξετάσει τα στοιχεία που υποβάλλουν τα μέρη και τις προτάσεις τους για τον καθορισμό των όρων και προϋποθέσεων FRAND και να λάβει υπόψη τα σχετικά στάδια διαπραγμάτευσης, μεταξύ άλλων σχετικών περιστάσεων. Με δική της πρωτοβουλία ή κατόπιν αιτήματος ενός μέρους, θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να ζητά από τα μέρη να προσκομίσουν αποδεικτικά στοιχεία τα οποία κρίνει αναγκαία για την εκπλήρωση της αποστολής της. Θα πρέπει επίσης να μπορεί να εξετάζει δημόσια διαθέσιμες πληροφορίες, το μητρώο του κέντρου

ικανοτήτων και τις εκθέσεις σχετικά με άλλους καθορισμούς όρων FRAND, καθώς και μη εμπιστευτικά έγγραφα και πληροφορίες που παράγονται από το κέντρο ικανοτήτων ή υποβάλλονται σε αυτό.

ικανοτήτων και τις εκθέσεις σχετικά με άλλους καθορισμούς όρων FRAND, καθώς και μη εμπιστευτικά έγγραφα και πληροφορίες που παράγονται από το κέντρο ικανοτήτων ή υποβάλλονται σε αυτό.

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 39

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(39) Εάν ένα μέρος δεν συμμετάσχει στον καθορισμό όρων FRAND μετά τον διορισμό **του διαμεσολαβητή**, το έτερο μέρος μπορεί να ζητήσει την περάτωση της διαδικασίας ή να ζητήσει από τον διαμεσολαβητή να εκδώσει σύσταση για τον καθορισμό όρων FRAND βάσει των πληροφοριών που ήταν σε θέση να αξιολογήσει.

Τροπολογία

(39) Εάν ένα μέρος δεν συμμετάσχει στον καθορισμό όρων FRAND μετά τον διορισμό **επιτροπής διαμεσολαβητών**, το έτερο μέρος μπορεί να ζητήσει την περάτωση της διαδικασίας ή να ζητήσει από την επιτροπή διαμεσολαβητών να εκδώσει σύσταση για τον καθορισμό όρων FRAND βάσει των πληροφοριών που ήταν σε θέση να αξιολογήσει.

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(40) Εάν ένα μέρος κινήσει διαδικασία σε δικαιοδοσία εκτός της Ένωσης η οποία καταλήξει στην έκδοση νομικά δεσμευτικών και εκτελεστών αποφάσεων σχετικά με το ίδιο πρότυπο που υπόκειται σε καθορισμό όρων FRAND και την εφαρμογή του, ή η οποία περιλαμβάνει

Τροπολογία

(40) Εάν ένα μέρος κινήσει διαδικασία σε δικαιοδοσία εκτός της Ένωσης η οποία καταλήξει στην έκδοση νομικά δεσμευτικών και εκτελεστών αποφάσεων σχετικά με το ίδιο πρότυπο που υπόκειται σε καθορισμό όρων FRAND και την εφαρμογή του, ή η οποία περιλαμβάνει

SEP από την ίδια οικογένεια διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας με τα SEP που υπόκεινται στον καθορισμό όρων FRAND και στην οποία συμμετέχουν ως μέρη ένα ή περισσότερα από τα μέρη που συμμετέχουν στον καθορισμό όρων FRAND, πριν από ή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **ο διαμεσολαβητής** ή, σε περίπτωση που δεν έχει οριστεί, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να είναι σε θέση να τερματίσει τη διαδικασία κατόπιν αιτήματος του ετέρου μέρους.

SEP από την ίδια οικογένεια διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας με τα SEP που υπόκεινται στον καθορισμό όρων FRAND και στην οποία συμμετέχουν ως μέρη ένα ή περισσότερα από τα μέρη που συμμετέχουν στον καθορισμό όρων FRAND, πριν από ή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** ή, σε περίπτωση που δεν έχει οριστεί, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να είναι σε θέση να τερματίσει τη διαδικασία κατόπιν αιτήματος του ετέρου μέρους.

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 41

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(41) Μετά το πέρας της διαδικασίας, **ο διαμεσολαβητής** θα πρέπει να υποβάλει πρόταση με την οποία θα προτείνει όρους και προϋποθέσεις FRAND. Κάθε μέρος θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να αποδεχτεί ή να απορρίψει την πρόταση. Εάν τα μέρη δεν συμβιβαστούν και/ή δεν αποδεχτούν την πρότασή του, **ο διαμεσολαβητής** θα πρέπει να συντάξει έκθεση σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND. Η έκθεση θα έχει εμπιστευτική και μη εμπιστευτική έκδοση. Η μη εμπιστευτική έκδοση της έκθεσης θα πρέπει να περιέχει την πρόταση για όρους και προϋποθέσεις FRAND και τη μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε και θα πρέπει να υποβληθεί στο κέντρο ικανοτήτων προς δημοσίευση, προκειμένου να αξιοποιηθεί σε κάθε μεταγενέστερο καθορισμό όρων FRAND μεταξύ των μερών και άλλων ενδιαφερόμενων μερών που συμμετέχουν

Τροπολογία

(41) Μετά το πέρας της διαδικασίας, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** θα πρέπει να υποβάλει πρόταση με την οποία θα προτείνει όρους και προϋποθέσεις FRAND. Κάθε μέρος θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να αποδεχτεί ή να απορρίψει την πρόταση. Εάν τα μέρη δεν συμβιβαστούν και/ή δεν αποδεχτούν την πρότασή του, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** θα πρέπει να συντάξει έκθεση σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND. Η έκθεση θα έχει εμπιστευτική και μη εμπιστευτική έκδοση της έκθεσης θα πρέπει να περιέχει την πρόταση για όρους και προϋποθέσεις FRAND και τη μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε και θα πρέπει να υποβληθεί στο κέντρο ικανοτήτων προς δημοσίευση, προκειμένου να αξιοποιηθεί σε κάθε μεταγενέστερο καθορισμό όρων FRAND μεταξύ των μερών και άλλων

σε παρόμοιες διαπραγματεύσεις. Ως εκ τούτου, η έκθεση θα έχει διττό σκοπό να ενθαρρύνει τα μέρη να συμβιβαστούν και να παράσχει διαφάνεια όσον αφορά τη διαδικασία και τους συνιστώμενους όρους FRAND σε περίπτωση διαφωνίας.

ενδιαφερόμενων μερών που συμμετέχουν σε παρόμοιες διαπραγματεύσεις. Ως εκ τούτου, η έκθεση θα έχει διττό σκοπό να ενθαρρύνει τα μέρη να συμβιβαστούν και να παράσχει διαφάνεια όσον αφορά τη διαδικασία και τους συνιστώμενους όρους FRAND σε περίπτωση διαφωνίας.

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 42

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(42) Ο κανονισμός σέβεται τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας των δικαιούχων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας (άρθρο 17 παράγραφος 2 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ), παρόλο που περιλαμβάνει περιορισμό της δυνατότητας επιβολής ενός SEP που δεν έχει καταχωριστεί εντός ορισμένης προθεσμίας και θεσπίζει απαίτηση διεξαγωγής διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND πριν από την επιβολή επιμέρους SEP. Ο περιορισμός στην άσκηση των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας επιτρέπεται βάσει του Χάρτη της ΕΕ, υπό την προϋπόθεση τήρησης της αρχής της αναλογικότητας. Κατά πάγια νομολογία, τα θεμελιώδη δικαιώματα μπορούν να περιορίζονται υπό την προϋπόθεση ότι οι περιορισμοί αυτοί εξυπηρετούν σκοπούς γενικού συμφέροντος τους οποίους επιδιώκει η Ένωση και δεν αποτελούν, υπό το πρίσμα του επιδιωκόμενου σκοπού, υπέρμετρη και αφόρητη επέμβαση που θίγει την ίδια την ουσία των δικαιωμάτων που διασφαλίζονται με αυτόν τον τρόπο³⁹. Στο πλαίσιο αυτό, ο παρών κανονισμός εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον,

Τροπολογία

(42) Ο κανονισμός σέβεται τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας των δικαιούχων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, **σύμφωνα με** το άρθρο 17 παράγραφος 2 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, παρόλο που περιλαμβάνει περιορισμό της δυνατότητας επιβολής ενός SEP που δεν έχει καταχωριστεί εντός ορισμένης προθεσμίας και θεσπίζει απαίτηση διεξαγωγής διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND πριν από την επιβολή επιμέρους SEP. Ο περιορισμός στην άσκηση των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας επιτρέπεται βάσει του Χάρτη της ΕΕ, υπό την προϋπόθεση τήρησης της αρχής της αναλογικότητας. Κατά πάγια νομολογία, τα θεμελιώδη δικαιώματα μπορούν να περιορίζονται υπό την προϋπόθεση ότι οι περιορισμοί αυτοί εξυπηρετούν σκοπούς γενικού συμφέροντος τους οποίους επιδιώκει η Ένωση και δεν αποτελούν, υπό το πρίσμα του επιδιωκόμενου σκοπού, υπέρμετρη και αφόρητη επέμβαση που θίγει την ίδια την ουσία των δικαιωμάτων που διασφαλίζονται με αυτόν τον τρόπο³⁹. Στο πλαίσιο αυτό, ο παρών κανονισμός εξυπηρετεί το δημόσιο

δεδομένου ότι παρέχει ομοιόμορφες, ανοικτές και προβλέψιμες πληροφορίες και αποτελέσματα σχετικά με τα SEP, προς όφελος του κατόχου SEP, των φορέων υλοποίησης και των τελικών χρηστών, σε επίπεδο Ένωσης. Αποσκοπεί στη διάδοση της τεχνολογίας προς αμοιβαίο όφελος των κατόχων SEP και των φορέων υλοποίησης. Επίσης, οι κανόνες σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND είναι προσωρινοί και, επομένως, περιορισμένοι και αποσκοπούν στη βελτίωση και τον εξορθολογισμό της διαδικασίας, αλλά τελικά δεν είναι δεσμευτικοί⁴⁰.

συμφέρον, δεδομένου ότι παρέχει ομοιόμορφες, ανοικτές και προβλέψιμες πληροφορίες και αποτελέσματα σχετικά με τα SEP, προς όφελος του κατόχου SEP, των φορέων υλοποίησης και των τελικών χρηστών, σε επίπεδο Ένωσης. Αποσκοπεί στη διάδοση της τεχνολογίας προς αμοιβαίο όφελος των κατόχων SEP και των φορέων υλοποίησης. Επίσης, οι κανόνες σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND είναι προσωρινοί και, επομένως, περιορισμένοι και αποσκοπούν στη βελτίωση και τον εξορθολογισμό της διαδικασίας, αλλά τελικά δεν είναι δεσμευτικοί⁴⁰.

³⁹ Απόφαση του Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 1979, Hauer κατά Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, σκέψη 32· απόφαση του Δικαστηρίου της 11ης Ιουλίου 1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG κατά Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, σκέψη 15 και απόφαση του Δικαστηρίου της 13ης Ιουλίου 1989, Wachauf κατά Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, σκέψεις 17 και 18.

⁴⁰ Στη διαδικασία συνδιαλλαγής ισχύουν οι προϋποθέσεις για την υποχρεωτική προσφυγή σε διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών ως προϋπόθεση για το παραδεκτό προσφυγής ενώπιον των δικαστηρίων, όπως περιγράφεται στις αποφάσεις του ΔΕΕ· συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-317/08 έως C-320/08 Alassini κ.λπ. της 18ης Μαρτίου 2010 και υπόθεση C-75/16 Menini και Rampanelli κατά Banco Popolare Società Cooperativa της 14ης Ιουνίου 2017, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαιτεροτήτων της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP.

³⁹ Απόφαση του Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 1979, Hauer κατά Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, σκέψη 32· απόφαση του Δικαστηρίου της 11ης Ιουλίου 1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG κατά Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, σκέψη 15 και απόφαση του Δικαστηρίου της 13ης Ιουλίου 1989, Wachauf κατά Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, σκέψεις 17 και 18.

⁴⁰ Στη διαδικασία συνδιαλλαγής ισχύουν οι προϋποθέσεις για την υποχρεωτική προσφυγή σε διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών ως προϋπόθεση για το παραδεκτό προσφυγής ενώπιον των δικαστηρίων, όπως περιγράφεται στις αποφάσεις του ΔΕΕ· συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-317/08 έως C-320/08 Alassini κ.λπ. της 18ης Μαρτίου 2010 και υπόθεση C-75/16 Menini και Rampanelli κατά Banco Popolare Società Cooperativa της 14ης Ιουνίου 2017, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαιτεροτήτων της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP.

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 43**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(43) Ο καθορισμός όρων FRAND συνάδει επίσης με το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και αμερόληπτου δικαστηρίου, όπως καθορίζεται στο άρθρο 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς ο φορέας υλοποίησης και ο κάτοχος SEP διατηρούν πλήρως το δικαίωμα αυτό. Σε περίπτωση μη καταχώρισης εντός της καθορισμένης προθεσμίας, ο αποκλεισμός του δικαιώματος αποτελεσματικής επιβολής είναι περιορισμένος και αναγκαίος, και εξυπηρετεί σκοπούς γενικού συμφέροντος. Όπως επιβεβαιώθηκε από το ΔΕΕ⁴¹, η διάταξη σχετικά με την υποχρεωτική επίλυση των διαφορών ως προϋπόθεση για την πρόσβαση στα αρμόδια δικαστήρια των κρατών μελών θεωρείται συμβατή με την αρχή της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας. Στον καθορισμό όρων FRAND ισχύουν οι προϋποθέσεις για την υποχρεωτική επίλυση των διαφορών που περιγράφονται στις αποφάσεις του ΔΕΕ, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της παραχώρησης αδειών χρήσης SEP.

Τροπολογία

(43) Ο καθορισμός όρων FRAND συνάδει επίσης με το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και αμερόληπτου δικαστηρίου, όπως καθορίζεται στο άρθρο 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς ο φορέας υλοποίησης και ο κάτοχος SEP διατηρούν πλήρως το δικαίωμα αυτό. Σε περίπτωση μη καταχώρισης εντός της καθορισμένης προθεσμίας, ο αποκλεισμός του δικαιώματος αποτελεσματικής επιβολής είναι περιορισμένος και αναγκαίος, και εξυπηρετεί σκοπούς γενικού συμφέροντος. Όπως επιβεβαιώθηκε από το ΔΕΕ⁴¹, η διάταξη σχετικά με την υποχρεωτική επίλυση των διαφορών ως προϋπόθεση για την πρόσβαση στα αρμόδια δικαστήρια των κρατών μελών θεωρείται συμβατή με την αρχή της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας. Στον καθορισμό όρων FRAND ισχύουν οι προϋποθέσεις για την υποχρεωτική επίλυση των διαφορών που περιγράφονται στις αποφάσεις του ΔΕΕ, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της παραχώρησης αδειών χρήσης SEP. ***Η διαδικασία καθορισμού όρων FRAND επιτρέπει επίσης την κατάθεση εγγύησης από τον φερόμενο ως παραβάτη ως προσωρινή διαταγή οικονομικού χαρακτήρα, που μπορεί να ζητηθεί προκειμένου να αποφευχθεί ο σοβαρός περιορισμός της δραστηριότητας του φερόμενου ως παραβάτη και να διασφαλιστεί ότι το έτερο μέρος θα λάβει το αντίστοιχο ποσό σε περίπτωση αξίωσης αποζημίωσης. Επιπλέον, ο καθορισμός FRAND ουδόλως θίγει τη δυνατότητα του κατόχου***

ουσιώδους για τη λειτουργία τεχνικού προτύπου διπλώματος ευρεσιτεχνίας να λάβει αποζημίωση για παράβαση διαπραχθείσα κατά τη διάρκεια της αποφάσεως FRAND στο πλαίσιο μεταγενέστερης δικαστικής διαδικασίας.

⁴¹ Απόφαση του Δικαστηρίου της 18ης Μαρτίου 2010, Rosalba Alassini κατά Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano κατά Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono κατά Telecom Italia SpA (C-319/08) και Multiservice Srl κατά Telecom Italia SpA (C-320/08), συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-317/08, C-318/08, C-319/08 και C-320/08, EU:C:2010:146, και απόφαση του Δικαστηρίου της 14ης Ιουνίου 2017, Livio Menini και Maria Antonia Rampanelli κατά Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

⁴¹ Απόφαση του Δικαστηρίου της 18ης Μαρτίου 2010, Rosalba Alassini κατά Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano κατά Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono κατά Telecom Italia SpA (C-319/08) και Multiservice Srl κατά Telecom Italia SpA (C-320/08), συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-317/08, C-318/08, C-319/08 και C-320/08, EU:C:2010:146, και απόφαση του Δικαστηρίου της 14ης Ιουνίου 2017, Livio Menini και Maria Antonia Rampanelli κατά Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

Τροπολογία 46

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 44

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(44) Κατά τον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και κατά τη διαδικασία καθορισμού όρων FRAND, οι διαμεσολαβητές θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη ιδίως το κεκτημένο της Ένωσης και τις αποφάσεις του Δικαστηρίου που αφορούν SEP, καθώς και τις κατευθυντήριες γραμμές που εκδίδονται βάσει του παρόντος κανονισμού, τις οριζόντιες κατευθυντήριες γραμμές⁴² και την ανακοίνωση της Επιτροπής του 2017 με τίτλο «Καθορισμός της προσέγγισης της ΕΕ όσον αφορά τα ουσιώδη για τη

Τροπολογία

(44) Κατά τον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και κατά τη διαδικασία καθορισμού όρων FRAND, οι διαμεσολαβητές θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη ιδίως το κεκτημένο της Ένωσης και τις αποφάσεις του Δικαστηρίου που αφορούν SEP, καθώς και τις κατευθυντήριες γραμμές που εκδίδονται βάσει του παρόντος κανονισμού, τις οριζόντιες κατευθυντήριες γραμμές⁴² και την ανακοίνωση της Επιτροπής του 2017 με τίτλο «Καθορισμός της προσέγγισης της ΕΕ όσον αφορά τα ουσιώδη για τη

λειτουργία προτύπων διπλώματα ευρεσιτεχνίας»⁴³. Επίσης, **οι διαμεσολαβητές** θα πρέπει να εξετάζουν οποιαδήποτε πραγματογνωμοσύνη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης ή, όταν δεν υπάρχει πραγματογνωμοσύνη, να ζητούν πληροφορίες από τα μέρη πριν να υποβάλουν τις τελικές προτάσεις τους.

⁴² Ανακοίνωση της Επιτροπής – Κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις συμφωνίες οριζόντιας συνεργασίας (ΕΕ C 11 της 14.1.2011, σ. 1) (επί του παρόντος υπό επανεξέταση).

⁴³ Ανακοίνωση της Επιτροπής «Καθορισμός της προσέγγισης της ΕΕ όσον αφορά τα ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπων διπλώματα ευρεσιτεχνίας» [COM(2017)0712 της 29.11.2017].

λειτουργία προτύπων διπλώματα ευρεσιτεχνίας»⁴³. Επίσης, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** θα πρέπει να εξετάζει οποιαδήποτε πραγματογνωμοσύνη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης ή, όταν δεν υπάρχει πραγματογνωμοσύνη, να ζητά πληροφορίες από τα μέρη πριν να υποβάλουν τις τελικές προτάσεις τους.

⁴² Ανακοίνωση της Επιτροπής – Κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις συμφωνίες οριζόντιας συνεργασίας (ΕΕ C 11 της 14.1.2011, σ. 1) (επί του παρόντος υπό επανεξέταση).

⁴³ Ανακοίνωση της Επιτροπής «Καθορισμός της προσέγγισης της ΕΕ όσον αφορά τα ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπων διπλώματα ευρεσιτεχνίας» [COM(2017)0712 της 29.11.2017].

Τροπολογία 47

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 45

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(45) Η παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP μπορεί να προκαλέσει τριβές στις αξιακές αλυσίδες που δεν έχουν μέχρι στιγμής εκτεθεί σε SEP. Ως εκ τούτου, είναι σημαντικό το κέντρο ικανοτήτων να παρέχει στην αξιακή αλυσίδα ενημέρωση σχετικά με την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP, μέσω οποιουδήποτε από τα εργαλεία που έχει στη διάθεσή του. Άλλοι παράγοντες περιλαμβάνουν την ικανότητα των κατασκευαστών

Τροπολογία

διαγράφεται

προηγούμενου σταδίου να μετακυλούν το κόστος μιας άδειας εκμετάλλευσης SEP σε μεταγενέστερο στάδιο και τυχόν δυνητικές επιπτώσεις υφιστάμενων ρητρών αποζημίωσης εντός μιας αξιακής αλυσίδας.

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 45 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(45α) Προκειμένου να αποφευχθεί ο πιθανός αρνητικός αντίκτυπος για εγκατεστημένες στην Ένωση εταιρείες που συμμετέχουν και ανταγωνίζονται επιτυχώς όσον αφορά την ανάπτυξη παγκόσμιων τεχνολογιών μέσω της τυποποίησης, η Επιτροπή θα πρέπει να αξιολογήσει τον αντίκτυπο που έχουν το σύστημα ελέγχου του ουσιώδους χαρακτήρα, το σύστημα καθορισμού των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και το σύστημα καθορισμού όρων FRAND στην ανταγωνιστικότητα των κατόχων SEP της Ένωσης σε παγκόσμιο επίπεδο. Με βάση το αποτέλεσμα της εν λόγω αξιολόγησης, η Επιτροπή θα πρέπει, εφόσον είναι αναγκαίο, να υποβάλει νομοθετική πρόταση για την προσαρμογή των συστημάτων. Ο ρόλος των κοινοπραξιών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που δημιουργούνται από φορείς υλοποίησης SEP, θα πρέπει να αξιολογηθεί από την Επιτροπή προκειμένου να αξιολογηθεί ο αντίκτυπός τους μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, ιδίως όσον αφορά τον αντίκτυπό τους στην

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 46

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(46) Οι ΜΜΕ μπορούν να συμμετέχουν στη διαδικασία παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP τόσο ως κάτοχοι SEP όσο και ως φορείς υλοποίησης. Μολονότι, επί του παρόντος, υπάρχουν λίγες ΜΜΕ που είναι κάτοχοι SEP, η βελτίωση της αποδοτικότητας που επιτυγχάνεται με τον παρόντα κανονισμό **είναι πιθανό** να διευκολύνει την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης των οικείων SEP. Απαιτούνται πρόσθετες προϋποθέσεις για την ελάφρυνση της οικονομικής επιβάρυνσης για τις εν λόγω ΜΜΕ, όπως μειωμένα διοικητικά τέλη και ενδεχομένως μειωμένα τέλη για τους ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα και τη συνδιαλλαγή πέραν της δωρεάν υποστήριξης και κατάρτισης. Τα SEP πολύ μικρών και μικρών επιχειρήσεων δεν θα πρέπει να αποτελούν αντικείμενο δειγματοληψίας για ελέγχους του ουσιώδους χαρακτήρα, αλλά οι εν λόγω επιχειρήσεις θα πρέπει να μπορούν να προτείνουν SEP για ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα, εφόσον το επιθυμούν. Οι ΜΜΕ που είναι φορείς υλοποίησης θα πρέπει επίσης να επωφελούνται από μειωμένα τέλη πρόσβασης και δωρεάν υποστήριξη και κατάρτιση. Τέλος, οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να ενθαρρύνονται να παρέχουν κίνητρα για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης σε ΜΜΕ μέσω εκπτώσεων λόγω μικρού όγκου ή εξαιρέσεων από την καταβολή

Τροπολογία

(46) Οι ΜΜΕ μπορούν να συμμετέχουν στη διαδικασία παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP τόσο ως κάτοχοι SEP όσο και ως φορείς υλοποίησης **SEP**. Μολονότι, επί του παρόντος, υπάρχουν λίγες ΜΜΕ που είναι κάτοχοι SEP, η βελτίωση της αποδοτικότητας που επιτυγχάνεται με τον παρόντα κανονισμό **θα πρέπει** να διευκολύνει την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης των οικείων SEP. Απαιτούνται πρόσθετες προϋποθέσεις για την ελάφρυνση της οικονομικής επιβάρυνσης για τις εν λόγω ΜΜΕ, όπως **μειωμένος διοικητικός φόρτος, μειωμένα διοικητικά τέλη** και ενδεχομένως μειωμένα τέλη για τους ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα και τη συνδιαλλαγή πέραν της δωρεάν υποστήριξης και κατάρτισης **ώστε να είναι σε καλύτερη θέση να συμμετέχουν σε θέματα που σχετίζονται με το SEP, καθώς και στην ανάπτυξη τυποποιημένων προτύπων**. Τα SEP πολύ μικρών και μικρών επιχειρήσεων, **καθώς και νεοφυών επιχειρήσεων**, δεν θα πρέπει να αποτελούν αντικείμενο δειγματοληψίας για ελέγχους του ουσιώδους χαρακτήρα, αλλά οι εν λόγω επιχειρήσεις θα πρέπει να μπορούν να προτείνουν SEP για ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα, εφόσον το επιθυμούν. Οι ΜΜΕ **και οι νεοφυείς επιχειρήσεις** που είναι φορείς υλοποίησης θα πρέπει επίσης να επωφελούνται από μειωμένα

δικαιωμάτων εκμετάλλευσης FRAND.

τέλη πρόσβασης και δωρεάν υποστήριξη και κατάρτιση. Τέλος, οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να ενθαρρύνονται να παρέχουν κίνητρα για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης σε ΜΜΕ μέσω εκπτώσεων λόγω μικρού όγκου ή εξαιρέσεων από την καταβολή δικαιωμάτων εκμετάλλευσης FRAND. **Στο πλαίσιο αυτό, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί ότι οι ΜΜΕ και οι νεοφυείς επιχειρήσεις επωφελοούνται από τη δημιουργία υπηρεσίας μίας στάσης από το κέντρο ικανοτήτων, η οποία εντοπίζει τους σχετικούς δικαιιοδόχους και δικαιοπαρόχους για τις ΜΜΕ και τους παρέχει δωρεάν συμβουλές σχετικά με τα SEP. Για τον σκοπό αυτό, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να δημιουργήσει έναν κόμβο υποστήριξης για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP για ΜΜΕ και νεοφυείς επιχειρήσεις, ο οποίος θα μπορούσε επίσης να παρέχει, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, βοήθεια όσον αφορά τη δικαστική υποστήριξη, όπως ένας δωρεάν νομικός εκπρόσωπος κατά τη διάρκεια δικαστικών διαδικασιών.**

Τροπολογία 50

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 46 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(46α) Παρόλο που οι ΜΜΕ θα πρέπει να επωφελοούνται από τα πλεονεκτήματα που τους προσφέρονται, ταυτόχρονα θα πρέπει να αποφεύγουν τυχόν καταχρήσεις. Στο πλαίσιο αυτό, οι οντότητες επιβολής διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που μπορεί να χαρακτηρίζονται από ένα επιχειρηματικό

μοντέλο «απόκτησης και επιβολής» και αποσκοπούν στη δημιουργία εσόδων μέσω τελών παραχώρησης άδειας εκμετάλλευσης, δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και αποζημίωσης ζημιών, δεν θα πρέπει να επωφελούνται από την απαλλαγή και τη βοήθεια που προσφέρει το κέντρο ικανοτήτων βάσει του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 46 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(46β) Οι μηχανισμοί στήριξης, όπως τα κουπόνια διανοητικής ιδιοκτησίας για τις ΜΜΕ, βοήθησαν αποτελεσματικά τις ΜΜΕ να προστατεύσουν τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας τους. Η περίοδος εφαρμογής των εν λόγω μηχανισμών θα πρέπει να παραταθεί πέραν του 2024.

Τροπολογία 52

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(47) Για τη συμπλήρωση ορισμένων μη ουσιωδών στοιχείων του παρόντος κανονισμού, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων, σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής

(47) Για τη συμπλήρωση ορισμένων μη ουσιωδών στοιχείων του παρόντος κανονισμού, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων, σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής

Ένωσης, όσον αφορά τα στοιχεία που πρέπει να καταχωρίζονται στο μητρώο ή όσον αφορά τον καθορισμό των σχετικών υφιστάμενων προτύπων ή τον προσδιορισμό **περιπτώσεων χρήσης** προτύπων ή μερών αυτών για τις οποίες η Επιτροπή αποφασίζει ότι δεν υπάρχουν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες κατά την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους FRAND. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό η Επιτροπή να διεξάγει, κατά τις προπαρασκευαστικές της εργασίες, τις κατάλληλες διαβουλεύσεις, μεταξύ άλλων σε επίπεδο εμπειρογνομόνων, και οι διαβουλεύσεις αυτές να πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές που ορίζονται στη διοργανική συμφωνία της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου⁴⁴. Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να διασφαλιστεί η ίση συμμετοχή στην προετοιμασία των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο λαμβάνουν όλα τα έγγραφα κατά τον ίδιο χρόνο με τους εμπειρογνώμονες των κρατών μελών, και οι εμπειρογνώμονές τους έχουν συστηματικά πρόσβαση στις συνεδριάσεις των ομάδων εμπειρογνομόνων της Επιτροπής που ασχολούνται με την προετοιμασία κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

⁴⁴ ΕΕ L 123 της 12.5.2016, σ. 1.

Ένωσης, όσον αφορά τα στοιχεία που πρέπει να καταχωρίζονται στο μητρώο ή όσον αφορά τον καθορισμό των σχετικών υφιστάμενων προτύπων ή τον προσδιορισμό **εφαρμογών** προτύπων ή μερών αυτών για τις οποίες η Επιτροπή αποφασίζει ότι δεν υπάρχουν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες κατά την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους FRAND. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό η Επιτροπή να διεξάγει, κατά τις προπαρασκευαστικές της εργασίες, τις κατάλληλες διαβουλεύσεις, μεταξύ άλλων σε επίπεδο εμπειρογνομόνων, και οι διαβουλεύσεις αυτές να πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές που ορίζονται στη διοργανική συμφωνία της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου⁴⁴. Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να διασφαλιστεί η ίση συμμετοχή στην προετοιμασία των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο λαμβάνουν όλα τα έγγραφα κατά τον ίδιο χρόνο με τους εμπειρογνώμονες των κρατών μελών, και οι εμπειρογνώμονές τους έχουν συστηματικά πρόσβαση στις συνεδριάσεις των ομάδων εμπειρογνομόνων της Επιτροπής που ασχολούνται με την προετοιμασία κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

⁴⁴ ΕΕ L 123 της 12.5.2016, σ. 1.

Τροπολογία 53

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 48

(48) Προκειμένου να διασφαλιστούν ενιαίοι όροι για την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του παρόντος κανονισμού, θα πρέπει να ανατεθούν στην Επιτροπή εκτελεστικές αρμοδιότητες για την έγκριση των λεπτομερών απαιτήσεων για την επιλογή των αξιολογητών και των διαμεσολαβητών, καθώς και για την έγκριση του εσωτερικού κανονισμού και του κώδικα δεοντολογίας για τους αξιολογητές και τους διαμεσολαβητές. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να εγκρίνει τους τεχνικούς κανόνες για την επιλογή δείγματος SEP για τη διενέργεια ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα και τη μεθοδολογία για τη διενέργεια των εν λόγω ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα από αξιολογητές και ομότιμους αξιολογητές. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να καθορίσει τυχόν διοικητικά τέλη για τις υπηρεσίες της σε σχέση με τα καθήκοντα που απορρέουν από τον παρόντα κανονισμό και τις αμοιβές για τις υπηρεσίες των αξιολογητών, των πραγματογνωμόνων και των διαμεσολαβητών, τις παρεκκλίσεις από αυτές και τις μεθόδους πληρωμής, και να τα προσαρμόζει ανάλογα με τις ανάγκες. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να καθορίσει τα πρότυπα ή μέρη αυτών που έχουν δημοσιευτεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, για τα οποία μπορούν να καταχωριστούν SEP. Οι εν λόγω αρμοδιότητες θα πρέπει να ασκούνται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁵.

⁴⁵ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του

(48) Προκειμένου να διασφαλιστούν ενιαίοι όροι για την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του παρόντος κανονισμού, θα πρέπει να ανατεθούν στην Επιτροπή εκτελεστικές αρμοδιότητες για την έγκριση των λεπτομερών απαιτήσεων για την επιλογή των αξιολογητών και των διαμεσολαβητών, καθώς και για την έγκριση του εσωτερικού κανονισμού και του κώδικα δεοντολογίας για τους αξιολογητές και τους διαμεσολαβητές. **Οι αξιολογητές και οι διαμεσολαβητές θα πρέπει να έχουν καλή φήμη και να διαθέτουν επαρκείς γνώσεις, δεξιότητες και εμπειρία για την εκτέλεση των καθηκόντων τους.** Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να εγκρίνει τους τεχνικούς κανόνες για την επιλογή δείγματος SEP για τη διενέργεια ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα και τη μεθοδολογία για τη διενέργεια των εν λόγω ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα από αξιολογητές και ομότιμους αξιολογητές. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να καθορίσει τυχόν διοικητικά τέλη για τις υπηρεσίες της σε σχέση με τα καθήκοντα που απορρέουν από τον παρόντα κανονισμό και τις αμοιβές για τις υπηρεσίες των αξιολογητών, των πραγματογνωμόνων και των διαμεσολαβητών, τις παρεκκλίσεις από αυτές και τις μεθόδους πληρωμής, και να τα προσαρμόζει ανάλογα με τις ανάγκες. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να καθορίσει τα πρότυπα ή μέρη αυτών που έχουν δημοσιευτεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, για τα οποία μπορούν να καταχωριστούν SEP. Οι εν λόγω αρμοδιότητες θα πρέπει να ασκούνται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁵.

⁴⁵ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων και γενικών αρχών σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή (ΕΕ L 55 της 28.2.2011, σ. 13).

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων και γενικών αρχών σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή (ΕΕ L 55 της 28.2.2011, σ. 13).

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται σε διπλώματα ευρεσιτεχνίας τα οποία είναι ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου που έχει δημοσιευθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων, **έναντι του οποίου** ο κάτοχος SEP έχει αναλάβει δέσμευση να παραχωρεί άδειες εκμετάλλευσης των οικείων SEP υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους (FRAND) όρους και προϋποθέσεις, **και ο οποίος δεν υπόκειται σε πολιτική διανοητικής ιδιοκτησίας που δεν προβλέπει δικαιώματα εκμετάλλευσης,**

α) μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, με τις εξαιρέσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 3·

β) πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, σύμφωνα με το άρθρο 66.

Τροπολογία

2. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται σε διπλώματα ευρεσιτεχνίας **τα οποία ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη και κάποιος κάτοχος SEP ισχυρίζεται ότι είναι ουσιώδη** για τη λειτουργία προτύπου που έχει δημοσιευθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων **μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, ανεξάρτητα από το αν ο κάτοχος SEP έχει δεσμευθεί ή όχι** να παραχωρεί άδειες εκμετάλλευσης των οικείων SEP υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους (FRAND) όρους και προϋποθέσεις,

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 3

3. Τα άρθρα 17 και 18 και το άρθρο 34 παράγραφος 1 δεν εφαρμόζονται **στα SEP στον βαθμό που υλοποιούνται για περιπτώσεις χρήσης που προσδιορίζονται από την Επιτροπή σύμφωνα με την παράγραφο 4.**

3. Τα άρθρα 17 και 18 και το άρθρο 34 παράγραφος 1 δεν εφαρμόζονται **όταν υπάρχουν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία ότι οι διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND δεν προκαλούν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες που επηρεάζουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς όσον αφορά προσδιορισμένες εφαρμογές ορισμένων προτύπων ή μερών αυτών. Οι εν λόγω εφαρμογές, πρότυπα και μέρη αυτών προσδιορίζονται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 65b.**

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 4

4. Όταν υπάρχουν επαρκή στοιχεία που αποδεικνύουν ότι, όσον αφορά προσδιορισμένες περιπτώσεις χρήσης ορισμένων προτύπων ή μερών αυτών, οι διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP υπό όρους FRAND δεν προκαλούν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες που να επηρεάζουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, η Επιτροπή, μετά από κατάλληλη διαδικασία διαβούλευσης και με κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με το άρθρο 67, καταρτίζει κατάλογο των εν λόγω περιπτώσεων χρήσης, προτύπων ή μερών αυτών, για τους σκοπούς της

4. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται επίσης στα διπλώματα ευρεσιτεχνίας που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη και που ο κάτοχος SEP ισχυρίζεται ότι είναι ουσιώδη για πρότυπο που έχει δημοσιευθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, όταν η λειτουργία της εσωτερικής αγοράς στρεβλώνεται σοβαρά λόγω σημαντικών δυσκολιών ή ανεπαρειών στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP για ορισμένες εφαρμογές, πρότυπα και μέρη αυτών. Οι εν λόγω εφαρμογές,

παραγράφου 3.

**πρότυπα και μέρη αυτών
προσδιορίζονται σύμφωνα με τη
διαδικασία που προβλέπεται στο
άρθρο 65γ.**

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται
**σε κατόχους SEP που ισχύουν σε ένα ή
περισσότερα κράτη μέλη.**

Τροπολογία

5. **Ο παρών κανονισμός δεν
εφαρμόζεται σε SEP που διέπονται από
πολιτική διανοητικής ιδιοκτησίας η οποία
δεν προβλέπει δικαιώματα
εκμετάλλευσης, εκτός εάν τα εν λόγω SEP
αποτελούν μέρος χαρτοφυλακίου
διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας με άδεια
εκμετάλλευσης.**

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1) «ουσιώδες για τη λειτουργία
προτύπου δίπλωμα ευρεσιτεχνίας» ή
«SEP»: κάθε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας που
είναι ουσιώδες για τη λειτουργία ενός
προτύπου·

Τροπολογία

1) «ουσιώδες για τη λειτουργία
προτύπου δίπλωμα ευρεσιτεχνίας» ή
«SEP»: κάθε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας **του
οποίου ο κάτοχος ισχυρίζεται ότι είναι**
ουσιώδες για τη λειτουργία ενός
προτύπου·

Τροπολογία 59

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3) «πρότυπο»: τεχνική προδιαγραφή που έχει εγκριθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων, για επανειλημμένη ή διαρκή εφαρμογή, **η συμμόρφωση με την οποία δεν είναι υποχρεωτική**

Τροπολογία

3) «πρότυπο»: τεχνική προδιαγραφή που έχει εγκριθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων, για επανειλημμένη ή διαρκή εφαρμογή

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 5 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5α) «εφαρμογή»: συγκεκριμένο σενάριο κατά το οποίο εφαρμόζεται συγκεκριμένη τυποποιημένη τεχνολογία ή μέθοδος για την εκπλήρωση συγκεκριμένου σκοπού ή λειτουργίας ενός προϊόντος, μιας υπηρεσίας ή συστήματος ανεξάρτητα από το στάδιο της αλυσίδας αξίας

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6) «κάτοχος SEP»: ο δικαιούχος ενός SEP ή το πρόσωπο που κατέχει

Τροπολογία

6) «κάτοχος SEP»: ο δικαιούχος ενός SEP ή το πρόσωπο που κατέχει

αποκλειστική άδεια εκμετάλλευσης για ένα SEP σε ένα από περισσότερα κράτη μέλη·

αποκλειστική άδεια εκμετάλλευσης για ένα SEP σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη·

Τροπολογία 62

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7) «φορέας υλοποίησης»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εφαρμόζει ή προτίθεται να εφαρμόσει πρότυπο σε ένα προϊόν, μια διαδικασία, μια υπηρεσία ή ένα σύστημα·

Τροπολογία

7) «φορέας υλοποίησης»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εφαρμόζει ή προτίθεται να εφαρμόσει πρότυπο σε ένα προϊόν, μια διαδικασία, μια υπηρεσία ή ένα σύστημα **στην αγορά της Ένωσης**·

Τροπολογία 63

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10) «συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης»: **το μέγιστο ποσό δικαιωμάτων εκμετάλλευσης** για όλα τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας που είναι ουσιώδη για τη λειτουργία ενός προτύπου·

Τροπολογία

10) «συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης»: **το συνολικό ποσό των χρημάτων που καταβλήθηκαν ή που απαιτείται να καταβληθούν για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης** για όλα τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας που είναι ουσιώδη για τη λειτουργία ενός προτύπου·

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 10 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

10α) «χωρίς δικαιώματα εκμετάλλευσης»: διαθέσιμο χωρίς καταβολή δικαιώματος εκμετάλλευσης ή χωρίς συμφωνία για οποιοδήποτε άλλο αντάλλαγμα, είτε χρηματικό είτε μη χρηματικό

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

11) «κοινοπραξία διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας»: οντότητα που δημιουργείται με συμφωνία μεταξύ δύο ή περισσότερων κατόχων SEP για την παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης ενός ή περισσότερων οικείων **διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας** μεταξύ τους ή σε τρίτους

11) «κοινοπραξία διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας»: οντότητα που δημιουργείται με συμφωνία μεταξύ δύο ή περισσότερων κατόχων SEP **ή κοινοπραξία στο πλαίσιο της οποίας πολλαπλοί κάτοχοι SEP συμφωνούν να παραχωρήσουν** άδεια εκμετάλλευσης ενός ή περισσότερων οικείων **SEP** μεταξύ τους ή σε τρίτους

Τροπολογία 66

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

13) «πίνακας αξιώσεων»: **παρουσίαση**

13) «πίνακας αξιώσεων»: **έγγραφο στο**

της αντιστοιχίας μεταξύ των στοιχείων (χαρακτηριστικών) μίας αξίωσης σε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας και τουλάχιστον μίας απαίτησης προτύπου ή σύστασης προτύπου·

οποίο προσδιορίζεται η αντιστοιχία μεταξύ των στοιχείων (χαρακτηριστικών) μίας αξίωσης σε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας και τουλάχιστον μίας απαίτησης προτύπου ή σύστασης προτύπου·

Τροπολογία 67

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

16) «οικογένεια διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας»: συλλογή **εγγράφων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που καλύπτουν την ίδια εφεύρεση και της οποίας τα μέλη έχουν τις ίδιες προτεραιότητες**·

Τροπολογία

16) «οικογένεια διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας»: συλλογή **εφαρμογών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που έχουν τουλάχιστον μία κοινή προτεραιότητα, συμπεριλαμβανομένων των ίδιων των εγγράφων προτεραιότητας**·

Τροπολογία 68

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 17 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

17α) «διαμεσολαβητής»: κάθε πρόσωπο που έχει διοριστεί για να μεσολαβεί μεταξύ των μερών για τον καθορισμό συνολικού δικαιώματος εκμετάλλευσης σύμφωνα με το άρθρο 17, να υπηρετεί σε ειδική επιτροπή που παρέχει μια γνώμη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης σύμφωνα με το άρθρο 18 και να συμμετέχει στον καθορισμό όρων FRAND σύμφωνα με τον τίτλο VI και που είναι ανεξάρτητο και

**αμερόληπτο και δεν εμπλέκεται σε
άμεση ή έμμεση σύγκρουση
συμφερόντων**

Τροπολογία 69

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 17 β (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

17β) «αξιολογητής»: κάθε πρόσωπο που έχει οριστεί για να διενεργεί ελέγχους του ουσιώδους χαρακτήρα σύμφωνα με τον τίτλο V και το οποίο είναι ανεξάρτητο και αμερόληπτο και δεν εμπλέκεται σε άμεση ή έμμεση σύγκρουση συμφερόντων

Τροπολογία 70

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 17 γ (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

17γ) «ομότιμος αξιολογητής»: κάθε πρόσωπο που έχει οριστεί για να διενεργεί αξιολόγηση από ομοτίμους και το οποίο είναι ανεξάρτητο και αμερόληπτο και δεν εμπλέκεται σε άμεση ή έμμεση σύγκρουση συμφερόντων

Τροπολογία 71

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 18 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

18α) «εταιρεία επιβολής διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας»: εταιρεία που αντλεί πρωτίστως τα έσοδά της από την επιβολή ή την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, συμπεριλαμβανομένων τυχόν αποζημιώσεων ή χρηματικών αμοιβών από την επιβολή αυτών των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, και η οποία δεν συμμετέχει στην παραγωγή, την κατασκευή, την πώληση ή τη διανομή προϊόντων ή υπηρεσιών που χρησιμοποιούν τις κατοχυρωμένες με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας εφευρέσεις ή στην έρευνα και ανάπτυξη αυτών των εφευρέσεων, δεν είναι εκπαιδευτικό ή ερευνητικό ίδρυμα ή οργανισμός μεταφοράς τεχνολογίας που διευκολύνει την εμπορική εκμετάλλευση τεχνολογικών καινοτομιών που δημιουργεί το ίδιο, και δεν είναι ούτε μεμονωμένος εφευρέτης που επιβάλλει διπλώματα ευρεσιτεχνίας που χορηγήθηκαν αρχικά στον ίδιο ή διπλώματα ευρεσιτεχνίας που καλύπτουν τεχνολογίες οι οποίες αναπτύχθηκαν αρχικά από τον εν λόγω εφευρέτη.

Τροπολογία 72

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) δημιουργεί και τηρεί ηλεκτρονικό

α) δημιουργεί και τηρεί ηλεκτρονικό

μητρώο και ηλεκτρονική βάση δεδομένων
για τα SEP·

μητρώο και ηλεκτρονική βάση δεδομένων
για τα SEP **σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5·**

Τροπολογία 73

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) καταρτίζει και διαχειρίζεται
καταλόγους αξιολογητών και
διαμεσολαβητών·

Τροπολογία

β) καταρτίζει και διαχειρίζεται
καταλόγους αξιολογητών και
διαμεσολαβητών **σύμφωνα με το άρθρο
27·**

Τροπολογία 74

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) θεσπίζει και διαχειρίζεται σύστημα
αξιολόγησης του ουσιώδους χαρακτήρα
των SEP·

Τροπολογία

γ) θεσπίζει και διαχειρίζεται σύστημα
αξιολόγησης του ουσιώδους χαρακτήρα
των SEP **σύμφωνα με τα άρθρα 28 έως
33·**

Τροπολογία 75

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) Θεσπίζει και διαχειρίζεται τη διαδικασία για τον καθορισμό όρων FRAND·

Τροπολογία

δ) Θεσπίζει και διαχειρίζεται τη διαδικασία για τον καθορισμό όρων FRAND **σύμφωνα με τα άρθρα 34 έως 58**·

Τροπολογία 76

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) διαχειρίζεται διαδικασία για τον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης·

Τροπολογία

στ) διαχειρίζεται διαδικασία **για τη διευκόλυνση της σύναψης συμφωνιών σχετικά με ένα συνολικό ποσό δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και τον καθορισμό αυτού σύμφωνα με τα άρθρα 17 και 18**·

Τροπολογία 77

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο ζ – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

i) δημοσιεύει τα αποτελέσματα και τις αιτιολογημένες γνώμες σχετικά με τους ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα και τις μη εμπιστευτικές **εκθέσεις** των διαδικασιών καθορισμού όρων FRAND·

Τροπολογία

i) δημοσιεύει τα αποτελέσματα και τις αιτιολογημένες γνώμες σχετικά με τους ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα και τις μη εμπιστευτικές **γνωμοδοτήσεις** των διαδικασιών καθορισμού όρων FRAND **σύμφωνα με το άρθρο 33 παράγραφος 1 και το άρθρο 57 παράγραφος 3**·

Τροπολογία 78

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο ζ – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

- ii) παρέχει δυνατότητα πρόσβασης στη νομολογία (συμπεριλαμβανομένης της εναλλακτικής επίλυσης διαφορών) σχετικά με τα SEP, μεταξύ άλλων από δικαιοδοσίες τρίτων χωρών·

Τροπολογία

- ii) παρέχει δυνατότητα πρόσβασης στη νομολογία (συμπεριλαμβανομένης της εναλλακτικής επίλυσης διαφορών) σχετικά με τα SEP, μεταξύ άλλων από δικαιοδοσίες τρίτων χωρών **σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 3**·

Τροπολογία 79

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο ζ – σημείο iii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

- iii) συγκεντρώνει μη εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις μεθοδολογίες καθορισμού όρων FRAND και τα δικαιώματα εκμετάλλευσης FRAND·

Τροπολογία

- iii) συγκεντρώνει μη εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις μεθοδολογίες καθορισμού όρων FRAND και τα δικαιώματα εκμετάλλευσης FRAND **σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφοι 4 και 5**·

Τροπολογία 80

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο ζ – σημείο iv

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

- iv) παρέχει δυνατότητα πρόσβασης σε

Τροπολογία

- iv) παρέχει δυνατότητα πρόσβασης σε

κανόνες τρίτων χωρών που αφορούν τα SEP·

κανόνες τρίτων χωρών που αφορούν τα SEP **σύμφωνα με το άρθρο 12·**

Τροπολογία 81

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο η

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

η) παρέχει κατάρτιση, υποστήριξη και γενικές συμβουλές σχετικά με τα SEP σε ΜΜΕ·

Τροπολογία

η) δημιουργεί και διατηρεί **έναν κόμβο υποστήριξης για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP για ΜΜΕ και νεοφυείς επιχειρήσεις**, ενώ παρέχει κατάρτιση, υποστήριξη και γενικές συμβουλές σχετικά με τα SEP σε ΜΜΕ **και νεοφυείς επιχειρήσεις σύμφωνα με το άρθρο 61·**

Τροπολογία 82

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο ι

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ι) παρέχει ενημέρωση σχετικά με την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP, **συμπεριλαμβανομένης της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP στην αξιακή αλυσίδα.**

Τροπολογία

ι) **φροντίζει να συσταθεί ειδική ομάδα εργασίας για τους όρους παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP στην αξιακή αλυσίδα** και παρέχει ενημέρωση σχετικά με την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP.

Τροπολογία 83

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. **Θεσπίζεται** ενωσιακό μητρώο για τα SEP (στο εξής: μητρώο).

Τροπολογία

1. **Το κέντρο ικανοτήτων δημιουργεί και διατηρεί** ενωσιακό μητρώο για τα SEP (μητρώο) **σε ηλεκτρονική μορφή.**

Τροπολογία 84

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Το μητρώο τηρείται σε ηλεκτρονική μορφή από το κέντρο ικανοτήτων.**

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 85

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

- β) στοιχεία αναγνώρισης καταχωρισμένων SEP, συμπεριλαμβανομένων της χώρας καταχώρισης και του αριθμού του διπλώματος ευρεσιτεχνίας·

Τροπολογία

- β) στοιχεία αναγνώρισης καταχωρισμένων SEP, συμπεριλαμβανομένων της χώρας καταχώρισης και του αριθμού του διπλώματος ευρεσιτεχνίας·

Τροπολογία 86

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 3 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) την έκδοση του προτύπου, τις τεχνικές προδιαγραφές και τα **συγκεκριμένα** τμήματα των τεχνικών προδιαγραφών για τα οποία το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας θεωρείται ουσιώδες·

Τροπολογία

γ) την έκδοση του προτύπου, τις τεχνικές προδιαγραφές και τα τμήματα των τεχνικών προδιαγραφών για τα οποία το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας θεωρείται ουσιώδες·

Τροπολογία 87

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 3 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) εάν ο κάτοχος SEP **ανήκει σε όμιλο εταιρειών**, την επωνυμία, τη διεύθυνση και τα στοιχεία επικοινωνίας της μητρικής εταιρείας·

Τροπολογία

στ) εάν ο κάτοχος SEP **είναι θυγατρική ή υποκατάστημα ή ανήκει σε μία ή περισσότερες άλλες εταιρείες**, την επωνυμία, τη διεύθυνση και τα στοιχεία επικοινωνίας της μητρικής εταιρείας·

Τροπολογία 88

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 3 – στοιχείο η

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

η) την ύπαρξη οποιωνδήποτε **δημόσιων** τυπικών όρων και προϋποθέσεων, συμπεριλαμβανομένων των πολιτικών του κατόχου SEP για τα δικαιώματα εκμετάλλευσης και τις εκπτώσεις·

Τροπολογία

η) την ύπαρξη οποιωνδήποτε **διαθέσιμων στο κοινό** τυπικών όρων και προϋποθέσεων, συμπεριλαμβανομένων των πολιτικών του κατόχου SEP για τα δικαιώματα εκμετάλλευσης, **τη μη καταβολή των εν λόγω δικαιωμάτων** και

Τροπολογία 89

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 3 – στοιχείο θ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

θ) την ύπαρξη οποιωνδήποτε **δημόσιων** τυπικών όρων και προϋποθέσεων για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP σε MME·

Τροπολογία

θ) την ύπαρξη οποιωνδήποτε **διαθέσιμων στο κοινό** τυπικών όρων και προϋποθέσεων για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP σε MME **και νεοφυείς επιχειρήσεις·**

Τροπολογία 90

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 3 – στοιχείο ι

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ι) τη δυνατότητα παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης μέσω κοινοπραξιών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, κατά περίπτωση·

Τροπολογία

ι) τη δυνατότητα παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης μέσω κοινοπραξιών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας **και την επωνυμία της αντίστοιχης κοινοπραξίας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας**, κατά περίπτωση·

Τροπολογία 91

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 4 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) πληροφορίες σχετικά με το αν έχει διενεργηθεί έλεγχος ουσιώδους χαρακτήρα ή αξιολόγηση από ομοτίμους και αναφορά **στο αποτέλεσμα**

Τροπολογία

γ) **κάθε πληροφορία** σχετικά με το αν έχει διενεργηθεί έλεγχος ουσιώδους χαρακτήρα ή αξιολόγηση από ομοτίμους, **εκτός εάν δεν είναι εφικτό λόγω συμβατικών περιορισμών που έχουν συμφωνηθεί από τους συμβαλλομένους, και αναφορά στο αποτέλεσμα του ελέγχου ουσιώδους χαρακτήρα**

Τροπολογία 92

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 4 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) πληροφορίες σχετικά με το αν το SEP έχει λήξει ή ακυρωθεί με τελεσίδικη απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου κράτους μέλους

Τροπολογία

δ) πληροφορίες σχετικά με το αν το SEP έχει λήξει, ακυρωθεί **ή κριθεί μη εκτελεστό** με τελεσίδικη απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου κράτους μέλους

Τροπολογία 93

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 4 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) την ημερομηνία δημοσίευσης των πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφος 1, **σε συνδυασμό με το άρθρο 14 παράγραφος 7, το άρθρο 15 παράγραφος 4 και το άρθρο 18 παράγραφος 11**

Τροπολογία

στ) την ημερομηνία δημοσίευσης των πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφος 1

Τροπολογία 94

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Προτού καταχωρίσουν τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας τους, οι κάτοχοι SEP μπορούν να υποβάλουν εθελοντικά τα SEP τους για έλεγχο ουσιώδους χαρακτήρα στο κέντρο ικανοτήτων.

Τροπολογία 95

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Το κέντρο ικανοτήτων **θεσπίζει** και τηρεί ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα SEP.

1. Το κέντρο ικανοτήτων **δημιουργεί** και τηρεί ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα SEP.

Τροπολογία 96

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) **δημόσιοι** τυπικοί όροι και προϋποθέσεις, συμπεριλαμβανομένων

β) **διαθέσιμοι στο κοινό** τυπικοί όροι και προϋποθέσεις,

των πολιτικών του κατόχου SEP για τα δικαιώματα εκμετάλλευσης και τις εκπτώσεις, σύμφωνα με το άρθρο 7 πρώτο εδάφιο στοιχείο β), εάν υπάρχουν·

συμπεριλαμβανομένων των πολιτικών του κατόχου SEP για τα δικαιώματα εκμετάλλευσης, **τη μη καταβολή των εν λόγω δικαιωμάτων** και τις εκπτώσεις, σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 1 στοιχείο β), εάν υπάρχουν·

Τροπολογία 97

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) **δημόσιοι** τυπικοί όροι και προϋποθέσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP σε MME, σύμφωνα με το άρθρο 62 παράγραφος 1, εάν υπάρχουν·

Τροπολογία

γ) **διαθέσιμοι στο κοινό** τυπικοί όροι και προϋποθέσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP σε MME **και νεοφυείς επιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένης της ατελούς πρόσβασης**, σύμφωνα με το άρθρο 62 παράγραφος 1, εάν υπάρχουν·

Τροπολογία 98

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) πληροφορίες σχετικά με γνωστά προϊόντα, διαδικασίες, υπηρεσίες ή συστήματα και εφαρμογές, σύμφωνα με το άρθρο 7 πρώτο εδάφιο στοιχείο **β)**·

Τροπολογία

δ) πληροφορίες σχετικά με γνωστά προϊόντα, διαδικασίες, υπηρεσίες ή συστήματα και εφαρμογές **και, εφόσον υπάρχουν, τυχόν γνωστά δεδομένα της αγοράς** σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 1 στοιχείο **α)**·

Τροπολογία 99

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η πρόσβαση στις πληροφορίες σύμφωνα με την παράγραφο 2 στοιχεία στ), η), θ), ι) και ια) μπορεί να υπόκειται στην καταβολή **τέλους**.

Τροπολογία

3. Η πρόσβαση στις πληροφορίες σύμφωνα με την παράγραφο 2 στοιχεία στ), η), θ), ι) και ια) **του παρόντος άρθρου παρέχεται σε κάθε τρίτο μέρος υπό την προϋπόθεση της καταχώρισής του στο κέντρο ικανοτήτων και μπορεί να υπόκειται στην καταβολή ενός εύλογου τέλους, όπως προβλέπεται στο άρθρο 63.**

Τροπολογία 100

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Ωστόσο, οι δημόσιες αρχές, συμπεριλαμβανομένων των δικαστηρίων, έχουν πλήρη πρόσβαση στις πληροφορίες της βάσης δεδομένων που αναφέρονται στην παράγραφο 2 δωρεάν, υπό την προϋπόθεση της καταχώρισής τους στο κέντρο ικανοτήτων.

Τροπολογία

4. Ωστόσο, οι δημόσιες αρχές, συμπεριλαμβανομένων των δικαστηρίων, έχουν πλήρη πρόσβαση στις πληροφορίες της βάσης δεδομένων που αναφέρονται στην παράγραφο 2 δωρεάν, υπό την προϋπόθεση της καταχώρισής τους στο κέντρο ικανοτήτων. **Τα πανεπιστημιακά ιδρύματα μπορούν επίσης να ζητούν δωρεάν πρόσβαση στις πληροφορίες αποκλειστικά και μόνο για την εκτέλεση ακαδημαϊκών καθηκόντων.**

Τροπολογία 101

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Όταν ένα μέρος ζητεί να τηρηθούν εμπιστευτικά τα δεδομένα και τα έγγραφα της βάσης δεδομένων, παρέχει μη εμπιστευτική εκδοχή των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά, με επαρκείς λεπτομέρειες ώστε να είναι δυνατή η κατανόηση, σε εύλογο βαθμό, της ουσίας των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά. Το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να γνωστοποιήσει την εν λόγω μη εμπιστευτική έκδοση.

Τροπολογία

1. Όταν ένα μέρος ζητεί να τηρηθούν εμπιστευτικά τα δεδομένα και τα έγγραφα της βάσης δεδομένων, παρέχει **αιτιολογημένη δήλωση που να δικαιολογεί την εν λόγω εμπιστευτικότητα** και, **όπου είναι ευλόγως δυνατόν**, μη εμπιστευτική εκδοχή των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά, με επαρκείς λεπτομέρειες ώστε να είναι δυνατή η κατανόηση, σε εύλογο βαθμό, της ουσίας των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά. Το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να γνωστοποιήσει την εν λόγω μη εμπιστευτική έκδοση.

Τροπολογία 102

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Κατόπιν αιτήματος, το κέντρο ικανοτήτων εκδίδει πιστοποιητικά καταχώρισης ή επικυρωμένα αντίγραφα των δεδομένων και των εγγράφων του μητρώου ή της βάσης δεδομένων. Η χορήγηση πιστοποιητικών καταχώρισης και επικυρωμένων αντιγράφων μπορεί να προϋποθέτει την καταβολή τέλους.

Τροπολογία

5. Κατόπιν αιτήματος, το κέντρο ικανοτήτων εκδίδει πιστοποιητικά καταχώρισης ή επικυρωμένα αντίγραφα των δεδομένων και των εγγράφων του μητρώου ή της βάσης δεδομένων. Η χορήγηση πιστοποιητικών καταχώρισης και επικυρωμένων αντιγράφων μπορεί να προϋποθέτει την καταβολή **ενός εύλογου** τέλους.

Τροπολογία 103

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) πληροφορίες σχετικά με τα προϊόντα, τις διαδικασίες, τις υπηρεσίες ή τα συστήματα στα οποία μπορεί να ενσωματωθεί ή στα οποία προορίζεται να εφαρμοστεί το αντικείμενο του SEP, για όλες τις υφιστάμενες ή δυνητικές εφαρμογές ενός προτύπου, στον βαθμό που οι πληροφορίες αυτές είναι γνωστές στον κάτοχο SEP·

Τροπολογία

α) πληροφορίες σχετικά με τα προϊόντα, τις διαδικασίες, τις υπηρεσίες ή τα συστήματα στα οποία μπορεί να ενσωματωθεί ή στα οποία προορίζεται να εφαρμοστεί το αντικείμενο του SEP, για όλες τις υφιστάμενες ή δυνητικές εφαρμογές ενός προτύπου **και, εφόσον υπάρχουν, σχετικά με τυχόν δεδομένα της αγοράς**, στον βαθμό που οι πληροφορίες αυτές είναι γνωστές στον κάτοχο SEP·

Τροπολογία 104

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) εάν υπάρχουν, τους οικείους τυπικούς όρους και προϋποθέσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP, συμπεριλαμβανομένων των πολιτικών του για τα δικαιώματα εκμετάλλευσης και τις εκπτώσεις, εντός 7 μηνών από την έναρξη της καταχώρισης για το σχετικό πρότυπο και την εφαρμογή από το κέντρο ικανοτήτων.

Τροπολογία

β) εάν υπάρχουν, τους οικείους τυπικούς όρους και προϋποθέσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP, συμπεριλαμβανομένων των πολιτικών του για τα δικαιώματα εκμετάλλευσης, **τη μη καταβολή των εν λόγω δικαιωμάτων** και τις εκπτώσεις, εντός 7 μηνών από την έναρξη της καταχώρισης για το σχετικό πρότυπο και την εφαρμογή από το κέντρο ικανοτήτων.

Τροπολογία 105

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Πληροφορίες **σχετικά με** τον ουσιώδη χαρακτήρα

Τροπολογία

Πληροφορίες **που αφορούν** τον ουσιώδη χαρακτήρα

Τροπολογία 106

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) τελεσίδικη απόφαση σχετικά με τον ουσιώδη χαρακτήρα καταχωρισμένου SEP που έχει ληφθεί από αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους, εντός **6 μηνών από τη δημοσίευση της εν λόγω απόφασης**

Τροπολογία

α) τελεσίδικη απόφαση σχετικά με τον ουσιώδη χαρακτήρα καταχωρισμένου SEP που έχει ληφθεί από αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους, εντός **2 μηνών αφότου η εν λόγω απόφαση θεωρηθεί οριστική και αμετάκλητη**

Τροπολογία 107

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) οποιονδήποτε έλεγχο ουσιώδους χαρακτήρα **πριν από τις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 24 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού]** από ανεξάρτητο αξιολογητή στο πλαίσιο κοινοπραξίας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, με αναφορά του αριθμού καταχώρισης SEP, της

Τροπολογία

β) οποιονδήποτε **άλλο** έλεγχο ουσιώδους χαρακτήρα από ανεξάρτητο αξιολογητή στο πλαίσιο, **για παράδειγμα, μιας** κοινοπραξίας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, με αναφορά του αριθμού καταχώρισης SEP, της ταυτότητας της κοινοπραξίας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και του διαχειριστή της, καθώς και του

ταυτότητας της κοινοπραξίας διπλωμάτων
ευρεσιτεχνίας και του διαχειριστή της,
καθώς και του αξιολογητή.

αξιολογητή.

Τροπολογία 108

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι κοινοπραξίες διπλωμάτων
ευρεσιτεχνίας δημοσιεύουν στους
δικτυακούς τόπους τους τουλάχιστον τις
ακόλουθες πληροφορίες και
ενημερώνουν σχετικά το κέντρο
ικανοτήτων:

Τροπολογία

1. Οι κοινοπραξίες διπλωμάτων
ευρεσιτεχνίας δημοσιεύουν στους
δικτυακούς τόπους τους τουλάχιστον τις
ακόλουθες **ακριβείς και
επικαιροποιημένες** πληροφορίες και
ενημερώνουν σχετικά το κέντρο
ικανοτήτων:

Τροπολογία 109

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ζ) κατάλογος προϊόντων, υπηρεσιών
και διαδικασιών για τα οποία μπορεί να
χορηγηθεί άδεια εκμετάλλευσης μέσω της
κοινοπραξίας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας
ή του φορέα

Τροπολογία

ζ) κατάλογος προϊόντων, υπηρεσιών
και διαδικασιών για τα οποία μπορεί να
χορηγηθεί άδεια εκμετάλλευσης μέσω της
κοινοπραξίας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας

Τροπολογία 110

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – στοιχείο η

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

η) πολιτική για τα δικαιώματα εκμετάλλευσης και τις εκπτώσεις ανά **κατηγορία προϊόντων**

Τροπολογία

η) πολιτικές για τα δικαιώματα εκμετάλλευσης, **τη μη καταβολή των εν λόγω δικαιωμάτων** και τις εκπτώσεις ανά εφαρμογή, **συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τον υπολογισμό των δικαιωμάτων ανά ιδιοκτήτη SEP στην κοινοπραξία και αθροιστικό ποσοστό δικαιωμάτων, κατά περίπτωση**

Τροπολογία 111

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – στοιχείο θ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

θ) τυποποιημένη συμφωνία παραχώρησης άδειας εκμετάλλευσης ανά **κατηγορία προϊόντων**

Τροπολογία

θ) τυποποιημένη συμφωνία παραχώρησης άδειας εκμετάλλευσης ανά **εφαρμογή**

Τροπολογία 112

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – στοιχείο ι

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ι) κατάλογο δικαιοπαρόχων για κάθε **κατηγορία προϊόντων**

Τροπολογία

ι) κατάλογο δικαιοπαρόχων για κάθε **εφαρμογή**

Τροπολογία 113

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – στοιχείο ια

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ια) κατάλογο δικαιοδόχων για κάθε **κατηγορία προϊόντων**.

Τροπολογία

ια) κατάλογο δικαιοδόχων για κάθε **εφαρμογή**.

Τροπολογία 114

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Το κέντρο ικανοτήτων επαληθεύει τις πληροφορίες που υποβάλλουν οι κοινοπραξίες διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας σύμφωνα με την παράγραφο 1 σε τακτική βάση και τουλάχιστον μία φορά ετησίως, βάσει μεθοδολογίας που αναπτύσσει για τον σκοπό αυτό, διασφαλίζοντας ότι η διαδικασία επαλήθευσης είναι διεξοδική, διαφανής και συνεπής. Η εν λόγω μεθοδολογία τίθεται στη διάθεση κοινοπραξιών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και άλλων ενδιαφερόμενων μερών για λόγους διαφάνειας.

Τροπολογία 115

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 1 β (νέα)

16. Το κέντρο ικανοτήτων συντάσσει έκθεση στην οποία περιγράφονται λεπτομερώς τα αποτελέσματα της επαλήθευσής του, μεταξύ άλλων όσον αφορά τη συμμόρφωση των κοινοπραξιών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας με την παράγραφο 1, τυχόν εντοπισθείσες αποκλίσεις ή έλλειψη πληροφοριών, καθώς και τα διορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν ή συστάθηκαν. Η εν λόγω έκθεση υποβάλλεται στην Επιτροπή εντός ενός μηνός από την ολοκλήρωση κάθε κύκλου επαλήθευσης.

Τροπολογία 116

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

1. Τα αρμόδια δικαστήρια των κρατών μελών ενημερώνουν το κέντρο ικανοτήτων εντός **6** μηνών από την **έκδοση** απόφασης σχετικά με SEP για τα εξής:

1. Τα αρμόδια δικαστήρια των κρατών μελών ενημερώνουν το κέντρο ικανοτήτων εντός **2** μηνών από την **οριστικοποίηση** απόφασης σχετικά με SEP για τα εξής:

Τροπολογία 117

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) **διαδικασίες επί παραβάσει**

Τροπολογία

β) παραβάσεις

Τροπολογία 118

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 11 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα πρόσωπα που συμμετέχουν σε διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών σχετικά με SEP που ισχύουν σε κράτος μέλος γνωστοποιούν στο κέντρο ικανοτήτων, εντός **6** μηνών από τη λήξη της διαδικασίας, τα πρότυπα και τις σχετικές εφαρμογές, τη μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε για τον καθορισμό των όρων και προϋποθέσεων FRAND, πληροφορίες σχετικά με τα ονόματα των μερών και τα συγκεκριμένα ποσά παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης που έχουν καθοριστεί.

Τροπολογία

1. Τα πρόσωπα που συμμετέχουν σε διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών σχετικά με SEP που ισχύουν σε κράτος μέλος γνωστοποιούν στο κέντρο ικανοτήτων, εντός **4** μηνών από τη λήξη της διαδικασίας, τα πρότυπα και τις σχετικές εφαρμογές, τη μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε για τον καθορισμό των όρων και προϋποθέσεων FRAND, πληροφορίες σχετικά με τα ονόματα των μερών και τα συγκεκριμένα ποσά παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης που έχουν καθοριστεί.

Τροπολογία 119

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 12 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το κέντρο ικανοτήτων συλλέγει **και** δημοσιεύει **στη βάση δεδομένων** πληροφορίες σχετικά με οποιουσδήποτε σχετικούς με SEP κανόνες σε οποιαδήποτε

Τροπολογία

1. Το κέντρο ικανοτήτων συλλέγει, **επαληθεύει δεόντως και δημοσιεύει αμέσως** στη βάση δεδομένων πληροφορίες σχετικά με οποιουσδήποτε

τρίτη χώρα.

σχετικούς με SEP κανόνες σε οποιαδήποτε τρίτη χώρα. **Το κέντρο ικανοτήτων μπορεί επίσης να συλλέγει πληροφορίες σχετικά με τη συμμόρφωση του παρόντος κανονισμού σε τρίτες χώρες, καθώς και να παρακολουθεί τον αντίκτυπό του στους φορείς υλοποίησης.**

Τροπολογία 120

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οποιοδήποτε πρόσωπο μπορεί να παρέχει στο κέντρο ικανοτήτων τέτοιες πληροφορίες, καθώς και πληροφορίες σχετικά με επικαιροποιήσεις, διορθώσεις και δημόσιες διαβουλεύσεις. Το κέντρο ικανοτήτων δημοσιεύει τις εν λόγω πληροφορίες στη βάση δεδομένων.

Τροπολογία

2. Οποιοδήποτε πρόσωπο μπορεί να παρέχει στο κέντρο ικανοτήτων τέτοιες πληροφορίες, καθώς και πληροφορίες σχετικά με επικαιροποιήσεις, διορθώσεις και δημόσιες διαβουλεύσεις. Το κέντρο ικανοτήτων δημοσιεύει τις εν λόγω πληροφορίες στη βάση δεδομένων **αφού ελέγξει την ακρίβειά τους.**

Τροπολογία 121

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Προκειμένου να διευκολυνθεί η αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος κανονισμού, το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να συνεργάζεται, να συμμετέχει και να ανταλλάσσει πληροφορίες, μεταξύ άλλων, με αρχές τρίτων χωρών και διεθνείς οργανισμούς που ασχολούνται

με SEP, ιδίως όσον αφορά τις πληροφορίες για τους κανόνες σχετικά με τα SEP σε τρίτες χώρες ή την πρόληψη παράλληλων διαδικασιών.

Τροπολογία 122

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 13 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το κέντρο ικανοτήτων αποθηκεύει στη βάση δεδομένων όλα τα δεδομένα που παρέχονται από ενδιαφερόμενα μέρη, καθώς και τις γνώμες και τις εκθέσεις αξιολογητών και διαμεσολαβητών.

Τροπολογία

1. Το κέντρο ικανοτήτων αποθηκεύει στη βάση δεδομένων όλα τα δεδομένα που παρέχονται από ενδιαφερόμενα μέρη, καθώς και τις **αιτιολογημένες** γνώμες και τις εκθέσεις αξιολογητών και διαμεσολαβητών.

Τροπολογία 123

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 13 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γα) την παροχή προτύπων και εφαρμογών σε ενδιαφερόμενους κατόχους SEP με τη χρήση εύκολα προσβάσιμων ερευνητικών εργαλείων και ευλόγως κατανοητών αποτελεσμάτων αναζήτησης·

Τροπολογία 124

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δα) διευκόλυνση της αξιολόγησης των πρακτικών παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP και του αντικτύπου τους στην εσωτερική αγορά, την καινοτομία και την πρόσβαση σε τυποποιημένη τεχνολογία.

Τροπολογία 125

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Οι κάτοχοι **διπλώματος** ευρεσιτεχνίας που ισχύει σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη **και το οποίο είναι** ουσιώδες για τη λειτουργία προτύπου για το οποίο έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις FRAND κοινοποιούν στο κέντρο ικανοτήτων, εάν είναι δυνατόν μέσω του οργανισμού ανάπτυξης προτύπων ή μέσω από κοινού κοινοποίησης, τις ακόλουθες πληροφορίες:

1. Οι κάτοχοι **διπλωμάτων** ευρεσιτεχνίας που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη **και τα οποία θεωρούνται** ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου για το οποίο έχουν αναληφθεί **ή όχι** δεσμεύσεις FRAND κοινοποιούν στο κέντρο ικανοτήτων, εάν είναι δυνατόν μέσω του οργανισμού ανάπτυξης προτύπων ή μέσω από κοινού κοινοποίησης, τις ακόλουθες πληροφορίες:

Τροπολογία 126

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Αν δεν έχει πραγματοποιηθεί κοινοποίηση σύμφωνα με την παράγραφο 1, κάθε κάτοχος SEP που ισχύει σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη κοινοποιεί μεμονωμένα στο κέντρο ικανοτήτων, το αργότερο 90 ημέρες από τη δημοσίευση της τελευταίας τεχνικής προδιαγραφής, τις πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1.

(Δεν αφορά το ελληνικό κείμενο.)

Τροπολογία 127

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 14 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5. Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί επίσης **τη δημοσίευση** στον σχετικό οργανισμό ανάπτυξης προτύπων. Σε περίπτωση κοινοποίησης σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 4, ενημερώνει επίσης μεμονωμένα, όπου είναι δυνατόν, τους γνωστούς κατόχους SEP ή ζητεί επιβεβαίωση από τον οργανισμό ανάπτυξης προτύπων ότι έχει ενημερώσει δεόντως τους κατόχους SEP.

5. Το κέντρο ικανοτήτων γνωστοποιεί επίσης **την κοινοποίηση** στον σχετικό οργανισμό ανάπτυξης προτύπων. Σε περίπτωση κοινοποίησης σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 4, ενημερώνει επίσης μεμονωμένα, όπου είναι δυνατόν, τους γνωστούς κατόχους SEP ή ζητεί επιβεβαίωση από τον οργανισμό ανάπτυξης προτύπων ότι έχει ενημερώσει δεόντως τους κατόχους SEP.

Τροπολογία 128

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 14 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Το κέντρο ικανοτήτων δημοσιεύει στον δικτυακό τόπο του EUIPO τις κοινοποιήσεις που πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις παραγράφους 1, 3 **και** 4 για την υποβολή παρατηρήσεων από τα ενδιαφερόμενα μέρη. Τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους στο κέντρο ικανοτήτων εντός 30 ημερών από τη δημοσίευση του καταλόγου.

Τροπολογία

6. Το κέντρο ικανοτήτων δημοσιεύει στον δικτυακό τόπο του EUIPO τις κοινοποιήσεις που πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις παραγράφους 1, 3, 4 **και 4α** για την υποβολή παρατηρήσεων από τα ενδιαφερόμενα μέρη. Τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους στο κέντρο ικανοτήτων εντός 30 ημερών από τη δημοσίευση του καταλόγου.

Τροπολογία 129

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 15 – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι κάτοχοι SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη για τα οποία έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις FRAND μπορούν να κοινοποιούν από κοινού στο κέντρο ικανοτήτων τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης για τα SEP που καλύπτουν ένα πρότυπο.

Τροπολογία

1. Οι κάτοχοι SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη για τα οποία έχουν αναληφθεί **ή όχι** δεσμεύσεις FRAND μπορούν να κοινοποιούν από κοινού στο κέντρο ικανοτήτων τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης για **όλα** τα SEP που καλύπτουν ένα πρότυπο.

Τροπολογία 130

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – τίτλος**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Διαδικασία για τη διευκόλυνση της

Τροπολογία

Διαδικασία για τη διευκόλυνση της

επίτευξης συμφωνίας σχετικά με τον **καθορισμό** των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης

επίτευξης συμφωνίας **μεταξύ κατόχων SEP** σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης

Τροπολογία 131

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 17 – παράγραφος 3 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) το εκτιμώμενο ποσοστό των SEP που κατέχουν μεμονωμένα και συλλογικά στο σύνολο των **δυννητικών** SEP που έχουν δηλωθεί για το πρότυπο.

Τροπολογία

ε) το εκτιμώμενο ποσοστό των SEP που κατέχουν μεμονωμένα και συλλογικά στο σύνολο των SEP που έχουν δηλωθεί για το πρότυπο.

Τροπολογία 132

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 17 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Το κέντρο ικανοτήτων **ενημερώνει τους** κατόχους SEP **που αναφέρονται στην παράγραφο 3 στοιχείο δ) και τους ζητεί να εκδηλώσουν** το ενδιαφέρον τους να συμμετάσχουν στη διαδικασία και να υποβάλουν το οικείο εκτιμώμενο ποσοστό SEP στο σύνολο των SEP για το πρότυπο.

Τροπολογία

4. Το κέντρο ικανοτήτων **δημοσιεύει το αίτημα και καλεί άλλους** κατόχους SEP να εκδηλώσουν το ενδιαφέρον τους να συμμετάσχουν στη διαδικασία και να υποβάλουν το οικείο εκτιμώμενο ποσοστό SEP στο σύνολο των SEP για το πρότυπο.

Τροπολογία 133

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 17 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Εάν οι κάτοχοι SEP δεν προβούν σε από κοινού κοινοποίηση εντός 6 μηνών από τον διορισμό του διαμεσολαβητή, ο διαμεσολαβητής περατώνει τη διαδικασία.

Τροπολογία

7. Εάν οι κάτοχοι SEP δεν προβούν **σε συμφωνία σχετικά με την** από κοινού κοινοποίηση **υποβολής συνολικού δικαιώματος εκμετάλλευσης** εντός 6 μηνών από τον διορισμό του διαμεσολαβητή, ο διαμεσολαβητής περατώνει τη διαδικασία.

Τροπολογία 134

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 8**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εάν **οι συμβάλλοντες** συμφωνήσουν για από κοινού κοινοποίηση, εφαρμόζεται η διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 15 παράγραφοι 1, 2 και 4.

Τροπολογία

8. Εάν οι **κάτοχοι SEP** συμφωνήσουν για από κοινού κοινοποίηση, εφαρμόζεται η διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 15 παράγραφοι 1, 2 και 4.

Τροπολογία 135

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 18 – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο κάτοχος SEP ή ο φορέας υλοποίησης μπορεί να ζητήσει από το κέντρο ικανοτήτων την έκδοση μη δεσμευτικής πραγματογνωμοσύνης σχετικά με τα **παγκόσμια** συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης.

Τροπολογία

1. Ο κάτοχος SEP ή ο φορέας υλοποίησης μπορεί να ζητήσει από το κέντρο ικανοτήτων την έκδοση μη δεσμευτικής πραγματογνωμοσύνης σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης. **Ο φορέας υλοποίησης μπορεί να υποβάλει το αίτημα αυτό,**

ακόμη και αν έχει ήδη επιτευχθεί συμφωνία μεταξύ των κατόχων SEP, μεταξύ άλλων μέσω της διαδικασίας που περιγράφεται στα άρθρα 15 έως 17.

Τροπολογία 136

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί το αίτημα στον σχετικό οργανισμό ανάπτυξης προτύπων και σε όλα τα **γνωστά** ενδιαφερόμενα μέρη. Δημοσιεύει το αίτημα στον δικτυακό τόπο του EUIPO και καλεί τα ενδιαφερόμενα μέρη να εκδηλώσουν ενδιαφέρον να συμμετάσχουν στη διαδικασία εντός 30 ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης του αιτήματος.

Τροπολογία

4. Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί το αίτημα στον σχετικό οργανισμό ανάπτυξης προτύπων και σε όλα τα **σχετικά** ενδιαφερόμενα μέρη. Δημοσιεύει το αίτημα στον δικτυακό τόπο του EUIPO και καλεί τα ενδιαφερόμενα μέρη να εκδηλώσουν ενδιαφέρον να συμμετάσχουν στη διαδικασία εντός 30 ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης του αιτήματος.

Τροπολογία 137

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο μέρος μπορεί να ζητήσει να συμμετάσχει στη διαδικασία, αφού εξηγήσει τη βάση του ενδιαφέροντός του. Οι κάτοχοι SEP υποβάλλουν το οικείο εκτιμώμενο ποσοστό των εν λόγω SEP στο σύνολο των SEP για ένα πρότυπο. Οι φορείς υλοποίησης παρέχουν πληροφορίες

Τροπολογία

5. Οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο μέρος μπορεί να ζητήσει να συμμετάσχει στη διαδικασία, αφού εξηγήσει τη βάση του ενδιαφέροντός του. Οι κάτοχοι SEP υποβάλλουν το οικείο εκτιμώμενο ποσοστό των εν λόγω SEP στο σύνολο των SEP για ένα πρότυπο. Οι φορείς υλοποίησης **και άλλα ενδιαφερόμενα**

σχετικά με τυχόν σχετικές εφαρμογές του προτύπου, συμπεριλαμβανομένου οποιουδήποτε σχετικού μεριδίου αγοράς στην Ένωση.

μέρη παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τυχόν σχετικές **υπάρχουσες ή πιθανές** εφαρμογές του προτύπου, συμπεριλαμβανομένου οποιουδήποτε σχετικού μεριδίου αγοράς στην Ένωση.

Τροπολογία 138

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 18 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Εάν οι αιτήσεις συμμετοχής περιλαμβάνουν κατόχους SEP που αντιπροσωπεύουν συλλογικά εκτιμώμενο ποσοστό τουλάχιστον 20 % του συνόλου των SEP για το πρότυπο, **και** φορείς υλοποίησης που κατέχουν συλλογικά τουλάχιστον το 10 % του σχετικού μεριδίου αγοράς στην Ένωση ή τουλάχιστον 10 MME, το κέντρο ικανοτήτων διορίζει επιτροπή τριών διαμεσολαβητών που επιλέγονται από τον κατάλογο διαμεσολαβητών, οι οποίοι διαθέτουν την κατάλληλη πείρα στον σχετικό τεχνολογικό τομέα.

Τροπολογία

6. Εάν οι αιτήσεις συμμετοχής περιλαμβάνουν κατόχους SEP που αντιπροσωπεύουν συλλογικά εκτιμώμενο ποσοστό τουλάχιστον 20 % του συνόλου των SEP για το πρότυπο, **ή** φορείς υλοποίησης που κατέχουν συλλογικά τουλάχιστον το 10 % του σχετικού μεριδίου αγοράς στην Ένωση ή τουλάχιστον 10 MME **ή νεοφυείς επιχειρήσεις**, το κέντρο ικανοτήτων διορίζει επιτροπή τριών διαμεσολαβητών που επιλέγονται από τον κατάλογο διαμεσολαβητών, οι οποίοι διαθέτουν την κατάλληλη πείρα στον σχετικό τεχνολογικό τομέα.

Τροπολογία 139

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 18 – παράγραφος 8 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Μετά τον διορισμό, η επιτροπή ζητεί από τους συμμετέχοντες κατόχους SEP να

Τροπολογία

8. **Εντός ενός μήνα** μετά τον διορισμό, η επιτροπή ζητεί από τους συμμετέχοντες

προβούν στα εξής, **εντός ενός μήνα**:

κατόχους SEP να προβούν στα εξής,:

Τροπολογία 140

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 18 – παράγραφος 8 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) να υποβάλουν αιτιολόγηση σχετικά με την αδυναμία τους να προτείνουν συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης για τεχνολογικούς, οικονομικούς ή άλλους λόγους.

Τροπολογία

β) να υποβάλουν αιτιολόγηση σχετικά με την αδυναμία τους να προτείνουν συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης για τεχνολογικούς, οικονομικούς ή άλλους λόγους **και**

Τροπολογία 141

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 18 – παράγραφος 8 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

βα) να παρέχουν αποδεικτικά στοιχεία ή παρατηρήσεις που θα βοηθήσουν την επιτροπή να αποφασίσει σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης.

Τροπολογία 142

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 18 – παράγραφος 8 α (νέα)

8α. Η επιτροπή επιτρέπει στους συμμετέχοντες να υποβάλλουν απαντήσεις στα υποβαλλόμενα στοιχεία που προβλέπονται στην παράγραφο 8 καθώς και παρατηρήσεις για τις εν λόγω απαντήσεις.

Τροπολογία 143

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 18 – παράγραφος 9 – εισαγωγικό μέρος

9. Η επιτροπή εξετάζει δεόντως τα υποβαλλόμενα στοιχεία που προβλέπονται στην παράγραφο 8 και αποφασίζει:

9. Η επιτροπή εξετάζει δεόντως τα υποβαλλόμενα στοιχεία και **τις απαντήσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 8 και 8α** και αποφασίζει:

Τροπολογία 144

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 18 – παράγραφος 9 – στοιχείο α

α) να **αναστείλει** τη διαδικασία **πραγματογνωμοσύνης σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης** για αρχική περίοδο που δεν υπερβαίνει τους 6 μήνες, η οποία μπορεί να παραταθεί περαιτέρω κατόπιν δεόντως αιτιολογημένου αιτήματος ενός από τους συμμετέχοντες κατόχους SEP ή

α) να **χορηγήσει αναστολή** της διαδικασίας για αρχική περίοδο που δεν υπερβαίνει τους 6 μήνες, η οποία μπορεί να παραταθεί περαιτέρω **για ακόμα μία περίοδο τριών μηνών** κατόπιν δεόντως αιτιολογημένου αιτήματος ενός από τους συμμετέχοντες κατόχους SEP ή

Τροπολογία 145

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 18 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η επιτροπή εκδίδει την πραγματογνωμοσύνη εντός 8 μηνών από τη λήξη της περιόδου αναστολής σύμφωνα με την παράγραφο 8 στοιχείο α) ή από την έκδοση της απόφασης που αναφέρεται στην παράγραφο 8 στοιχείο β). Η πραγματογνωμοσύνη υποστηρίζεται από τουλάχιστον δύο από τους τρεις διαμεσολαβητές.

Τροπολογία

10. Η επιτροπή εκδίδει την πραγματογνωμοσύνη εντός 8 μηνών από τη λήξη της περιόδου αναστολής σύμφωνα με την παράγραφο 9 στοιχείο α) ή από την έκδοση της απόφασης που αναφέρεται στην παράγραφο 9 στοιχείο β). Η πραγματογνωμοσύνη υποστηρίζεται από τουλάχιστον δύο από τους τρεις διαμεσολαβητές.

Τροπολογία 146

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 18 – παράγραφος 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

11. Η πραγματογνωμοσύνη περιλαμβάνει περίληψη των πληροφοριών που παρέχονται στην αίτηση, τις πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 15 παράγραφος 2, τα ονόματα των διαμεσολαβητών, τη διαδικασία, τους λόγους στους οποίους βασίστηκε η πραγματογνωμοσύνη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης και τη σχετική μεθοδολογία. **Οι λόγοι για** τυχόν αποκλίνουσες απόψεις προσδιορίζονται σε παράρτημα της πραγματογνωμοσύνης.

Τροπολογία

11. Η πραγματογνωμοσύνη περιλαμβάνει περίληψη των πληροφοριών που παρέχονται στην αίτηση, τις πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 15 παράγραφος 2, τα ονόματα των διαμεσολαβητών, τη διαδικασία, **το συνιστώμενο συνολικό ποσοστό δικαιωμάτων εκμετάλλευσης**, τους λόγους στους οποίους βασίστηκε η πραγματογνωμοσύνη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης και τη σχετική μεθοδολογία. Τυχόν αποκλίνουσες απόψεις **και οι λόγοι στους**

οποίους οφείλονται προσδιορίζονται σε παράρτημα της πραγματογνωμοσύνης.

Τροπολογία 147

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 19 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το κέντρο ικανοτήτων δημιουργεί εγγραφή στο μητρώο για πρότυπο για το οποίο έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις FRAND εντός 60 ημερών από το πρώτο από τα ακόλουθα γεγονότα:

Τροπολογία

1. Το κέντρο ικανοτήτων δημιουργεί εγγραφή στο μητρώο για πρότυπο **ή μέρη αυτού** για το οποίο έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις FRAND εντός 60 ημερών από το πρώτο από τα ακόλουθα γεγονότα:

Τροπολογία 148

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 20 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Ο κάτοχος SEP επικαιροποιεί τις πληροφορίες στο μητρώο και στη βάση δεδομένων ώστε να αντικατοπτρίζονται οι σχετικές αλλαγές σε σχέση με το οικείο καταχωρισμένο SEP, ενημερώνοντας το κέντρο ικανοτήτων εντός 6 μηνών από την επέλευση της αλλαγής.

Τροπολογία

5. Ο κάτοχος SEP επικαιροποιεί τις πληροφορίες στο μητρώο, **εξαιρουμένων των πληροφοριών που παρέχονται σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 3 στοιχείο γ),** και στη βάση δεδομένων ώστε να αντικατοπτρίζονται οι σχετικές αλλαγές σε σχέση με το οικείο καταχωρισμένο SEP, ενημερώνοντας το κέντρο ικανοτήτων εντός 6 μηνών από την επέλευση της αλλαγής.

Τροπολογία 149

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 20 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Η αίτηση καταχώρισης θα γίνεται δεκτή μόνο μετά την καταβολή του τέλους καταχώρισης από τον κάτοχο SEP. Η Επιτροπή καθορίζει το τέλος καταχώρισης στην εκτελεστική πράξη που εκδίδεται βάσει του άρθρου 63 παράγραφος 5. Το τέλος καταχώρισης περιλαμβάνει, στην περίπτωση μεσαίων και μεγάλων επιχειρήσεων, το αναμενόμενο κόστος **και τα τέλη διεξαγωγής ελέγχου ουσιώδους χαρακτήρα για τα SEP που επιλέγονται** σύμφωνα με το άρθρο 29 παράγραφος 1.

Τροπολογία

6. Η αίτηση καταχώρισης θα γίνεται δεκτή μόνο μετά την καταβολή του τέλους καταχώρισης από τον κάτοχο SEP. Η Επιτροπή καθορίζει το τέλος καταχώρισης στην εκτελεστική πράξη που εκδίδεται βάσει του άρθρου 63 παράγραφος 5. Το τέλος καταχώρισης περιλαμβάνει, στην περίπτωση μεσαίων και μεγάλων επιχειρήσεων, το αναμενόμενο κόστος σύμφωνα με το άρθρο 29 παράγραφος 1.

Τροπολογία 150

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Δείγμα καταχωρίσεων SEP **ελέγχεται σε ετήσια βάση ως προς** την πληρότητα και την ορθότητα των καταχωρίσεων.

Τροπολογία

1. **Το EUIPO ελέγχει, σε ετήσια βάση, δείγμα καταχωρίσεων SEP προκειμένου να επαληθεύσει** την πληρότητα και την ορθότητα των καταχωρίσεων.

Τροπολογία 151

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 3

3. Όταν η καταχώριση δεν περιέχει τις πληροφορίες σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5 ή περιέχει ελλειπείς ή ανακριβείς πληροφορίες, το κέντρο ικανοτήτων ζητεί από τον κάτοχο SEP να παράσχει τις πλήρεις και ακριβείς πληροφορίες εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η οποία δεν είναι μικρότερη των **2** μηνών.

3. Όταν η καταχώριση δεν περιέχει τις πληροφορίες σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5 ή περιέχει ελλειπείς ή ανακριβείς πληροφορίες, το κέντρο ικανοτήτων ζητεί από τον κάτοχο SEP να παράσχει τις πλήρεις και ακριβείς πληροφορίες εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η οποία δεν είναι μικρότερη των **3** μηνών.

Τροπολογία 152

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 4

4. Εάν ο κάτοχος SEP δεν παράσχει τις σωστές και πλήρεις πληροφορίες, η καταχώριση αναστέλλεται από το μητρώο, έως ότου διορθωθούν οι ελλείψεις ή οι ανακρίβειες.

4. Εάν ο κάτοχος SEP δεν παράσχει τις σωστές και πλήρεις πληροφορίες, **το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει τον κάτοχο SEP για την αδυναμία του να παράσχει τις σωστές και πλήρεις πληροφορίες και ότι, μετά από περίοδο χάριτος ενός μήνα κατά την οποία ο κάτοχος SEP θα μπορούσε ακόμη να παράσχει τις απαιτούμενες πληροφορίες,** η καταχώριση αναστέλλεται από το μητρώο, έως ότου διορθωθούν οι ελλείψεις ή οι ανακρίβειες.

Τροπολογία 153

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 3

3. Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί το αίτημα στον κάτοχο SEP και καλεί τον κάτοχο SEP **να διορθώσει** την εγγραφή στο μητρώο ή τις πληροφορίες που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων, κατά περίπτωση εντός προθεσμίας τουλάχιστον **2** μηνών.

3. Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί το αίτημα **που υποβάλλεται σύμφωνα με την παράγραφο 2** στον κάτοχο SEP και καλεί τον κάτοχο SEP **να ζητήσει διόρθωση** της εγγραφής στο μητρώο ή των πληροφοριών που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων, κατά περίπτωση εντός προθεσμίας τουλάχιστον **3** μηνών.

Τροπολογία 154

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 4 – εισαγωγικό μέρος

4. Το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει τον κάτοχο SEP και καλεί τον κάτοχο SEP **να διορθώσει** την εγγραφή στο μητρώο ή τις πληροφορίες που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων, κατά περίπτωση εντός προθεσμίας τουλάχιστον **2** μηνών, όταν το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνεται από αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 1, από γραφείο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή από οποιονδήποτε τρίτο σχετικά με:

4. Το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει τον κάτοχο SEP και τον καλεί **να ζητήσει διόρθωση** της εγγραφής στο μητρώο ή των πληροφοριών που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων, κατά περίπτωση εντός προθεσμίας τουλάχιστον **3** μηνών, όταν το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνεται από αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 1, από γραφείο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή από οποιονδήποτε τρίτο σχετικά με:

Τροπολογία 155

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 5

5. Εάν ο κάτοχος SEP δεν διορθώσει την εγγραφή στο μητρώο ή τις πληροφορίες που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η καταχώριση στο μητρώο αναστέλλεται, έως ότου διορθωθούν οι ελλείψεις ή οι ανακρίβειες.

5. Εάν ο κάτοχος SEP δεν διορθώσει την εγγραφή στο μητρώο ή τις πληροφορίες που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων εντός της καθορισμένης προθεσμίας, **το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει τον κάτοχο SEP για τη μη διόρθωση και συμπλήρωση της εγγραφής και ότι, μετά από περίοδο χάριτος 1 μηνός κατά τη διάρκεια της οποίας ο κάτοχος SEP θα μπορούσε ακόμη να παράσχει τις απαιτούμενες πληροφορίες**, η καταχώριση στο μητρώο αναστέλλεται, έως ότου διορθωθούν οι ελλείψεις ή οι ανακρίβειες.

Τροπολογία 156

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 8

8. Το κέντρο ικανοτήτων **μπορεί να** διορθώνει με δική του πρωτοβουλία τυχόν γλωσσικά σφάλματα ή σφάλματα μεταγραφής και πρόδηλες παραλείψεις ή τεχνικά σφάλματα που του καταλογίζονται στο μητρώο και στη βάση δεδομένων.

8. Το κέντρο ικανοτήτων διορθώνει με δική του πρωτοβουλία τυχόν γλωσσικά σφάλματα ή σφάλματα μεταγραφής και πρόδηλες παραλείψεις ή τεχνικά σφάλματα που του καταλογίζονται στο μητρώο και στη βάση δεδομένων.

Τροπολογία 157

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1

1. Τα SEP που δεν καταχωρίζονται εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 20 παράγραφος 3 δεν μπορούν να επιβληθούν σε σχέση με την εφαρμογή του προτύπου για το οποίο απαιτείται καταχώριση σε αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους, από την προθεσμία που ορίζεται στο άρθρο 20 παράγραφος 3 έως την καταχώρισή τους στο μητρώο.

διαγράφεται

Τροπολογία 158

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 2

2. Ο κάτοχος SEP που δεν έχει καταχωρίσει τα SEP του εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 20 παράγραφος 3 δεν δικαιούται **να εισπράξει δικαιώματα εκμετάλλευσης ή να ζητήσει αποζημίωση** για προσβολή των εν λόγω SEP σε σχέση με την εφαρμογή του προτύπου για το οποίο απαιτείται καταχώριση, από την προθεσμία που ορίζεται στο άρθρο 20 παράγραφος 3 έως την καταχώριση του SEP στο μητρώο.

2. Ο κάτοχος SEP που δεν έχει καταχωρίσει τα SEP του εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 20 παράγραφος 3 δεν δικαιούται **να αξιώσει αποζημίωση** για προσβολή των εν λόγω SEP σε σχέση με την εφαρμογή του προτύπου για το οποίο απαιτείται καταχώριση, από την προθεσμία που ορίζεται στο άρθρο 20 παράγραφος 3 έως την καταχώριση του SEP στο μητρώο.

Τροπολογία 159

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 3

3. **Οι παράγραφοι 1 και 2 δεν θίγουν διατάξεις που περιλαμβάνονται σε συμβάσεις οι οποίες καθορίζουν δικαιώματα εκμετάλλευσης για ευρύ χαρτοφυλάκιο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, υφιστάμενων ή μελλοντικών, και οι οποίες ορίζουν ότι η ακυρότητα, ο μη ουσιώδης χαρακτήρας ή η μη εκτελεστικότητα περιορισμένου αριθμού διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας δεν επηρεάζει το συνολικό ποσό και την εκτελεστικότητα των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης ή άλλων όρων και προϋποθέσεων της σύμβασης.**

3. **Η παράγραφος 1 δεν θίγει διατάξεις που περιλαμβάνονται σε συμβάσεις συναφθείσες και εφαρμοζόμενες πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, οι οποίες καθορίζουν δικαίωμα εκμετάλλευσης για διπλώματα ευρεσιτεχνίας τα οποία είναι ή έχει υποστηριχθεί ότι είναι ουσιώδη για ένα πρότυπο.**

Τροπολογία 160

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 4

4. **Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται** επίσης σε περίπτωση αναστολής της καταχώρισης ενός SEP, κατά τη διάρκεια της περιόδου αναστολής σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 4 ή το άρθρο 23 παράγραφος 5, εκτός εάν τα τμήματα προσφυγών ζητήσουν από το κέντρο ικανοτήτων να διορθώσει τις διαπιστώσεις του σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 5 και το άρθρο 23 παράγραφος 6.

4. **Η παράγραφος 1 του παρόντος άρθρου εφαρμόζεται** επίσης σε περίπτωση αναστολής της καταχώρισης ενός SEP, κατά τη διάρκεια της περιόδου αναστολής σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 4 ή το άρθρο 23 παράγραφος 5, εκτός εάν τα τμήματα προσφυγών ζητήσουν από το κέντρο ικανοτήτων να διορθώσει τις διαπιστώσεις του σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 5 και το άρθρο 23 παράγραφος 6.

Τροπολογία 161

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 5 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Έως τις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], η Επιτροπή, με εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο [...], καθορίζει τις πρακτικές και επιχειρησιακές ρυθμίσεις σχετικά με:

Τροπολογία

5. Έως τις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], η Επιτροπή, με εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο **άρθρο 68 παράγραφος 2**, καθορίζει τις πρακτικές και επιχειρησιακές ρυθμίσεις σχετικά με:

Τροπολογία 162

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 5 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) τις απαιτήσεις για τους αξιολογητές ή τους διαμεσολαβητές, συμπεριλαμβανομένου κώδικα δεοντολογίας·

Τροπολογία

α) τις απαιτήσεις για τους αξιολογητές ή τους μεσολαβητές, συμπεριλαμβανομένου ενός κώδικα δεοντολογίας, **συμπεριλαμβανομένων τουλάχιστον των κριτηρίων του άρθρου 27 παράγραφος 2α του παρόντος κανονισμού·**

Τροπολογία 163

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 27 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Το κέντρο ικανοτήτων καταρτίζει κατάλογο κατάλληλων υποψήφιων αξιολογητών ή διαμεσολαβητών.
Ενδέχεται να υπάρχουν διαφορετικοί κατάλογοι αξιολογητών και διαμεσολαβητών ανάλογα με το τεχνικό πεδίο εξειδίκευσης ή εμπειρογνωσίας τους.

Τροπολογία

2. Το κέντρο ικανοτήτων καταρτίζει κατάλογο κατάλληλων υποψήφιων αξιολογητών ή διαμεσολαβητών **και μεριμνά ώστε:**

Τροπολογία 164

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 27 – παράγραφος 2 – στοιχείο α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- α) να μην υπάρχουν πιθανές συγκρούσεις συμφερόντων, έτσι ώστε οι επιλεγέντες αξιολογητές και διαμεσολαβητές να είναι αντικειμενικοί και αμερόληπτοι·**

Τροπολογία 165

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 27 – παράγραφος 2 – στοιχείο β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- β) κάθε αξιολογητής και διαμεσολαβητής που συμπεριλαμβάνεται στον κατάλογο διαθέτει τα προσόντα, την πείρα και τις δεξιότητες που απαιτούνται για την**

αποτελεσματική εκτέλεση των απαιτούμενων καθηκόντων. Ειδικότερα, διαθέτει τα αναγκαία προσόντα, ουσιαστική πείρα στη βιομηχανία διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και επίλυσης διαφορών, αποδεδειγμένη κατανόηση των όρων και προϋποθέσεων FRAND ή στέρεο τεχνικό υπόβαθρο στον σχετικό τεχνολογικό τομέα.

Τροπολογία 166

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 27 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Σε περίπτωση που το κέντρο ικανοτήτων δεν έχει καταρτίσει ακόμη κατάλογο υποψηφίων αξιολογητών ή διαμεσολαβητών κατά τον χρόνο των πρώτων καταχωρίσεων ή του καθορισμού όρων FRAND, το κέντρο ικανοτήτων προσκαλεί *ad hoc* αναγνωρισμένους πραγματογνώμονες που πληρούν τις απαιτήσεις οι οποίες ορίζονται στην εκτελεστική πράξη που αναφέρεται στο άρθρο 26 παράγραφος 5.

Τροπολογία

Υπάρχουν διαφορετικοί κατάλογοι αξιολογητών και διαμεσολαβητών ανάλογα με το τεχνικό πεδίο εξειδίκευσης ή εμπειρογνωσίας τους.

Τροπολογία 167

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 28 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το κέντρο ικανοτήτων διαχειρίζεται

Τροπολογία

1. Το κέντρο ικανοτήτων διαχειρίζεται

σύστημα ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα, διασφαλίζοντας ότι αυτοί διενεργούνται με αντικειμενικό και αμερόληπτο τρόπο και ότι διαφυλάσσεται ο εμπιστευτικός χαρακτήρας των πληροφοριών που λαμβάνονται.

σύστημα ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα, διασφαλίζοντας ότι αυτοί διενεργούνται με **διαφανή**, αντικειμενικό και αμερόληπτο τρόπο και ότι διαφυλάσσεται ο εμπιστευτικός χαρακτήρας των πληροφοριών που λαμβάνονται.

Τροπολογία 168

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 29 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το κέντρο ικανοτήτων επιλέγει ετησίως δείγμα καταχωρισμένων SEP από διαφορετικές οικογένειες διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας από κάθε κάτοχο SEP και σε σχέση με κάθε συγκεκριμένο πρότυπο στο μητρώο για τη διεξαγωγή ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα. Τα καταχωρισμένα SEP πολύ μικρών και μικρών επιχειρήσεων εξαιρούνται από την ετήσια διαδικασία δειγματοληψίας. Οι έλεγχοι διενεργούνται βάσει μεθοδολογίας που διασφαλίζει την καθιέρωση δίκαιης και στατιστικά έγκυρης επιλογής, η οποία μπορεί να παραγάγει επαρκώς ακριβή αποτελέσματα σχετικά με το ποσοστό ουσιώδους χαρακτήρα στο σύνολο των καταχωρισμένων SEP ενός κατόχου SEP όσον αφορά κάθε συγκεκριμένο πρότυπο που περιλαμβάνεται στο μητρώο. Έως τις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], η Επιτροπή καθορίζει τη λεπτομερή μεθοδολογία με εκτελεστική πράξη. Η εν λόγω εκτελεστική πράξη εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 68 παράγραφος 2.

Τροπολογία

1. Το κέντρο ικανοτήτων επιλέγει ετησίως δείγμα καταχωρισμένων SEP από διαφορετικές οικογένειες διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας από κάθε κάτοχο SEP και σε σχέση με κάθε συγκεκριμένο πρότυπο στο μητρώο για τη διεξαγωγή ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα. Τα καταχωρισμένα SEP πολύ μικρών και μικρών επιχειρήσεων εξαιρούνται από την ετήσια διαδικασία δειγματοληψίας, **εκτός εάν είναι εταιρεία επιβολής διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή θυγατρική, συνδεδεμένη επιχείρηση ή ανήκει ή ελέγχεται άμεσα ή έμμεσα από άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που δεν είναι ΜΜΕ**. Οι έλεγχοι διενεργούνται βάσει μεθοδολογίας που διασφαλίζει την καθιέρωση δίκαιης και στατιστικά έγκυρης επιλογής, η οποία μπορεί να παραγάγει επαρκώς ακριβή αποτελέσματα σχετικά με το ποσοστό ουσιώδους χαρακτήρα στο σύνολο των καταχωρισμένων SEP ενός κατόχου SEP όσον αφορά κάθε συγκεκριμένο πρότυπο που περιλαμβάνεται στο μητρώο. Έως τις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], η Επιτροπή καθορίζει τη λεπτομερή μεθοδολογία με εκτελεστική πράξη. Η εν

λόγω εκτελεστική πράξη εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 68 παράγραφος 2.

Τροπολογία 169

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Εάν ένα SEP που έχει επιλεγεί για έλεγχο ουσιώδους χαρακτήρα έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο προηγούμενου ή σε εξέλιξη ελέγχου του ουσιώδους χαρακτήρα σύμφωνα με τον παρόντα τίτλο, ή απόφασης ή ελέγχου ουσιώδους χαρακτήρα που αναφέρεται στο άρθρο 8, δεν διενεργείται πρόσθετος έλεγχος ουσιώδους χαρακτήρα. Το αποτέλεσμα του προηγούμενου ελέγχου ή της προηγούμενης απόφασης σχετικά με τον ουσιώδη χαρακτήρα χρησιμοποιείται για τον καθορισμό του ποσοστού των SEP στο δείγμα ανά κάτοχο SEP και ανά συγκεκριμένο καταχωρισμένο πρότυπο που έχει περάσει επιτυχώς τον έλεγχο ουσιώδους χαρακτήρα.

Τροπολογία

4. Εάν ένα SEP που έχει επιλεγεί για έλεγχο ουσιώδους χαρακτήρα έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο προηγούμενου ή σε εξέλιξη ελέγχου του ουσιώδους χαρακτήρα σύμφωνα με τον παρόντα τίτλο, ή απόφασης ή ελέγχου ουσιώδους χαρακτήρα που αναφέρεται στο άρθρο 8, δεν διενεργείται πρόσθετος έλεγχος ουσιώδους χαρακτήρα **εκτός εάν ισχύει η παράγραφος 4α**. Το αποτέλεσμα του προηγούμενου ελέγχου ή της προηγούμενης απόφασης σχετικά με τον ουσιώδη χαρακτήρα χρησιμοποιείται για τον καθορισμό του ποσοστού των SEP στο δείγμα ανά κάτοχο SEP και ανά συγκεκριμένο καταχωρισμένο πρότυπο που έχει περάσει επιτυχώς τον έλεγχο ουσιώδους χαρακτήρα.

Τροπολογία 170

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Εάν ένας αξιολογητής έχει επαρκείς

λόγους για να πιστεύει ότι ένας προηγούμενος έλεγχος του ουσιώδους χαρακτήρα που διενεργήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 8 στοιχείο β) ενδέχεται να είναι ανακριβής, ο αξιολογητής έχει την εξουσία να επανεξετάσει το αποτέλεσμα του εν λόγω ελέγχου. Εάν, μετά την επανεξέταση, ο αξιολογητής καταλήξει στο συμπέρασμα ότι το αποτέλεσμα του προηγούμενου ελέγχου του ουσιώδους χαρακτήρα ήταν ανακριβές, διενεργεί νέο έλεγχο του ουσιώδους χαρακτήρα για το συγκεκριμένο SEP.

Τροπολογία 171

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Εντός 90 ημερών από τη δημοσίευση του καταλόγου των καταχωρισμένων SEP που έχουν επιλεγεί για δειγματοληψία, κάθε ενδιαφερόμενο μέρος μπορεί να υποβάλει στο κέντρο ικανοτήτων γραπτές παρατηρήσεις σχετικά με τον ουσιώδη χαρακτήρα των επιλεγμένων SEP.

Τροπολογία

1. Εντός 90 ημερών από τη δημοσίευση του καταλόγου των καταχωρισμένων SEP που έχουν επιλεγεί για δειγματοληψία, κάθε ενδιαφερόμενο μέρος μπορεί να υποβάλει στο κέντρο ικανοτήτων γραπτές παρατηρήσεις **και αποδεικτικά στοιχεία** σχετικά με τον ουσιώδη χαρακτήρα των επιλεγμένων SEP.

Τροπολογία 172

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Το κέντρο ικανοτήτων διαβιβάζει τις παρατηρήσεις και τις απαντήσεις του κατόχου SEP στον αξιολογητή μετά τη λήξη των καθορισμένων προθεσμιών.

Τροπολογία

3. Το κέντρο ικανοτήτων διαβιβάζει τις παρατηρήσεις, **τα αποδεικτικά στοιχεία** και τις απαντήσεις του κατόχου SEP στον αξιολογητή μετά τη λήξη των καθορισμένων προθεσμιών.

Τροπολογία 173

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 31 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Ο αξιολογητής λαμβάνει δεόντως υπόψη κάθε πληροφορία που παρέχει ο κάτοχος SEP.

Τροπολογία

4. Ο αξιολογητής λαμβάνει δεόντως υπόψη κάθε πληροφορία που παρέχει ο κάτοχος SEP **ή ενδιαφερόμενα μέρη σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 30.**

Τροπολογία 174

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 32 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Ο ομότιμος αξιολογητής λαμβάνει δεόντως υπόψη όλες τις πληροφορίες που έχει υποβάλει ο κάτοχος SEP, τους λόγους για τους οποίους ο αρχικός αξιολογητής έκρινε ότι το SEP ενδέχεται να μην είναι ουσιώδες για τη λειτουργία του προτύπου και τυχόν τροποποιημένο πίνακα αξιώσεων ή πρόσθετες παρατηρήσεις που

Τροπολογία

3. Ο ομότιμος αξιολογητής λαμβάνει δεόντως υπόψη όλες τις πληροφορίες που έχει υποβάλει ο κάτοχος SEP **ή τα ενδιαφερόμενα μέρη που έχουν υποβάλει παρατηρήσεις ή αποδεικτικά στοιχεία σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 30,** τους λόγους για τους οποίους ο αρχικός αξιολογητής

υποβλήθηκαν από τον κάτοχο SEP.

έκρινε ότι το SEP ενδέχεται να μην είναι ουσιώδες για τη λειτουργία του προτύπου και τυχόν τροποποιημένο πίνακα αξιώσεων ή πρόσθετες παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν από τον κάτοχο SEP.

Τροπολογία 175

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 32 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Ο ομότιμος αξιολογητής λαμβάνει δεόντως υπόψη τις παρατηρήσεις του κατόχου SEP και εκδίδει τελική αιτιολογημένη γνώμη προς το κέντρο ικανοτήτων εντός 3 μηνών από τον διορισμό του. Η τελική αιτιολογημένη γνώμη περιλαμβάνει το όνομα του κατόχου SEP, του αξιολογητή και του ομότιμου αξιολογητή, το SEP που υποβλήθηκε σε έλεγχο ουσιώδους χαρακτήρα, το σχετικό πρότυπο, περίληψη της διαδικασίας εξέτασης και αξιολόγησης από ομοτίμους, το προκαταρκτικό συμπέρασμα του αξιολογητή, το αποτέλεσμα της αξιολόγησης από ομοτίμους και τους λόγους στους οποίους βασίζεται το εν λόγω αποτέλεσμα.

Τροπολογία

5. Ο ομότιμος αξιολογητής λαμβάνει δεόντως υπόψη τις παρατηρήσεις του κατόχου SEP **ή των ενδιαφερόμενων μερών που έχουν υποβάλει παρατηρήσεις ή αποδεικτικά στοιχεία σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 30**, και εκδίδει τελική αιτιολογημένη γνώμη προς το κέντρο ικανοτήτων εντός 3 μηνών από τον διορισμό του. Η τελική αιτιολογημένη γνώμη περιλαμβάνει το όνομα του κατόχου SEP, του αξιολογητή και του ομότιμου αξιολογητή, το SEP που υποβλήθηκε σε έλεγχο ουσιώδους χαρακτήρα, το σχετικό πρότυπο, περίληψη της διαδικασίας εξέτασης και αξιολόγησης από ομοτίμους, το προκαταρκτικό συμπέρασμα του αξιολογητή, το αποτέλεσμα της αξιολόγησης από ομοτίμους και τους λόγους στους οποίους βασίζεται το εν λόγω αποτέλεσμα.

Τροπολογία 176

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 34 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ο καθορισμός όρων FRAND δεν ισχύει για υφιστάμενες συμβάσεις παραχώρησης άδειας εκμετάλλευσης κατά τη διάρκεια της ισχύος τους.

Τροπολογία 177

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 34 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Η υποχρέωση κίνησης διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND σύμφωνα με την παράγραφο 1 **πριν από τη δικαστική διαδικασία** δεν θίγει τη δυνατότητα οποιουδήποτε μέρους να ζητήσει, εν αναμονή του καθορισμού όρων FRAND, από το αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους να εκδώσει προσωρινή διαταγή οικονομικού χαρακτήρα κατά του φερόμενου ως παραβάτη. Η προσωρινή διαταγή αποκλείει την κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων του φερόμενου ως παραβάτη και την κατάσχεση ή παράδοση των προϊόντων για τα οποία υπάρχει υπόνοια ότι προσβάλλουν SEP. Όταν το εθνικό δίκαιο προβλέπει ότι προσωρινή διαταγή οικονομικού χαρακτήρα μπορεί να ζητηθεί μόνο όταν εκκρεμεί υπόθεση επί της ουσίας, οποιοδήποτε μέρος μπορεί να προσφύγει επί της ουσίας της υπόθεσης στο αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους για τον σκοπό αυτό. Ωστόσο, τα μέρη ζητούν από το αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους να αναστείλει τη διαδικασία επί της ουσίας

4. Η υποχρέωση κίνησης διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND σύμφωνα με την παράγραφο 1 δεν θίγει τη δυνατότητα οποιουδήποτε μέρους να ζητήσει, εν αναμονή του καθορισμού όρων FRAND, από το αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους να εκδώσει προσωρινή διαταγή οικονομικού χαρακτήρα κατά του φερόμενου ως παραβάτη. Η προσωρινή διαταγή αποκλείει την κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων του φερόμενου ως παραβάτη και την κατάσχεση ή παράδοση των προϊόντων για τα οποία υπάρχει υπόνοια ότι προσβάλλουν SEP. Όταν το εθνικό δίκαιο προβλέπει ότι προσωρινή διαταγή οικονομικού χαρακτήρα μπορεί να ζητηθεί μόνο όταν εκκρεμεί υπόθεση επί της ουσίας, οποιοδήποτε μέρος μπορεί να προσφύγει επί της ουσίας της υπόθεσης στο αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους για τον σκοπό αυτό. Ωστόσο, τα μέρη ζητούν από το αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους να αναστείλει τη διαδικασία επί της ουσίας κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων

κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND. Προκειμένου να αποφασίσει αν θα εκδώσει προσωρινή διαταγή, το αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους λαμβάνει υπόψη ότι βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία για τον καθορισμό όρων FRAND.

FRAND. Προκειμένου να αποφασίσει αν θα εκδώσει προσωρινή διαταγή, το αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους λαμβάνει υπόψη ότι βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία για τον καθορισμό όρων FRAND.

Τροπολογία 178

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 34 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Μόλις περατωθεί ο καθορισμός όρων FRAND, τα μέρη έχουν στη διάθεσή τους όλα τα μέτρα, συμπεριλαμβανομένων προσωρινών, προληπτικών και διορθωτικών.

Τροπολογία

(Δεν αφορά το ελληνικό κείμενο.)

Τροπολογία 179

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) την εμπορική ονομασία του προτύπου και το όνομα του οργανισμού ανάπτυξης προτύπων·

Τροπολογία

δ) την εμπορική ονομασία του προτύπου και το όνομα του **σχετικού** οργανισμού ανάπτυξης προτύπων·

Τροπολογία 180

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) αναφορές σε οποιονδήποτε άλλο καθορισμό όρων FRAND, κατά περίπτωση.

Τροπολογία

στ) αναφορές σε οποιονδήποτε άλλο **σχετικό** καθορισμό όρων FRAND, κατά περίπτωση.

Τροπολογία 181

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Όταν η αίτηση για κίνηση διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND υποβάλλεται από κάτοχο SEP, πέραν των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 1, **η αίτηση περιέχει** τις ακόλουθες πληροφορίες:

Τροπολογία

2. Όταν η αίτηση για κίνηση διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND υποβάλλεται από κάτοχο SEP **περιέχει**, πέραν των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 1, τις ακόλουθες πληροφορίες:

Τροπολογία 182

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 37 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Εκτός εάν τα μέρη συμφωνήσουν διαφορετικά, η περίοδος από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 5 στοιχείο β), το άρθρο 38 παράγραφος 3 στοιχείο γ), το άρθρο 38 παράγραφος 4

Τροπολογία

1. Εκτός εάν τα μέρη συμφωνήσουν διαφορετικά, η περίοδος από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 3 στοιχείο β), το άρθρο 38 παράγραφος 3 στοιχείο γ), το άρθρο 38 παράγραφος 4

στοιχείο α) δεύτερη περίοδος ή το άρθρο 38 παράγραφος 4 στοιχείο γ), κατά περίπτωση, έως την ημερομηνία περάτωσης της διαδικασίας δεν υπερβαίνει τους 9 μήνες.

στοιχείο α) δεύτερη περίοδος ή το άρθρο 38 παράγραφος 4 στοιχείο γ), κατά περίπτωση, έως την ημερομηνία περάτωσης της διαδικασίας δεν υπερβαίνει τους 9 μήνες.

Τροπολογία 183

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί την αίτηση στο αποκρινόμενο μέρος εντός 7 ημερών και ενημερώνει σχετικά το αιτούν μέρος.

Τροπολογία

1. Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί την αίτηση στο αποκρινόμενο μέρος εντός 7 ημερών, **συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που υποβάλλονται σύμφωνα με το άρθρο 36**, και ενημερώνει σχετικά το αιτούν μέρος.

Τροπολογία 184

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Το αποκρινόμενο μέρος ενημερώνει το κέντρο ικανοτήτων εντός 15 ημερών από την παραλαβή της κοινοποίησης της αίτησης καθορισμού όρων FRAND από το κέντρο ικανοτήτων σύμφωνα με την παράγραφο 1. Η απάντηση αναφέρει αν το αποκρινόμενο μέρος συμφωνεί με τον καθορισμό όρων FRAND **και αν δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του.**

Τροπολογία

2. Το αποκρινόμενο μέρος ενημερώνει το κέντρο ικανοτήτων εντός 15 ημερών από την παραλαβή της κοινοποίησης της αίτησης καθορισμού όρων FRAND από το κέντρο ικανοτήτων σύμφωνα με την παράγραφο 1. Η απάντηση αναφέρει αν το αποκρινόμενο μέρος συμφωνεί με τον καθορισμό όρων FRAND **και σε περίπτωση διαφωνίας περιλαμβάνει τους λόγους για την άρνηση συμμετοχής.**

Τροπολογία 185

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 3 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Σε περίπτωση που το αποκρινόμενο μέρος δεν απαντήσει εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 2 ή ενημερώσει το κέντρο ικανοτήτων για την απόφασή του να μην συμμετάσχει στον καθορισμό όρων FRAND **ή να μην δεσμευτεί να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα,** ισχύουν τα ακόλουθα:

Τροπολογία

3. Σε περίπτωση που το αποκρινόμενο μέρος δεν απαντήσει εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 2 ή ενημερώσει το κέντρο ικανοτήτων για την απόφασή του να μην συμμετάσχει στον καθορισμό όρων FRAND, ισχύουν τα ακόλουθα:

Τροπολογία 186

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει σχετικά το αιτούν μέρος και το καλεί να δηλώσει εντός επτά ημερών αν ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND **και αν δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND**

Τροπολογία

α) το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει σχετικά το αιτούν μέρος και το καλεί να δηλώσει εντός επτά ημερών αν ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND

Τροπολογία 187

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) εάν το αιτούν μέρος ζητήσει τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND **και δεσμευτεί να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα της**, ο καθορισμός όρων FRAND συνεχίζεται, αλλά το άρθρο 34 παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται στις δικαστικές διαδικασίες για το αιτούν μέρος σε σχέση με το ίδιο αντικείμενο·

Τροπολογία

β) εάν το αιτούν μέρος ζητήσει τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, ο καθορισμός όρων FRAND συνεχίζεται, αλλά το άρθρο 34 παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται στις δικαστικές διαδικασίες για το αιτούν μέρος σε σχέση με το ίδιο αντικείμενο·

Τροπολογία 188

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 4 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Όταν το αποκρινόμενο μέρος συμφωνεί με τον καθορισμό όρων FRAND **και δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του σύμφωνα με την παράγραφο 2, ακόμη και όταν η εν λόγω δέσμευση εξαρτάται από τη δέσμευση του αιτούντος μέρους να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού FRAND, ισχύουν τα ακόλουθα:**

Τροπολογία

4. Όταν το αποκρινόμενο μέρος συμφωνεί με τον καθορισμό όρων FRAND, **το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει σχετικά το αιτούν μέρος.**

Τροπολογία 189

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 4 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει

Τροπολογία

διαγράφεται

σχετικά το αιτούν μέρος και του ζητεί να ενημερώσει το κέντρο ικανοτήτων εντός επτά ημερών αν δεσμεύεται επίσης να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND. Εάν το αιτούν μέρος συμφωνήσει να δεσμευτεί, ο καθορισμός όρων FRAND συνεχίζεται και το αποτέλεσμα είναι δεσμευτικό και για τα δύο μέρη·

Τροπολογία 190

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 4 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) εάν το αιτούν μέρος δεν απαντήσει εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στο στοιχείο α) ή ενημερώσει το κέντρο ικανοτήτων για την απόφασή του να μην δεσμευτεί να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND, το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει το αποκρινόμενο μέρος και το καλεί να δηλώσει εντός επτά ημερών αν ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND·

διαγράφεται

Τροπολογία 191

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 4 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) εάν το αποκρινόμενο μέρος ζητήσει τη συνέχιση του καθορισμού όρων

διαγράφεται

FRAND, ο καθορισμός όρων FRAND συνεχίζεται, αλλά το άρθρο 34 παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται στις δικαστικές διαδικασίες για το αποκρινόμενο μέρος σε σχέση με το ίδιο αντικείμενο·

Τροπολογία 192

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 4 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) εάν το αποκρινόμενο μέρος δεν ζητήσει, εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στο στοιχείο β), τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, το κέντρο ικανοτήτων περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 193

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Κάθε μέρος μπορεί, ανά πάσα στιγμή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND, να δηλώσει ότι δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα της. Το μέρος που προβαίνει στη δήλωση μπορεί να αναλάβει τη δέσμευσή του να συμμορφωθεί με την επιφύλαξη της δέσμευσης του άλλου μέρους για την επίτευξη του αποτελέσματος. Αυτό δεν περατώνει τη

Τροπολογία 194

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Όταν οποιοδήποτε από τα μέρη δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND, ενώ το έτερο μέρος δεν το πράττει εντός των εφαρμοστέων προθεσμιών, το κέντρο ικανοτήτων εκδίδει ειδοποίηση δέσμευσης σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND και ειδοποιεί τα μέρη εντός 5 ημερών από τη λήξη της προθεσμίας να υποβάλουν τη δέσμευσή τους. Η ειδοποίηση δέσμευσης περιλαμβάνει τα ονόματα των μερών, το αντικείμενο του καθορισμού όρων FRAND, περίληψη της διαδικασίας και πληροφορίες σχετικά με την αναληφθείσα δέσμευση ή τη μη ανάληψη δέσμευσης για κάθε μέρος.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 195

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Ο καθορισμός όρων FRAND αφορά παγκόσμια άδεια εκμετάλλευσης SEP, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά από τα μέρη, σε περίπτωση που και τα δύο μέρη

Τροπολογία

6. Ο καθορισμός όρων FRAND αφορά παγκόσμια άδεια εκμετάλλευσης SEP, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά από τα μέρη, σε περίπτωση που και τα δύο μέρη

συμφωνούν για τον καθορισμό όρων FRAND, ή από το μέρος που ζήτησε τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND. ΜΜΕ που είναι μέρη της διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND μπορούν να ζητήσουν τον περιορισμό του εδαφικού πεδίου εφαρμογής του καθορισμού όρων FRAND.

συμφωνούν για τον καθορισμό όρων FRAND, ή από το μέρος που ζήτησε τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND. ΜΜΕ **και νεοφυείς επιχειρήσεις** που είναι μέρη της διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND μπορούν να ζητήσουν τον περιορισμό του εδαφικού πεδίου εφαρμογής του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία 196

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 39 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Επιλογή διαμεσολαβητών

Τροπολογία

Επιλογή **επιτροπής** διαμεσολαβητών

Τροπολογία 197

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 39 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Μετά την απάντηση του αποκρινόμενου μέρους σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND, σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 2, **ή το αίτημα συνέχισης σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 5, το κέντρο ικανοτήτων προτείνει τουλάχιστον 3 υποψηφίους για τον καθορισμό όρων FRAND** από τον κατάλογο διαμεσολαβητών που αναφέρεται στο άρθρο 27 παράγραφος 2. **Τα μέρη ή το μέρος επιλέγουν έναν από τους προτεινόμενους υποψηφίους ως διαμεσολαβητή για τον καθορισμό όρων**

Τροπολογία

1. Μετά την απάντηση του αποκρινόμενου μέρους σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND, σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 2, **το αιτούν και το αποκρινόμενο μέρος ορίζει το καθένα στην επιτροπή διαμεσολαβητών** έναν διαμεσολαβητή από τον κατάλογο διαμεσολαβητών που αναφέρεται στο άρθρο 27 παράγραφος 2. **Το κέντρο ικανοτήτων ορίζει τον τρίτο διαμεσολαβητή από τον κατάλογο διαμεσολαβητών που αναφέρεται στο άρθρο 27 παράγραφος 2.**

FRAND.

Τροπολογία 198

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 39 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Εάν τα μέρη δεν συμφωνήσουν σχετικά με τον διαμεσολαβητή, το κέντρο ικανοτήτων επιλέγει έναν υποψήφιο από τον κατάλογο διαμεσολαβητών που αναφέρεται στο άρθρο 27 παράγραφος 2.

διαγράφεται

Τροπολογία 199

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 40 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ορισμός διαμεσολαβητών

Τροπολογία 200

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 40 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Ο επιλεγμένος υποψήφιος κοινοποιεί την αποδοχή της ανάληψης

1. Οι επιλεγμένοι υποψήφιοι κοινοποιούν την αποδοχή της ανάληψης

των καθηκόντων του διαμεσολαβητή για τον καθορισμό όρων FRAND στο κέντρο ικανοτήτων, το οποίο κοινοποιεί την αποδοχή στα μέρη.

των καθηκόντων του διαμεσολαβητή για τον καθορισμό όρων FRAND στο κέντρο ικανοτήτων, το οποίο κοινοποιεί την αποδοχή στα μέρη.

Τροπολογία 201

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 40 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Την επομένη της κοινοποίησης της αποδοχής στα μέρη, διορίζεται **ο διαμεσολαβητής** και το κέντρο ικανοτήτων παραπέμπει την υπόθεση **σ' αυτόν**.

Τροπολογία

2. Την επομένη της κοινοποίησης της αποδοχής στα μέρη, διορίζεται **η επιτροπή διαμεσολαβητών** και το κέντρο ικανοτήτων παραπέμπει την υπόθεση **σε αυτήν**.

Τροπολογία 202

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 42 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Μετά την παραπομπή της υπόθεσης **στον διαμεσολαβητή** σύμφωνα με το άρθρο 40 παράγραφος 2, αυτός εξετάζει αν η αίτηση περιέχει τις πληροφορίες που απαιτούνται βάσει του άρθρου 36 σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό.

Τροπολογία

1. Μετά την παραπομπή της υπόθεσης **στην επιτροπή διαμεσολαβητών** σύμφωνα με το άρθρο 40 παράγραφος 2, αυτή εξετάζει αν η αίτηση περιέχει τις πληροφορίες που απαιτούνται βάσει του άρθρου 36 σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό.

Τροπολογία 203

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 42 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Κοινοποιεί στα μέρη ή στο μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, τη διεξαγωγή καθώς και το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας.

Τροπολογία

2. Κοινοποιεί στα μέρη ή στο μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, τη διεξαγωγή καθώς και το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας.

Τροπολογία 204

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 43 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο διαμεσολαβητής καλεί κάθε μέρος να υποβάλει γραπτά στοιχεία στα οποία εκθέτει τα επιχειρήματά του σχετικά με τον καθορισμό των εφαρμοστέων όρων και προϋποθέσεων FRAND, συμπεριλαμβανομένων υποστηρικτικών εγγράφων τεκμηρίωσης και αποδεικτικών στοιχείων, και ορίζει κατάλληλες προθεσμίες.

Τροπολογία

Η επιτροπή διαμεσολαβητών καλεί κάθε μέρος να υποβάλει γραπτά στοιχεία στα οποία εκθέτει τα επιχειρήματά του σχετικά με τον καθορισμό των εφαρμοστέων όρων και προϋποθέσεων FRAND, συμπεριλαμβανομένων υποστηρικτικών εγγράφων τεκμηρίωσης και αποδεικτικών στοιχείων, και ορίζει κατάλληλες προθεσμίες.

Τροπολογία 205

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 44 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ένα μέρος μπορεί να υποβάλει ένσταση με την οποία δηλώνει ότι **ο διαμεσολαβητής** δεν είναι σε θέση να

Τροπολογία

1. Ένα μέρος μπορεί να υποβάλει **οποτεδήποτε** ένσταση με την οποία δηλώνει ότι **η επιτροπή διαμεσολαβητών**

προβεί σε καθορισμό όρων FRAND για νομικούς λόγους, όπως προηγούμενος δεσμευτικός καθορισμός όρων FRAND ή συμφωνία μεταξύ των μερών, **το αργότερο κατά την πρώτη υποβολή γραπτών στοιχείων**. Παρέχεται στο έτερο μέρος η δυνατότητα να υποβάλει τις παρατηρήσεις του.

δεν είναι σε θέση να προβεί σε καθορισμό όρων FRAND για νομικούς λόγους, όπως προηγούμενος δεσμευτικός καθορισμός όρων FRAND ή συμφωνία μεταξύ των μερών. Παρέχεται στο έτερο μέρος η δυνατότητα να υποβάλει τις παρατηρήσεις του.

Τροπολογία 206

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 44 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Ο διαμεσολαβητής** αποφασίζει σχετικά με την ένσταση και είτε την απορρίπτει ως αβάσιμη πριν να εξετάσει την ουσία της υπόθεσης είτε την εξετάζει από κοινού με την ουσία του καθορισμού όρων FRAND. Εάν **ο διαμεσολαβητής** απορρίψει την ένσταση ή την εξετάσει από κοινού με την ουσία του καθορισμού όρων και προϋποθέσεων FRAND, συνεχίζει τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία

2. **Η επιτροπή διαμεσολαβητών** αποφασίζει σχετικά με την ένσταση και είτε την απορρίπτει ως αβάσιμη πριν να εξετάσει την ουσία της υπόθεσης είτε την εξετάζει από κοινού με την ουσία του καθορισμού όρων FRAND. Εάν **η επιτροπή διαμεσολαβητών** απορρίψει την ένσταση ή την εξετάσει από κοινού με την ουσία του καθορισμού όρων και προϋποθέσεων FRAND, συνεχίζει τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία 207

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 44 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εάν **ο διαμεσολαβητής** αποφασίσει ότι η ένσταση είναι βάσιμη, περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND και

Τροπολογία

3. Εάν **η επιτροπή διαμεσολαβητών** αποφασίσει ότι η ένσταση είναι βάσιμη, περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND

συντάσσει έκθεση στην οποία εκθέτει τους λόγους της απόφασης.

και συντάσσει έκθεση στην οποία εκθέτει τους λόγους της απόφασης.

Τροπολογία 208

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 45 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. **Ο διαμεσολαβητής** βοηθά τα μέρη με ανεξάρτητο και αμερόληπτο τρόπο στην προσπάθειά τους να επιτύχουν τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία

1. **Η επιτροπή διαμεσολαβητών** βοηθά τα μέρη με ανεξάρτητο και αμερόληπτο τρόπο στην προσπάθειά τους να επιτύχουν τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία 209

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 45 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Ο διαμεσολαβητής** μπορεί να καλέσει τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND να συναντηθεί μαζί **του** ή να επικοινωνήσει μαζί **του** προφορικώς ή γραπτώς.

Τροπολογία

2. **Η επιτροπή διαμεσολαβητών** μπορεί να καλέσει τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND να συναντηθεί μαζί **της** ή να επικοινωνήσει μαζί **της** προφορικώς ή γραπτώς.

Τροπολογία 210

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 45 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND συνεργάζεται καλόπιστα με **τον διαμεσολαβητή** και, ειδικότερα, παρίσταται στις συνεδριάσεις, ανταποκρίνεται στα αιτήματά **του** για υποβολή όλων των σχετικών εγγράφων, πληροφοριών και εξηγήσεων, και χρησιμοποιεί τα μέσα που έχει στη διάθεσή του για να δώσει **στον διαμεσολαβητή** δυνατότητα ακρόασης μαρτύρων και πραγματογνωμόνων τους οποίους ενδέχεται να καλέσει ο διαμεσολαβητής.

Τροπολογία

3. Τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND συνεργάζεται καλόπιστα με **την επιτροπή διαμεσολαβητών** και, ειδικότερα, παρίσταται στις συνεδριάσεις, ανταποκρίνεται στα αιτήματά **της** για υποβολή όλων των σχετικών εγγράφων, πληροφοριών και εξηγήσεων, και χρησιμοποιεί τα μέσα που έχει στη διάθεσή του για να δώσει **στην επιτροπή διαμεσολαβητών** τη δυνατότητα ακρόασης μαρτύρων και πραγματογνωμόνων τους οποίους ενδέχεται να καλέσει ο διαμεσολαβητής.

Τροπολογία 211

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 45 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, κατόπιν αιτήματος και των δύο μερών ή του μέρους που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, κατά περίπτωση, **ο διαμεσολαβητής** περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND.

Τροπολογία

5. Σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, κατόπιν αιτήματος και των δύο μερών ή του μέρους που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, κατά περίπτωση, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND.

Τροπολογία 212

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 46 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) δεν συμμορφωθεί με οποιοδήποτε αίτημα **του διαμεσολαβητή**, με τον εσωτερικό κανονισμό ή με το χρονοδιάγραμμα που αναφέρεται στο άρθρο 42 παράγραφος 2·

Τροπολογία

α) δεν συμμορφωθεί **με το άρθρο 45 παράγραφος 3 ή** με οποιοδήποτε αίτημα **της επιτροπής διαμεσολαβητών**, με τον εσωτερικό κανονισμό ή με το χρονοδιάγραμμα που αναφέρεται στο άρθρο 42 παράγραφος 2· **ή**

Τροπολογία 213

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 46 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) **ανακαλέσει τη δέσμευσή του να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND, όπως ορίζεται στο άρθρο 38· ή**

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 214

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 46 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ο διαμεσολαβητής αποστέλλει σχετική κοινοποίηση και στα δύο μέρη.

Τροπολογία

η επιτροπή διαμεσολαβητών αποστέλλει σχετική κοινοποίηση και στα δύο μέρη.

Τροπολογία 215

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 46 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Αφού λάβει την κοινοποίηση **του διαμεσολαβητή**, το συμμορφούμενο μέρος μπορεί να ζητήσει από τον διαμεσολαβητή να προβεί σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:

Τροπολογία

2. Αφού λάβει την κοινοποίηση **της επιτροπής διαμεσολαβητών**, το συμμορφούμενο μέρος μπορεί να ζητήσει από την επιτροπή διαμεσολαβητών να προβεί σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:

Τροπολογία 216

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 46 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εάν το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND δεν συμμορφωθεί με οποιοδήποτε αίτημα **του διαμεσολαβητή** ή δεν συμμορφωθεί, με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, με απαίτηση σχετική με τον καθορισμό όρων FRAND, **ο διαμεσολαβητής** περατώνει τη διαδικασία.

Τροπολογία

3. Εάν το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND δεν συμμορφωθεί με οποιοδήποτε αίτημα **της επιτροπής διαμεσολαβητών** ή δεν συμμορφωθεί, με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, με απαίτηση σχετική με τον καθορισμό όρων FRAND, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** περατώνει τη διαδικασία.

Τροπολογία 217

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 47 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Εάν ένα μέρος έχει κινήσει

Τροπολογία

2. Εάν ένα μέρος έχει κινήσει

παράλληλη διαδικασία πριν από ή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **ο διαμεσολαβητής** ή, στην περίπτωση που δεν έχει διοριστεί, το κέντρο ικανοτήτων περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND, κατόπιν αιτήματος οποιουδήποτε άλλου μέρους.

παράλληλη διαδικασία πριν από ή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** ή, στην περίπτωση που δεν έχει διοριστεί, το κέντρο ικανοτήτων περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND, κατόπιν αιτήματος του άλλου μέρους.

Τροπολογία 218

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 48 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Με την επιφύλαξη της προστασίας της εμπιστευτικότητας σύμφωνα με το άρθρο 54 παράγραφος 3, οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **ο διαμεσολαβητής** μπορεί να ζητήσει την προσκόμιση εγγράφων ή άλλων αποδεικτικών στοιχείων, κατόπιν αιτήματος μέρους ή με δική **του** πρωτοβουλία.

Τροπολογία

1. Με την επιφύλαξη της προστασίας της εμπιστευτικότητας σύμφωνα με το άρθρο 54 παράγραφος 3, οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** μπορεί να ζητήσει την προσκόμιση εγγράφων ή άλλων αποδεικτικών στοιχείων, κατόπιν αιτήματος μέρους ή με δική **της** πρωτοβουλία.

Τροπολογία 219

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 48 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Ο διαμεσολαβητής** μπορεί να εξετάσει δημόσια διαθέσιμες πληροφορίες, το μητρώο του κέντρου ικανοτήτων και εμπιστευτικές και μη εμπιστευτικές εκθέσεις σχετικά με άλλους

Τροπολογία

2. **Η επιτροπή διαμεσολαβητών** μπορεί να εξετάσει δημόσια διαθέσιμες πληροφορίες, το μητρώο του κέντρου ικανοτήτων, **τη βάση δεδομένων** και εμπιστευτικές και μη εμπιστευτικές

καθορισμούς όρων FRAND, καθώς και μη εμπιστευτικά έγγραφα και πληροφορίες που παράγονται από το κέντρο ικανοτήτων ή υποβάλλονται σε αυτό.

εκθέσεις σχετικά με άλλους καθορισμούς όρων FRAND, **τους καθορισμούς των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και τα αποτελέσματα των ελέγχων του ουσιώδους χαρακτήρα**, καθώς και **άλλα** μη εμπιστευτικά έγγραφα και πληροφορίες που παράγονται από το κέντρο ικανοτήτων ή υποβάλλονται σε αυτό.

Τροπολογία 220

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 49 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο διαμεσολαβητής μπορεί να εξετάσει μάρτυρες και πραγματογνώμονες που έχουν ζητηθεί από οποιοδήποτε από τα μέρη, υπό τον όρο ότι τα αποδεικτικά στοιχεία είναι αναγκαία για τον καθορισμό όρων FRAND και ότι υπάρχει χρόνος για την εξέτασή τους.

Τροπολογία

Η επιτροπή διαμεσολαβητών μπορεί να εξετάσει μάρτυρες και πραγματογνώμονες που έχουν ζητηθεί από οποιοδήποτε από τα μέρη, υπό τον όρο ότι τα αποδεικτικά στοιχεία είναι αναγκαία για τον καθορισμό όρων FRAND και ότι υπάρχει χρόνος για την εξέτασή τους.

Τροπολογία 221

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 50 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **ο διαμεσολαβητής** ή ένα μέρος, είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν πρόσκλησης **του διαμεσολαβητή**, μπορεί

Τροπολογία

1. Οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, η **επιτροπή διαμεσολαβητών** ή ένα μέρος, είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν πρόσκλησης **της επιτροπής**

να υποβάλει προτάσεις για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

διαμεσολαβητών, μπορεί να υποβάλει προτάσεις για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία 222

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 50 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Κατά την υποβολή προτάσεων για όρους και προϋποθέσεις FRAND, **ο διαμεσολαβητής** λαμβάνει υπόψη τον αντίκτυπο του καθορισμού των όρων και προϋποθέσεων FRAND στην αξιακή αλυσίδα και στα κίνητρα για καινοτομία τόσο του κατόχου SEP όσο και των ενδιαφερόμενων μερών στη σχετική αξιακή αλυσίδα. Για τον σκοπό αυτό, **ο διαμεσολαβητής** μπορεί να βασιστεί στην πραγματογνωμοσύνη που αναφέρεται στο άρθρο 18 ή, σε περίπτωση που δεν υπάρχει τέτοια γνωμοδότηση, να ζητήσει πρόσθετες πληροφορίες και να ακούσει την άποψη πραγματογνωμόνων και ενδιαφερόμενων μερών.

Τροπολογία

3. Κατά την υποβολή προτάσεων για όρους και προϋποθέσεις FRAND, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** λαμβάνει υπόψη τον αντίκτυπο του καθορισμού των όρων και προϋποθέσεων FRAND στην αξιακή αλυσίδα και στα κίνητρα για καινοτομία τόσο του κατόχου SEP όσο και των ενδιαφερόμενων μερών στη σχετική αξιακή αλυσίδα. Για τον σκοπό αυτό, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** μπορεί να βασιστεί στην πραγματογνωμοσύνη που αναφέρεται στο άρθρο 18 ή, σε περίπτωση που δεν υπάρχει τέτοια γνωμοδότηση, να ζητήσει πρόσθετες πληροφορίες και να ακούσει την άποψη πραγματογνωμόνων και ενδιαφερόμενων μερών.

Τροπολογία 223

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 51 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Σύσταση καθορισμού όρων και προϋποθέσεων FRAND από **τον**

Τροπολογία

Σύσταση καθορισμού όρων και προϋποθέσεων FRAND από **την επιτροπή**

Τροπολογία 224

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 51 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο διαμεσολαβητής κοινοποιεί στα μέρη γραπτή σύσταση για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND το αργότερο 5 μήνες πριν από την λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στο άρθρο 37.

Τροπολογία

Η επιτροπή διαμεσολαβητών κοινοποιεί στα μέρη γραπτή σύσταση για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND το αργότερο 5 μήνες πριν από την λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στο άρθρο 37.

Τροπολογία 225

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 52 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Μετά την κοινοποίηση της γραπτής σύστασης όρων και προϋποθέσεων FRAND από **τον διαμεσολαβητή**, κάθε μέρος υποβάλλει λεπτομερή και αιτιολογημένη πρόταση για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND. Εάν ένα μέρος έχει ήδη υποβάλει πρόταση για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND, υποβάλλονται αναθεωρημένες εκδόσεις, εάν είναι αναγκαίο, οι οποίες λαμβάνουν υπόψη τη σύσταση **του διαμεσολαβητή**.

Τροπολογία

Μετά την κοινοποίηση της γραπτής σύστασης όρων και προϋποθέσεων FRAND από **την επιτροπή διαμεσολαβητών**, κάθε μέρος υποβάλλει λεπτομερή και αιτιολογημένη πρόταση για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND. Εάν ένα μέρος έχει ήδη υποβάλει πρόταση για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND, υποβάλλονται αναθεωρημένες εκδόσεις, εάν είναι αναγκαίο, οι οποίες λαμβάνουν υπόψη τη σύσταση **της επιτροπής διαμεσολαβητών**.

Τροπολογία 226

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 53 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Εάν **ο διαμεσολαβητής** το κρίνει αναγκαίο ή εάν το ζητήσει ένα μέρος, διεξάγεται ακρόαση εντός 20 ημερών από την υποβολή αιτιολογημένων προτάσεων για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία

Εάν **η επιτροπή διαμεσολαβητών** το κρίνει αναγκαίο ή εάν το ζητήσει ένα μέρος, διεξάγεται ακρόαση εντός 20 ημερών από την υποβολή αιτιολογημένων προτάσεων για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία 227

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 54 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Όταν **ο διαμεσολαβητής** λαμβάνει πληροφορίες για τους σκοπούς του καθορισμού όρων FRAND από ένα μέρος, τις κοινοποιεί στο έτερο μέρος, ώστε αυτό να έχει τη δυνατότητα να παρουσιάσει οποιαδήποτε εξήγηση.

Τροπολογία

1. Όταν **η επιτροπή διαμεσολαβητών** λαμβάνει πληροφορίες για τους σκοπούς του καθορισμού όρων FRAND από ένα μέρος, τις κοινοποιεί στο έτερο μέρος, ώστε αυτό να έχει τη δυνατότητα να παρουσιάσει οποιαδήποτε εξήγηση.

Τροπολογία 228

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 54 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ένα μέρος μπορεί να ζητήσει από

Τροπολογία

2. Ένα μέρος μπορεί να ζητήσει από

τον **διαμεσολαβητή** να τηρηθούν εμπιστευτικές συγκεκριμένες πληροφορίες που περιέχονται σε υποβαλλόμενο έγγραφο.

την **επιτροπή διαμεσολαβητών** να τηρηθούν εμπιστευτικές συγκεκριμένες πληροφορίες που περιέχονται σε υποβαλλόμενο έγγραφο.

Τροπολογία 229

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 54 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν ένα μέρος ζητεί να τηρηθούν εμπιστευτικές οι πληροφορίες που περιέχονται σε έγγραφο που υποβάλει, **ο διαμεσολαβητής** δεν κοινοποιεί τις πληροφορίες αυτές στο έτερο μέρος. Το μέρος που επικαλείται την εμπιστευτικότητα παρέχει επίσης μη εμπιστευτική έκδοση των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά, με επαρκείς λεπτομέρειες ώστε να είναι δυνατή η κατανόηση, σε εύλογο βαθμό, της ουσίας των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά. Αυτή η μη εμπιστευτική έκδοση κοινοποιείται στο έτερο μέρος.

Τροπολογία

3. Όταν ένα μέρος ζητεί να τηρηθούν εμπιστευτικές οι πληροφορίες που περιέχονται σε έγγραφο που υποβάλει, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** δεν κοινοποιεί τις πληροφορίες αυτές στο έτερο μέρος. Το μέρος που επικαλείται την εμπιστευτικότητα παρέχει επίσης μη εμπιστευτική έκδοση των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά, με επαρκείς λεπτομέρειες ώστε να είναι δυνατή η κατανόηση, σε εύλογο βαθμό, της ουσίας των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά. Αυτή η μη εμπιστευτική έκδοση κοινοποιείται στο έτερο μέρος.

Τροπολογία 230

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 55 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το αργότερο 45 ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στο άρθρο 37, ο **διαμεσολαβητής** υποβάλλει

Τροπολογία

1. Το αργότερο 45 ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στο άρθρο 37, **η επιτροπή διαμεσολαβητών**

αιτιολογημένη πρόταση για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND στα μέρη ή, κατά περίπτωση, στο μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND.

υποβάλλει αιτιολογημένη πρόταση για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND στα μέρη ή, κατά περίπτωση, στο μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία 231

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 55 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Κάθε μέρος μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις επί της πρότασης και να προτείνει τροποποιήσεις **στην πρόταση του διαμεσολαβητή**, ο οποίος μπορεί να αναδιατυπώσει την πρότασή του ώστε να ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις των μερών και ενημερώνει τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, κατά περίπτωση, για την εν λόγω αναδιατύπωση.

Τροπολογία

2. Κάθε μέρος μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις επί της πρότασης και να προτείνει τροποποιήσεις **εντός της προθεσμίας που έχει οριστεί από την επιτροπή διαμεσολαβητών**, η οποία μπορεί να αναδιατυπώσει την πρότασή της ώστε να ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις των μερών και ενημερώνει **άμεσα** τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, κατά περίπτωση, για την εν λόγω αναδιατύπωση.

Τροπολογία 232

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 56 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) υπογράφεται γραπτή δήλωση από τα μέρη με την οποία αποδέχονται την αιτιολογημένη πρόταση **του διαμεσολαβητή** για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που

Τροπολογία

β) υπογράφεται γραπτή δήλωση από τα μέρη με την οποία αποδέχονται την αιτιολογημένη πρόταση **της επιτροπής διαμεσολαβητών** για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που

αναφέρεται στο άρθρο 55·

αναφέρεται στο άρθρο 55·

Τροπολογία 233

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 56 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) υποβάλλεται γραπτή δήλωση από ένα μέρος για τη μη αποδοχή της αιτιολογημένης πρότασης **του διαμεσολαβητή** για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που αναφέρεται στο άρθρο 55·

Τροπολογία

γ) υποβάλλεται γραπτή δήλωση από ένα μέρος για τη μη αποδοχή της αιτιολογημένης πρότασης **της επιτροπής διαμεσολαβητών** για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που αναφέρεται στο άρθρο 55·

Τροπολογία 234

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 56 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) ένα μέρος δεν έχει υποβάλει απάντηση στην αιτιολογημένη πρόταση **του διαμεσολαβητή** για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που αναφέρεται στο άρθρο 55.

Τροπολογία

δ) ένα μέρος δεν έχει υποβάλει απάντηση στην αιτιολογημένη πρόταση **της επιτροπής διαμεσολαβητών** για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που αναφέρεται στο άρθρο 55.

Τροπολογία 235

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 56 – παράγραφος 4

4. Το αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους από το οποίο ζητείται να αποφανθεί σχετικά με τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND, μεταξύ άλλων σε υποθέσεις κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης μεταξύ ιδιωτών, ή σχετικά με αγωγές λόγω προσβολής SEP σε σχέση με SEP που ισχύει σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη και υπόκεινται στον καθορισμό όρων FRAND, δεν προβαίνει στην εξέταση της ουσίας της εν λόγω αγωγής, εκτός εάν του έχει επιδοθεί κοινοποίηση περάτωσης του καθορισμού όρων FRAND **ή, στις περιπτώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 38 παράγραφος 3 στοιχείο β) και στο άρθρο 38 παράγραφος 4 στοιχείο γ), κοινοποίηση δέσμευσης σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 5.**

4. Το αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους από το οποίο ζητείται να αποφανθεί σχετικά με τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND, μεταξύ άλλων σε υποθέσεις κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης μεταξύ ιδιωτών, ή σχετικά με αγωγές λόγω προσβολής SEP σε σχέση με SEP που ισχύει σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη και υπόκεινται στον καθορισμό όρων FRAND, δεν προβαίνει στην εξέταση της ουσίας της εν λόγω αγωγής, εκτός εάν του έχει επιδοθεί κοινοποίηση περάτωσης του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία 236

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 57 – παράγραφος 1

1. **Ο διαμεσολαβητής** υποβάλλει στα μέρη γραπτή έκθεση μετά την περάτωση του καθορισμού όρων FRAND στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 56 παράγραφος 1 στοιχείο γ) και στο άρθρο 56 παράγραφος 1 στοιχείο δ).

1. **Η επιτροπή διαμεσολαβητών** υποβάλλει στα μέρη γραπτή έκθεση μετά την περάτωση του καθορισμού όρων FRAND στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 56 παράγραφος 1 στοιχείο γ) και στο άρθρο 56 παράγραφος 1 στοιχείο δ).

Τροπολογία 237

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 57 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) μη εμπιστευτική μεθοδολογία και αξιολόγηση του καθορισμού των όρων και προϋποθέσεων FRAND από **τον διαμεσολαβητή**.

Τροπολογία

δ) μη εμπιστευτική μεθοδολογία και αξιολόγηση του καθορισμού των όρων και προϋποθέσεων FRAND από **την επιτροπή διαμεσολαβητών**.

Τροπολογία 238

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 58 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Εκτός από τη μεθοδολογία και την αξιολόγηση του καθορισμού όρων FRAND από **τον διαμεσολαβητή** που αναφέρεται στο άρθρο 57 παράγραφος 2 στοιχείο δ), το κέντρο ικανοτήτων τηρεί εμπιστευτικό τον καθορισμό των όρων και προϋποθέσεων FRAND, τυχόν προτάσεις για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που υποβάλλονται κατά τη διάρκεια της διαδικασίας και τυχόν έγγραφα ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία που γνωστοποιούνται κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND και τα οποία δεν έχουν δημοσιοποιηθεί, εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά από τα μέρη.

Τροπολογία

1. Εκτός από τη μεθοδολογία και την αξιολόγηση του καθορισμού όρων FRAND από **την επιτροπή διαμεσολαβητών** που αναφέρεται στο άρθρο 57 παράγραφος 2 στοιχείο δ), το κέντρο ικανοτήτων τηρεί εμπιστευτικό τον καθορισμό των όρων και προϋποθέσεων FRAND, τυχόν προτάσεις για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που υποβάλλονται κατά τη διάρκεια της διαδικασίας και τυχόν έγγραφα ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία που γνωστοποιούνται κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND και τα οποία δεν έχουν δημοσιοποιηθεί, εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά από τα μέρη.

Τροπολογία 239

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 60 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Η προθεσμία που καθορίζεται σε ημέρες λήγει την τελευταία ημέρα η προθεσμία που ορίζεται σε εβδομάδες λήγει στο τέλος της ημέρας της τελευταίας εβδομάδας η προθεσμία που καθορίζεται σε μήνες λήγει με την εκπνοή της μέρας που αντιστοιχεί στην αρχική ημέρα της προθεσμίας και, εάν δεν υπήρχε τέτοια ημέρα κατά τον τελευταίο μήνα, τότε την τελευταία ημέρα του εν λόγω μήνα η προθεσμία που αναφέρεται σε έτη λήγει με την εκπνοή της ημέρας που αντιστοιχεί στην αρχική ημέρα μιας δεδομένης προθεσμίας και, εάν δεν υπήρχε τέτοια ημέρα, η ημερομηνία λήξης είναι η τελευταία ημέρα του εν λόγω μήνα.

Τροπολογία 240

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 61 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Κατάρτιση, παροχή συμβουλών και υποστήριξη

Κόμβος υποστήριξης για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP για MME και νεοφυείς επιχειρήσεις

Τροπολογία 241

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 61 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το κέντρο ικανοτήτων **παρέχει δωρεάν κατάρτιση και υποστήριξη για θέματα που αφορούν SEP σε πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις.**

Τροπολογία

1. Το κέντρο ικανοτήτων **δημιουργεί και διαχειρίζεται δωρεάν κόμβο υποστήριξης για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP για MME και νεοφυείς επιχειρήσεις, ο οποίος βοηθά τις MME και τις νεοφυείς επιχειρήσεις με τα εξής:**

Τροπολογία 242

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 61 – παράγραφος 1 – στοιχείο α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- α) **να προσδιορίσουν ποια SEP ενδέχεται να είναι συναφή με το προϊόν ή την υπηρεσία τους, πιθανούς δικαιοπαρόχους και κοινοπραξίες διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας σε περίπτωση που οι MME ή οι νεοφυείς επιχειρήσεις είναι φορείς υλοποίησης SEP·**

Τροπολογία 243

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 61 – παράγραφος 1 – στοιχείο β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- β) **να εντοπίσουν πιθανούς δικαιοδόχους και, με τη βοήθεια του Ευρωπαϊκού Παρατηρητηρίου για τις**

παραβιάσεις των δικαιωμάτων
διανοητικής ιδιοκτησίας, τις συμβουλεύει
σχετικά με τον καλύτερο τρόπο επιβολής
των δικαιωμάτων τους όσον αφορά τα
SEP σε ευρωπαϊκό και παγκόσμιο
επίπεδο, σε περίπτωση που οι ΜΜΕ ή οι
νεοφυείς επιχειρήσεις είναι φορείς
υλοποίησης SEP

Τροπολογία 244

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 61 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) παρέχει δωρεάν κατάρτιση και
υποστήριξη για θέματα που αφορούν
SEP

Τροπολογία 245

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 61 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το κέντρο ικανοτήτων δεν θεωρείται
υπεύθυνο για οποιαδήποτε βοήθεια
παρέχεται σε ΜΜΕ και νεοφυείς
επιχειρήσεις βάσει της παρούσας
παραγράφου. Για την εκτέλεση των
καθηκόντων που αναφέρονται στην
παρούσα παράγραφο, το κέντρο
ικανοτήτων μπορεί να συνεργάζεται
στενά με τα εθνικά γραφεία διπλωμάτων
ευρεσιτεχνίας και τα κυβερνητικά
συστήματα που στηρίζουν ΜΜΕ.

Τροπολογία 246

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 61 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Το κέντρο ικανοτήτων αναζητά με δική του πρωτοβουλία σε τακτική βάση την ενημέρωση εκ μέρους των ΜΜΕ και των νεοφυών επιχειρήσεων σχετικά με το ποια κατάρτιση και υποστήριξη θα ήταν πιο χρήσιμη.

Τροπολογία 247

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 61 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να αναθέτει τη διεξαγωγή μελετών, εάν το κρίνει αναγκαίο, για την παροχή βοήθειας σε **πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις** για θέματα σχετικά με τα SEP.

2. Το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να αναθέτει τη διεξαγωγή μελετών, εάν το κρίνει αναγκαίο, για την παροχή βοήθειας σε **ΜΜΕ** για θέματα σχετικά με τα SEP. **Οι μελέτες αυτές μπορεί να περιλαμβάνουν ανάλυση, με βάση τις πληροφορίες που παρέχονται από τους κατόχους και τους φορείς υλοποίησης SEP σχετικά με τις άδειες που έχουν χορηγηθεί, τα δικαιώματα εκμετάλλευσης που καταβάλλονται ή εισπράττονται και τα προϊόντα που πωλούνται για εφαρμογές του διαδικτύου των πραγμάτων, ενώ το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να παρέχει στις ΜΜΕ εκτιμήσεις του κόστους της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης για αυτές τις εφαρμογές.**

Τροπολογία 248

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 61 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Το κόστος των υπηρεσιών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 2 βαρύνει το EUIPO.

Τροπολογία

3. Το κόστος των υπηρεσιών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 2 βαρύνει το EUIPO, **το οποίο διασφαλίζει ότι οι υπηρεσίες χρηματοδοτούνται επαρκώς και διαθέτουν επαρκείς πόρους.**

Τροπολογία 249

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 61 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Οι παράγραφοι 1 και 2 δεν εφαρμόζονται στις εταιρείες επιβολής διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή σε ΜΜΕ που είναι θυγατρικές, συνδεδεμένες ή ανήκουν ή ελέγχονται άμεσα ή έμμεσα από άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που δεν είναι ΜΜΕ.

Τροπολογία 250

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 62 – παράγραφος 2

2. **Εάν** κάτοχος SEP **προσφέρει ευνοϊκότερους όρους και προϋποθέσεις FRAND σε πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις** ή χορηγήσει άδεια εκμετάλλευσης SEP που περιλαμβάνει ευνοϊκότερους όρους και προϋποθέσεις σύμφωνα με την παράγραφο 1, οι εν λόγω όροι και προϋποθέσεις FRAND δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τον καθορισμό όρων FRAND, εκτός εάν ο καθορισμός όρων FRAND διενεργείται αποκλειστικά σε σχέση με όρους και προϋποθέσεις FRAND για άλλη πολύ μικρή, μικρή ή μεσαία επιχείρηση.

2. **Όταν** ένας κάτοχος SEP χορηγήσει άδεια εκμετάλλευσης SEP που περιλαμβάνει ευνοϊκότερους όρους και προϋποθέσεις **από εκείνες που προσφέρονται σε εταιρείες που δεν είναι ΜΜΕ** σύμφωνα με την παράγραφο 1, οι εν λόγω όροι και προϋποθέσεις FRAND δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τον καθορισμό όρων FRAND, εκτός εάν ο καθορισμός όρων FRAND διενεργείται αποκλειστικά σε σχέση με όρους και προϋποθέσεις FRAND για άλλη πολύ μικρή, μικρή ή μεσαία επιχείρηση.

Τροπολογία 251

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 62 – παράγραφος 3

3. Οι κάτοχοι SEP εξετάζουν επίσης το ενδεχόμενο εφαρμογής εκπτώσεων ή παραχώρησης άδειας εκμετάλλευσης χωρίς δικαιώματα εκμετάλλευσης για χαμηλούς όγκους πωλήσεων, ανεξάρτητα από το μέγεθος του φορέα υλοποίησης που λαμβάνει την άδεια. Οι εν λόγω εκπτώσεις ή η παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης χωρίς δικαιώματα εκμετάλλευσης είναι δίκαιες, εύλογες και αμερόληπτες και διατίθενται στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων, όπως ορίζεται στο άρθρο 5 παράγραφος 2 στοιχείο β).

3. Οι κάτοχοι SEP εξετάζουν επίσης το ενδεχόμενο εφαρμογής εκπτώσεων, **κατανομής των πληρωμών σε άτοκες δόσεις ή** παραχώρησης άδειας εκμετάλλευσης χωρίς δικαιώματα εκμετάλλευσης για χαμηλούς όγκους πωλήσεων, ανεξάρτητα από το μέγεθος του φορέα υλοποίησης που λαμβάνει την άδεια. Οι εν λόγω εκπτώσεις ή η παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης χωρίς δικαιώματα εκμετάλλευσης είναι δίκαιες, εύλογες και αμερόληπτες και διατίθενται στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων, όπως ορίζεται στο άρθρο 5 παράγραφος 2 στοιχείο β).

Τροπολογία 252

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 62 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Τυχόν οφέλη που χορηγούνται σε ΜΜΕ δυνάμει του παρόντος κανονισμού μπορούν να παρακρατηθούν ή να καταργηθούν σε περιπτώσεις καταστρατήγησης ή κατάχρησης.

Τροπολογία 253

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 63 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Το ύψος των τελών είναι εύλογο και **αντιστοιχεί** στο κόστος των υπηρεσιών. Λαμβάνει υπόψη την κατάσταση των πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων.

4. Το ύψος των τελών είναι εύλογο και **περιορισμένο** στο κόστος των υπηρεσιών. Λαμβάνει υπόψη την κατάσταση των πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων.

Τροπολογία 254

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 65 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 65α

Αιτιολογημένο αίτημα προς την Επιτροπή

Ο κάτοχος SEP ή ο φορέας υλοποίησης SEP μπορεί να υποβάλει αιτιολογημένο αίτημα στην Επιτροπή για να καθορίσει κατά πόσον:

α) οι διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP σχετικά με τους όρους και τις προϋποθέσεις FRAND δεν δημιουργούν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες που επηρεάζουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς όσον αφορά προσδιορισμένες εφαρμογές ορισμένων προτύπων ή μερών αυτών εντός 1 μηνός από τη δημοσίευση του προτύπου από τον Οργανισμό Ανάπτυξης Προτύπων·

β) η λειτουργία της εσωτερικής αγοράς στρεβλώνεται σοβαρά λόγω σημαντικών δυσκολιών ή ανεπαρειών στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP για συγκεκριμένες υφιστάμενες εφαρμογές προτύπων ή μερών αυτών εντός 12 μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 255

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 65 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 65β

**Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις όσον αφορά
νέα πρότυπα**

1. Εντός 4 μηνών από την παραλαβή του αιτήματος που αναφέρεται στην παράγραφο 1, ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 67 και μετά από κατάλληλη διαδικασία διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένων

όλων των σχετικών ενδιαφερόμενων μερών, και να καταρτίζει κατάλογο εφαρμογών, προτύπων ή μερών αυτών, όταν οι διαπραγματεύσεις αδειοδότησης SEP υπό όρους FRAND δεν προκαλούν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες που επηρεάζουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

2. Η Επιτροπή επανεξετάζει σε ετήσια βάση τον κατάλογο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 προκειμένου να καθορίσει αν χρειάζεται να επικαιροποιηθεί.

3. Η διαδικασία που προβλέπεται στο παρόν άρθρο δεν θίγει τις προθεσμίες που ορίζονται στα άρθρα 17 και 18.

Τροπολογία 256

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 65 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 65γ

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις όσον αφορά τα υφιστάμενα πρότυπα

1. Η Επιτροπή προβαίνει στις κατάλληλες διαβουλεύσεις, μεταξύ άλλων και με τους ενδιαφερόμενους φορείς.

2. Αφού εξετάσει όλα τα αποδεικτικά στοιχεία και τις γνώμες των εμπειρογνομόνων, η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδώσει κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με το άρθρο 67 για την κατάρτιση καταλόγου που θα καθορίζει ποιες από τις υφιστάμενες εφαρμογές προτύπων ή μερών αυτών μπορούν να κοινοποιηθούν σύμφωνα με το άρθρο 66 παράγραφο 1 και 2. Με την εν λόγω

κατ' εξουσιοδότηση πράξη, η Επιτροπή καθορίζει επίσης ποιες διαδικασίες και ποιες προϋποθέσεις κοινοποίησης και δημοσίευσης που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό εφαρμόζονται στα εν λόγω υφιστάμενα πρότυπα, μερών αυτών ή σε σχετικές εφαρμογές. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη εκδίδεται στις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού]. Η Επιτροπή επανεξετάζει τον εν λόγω κατάλογο μία φορά ετησίως προκειμένου να καθορίσει αν χρειάζεται να επικαιροποιηθεί.

Τροπολογία 257

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 66 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Έως τις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 28 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], οι κάτοχοι SEP που είναι ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου που δημοσιεύτηκε πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού **(στο εξής: υφιστάμενα πρότυπα)**, για τα οποία έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις FRAND, μπορούν να κοινοποιούν στο κέντρο ικανοτήτων, σύμφωνα με τα άρθρα 14, 15 και 17, οποιοδήποτε από τα υφιστάμενα πρότυπα ή μέρη αυτών που θα καθοριστούν στην κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με **την παράγραφο 4**. Οι διαδικασίες και οι προϋποθέσεις κοινοποίησης και δημοσίευσης που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό εφαρμόζονται τηρουμένων των

Τροπολογία

1. Έως τις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 28 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], οι κάτοχοι SEP που είναι ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου που δημοσιεύτηκε πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού («υφιστάμενα πρότυπα»), για τα οποία έχουν αναληφθεί **ή όχι** δεσμεύσεις FRAND, μπορούν να κοινοποιούν στο κέντρο ικανοτήτων, σύμφωνα με τα άρθρα 14, 15 και 17, οποιοδήποτε από τα υφιστάμενα πρότυπα ή μέρη αυτών που θα καθοριστούν στην κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με **το άρθρο 65γ**. Οι διαδικασίες και οι προϋποθέσεις κοινοποίησης και δημοσίευσης που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό εφαρμόζονται τηρουμένων των

Τροπολογία 258

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 66 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Σε περίπτωση σοβαρής στρέβλωσης της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς λόγω ανεπαρκειών στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP, η Επιτροπή, μετά από κατάλληλη διαδικασία διαβούλευσης, με κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με το άρθρο 67, καθορίζει ποια από τα υφιστάμενα πρότυπα, μέρη αυτών ή σχετικές περιπτώσεις χρήσης μπορούν να κοινοποιηθούν σύμφωνα με την παράγραφο 1 ή την παράγραφο 2, ή για ποια μπορεί να ζητηθεί πραγματογνωμοσύνη σύμφωνα με την παράγραφο 3. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη καθορίζει επίσης ποιες διαδικασίες και ποιες προϋποθέσεις κοινοποίησης και δημοσίευσης που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό εφαρμόζονται στα εν λόγω υφιστάμενα πρότυπα. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη εκδίδεται εντός ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

διαγράφεται

Τροπολογία 259

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 67 – παράγραφος 2

2. Η εξουσία έκδοσης της κατ' εξουσιοδότηση πράξης που αναφέρεται στο **άρθρο 1 παράγραφος 4**, στο άρθρο 4 παράγραφος 5 και **στο άρθρο 66 παράγραφος 4** ανατίθεται στην Επιτροπή για απροσδιόριστο χρονικό διάστημα από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού.

2. Η εξουσία έκδοσης της κατ' εξουσιοδότηση πράξης που αναφέρεται στο άρθρο 4 παράγραφος 5, **στο άρθρο 65 στοιχεία β) και γ)** ανατίθεται στην Επιτροπή για απροσδιόριστο χρονικό διάστημα από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 260

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 67 – παράγραφος 3

3. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο μπορεί ανά πάσα στιγμή να ανακαλέσει την εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο **άρθρο 1 παράγραφος 4**, στο άρθρο 4 παράγραφος 5 **και στο άρθρο 66 παράγραφος 4**. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτή. Δεν θίγει το κύρος των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που ισχύουν ήδη.

3. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο μπορεί ανά πάσα στιγμή να ανακαλέσει την εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 4 παράγραφος 5 **και στα άρθρα 65β και 65γ**. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτή. Δεν θίγει το κύρος των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που ισχύουν ήδη.

Τροπολογία 261

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 67 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με **το άρθρο 1 παράγραφος 4**, το άρθρο 4 παράγραφος 5 **και το άρθρο 66 παράγραφος 4** τίθεται σε ισχύ μόνον εφόσον δεν έχει διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο εντός 2 μηνών από την ημέρα που η πράξη κοινοποιείται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ή εάν, πριν λήξει η εν λόγω περίοδος, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλουν αντιρρήσεις. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά 2 μήνες με πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Τροπολογία

6. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 5 **και τα άρθρα 65β και 65γ** τίθεται σε ισχύ μόνον εφόσον δεν έχει διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο εντός 2 μηνών από την ημέρα που η πράξη κοινοποιείται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ή εάν, πριν λήξει η εν λόγω περίοδος, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλουν αντιρρήσεις. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά 2 μήνες με πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Τροπολογία 262

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 70 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Έως τις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 5 έτη από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], η Επιτροπή αξιολογεί **την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα του συστήματος καταχώρισης SEP και ελέγχου του ουσιώδους χαρακτήρα.**

Τροπολογία

1. Έως τις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 5 έτη από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού] **και στη συνέχεια ανά τριετία, η Επιτροπή αξιολογεί την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού. Η αξιολόγηση εξετάζει τη λειτουργία του παρόντος κανονισμού, και ιδίως:**

Τροπολογία 263

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 70 – παράγραφος 1 – στοιχείο α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) τον αντίκτυπο, την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα του κέντρου ικανοτήτων και των μεθόδων εργασίας του·

Τροπολογία 264

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 70 – παράγραφος 1 – στοιχείο β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα της καταχώρισης SEP και του συστήματος ελέγχου ουσιώδους σημασίας· και

Τροπολογία 265

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 70 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) τον αντίκτυπο που έχουν το σύστημα ελέγχου του ουσιώδους χαρακτήρα, ο καθορισμός των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και το σύστημα καθορισμού όρων FRAND, ιδίως στην ανταγωνιστικότητα των κατόχων SEP της Ένωσης σε

Τροπολογία 266

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 70 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Έως τις ... [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 8 έτη από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού] και στη συνέχεια ανά πενταετία, η Επιτροπή αξιολογεί την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού. Κατά την αξιολόγηση αποτιμάται η λειτουργία του παρόντος κανονισμού, ιδίως ο αντίκτυπος, η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητα του κέντρου ικανοτήτων και των μεθόδων εργασίας του.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 267

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 70 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Κατά την κατάρτιση των εκθέσεων αξιολόγησης που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2, η Επιτροπή ζητεί τη γνώμη του EUIPO και των ενδιαφερόμενων μερών.

Τροπολογία

3. Κατά την κατάρτιση των εκθέσεων αξιολόγησης που αναφέρονται στην παράγραφο 1, η Επιτροπή ζητεί τη γνώμη του EUIPO και των ενδιαφερόμενων μερών.

Τροπολογία 268

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 70 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η Επιτροπή υποβάλλει τις εκθέσεις αξιολόγησης που αναφέρονται **στις παραγράφους 1 και 2** και τα οικεία συμπεράσματα που αντλούνται με βάση τις εν λόγω εκθέσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο, στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και στο Διοικητικό Συμβούλιο του EUIPO.

Τροπολογία

4. Η Επιτροπή υποβάλλει τις εκθέσεις αξιολόγησης που αναφέρονται **στην παράγραφο 1**, και τα οικεία συμπεράσματα που αντλούνται με βάση τις εν λόγω εκθέσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο, στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και στο Διοικητικό Συμβούλιο του EUIPO. **Η έκθεση αξιολόγησης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 συνοδεύεται, κατά περίπτωση, από νομοθετική πρόταση.**