



Брюксел, 3 юли 2024 г.
(OR. en)

10566/24

Междуетноститутуционално досие:
2023/0133(COD)

CODEC 1397
PI 82
RC 22
COMPET 754
MI 667
IND 349
PE 146

ИНФОРМАЦИОННА БЕЛЕЖКА

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
Относно:	Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно патентите от съществено значение за стандарт и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1001 – Резултати от първото четене в Европейския парламент (Страсбург, 26 – 29 февруари 2024 г.)

I. ВЪВЕДЕНИЕ

Докладчикът Marion WALSMANN (EPP, DE) представи от името на комисията по правни въпроси (JURI) доклад относно горепосоченото предложение за регламент, съдържащ 268 изменения на предложението (изменения 1 – 268).

Освен това групата ID внесе 10 изменения (изменения 269 – 278), а редица членове на ЕП от различни политически групи внесоха 48 изменения (изменения 279 – 327).

II. ГЛАСУВАНЕ

При гласуването на 28 февруари 2024 г. на пленарното заседание на Европейския парламент бяха приети изменения 1 – 268 на предложението за регламент. Други изменения не бяха приети.

Така измененото предложение на Комисията представлява позицията на Парламента на първо четене, която се съдържа в неговата законодателна резолюция, приложена към настоящата бележка.

P9_TA(2024)0100

Патенти от съществено значение за стандарт

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 28 февруари 2024 г. относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно патентите от съществено значение за стандарт и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

(Обикновена законодателна процедура: първо четене)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Парламента и Съвета (COM(2023)0232),
 - като взе предвид член 294, параграф 2 и член 114 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно които Комисията е внесла предложението в Парламента (C9-0147/2023),
 - като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
 - като взе предвид становището на Европейския икономически и социален комитет от 20 септември 2023 г.¹,
 - като взе предвид член 59 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид становищата на комисията по международна търговия и комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите,
 - като взе предвид доклада на комисията по правни въпроси (A9-0016/2024),
1. приема изложената по-долу позиция на първо четене;
 2. приканва Комисията да се отнесе до него отново, в случай че замени своето предложение с друг текст или внесе или възнамерява да внесе съществени промени в това предложение;
 3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

¹ ОВ С, 2023/865, 8.12.2023 г., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/865/oj>.

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 1

Текст, предложен от Комисията

(1) На 25 ноември 2020 г. Комисията публикува своя план за действие в областта на интелектуалната собственост³¹, в който обяви целите си за насърчаване на прозрачността и предсказуемостта при лицензирането на патенти от съществено значение за стандарт (ПСЗС), включително чрез подобряване на системата за лицензиране на ПСЗС, в полза на промишлеността и потребителите в Съюза, и по-специално малките и средните предприятия (МСП)³². Планът за действие беше подкрепен от заключенията на Съвета от 18 юни 2021 г.³³ и от Европейския парламент в неговата резолюция.

³¹ Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите от 25 ноември 2020 г., озаглавено „За максимално оползотворяване на потенциала за иновации на ЕС — План за действие в областта на интелектуалната собственост в подкрепа на възстановяването и устойчивостта на ЕС“, COM(2020) 760 final.

³² ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36.

³³ Заключения на Съвета относно политиката в областта на интелектуалната собственост, одобрени от Съвета (по икономически и финансови въпроси) на заседанието му от 18 юни 2021 г.

³⁴ Резолюция на Европейския парламент от 11 ноември 2021 г. относно план за

Изменение

(1) На 25 ноември 2020 г. Комисията публикува своя план за действие в областта на интелектуалната собственост³¹, в който обяви целите си за насърчаване на прозрачността и предсказуемостта при лицензирането на патенти от съществено значение за стандарт (ПСЗС), включително чрез подобряване на системата за лицензиране на ПСЗС, в полза на промишлеността и потребителите в Съюза, и по-специално **микро-**, малките и средните предприятия (МСП)³². Планът за действие беше подкрепен от заключенията на Съвета от 18 юни 2021 г.³³ и от Европейския парламент в неговата резолюция **от 11 ноември 2021 г.**³⁴

³¹ Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите от 25 ноември 2020 г., озаглавено „За максимално оползотворяване на потенциала за иновации на ЕС — План за действие в областта на интелектуалната собственост в подкрепа на възстановяването и устойчивостта на ЕС“, COM(2020) 760 final.

³² ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36.

³³ Заключения на Съвета относно политиката в областта на интелектуалната собственост, одобрени от Съвета (по икономически и финансови въпроси) на заседанието му от 18 юни 2021 г.

³⁴ Резолюция на Европейския парламент от 11 ноември 2021 г. относно план за

действие в областта на интелектуалната собственост в подкрепа на възстановяването и устойчивостта на ЕС (2021/2007(INI).

действие в областта на интелектуалната собственост в подкрепа на възстановяването и устойчивостта на ЕС (2021/2007(INI).

Изменения 2 и 280

Предложение за регламент Съображение 2

Текст, предложен от Комисията

(2) Целта на настоящия регламент е да се подобри лицензирането на ПСЗС, като се предприемат мерки за отстраняване на причините за неефективното лицензиране, като например недостатъчната прозрачност по отношение на ПСЗС, справедливите, разумните и недискриминационните (FRAND) условия и лицензирането във веригата за създаване на стойност, и ограниченото използване на процедурите за разрешаване на спорове при разрешаването на споровете, свързани с FRAND условия. Всички тези фактори, взети заедно, намаляват справедливостта и ефективността на системата като цяло и водят до прекомерни административни разходи и разходи по сделките. Чрез подобряване на лицензирането на ПСЗС с регламента се цели да се стимулира участието на европейски дружества в процеса на разработване на стандарти и в широкомащабното внедряване на тези стандартизирани технологии, особено в отраслите, свързани с интернет на предметите (IoT). По тази причина с настоящия регламент се преследват цели, които допълват целите за защита на лоялната конкуренция, гарантирани с членове 101 и 102 от ДФЕС, но се различават от тези цели. Освен това настоящият регламент не следва да

Изменение

(2) Целта на настоящия регламент е да се подобри лицензирането на ПСЗС, като се предприемат мерки за отстраняване на причините за неефективното лицензиране, като например недостатъчната прозрачност по отношение на ПСЗС, справедливите, разумните и недискриминационните (FRAND) условия и лицензирането във веригата за създаване на стойност, и ограниченото използване на процедурите за разрешаване на спорове при разрешаването на споровете, свързани с FRAND условия. Всички тези фактори, взети заедно, намаляват справедливостта и ефективността на системата като цяло и водят до прекомерни административни разходи и разходи по сделките, **с което се намаляват наличните ресурси за инвестиции в иновации**. Чрез подобряване на лицензирането на ПСЗС с регламента се цели да се стимулира участието на европейски дружества в процеса на разработване на стандарти и в широкомащабното внедряване на тези стандартизирани технологии, особено в отраслите, свързани с интернет на предметите (IoT). По тази причина с настоящия регламент се преследват цели, които допълват целите за защита на лоялната конкуренция, гарантирани с членове 101 и 102 от ДФЕС, но се

засяга националните правила в областта на конкуренцията.

различават от тези цели. Освен това настоящият регламент не следва да засяга националните правила в областта на конкуренцията.

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 2 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(2а) В много случаи преговорите между страните за лицензиране на ПСЗС се водят добросъвестно, но в други случаи ПСЗС стават предмет на съдебни производства. Настоящият Регламент има за цел да осигури предимства както на притежателите на ПСЗС от Съюза, така и на ползвателите на ПСЗС чрез въвеждане на механизми, предназначени да разрешат два ключови въпроса. На първо място, ситуацията, в които ползвателите на ПСЗС неоснователно забавят или отказват лицензии при FRAND условия. На второ място, сценариите, в които притежателите на ПСЗС налагат лицензионни възнаграждения при различни от FRAND условия поради риск от съдебни разпореждания и липса на прозрачност. Важно е да се гарантира, че притежателите и ползвателите на ПСЗС действат добросъвестно преди, по време и след преговорите за лицензиране. Ползвателите на ПСЗС, използващи стандартизирана технология, следва проактивно да се стремят да получат лиценз от притежателя на ПСЗС, който притежава технологията, която използват, а притежателите на ПСЗС следва да

предоставят лиценз при FRAND условия на всяка страна, която желае такъв, независимо от позицията на евентуалния лицензополучател в съответната верига за създаване на стойност.

Изменение 4

Предложение за регламент Съображение 2 б (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(2б) Въведените с настоящия регламент мерки са в съответствие с целите на Споразумението на СТО за свързаните с търговията аспекти на правата върху интелектуалната собственост („Споразумението ТРИПС“) за насърчаване на технологичните иновации и разпространението на технологии във взаимна полза за притежателя и ползвателя на ПСЗС, както и с принципите за предотвратяване на злоупотреба с права върху интелектуалната собственост и за приемане на мерки от съображения от обществен интерес. По-конкретно в съответствие със споразумението ТРИПС, дадено изключение от изключителните права, предоставяни от патента, се счита за обосновано, ако не влиза в необосновано противоречие с нормалната употреба на патента и не накърнява необосновано законните интереси на притежателя на патента, като се имат предвид законните интереси на трети страни.

Изменение 5

Предложение за регламент Съображение 3

Текст, предложен от Комисията

(3) ПСЗС са патенти, които защитават технология, инкорпорирана в даден стандарт. Те са „от съществено значение“ в смисъл, че прилагането на стандарта изисква използването на обхванатите от ПСЗС изобретения. Дали даден стандарт е успешен зависи от широкото му прилагане и затова всяка заинтересована страна следва да може да използва стандарта. С цел да се гарантират широкото прилагане и достъпността на стандартите организациите за разработване на стандарти изискват от участващите в разработването на стандарта притежатели на ПСЗС да поемат ангажимент за лицензиране на тези патенти при FRAND условия по отношение на ползватели, които са избрали да използват стандарта. Ангажиментът за FRAND условия е доброволен договорен ангажимент, поет от притежател на ПСЗС в полза на трети страни, като той трябва да се зачита като такъв и от следващите притежатели на ПСЗС. Настоящият регламент следва да се прилага по отношение на патенти, които са от съществено значение за стандарт, публикуван от организация за разработване на стандарти, пред която **притежателят** на ПСЗС е поел ангажимент да предоставя лицензии за своите ПСЗС при справедливи, разумни и недискриминационни (FRAND) условия, и която не е част от политика за безвъзмезден достъп до интелектуална собственост, след влизането в сила на настоящия регламент.

Изменение

(3) ПСЗС са патенти, които защитават технология, инкорпорирана в даден стандарт. Те са „от съществено значение“ в смисъл, че прилагането на стандарта изисква използването на обхванатите от ПСЗС изобретения. Дали даден стандарт е успешен зависи от широкото му прилагане и затова всяка заинтересована страна следва да може да използва стандарта. С цел да се гарантират широкото прилагане и достъпността на стандартите организациите за разработване на стандарти изискват от участващите в разработването на стандарта притежатели на ПСЗС да поемат ангажимент за лицензиране на тези патенти при FRAND условия по отношение на ползватели, които са избрали да използват стандарта. Ангажиментът за FRAND условия е доброволен договорен ангажимент, поет от притежател на ПСЗС в полза на трети страни, като той трябва да се зачита като такъв и от следващите притежатели на ПСЗС. Настоящият регламент следва да се прилага по отношение на патенти, които са **в сила в една или повече държави членки, за които притежателят на ПСЗС твърди, че са** от съществено значение за стандарт, публикуван от организация за разработване на стандарти, пред която **настоящият или предишният притежател** на **въпросните** ПСЗС е поел **или не е поемал** ангажимент да предоставя лицензии за своите ПСЗС при справедливи, разумни и недискриминационни (FRAND) условия, и която не е част от политика за безвъзмезден достъп до

интелектуална собственост, след
влизането в сила на настоящия
регламент.

Изменение 6

Предложение за регламент Съображение 4

Текст, предложен от Комисията

(4) За някои **случаи на употреба** на стандарти са налице добре установени търговски отношения и лицензионни практики, **като например стандартите за безжични комуникации**, като повтарящите се процеси в рамките на няколко поколения водят до значителна взаимна зависимост и значителна стойност, която очевидно се е натрупала както за притежателите, така и за ползвателите на ПСЗС. Съществуват и други, обикновено по-нови **случаи на употреба** — понякога на същите стандарти или на техни подгрупи — с не толкова развити пазари, по-разпръснати и по-малко консолидирани общности на ползвателите, за които непредвидимостта на лицензионното възнаграждение и други лицензионни условия, както и перспективата за сложни патентни оценки и свързани с тях съдебни спорове, утежняват в по-голяма степен прилагането на стимули за внедряване на стандартизирани технологии в иновативни продукти. Ето защо, за да се гарантира пропорционален и целенасочен отговор, някои процедури съгласно настоящия регламент, а именно определянето на съвкупно лицензионно възнаграждение и задължителното определяне на FRAND условия преди съдебен спор, не следва да се прилагат по отношение на

Изменение

(4) За някои **приложения** на стандарти са налице добре установени търговски отношения и лицензионни практики, като повтарящите се процеси в рамките на няколко поколения водят до значителна взаимна зависимост и значителна стойност, която очевидно се е натрупала както за притежателите, така и за ползвателите на ПСЗС. Съществуват и други, обикновено по-нови **приложения** — понякога на същите стандарти или на техни подгрупи — с не толкова развити пазари, по-разпръснати и по-малко консолидирани общности на ползвателите, за които непредвидимостта на лицензионното възнаграждение и други лицензионни условия, както и перспективата за сложни патентни оценки и свързани с тях съдебни спорове, утежняват в по-голяма степен прилагането на стимули за внедряване на стандартизирани технологии в иновативни продукти. Ето защо, за да се гарантира пропорционален и целенасочен отговор, някои процедури съгласно настоящия регламент, а именно определянето на съвкупно лицензионно възнаграждение и задължителното определяне на FRAND условия преди съдебен спор, не следва да се прилагат по отношение на установени **приложения**, за които са налице достатъчно доказателства, че

установени *случаи на употреба на определени стандарти или на части от тях*, за които са налице достатъчно доказателства, че преговорите за лицензиране на ПСЗС при FRAND условия не пораждаат значителни трудности или неефективност.

переговорите за лицензиране на ПСЗС при FRAND *срокове и* условия не пораждаат значителни трудности или неефективност.

Изменение 7

Предложение за регламент Съображение 4 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(4а) Съществени пречки пред навременното и ефективно внедряване, разработване, разпространение или предлагане на пазара на продукт, услуга или технология, но също така и неоснователни забавяния, включващи ненужно отлагане на сключването на лицензионно споразумение, наред с другото, могат да породят значителни трудности или неефективност при лицензирането на ПСЗС, които засягат функционирането на вътрешния пазар. Те могат също така да произтичат от прекомерни разходи, множество правни спорове, оспорвания или съдебни спорове с участието на повече от един притежател на ПСЗС или ползвател на ПСЗС, както и от пречки пред иновациите, когато прилагането на даден стандарт, включително липсата му, което затруднява, ограничава или възпрепятства технологичните иновации или напредъка, в сравнение с нормите на промишлеността.

Изменение 8

Предложение за регламент Съображение 5

Текст, предложен от Комисията

(5) Като се има предвид, че прозрачността при лицензирането на ПСЗС следва да стимулира балансирана инвестиционна среда, по цялата верига за създаване на стойност на единния пазар, по-специално за **случаи на употреба** на нововъзникващи технологии, които са в основата на целите на Съюза за екологосъобразен, цифров и устойчив растеж, регламентът следва да се прилага и по отношение на стандарти или на части от тях, публикувани преди влизането му в сила, когато неефективността при лицензирането на съответните ПСЗС сериозно нарушава функционирането на вътрешния пазар. Това важи в особена степен за неефективност на пазара, която възпрепятства инвестициите на единния пазар, въвеждането на **иновативни технологии** или развитието на **зараждащи се** технологии и нововъзникващи **случаи на употреба**. Поради това, като отчита тези критерии, Комисията следва да определи с делегиран акт стандартите или частите от тях, които са публикувани преди влизането в сила на настоящия регламент и съответните **случаи на употреба**, за които могат да бъдат регистрирани ПСЗС.

Изменение

(5) Като се има предвид, че прозрачността при лицензирането на ПСЗС следва да стимулира балансирана инвестиционна среда, по цялата верига за създаване на стойност на единния пазар, по-специално за **приложения** на нововъзникващи технологии, които са в основата на целите на Съюза за екологосъобразен, цифров и устойчив растеж, регламентът следва да се прилага и по отношение на стандарти или на части от тях, публикувани преди влизането му в сила, когато неефективността при лицензирането на съответните ПСЗС сериозно нарушава функционирането на вътрешния пазар. Това важи в особена степен за неефективност на пазара, която възпрепятства инвестициите на единния пазар, въвеждането или развитието на **иновативни** технологии и нововъзникващи **приложения**. Поради това, като отчита тези критерии, Комисията следва да определи с делегиран акт стандартите или частите от тях, които са публикувани преди влизането в сила на настоящия регламент и съответните **приложения**, за които могат да бъдат регистрирани ПСЗС.

Изменение 9

Предложение за регламент Съображение 6

Текст, предложен от Комисията

(6) Тъй като ангажимент за FRAND условия следва да се поема за всеки ПСЗС, **деклариран** за всеки стандарт, предназначен за многократно или продължаващо приложение, стандартите следва да се тълкуват в по-широк смисъл от определения в Регламент (ЕС) № 1025/2012 на Европейския парламент и на Съвета³⁵.

³⁵ Регламент (ЕС) № 1025/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно европейската стандартизация, за изменение на директиви 89/686/ЕИО и 93/15/ЕИО на Съвета и на директиви 94/9/ЕО, 94/25/ЕО, 95/16/ЕО, 97/23/ЕО, 98/34/ЕО, 2004/22/ЕО, 2007/23/ЕО, 2009/23/ЕО и 2009/105/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Решение 87/95/ЕИО на Съвета и на Решение № 1673/2006/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 316, 14.11.2012 г., стр. 12).

Изменение

(6) Тъй като ангажимент за FRAND условия следва да се поема за всеки ПСЗС, **за който е заявено, че е от съществено значение** за всеки стандарт, предназначен за многократно или продължаващо приложение, стандартите следва да се тълкуват в по-широк смисъл от определения в Регламент (ЕС) № 1025/2012 на Европейския парламент и на Съвета³⁵.

³⁵ Регламент (ЕС) № 1025/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно европейската стандартизация, за изменение на директиви 89/686/ЕИО и 93/15/ЕИО на Съвета и на директиви 94/9/ЕО, 94/25/ЕО, 95/16/ЕО, 97/23/ЕО, 98/34/ЕО, 2004/22/ЕО, 2007/23/ЕО, 2009/23/ЕО и 2009/105/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Решение 87/95/ЕИО на Съвета и на Решение № 1673/2006/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 316, 14.11.2012 г., стр. 12).

Изменение 10

Предложение за регламент Съображение 7

Текст, предложен от Комисията

(7) Лицензирането при FRAND условия включва безвъзмездно лицензиране. Като се има предвид, че повечето проблеми възникват при политики за лицензиране, включващи заплащане на лицензионно възнаграждение, настоящият регламент

Изменение

(7) Лицензирането при FRAND условия, **които са от ключово значение за развитието на цифровото общество** включва безвъзмездно лицензиране. Като се има предвид, че повечето проблеми възникват при политики за лицензиране, включващи

не се прилага по отношение на безвъзмездно лицензиране.

заплащане на лицензионно възнаграждение, настоящият регламент не се прилага по отношение на безвъзмездно лицензиране **на ПСЗС, освен когато такива ПСЗС са част от портфейл от патентни лицензи за лицензионни възнаграждения.**

Изменение 11

Предложение за регламент Съображение 7 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(7а) Отворените стандарти са от ключово значение за развитието на нашето цифрово общество, включително разработването на софтуер с отворен код. Отворените стандарти премахват пречките пред оперативната съвместимост, насърчават избора между продавачи и технологични решения, и гарантират пазарна конкуренция и иновации. Настоящият регламент се прилага за отворените стандарти, като същевременно не възпира притежателите на ПСЗС да въвеждат иновации и да участват в разработването на отворени стандарти за сътрудничество.

Изменение 12

Предложение за регламент Съображение 10 а (ново)

(10а) Обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии, като например ръководените от промишлеността решения за съвместно лицензиране на патенти, са полезни за пазара и дружествата, участващи в лицензиране на ПСЗС, включително за притежателите и ползвателите на ПСЗС. Те са предвидим и справедлив вариант за лицензиране на патентовани технологии от съществено значение за даден стандарт, тъй като позволяват да се постигне споразумение по широк набор от лицензионни условия между дружества от цял свят. Тъй като обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии са свързани с ПСЗС, те следва също така да приемат FRAND условията и да предоставят пълна прозрачност по отношение на патентите, обхванати от техния портфейл, като в идеалния случай следва да ги лицензират за всички заинтересовани лицензополучатели, независимо от тяхната позиция във веригата за създаване на стойност, и за предпочитане да включват всички ПСЗС, свързани със стандарта.

Изменение 13

Предложение за регламент Съображение 10 б (ново)

(10б) Въпреки че вече се осъществи контрол на конкуренцията по

отношение на обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии, все още остава несигурността относно съвместимостта на групите лицензополучатели за преговори за лицензиране, формирани от ползвателите на ПСЗС. Групите лицензополучатели за преговори за лицензиране могат да рационализират процеса на преговори, като по този начин се намали административната тежест и се гарантира, че условията за лицензиране са по-уеднаквени и справедливи за всички участващи ползватели на ПСЗС. Групите лицензополучатели за преговори за лицензиране са в полза по-специално на МСП. Поради това Комисията следва да проверява въздействието на групите лицензополучатели за преговори за лицензиране върху конкуренцията и да извършва анализ на условията, които те следва да изпълняват, така че да спазват законодателството в областта на защитата на конкуренцията, като същевременно се избягва рискът от създаване на възможности за „задържане“ за участващите ползватели на ПСЗС.

Изменение 14

Предложение за регламент Съображение 12

Текст, предложен от Комисията

(12) С цел да се улесни прилагането на настоящия регламент Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) следва да изпълнява съответните задачи

Изменение

(12) **Като агенция на Европейския съюз, която отговаря за правата върху интелектуалната собственост** и с цел да се улесни прилагането на настоящия регламент Службата на

посредством център за експертни познания. EUIPO притежава богат опит в управлението на бази данни, електронни регистри и механизми за алтернативно разрешаване на спорове, които са основни аспекти на възложените съгласно настоящия регламент функции. **Необходимо** е на Центъра за експертни познания **да се предоставят** необходимите човешки и финансови ресурси за изпълнение на неговите задачи.

Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) следва да изпълнява съответните задачи посредством център за експертни познания. EUIPO притежава богат опит в управлението на бази данни, електронни регистри и механизми за алтернативно разрешаване на спорове, които са основни аспекти на възложените съгласно настоящия регламент функции. **От съществено значение** е **да се гарантира, че** на Центъра за експертни познания **са предоставени** необходимите **средства, включително** човешки и финансови ресурси за **ефективното** изпълнение на неговите задачи.

Изменение 15

Предложение за регламент Съображение 12 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(12а) Лицензирането на ПСЗС може да предизвика търкания във веригите за създаване на стойност, в които досега не е била налице експозиция на ПСЗС. Поради това е важно центърът за експертни познания да повишава осведомеността относно лицензирането на ПСЗС във веригата за създаване на стойност, като използва за тази цел всички инструменти, с които разполага, включително посредством пълноценно участие на заинтересованите страни. Сред другите фактори могат да се изтъкнат способността на производителите нагоре по веригата да прехвърлят разходите за лицензия за ПСЗС и потенциалното въздействие на съществуващите

клаузи за обезщетение надолу по веригата в рамките на веригата за създаване на стойност. Предвидената в настоящия регламент рамка следва да насърчава технологичното лидерство на ЕС в областта на иновациите.

Изменение 16

Предложение за регламент Съображение 13

Текст, предложен от Комисията

(13) Центърът за експертни познания следва да създаде и управлява електронен регистър **и електронна база данни, съдържащи подробна** информация за ПСЗС, **които са** в сила в една или повече държави членки, **включително резултатите от проверката за наличието на съществен характер, становища, доклади, налична съдебна практика от юрисдикции по целия свят, свързани с ПСЗС правила в трети държави и резултатите от специфични за ПСЗС проучвания. С цел повишаване на осведомеността и улесняване на лицензирането на ПСЗС за МСП, те следва да получават помощ от центъра за експертни познания. Създаването и управлението от страна на центъра за експертни познания на система за проверки за наличието на съществен характер и процеси за определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение и определяне на FRAND условия следва да включват действия за непрекъснато подобряване на системата и процесите, включително чрез използването на нови технологии. В съответствие с**

Изменение

(13) Центърът за експертни познания следва **от една страна** да създаде и управлява електронен регистър, **съдържащ** информация за ПСЗС, **който е** в сила в една или повече държави членки. **Електронният регистър следва да служи като основополагащ регистър, проектиран да бъде първична референтна точка за ползвателите, предоставящ бесплатно основна информация за ПСЗС. От друга страна, центърът за експертни познания следва също така да създаде и управлява електронна база данни, предоставяща леснодостъпна информация по разширен и широкообхватен набор от данни, достъпът до която би могъл да се осъществява при заплащане на разумна и пропорционална такса. Публичните органи, включително съдилищата, следва да имат безплатен достъп до информацията в базата данни. Академичните институции също следва да могат да поискат, при определени условия, безплатен достъп до информацията. Електронният регистър и електронната база данни следва да предлагат висока степен на правна**

тази цел центърът за експертни познания следва да установи процедури за обучение за оценители на наличието на съществен характер и помирители във връзка с изготвянето на становища относно съвкупното лицензионно възнаграждение, както и относно определянето на FRAND условия, и следва да насърчава последователността в техните практики.

сигурност.

Изменение 17

Предложение за регламент Съображение 13 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(13а) С цел повишаване на осведомеността и улесняване на лицензирането на ПСЗС за МСП и стартиращите предприятия, те следва да получават помощ от центъра за експертни познания. Създаването и управлението от страна на центъра за експертни познания на система за проверки за наличието на съществен характер и процеси за определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение и определяне на FRAND условия следва да включват действия за непрекъснато подобряване на системата и процесите, включително чрез използването на нови технологии. В съответствие с тази цел центърът за експертни познания следва да установи процедури за обучение за оценители на наличието на съществен характер и помирители във връзка с изготвянето на становища относно съвкупното лицензионно

възнаграждение, както и относно определянето на FRAND условия, и следва да насърчава последователността в техните практики.

Изменение 18

Предложение за регламент Съображение 14

Текст, предложен от Комисията

(14) Центърът за експертни познания следва да прилага правилата на Съюза относно достъпа до документи и защитата на личните данни. Неговите задачи следва да бъдат замислени така, че да се повиши прозрачността, като съществуващата свързана с ПСЗС информация се предоставя на разположение на всички заинтересовани страни по централизиран и систематичен начин. Поради това **трябва** да се намери своеобразен баланс между свободния публичен достъп до основна информация и необходимостта от финансиране на функционирането на центъра за експертни познания. **С цел да се покрият разходите за поддръжка, достъпът до подробната информация, съдържаща се в базата данни, като например резултати от евентуални проверки за наличието на съществен характер и неупотребителни доклади за определяне на FRAND условия, следва да се предоставя срещу заплащането на регистрационна такса.**

Изменение

(14) Центърът за експертни познания следва да прилага правилата на Съюза относно достъпа до документи и защитата на личните данни. Неговите задачи следва да бъдат замислени така, че да се повиши прозрачността, като съществуващата свързана с ПСЗС информация се предоставя на разположение на всички заинтересовани страни по централизиран и систематичен начин. Поради това **следва** да се намери своеобразен баланс между свободния публичен достъп до основна информация и необходимостта от финансиране на функционирането на центъра за експертни познания.

Изменение 19

Предложение за регламент Съображение 15

Текст, предложен от Комисията

(15) Познаването на потенциалното общо лицензионно възнаграждение за всички ПСЗС, обхващащи даден стандарт (съвкупно лицензионно възнаграждение), приложимо по отношение на приложенията на този стандарт, е важно за оценката на размера на лицензионното възнаграждение за продукта, който играе важна роля за определянето на разходите на производителя. Това помага също така **за планирането от страна на притежателя** на ПСЗС на **очакваната възвръщаемост на инвестицията**. Публикуването на очакваното съвкупно лицензионно възнаграждение и на общите лицензионни условия във връзка с конкретен стандарт ще улесни лицензирането на ПСЗС и ще намали разходите за него. Поради това **е необходимо** информацията относно общото лицензионно възнаграждение (съвкупно лицензионно възнаграждение) и общите FRAND условия за лицензиране **да бъде оповестявана публично**.

Изменение

(15) Познаването на потенциалното общо лицензионно възнаграждение за всички ПСЗС, обхващащи даден стандарт (съвкупно лицензионно възнаграждение), приложимо по отношение на приложенията на този стандарт, е важно за оценката на размера на лицензионното възнаграждение за продукта, който играе важна роля за определянето на разходите на производителя. Това помага също така **на притежателите на ПСЗС да планират очакваната възвръщаемост на инвестицията, а на ползвателите на ПСЗС — да преценят разходите за интегриране на стандарта в своите продукти**. Публикуването на очакваното съвкупно лицензионно възнаграждение и на общите лицензионни условия във връзка с конкретен стандарт ще улесни лицензирането на ПСЗС и ще намали разходите за него. Поради това **ползвателите на ПСЗС и притежателите на ПСЗС биха се възползвали от публичното оповестяване на информацията** относно общото лицензионно възнаграждение (съвкупно лицензионно възнаграждение) и общите FRAND условия за лицензиране.

Изменение 20

Предложение за регламент Съображение 16

(16) Притежателите на ПСЗС следва да имат възможност да уведомят първо центъра за експертни познания за публикуването на стандарта или на съвкупното лицензионно възнаграждение, за което са се договорили помежду си. С изключение на **случаите на употреба** на стандарти, по отношение на които Комисията установява, че има добре установени и в общи линии добре функциониращи лицензионни практики за ПСЗС, центърът за експертни познания може да съдейства на страните при определянето на съответното съвкупно лицензионно възнаграждение. В този контекст, ако между притежателите на ПСЗС не е постигнато споразумение относно съвкупно лицензионно възнаграждение, някои притежатели на ПСЗС могат да поискат от центъра за експертни познания да назначи помирител, който да подпомага притежателите на ПСЗС, желаещи да участват в процеса на определяне на съвкупното лицензионно възнаграждение за ПСЗС, покриващи съответния стандарт. В този случай ролята на помирителя ще бъде да улесни вземането на решения от участващите притежатели на ПСЗС, без да препоръча конкретно съвкупно лицензионно възнаграждение. **Накрая, важно е да се гарантира, че е налице трета независима страна — експерт, който може да препоръча конкретно съвкупно лицензионно възнаграждение. Поради това притежателите и/или ползвателите на ПСЗС следва да могат да поискат от центъра за експертни познания експертно становище относно дадено съвкупно лицензионно възнаграждение. Когато постъпи такова искане, центърът за експертни познания следва да назначи**

(16) Притежателите на ПСЗС следва да имат възможност да уведомят първо центъра за експертни познания за публикуването на стандарта, **по отношение на който твърдят, че е от съществено значение**, или на съвкупното лицензионно възнаграждение, за което са се договорили помежду си. С изключение на **приложенията** на стандарти, по отношение на които Комисията установява, че има добре установени и в общи линии добре функциониращи лицензионни практики за ПСЗС, центърът за експертни познания може да съдейства на страните при определянето на съответното съвкупно лицензионно възнаграждение. В този контекст, ако между притежателите на ПСЗС не е постигнато споразумение относно съвкупно лицензионно възнаграждение, някои притежатели на ПСЗС могат да поискат от центъра за експертни познания да назначи помирител, който да подпомага притежателите на ПСЗС, желаещи да участват в процеса на определяне на съвкупното лицензионно възнаграждение за ПСЗС, покриващи съответния стандарт. В този случай ролята на помирителя ще бъде да улесни вземането на решения от участващите притежатели на ПСЗС, без да препоръча конкретно съвкупно лицензионно възнаграждение.

група от помирители и да ръководи процес, в рамките на който са поканени да участват всички заинтересовани страни. След получаването на информация от всички участници, групата следва да изготви необвързващо експертно становище във връзка със съвкупно лицензионно възнаграждение. Експертното становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение следва да съдържа нероверителен анализ на очакваното въздействие на съвкупното лицензионно възнаграждение върху притежателите на ПСЗС и заинтересованите страни във веригата за създаване на стойност. В това отношение ще бъде важно да се вземат под внимание такива фактори, като ефективност на лицензирането на ПСЗС, включително да бъдат почерпени идеи от всички обичайни правила или практики за лицензиране на интелектуална собственост във веригата за създаване на стойност и кръстосано лицензиране, и съответното въздействие върху стимулите за иновации за притежателите на ПСЗС и различните заинтересовани страни във веригата за създаване на стойност.

Изменение 21

Предложение за регламент Съображение 16 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(16а) Притежателите и ползвателите на ПСЗС следва да могат да поискат центърът за

експертни познания да предостави необвързващо експертно становище от независима трета страна относно дадено съвкупно лицензионно възнаграждение. Когато постъпи такова искане, центърът за експертни познания следва да назначи група от помирители и да ръководи процес, в рамките на който са поканени да участват всички заинтересовани страни. След получаването на информация от всички участници, групата следва да предостави експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение. Експертното становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение следва да съдържа неопровержим анализ на очакваното въздействие на съвкупното лицензионно възнаграждение върху притежателите на ПСЗС и заинтересованите страни във веригата за създаване на стойност. Във връзка с това ще бъде важно да се вземат под внимание такива фактори, като ефективност на лицензирането на ПСЗС, включително да бъдат почерпени идеи от всички обичайни правила или практики за лицензиране на интелектуална собственост във веригата за създаване на стойност и кръстосано лицензиране, и съответното въздействие върху стимулите за иновации за притежателите на ПСЗС и различните заинтересовани страни във веригата за създаване на стойност.

Изменение 22

Предложение за регламент Съображение 17

(17) В съответствие с общите принципи и цели за прозрачност, участие и достъп до европейската стандартизация, **централизиращият** регистър следва да направи публично достъпна информацията относно броя на ПСЗС приложими за даден стандарт, собствеността върху съответните ПСЗС и частите от стандарта, обхванати от ПСЗС. Регистърът и базата данни ще съдържат информация за съответните стандарти, продукти, процеси, услуги и системи, които прилагат стандарта, ПСЗС в сила в ЕС, общите FRAND условия за лицензиране на ПСЗС или всякакви програми за лицензиране, програми за колективно лицензиране и наличието на съществен характер. За притежателите на ПСЗС регистърът ще осигури прозрачност по отношение на съответните ПСЗС, техния дял от всички деклариращи във връзка със стандарта ПСЗС и характеристиките на обхванатия от патентите стандарт. Притежателите на ПСЗС ще бъдат в подобра позиция да разбират начина, по който техните портфейли ще се сравняват с тези на други притежатели на ПСЗС. Това е важно не само за преговорите с ползвателите, но и за целите на кръстосаното лицензиране с други притежатели на ПСЗС. За ползвателите регистърът ще осигури достоверен източник на информация за ПСЗС, включително по отношение на притежателите на ПСЗС, от които може да се наложи ползвателят да получи лицензия. Достъпността на тази информация в регистъра ще допринесе за съкращаването на продължителността на техническите обсъждания през първия етап на преговорите за лицензиране на ПСЗС.

(17) В съответствие с общите принципи и цели за прозрачност, участие и достъп до европейската стандартизация, **електронният** регистър следва да направи публично достъпна информацията относно броя на ПСЗС приложими за даден стандарт, собствеността върху съответните ПСЗС и частите от стандарта, обхванати от ПСЗС. Регистърът и базата данни ще съдържат информация за съответните стандарти, продукти, процеси, услуги и системи, които прилагат стандарта, ПСЗС в сила в ЕС, общите FRAND условия за лицензиране на ПСЗС или всякакви програми за лицензиране, програми за колективно лицензиране и наличието на съществен характер. За притежателите на ПСЗС регистърът ще осигури прозрачност по отношение на съответните ПСЗС, техния дял от всички деклариращи във връзка със стандарта ПСЗС и характеристиките на обхванатия от патентите стандарт. Притежателите на ПСЗС ще бъдат в подобра позиция да разбират начина, по който техните портфейли ще се сравняват с тези на други притежатели на ПСЗС. Това е важно не само за преговорите с ползвателите, но и за целите на кръстосаното лицензиране с други притежатели на ПСЗС. За ползвателите регистърът ще осигури достоверен източник на информация за ПСЗС, включително по отношение на притежателите на ПСЗС, от които може да се наложи ползвателят да получи лицензия. Достъпността на тази информация в регистъра ще допринесе за съкращаването на продължителността на техническите обсъждания през първия етап на преговорите за лицензиране на ПСЗС.

Изменение 23

Предложение за регламент Съображение 19

Текст, предложен от Комисията

(19) С цел да се осигури прозрачност относно ПСЗС, е целесъобразно от притежателите на ПСЗС да се изисква да регистрират своите патенти, които са от съществено значение за стандарта, за който е открита процедурата за регистрация. Притежателите на ПСЗС следва да регистрират своите ПСЗС в срок до 6 месеца след откриването на процедурата за регистрация от центъра за експертни познания или издаването на съответните ПСЗС, в зависимост от това кое се случи първо. **В случай на навременна регистрация,** притежателите на ПСЗС **следва** да могат да събират лицензионни възнаграждения **и** да предявяват иск за обезщетение за загуби и пропуснати ползи, настъпили преди регистрацията.

Изменение

(19) С цел да се осигури прозрачност относно ПСЗС, е целесъобразно от притежателите на ПСЗС да се изисква да регистрират своите патенти, които са от съществено значение за стандарта, за който е открита процедурата за регистрация. Притежателите на ПСЗС следва да регистрират своите ПСЗС в срок до 6 месеца след откриването на процедурата за регистрация от центъра за експертни познания или издаването на съответните ПСЗС, в зависимост от това кое се случи първо. Притежателите на ПСЗС да могат да събират лицензионни възнаграждения, **дори техният ПСЗС да не е регистриран, но следва да имат възможност** да предявяват иск за обезщетение **единствено** за загуби и пропуснати ползи, настъпили преди регистрацията **в случай на навременна регистрация, при условие че размерът им е определен в съответствие с правилата за определяне на FRAND условия, предвидени в настоящия регламент.**

Изменение 24

Предложение за регламент Съображение 20

Текст, предложен от Комисията

(20) Притежателите на ПСЗС **могат** да

Изменение

(20) **В случай, че** притежателите на

ги регистрират след посочения срок. В този случай обаче притежателите на ПСЗС не следва да могат да събират лицензионни възнаграждения и да предявяват иск за обезщетение за нанесени вреди за периода на забавата.

ПСЗС пропуснат да се регистрират в рамките на посочения срок, центърът за експертни познания следва да уведоми притежателя на ПСЗС, че при допълнително забавяне на регистрацията на неговите патенти, след gratuitен период от 1 месец притежателят на ПСЗС не следва да може да предявява иск във връзка със своя патент до приключването на регистрацията.

Изменение 25

Предложение за регламент Съображение 22

Текст, предложен от Комисията

(22) Притежателите на ПСЗС следва да гарантират, че регистрацията(ите) на техния ПСЗС се актуализират. Актуализациите трябва да бъдат регистрирани в срок до 6 месеца за съответните промени в статута, включително собственост, констатации за недействителност или други приложими промени в резултат на договорни ангажменти или решения на публични органи. **Неактуализирането** на регистрацията на ПСЗС **може да доведе до временното преустановяване на нейното действие.**

Изменение

(22) Притежателите на ПСЗС следва да гарантират, че регистрацията(ите) на техния ПСЗС се актуализират. Актуализациите трябва да бъдат регистрирани в срок до 6 месеца за съответните промени в статута, включително собственост, констатации за недействителност или други приложими промени в резултат на договорни ангажменти или решения на публични органи. **В случай че регистрацията не бъде актуализирана, центърът за експертни познания следва да уведоми притежателя на ПСЗС, че при допълнително забавяне на актуализирането на регистрацията, след gratuitен период от 1 месец действието на регистрацията на неговия ПСЗС може да бъде спряно.**

Изменение 26

Предложение за регламент
Съображение 23

Текст, предложен от Комисията

(23) Притежател на ПСЗС може да поиска и изменението на регистрация на ПСЗС. Заинтересована страна също може да поиска изменение на регистрация на ПСЗС, ако е в състояние да докаже, че регистрацията е неточна, въз основа на окончателно решение на публичен орган. ПСЗС единствено може да бъде заличен от регистъра по искане на притежателя на ПСЗС, ако срокът на патента е изтекъл, ако патентът е обявен за недействителен или ако е установено, с окончателно решение или определение на компетентен съд на държава членка, че патентът не е от съществено значение, или е установено, че патентът не е от съществено значение съгласно настоящия регламент.

Изменение

(23) Притежател на ПСЗС може да поиска и изменението на регистрация на ПСЗС. Заинтересована страна също може да поиска изменение на регистрация на ПСЗС, ако е в състояние да докаже, че регистрацията е неточна, въз основа на окончателно решение на публичен орган. ПСЗС единствено може да бъде заличен от регистъра по искане на притежателя на ПСЗС, ако срокът на патента е изтекъл, ако патентът е обявен за недействителен или ако е установено, с окончателно решение или определение на компетентен съд на държава членка, че патентът не е от съществено значение, или е установено, че патентът не е от съществено значение съгласно настоящия регламент. ***За да се гарантира прозрачност, следва да се осигури публичен достъп до запис на всички изменения на регистрация на ПСЗС.***

Изменение 27

Предложение за регламент
Съображение 23 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(23а) Необходимо е да се гарантира, че регистрацията и задълженията, предвидени в настоящия регламент, не се заобикалят чрез заличаване на ПСЗС от регистъра. Когато оценител установи, че заявен ПСЗС не е от съществено значение, само притежателят на ПСЗС може да поиска заличаването му от регистъра

и то едва след приключването на процеса на изготвяне на годишната извадка и установяването и публикуването на процентния дял на патентите, които действително са от съществено значение за стандарт, от извадката.

Изменение 28

Предложение за регламент Съображение 24

Текст, предложен от Комисията

(24) С цел допълнително да се гарантира качеството на регистъра и да се избегне свръхрегистрация, също така следва да се извършват проверки на случаен принцип за наличието на съществен характер от независими оценители, избрани въз основа на обективни критерии, които трябва да бъдат определени от Комисията. На проверка за наличието на съществен характер следва да се подлага само един ПСЗС от едно и също патентно семейство.

Изменение

(24) С цел допълнително да се гарантира качеството на регистъра и да се избегне свръхрегистрация, също така следва да се извършват проверки на случаен принцип за наличието на съществен характер от независими **и безпристрастни** оценители, избрани въз основа на обективни критерии, които трябва да бъдат определени от Комисията. На проверка за наличието на съществен характер следва да се подлага само един ПСЗС от едно и също патентно семейство.

Изменение 29

Предложение за регламент Съображение 26

Текст, предложен от Комисията

(26) Притежателите или ползвателите на ПСЗС могат също така да посочат ежегодно до 100 регистрирани ПСЗС, които да бъдат подложени на проверки

Изменение

(26) **Преди да регистрират своите патенти, притежателите на ПСЗС могат доброволно да представят своите ПСЗС за проверки за**

за наличието на съществен характер. Ако се потвърди, че предварително подобраните ПСЗС са от съществено значение, притежателите на ПСЗС могат да използват тази информация при преговори и като доказателство в съдилищата, без да се засяга правото на ползвател да оспори в съда наличието на съществен характер на регистриран ПСЗС. Не се очаква подобраните ПСЗС да повлияят процеса на изготвяне на извадката, тъй като тя следва да бъде подобрена измежду всички регистрирани ПСЗС на всеки притежател на ПСЗС. Ако предварително избран ПСЗС и избран за целите на извадката ПСЗС съвпадат, следва да се извърши само една проверка за наличието на съществен характер. Проверките за наличието на съществен характер не следва да се повтарят за ПСЗС от едно и също патентно семейство.

наличието на съществен характер на центъра за експертни познания. След регистрацията притежателите или ползвателите на ПСЗС могат също така да посочат ежегодно до 100 регистрирани ПСЗС, които да бъдат подложени на проверки за наличието на съществен характер. Ако се потвърди, че предварително подобраните ПСЗС са от съществено значение, притежателите на ПСЗС могат да използват тази информация при преговори и като доказателство в съдилищата, без да се засяга правото на ползвател да оспори в съда наличието на съществен характер на регистриран ПСЗС. Не се очаква подобраните ПСЗС да повлияят процеса на изготвяне на извадката, тъй като тя следва да бъде подобрена измежду всички регистрирани ПСЗС на всеки притежател на ПСЗС. Ако предварително избран ПСЗС и избран за целите на извадката ПСЗС съвпадат, следва да се извърши само една проверка за наличието на съществен характер. Проверките за наличието на съществен характер не следва да се повтарят за ПСЗС от едно и също патентно семейство.

Изменение 30

Предложение за регламент Съображение 27

Текст, предложен от Комисията

(27) В регистъра следва да бъдат посочени всяка оценка за наличието на съществен характер, извършена от независим субект преди влизането в сила на регламента, например чрез обединения с цел предоставяне на кръстосани лицензии, както и определянията за наличието на

Изменение

(27) В регистъра следва да бъдат посочени оценките за наличието на съществен характер, извършена от независим субект преди влизането в сила на регламента, например чрез обединения с цел предоставяне на кръстосани лицензии, както и определянията за наличието на

съществен характер от съдебните органи. Тези ПСЗС не следва да преминават повторна проверка за наличието на съществен характер след представянето пред центъра за експертни познания на съответните доказателства в подкрепа на информацията в регистъра.

съществен характер от съдебните органи. Тези ПСЗС не следва да преминават повторна проверка за наличието на съществен характер след представянето пред центъра за експертни познания на съответните доказателства в подкрепа на информацията в регистъра, освен ако оценителят няма обективни причини да счита, въз основа на достатъчно доказателства, че предварителната проверка за наличието на съществен характер е била неточна.

Притежателите на ПСЗС или обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии следва също така да могат да извършват оценка за наличието на съществен характер на ПСЗС след влизането в сила на настоящия регламент.

Изменение 31

Предложение за регламент Съображение 29

Текст, предложен от Комисията

(29) Центърът за експертни познания ще публикува резултатите от проверките за наличието на съществен характер, независимо от това дали са положителни или отрицателни, в регистъра и в базата данни. Резултатите от проверките за наличието на съществен характер няма да бъдат правно обвързващи. Ето защо всички последващи спорове по отношение на наличието на съществен характер ***ще трябва*** да бъдат отнасяни ***за разглеждане пред*** компетентния съд. Резултатите от проверките за наличието на съществен характер, независимо дали са поискани от притежател на ПСЗС или се основават на извадка, могат обаче да

Изменение

(29) Центърът за експертни познания ще публикува резултатите от проверките за наличието на съществен характер, независимо от това дали са положителни или отрицателни, в регистъра и в базата данни. Резултатите от проверките за наличието на съществен характер няма да бъдат правно обвързващи. Ето защо ***следва да е възможно*** всички последващи спорове по отношение на наличието на съществен характер да бъдат отнасяни ***до*** компетентния съд. Резултатите от проверките за наличието на съществен характер, независимо дали са поискани от притежател на ПСЗС или се основават на извадка, могат обаче да се

се използват, за да се обоснове същественият характер на тези ПСЗС при преговори, в обединения с цел предоставяне на кръстосани лицензии и в съда.

използват, за да се обоснове същественият характер на тези ПСЗС **или други съответни критерии** при преговори, в обединения с цел предоставяне на кръстосани лицензии и в съда.

Изменения 32 и 289

Предложение за регламент Съображение 30

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(30) Необходимо е да се гарантира, че регистрацията и произтичащите от нея задължения, предвидени в настоящия регламент, не се заобикалят чрез заличаване на ПСЗС от регистъра. Когато оценител установи, че заявен ПСЗС не е от съществено значение, само притежателят на ПСЗС може да поиска заличаването му от регистъра и то едва след приключването на процеса на изготвяне на годишната извадка и установяването и публикуването на процентния дял на патентите, които действително са от съществено значение за стандарт, от извадката.

заличава се

Изменение 33

Предложение за регламент Съображение 31

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(31) Целта на ангажимента за FRAND

(31) Целта на ангажимента за FRAND

условия е да се улеснят приемането и използването на стандарта, като ПСЗС се предоставят на разположение на ползвателите при справедливи и **разумни** условия, и да се осигури на притежателя на ПСЗС справедлива и разумна възвръщаемост за неговата иновация. Ето защо крайната цел на предявяваните от притежатели на ПСЗС изпълнителни иски или на предявяваните от ползватели иски във връзка с отказ на притежателя на ПСЗС да предостави лицензия следва да бъде сключването на лицензионно споразумение при FRAND условия. Основната цел на регламента в тази връзка е да се улеснят преговорите и извънсъдебното разрешаване на спорове, което може да бъде от полза и за двете страни. Осигуряването на достъп до бързи, справедливи и разходоефективни средства за разрешаване на спорове при FRAND условия следва да бъде от полза както за притежателите, така и за ползвателите на ПСЗС. Така един правилно функциониращ механизъм за извънсъдебно разрешаване на спорове за определяне на FRAND условия (определяне на FRAND условия) може да предложи значителни ползи за всички страни. При добросъвестно участие дадена страна може да поиска определяне на FRAND условия с цел да покаже, че нейното предложение е при FRAND условия, или за да предостави гаранция.

условия е да се улеснят приемането и използването на стандарта, като ПСЗС се предоставят на разположение на ползвателите при справедливи, **разумни** и **недискриминационни** условия, и да се осигури на притежателя на ПСЗС справедлива и разумна възвръщаемост за неговата иновация. Ето защо крайната цел на предявяваните от притежатели на ПСЗС изпълнителни иски или на предявяваните от ползватели иски във връзка с отказ на притежателя на ПСЗС да предостави лицензия следва да бъде сключването на лицензионно споразумение при FRAND условия. Основната цел на регламента в тази връзка е да се улеснят преговорите и извънсъдебното разрешаване на спорове, което може да бъде от полза и за двете страни. Осигуряването на достъп до бързи, справедливи и разходоефективни средства за разрешаване на спорове при FRAND условия следва да бъде от полза както за притежателите, така и за ползвателите на ПСЗС. Така един правилно функциониращ механизъм за извънсъдебно разрешаване на спорове за определяне на FRAND условия (определяне на FRAND условия) може да предложи значителни ползи за всички страни. При добросъвестно участие дадена страна може да поиска определяне на FRAND условия с цел да покаже, че нейното предложение е при FRAND условия, или за да предостави гаранция.

Изменение 34

Предложение за регламент Съображение 32

(32) Определянето на FRAND условия следва да опрости и ускори преговорите относно FRAND условията и да намали разходите. Процедурата следва да се управлява от EUIPO. Центърът за експертни познания следва да изготви списък на помирители, които отговарят на установените критерии за експертни познания и независимост, както и да създаде хранилище за неуповителни доклади (уповителната версия на докладите ще бъде достъпна само за страните и помирителите). Помирители следва да бъдат неупителни лица с богат опит в разрешаването на спорове и значителни познания по икономическите аспекти на лицензирането при FRAND условия.

(32) Определянето на FRAND условия следва да опрости и ускори преговорите относно FRAND условията и да намали разходите **по сделките за всички заинтересовани страни**. Процедурата следва да се управлява от EUIPO. Центърът за експертни познания следва да изготви списък на помирители, които отговарят на установените критерии за експертни познания и независимост, както и да създаде хранилище за неуповителни доклади (уповителната версия на докладите ще бъде достъпна само за страните и помирителите). Помирители следва да бъдат неупителни **и безпристрастни** лица с богат опит в разрешаването на спорове и значителни познания по икономическите аспекти на лицензирането при FRAND условия. **Следва да има правила и процедури за определяне на конфликтите на интереси и механизми за разрешаване на такива конфликти, които биха могли да възникнат.**

Изменение 35

Предложение за регламент Съображение 33

(33) **Определянето** на FRAND условия следва да бъде задължителна стъпка преди притежател на ПСЗС да може да образува производство за установяване на нарушение на патент или ползвател да може да поиска определяне или оценка на FRAND условия във връзка с ПСЗС пред компетентен съд на държава

(33) **В случай че една или повече страни инициират определяне** на FRAND условия, **това** следва да бъде задължителна стъпка преди притежател на ПСЗС да може да образува производство за установяване на нарушение на патент или ползвател да може да поиска определяне или оценка

членка. Задължението за инициране на определянето на FRAND условия преди съответното съдебно производство не следва обаче да се прилага за ПСЗС, обхващащи онези *случаи на употреба* на стандарти, при които Комисията установява, че няма значителни трудности или неефективност при лицензирането при FRAND условия.

на FRAND условия във връзка с ПСЗС пред компетентен съд на държава членка. Задължението за инициране на определянето на FRAND условия преди съответното съдебно производство не следва обаче да се прилага за ПСЗС, обхващащи онези *приложения* на стандарти, при които Комисията установява, че няма значителни трудности или неефективност при лицензирането при FRAND условия.

Изменение 36

Предложение за регламент Съображение 34

Текст, предложен от Комисията

(34) **Всяка страна има право на избор дали желае да участва в процедурата и да се ангажира да се съобрази с резултатите от нея.** Когато страна не отговори на искането за определяне на FRAND условия **или не се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия,** другата страна следва да може да поиска прекратяване или едностранно продължаване на определянето на FRAND условия. Докато продължава определянето на FRAND условия тази страна не би трябвало да бъде въвличана в съдебен спор. В същото време определянето на FRAND условия следва да бъде ефективна процедура, позволяваща на страните да постигнат споразумение преди да се стигне до съдебен спор или да постигнат определяне, което да се използва в следващи производства. Следователно страната или страните, които **поемат ангажимент да се съобразят с резултата от определянето на FRAND условия** и надлежно участват в

Изменение

(34) Когато страна не отговори на искането за определяне на FRAND условия, другата страна следва да може да поиска прекратяване или едностранно продължаване на определянето на FRAND условия. Докато продължава определянето на FRAND условия тази страна не би трябвало да бъде въвличана в съдебен спор. В същото време определянето на FRAND условия следва да бъде ефективна процедура, позволяваща на страните да **се срещнат на неутрален терен, като например пред група от помирители, и да** постигнат споразумение преди да се стигне до съдебен спор или да постигнат определяне, което да се използва в следващи производства. Следователно страната или страните, които надлежно участват в процедурата, следва да могат да се възползват от нейното завършване.

процедурата, следва да могат да се възползват от нейното завършване.

Изменение 37

Предложение за регламент Съображение 35

Текст, предложен от Комисията

(35) Задължението за инициране на определянето на FRAND условия не следва да е в ущърб на ефективната защита на правата на страните. **В това отношение страната, която се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, докато другата страна не поема такъв ангажимент, следва да има право да заведе дело пред компетентния национален съд в очакване на определянето на FRAND условия. Освен това всяка страна следва да може да поиска** временно разпореждане с финансов характер пред компетентния съд. При ситуация, в която съответният притежател на ПСЗС е поел ангажимент за FRAND условия, временни разпореждания с адекватен и пропорционален финансов характер следва да предоставят необходимата съдебна защита на притежателя на ПСЗС, който се е съгласил да лицензира своя ПСЗС при FRAND условия, докато ползвателят следва да може да оспори размера на FRAND лицензионните възнаграждения или да поиска защита във връзка с липса на съществен характер или недействителност на ПСЗС. В онези национални системи, които изискват образуването на производство по съществото на спора като условие за искане на временни мерки от финансов характер, следва да е възможно да се започне такава

Изменение

(35) Задължението за инициране на определянето на FRAND условия не следва да е в ущърб на ефективната защита на правата на страните. **Страните следва да могат да поискат** временно разпореждане с финансов характер пред компетентния съд. При ситуация, в която съответният притежател на ПСЗС е поел ангажимент за FRAND условия, временни разпореждания с адекватен и пропорционален финансов характер следва да предоставят необходимата съдебна защита на притежателя на ПСЗС, който се е съгласил да лицензира своя ПСЗС при FRAND условия, докато ползвателят следва да може да оспори размера на FRAND лицензионните възнаграждения или да поиска защита във връзка с липса на съществен характер или недействителност на ПСЗС. В онези национални системи, които изискват образуването на производство по съществото на спора като условие за искане на временни мерки от финансов характер, следва да е възможно да се започне такава производство, но страните следва да поискат делото да бъде спряно по време на определянето на FRAND условия. Когато се определя подходящата степен на временното разпореждане от финансов характер по дадено дело, следва да се обърне внимание, наред с другото, на икономическите

производство, но страните следва да поискат делото да бъде спряно по време на определянето на FRAND условия. Когато се определя подходящата степен на временното разпореждане от финансов характер по дадено дело, следва да се обърне внимание, наред с другото, на икономическите възможности на ищеца и потенциалните въздействия върху ефективността на исканите мерки, по-специално за МСП, което също цели предотвратяване на злоупотребата с такива мерки. Следва също така да се поясни, че след прекратяване на определянето на FRAND условия страните следва да разполагат с целия набор от мерки, включително временни, предпазни и коригиращи такива.

възможности на ищеца и потенциалните въздействия върху ефективността на исканите мерки, по-специално за МСП, което също цели предотвратяване на злоупотребата с такива мерки. Следва също така да се поясни, че след прекратяване на определянето на FRAND условия страните следва да разполагат с целия набор от мерки, включително временни, предпазни и коригиращи такива.

Изменение 38

Предложение за регламент Съображение 36

Текст, предложен от Комисията

(36) Когато страните встъпват в процедурата за определяне на FRAND условия, те следва да изберат от списъка **помирител** за целите на определянето на FRAND условия. В случай че не постигнат съгласие, **помирителят** ще **бъде избран** от центъра за експертни познания. Определянето на FRAND условия следва да приключи в срок до 9 месеца. Това време ще е необходимо за процедура, която гарантира зачитането на правата на страните и в същото време е достатъчно бърза, за да се избегнат забавяния при сключването на лицензии. Страните могат да постигнат споразумение по всяко време в хода на процеса, което води до прекратяване на определянето на

Изменение

(36) Когато страните встъпват в процедурата за определяне на FRAND условия, те следва да изберат от списъка **група от помирители** за целите на определянето на FRAND условия. В случай че не постигнат съгласие, **членовете на помирителната комисия** ще **бъдат избрани** от центъра за експертни познания. Определянето на FRAND условия следва да приключи в срок до 9 месеца. Това време ще е необходимо за процедура, която гарантира зачитането на правата на страните и в същото време е достатъчно бърза, за да се избегнат забавяния при сключването на лицензии. Страните могат да постигнат споразумение по всяко време в хода на процеса, което

FRAND условия.

води до прекратяване на определянето на FRAND условия.

Изменение 39

Предложение за регламент Съображение 37

Текст, предложен от Комисията

(37) При назначаването помирителният център трябва да препрати определянето на FRAND условия на **помирителя**, който следва да провери дали искането съдържа необходимата информация, и да съобщи графика на процедурата на страните или на страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия.

Изменение

(37) При назначаването помирителният център трябва да препрати определянето на FRAND условия на **групата от помирители**, която следва да провери дали искането съдържа необходимата информация, и да съобщи графика на процедурата на страните или на страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия.

Изменение 40

Предложение за регламент Съображение 38

Текст, предложен от Комисията

(38) **Помирителят** следва да разгледа изявленията и предложенията на страните за определяне на FRAND условия и да обмисли, наред с другите относими обстоятелства, съответните стъпки за преговорите. По собствена инициатива или по искане на една от страните **помирителят** следва да може да поиска от страните да представят доказателства, които счита за необходими за изпълнението на своята задача. Той също така следва да може да преглежда публично достъпна

Изменение

(38) **Групата от помирители** следва да разгледа изявленията и предложенията на страните за определяне на FRAND условия и да обмисли, наред с другите относими обстоятелства, съответните стъпки за преговорите. По собствена инициатива или по искане на една от страните **групата от помирители** следва да може да поиска от страните да представят доказателства, които счита за необходими за изпълнението на своята задача. Той също така следва да

информация и регистъра на центъра за експертни познания и доклади за други определяния на FRAND условия, както и неуповерителни документи и информация, изготвени от или предоставени на центъра за експертни познания.

може да преглежда публично достъпна информация и регистъра на центъра за експертни познания и доклади за други определяния на FRAND условия, както и неуповерителни документи и информация, изготвени от или предоставени на центъра за експертни познания.

Изменение 41

Предложение за регламент Съображение 39

Текст, предложен от Комисията

(39) Ако една от страните не се включи в определянето на FRAND условия след назначаването на **помирителя**, другата страна може да поиска прекратяване или може да поиска от помирителя да излезе с препоръка за определяне на FRAND условия въз основа на информацията, която е имал възможност да оцени.

Изменение

(39) Ако една от страните не се включи в определянето на FRAND условия след назначаването на **групата от помирители**, другата страна може да поиска прекратяване или може да поиска от помирителя да излезе с препоръка за определяне на FRAND условия въз основа на информацията, която е имал възможност да оцени.

Изменение 42

Предложение за регламент Съображение 40

Текст, предложен от Комисията

(40) Ако една от страните инициира процедура в юрисдикция извън Съюза, водеща до правно обвързващи решения с изпълнителна сила, по отношение на същия стандарт, който е предмет на определяне на FRAND условия, и неговото прилагане, или включваща

Изменение

(40) Ако една от страните инициира процедура в юрисдикция извън Съюза, водеща до правно обвързващи решения с изпълнителна сила, по отношение на същия стандарт, който е предмет на определяне на FRAND условия, и неговото прилагане, или включваща

ПСЗС от същото патентно семейство като ПСЗС, който е предмет на определяне на FRAND условия, и включваща като страна една или повече от страните по определянето на FRAND условия, преди или по време на определянето на FRAND условия **от една от страните, помирителят**, или когато **такъв** не е бил назначен — центърът за експертни познания, следва да бъде в състояние да прекрати процедурата по искане на другата страна.

ПСЗС от същото патентно семейство като ПСЗС, който е предмет на определяне на FRAND условия, и включваща като страна една или повече от страните по определянето на FRAND условия, преди или по време на определянето на FRAND условия **групата от помирители**, или когато **такава** не е била назначена — центърът за експертни познания, следва да бъде в състояние да прекрати процедурата по искане на другата страна.

Изменение 43

Предложение за регламент Съображение 41

Текст, предложен от Комисията

(41) В края на процедурата **помирителят** следва да представи предложение, с което се препоръчват FRAND условия. Всяка страна следва да има възможност да приеме или отхвърли предложението. Ако страните не постигнат споразумение и/или не приемат предложението на **помирителя, той** следва да изготви проект на доклад за определянето на FRAND условия. Докладът ще има поверителна и неповерителна версии. Неповерителната версия на доклада следва да съдържа предложението за FRAND условия и използваната методика и следва да бъде предоставена на центъра за експертни познания, за да бъде публикувана с цел да се предостави информация за всяко следващо определяне на FRAND условия между страните и други заинтересовани страни, участващи в сходни преговори. От това следва, че докладът има двойна цел — да насърчи

Изменение

(41) В края на процедурата **групата от помирители** следва да представи предложение, с което се препоръчват FRAND условия. Всяка страна следва да има възможност да приеме или отхвърли предложението. Ако страните не постигнат споразумение и/или не приемат предложението на **групата от помирители, тя** следва да изготви проект на доклад за определянето на FRAND условия. Докладът ще има поверителна и неповерителна версии. Неповерителната версия на доклада следва да съдържа предложението за FRAND условия и използваната методика и следва да бъде предоставена на центъра за експертни познания, за да бъде публикувана с цел да се предостави информация за всяко следващо определяне на FRAND условия между страните и други заинтересовани страни, участващи в сходни преговори. От това следва, че докладът има двойна цел — да насърчи

страните да постигнат споразумение и да осигури прозрачност, що се отнася до процеса и до препоръчаните FRAND условия, в случай че не успеят да постигнат съгласие.

страните да постигнат споразумение и да осигури прозрачност, що се отнася до процеса и до препоръчаните FRAND условия, в случай че не успеят да постигнат съгласие.

Изменение 44

Предложение за регламент Съображение 42

Текст, предложен от Комисията

(42) С регламента се зачитат правата върху интелектуалната собственост на патентоприитежателите (член 17, параграф 2 от Хартата на основните права на Европейския съюз), при все че той включва ограничение на възможността за обезпечаване прилагането на ПСЗС, който не е бил регистриран в рамките на определен срок, и че с него се въвежда изискване за провеждане на процедура по определяне на FRAND условия, преди да се приложат принудително различните ПСЗС. Съгласно Хартата на ЕС се допуска ограничаване на упражняването на права върху интелектуална собственост, при условие че се зачита принципът на пропорционалност. Съгласно установената съдебна практика, основните права могат да бъдат ограничени, при условие че тези ограничения отговарят на преследваните от Съюза цели от общ интерес и не представляват по отношение на следваната цел непропорционална и нетърпима намеса, която накърнява самата същност на гарантираните права³⁹. В това отношение настоящият регламент е от обществен интерес, тъй като предоставя единна, открита и предсказуема

Изменение

(42) С регламента се зачитат правата върху интелектуалната собственост на патентоприитежателите, **в съответствие с** член 17, параграф 2 от Хартата на основните права на Европейския съюз, при все че той включва ограничение на възможността за обезпечаване прилагането на ПСЗС, който не е бил регистриран в рамките на определен срок, и че с него се въвежда изискване за провеждане на процедура по определяне на FRAND условия, преди да се приложат принудително различните ПСЗС. Съгласно Хартата на ЕС се допуска ограничаване на упражняването на права върху интелектуална собственост, при условие че се зачита принципът на пропорционалност. Съгласно установената съдебна практика, основните права могат да бъдат ограничени, при условие че тези ограничения отговарят на преследваните от Съюза цели от общ интерес и не представляват по отношение на следваната цел непропорционална и нетърпима намеса, която накърнява самата същност на гарантираните права³⁹. В това отношение настоящият регламент е от обществен интерес, тъй като предоставя единна, открита и предсказуема

информация и резултати относно ПСЗС в полза на притежателите, ползвателите и крайните потребители на ПСЗС на равнището на Съюза. С него се цели разпространението на технология, осигуряваща взаимна полза за притежателите и ползвателите на ПСЗС. Освен това правилата относно определянето на FRAND условия са временни и целят подобряване и рационализиране на процеса, и в крайна сметка не са обвързващи.⁴⁰

³⁹ Решение на Съда от 13 декември 1979 г., Hauer/Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, т. 32; решение на Съда от 11 юли 1989 г., Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, т. 15 и решение на Съда от 13 юли 1989 г., Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, т. 17 и 18.

⁴⁰ Както се посочва в решенията на Съда, при помирителната процедура се следват условията за задължително прибегване към процедури за алтернативно разрешаване на спорове като условие за допустимост на даден иск пред съдилищата; съединени дела C- 317/08 — C- 320/08 Alassini и др. от 18 март 2010 г., и дело C- 75/16 Menini и Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa от 14 юни 2017 г., при отчитане на спецификата на лицензирането на ПСЗС.

информация и резултати относно ПСЗС в полза на притежателите, ползвателите и крайните потребители на ПСЗС на равнището на Съюза. С него се цели разпространението на технология, осигуряваща взаимна полза за притежателите и ползвателите на ПСЗС. Освен това правилата относно определянето на FRAND условия са временни и целят подобряване и рационализиране на процеса, и в крайна сметка не са обвързващи.⁴⁰

³⁹ решение на Съда от 13 декември 1979 г., Hauer/ Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, т. 32; решение на Съда от 11 юли 1989 г., Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/ Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, т. 15 и решение на Съда от 13 юли 1989 г., Hubert Wachauf/ Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, т. 17 и 18.

⁴⁰ Както се посочва в решенията на Съда, при помирителната процедура се следват условията за задължително прибегване към процедури за алтернативно разрешаване на спорове като условие за допустимост на даден иск пред съдилищата; съединени дела C- 317/08 — C- 320/08 Alassini и др. от 18 март 2010 г., и дело C- 75/16 Menini и Rampanelli/ Banco Popolare Società Cooperativa от 14 юни 2017 г., при отчитане на спецификата на лицензирането на ПСЗС.

Изменение 45

Предложение за регламент Съображение 43

(43) Определянето на FRAND условия е съобразено и с правото на ефективни правни средства за защита и на справедлив съдебен процес, залегнало в член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз, като както ползвателят, така и притежателят на ПСЗС си запазва изцяло това право. В случай че регистрацията не се извърши в указания срок, изключването на правото на ефективно прилагане е ограничено и необходимо и отговаря на целите от общ интерес. Както е потвърдено от Съда⁴¹, предвиждането на задължителна процедура за разрешаване на спорове като предварително условие за достъп до компетентните съдилища на държавите членки се счита за съвместимо с принципа на ефективна съдебна защита. При определянето на FRAND условия се следват условията за задължителна процедура за разрешаване на спорове, определени в решенията на Съда, като се вземат предвид конкретните характеристики за лицензиране на ПСЗС.

(43) Определянето на FRAND условия е съобразено и с правото на ефективни правни средства за защита и на справедлив съдебен процес, залегнало в член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз, като както ползвателят, така и притежателят на ПСЗС си запазва изцяло това право. В случай че регистрацията не се извърши в указания срок, изключването на правото на ефективно прилагане е ограничено и необходимо и отговаря на целите от общ интерес. Както е потвърдено от Съда⁴¹, предвиждането на задължителна процедура за разрешаване на спорове като предварително условие за достъп до компетентните съдилища на държавите членки се счита за съвместимо с принципа на ефективна съдебна защита. При определянето на FRAND условия се следват условията за задължителна процедура за разрешаване на спорове, определени в решенията на Съда, като се вземат предвид конкретните характеристики за лицензиране на ПСЗС. ***Процедурата по определянето на FRAND условия позволява и депозиране на облигация от предполагаемия нарушител като временно разпореждане с финансов характер, която може да бъде поискана, за да се избегне сериозно ограничаване на дейността на предполагаемия нарушител и да се гарантира, че другата страна ще получи съответната сума в случай на иск за обезщетение за нанесени вреди. Освен това определянето FRAND условия по никакъв начин не накърнява възможността на притежателя на ПСЗС да получи обезщетение за нарушение, извършено по време на определянето на FRAND условия в последващо съдебно производство.***

⁴¹ Решение на Съда на Европейския съюз от 18 март 2010 г., Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (дело C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (дело C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (дело -319/08) и Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (дело C-320/08), съединени дела C-317/08, C-318/08, C-319/08 и C-320/08, EU:C:2010:146, и решение на Съда на Европейския съюз от 14 юни 2017 г., Livio Menini и Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, дело C-75/16, EU:C:2017:457.

⁴¹ Решение на Съда на Европейския съюз от 18 март 2010 г., Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (дело C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (дело C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (дело -319/08) и Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (дело C-320/08), съединени дела C-317/08, C-318/08, C-319/08 и C-320/08, EU:C:2010:146, и решение на Съда на Европейския съюз от 14 юни 2017 г., Livio Menini и Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, дело C-75/16, EU:C:2017:457.

Изменение 46

Предложение за регламент Съображение 43

Текст, предложен от Комисията

(44) При определянето на съвкупните лицензионни възнаграждения и определянията на FRAND условия помирителите следва да вземат по-специално предвид всички достижения на правото на Съюза и решенията на Съда, отнасящи се до ПСЗС, както и използваните съгласно настоящия регламент насоки, хоризонталните насоки⁴² и съобщението на Комисията от 2017 г., озаглавено „Определяне на подхода на ЕС по отношение на патентите от съществено значение за стандарт“⁴³. Освен това **помирители** следва да вземат под внимание всяко експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение или, при липса на такова, следва да поискат информация от страните, преди да направят окончателните си предложения, както и да вземат предвид издадените съгласно настоящия регламент насоки.

Изменение

(44) При определянето на съвкупните лицензионни възнаграждения и определянията на FRAND условия помирителите следва да вземат по-специално предвид всички достижения на правото на Съюза и решенията на Съда, отнасящи се до ПСЗС, както и използваните съгласно настоящия регламент насоки⁴², хоризонталните насоки и съобщението на Комисията от 2017 г., озаглавено „Определяне на подхода на ЕС по отношение на патентите от съществено значение за стандарт“⁴³. Освен това **групата от помирители** следва да вземат под внимание всяко експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение или, при липса на такова, следва да поискат информация от страните, преди да направят окончателните си предложения, както и да вземат предвид издадените съгласно настоящия регламент насоки.

⁴² Съобщение на Комисията „Насоки относно приложимостта на член 101 от Договора за функционирането на Европейския съюз по отношение на споразуменията за хоризонтално сътрудничество“ (ОВ С 11, 14.1.2011 г., стр. 1) (в процес на преразглеждане)

⁴³ Съобщение „Определяне на подхода на ЕС по отношение на патентите от съществено значение за стандарт“, COM(2017)712 final, 29.11.2017 г.

⁴² Съобщение на Комисията „Насоки относно приложимостта на член 101 от Договора за функционирането на Европейския съюз по отношение на споразуменията за хоризонтално сътрудничество“ (ОВ С 11, 14.1.2011 г., стр. 1) (в процес на преразглеждане)

⁴³ Съобщение „Определяне на подхода на ЕС по отношение на патентите от съществено значение за стандарт“, COM(2017)712 final, 29.11.2017 г.

Изменение 47

Предложение за регламент Съображение 45

Текст, предложен от Комисията

(45) Лицензирането на ПСЗС може да предизвика търкания във веригите за създаване на стойност, в които досега не е била налице експозиция на ПСЗС. Поради това е важно центърът за експертни познания да повишава осведомеността относно лицензирането на ПСЗС във веригата за създаване на стойност, като използва за тази цел всички инструменти, с които разполага. Сред другите фактори могат да се изтъкнат способността на производителите нагоре по веригата да прехвърлят разходите за лицензия за ПСЗС надолу по веригата и потенциалното въздействие на съществуващите клаузи за обезщетение в рамките на веригата за създаване на стойност.

Изменение

заличава се

Изменение 48

Предложение за регламент
Съображение 45 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(45а) За да се избегне евентуално отрицателно въздействие върху дружествата, които са установени в Съюза, както и за да участват и се конкурират успешно по отношение на развитието на технологиите в световен мащаб чрез стандартизация, Комисията следва да извърши оценка на въздействието, което системата за проверка за наличието на съществен характер, системата за определяне на съвкупни лицензионни възнаграждения и системата за определяне на FRAND условия оказват върху конкурентоспособността на притежателите на ПСЗС от Съюза на световно равнище. Въз основа на резултатите от тази оценка Комисията следва, когато е необходимо, да представи законодателно предложение за адаптиране на системите. Ролята на обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии, включително на тези, създадени от ползватели на ПСЗС, следва да бъде оценена от Комисията, за да се направи оценка на тяхното въздействие след влизането в сила настоящия регламент, по-специално по отношение на тяхното въздействие върху конкурентоспособността на пазара.

Изменение 49

Предложение за регламент
Съображение 46

(46) МСП могат да участват в лицензирането на ПСЗС както като притежатели, така и като ползватели на ПСЗС. Въпреки че понастоящем има само няколко МСП, които са притежатели на ПСЗС, постигнатата с настоящия регламент ефективност **вероятно ще** улесни лицензирането на техните ПСЗС. Наред с безплатната подкрепа и обучения са необходими допълнителни условия за намаляване на разходната тежест за такива МСП, като намалени административни такси и потенциално намалени такси за проверките за наличието на съществен характер и помирителната процедура. ПСЗС на микро- и малките предприятия не следва да бъдат подлагани на изготвяне на извадка за целите на проверка за наличието на съществен характер, но тези предприятия следва да са в състояние да предложат ПСЗС за извършване на проверки за наличието на съществен характер, при желание от тяхна страна. МСП ползватели също трябва да се ползват от намалени такси за достъп и безплатна подкрепа и обучения. Накрая, притежателите на ПСЗС следва да се насърчават да стимулират лицензирането от страна на МСП чрез отстъпки за малък обем или освобождавания от FRAND лицензионни възнаграждения.

(46) МСП могат да участват в лицензирането на ПСЗС както като притежатели **на ПСЗС**, така и като ползватели на ПСЗС. Въпреки че понастоящем има само няколко МСП, които са притежатели на ПСЗС, постигнатата с настоящия регламент ефективност **следва също да** улесни лицензирането на техните ПСЗС. Наред с безплатната подкрепа и обучения са необходими допълнителни условия за намаляване на разходната тежест за такива МСП, като **например намалена административна тежест**, намалени административни такси и потенциално намалени такси за проверките за наличието на съществен характер и **за** помирителната процедура, **така че те да бъдат в по-добра позиция да участват във връзка с въпроси по отношение на ПСЗС и също разработването на стандарти**. ПСЗС на микро- и малките предприятия **и на новосъздадените предприятия** не следва да бъдат подлагани на изготвяне на извадка за целите на проверка за наличието на съществен характер, но тези предприятия следва да са в състояние да предложат ПСЗС за извършване на проверки за наличието на съществен характер, при желание от тяхна страна. МСП **и новосъздадените предприятия** ползватели също трябва да се ползват от намалени такси за достъп и безплатна подкрепа и обучения. Накрая, притежателите на ПСЗС следва да се насърчават да стимулират лицензирането от страна на МСП чрез отстъпки за малък обем или освобождавания от FRAND лицензионни възнаграждения. **В този контекст е важно да се гарантира, че МСП и новосъздадените предприятия се възползват от обслужване на едно гише, създадено от центъра за експертни познания, което определя**

съответните лицензополучатели и лицензодатели за МСП и ги консултира безплатно относно ПСЗС. За тази цел центърът за експертни познания следва да създаде Център за подпомагане на лицензирането на ПСЗС за МСП и новосъздадени предприятия, който би могъл също така да предоставя, при определени условия, помощ по отношение на подкрепа по съдебни дела, като например процесуален представител pro bono в съдебни производства.

Изменение 50

Предложение за регламент Съображение 46 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(45a) Въпреки че на МСП следва да се предоставят предимства, те не следва да бъдат податливи на злоупотреби. В това отношение организациите за предявяване на патентни права, които може да се характеризират с бизнес модел „придобивай и предявявай“ и чиято цел е генериране на приходи от лицензионни такси, лицензионни възнаграждения и обезщетения за вреди, не следва да се ползват от освобождаванията и от помощта от центъра за експертни познания, предвидени в настоящия регламент.

Изменение 51

Предложение за регламент
Съображение 46 б (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(46б) Механизмите за подкрепа, като например ваучерите за интелектуална собственост за МСП, са ефективни за оказването на подкрепа на МСП при защитата на техните права на интелектуална собственост. Срокът на прилагане на тези механизми следва да бъде удължен след 2024 г.

Изменение 52

Предложение за регламент
Съображение 47

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(47) За да се допълнят някои несъществени елементи на настоящия регламент, на Комисията следва да бъде делегирано правомощието да приема актове в съответствие с член 290 от Договора за функционирането на Европейския съюз по отношение на елементите, които трябва да бъдат вписани в регистъра, или по отношение на определянето на съответните съществуващи стандарти, или за установяване на **случаи на употреба** на стандарти или на части от тях, за които Комисията установи, че няма значителни трудности или неефективност при лицензирането при FRAND условия. От особено важно значение е по време на подготвителната си работа Комисията да проведе подходящи консултации, включително на експертно равнище, и тези консултации да бъдат проведени в

(47) За да се допълнят някои несъществени елементи на настоящия регламент, на Комисията следва да бъде делегирано правомощието да приема актове в съответствие с член 290 от Договора за функционирането на Европейския съюз по отношение на елементите, които трябва да бъдат вписани в регистъра, или по отношение на определянето на съответните съществуващи стандарти, или за установяване на **приложения** на стандарти или на части от тях, за които Комисията установи, че няма значителни трудности или неефективност при лицензирането при FRAND условия. От особено важно значение е по време на подготвителната си работа Комисията да проведе подходящи консултации, включително на експертно равнище, и тези консултации да бъдат проведени в

съответствие с принципите, залегнали в Междуетноститутитионалното споразумение за по-добро законотворчество от 13 април 2016 г.⁴⁴ По-специално, с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове, Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като техните експерти получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, занимаващи се с подготовката на делегираните актове.

⁴⁴ ОВ L 123, 12.5.2016 г., стр. 1.

съответствие с принципите, залегнали в Междуетноститутитионалното споразумение за по-добро законотворчество от 13 април 2016 г.⁴⁴ По-специално, с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове, Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като техните експерти получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, занимаващи се с подготовката на делегираните актове.

⁴⁴ ОВ L 123, 12.5.2016 г., стр. 1.

Изменение 53

Предложение за регламент Съображение 48

Текст, предложен от Комисията

(48) За да се осигурят еднакви условия за прилагането на съответните разпоредби на настоящия регламент, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия да приема подробни изисквания за избор на оценители и помирители, както и да приеме процедурен правилник и кодекс за поведение за оценителите и помирителите. Комисията следва също така да приеме техническите правила за подбора на извадка от ПСЗС за целите на проверките за наличието на съществен характер и методиката за провеждането на тези проверки от оценители и партньори оценители. Комисията следва да определи и евентуалните административни такси за своите услуги във връзка със задачите

Изменение

(48) За да се осигурят еднакви условия за прилагането на съответните разпоредби на настоящия регламент, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия да приема подробни изисквания за избор на оценители и помирители, както и да приеме процедурен правилник и кодекс за поведение за оценителите и помирителите. ***Оценителите и помирителите следва да имат добра репутация и да притежават достатъчно знания, умения и опит, за да изпълняват задълженията си.*** Комисията следва също така да приеме техническите правила за подбора на извадка от ПСЗС за целите на проверките за наличието на съществен характер и методиката за провеждането

по настоящия регламент, както и таксите за услугите на оценители, експерти и помирители, дерогациите от тях и методите на плащане, и да ги адаптира, ако е необходимо. Комисията следва да определи и стандартите или частите от тях, които са били публикувани преди влизането в сила на настоящия регламент и за които могат да бъдат регистрирани ПСЗС. Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета.⁴⁵

⁴⁵ Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).

на тези проверки от оценители и партньори оценители. Комисията следва да определи и евентуалните административни такси за своите услуги във връзка със задачите по настоящия регламент, както и таксите за услугите на оценители, експерти и помирители, дерогациите от тях и методите на плащане, и да ги адаптира, ако е необходимо. Комисията следва да определи и стандартите или частите от тях, които са били публикувани преди влизането в сила на настоящия регламент и за които могат да бъдат регистрирани ПСЗС. Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета.⁴⁵

⁴⁵ Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).

Изменение 54

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

2. Настоящият регламент се прилага по отношение на патенти, които са от съществено значение за стандарт, който е публикуван от организация за разработване на стандарти, *пред която* притежателят на ПСЗС е поел ангажимент да лицензира своите ПСЗС

Изменение

2. Настоящият регламент се прилага по отношение на патенти, които са **в сила в една или повече държави членки и за които притежател на ПСЗС твърди, че са** от съществено значение за стандарт, който е публикуван от организация за

при справедливи, разумни и недискриминационни (FRAND) условия, *и които не са предмет на политика за безвъзмезден достъп до интелектуална собственост,*

а) *след влизането в сила на настоящия регламент, с предвидените в параграф 3 изключения;*

б) *преди влизането в сила на настоящия регламент — в съответствие с член 66.*

разработване на стандарти *след влизането в сила на настоящия регламент независимо дали* притежателят на ПСЗС *е поел или не е* поел ангажимент да лицензира своите ПСЗС при справедливи, разумни и недискриминационни (FRAND) условия.

Изменение 55

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Членове 17 и 18 и член 34, параграф 1 не се прилагат *по отношение* на ПСЗС, *доколкото те се прилагат за* установени от *Комисията* случаи на употреба в съответствие с параграф 4.

Изменение

3. Членове 17 и 18 и член 34, параграф 1 не се прилагат, *когато са налице достатъчно доказателства, че преговорите за лицензиране на ПСЗС при FRAND условия не пораждат значителни трудности или неефективност, засягащи функционирането на вътрешния пазар по отношение на установени приложения на определени стандарти или части от тях. Такива приложения, стандарти и части от тях се установяват по реда на процедурата, предвидена в член 65б.*

Изменение 56

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Когато по отношение на установени случаи на употреба на някои стандарти или на части от тях са налице достатъчно доказателства, че преговорите за лицензиране на ПСЗС при FRAND условия не пораждаат значителни трудности или неефективност, засягащи функционирането на вътрешния пазар, Комисията, след провеждането на подходящ процес на консултации, съставя за целите на параграф 3 – посредством делегиран акт съгласно член 67 – списък на такива случаи на употреба, стандарти или части от тях.

Изменение

4. Без да се засяга параграф 2 от настоящия член, настоящият регламент се прилага и за патенти, които са в сила в една или повече държави членки и за които притежател на ПСЗС твърди, че са от съществено значение за стандарт, който е публикуван от организация за разработване на стандарти преди влизането в сила на настоящия регламент, когато функционирането на вътрешния пазар е сериозно нарушено поради значителни трудности или неефективност при лицензирането на ПСЗС за определени приложения, стандарти и части от тях. Такива приложения, стандарти и части от тях се установяват по реда на процедурата, предвидена в член 65в.

Изменение 57

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Настоящият регламент се прилага по отношение на притежатели на ПСЗС, които са в сила в една или в повече държави членки.

Изменение

5. Настоящият регламент не се прилага за ПСЗС, които са предмет на политика за безвъзмезден достъп до интелектуална собственост, освен когато такива ПСЗС са част от портфейл от патенти, които се лицензират срещу лицензионни възнаграждения.

Изменение 58

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 1

Текст, предложен от Комисията

(1) „патент от съществено значение за стандарт“, или „ПСЗС“, означава всеки патент, който е от съществено значение за стандарт;

Изменение

(1) „патент от съществено значение за стандарт“, или „ПСЗС“, означава всеки патент, **за който притежател на ПСЗС твърди, че** е от съществено значение за стандарт;

Изменение 59

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 3

Текст, предложен от Комисията

(3) „стандарт“ означава техническа спецификация, приета от организация за разработване на стандарти, за многократно или продължаващо приложение, **съответствието с която не е задължително**;

Изменение

(3) „стандарт“ означава техническа спецификация, приета от организация за разработване на стандарти, за многократно или продължаващо приложение;

Изменение 60

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 5 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(5а) „приложение“ означава конкретен сценарий, при който се прилага определена стандартизирана

технология или метод, за да се изпълни дадена цел или функция на продукт, процес, услуга или система независимо от нивото във веригата за създаване на стойност;

Изменение 61

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 6

Текст, предложен от Комисията

(6) „притежател на ПСЗС“ означава притежател на ПСЗС или лице, притежаващо изключителна лицензия за ПСЗС в една или повече държави членки;

Изменение

(6) (Не се отнася до българския текст.)

Изменение 62

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 7

Текст, предложен от Комисията

(7) „ползвател“ означава физическо или юридическо лице, което използва или възнамерява да използва стандарт в продукт, процес, услуга или система;

Изменение

(7) „ползвател“ означава физическо или юридическо лице, което използва или възнамерява да използва стандарт в продукт, процес, услуга или система *на пазара на Съюза*;

Изменение 63

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 10

Текст, предложен от Комисията

(10) „съвкупно лицензионно възнаграждение“ означава **максималният** размер на **лицензионно възнаграждение** за всички патенти от съществено значение за стандарт;

Изменение

(10) „съвкупно лицензионно възнаграждение“ означава **общият** размер на **паричната сума, която е платена или се иска да бъде платена за предоставянето на лицензия** за всички патенти от съществено значение за стандарт;

Изменение 64

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 10 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(10а) „безвъзмездно предоставяне“ означава предоставяне на разположение без заплащане на лицензионно възнаграждение или без споразумение за друга насрещна престация, била тя парична или непарична;

Изменение 65

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 11

Текст, предложен от Комисията

(11) „обединение с цел предоставяне на кръстосани лицензии“ означава субект, създаден по силата на споразумение между двама или повече притежатели на ПСЗС за взаимно предоставяне или предоставяне на трети страни на

Изменение

(11) „обединение с цел предоставяне на кръстосани лицензии“ означава субект, създаден по силата на споразумение между двама или повече притежатели на ПСЗС, **или консорциум, в който множество притежатели на ПСЗС се**

лицензии за един или повече от техните **патенти**;

съгласяват за взаимно предоставяне или за предоставяне на трети страни на лицензии за един или повече от техните **ПСЗС**;

Изменение 66

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 13

Текст, предложен от Комисията

(13) „таблица с претенциите“ означава **представяне на** съответствието между елементите (характеристиките) на една патентна претенция и поне едно изискване на стандарт или препоръка на стандарт;

Изменение

(13) „таблица с претенциите“ означава **документ, в който се определя** съответствието между елементите (характеристиките) на една патентна претенция и поне едно изискване на стандарт или препоръка на стандарт;

Изменение 67

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 16

Текст, предложен от Комисията

(16) „патентно семейство“ означава съвкупност от **патентни документи**, които **обхващат едно и също изобретение и чиито членове имат едни и същи приоритети**;

Изменение

(16) „патентно семейство“ означава съвкупност от **заявки за патенти**, които **имат най-малко един общ приоритет, включително самите документи за приоритет**;

Изменение 68

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 17 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(17a) „помирител“ означава всяко лице, назначено да посредничи между страните при определянето на съвкупно лицензионно възнаграждение в съответствие с член 17, да участва в група от помирители, която предоставя становище относно съвкупно лицензионно възнаграждение в съответствие с член 18, както и да оказва принос при определянето на FRAND условия в съответствие с дял VI, и което лице е независимо и безпристрастно и не е в пряк или непряк конфликт на интереси;

Изменение 69

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 17 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(17б) „оценител“ означава всяко лице, назначено да извършва проверки за наличието на съществен характер в съответствие с дял V, и което лице е независимо и безпристрастно и не е в пряк или непряк конфликт на интереси;

Изменение 70

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 17 в (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(17в) „партньор оценител“ означава всяко лице, назначено да извършва партньорска оценка, и което лице е независимо и безпристрастно и не е в пряк или непряк конфликт на интереси;

Изменение 71

Предложение за регламент

Член 2 – параграф 1 – точка 18 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(18а) „организация за предявяване на патентни права“ означава образувание, което осигурява своите приходи предимно от прилагането на патенти или предоставянето на лицензии за патенти, включително обезщетения за вреди или парични компенсации, произтичащи от предявяването на патентни права върху тези патенти, и което не участва в производството, изработването, продажбата или разпространението на продукти или услуги, използващи патентованите изобретения, или в научноизследователската и развойна дейност по отношение тези изобретения, което не е образователна или научноизследователска институция или организация за трансфер на технологии, улесняваща предлагането на пазара на генерираните от тях технологични иновации, и което не е индивидуален изобретател, предявяващ патентни права върху патенти, първоначално предоставени

*на този изобретател, или патенти,
които обхващат технологии,
първоначално разработени от този
изобретател.*

Изменение 72

Предложение за регламент

Член 3 – параграф 2 – точка а

Текст, предложен от Комисията

а) създава и поддържа електронен регистър и електронна база данни за ПСЗС;

Изменение

а) създава и поддържа електронен регистър и електронна база данни за ПСЗС *в съответствие с членове 4 и 5;*

Изменение 73

Предложение за регламент

Член 3 – параграф 2 – точка б

Текст, предложен от Комисията

б) създава и управлява списъци на оценители и помирители;

Изменение

б) създава и управлява списъци на оценители и помирители *в съответствие с член 27;*

Изменение 74

Предложение за регламент

Член 3 – параграф 2 – точка в

Текст, предложен от Комисията

в) създава и управлява система за оценка на съществения характер на ПСЗС;

Изменение

в) създава и управлява система за оценка на съществения характер на ПСЗС **в съответствие с членове 28 – 33;**

Изменение 75

Предложение за регламент

Член 3 – параграф 2 – точка г

Текст, предложен от Комисията

г) създава и управлява процеса за определяне на FRAND условия;

Изменение

г) създава и управлява процеса за определяне на FRAND условия **в съответствие с членове 34 – 58;**

Изменение 76

Предложение за регламент

Член 3 – параграф 2 – точка е

Текст, предложен от Комисията

е) управлява процес за **определяне** на съвкупно лицензионно възнаграждение;

Изменение

е) управлява процес за **улесняване на споразумения за и определянето** на съвкупно лицензионно възнаграждение **в съответствие с членове 17 и 18;**

Изменение 77

Предложение за регламент
Член 3 – параграф 2 – точка ж – точка i

Текст, предложен от Комисията

и) публикуване на резултатите и мотивираните становища от проверките за наличието на съществен характер и нероверителните **доклади** от определянията на FRAND условия;

Изменение

и) публикуване на резултатите и мотивираните становища от проверките за наличието на съществен характер и нероверителните **становища** от определянията на FRAND условия **в съответствие с член 33, параграф 1 и член 57, параграф 3;**

Изменение 78

Предложение за регламент
Член 3 – параграф 2 – точка ж – точка ii

Текст, предложен от Комисията

ii) предоставяне на достъп до съдебната практика (включително алтернативно разрешаване на спорове) в областта на ПСЗС, включително от юрисдикциите на трети държави;

Изменение

ii) предоставяне на достъп до съдебната практика (включително алтернативно разрешаване на спорове) в областта на ПСЗС, включително от юрисдикциите на трети държави, **в съответствие с член 13, параграф 3;**

Изменение 79

Предложение за регламент
Член 3 – параграф 2 – буква ж – точка iii

Текст, предложен от Комисията

iii) събиране на нероверителна информация относно методиките за определяне на FRAND условията и FRAND лицензионните

Изменение

iii) събиране на нероверителна информация относно методиките за определяне на FRAND условията и FRAND лицензионните възнаграждения **в съответствие с член 13, параграфи 4**

възнаграждения;

и 5;

Изменение 80

Предложение за регламент

Член 3 – параграф 2 – буква ж – точка iv

Текст, предложен от Комисията

iv) предоставяне на достъп до свързани с ПСЗС правила на трети държави;

Изменение

iv) предоставяне на достъп до свързани с ПСЗС правила на трети държави **в съответствие с член 12;**

Изменение 81

Предложение за регламент

Член 3 – параграф 2 – буква з

Текст, предложен от Комисията

з) предоставяне на обучение, подкрепа и общи консултации относно ПСЗС за МСП;

Изменение

з) **създаване и поддържане на Център за подпомагане на лицензирането на ПСЗС за МСП и новосъздадени предприятия и** предоставяне на обучение, подкрепа и общи консултации относно ПСЗС за МСП **и новосъздадени предприятия в съответствие с член 61;**

Изменение 82

Предложение за регламент

Член 3 – параграф 2 – буква й

Текст, предложен от Комисията

й) **повишаване на осведомеността относно лицензирането на ПСЗС, включително лицензиране на ПСЗС във веригата за създаване на стойност.**

Изменение

й) **създаване на специална работна група за условията за лицензирането на ПСЗС във веригата за създаване на стойност и повишаване на осведомеността относно лицензирането на ПСЗС.**

Изменение 83

Предложение за регламент Член 4 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Създава **се** регистър на Съюза за ПСЗС („регистърът“).

Изменение

1. **Центърът за експертни познания създава и поддържа** регистър на Съюза за ПСЗС („регистърът“) **в електронен формат.**

Изменение 84

Предложение за регламент Член 4 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. **Регистърът се поддържа в електронен формат от центъра за експертни познания.**

Изменение

заличава се

Изменение 85

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) идентификация на регистрирани ПСЗС, включително държавата на регистрация и номера на патента;

Изменение

б) (Не се отнася до българския текст.)

Изменение 86

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 3 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) версията на стандарта, техническата спецификация и **специфичните раздели** на техническата спецификация, за които се счита, че патентът е от съществено значение;

Изменение

в) версията на стандарта, техническата спецификация и **разделите** на техническата спецификация, за които се счита, че патентът е от съществено значение;

Изменение 87

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 3 – буква е

Текст, предложен от Комисията

е) ако притежателят на ПСЗС е част от **група от** дружества – наименованието, адреса и данните за контакт на дружеството майка;

Изменение

е) ако притежателят на ПСЗС е **филиал, дъщерно дружество или** част от **едно или повече други** дружества – наименованието, адреса и данните за контакт на дружеството майка;

Изменение 88

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 3 – буква з

Текст, предложен от Комисията

з) съществуването на всякакви **стандартни публични** условия, включително политиките на притежателя на ПСЗС по отношение на лицензионното възнаграждение и отстъпките;

Изменение

з) съществуването на всякакви **публично достъпни стандартни** условия, включително политиките на притежателя на ПСЗС по отношение на лицензионното възнаграждение, **безвъзмездното предоставяне** и отстъпките;

Изменение 89

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 3 – буква и

Текст, предложен от Комисията

и) съществуването на всякакви **публични** стандартни условия за лицензиране на ПСЗС от МСП;

Изменение

и) съществуването на всякакви **публично достъпни** стандартни условия за лицензиране на ПСЗС от МСП **и новосъздадени предприятия**;

Изменение 90

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 3 – буква й

Текст, предложен от Комисията

й) възможност за лицензиране чрез обединение с цел предоставяне на кръстосани лицензии, когато е **възможно**;

Изменение

й) възможност за лицензиране чрез обединение с цел предоставяне на кръстосани лицензии **и наименованието на съответното обединение с цел предоставяне на**

кръстосани лицензии, когато е приложимо;

Изменение 91

Предложение за регламент

Член 4 – параграф 4 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) информация за това дали е извършена проверка за наличието на съществен характер или партньорска оценка и препратка към резултата;

Изменение

в) информация за това дали е извършена проверка за наличието на съществен характер или партньорска оценка и, **освен ако това не е възможно поради договорни ограничения, за които страните са се споразумели, също така** препратка към резултата **от проверката за наличието на съществен характер**;

Изменение 92

Предложение за регламент

Член 4 – параграф 4 – буква г

Текст, предложен от Комисията

г) информация за това дали е изтекъл срокът на ПСЗС **или** последният е обявен за недействителен с окончателно решение на компетентен съд в държава членка;

Изменение

г) информация за това дали е изтекъл срокът на ПСЗС, **дали** последният е обявен за недействителен **или е счетен за неподлежащ на изпълнение** с окончателно решение на компетентен съд в държава членка;

Изменение 93

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 4 – буква е

Текст, предложен от Комисията

е) датата на публикуване на информация съгласно член 19, параграф 1 **във връзка с член 14, параграф 7, член 15, параграф 4 и член 18, параграф 11;**

Изменение

е) датата на публикуване на информация съгласно член 19, параграф 1;

Изменение 94

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. Преди регистрирането на своите патенти притежателите на ПСЗС могат доброволно да представят своите ПСЗС за извършване на проверка за наличието на съществен характер пред центъра за експертни познания.

Изменение 95

Предложение за регламент
Член 5 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания създава и поддържа електронна база данни за ПСЗС.

Изменение

(Не се отнася до българския текст.)

Изменение 96

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) публично достъпни стандартни условия, включително политиките на притежателя на ПСЗС по отношение на лицензионното възнаграждение и отстъпките съгласно член 7, първата алинея, буква б), ако има такива;

Изменение

б) публично достъпни стандартни условия, включително политиките на притежателя на ПСЗС по отношение на лицензионното възнаграждение, **безвъзмездното предоставяне** и отстъпките съгласно член 7, първата алинея, буква б), ако има такива;

Изменение 97

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) публично достъпни стандартни условия за лицензиране на ПСЗС за МСП в съответствие с член 62, параграф 1, ако има такива;

Изменение

в) публично достъпни стандартни условия за лицензиране на ПСЗС за МСП **и новосъздадени предприятия** в съответствие с член 62, параграф 1, **включително за безвъзмезден достъп**, ако има такива;

Изменение 98

Предложение за регламент

Член 5 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията

г) информация относно известни

Изменение

г) информация относно известни

продукти, процеси, услуги или системи и приложения съгласно член 7, първата алинея, буква **б**);

продукти, процеси, услуги или системи и приложения **и, когато са налице такива, всякакви известни данни за пазара**, съгласно член 7, първата алинея, буква **а**);

Изменение 99

Предложение за регламент Член 5 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Достъпът до информацията съгласно параграф 2, букви е), з), и), й) и к) може да подлежи на заплащане на такса.

Изменение

3. Достъпът до информацията съгласно параграф 2, букви е), з), и), й) и к) **от настоящия член се предоставя на всяка трета страна, при условие че е регистрирана в центъра за експертни познания, и** може да подлежи на заплащане на такса **в разумен размер, както е установено в член 63.**

Изменение 100

Предложение за регламент Член 5 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Публичните органи, включително съдилищата, обаче имат безплатен пълен достъп до информацията в базата данни, посочена в параграф 2, при условие че се регистрират в центъра за експертни познания.

Изменение

4. Публичните органи, включително съдилищата, обаче имат безплатен пълен достъп до информацията в базата данни, посочена в параграф 2, при условие че се регистрират в центъра за експертни познания. **Академичните институции също могат да поискат безплатен достъп до информацията, но единствено за целите на изпълнение на задачи от академичен**

характер.

Изменение 101

Предложение за регламент

Член 6 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Когато дадена страна поиска да се опази поверителността на данните и на документите от базата данни, тази страна трябва да предостави нероверителна версия на предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация. Центърът за експертни познания може да оповести тази нероверителна версия.

Изменение

1. Когато дадена страна поиска да се опази поверителността на данните и на документите от базата данни, тази страна трябва да предостави **мотивирано становище, в което се обосновава тази поверителност, и, когато е възможно при разумно допускане,** нероверителна версия на предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация. Центърът за експертни познания може да оповести тази нероверителна версия.

Изменение 102

Предложение за регламент

Член 6 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. При поискване центърът за експертни познания издава удостоверения за регистрация или заверени копия на данните и документите в регистъра или базата данни. За удостоверенията за регистрация и заверените копия може да

Изменение

5. При поискване центърът за експертни познания издава удостоверения за регистрация или заверени копия на данните и документите в регистъра или базата данни. За удостоверенията за регистрация и заверените копия може да

се заплаща такса.

се заплаща такса *в разумен размер*.

Изменение 103

Предложение за регламент

Член 7 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) информация относно продуктите, процесите, услугите или системите, в които може да бъде инкорпориран предметът на ПСЗС или по отношение на които е предвидено той да се прилага, за всички съществуващи или потенциални приложения на стандарт, доколкото тази информация е известна на притежателя на ПСЗС;

Изменение

а) информация относно продуктите, процесите, услугите или системите, в които може да бъде инкорпориран предметът на ПСЗС или по отношение на които е предвидено той да се прилага, за всички съществуващи или потенциални приложения на стандарт **и, когато са налице, данни за пазара**, доколкото тази информация е известна на притежателя на ПСЗС;

Изменение 104

Предложение за регламент

Член 7 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) когато са налице, неговите стандартни условия за лицензиране на ПСЗС, включително неговите политики по отношение на лицензионното възнаграждение и отстъпките — в срок до 7 месеца от откриването на регистрацията за съответния стандарт и приложение от центъра за експертни познания.

Изменение

б) когато са налице, неговите стандартни условия за лицензиране на ПСЗС, включително неговите политики по отношение на лицензионното възнаграждение, **безвъзмездното предоставяне** и отстъпките — в срок до 7 месеца от откриването на регистрацията за съответния стандарт и приложение от центъра за експертни познания.

Изменение 105

Предложение за регламент

Член 8 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Информация, *отнасяща се до*
съществения характер

Изменение

Информация *относно* съществения
характер

Изменение 106

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) окончателно решение относно
наличието на съществен характер за
регистриран ПСЗС, постановено от
компетентен съд на държава членка в
срок до **6** месеца *от публикуването на
такова решение*;

Изменение

а) окончателно решение относно
наличието на съществен характер за
регистриран ПСЗС, постановено от
компетентен съд на държава членка в
срок до **2** месеца *след като решението
е станало окончателно*;

Изменение 107

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) всяка проверка за наличието на
съществен характер, извършена *преди*
[ОВ: моля, въведете дата = 24 месеца
от влизане в сила на настоящия
регламент] 2. от независим оценител в
контекста на обединение, с посочване на

Изменение

б) всяка *друга* проверка за наличието
на съществен характер, извършена от
независим оценител в контекста
например на обединение *с цел*
предоставяне на кръстосани
лицензии, с посочване на

регистрационния номер на ПСЗС,
идентичността на обединението с цел
предоставяне на кръстосани лицензии и
на неговия администратор, както и на
оценителя.

регистрационния номер на ПСЗС,
идентичността на обединението с цел
предоставяне на кръстосани лицензии и
на неговия администратор, както и на
оценителя.

Изменение 108

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии публикуват на своите уебсайтове поне посочената по-долу информация и информират центъра за експертни познания за следното:

Изменение

1. Обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии публикуват на своите уебсайтове поне посочената по-долу **точна и актуализирана** информация и информират центъра за експертни познания за следното:

Изменение 109

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията

ж) списък на продукти, услуги и процеси, които могат да бъдат лицензирани чрез обединението с цел предоставяне на кръстосани лицензии **или субекта**;

Изменение

ж) списък на продукти, услуги и процеси, които могат да бъдат лицензирани чрез обединението с цел предоставяне на кръстосани лицензии;

Изменение 110

Предложение за регламент
Член 9 – параграф 1 – буква з

Текст, предложен от Комисията

з) политика по отношение на **лицензионни** възнаграждения **и** предоставяне на **отстъпки** за **отделните категории продукти**;

Изменение

з) политика по отношение на **лицензионните** възнаграждения, **безвъзмездното** предоставяне **и** **отстъпките** за **всяко отделно приложение, включително информацията** относно изчисляването на лицензионните възнаграждения за **всеки отделен притежател на ПСЗС в обединението и на съвкупното лицензионно възнаграждение, ако е приложимо**;

Изменение 111

Предложение за регламент
Член 9 – параграф 1 – буква и

Текст, предложен от Комисията

и) типово лицензионно споразумение за **отделните категории продукти**;

Изменение

и) типово лицензионно споразумение за **всяко отделно приложение**;

Изменение 112

Предложение за регламент
Член 9 – параграф 1 – буква й

Текст, предложен от Комисията

й) списък на лицензодатели за **всяка категория продукти**;

Изменение

й) списък на лицензодатели за **всяко отделно приложение**;

Изменение 113

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква к

Текст, предложен от Комисията

к) списък на лицензополучатели за всяка категория продукти.

Изменение

к) списък на лицензополучатели за всяко отделно приложение.

Изменение 114

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1а. Центърът за експертни познания редовно и най-малко веднъж годишно проверява информацията, представена от обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии в съответствие с параграф 1, въз основа на разработена от него методология за тази цел, като гарантира, че процесът на проверка е задълбочен, прозрачен и последователен. Тази методология се предоставя на разположение на обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии и на други заинтересовани страни от съображения за прозрачност.

Изменение 115

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

16. Центърът за експертни познания изготвя доклад с подробно посочване на резултатите от неговата проверка, включително по отношение на спазването на параграф 1 от обединенията с цел предоставяне на кръстосани лицензии, на всички установени несъответствия или установена липсваща информация, както и на предприетите или препоръчаните корективни действия. Този доклад се представя на Комисията в срок от един месец след завършването на всеки цикъл на проверка.

Изменение 116

Предложение за регламент

Член 10 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. В срок до **6** месеца **от приемането на съдебно** решение относно ПСЗС компетентните съдилища на държавите членки уведомяват центъра за експертни познания за:

1. В срок до **2** месеца, **след като съдебното** решение относно ПСЗС **е станало окончателно**, компетентните съдилища на държавите членки уведомяват центъра за експертни познания за:

Изменение 117

Предложение за регламент

Член 10 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) **производство за установяване на нарушение;**

б) **нарушения;**

Изменение 118

Предложение за регламент Член 11 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Лицата, участващи в процедури за алтернативно разрешаване на спорове във връзка с ПСЗС, които са в сила в държава членка, в срок до **6** месеца от приключването на процедурата оповестяват пред центъра за експертни познания съответните стандарти и приложения, използваната методика за изчисляване на FRAND условия, информация за имената на страните и за конкретно определените лицензионни ставки.

1. Лицата, участващи в процедури за алтернативно разрешаване на спорове във връзка с ПСЗС, които са в сила в държава членка, в срок до **4** месеца от приключването на процедурата оповестяват пред центъра за експертни познания съответните стандарти и приложения, използваната методика за изчисляване на FRAND условия, информация за имената на страните и за конкретно определените лицензионни ставки.

Изменение 119

Предложение за регламент Член 12 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Центърът за експертни познания събира и публикува в базата данни информация относно всички свързани с ПСЗС правила във всяка трета държава.

1. Центърът за експертни познания събира, **проверява надлежно** и публикува **без забавяне** в базата данни информация относно всички свързани с ПСЗС правила във всяка трета държава.
Центърът за експертни познания

може да събира също така информация относно спазването на настоящия регламент в трети държави, както и да наблюдава неговото въздействие върху ползвателите.

Изменение 120

Предложение за регламент Член 12 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Всяко лице може да предостави на центъра за експертни познания такава информация, както и информация относно актуализации, корекции и обществени консултации. Центърът за експертни познания публикува тази информация в базата данни.

Изменение

2. Всяко лице може да предостави на центъра за експертни познания такава информация, както и информация относно актуализации, корекции и обществени консултации. Центърът за експертни познания публикува тази информация в базата данни *след проверка на нейната точност.*

Изменение 121

Предложение за регламент Член 12 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. За да се улесни ефективното прилагане на настоящия регламент, центърът за експертни познания може да си сътрудничи, да участва и да обменя информация, наред с другото, с органи на трети държави и с международни организации, работещи в областта на ПСЗС, по-специално по отношение на информацията за правилата относно

*ПСЗС в трети държави или
предотвратяването на паралелни
производства.*

Изменение 122

Предложение за регламент Член 13 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания съхранява в базата данни всички предоставени от заинтересованите страни данни, както и **становищата** и докладите на оценителите и помирителите.

Изменение

1. Центърът за експертни познания съхранява в базата данни всички предоставени от заинтересованите страни данни, както и **мотивираните становища** и докладите на оценителите и помирителите.

Изменение 123

Предложение за регламент Член 13 – параграф 2 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) предоставянето на заинтересованите лица на ПСЗС, стандарти и приложения, заедно с използване на леснодостъпни инструменти за научни изследвания и разбираеми при разумно допускане резултати от търсенето;

Изменение 124

Предложение за регламент
Член 13 – параграф 2 – буква г а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

га) улесняването на оценките на практиките за лицензиране на ПСЗС и тяхното въздействие върху вътрешния пазар, иновациите и достъпа до стандартизирани технологии.

Изменение 125

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Притежателите на **патент, който** е в сила в една или повече държави членки и **е** от съществено значение за стандарт, за който са поети ангажименти за FRAND условия, предоставят на центъра за експертни познания, по възможност чрез организацията за разработване на стандарти или чрез съвместно уведомление, следната информация:

1. Притежателите на **патенти, които са** в сила в една или повече държави членки и **за които се твърди, че са** от съществено значение за стандарт, за който са **поети или не са** поети ангажименти за FRAND условия, предоставят на центъра за експертни познания, по възможност чрез организацията за разработване на стандарти или чрез съвместно уведомление, следната информация:

Изменение 126

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. При липса на уведомление по

3. При липса на уведомление по

параграф 1, всеки притежател на ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки, трябва самостоятелно да предостави на центъра за експертни познания, не по-късно от 90 дни от публикуването на най-новата техническа спецификация, посочената в параграф 1 информация.

параграф 1, всеки притежател на ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки, трябва самостоятелно да предостави на центъра за експертни познания, не по-късно от 90 дни от публикуването на най-новата техническа спецификация, посочената в параграф 1 информация.

Изменение 127

Предложение за регламент Член 14 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Центърът за експертни познания уведомява за **публикацията** и съответната организация за разработване на стандарти. В случай на уведомление по параграфи 3 и 4, той също така уведомява, когато е възможно, поотделно известните притежатели на ПСЗС или изисква потвърждение от организацията за разработване на стандарти, че е уведомила надлежно притежателите на ПСЗС.

Изменение

5. Центърът за експертни познания уведомява за **уведомлението** и съответната организация за разработване на стандарти. В случай на уведомление по параграфи 3 и 4, той също така уведомява, когато е възможно, поотделно известните притежатели на ПСЗС или изисква потвърждение от организацията за разработване на стандарти, че е уведомила надлежно притежателите на ПСЗС.

Изменение 128

Предложение за регламент Член 14 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Центърът за експертни познания публикува на уебсайта на EUIPO направените уведомления по параграфи 1, 3 **и** 4 с цел получаване на

Изменение

6. Центърът за експертни познания публикува на уебсайта на EUIPO направените уведомления по параграфи 1, 3, 4 **и 4а** с цел получаване

коментарите на заинтересованите страни. Последните могат да представят коментарите си на центъра за експертни познания в срок до 30 дни от публикуването на списъка.

на коментарите на заинтересованите страни. Последните могат да представят коментарите си на центъра за експертни познания в срок до 30 дни от публикуването на списъка.

Изменение 129

Предложение за регламент Член 15 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Притежателите на ПСЗС, които са в сила в една или повече държави членки и за които са поети ангажименти за FRAND условия, могат съвместно да уведомят центъра за експертни познания за съвкупното лицензионно възнаграждение за ПСЗС, покриващи стандарт.

Изменение

1. Притежателите на ПСЗС, които са в сила в една или повече държави членки и за които са поети **или не са поети** ангажименти за FRAND условия, могат съвместно да уведомят центъра за експертни познания за съвкупното лицензионно възнаграждение за **всички** ПСЗС, покриващи стандарт.

Изменение 130

Предложение за регламент Член 17 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Процес за улесняване на споразуменията **относно определянията** на съвкупни лицензионни възнаграждения

Изменение

Процес за улесняване на споразуменията **между притежателите** на **ПСЗС** **относно** съвкупни лицензионни възнаграждения

Изменение 131

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 3 – буква д

Текст, предложен от Комисията

д) прогнозния процент на ПСЗС, които те притежават поотделно и колективно от всички **потенциални** ПСЗС, заявени за стандарта.

Изменение

д) прогнозния процент на ПСЗС, които те притежават поотделно и колективно от всички ПСЗС, заявени за стандарта.

Изменение 132

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Центърът за експертни познания **уведомява посочените в параграф 3, буква г) притежатели на ПСЗС и отправя искане към тях** да изразят интереса си да участват в процеса и да предоставят прогнозния си процент на ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта.

Изменение

4. Центърът за експертни познания **публикува искането и отправя покана към другите** притежатели на ПСЗС да изразят интереса си да участват в процеса и да предоставят прогнозния си процент на ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта.

Изменение 133

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 7

Текст, предложен от Комисията

7. Когато притежателите на ПСЗС не успеят да **направят** съвместно уведомление в срок до 6 месеца от назначаването на помирителя, помирителят прекратява процеса.

Изменение

7. Когато притежателите на ПСЗС не успеят да **постигнат споразумение относно подаването на** съвместно уведомление **за съвкупно лицензионно възнаграждение** в срок до 6 месеца от назначаването на помирителя,

помирителят прекратява процеса.

Изменение 134

Предложение за регламент

Член 17 – параграф 8

Текст, предложен от Комисията

8. Ако **участниците** постигнат съгласие за съвместно уведомление, се прилага процедурата, посочена в член 15, параграфи 1, 2 и 4.

Изменение

8. Ако **притежателите на ПСЗС** постигнат съгласие за съвместно уведомление, се прилага процедурата, посочена в член 15, параграфи 1, 2 и 4.

Изменение 135

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска от центъра за експертни познания необвързващо експертно становище относно **глобално** съвкупно лицензионно възнаграждение.

Изменение

1. Притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска от центъра за експертни познания необвързващо експертно становище относно съвкупно лицензионно възнаграждение.

Ползвателят може да отправи това искане дори ако вече е било постигнато споразумение между притежателите на ПСЗС, включително по реда на процедурата по членове 15 — 17.

Изменение 136

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Центърът за експертни познания уведомява за искането съответната организация за разработване на стандарти и всички **известни** заинтересовани страни. Той публикува искането на уебсайта на EUIPO и приканва заинтересованите страни да изразят интерес да участват в процеса в срок до 30 дни от деня на публикуване на искането.

Изменение

4. Центърът за експертни познания уведомява за искането съответната организация за разработване на стандарти и всички **съответни** заинтересовани страни. Той публикува искането на уебсайта на EUIPO и приканва заинтересованите страни да изразят интерес да участват в процеса в срок до 30 дни от деня на публикуване на искането.

Изменение 137

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Всяка заинтересована страна може да отправи искане да участва в процеса след като разясни на какво се основава нейният интерес. Притежателите на ПСЗС предоставят прогнозния си процент на тези ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта. Ползвателите предоставят информация за всички съответни приложения на стандарта, включително всеки съответен пазарен дял в Съюза.

Изменение

5. Всяка заинтересована страна може да отправи искане да участва в процеса след като разясни на какво се основава нейният интерес. Притежателите на ПСЗС предоставят прогнозния си процент на тези ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта. Ползвателите **и другите заинтересовани страни** предоставят информация за всички съответни **съществуващи или потенциални** приложения на стандарта, включително всеки съответен пазарен дял в Съюза.

Изменение 138

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Ако исканията за участие включват притежатели на ПСЗС, представляващи колективно по разчетни данни най-малко 20 % от всички ПСЗС за стандарта, **и** ползватели, притежаващи колективно поне 10 % от съответния пазарен дял в Съюза, или най-малко 10 МСП, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават **подходящите знания** в съответната технологична област.

Изменение

6. Ако исканията за участие включват притежатели на ПСЗС, представляващи колективно по разчетни данни най-малко 20% от всички ПСЗС за стандарта, **или** ползватели, притежаващи колективно поне 10% от съответния пазарен дял в Съюза, или най-малко 10 МСП **или новосъздадени предприятия**, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават **подходящия професионален опит** в съответната технологична област.

Изменение 139

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 8 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

8. След назначението групата изисква от притежателите на ПСЗС **в срок до един месец**:

Изменение

8. **В срок до един месец** след назначението групата изисква от притежателите на ПСЗС:

Изменение 140

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 8 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) да предоставят обосновка за невъзможността да предложат съвкупно лицензионно възнаграждение поради

Изменение

б) да предоставят обосновка за невъзможността да предложат съвкупно лицензионно възнаграждение поради

технологични, икономически или други
съображения.

технологични, икономически или други
съображения; **и**

Изменение 141

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 8 – буква б а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**ба) да предоставят данни или
резултати от наблюдения, които да
подпомогнат групата при вземането
на решение относно съвкупното
лицензионно възнаграждение.**

Изменение 142

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 8 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**8а. Групата разрешава на
участниците да представят
отговори на предвидените в
параграф 8 документи, както и
ответни становища по тези
отговори.**

Изменение 143

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 9 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

9. Групата надлежно се запознава с предвидените в **параграф 8** документи и взема решение:

Изменение

9. Групата надлежно се запознава с предвидените в **параграфи 8 и 8а** документи **и отговори** и взема решение:

Изменение 144

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 9 – буква а

Текст, предложен от Комисията

да **спре процедурата за експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение** за първоначален период, не по-дълъг от 6 месеца, който може да бъде удължен допълнително въз основа на надлежно мотивирано искане от един от участващите притежатели на ПСЗС, или

Изменение

а) да разреши спиране на процедурата за първоначален период, не по-дълъг от 6 месеца, който може да бъде удължен допълнително **за срок от още 3 месеца**, въз основа на надлежно мотивирано искане от един от участващите притежатели на ПСЗС, или

Изменение 145

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 10

Текст, предложен от Комисията

10. Групата предоставя експертното становище в срок до 8 месеца от края на срока на спиране съгласно параграф 8, буква а) или от решението, посочено в параграф 8, буква б). Становището трябва да бъде подкрепено от поне двама от тримата помирители.

Изменение

10. Групата предоставя експертното становище в срок до 8 месеца от края на срока на спиране съгласно параграф 9, буква а) или от решението, посочено в параграф 9, буква б). Становището трябва да бъде подкрепено от поне двама от тримата помирители.

Изменение 146

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 11

Текст, предложен от Комисията

11. Експертното становище включва обобщение на информацията, предоставена в искането, информацията, посочена в член 15, параграф 2, имената на помирителите, процедурата, мотивите за становището относно съвкупното лицензионно възнаграждение и използваната методика. Мотивите **за евентуалните различаващи се мнения** се определят в приложение към експертното становище.

Изменение

11. Експертното становище включва обобщение на информацията, предоставена в искането, информацията, посочена в член 15, параграф 2, имената на помирителите, процедурата, **препоръчаната сума на съвкупното лицензионно възнаграждение**, мотивите за становището относно съвкупното лицензионно възнаграждение и използваната методика. **Евентуалните различаващи се мнения и** мотивите, **на които те се основават**, се определят в приложение към експертното становище.

Изменение 147

Предложение за регламент

Член 19 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания извършва вписване в регистъра за стандарт, за който са поети ангажименти за FRAND условия, в срок от 60 дни от по-ранното от следните събития:

Изменение

1. Центърът за експертни познания извършва вписване в регистъра за стандарт **или част от него**, за който са поети ангажименти за FRAND условия, в срок от 60 дни от по-ранното от следните събития:

Изменение 148

Предложение за регламент
Член 20 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Притежателят на ПСЗС актуализира информацията в регистъра и базата данни, за да отрази съответните промени във връзка с негови регистрирани ПСЗС, като уведомява центъра за експертни познания в срок до 6 месеца от настъпването на промяната.

Изменение

5. Притежателят на ПСЗС актуализира информацията в регистъра, **с изключение на предоставената информация в съответствие с член 4, параграф 3, буква в),** и базата данни, за да отрази съответните промени във връзка с негови регистрирани ПСЗС, като уведомява центъра за експертни познания в срок до 6 месеца от настъпването на промяната.

Изменение 149

Предложение за регламент
Член 20 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Искането за регистрация ще бъде прието едва след заплащане на регистрационната такса от притежателя на ПСЗС. Комисията определя регистрационната такса в акта за изпълнение, приет на основание член 63, параграф 5. В случай на средни и големи предприятия регистрационната такса включва очакваните разходи **и такси за проверката за наличието на съществен характер за ПСЗС, подобрани** съгласно член 29, параграф 1.

Изменение

6. Искането за регистрация ще бъде прието едва след заплащане на регистрационната такса от притежателя на ПСЗС. Комисията определя регистрационната такса в акта за изпълнение, приет на основание член 63, параграф 5. В случай на средни и големи предприятия регистрационната такса включва очакваните разходи съгласно член 29, параграф 1.

Изменение 150

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Ежегодно **се** проверява извадка от регистрации на ПСЗС **във връзка с** тяхната пълнота и точност.

Изменение

1. Ежегодно **ЕUIPO** проверява извадка от регистрации на ПСЗС, **за да се увери в** тяхната пълнота и точност.

Изменение 151

Предложение за регламент

Член 22 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Когато регистрацията не съдържа информацията в съответствие с членове 4 и 5 или съдържа непълна или неточна информация, центърът за експертни познания изисква от притежателя на ПСЗС да предостави пълната и точна информация в указания срок от не по-малко от **2** месеца.

Изменение

3. Когато регистрацията не съдържа информацията в съответствие с членове 4 и 5 или съдържа непълна или неточна информация, центърът за експертни познания изисква от притежателя на ПСЗС да предостави пълната и точна информация в указания срок от не по-малко от **3** месеца.

Изменение 152

Предложение за регламент

Член 22 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Ако притежателят на ПСЗС не предостави точната и пълна информация, действието на регистрацията в регистъра временно се преустановява до момента на отстраняване на непълнотата или неточността.

Изменение

4. Ако притежателят на ПСЗС не предостави точната и пълна информация, **центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС за непредоставянето от негова страна на точната и пълна информация, както и за това, че след изтичането на гратисен срок от един месец, през който притежателят на**

ПСЗС все още може да предостави изискваната информация, действието на регистрацията му в регистъра временно се преустановява до момента на отстраняване на непълнотата или неточността.

Изменение 153

Предложение за регламент Член 23 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС за **искането** и го приканва да **коригира** вписването в регистъра или подадената в базата данни информация, когато е приложимо, в срок, не по-кратък от **2** месеца.

Изменение

3. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС за **отправеното искане в съответствие с параграф 2** и го приканва да **поиска корекция на** вписването в регистъра или **на** подадената в базата данни информация, когато е приложимо, в срок, не по-кратък от **3** месеца.

Изменение 154

Предложение за регламент Член 23 – параграф 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

4. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС и го приканва да **коригира** вписването в регистъра или подадената в базата данни информация, когато е приложимо, в срок, не по-кратък от **2** месеца, когато центърът за експертни познания бъде информиран от компетентен съд на държава членка съгласно член 10, параграф 1, от

Изменение

4. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС и го приканва да **поиска корекция на** вписването в регистъра или **на** подадената в базата данни информация, когато е приложимо, в срок, не по-кратък от **3** месеца, когато центърът за експертни познания бъде информиран от компетентен съд на държава членка съгласно член 10, параграф 1, от

патентно ведомство или от трета страна
за:

патентно ведомство или от трета страна
за:

Изменение 155

Предложение за регламент Член 23 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Ако притежателят на ПСЗС не коригира в указания срок вписването в регистъра или подадената за включване в базата данни информация, действието на регистрацията временно се преустановява, докато не се отстрани непълнотата или неточността.

Изменение

5. Ако притежателят на ПСЗС не коригира в указания срок вписването в регистъра или подадената за включване в базата данни информация, **центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС за непредоставянето от негова страна на точната и пълна информация, както и за това, че след изтичането на gratuitен срок от един месец, през който притежателят на ПСЗС все още може да предостави изискваната информация,** действието на регистрацията **в регистъра** временно се преустановява, докато не се отстрани непълнотата или неточността.

Изменение 156

Предложение за регламент Член 23 – параграф 8

Текст, предложен от Комисията

8. Центърът за експертни познания **може да** коригира по собствена инициатива всякакви дължащи се на него лингвистични грешки или грешки в транскрипцията, както и явни пропуски или технически грешки в регистъра и в

Изменение

8. Центърът за експертни познания коригира по собствена инициатива всякакви дължащи се на него лингвистични грешки или грешки в транскрипцията, както и явни пропуски или технически грешки в регистъра и в

Изменение 157

Предложение за регламент

Член 24 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. ПСЗС, който не е регистриран в указания в член 20, параграф 3 срок, не може да се приложи принудително във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация в компетентен съд на държава членка, от посочения в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.

заличава се

Изменение 158

Предложение за регламент

Член 24 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Притежател на ПСЗС, който не е регистрирал своите ПСЗС в установения в член 20, параграф 3 срок, няма право да *получава лицензионни възнаграждения или да търси обезщетение за претърпени загуби и пропуснати ползи поради* нарушение на *този* ПСЗС във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация, от указания в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.

2. Притежател на ПСЗС, който не е регистрирал своите ПСЗС в установения в член 20, параграф 3 срок, няма право да *предявява претенции, произтичащи от* нарушение на *тези* ПСЗС във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация, от указания в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.

Изменение 159

Предложение за регламент

Член 24 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. **Параграфи 1 и 2 не засягат разпоредбите**, включени в договори, с които се определя лицензионното възнаграждение за широк портфейл от настоящи или бъдещи патенти и в които се предвижда, че **недействителността, липсата на съществен характер или неприложимостта на ограничен брой от тях не засягат общата сума и приложимостта на лицензионното възнаграждение или на други условия на договора.**

Изменение

3. **Параграф 1 не засяга клаузите**, включени в договори, **сключени и прилагани преди влизането в сила на настоящия регламент, които определят лицензионно възнаграждение за патенти, които са или за които се твърди, че са от съществено значение за даден стандарт.**

Изменение 160

Предложение за регламент

Член 24 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. **Параграфи 1 и 2 се прилагат** и в случай на временно преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС по време на периода на временно преустановяване съгласно член 22, параграф 4 или член 23, параграф 5, освен когато апелативните състави поискат от центъра за експертни познания да коригира констатациите си в съответствие с член 22, параграф 5 и член 23, параграф 6.

Изменение

4. **Параграф 1 от настоящия член се прилага** и в случай на временно преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС по време на периода на временно преустановяване съгласно член 22, параграф 4 или член 23, параграф 5, освен когато апелативните състави поискат от центъра за експертни познания да коригира констатациите си в съответствие с член 22, параграф 5 и член 23, параграф 6.

Изменение 161

Предложение за регламент

Член 26 – параграф 5 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

5. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] 2. Комисията определя посредством акт за изпълнение, приет в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане, практическите и оперативните условия по отношение на:

Изменение

5. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] Комисията определя посредством акт за изпълнение, приет в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане, практическите и оперативните условия по отношение на:

Изменение 162

Предложение за регламент

Член 26 – параграф 5 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) изискванията за оценители и помирители, включително кодекс за поведение;

Изменение

а) изискванията за оценители и помирители, включително кодекс за поведение, **включително най-малко критериите по член 27, параграф 2а от настоящия регламент**;

Изменение 163

Предложение за регламент

Член 27 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Центърът за експертни познания изготвя списък на подходящите кандидати за оценители или помирители. **Възможно е да има различни списъци на оценители и помирители в зависимост от техническата област на тяхната специализация или експертен опит.**

Изменение

2. Центърът за експертни познания изготвя списък на подходящите кандидати за оценители или помирители **и се уверява, че:**

Изменение 164

Предложение за регламент

Член 27 – параграф 2 – буква а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) не са налице потенциални конфликти на интереси, така че избраните оценители и помирители да са безпристрастни и непредубедени;

Изменение 165

Предложение за регламент

Член 27 – параграф 2 – буква б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) всеки оценител и помирител, утвърден в списъка, притежава необходимата квалификация, опит и умения за ефективно изпълнение на необходимите задачи. По-специално те трябва да притежават необходимите квалификации,

значителен опит в патентния сектор и в разрешаването на спорове, доказано разбиране на FRAND условията или солиден технически опит в съответната технологична област.

Изменение 166

Предложение за регламент

Член 27 – параграф 2 - алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Когато към момента на първите регистрации или определяне на FRAND условия центърът за експертни познания все още не е изготвил списък на кандидати оценители или помирители, той отправя ad hoc покана към признати експерти, които отговарят на изискванията, определени в посочения в член 26, параграф 5 акт за изпълнение.

Изменение

Съставят се различни списъци на оценители и помирители в зависимост от техническата област на тяхната специализация или експертен опит.

Изменение 167

Предложение за регламент

Член 28 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания прилага система от проверки за наличието на съществен характер, като гарантира, че те се извършват по обективен и безпристрастен начин и че е опазена поверителността на получената

Изменение

1. Центърът за експертни познания прилага система от проверки за наличието на съществен характер, като гарантира, че те се извършват по **прозрачен**, обективен и безпристрастен начин и че е опазена поверителността на

информация.

получената информация.

Изменение 168

Предложение за регламент

Член 29 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания подбира ежегодно извадка от регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства от всеки притежател на ПСЗС и по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра с цел извършването на проверки за наличието на съществен характер. Регистрираните ПСЗС на микро- и малки предприятия се изключват от ежегодния процес на изготвяне на извадка. Проверките се извършват въз основа на методика, която гарантира извършването на справедлив и статистически достоверен подбор, който дава възможност за достатъчно точни резултати за процента на наличие на съществен характер при всички регистрирани ПСЗС на притежател на ПСЗС по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент], Комисията определя посредством акт за изпълнение подробната методика. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 68, параграф 2.

Изменение

1. Центърът за експертни познания подбира ежегодно извадка от регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства от всеки притежател на ПСЗС и по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра с цел извършването на проверки за наличието на съществен характер. Регистрираните ПСЗС на микро- и малки предприятия се изключват от ежегодния процес на изготвяне на извадка, **освен ако са организация за предявяване на патентни права или дъщерно дружество, филиал или са собственост на или се контролират пряко или непряко от друго физическо или юридическо лице, което самото не отговаря на условията да бъде определено като МСП.** Проверките се извършват въз основа на методика, която гарантира извършването на справедлив и статистически достоверен подбор, който дава възможност за достатъчно точни резултати за процента на наличие на съществен характер при всички регистрирани ПСЗС на притежател на ПСЗС по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] Комисията определя посредством акт за изпълнение подробната методика. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 68,

Изменение 169

Предложение за регламент

Член 29 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Ако избран за целите на проверката за наличието на съществен характер ПСЗС вече е бил предмет на предходна или е предмет на текуща проверка за наличието на съществен характер съгласно настоящия дял или на решение или проверка за наличието на съществен характер по член 8, не се извършва допълнителна проверка за наличието на съществен характер. Резултатът от предходната проверка или решение за наличието на съществен характер се използва за определяне на процента на включените в извадката ПСЗС за отделен притежател на ПСЗС и за конкретен регистриран стандарт, които са преминали успешно проверката за наличието на съществен характер.

Изменение

4. Ако избран за целите на проверката за наличието на съществен характер ПСЗС вече е бил предмет на предходна или е предмет на текуща проверка за наличието на съществен характер съгласно настоящия дял или на решение или проверка за наличието на съществен характер по член 8, не се извършва допълнителна проверка за наличието на съществен характер, **освен ако не се прилага параграф 4а.** Резултатът от предходната проверка или решение за наличието на съществен характер се използва за определяне на процента на включените в извадката ПСЗС за отделен притежател на ПСЗС и за конкретен регистриран стандарт, които са преминали успешно проверката за наличието на съществен характер.

Изменение 170

Предложение за регламент

Член 29 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. Ако даден оценител има достатъчно основание да счита, че предварителната проверка за

наличието на съществен характер, извършена съгласно член 8, буква б), може да е неточна, той следва да има право да преразгледа резултата от тази проверка. Ако след прегледа оценителят направи заключение, че предварителната проверка за наличието на съществен характер е била неточна, този оценител извършва нова проверка за наличието на съществен характер за въпросните конкретни ПСЗС.

Изменение 171

Предложение за регламент Член 30 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. В срок до 90 дни след публикуването на списъка на избраните за включване в извадката регистрирани ПСЗС всяка заинтересована страна може да представи на центъра за експертни познания писмени забележки относно съществения характер на избраните ПСЗС.

Изменение

1. В срок до 90 дни след публикуването на списъка на избраните за включване в извадката регистрирани ПСЗС всяка заинтересована страна може да представи на центъра за експертни познания писмени забележки **и доказателства** относно съществения характер на избраните ПСЗС.

Изменение 172

Предложение за регламент Член 30 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. След изтичането на указаните срокове центърът за експертни познания предоставя на оценителя забележките и

Изменение

3. След изтичането на указаните срокове центърът за експертни познания предоставя на оценителя забележките,

отговорите на притежателя на ПСЗС.

доказателствата и отговорите на притежателя на ПСЗС.

Изменение 173

Предложение за регламент Член 31 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Оценителят надлежно се запознава с всяка предоставена от притежателя на ПСЗС информация.

Изменение

4. Оценителят надлежно се запознава с всяка предоставена от притежателя на ПСЗС информация **или от заинтересованите страни в съответствие с процедурата, предвидена в член 30.**

Изменение 174

Предложение за регламент Член 32 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Партньорът оценител надлежно се запознава с цялата предоставена от притежателя на ПСЗС **информация**, мотивите на първоначалния оценител, поради които ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, и всяка изменена таблица с претенциите или всякакви допълнителни забележки, предоставени от притежателя на ПСЗС.

Изменение

3. Партньорът оценител надлежно се запознава с цялата **информация**, предоставена от притежателя на ПСЗС **или от заинтересовани страни, които са представили забележки или доказателства в съответствие с процедурата, установена в член 30**, мотивите на първоначалния оценител, поради които ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, и всяка изменена таблица с претенциите или всякакви допълнителни забележки, предоставени от притежателя на ПСЗС.

Изменение 175

Предложение за регламент

Член 32 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Партньорът оценител надлежно се запознава със забележките на притежателя на ПСЗС и в срок до 3 месеца от назначаването си предава окончателно мотивирано становище на центъра за експертни познания. Окончателното мотивирано становище включва имената на притежателя на ПСЗС, оценителя и партньора оценител, ПСЗС, предмет на проверката за наличието на съществен характер, съответния стандарт, резюме на процедурата по разглеждане и на процедурата за партньорска оценка, предварителното заключение на оценителя, резултата от партньорската оценка и мотивите, на които се основава този резултат.

Изменение

5. Партньорът оценител надлежно се запознава със забележките на притежателя на ПСЗС **или със забележките или доказателствата, представени от други заинтересовани страни в съответствие с член 30**, и в срок до 3 месеца от назначаването си предава окончателно мотивирано становище на центъра за експертни познания. Окончателното мотивирано становище включва имената на притежателя на ПСЗС, оценителя и партньора оценител, ПСЗС, предмет на проверката за наличието на съществен характер, съответния стандарт, резюме на процедурата по разглеждане и на процедурата за партньорска оценка, предварителното заключение на оценителя, резултата от партньорската оценка и мотивите, на които се основава този резултат.

Изменение 176

Предложение за регламент

Член 34 – параграф 1 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Определянето на FRAND условия не се прилага за съществуващи лицензионни споразумения по време на техния срок на прилагане.

Изменение 177

Предложение за регламент

Член 34 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Задължението за инициране на определяне на FRAND условия съгласно параграф 1 **преди съдебното производство** не засяга възможността една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане от финансов характер срещу предполагаемия нарушител. Временното разпореждане изключва изземването на имущество на предполагаемия нарушител и изземването или предаването на продуктите, за които се подозира, че нарушават даден ПСЗС. Когато националното законодателство предвижда възможността да се поиска временно разпореждане от финансов характер само когато има висящо дело по съществото на спора, една от страните може да заведе за тази цел дело по съществото на спора пред компетентния съд на държава членка. Страните обаче са длъжни да поискат от компетентния съд на държава членка да спре производството по съществото на спора за срока на определянето на FRAND условия. При вземането на решение дали да издаде временното разпореждане компетентният съд на държава членка отчита факта, че е в ход процедура за определяне на FRAND условия.

Изменение

4. Задължението за инициране на определяне на FRAND условия съгласно параграф 1 не засяга възможността една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане от финансов характер срещу предполагаемия нарушител. Временното разпореждане изключва изземването на имущество на предполагаемия нарушител и изземването или предаването на продуктите, за които се подозира, че нарушават даден ПСЗС. Когато националното законодателство предвижда възможността да се поиска временно разпореждане от финансов характер само когато има висящо дело по съществото на спора, една от страните може да заведе за тази цел дело по съществото на спора пред компетентния съд на държава членка. Страните обаче са длъжни да поискат от компетентния съд на държава членка да спре производството по съществото на спора за срока на определянето на FRAND условия. При вземането на решение дали да издаде временното разпореждане компетентният съд на държава членка отчита факта, че е в ход процедура за определяне на FRAND условия.

Изменение 178

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. След като бъде прекратено определянето на FRAND условия, страните ще разполагат с целия набор от мерки, включително временни, предпазни и корективни мерки.

Изменение

(Не се отнася до българския текст.)

Изменение 179

Предложение за регламент
Член 36 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията

г) търговското наименование на стандарта и наименованието на **организацията** за разработване на стандарти;

Изменение

г) търговското наименование на стандарта и наименованието на **съответната организация** за разработване на стандарти.

Изменение 180

Предложение за регламент
Член 36 – параграф 1 – буква е

Текст, предложен от Комисията

е) препратки към всяко друго определяне на FRAND условия, ако е приложимо.

Изменение

е) препратки към всяко друго **свързано** определяне на FRAND условия, ако е приложимо.

Изменение 181

Предложение за регламент

Член 36 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

2. Когато искането за инициране на определяне на FRAND условия е подадено от притежател на ПСЗС, в допълнение към посочената в параграф 1 информация, **то съдържа** и следната информация:

Изменение

2. Когато искането за инициране на определяне на FRAND условия е подадено от притежател на ПСЗС, **то съдържа** в допълнение към посочената в параграф 1 информация и следната информация:

Изменение 182

Предложение за регламент

Член 37 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Освен ако страните са се договорили друго, срокът от датата на подаване на искането за продължаване на определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, параграф 5, буква б) или член 38, параграф 3, буква в) или член 38, параграф 4, буква а), второ изречение, или член 38, параграф 4, буква в), според случая, до датата на прекратяване на процедурата не трябва да надвишава 9 месеца.

Изменение

1. Освен ако страните са се договорили друго, срокът от датата на подаване на искането за продължаване на определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, параграф 3, буква б) или член 38, параграф 3, буква в) или член 38, параграф 4, буква а), второ изречение, или член 38, параграф 4, буква в), според случая, до датата на прекратяване на процедурата не трябва да надвишава 9 месеца.

Изменение 183

Предложение за регламент

Член 38 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания уведомява за искането ответната страна в срок до 7 дни и информира за това от правилата искането страна.

Изменение

1. Центърът за експертни познания уведомява за искането ответната страна в срок до 7 дни, **включително за информацията, предоставена съгласно член 36**, и информира за това от правилата искането страна.

Изменение 184

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия **и дали се ангажира да се съобрази с резултата от него**.

Изменение

2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия, **като в случай на несъгласие се включват причините за отказа от участие**.

Изменение 185

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

3. Когато ответната страна не отговори в посочения в параграф 2 срок

Изменение

3. Когато ответната страна не отговори в посочения в параграф 2 срок

или информира центъра за експертни познания за решението си да не участва в определянето на FRAND условия **или да не поеме ангажимент да се съобрази с резултата от него**, се прилага следното:

или информира центъра за експертни познания за решението си да не участва в определянето на FRAND условия, се прилага следното:

Изменение 186

Предложение за регламент

Член 38 – параграф 3 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия **и дали се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия**;

Изменение

а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;

Изменение 187

Предложение за регламент

Член 38 – параграф 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) когато отправилата искането страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия **и се ангажира с резултата от него**, определянето на FRAND условия продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;

Изменение

б) когато отправилата искането страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия, определянето на FRAND условия продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;

Изменение 188

Предложение за регламент

Член 38 – параграф 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия **и се ангажира да се съобрази с резултата от него съгласно параграф 2, включително когато този ангажимент зависи от ангажимента на** отправилата искането страна **да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, се прилага следното:**

Изменение

4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия, **центърът за експертни познания уведомява** отправилата искането страна **за това.**

Изменение 189

Предложение за регламент

Член 38 – алинея 4 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) центърът за експертни познания уведомява отправилата искането страна за това и изисква от нея да го информира в срок до седем дни дали тя също се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия. В случай че отправилата искането страна приеме ангажимента, определянето на FRAND условия продължава и резултатът е обвързващ и за двете страни;

Изменение

заличава се

Изменение 190

Предложение за регламент

Член 38 – параграф 4 – буква б

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) когато отправилата искането страна не отговори в посочения в буква а) срок или информира центъра за експертни познания за своето решение да не се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, центърът за експертни познания уведомява ответната страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;

заличава се

Изменение 191

Предложение за регламент

Член 38 – параграф 4 – буква в

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) когато ответната страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия, то продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;

заличава се

Изменение 192

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква г

Текст, предложен от Комисията

Изменение

г) когато ответната страна не поиска в посочения в буква б) срок продължаване на определянето на FRAND условия, центърът за експертни познания прекратява определянето на FRAND условия.

заличава се

Изменение 193

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. Във всеки един момент по време на процеса на определяне на FRAND условия всяка страна може да декларира, че се ангажира да се съобрази с резултата. Деклариращата страна може да обвърже ангажимента си за спазване с ангажимента на другата страна да се съобрази с резултата. Това не прекратява процеса на определяне на FRAND условия.

Изменение 194

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 5

5. Когато една от страните се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, докато другата не успее да го направи в приложимия срок, центърът за експертни познания приема известие за поемане на ангажимент за определянето на FRAND условия и уведомява страните в срок до 5 дни от изтичането на срока за поемането на ангажимента. Известието във връзка с ангажимента включва имената на страните, предмета на определянето на FRAND условия, обобщение на процедурата и информация относно предвидения ангажимент или относно непоемането на такъв от всяка от страните.

заличава се

Изменение 195

Предложение за регламент

Член 38 – параграф 6

6. Определянето на FRAND условия се отнася до глобална лицензия за ПСЗС, освен ако не е посочено друго от страните, в случай че и двете страни са съгласни с определянето на FRAND условия, или от страната, която е поискала продължаване на определянето на FRAND условия. МСП, които са страни при определянето на FRAND условия, могат да поискат ограничаване на териториалния обхват на определянето на FRAND условия.

6. Определянето на FRAND условия се отнася до глобална лицензия за ПСЗС, освен ако не е посочено друго от страните, в случай че и двете страни са съгласни с определянето на FRAND условия, или от страната, която е поискала продължаване на определянето на FRAND условия. МСП **и новосъздадени предприятия**, които са страни при определянето на FRAND условия, могат да поискат ограничаване на териториалния обхват на определянето на FRAND условия.

Изменение 196

Предложение за регламент

Член 39 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Избор на помирители

Изменение

Избор на *група от* помирители

Изменение 197

Предложение за регламент

Член 39 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. След отговора в съответствие с член 38, параграф 2 на ответната страна във връзка с определянето на FRAND условия, *или след искането за продължаване в съответствие с член 38, параграф 5, центърът за експертни познания предлага най-малко трима кандидати за определянето на FRAND условия* от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители. *Страните или страната избират един от предложените кандидати за помирител във връзка с определянето на FRAND условия.*

Изменение

1. След отговора в съответствие с член 38, параграф 2 на ответната страна във връзка с определянето на FRAND условия *отправилата молба страна и ответната страна посочват по един помирител* от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители, *за член на групата от помирители. Третият помирител се избира от центъра за експертни познания от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители.*

Изменение 198

Предложение за регламент

Член 39 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Ако страните не постигнат съгласие за помирител, центърът за експертни познания избира един кандидат от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители.

заличава се

Изменение 199

Предложение за регламент Член 40 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Назначаване на помирители

Изменение 200

Предложение за регламент Член 40 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Избраният кандидат съобщава на центъра за експертни познания, че приема да изпълнява ролята на помирител за определянето на FRAND условия, а центърът уведомява страните за съобщението за приемането.

1. Избраните кандидати съобщават на центъра за експертни познания, че приемат да изпълняват ролята на помирител за определянето на FRAND условия, а центърът уведомява страните за съобщението за приемането.

Изменение 201

Предложение за регламент
Член 40 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. **Помирителят** се назначава на следващия ден след уведомлението за приемането до страните и центърът за експертни познания **му** предава досието.

Изменение

2. **Група от помирители** се назначава на следващия ден след уведомлението за приемането до страните и центърът за експертни познания предава досието **на групата от помирители**.

Изменение 202

Предложение за регламент
Член 42 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. След като в съответствие с член 40, параграф 2 досието е предадено на **помирител**, **той** проверява в съответствие с процедурния правилник дали искането съдържа необходимата съгласно член 36 информация.

Изменение

1. След като в съответствие с член 40, параграф 2 досието е предадено на **група от помирители**, **тя** проверява в съответствие с процедурния правилник дали искането съдържа необходимата съгласно член 36 информация.

Изменение 203

Предложение за регламент
Член 42 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. **Той** уведомява страните или страната, поискала продължаване на определянето на FRAND условия, за начина, по който ще протече

Изменение

2. **Група от помирители** уведомява страните или страната, поискала продължаване на определянето на FRAND условия, за начина, по който ще протече

процедурата, както и за нейния график.

процедурата, както и за нейния график.

Изменение 204

Предложение за регламент

Член 43 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Помирителят приканва всяка страна да направи писмени изявления, в които да изложи своите доводи във връзка с определянето на приложимите FRAND условия, като същевременно представи съответна документация и доказателства в тяхна подкрепа, и определя подходящи срокове за тази цел.

Изменение

Група от помирители приканва всяка страна да направи писмени изявления, в които да изложи своите доводи във връзка с определянето на приложимите FRAND условия, като същевременно представи съответна документация и доказателства в тяхна подкрепа, и определя подходящи срокове за тази цел.

Изменение 205

Предложение за регламент

Член 44 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Страна може да подаде, **най-късно по време на първото писмено изявление**, възражение, в което се посочва, че **помирителят** не е в състояние да изпълни определянето на FRAND условия поради съображения от правен характер, като например предходно обвързващо определяне на FRAND условия или споразумение между страните. На другата страна се дава възможност да представи своите забележки.

Изменение

1. Страна може да подаде по **всяко време** възражение, в което се посочва, че **групата от помирители** не е в състояние да изпълни определянето на FRAND условия поради съображения от правен характер, като например предходно обвързващо определяне на FRAND условия или споразумение между страните. На другата страна се дава възможност да представи своите забележки.

Изменение 206

Предложение за регламент

Член 44 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. **Помирителят** се произнася по възражението, като го отхвърля като неоснователно, преди да разгледа досието по същество, или го присъединява към разглеждането по същество на определянето на FRAND условия. Ако **помирителят** отхвърли възражението или го присъедини към разглеждането по същество на определянето на FRAND условия, **той** възобновява разглеждането на определянето на FRAND условия.

Изменение

2. **Група от помирители** се произнася по възражението, като го отхвърля като неоснователно, преди да разгледа досието по същество, или го присъединява към разглеждането по същество на определянето на FRAND условия. Ако **групата от помирители** отхвърли възражението или го присъедини към разглеждането по същество на определянето на FRAND условия, **тя** възобновява разглеждането на определянето на FRAND условия.

Изменение 207

Предложение за регламент

Член 44 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Ако **помирителят** реши, че възражението е основателно, **той** прекратява определянето на FRAND условия и изготвя доклад, в който излага мотивите за решението си.

Изменение

3. Ако **групата от помирители** реши, че възражението е основателно, **тя** прекратява определянето на FRAND условия и изготвя доклад, в който излага мотивите за решението си.

Изменение 208

Предложение за регламент

Член 45 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. **Помирителят** подпомага страните по независим и безпристрастен начин в усилията им да се стигне до определяне на FRAND условия.

Изменение

1. **Група от помирители** подпомага страните по независим и безпристрастен начин в усилията им да се стигне до определяне на FRAND условия.

Изменение 209

Предложение за регламент Член 45 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. **Помирителят** може да прикани страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, да се срещнат с **него** или да се свържат устно или писмено с **него**.

Изменение

2. **Група от помирители** може да прикани страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, да се срещнат с **нея** или да се свържат устно или писмено с **нея**.

Изменение 210

Предложение за регламент Член 45 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, трябва да си сътрудничат добросъвестно с **помирителя**, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват **неговите** искания за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да

Изменение

3. Страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, трябва да си сътрудничат добросъвестно с **групата от помирители**, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват **нейните** искания за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да

използват средствата на **тяхно** разположение, за да позволят на **помирителя** да изслуша свидетелите и експертите, които помирителят може да призове.

използват средствата на **свое** разположение, за да позволят на **групата от помирители** да изслуша свидетелите и експертите, които помирителят може да призове.

Изменение 211

Предложение за регламент Член 45 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. На всеки етап от процедурата, при поискване от двете страни, или от страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая, **помирителят** прекратява определянето на FRAND условия.

Изменение

5. На всеки етап от процедурата, при поискване от двете страни, или от страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая, **групата от помирители** прекратява определянето на FRAND условия.

Изменение 212

Предложение за регламент Член 46 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) не спазва исканията на **помирителя**, процедурния правилник или графика на процедурата, посочени в член 42, параграф 2,

Изменение

а) не спазва **член 45, параграф 3** или исканията на **групата от помирители**, процедурния правилник или графика на процедурата, посочени в член 42, параграф 2, **или**

Изменение 213

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) оттегли ангажимента си да се съобразява с резултата от определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, или

заличава се

Изменение 214

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 1 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

помирителят информира и двете страни за това.

групата от помирители информира и двете страни за това.

Изменение 215

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 2 – вводна част

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. След като получи уведомлението от **помирителя**, изправната страна може да поиска от **помирителя** да извърши едно от посочените по-долу действия:

2. След като получи уведомлението от **групата от помирители**, изправната страна може да поиска от **групата от помирители** да извърши едно от посочените по-долу действия:

Изменение 216

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Ако страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, не изпълни искане на **помирителя** или по някакъв друг начин не изпълни изискване, свързано с определянето на FRAND условия, **помирителят** прекратява процедурата.

Изменение

3. Ако страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, не изпълни искане на **групата от помирители** или по някакъв друг начин не изпълни изискване, свързано с определянето на FRAND условия, **групата от помирители** прекратява процедурата.

Изменение 217

Предложение за регламент
Член 47 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на определянето на FRAND условия от дадена страна, **помирителят**, или когато **такъв** не е **назначен** — центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на **всяка друга** страна.

Изменение

2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на определянето на FRAND условия от дадена страна, **групата от помирители**, или когато **такава** не е **назначена** – центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на **другата** страна.

Изменение 218

Предложение за регламент
Член 48 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Без да се засяга опазването на

Изменение

1. Без да се засяга опазването на

поверителността в съответствие с член 54, параграф 3, **помирителят** може да поиска по всяко време, докато се извършва определянето на FRAND условия, по искане на страна или по собствена преценка, представянето на документи или други доказателства.

поверителността в съответствие с член 54, параграф 3, **групата от помирители** може да поиска по всяко време докато се извършва определянето на FRAND условия, по искане на страна или по собствена преценка, представянето на документи или други доказателства.

Изменение 219

Предложение за регламент Член 48 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. **Помирителят** може да прегледа публично достъпна информация, регистъра на центъра за експертни познания и поверителни и неповерителни доклади за други определяния на FRAND условия, както и неповерителни документи и информация, изготвени от центъра за експертни познания или предоставени на същия.

Изменение

2. **Групата от помирители** може да прегледа публично достъпна информация, регистъра на центъра за експертни познания, **базата данни** и поверителни и неповерителни доклади за други определяния на FRAND условия, **определянията на съвкупни лицензионни възнаграждения и резултатите от проверки за наличието на съществен характер,** както и **други** неповерителни документи и информация, изготвени от центъра за експертни познания или предоставени на същия.

Изменение 220

Предложение за регламент Член 49 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Помирителят може да изслушва свидетели и експерти, поискани от всяка

Изменение

Групата от помирители може да изслушва свидетели и експерти,

от страните, при условие че доказателствата са необходими за определянето на FRAND условия и че времето позволява да бъдат разгледани тези доказателства.

поискани от всяка от страните, при условие че доказателствата са необходими за определянето на FRAND условия и че времето позволява да бъдат разгледани тези доказателства.

Изменение 221

Предложение за регламент Член 50 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. По всяко време при определянето на FRAND условия **помирителят** или дадена страна, по собствена инициатива или по покана на **помирителя**, може да представи предложения за определянето на FRAND условия.

Изменение

1. По всяко време при определянето на FRAND условия **групата от помирители** или дадена страна, по собствена инициатива или по покана на **групата от помирители**, може да представи предложения за определянето на FRAND условия.

Изменение 222

Предложение за регламент Член 50 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. При представянето на своите предложения за FRAND условия **помирителят** взема предвид въздействието на определянето на FRAND условия върху веригата за създаване на стойност и върху стимулите за иновации както на притежателя на ПСЗС, така и на заинтересованите страни в съответната верига за създаване на стойност. За тази цел **помирителят** може да разчита на посоченото в член 18 експертно

Изменение

3. При представянето на своите предложения за FRAND условия **групата от помирители** взема предвид въздействието на определянето на FRAND условия върху веригата за създаване на стойност и върху стимулите за иновации както на притежателя на ПСЗС, така и на заинтересованите страни в съответната верига за създаване на стойност. За тази цел **групата от помирители** може да разчита на посоченото в член 18

становище или, при липсата на такова становище, да поиска допълнителна информация и да изслуша експерти или заинтересовани страни.

експертно становище или, при липсата на такова становище, да поиска допълнителна информация и да изслуша експерти или заинтересовани страни.

Изменение 223

Предложение за регламент Член 51 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Препоръка от **помирителя** за определяне на FRAND условия

Изменение

Препоръка от **групата от помирители** за определяне на FRAND условия

Изменение 224

Предложение за регламент Член 51 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Помирителят нотифицира на страните писмена препоръка за определяне на FRAND условия поне 5 месеца преди посочения в член 37 срок.

Изменение

Групата от помирители нотифицира на страните писмена препоръка за определяне на FRAND условия поне 5 месеца преди посочения в член 37 срок.

Изменение 225

Предложение за регламент Член 52 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

След нотифицирането на писмената препоръка за FRAND условия от страна на **помирителя**, всяка страна представя подробно и мотивирано предложение за определяне на FRAND условия. Ако страна вече е представила предложение за определянето на FRAND условия, се представят, ако е необходимо, преработени версии, като се взема предвид препоръката на **помирителя**.

Изменение

След нотифицирането на писмената препоръка за FRAND условия от страна на **групата от помирители**, всяка страна представя подробно и мотивирано предложение за определяне на FRAND условия. Ако страна вече е представила предложение за определянето на FRAND условия, се представят, ако е необходимо, преработени версии, като се взема предвид препоръката на **групата от помирители**.

Изменение 226

Предложение за регламент
Член 53 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Ако **помирителят** счете това за необходимо или по искане на страна, в срок от 20 дни след представянето на мотивирани предложения за определяне на FRAND условия се провежда устно изслушване.

Изменение

Ако **групата от помирители** счете това за необходимо или по искане на страна, в срок от 20 дни след представянето на мотивирани предложения за определяне на FRAND условия се провежда устно изслушване.

Изменение 227

Предложение за регламент
Член 54 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Когато **помирителят** получи от дадена страна информация за целите на

Изменение

1. Когато **групата от помирители** получи от дадена страна информация за

определянето на FRAND условия, *той* оповестява информацията на другата страна, така че тя да има възможност да представи обяснение.

целите на определянето на FRAND условия, *тя* оповестява информацията на другата страна, така че тя да има възможност да представи обяснение.

Изменение 228

Предложение за регламент Член 54 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Страна може да поиска от *помирителя* да се опази поверителността на конкретна информация, съдържаща се в представен документ.

Изменение

2. Страна може да поиска от *групата от помирители* да се опази поверителността на конкретна информация, съдържаща се в представен документ.

Изменение 229

Предложение за регламент Член 54 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Когато страна поиска да се опази поверителността на информация, съдържаща се в представен от нея документ, *помирителят* не оповестява тази информация на другата страна. Желаетелата да се опази поверителността страна предоставя и неповерителна версия на предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация. Тази неповерителна версия се оповестява на другата страна.

Изменение

3. Когато страна поиска да се опази поверителността на информация, съдържаща се в представен от нея документ, *групата от помирители* не оповестява тази информация на другата страна. Желаетелата да се опази поверителността страна предоставя и неповерителна версия на предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация. Тази неповерителна версия се оповестява на

другата страна.

Изменение 230

Предложение за регламент

Член 55 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Поне 45 дни преди изтичането на посочения в член 37 срок **помирителят** представя на страните или, ако е приложимо, на страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, мотивирано предложение за определяне на FRAND условия.

Изменение

1. Поне 45 дни преди изтичането на посочения в член 37 срок **групата от помирители** представя на страните или, ако е приложимо, на страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, мотивирано предложение за определяне на FRAND условия.

Изменение 231

Предложение за регламент

Член 55 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения **на предложението на помирителя, който** може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая.

Изменение

2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения **в срок, определен от групата от помирители, която** може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и **незабавно** информира за такова повторно формулиране страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая.

Изменение 232

Предложение за регламент

Член 56 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) подписване от страните на писмена декларация, с която приемат посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от **помирителя**;

Изменение

б) подписване от страните на писмена декларация, с която приемат посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от **групата от помирители**;

Изменение 233

Предложение за регламент

Член 56 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) представяне на писмена декларация от една от страните за това, че не приема посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от **помирителя**;

Изменение

в) представяне на писмена декларация от една от страните за това, че не приема посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от **групата от помирители**;

Изменение 234

Предложение за регламент

Член 56 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията

г) непредоставяне на отговор от една от страните на посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне

Изменение

г) непредоставяне на отговор от една от страните на посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне

на FRAND условия от *помирителя*.

на FRAND условия от *групата от помирители*.

Изменение 235

Предложение за регламент

Член 56 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Компетентен съд на държава членка, до когото е подадена молба за постановяване на решение относно определянето на FRAND условия, включително в случаи на злоупотреба с господстващо положение сред частни страни, или иск за установяване на нарушение на ПСЗС във връзка с ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и предмет на определянето на FRAND условия, не трябва да разглежда по същество този иск, освен в случаите, когато е връчено известие за прекратяване на определянето на FRAND условия, **или в случаите, предвидени в член 38, параграф 3, буква б) и член 38, параграф 4, буква в) — с известие за поемане на ангажимент съгласно член 38, параграф 5.**

Изменение

4. Компетентен съд на държава членка, до когото е подадена молба за постановяване на решение относно определянето на FRAND условия, включително в случаи на злоупотреба с господстващо положение сред частни страни, или иск за установяване на нарушение на ПСЗС във връзка с ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и предмет на определянето на FRAND условия, не трябва да разглежда по същество този иск, освен в случаите, когато е връчено известие за прекратяване на определянето на FRAND условия.

Изменение 236

Предложение за регламент

Член 57 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. След прекратяването на определянето на FRAND условия

Изменение

1. След прекратяването на определянето на FRAND условия

помирителят представя на страните писмен доклад в случаите, посочени в член 56, параграф 1, букви в) и г).

групата от помирители представя на страните писмен доклад в случаите, посочени в член 56, параграф 1, букви в) и г).

Изменение 237

Предложение за регламент

Член 57 – параграф 2 — буква г

Текст, предложен от Комисията

г) неуповерителна методика и оценката на определянето на FRAND условия от **помирителя**.

Изменение

г) неуповерителна методика и оценката на определянето на FRAND условия от **групата от помирители**.

Изменение 238

Предложение за регламент

Член 58 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. С изключение на посочените в член 57, параграф 2, буква г) методика и оценка на определянето на FRAND условия от **помирителя**, центърът за експертни познания опазва поверителността на определянето на FRAND условия, на всички представени по време на процедурата предложения за определянето на FRAND условия и на всички документни или други доказателства, оповестени по време на определянето на FRAND условия, които не са публично достъпни, освен когато е предвидено друго от страните.

Изменение

1. С изключение на посочените в член 57, параграф 2, буква г) методика и оценка на определянето на FRAND условия от **групата от помирители**, центърът за експертни познания опазва поверителността на определянето на FRAND условия, на всички представени по време на процедурата предложения за определянето на FRAND условия и на всички документни или други доказателства, оповестени по време на определянето на FRAND условия, които не са публично достъпни, освен когато е предвидено друго от страните.

Изменение 239

Предложение за регламент Член 60 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1а. Срок, посочен в дни, приключва в последния ден; срок, отбелязан в седмици, приключва в края на деня от последната седмица; срок, посочен в месеци, завършва с изтичането на деня, съответстващ на началния ден на срока, а ако няма такъв ден в последния месец — в последния ден от този месец; срок, отбелязан в години, завършва с изтичането на деня, съответстващ на началния ден на даден срок, а ако няма такъв ден, крайната дата ще бъде последният ден от този месец.

Изменение 240

Предложение за регламент Член 61 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Обучение, консултации и подкрепа

Център за подпомагане на лицензирането на ПСЗС за МСП и новосъздадени предприятия

Изменение 241

Предложение за регламент Член 61 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Центърът за експертни познания *предлага бесплатно обучение и подкрепа по свързани с ПСЗС въпроси за микро-, малки и средни предприятия.*

Изменение

1. Центърът за експертни познания *създава и управлява център за подпомагане на лицензирането на ПСЗС за МСП и новосъздадени предприятия, който да подпомага МСП и новосъздадените предприятия бесплатно при изпълнението на следните задачи:*

Изменение 242

Предложение за регламент

Член 61 – параграф 1 – буква а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) установяване кои ПСЗС биха могли да са подходящи за техния продукт или услуга, както и възможните лицензодатели и обединения с цел предоставяне на кръстосани лицензии, в случай че МСП или новосъздаденото предприятие е ползвател на ПСЗС;

Изменение 243

Предложение за регламент

Член 61 – параграф 1 – буква б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) установяване на евентуални лицензополучатели и – с помощта на Европейската обсерватория за нарушенията на правата на

интелектуална собственост – консултирането им как най-добре да упражняват своите права върху ПСЗС на европейско и на световно равнище, в случай че МСП или новосъздаденото предприятие е притежател на ПСЗС;

Изменение 244

Предложение за регламент

Член 61 – параграф 1 – буква в (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) обучение и подкрепа по свързани с ПСЗС въпроси;

Изменение 245

Предложение за регламент

Член 61 – параграф 1 – алинея 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Центърът за експертни познания не носи отговорност за помощ, предоставена на МСП и новосъздадени предприятия в съответствие с този член. При изпълнението на задачите, посочени в настоящия параграф, центърът за експертни познания може да работи в тясно сътрудничество с националните патентни ведомства и правителствените схеми, които подпомагат МСП.

Изменение 246

Предложение за регламент Член 61 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1а. Центърът за експертни познания редовно изисква проактивно информация от МСП и новосъздадени предприятия за това какво обучение и подкрепа биха били най-полезни.

Изменение 247

Предложение за регламент Член 61 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Той може да възлага проучвания, ако счита това за необходимо, с цел подпомагане на ***микро-, малки и среди предприятия*** по свързани с ПСЗС въпроси.

2. Той може да възлага проучвания, ако счита това за необходимо, с цел подпомагане на ***МСП*** по свързани с ПСЗС въпроси. ***Тези проучвания може да включват анализ въз основа на предоставена от притежателите и ползвателите на ПСЗС информация относно сключените лицензии, платените или събраните лицензионни възнаграждения и продуктите, продавани за приложения в сферата на интернет на предметите, а центърът за експертни познания може да предоставя на МСП оценки на лицензионните разходи за такива приложения.***

Изменение 248

Предложение за регламент
Член 61 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Разходите за посочените в параграфи 1 и 2 услуги се поемат от EUIPO.

Изменение

3. Разходите за посочените в параграфи 1 и 2 услуги се поемат от EUIPO, **а EUIPO гарантира, че услугите са достатъчно финансирани и обезпечени с ресурси.**

Изменение 249

Предложение за регламент
Член 61 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3а. Параграфи 1 и 2 не се прилагат за организации за предявяване на патентни права или за МСП, които са дъщерно дружество, филиал или са собственост или се контролират пряко или непряко от друго физическо или юридическо лице, което не е МСП.

Изменение 250

Предложение за регламент
Член 62 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. **Ако** притежател на ПСЗС **предлага по-благоприятни FRAND условия на микро-, малки и средни предприятия или** сключва лицензия за ПСЗС, която

Изменение

2. **Когато** притежател на ПСЗС сключва лицензия за ПСЗС, която включва по-благоприятни условия **от тези, които се предлагат на**

включва по-благоприятни условия, съгласно параграф 1, такива FRAND условия не се вземат предвид при определяне на FRAND условия, освен ако определянето на FRAND условия се извършва единствено по отношение на FRAND условия за друго микро-, малко или средно предприятие.

дружества, които не са МСП съгласно параграф 1, такива FRAND условия не се вземат предвид при определяне на FRAND условия, освен ако определянето на FRAND условия се извършва единствено по отношение на FRAND условия за друго микро-, малко или средно предприятие.

Изменение 251

Предложение за регламент Член 62 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. При ниски обеми на продажбите притежателите на ПСЗС обмислят също така отстъпки или безвъзмездно лицензиране, независимо от размера на ползвателя, който получава лицензията. Тези отстъпки или безвъзмездно лицензиране са справедливи, разумни и недискриминационни и са достъпни в електронната база данни, посочена в член 5, параграф 2, буква б).

Изменение

3. При ниски обеми на продажбите притежателите на ПСЗС обмислят също така отстъпки, ***безлихвено разсрочено плащане*** или безвъзмездно лицензиране, независимо от размера на ползвателя, който получава лицензията. Тези отстъпки или безвъзмездно лицензиране са справедливи, разумни и недискриминационни и са достъпни в електронната база данни, посочена в член 5, параграф 2, буква б).

Изменение 252

Предложение за регламент Член 62 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3а. Всички ползи, предоставени на МСП по силата на настоящия регламент, може да бъдат отказани или оттеглени в случай на заобикаляне на правилата или

злоупотреба.

Изменение 253

Предложение за регламент

Член 63 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Размерът на таксите е разумен и **съответства на** разходите за услугите. При определянето му следва да се вземе предвид положението на микро-, малките и средните предприятия.

Изменение

4. Размерът на таксите е разумен и **се ограничава до** разходите за услугите. При определянето му следва да се вземе предвид положението на микро-, малките и средните предприятия.

Изменение 254

Предложение за регламент

Член 65 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 65а

Мотивирано искане до Комисията
Притежател на ПСЗС или ползвател на ПСЗС може да подаде обосновано искане до Комисията, за да определи дали:

а) преговорите за лицензиране на ПСЗС при FRAND условия не пораждаат значителни затруднения или неефективност, засягащи функционирането на вътрешния пазар по отношение на идентифицираната практика на прилагане на определени стандарти или части от тях в рамките на един месец от публикуването на

стандарта от организацията за разработване на стандарти;

б) функционирането на вътрешния пазар е сериозно нарушено поради значителни трудности или неефективност при лицензирането на ПСЗС за конкретно съществуваща практика на прилагане на стандарти или части от тях в рамките на 12 месеца от влизането в сила на настоящия регламент.

Изменение 255

Предложение за регламент Член 65 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 65б

Делегирани актове по отношение на новите стандарти

1. В срок от 4 месеца от получаването на искането, посочено в параграф 1, на Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 67 и след подходящ процес на консултации, включващ всички съответни заинтересовани страни, и да изготвя списък на практиките на прилагане на стандартите или части от тях, когато преговорите за лицензиране на ПСЗС при FRAND условия не пораждаат значителни трудности или неефективност, засягащи функционирането на вътрешния пазар.

2. Комисията преразглежда списъка, посочен в параграф 1, веднъж годишно, за да определи дали той се нуждае от актуализиране.

3. *Процедурата по настоящия член не засяга сроковете, определени в членове 17 и 18.*

Изменение 256

Предложение за регламент Член 65 в (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 65в

*Делегирани актове по отношение на
съществуващи стандарти*

1. *Комисията извършва подходящи консултации, като включва съответните заинтересовани страни.*
2. *След като разгледа всички доказателства и експертни становища, на Комисията се предоставя правомощието да приеме делегиран акт в съответствие с член 67, за да състави списък, определящ за кои от съществуващите приложения на стандарти или части от тях може да се уведоми в съответствие с член 66, параграф 1 или параграф 2. С помощта на този делегиран Комисията определя също така кои от определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат по отношение на тези съществуващи стандарти, на части от тях или на съответните приложения. Делегираният акт се приема в срок до ... [ОВ: моля, въведете дата 18 месеца от датата на влизане в сила на настоящия регламент]. Комисията проверява веднъж годишно дали този списък се нуждае от актуализиране.*

Изменение 257

Предложение за регламент Член 66 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. До [ОВ: моля, въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент („съществуващи стандарти“), за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно членове 14, 15 и 17 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с **параграф 4**. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.

Изменение

1. До [ОВ: моля, въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент („съществуващи стандарти“), за който са поети **или не са поети** ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно членове 14, 15 и 17 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с **член 65в**. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.

Изменение 258

Предложение за регламент Член 66 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Когато функционирането на вътрешния пазар е сериозно нарушено поради неефективност при лицензирането на ПСЗС, Комисията определя, след подходящ процес на консултации и посредством делегиран

Изменение

заличава се

акт съгласно член 67, кои от съществуващите стандарти, части от тях или съответни случаи на употреба могат да бъдат нотифицирани в съответствие с параграфи 1 или 2 или за кои от тях може да бъде поискано експертно становище в съответствие с параграф 3. В делегирания акт се посочва и кои от определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат по отношение на тези съществуващи стандарти. Делегираният акт се приема в срок до [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от датата на влизане в сила на настоящия регламент].

Изменение 259

Предложение за регламент

Член 67 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Правомощието да приема делегиран акт, посочено в член 1, параграф 4, член 4, **параграф 5** и член 66, **параграф 4**, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

Изменение

2. Правомощието да приема делегиран акт, посочено в член 4, параграф 5, член **65б** и член **65в**, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

Изменение 260

Предложение за регламент

Член 67 – параграф 3

3. Делегирането на правомощия, посочено в **член 1, параграф 4**, член 4, параграф 5 и член **66, параграф 4**, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. То поражда действие в деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна, посочена в решението, дата. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.

3. Делегирането на правомощия, посочено в член 4, параграф 5, **член 65б** и член **65в**, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. То поражда действие в деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна, посочена в решението, дата. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.

Изменение 261

Предложение за регламент Член 67 – параграф 6

6. Делегиран акт, приет съгласно **член 1, параграф 4**, член 4, параграф 5 и член **66, параграф 4**, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът са представили възражения в срок от 2 месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Посоченият срок се удължава с 2 месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

6. Делегиран акт, приет съгласно член 4, параграф 5, член **65б** и член **65в**, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът са представили възражения в срок от 2 месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Посоченият срок се удължава с 2 месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

Изменение 262

Предложение за регламент
Член 70 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. До [ОВ: моля, въведете датата = 5 години от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията извършва оценка на **ефективността и ефикасността** на **регистрацията на ПСЗС и на системата за проверка на наличието на съществен характер.**

Изменение

1. До [ОВ: моля, въведете датата = 5 години от влизането в сила на настоящия регламент] г. **и на всеки три години след това** Комисията извършва оценка на **прилагането на настоящия регламент. В оценката се оценява действието на настоящия регламент, и по-специално:**

Изменение 263

Предложение за регламент
Член 70 – параграф 1 – буква а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) въздействието, ефективността и ефикасността на центъра за експертни познания и методите му на работа;

Изменение 264

Предложение за регламент
Член 70 – параграф 1 – буква б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) ефективността и ефикасността на регистрацията на ПСЗС и системата за проверка на наличието на съществен характер;

както и

Изменение 265

Предложение за регламент

Член 70 – параграф 1 – буква в (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) въздействието на системата за проверка на наличието на съществен характер, на системата за определяне на съвкупното лицензионно възнаграждение и на системата за определяне на FRAND условия, по-специално по отношение на конкурентоспособността на притежателите на ПСЗС в Съюза на световно равнище, както и по отношение на иновациите в Съюза.

Изменение 266

Предложение за регламент

Член 70 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. До [ОВ: моля, въведете датата = 8 години от влизането в сила на настоящия регламент] г. и на всеки пет години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент. При оценката се оценява функционирането на настоящия регламент, по-специално въздействието, ефективността и ефикасността на центъра за експертни познания и неговите

заличава се

работни методи.

Изменение 267

Предложение за регламент

Член 70 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. При изготвянето на посочените в **параграфи 1 и 2** доклади от оценката Комисията се консултира с EUIPO и заинтересованите страни.

Изменение

3. При изготвянето на посочените в **параграф 1** доклади от оценката Комисията се консултира с EUIPO и заинтересованите страни.

Изменение 268

Предложение за регламент

Член 70 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Комисията представя на Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и на управителния съвет на EUIPO посочените в **параграфи 1 и 2** доклади за оценка, заедно със своите заключения, изготвени въз основа на тези доклади.

Изменение

4. Комисията представя на Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и на управителния съвет на EUIPO посочените в **параграф 1** доклади за оценка, заедно със своите заключения, изготвени въз основа на тези доклади. **Докладът за оценка, посочен в параграф 1, се придружава от законодателно предложение, ако е целесъобразно.**