



Briselē, 2024. gada 4. jūlijā
(OR. en)

10562/24

Starpiestāžu lieta:
2022/0344(COD)

CODEC 1394
ENV 571
CLIMA 222
AGRI 452
FORETS 154
ENER 268
TRANS 262
PE 143

INFORMATĪVA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA, ar kuru groza Direktīvu 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā, Direktīvu 2006/118/EK par gruntsūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu un pasliktināšanos un Direktīvu 2008/105/EK par vides kvalitātes standartiem ūdens resursu politikas jomā – Eiropas Parlamenta pirmā lasījuma iznākums (Strasbūra, 2024. gada 22.–25. aprīlis)

I. IEVADS

Referents *Milan BRGLEZ (S&D, SI)* Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas (ENVI) vārdā par minēto direktīvas priekšlikumu iesniedza ziņojumu, kurā bija ietverti 156 priekšlikuma grozījumi (grozījumi Nr. 1–156). Citi grozījumi netika iesniegti.

II. BALSOJUMS

Balsojumā, kas notika 2024. gada 24. aprīlī, Eiropas Parlamenta plenārsēdē par direktīvas priekšlikumu tika pieņemta nostāja pirmajā lasījumā, kas atbilst grozījumiem, kurus Eiropas Parlaments bija pieņēmis 2023. gada 12. septembrī ¹.

Tādējādi grozītais Komisijas priekšlikums ir iekļauts Parlamenta normatīvajā rezolūcijā, kā izklāstīts šīs piezīmes pielikumā.

¹ Direktīvas priekšlikuma grozījumi Nr. 1–156.

P9_TA(2024)0358

Virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu piesārņotāji

Eiropas Parlamenta 2024. gada 24. aprīļa normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar kuru groza Direktīvu 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā, Direktīvu 2006/118/EK par gruntsūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu un pasliktināšanos un Direktīvu 2008/105/EK par vides kvalitātes standartiem ūdens resursu politikas jomā (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2022)0540),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un xx. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija ir iesniegusi priekšlikumu Parlamentam (C9-0361/2022),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2022. gada 22. februāra atzinumu¹,
 - pēc apspriešanās ar Reģionu komiteju,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejas, Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas un Zivsaimniecības komitejas atzinumus,
 - ņemot vērā Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas ziņojumu (A9-0238/2023),
1. pieņem pirmajā lasījumā tālāk izklāstīto nostāju²;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamentam nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

¹ OV C 146, 27.4.2023., 41. lpp.

² Šī nostāja atbilst grozījumiem, kas pieņemti 2023. gada 12. septembrī (OV C, C/2024/1777, 22.3.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/1777/oj>).

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums -1. apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-1) Ūdens nav prece kā jebkurš cits produkts, bet gan sabiedriska labums un mantojums, kas jāaizsargā un pret ko jāattiecas kā pret tādū, lai nodrošinātu ekosistēmu saglabāšanu un vispārēju piekļuvi tīram ūdenim.

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums -1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-1a) Apvienoto Nāciju Organizācijas Ģenerālā asambleja 2010. gada 28. jūlijā atzina tiesības uz drošu un tīru dzeramo ūdeni un sanitāriju par cilvēktiesībām, kas ir būtiskas pilnvērtīgai dzīvei un visu cilvēktiesību izmantošanai. Pēc sekmīgās 2014. gada Eiropas pilsoņu iniciatīvas "Right2Water" ("Tiesības uz ūdeni") Komisija 2018. gadā pieņēma priekšlikumu, lai pārskatītu Dzeramā ūdens direktīvu, un attiecīgā grozītā direktīva stājas spēkā 2021. gada 12. janvārī. Minētā direktīva nosaka dalībvalstīm pienākumu uzlabot piekļuvi dzeramajam ūdenim, cita starpā izmantojot saskaņā ar Direktīvu 2000/60/EK gūtās zināšanas un īstenotās darbības. Dalībvalstīm arī būtu jānodrošina tiesību uz tīru ūdeni un sanitāriju efektivitāte, uzlabojot virszemes ūdeņu un pazemes ūdeņu kvalitāti.

Grozījums Nr. 3
Direktīvas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu ķīmiskais piesārņojums apdraud ūdens vidi — tā sekas ir akūts un hronisks ūdens organismu toksiskums, piesārņojošo vielu akumulācija ekosistēmā un sugu dzīvotņu un bioloģiskās daudzveidības zudums — un apdraud arī cilvēka veselību. Vides kvalitātes standartu noteikšana palīdz īstenot nulles piesārņojuma ieceri par vidi, kas ir brīva no toksikantiem.

Grozījums

(1) Virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu ķīmiskais piesārņojums apdraud ūdens vidi — tā sekas ir akūts un hronisks ūdens organismu toksiskums, piesārņojošo vielu akumulācija ekosistēmā un sugu dzīvotņu un bioloģiskās daudzveidības zudums — un apdraud arī cilvēka veselību. Vides kvalitātes standartu noteikšana palīdz īstenot nulles piesārņojuma ieceri par vidi, kas ir brīva no toksikantiem, — **vienu no 8. vides rīcības programmas^{1a} prioritārajiem mērķiem.**

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums (ES) 2022/591 (2022. gada 6. aprīlis) par vispārējo Savienības vides rīcības programmu līdz 2030. gadam.

Grozījums Nr. 4
Direktīvas priekšlikums
1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Saskaņā ar Eiropas Vides aģentūras rīcībā esošajiem ziņojumiem aptuveni 90 % no gruntsūdens objektu platības ir labi kvantitatīvie rādītāji, aptuveni 75 % no gruntsūdens objektu platības ir labi ķīmiskās kvalitātes rādītāji, 40 % virszemes ūdens objektu ir labi vai augsti ekoloģiskās kvalitātes rādītāji un 38 % virszemes ūdens objektu ir labi ķīmiskās kvalitātes rādītāji, savukārt Eiropas Vides aģentūras 2019. gada 4. decembra ziņojumā “The European environment – state and outlook 2020: Knowledge for transition to a sustainable Europe” (“Vide Eiropā — stāvoklis un perspektīvas 2020: zināšanas pārejai uz ilgtspējīgu Eiropu”)

konstatēts, ka piesārņojuma samazināšanās ir uzlabojusi ūdens kvalitāti, taču Savienība nav ne tuvu visu ūdens objektu laba ekoloģiskā stāvokļa sasniegšanai līdz 2020. gadam.

Grozījums Nr. 5
Direktīvas priekšlikums
1.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1b) Ūdens pamatdirektīvas atbilstības pārbaudē ("atbilstības pārbaude"), kas tika veikta 2019. gadā, izvērtējumā secināts, ka nākamajai pasākumu programmu kārtai būs liela nozīme, lai nodrošinātu nepieciešamo virzību uz Direktīvas 2000/60/EK vides mērķu sasniegšanu līdz 2027. gada termiņam, un norādīts, ka pašlaik vairāk nekā pusei no visiem Eiropas ūdens objektiem piemēro atbrīvojumu saskaņā ar Direktīvu 2000/60/EK un tas padara dalībvalstu uzdevumu noteiktajā termiņā sasniegt vides kvalitātes standartus attiecībā uz prioritārajām vielām par vairāk nekā sarežģītu. Turklāt atbilstības pārbaudē tika secināts, ka tas, ka vides mērķi nav pilnībā sasniegti, lielā mērā ir saistīts ar nepietiekamu finansējumu, lēnu īstenošanu un vides mērķu nepietiekamu integrāciju nozaru rīcībpolitikās, nevis ar tiesību aktu nepilnībām.

Grozījums Nr. 6
Direktīvas priekšlikums
1.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1c) Ģeogrāfisko un sociālekonomisko faktoru dēļ dažas iedzīvotāju grupas, tai skaitā pirmiedzīvotāju tautas, ir neaizsargātākas pret ūdens piesārņojumu.

Ir gaidāms, ka Eiropas Savienībā paplašināsies kalnrūpniecības nozare, lai nodrošinātu neto nulles emisiju industrijas attīstību. Kā minēts Eiropas Vides aģentūras ziņojumā 09/2021^{1a}, kalnrūpniecības nozare tieši ietekmē ūdens kvalitāti un kvantitāti. Tāpēc ir nepieciešams labāk īstenot pašreizējo tiesisko regulējumu un plānot un kontrolēt ūdens izmantošanu un novadīšanu arī kalnrūpniecības darbībās.

^{1a} Drivers of and pressures arising from selected key water management challenges: A European overview (Atsevišķu ūdens resursu apsaimniekošanas problēmu cēloņi un radītais spiediens: Eiropas pārskats), ziņojums 09/2021, EVA.

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums 1.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1d) Daudzas teritorijas Savienībā saskaras ar lieliem un aizvien nozīmīgākiem ūdens pieejamības ierobežojumiem. Pēdējos gados vērojamais lielais un ilgstošais sausums, jo īpaši Vidusjūras reģionos, apdraud lauksaimniecisko ražošanu un izraisa virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu rezervju būtisku samazināšanos^{1a}.

^{1a}

<https://www.oecd.org/agriculture/topics/water-and-agriculture/>

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums

1.e apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1e) Ūdens ir visiem izmantojams sabiedriskais labums, kas ir neaizstājams un dzīvībai nepieciešams dabas pamatresurss un kam jāpievērš rūpīga uzmanība, ņemot vērā tā sociālo, ekonomisko un vidisko aspektu. Klimata pārmaiņas, citastarp aizvien biežāk notiekošās dabas katastrofas un ekstrēmi laikapstākļu notikumi, un bioloģiskās daudzveidības degradācija negatīvi ietekmē gan ūdens kvalitāti, gan kvantitāti, tādējādi radot spiedienu uz nozarēm, kas ir atkarīgas no ūdens pieejamības, jo īpaši uz lauksaimniecību.

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums

1.f apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1f) Eiropas Vides aģentūra (EVA) savā 2018. gada ziņojumā “European waters - assessment of status and pressures” (“Eiropas ūdeņi — stāvokļa un uz tiem gulstošā spiediena novērtējums”) norādīja, ka konkrētu veidu lauksaimniecības prakse ir šķērslis labu ķīmiskās kvalitātes rādītāju sasniegšanai attiecībā uz Savienības gruntsūdeņiem, jo rada piesārņojumu ar nitrātiem un pesticīdiem, tomēr pēdējo gadu desmitu laikā ES vērojama pastāvīga minerālmēslu izmantošanas un barības

vielu pārpalikuma samazināšanās^{1a}. Citi nozīmīgi piesārņojuma avoti ir notekūdeņu novadīšana ārpus kanalizācijas sistēmas, kontaminēti objekti vai pamestas rūpnieciskas teritorijas.

1a

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Grozījums Nr. 10

**Direktīvas priekšlikums
1.g apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1g) Labs ūdens objektu stāvoklis un efektīva ūdens resursu apsaimniekošana ir lauksaimniecības nozares prioritāte, jo lauksaimniekiem ūdens ir nepieciešams savai darbībai, tāpēc viņi ir ieinteresēti šo resursu ilgtspējīgā izmantošanā.

Grozījums Nr. 11

**Direktīvas priekšlikums
1.h apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1h) Lai sekmētu pāreju uz ilgtspējīgāku un produktīvāku lauksaimniecības nozari, kas ir noturīga pret ūdens pieejamības ierobežojumiem, būtu jāievieš stimuli, kas mudinātu lauksaimniekus uzlabot ūdens apsaimniekošanu un modernizēt

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums 1.i apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1i) Pesticīdu lietošana var būtiski ietekmēt lauksaimniecības vajadzībām pieejamā ūdens kvalitāti un kvantitāti, tādējādi negatīvi ietekmējot bioloģisko daudzveidību ūdenī un uz sauszemes. Tāpēc ir lietderīgi uzraudzīt pesticīdu un to metabolītu radīto ietekmi uz ūdens objektiem, kā arī to ekotoksikoloģisko iedarbību.

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums 1.j apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1j) Ir svarīgi ņemt vērā līdz šim sasniegto tādās nozarēs kā lauksaimniecība, kur fitosanitāro piesārņojumu jau ir izdevies samazināt par 14 % salīdzinājumā ar 2015.–2017. gadu un attiecībā uz viskaitīgākajām piesārņojošajām vielām — par 26 %. Tātad rādītāji liecina, ka ķīmikāliju izmantošana un ar tām saistītais risks nepārtraukti samazinās, un 2020. gads bija otrais gads pēc kārtas, kad ievērojami samazinājās pesticīdu, jo īpaši visbīstamāko, lietošana^{1a}.

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums 1.k apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1k) Virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu ķīmiskais piesārņojums apdraud arī lauksaimniecību, ierobežojot kultūraugu apūdeņošanai piemērota ūdens pieejamību un vēl vairāk saasinot ūdens trūkuma problēmu. Tāpēc Savienībai un dalībvalstīm būtu jāpalielina atbalsts pētniecībai un inovācijai, lai ātri ieviestu risinājumus virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu trūkuma un piesārņojuma novēršanai, kuri ietvertu digitalizāciju, precīzo lauksaimniecību, optimizētu apūdeņošanu, apūdeņošanas sistēmu modernizāciju un resursu apritīgu izmantošanu, ar mērķi uzlabot ūdens resursu apsaimniekošanu klimatnoturīgā veidā un mērķtiecīgāk lietot pesticīdus un mēslošanas līdzekļus kultūraugu audzēšanā, rast mazāk piesārņojošas un drošākas alternatīvas lauksaimnieciskās ražošanas resursiem, audzēt izturīgākas un barības vielu ziņā efektīvākas kultūraugu šķirnes, kā arī lauksaimnieciskajā apūdeņošanā vairāk izmantot attīrītus notekūdeņus. Tam būtu jāveicina ilgtspējīgas un noturīgas Savienības pārtikas sistēmas izveide, vienlaikus samazinot lauksaimniecības radīto difūzo piesārņojumu un vajadzību pēc ūdens resursu ieguves lauksaimniecības vajadzībām.

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums 2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Cenšoties panākt augstu vides aizsardzības līmeni un īstenojot Nulles piesārņojuma rīcības plānu, Savienībai būtu jāņem vērā atšķirīgā situācija dažādos ES reģionos, ietekme uz pārtikas nekaitīgumu, pārtikas ražošanu un pārtikas pieejamību cenas ziņā, kā arī veselīgu un ilgtspējīgu uzturu.

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums 3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Mērķi panākt “labu ūdens objektu stāvokli” un nodrošināt ūdens resursu pieejamību ir transversāli, un centieni tos sasniegt bieži nav pietiekami saskaņoti. Laba ūdens resursu apsaimniekošana būtu jāintegrē visās Savienības rīcībpolitikās, kas attiecas uz nozarēm, kurās izmanto ūdeni.

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums 3.b apsvērums (jauns)

(3b) Atbilstības pārbaudē tika norādīts, ka ar ūdeni saistītie mērķi ir labāk jāintegrē lauksaimniecības politikā. Jaunajā KLP ir paredzēti pasākumi, kas ūdens resursu apsaimniekošanu padara ilgtspējīgāku. Lai labāk saskaņotu lauksaimniecības un ūdens resursu politiku, dalībvalstīm būtu pilnībā jāizmanto jaunās KLP sniegtās iespējas un ar ūdeni saistītie jautājumi pilnībā jāintegrē savos stratēģiskajos plānos, arī izmantojot lauksaimniecības zināšanu un inovāciju sistēmas (AKIS), un jāveicina konsultāciju pakalpojumu attīstība, lai popularizētu ūdens resursu apsaimniekošanas paraugpraksi.

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums

4. apsvērums

(4) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK⁴⁵ izveido iekšējo virszemes ūdeņu, pārejas ūdeņu, piekrastes ūdeņu un gruntsūdeņu aizsardzības satvaru. Minētais satvars paredz prioritāro vielu identificēšanu to vielu vidū, kuras rada vai ar kuru starpniecību ūdens videi tiek radīts Savienības mērogā ievērojams risks. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/105/EK⁴⁶ nosaka Savienības mēroga vides kvalitātes standartus (VKS) 45 prioritārajām vielām, kas uzskaitītas Direktīvas 2000/60/EK X pielikumā, un astoņām citām piesārņojošām vielām, kas Savienības līmenī bija reglamentētas jau pirms X pielikuma izveidošanas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 2455/2001/EK⁴⁷. Eiropas Parlamenta

(4) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK⁴⁵ izveido iekšējo virszemes ūdeņu, pārejas ūdeņu, piekrastes ūdeņu un gruntsūdeņu aizsardzības satvaru. Minētais satvars paredz prioritāro vielu identificēšanu to vielu vidū, kuras rada vai ar kuru starpniecību ūdens videi tiek radīts Savienības mērogā ievērojams risks. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/105/EK⁴⁶ nosaka Savienības mēroga vides kvalitātes standartus (VKS) 45 prioritārajām vielām, kas uzskaitītas Direktīvas 2000/60/EK X pielikumā, un astoņām citām piesārņojošām vielām, kas Savienības līmenī bija reglamentētas jau pirms X pielikuma izveidošanas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 2455/2001/EK⁴⁷. Eiropas Parlamenta

un Padomes Direktīva 2006/118/EK⁴⁸
Savienības mērogā nosaka gruntsūdeņu
kvalitātes standartus nitrātiem un pesticīdu
aktīvajām vielām un kritērijus, pēc kādiem
nosakāmas valsts robežvērtības citām
gruntsūdeņus piesārņojošām vielām.
Turklāt direktīva ietver sarakstu ar
12 piesārņojošajām vielām un rādītājiem,
kuru gadījumā dalībvalstīm ir pienākums
**šādu valsts robežvērtību noteikšanu
apsvērt**. Minētie gruntsūdeņu kvalitātes
standarti noteikti Direktīvas 2006/118/EK
I pielikumā.

⁴⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23.
oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas
rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L
327, 22.12.2000., 1. lpp.).

⁴⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2008/105/EK (2008. gada 16.
decembris) par vides kvalitātes standartiem
ūdens resursu politikas jomā un ar ko groza
un sekojoši atceļ Padomes Direktīvas
82/176/EEK, 83/513/EEK, 84/156/EEK,
84/491/EEK, 86/280/EEK, un ar ko groza
Direktīvu 2000/60/EK (OV L 348,
24.12.2008., 84. lpp.).

⁴⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes
Lēmums Nr. 2455/2001/EK (2001. gada
20. novembris), ar ko izveido prioritāro
vielu sarakstu ūdens resursu politikas jomā
un ar ko groza Direktīvu 2000/60/EK (OV
L 331, 15.12.2001., 1. lpp.).

⁴⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2006/118/EK (2006. gada 12.
decembris) par gruntsūdeņu aizsardzību
pret piesārņojumu un pasliktināšanos (OV
L 372, 27.12.2006., 19. lpp.).

un Padomes Direktīva 2006/118/EK⁴⁸
Savienības mērogā nosaka gruntsūdeņu
kvalitātes standartus nitrātiem un pesticīdu
aktīvajām vielām un kritērijus, pēc kādiem
nosakāmas valsts robežvērtības citām
gruntsūdeņus piesārņojošām vielām.
Turklāt direktīva ietver sarakstu ar
12 piesārņojošajām vielām un rādītājiem,
kuru gadījumā dalībvalstīm ir pienākums
noteikt šādas valsts robežvērtības. Minētie
gruntsūdeņu kvalitātes standarti noteikti
Direktīvas 2006/118/EK I pielikumā.

⁴⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23.
oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas
rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L
327, 22.12.2000., 1. lpp.).

⁴⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2008/105/EK (2008. gada 16.
decembris) par vides kvalitātes standartiem
ūdens resursu politikas jomā un ar ko groza
un sekojoši atceļ Padomes Direktīvas
82/176/EEK, 83/513/EEK, 84/156/EEK,
84/491/EEK, 86/280/EEK, un ar ko groza
Direktīvu 2000/60/EK (OV L 348,
24.12.2008., 84. lpp.).

⁴⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes
Lēmums Nr. 2455/2001/EK (2001. gada
20. novembris), ar ko izveido prioritāro
vielu sarakstu ūdens resursu politikas jomā
un ar ko groza Direktīvu 2000/60/EK (OV
L 331, 15.12.2001., 1. lpp.).

⁴⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes
Direktīva 2006/118/EK (2006. gada 12.
decembris) par gruntsūdeņu aizsardzību
pret piesārņojumu un pasliktināšanos (OV
L 372, 27.12.2006., 19. lpp.).

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums

4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4a) Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka tiek izbeigts piesārņojums, ko rada prioritāru bīstamo vielu izplūdes, emisijas un zudumi, vai ka šāds piesārņojums tiek pakāpeniski novērsts atbilstīgā termiņā un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 20 gadu laikā pēc tam, kad konkrēta prioritārā viela tiek iekļauta bīstamo vielu sarakstā Direktīvas 2008/105/EK I pielikuma A daļā. Minētais termiņš būtu jāpiemēro, neskarot stingrāku termiņu piemērošanu saskaņā ar jebkādiem citiem piemērojamiem Savienības tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 20
Direktīvas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) To, vai viela būtu iekļaujama Direktīvas 2000/60/EK X pielikumā vai Direktīvas 2006/118/EK I vai II pielikumā, nosaka riska novērtējums, kurā tiek skatīts, kāds ir konkrētās vielas radītais risks cilvēkam un ūdens videi. Minētā novērtējuma galvenie elementi ir zināšanas par vielu koncentrācijām vidē (te ietilpst arī ar novērojamo vielu sarakstu saistītā informācija) un (eko)toksicitāti, kā arī par to noturību, bioakumulatīvo spēju, kancerogenitāti, mutagenitāti, reprotoksicitāti un endokrīni disruptīvo potenciālu.

Grozījums

(5) To, vai viela būtu iekļaujama Direktīvas 2000/60/EK X pielikumā vai Direktīvas 2006/118/EK I vai II pielikumā, nosaka riska novērtējums, kurā tiek skatīts, kāds ir konkrētās vielas radītais risks cilvēkam un ūdens videi. Minētā novērtējuma galvenie elementi ir zināšanas par vielu koncentrācijām vidē (te ietilpst arī ar novērojamo vielu sarakstu saistītā informācija) un (eko)toksicitāti, kā arī par to noturību, bioakumulatīvo spēju, **toksiskumu, mobilitāti**, kancerogenitāti, mutagenitāti, reprotoksicitāti un endokrīni disruptīvo potenciālu.

Grozījums Nr. 21
Direktīvas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Tāpēc jaunu vai stingrāku ūdens objektu kvalitātes standartu noteikšana papildina citus Savienības tiesību aktus, kuri risina vai varētu risināt piesārņojuma problēmu vienā vai vairākos no minētajiem

Grozījums

(7) Tāpēc jaunu vai stingrāku ūdens objektu kvalitātes standartu noteikšana papildina citus Savienības tiesību aktus, kuri risina vai varētu risināt piesārņojuma problēmu vienā vai vairākos no minētajiem

posmiem, un šāda noteikšana ir ar minētajiem aktiem saskanīga; Tāpēc jaunu vai stingrāku ūdens objektu kvalitātes standartu noteikšana papildina citus Savienības tiesību aktus, kuri risina vai **varētu** risināt piesārņojuma problēmu vienā vai vairākos no minētajiem posmiem, un šāda noteikšana ir ar minētajiem aktiem saskanīga; minēto aktu vidū ir Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006⁴⁹, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009⁵⁰, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012⁵¹, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/6⁵², Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/83/EK⁵³, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/128/EK⁵⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/75/ES⁵⁵ un Padomes Direktīva 91/271/EEK⁵⁶.

⁴⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH) un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp.).

⁵⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

posmiem, un šāda noteikšana ir ar minētajiem aktiem saskanīga; Tāpēc jaunu vai stingrāku ūdens objektu kvalitātes standartu noteikšana papildina citus Savienības tiesību aktus, kuri risina vai **kuriem vajadzētu** risināt piesārņojuma problēmu vienā vai vairākos no minētajiem posmiem, un šāda noteikšana ir ar minētajiem aktiem saskanīga; minēto aktu vidū ir Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006⁴⁹, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009⁵⁰, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012⁵¹, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/6⁵², Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/83/EK⁵³, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/128/EK⁵⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/75/ES⁵⁵ un Padomes Direktīva 91/271/EEK⁵⁶. ***Lai dalībvalstis pēc iespējas labākā un izmaksu ziņā efektīvā veidā sasniegtu Direktīvas 2000/60/EK 4. pantā noteiktos vides aizsardzības mērķus, tām, izstrādājot savas pasākumu programmas, būtu jānodrošina, ka piesārņojuma avotu kontroles pasākumi ir prioritāri salīdzinājumā ar beidzamās izplūdes pasākumiem un ka šie pasākumi atbilst attiecīgajiem Savienības nozaru tiesību aktiem piesārņojuma jomā. Ja pastāv risks, ka piesārņojuma avotu kontroles pasākumi varētu nenodrošināt ūdens objektu labu stāvokli, būtu jāpiemēro beidzamās izplūdes pasākumi. Komisijai būtu jāizstrādā norādījumi par piesārņojuma avotu kontroles paraugpraksi un papildināmību ar beidzamās izplūdes pasākumiem.***

⁴⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH) un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp.).

⁵⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

(EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp.).

⁵¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp.).

⁵² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/6 (2018. gada 11. decembris) par veterinārajām zālēm un ar ko atceļ Direktīvu 2001/82/EK (OV L 4, 7.1.2019., 43. lpp.).

⁵³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/83/EK (2001. gada 6. novembris) par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm (OV L 311, 28.11.2001., 67. lpp.).

⁵⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/128/EK (2009. gada 21. oktobris), ar kuru nosaka Kopienas sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas nodrošināšanai (OV L 309, 24.11.2009., 71. lpp.).

⁵⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/75/ES (2010. gada 24. novembris) par rūpnieciskajām emisijām (piesārņojuma integrēta novēršana un kontrole) (OV L 334, 17.12.2010., 17. lpp.).

⁵⁶ Padomes Direktīva 91/271/EEK (1991. gada 21. maijs) par komunālo notekūdeņu attīrīšanu (OV L 135, 30.5.1991., 40. lpp.).

(EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp.).

⁵¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 528/2012 (2012. gada 22. maijs) par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 27.6.2012., 1. lpp.).

⁵² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/6 (2018. gada 11. decembris) par veterinārajām zālēm un ar ko atceļ Direktīvu 2001/82/EK (OV L 4, 7.1.2019., 43. lpp.).

⁵³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/83/EK (2001. gada 6. novembris) par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm (OV L 311, 28.11.2001., 67. lpp.).

⁵⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/128/EK (2009. gada 21. oktobris), ar kuru nosaka Kopienas sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas nodrošināšanai (OV L 309, 24.11.2009., 71. lpp.).

⁵⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/75/ES (2010. gada 24. novembris) par rūpnieciskajām emisijām (piesārņojuma integrēta novēršana un kontrole) (OV L 334, 17.12.2010., 17. lpp.).

⁵⁶ Padomes Direktīva 91/271/EEK (1991. gada 21. maijs) par komunālo notekūdeņu attīrīšanu (OV L 135, 30.5.1991., 40. lpp.).

Grozījums Nr. 22
Direktīvas priekšlikums
7.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7a) Ūdens piesārņojumu galvenokārt rada rūpnieciskās un lauksaimnieciskās darbības, notekūdeņu novadīšana un urbānā notece, arī lietusgāzu ūdeņi.

Komisijas un dalībvalstu darbībās prioritāte būtu jāpiešķir pasākumiem piesārņojuma samazināšanai tā avotā, kā arī šo pasākumu izpildei. Šajā nolūkā būtu jānodrošina to visu Savienības un valstu tiesību aktu saskaņotība, kuri attiecas uz piesārņojošo vielu emisijām to avotā, lai samazinātu piesārņojumu līdz līmenim, kas vairs nav uzskatāms par kaitīgu veselībai un dabiskajām ekosistēmām.

Grozījums Nr. 23
Direktīvas priekšlikums
7.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7b) Lai nodrošinātu, ka tiesību akti, kuru mērķis ir novērst virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu piesārņojumu, ir atjaunināti saistībā ar tādu jaunu un potenciālu ķīmikāliju attīstību, kuras kā piesārņotāji var radīt būtiskus riskus cilvēka veselībai vai ūdens videi, būtu jāstiprina politikas mehānismi, lai atklātu un novērtētu šādas potenciāli problemātiskas vielas. Šajā sakarā būtu jāizstrādā pieeja, kas ļautu uzraudzīt un analizēt šādas virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu monitoringa sarakstos iekļautas papildu vielas vai vielu grupas. Novērojamo vielu sarakstā iekļaujamās vielas būtu jāizraugās no tām, par kurām pieejamā informācija liecina, ka tās var radīt ievērojamu Savienības mēroga risku ūdens videi vai ievērojamu Savienības mēroga risku, kas rodas ar ūdens vides starpniecību, un par kurām nav pietiekamu monitoringa datu. Šādu saskaņā ar virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu monitoringa sarakstiem uzraugāmo un analizējamo vielu vai vielu grupu skaits nebūtu jāierobežo.

Grozījums Nr. 24
Direktīvas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Jaunākās zinātnes atziņas norāda uz to, ka būtisku risku rada ne tikai jau reglamentētās, bet arī citas ūdens objektos atrodamas piesārņojošās vielas. Brīvprātīgi monitorējot perfluoralkilvielas un polifluoralkilvielas (PFAS) un zāles, ir konstatēta problēma ar gruntsūdeņiem. Savienībā PFAS konstatētas vairāk nekā 70 % gruntsūdeņu kvalitātes mērīšanas punktu, un pastāvošās valstu robežvērtības daudzviet ir nepārprotami pārsniegtas, turklāt bieži gruntsūdeņos atrodamas arī zāles. Perfluoroktānsulfoskābe un tās atvasinājumi jau ir iekļauti virszemes ūdeņiem prioritāro vielu sarakstā, taču nu atzīts, ka risku rada arī citas PFAS. Saskaņīgi ar Direktīvas 2008/105/EK 8.b pantu veiktais novērojamo vielu monitorings ir apstiprinājis, ka virszemes ūdeņos riska faktors ir vairākas zāļu vielas, kuras tāpēc būtu jāiekļauj prioritāro vielu sarakstā.

Grozījums

(8) Jaunākās zinātnes atziņas norāda uz to, ka būtisku risku rada ne tikai jau reglamentētās, bet arī citas ūdens objektos atrodamas piesārņojošās vielas. Brīvprātīgi monitorējot perfluoralkilvielas un polifluoralkilvielas (PFAS) un zāles, ir konstatēta problēma ar gruntsūdeņiem. Savienībā PFAS konstatētas vairāk nekā 70 % gruntsūdeņu kvalitātes mērīšanas punktu, un pastāvošās valstu robežvērtības daudzviet ir nepārprotami pārsniegtas, turklāt bieži gruntsūdeņos atrodamas arī zāles. ***Tāpēc gruntsūdeņu piesārņojošo vielu sarakstā būtu jāiekļauj konkrētu PFAS apakškopa, kā arī PFAS kopējais daudzums.*** Perfluoroktānsulfoskābe un tās atvasinājumi jau ir iekļauti virszemes ūdeņiem prioritāro vielu sarakstā, taču nu atzīts, ka risku rada arī citas PFAS. ***Tāpēc prioritāro vielu sarakstā būtu jāiekļauj konkrētu PFAS apakškopa, kā arī PFAS kopējais daudzums. Lai nodrošinātu saskaņotu pieeju un vienlīdzīgus konkurences apstākļus Savienībā, būtu jādelegē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar LESD 290. pantu nolūkā grozīt Direktīvas 2006/118/EK I pielikumu, nosakot kvalitātes standartu attiecībā uz PFAS kopējo daudzumu.*** Saskaņīgi ar Direktīvas 2008/105/EK 8.b pantu veiktais novērojamo vielu monitorings ***arī*** ir apstiprinājis, ka virszemes ūdeņos riska faktors ir vairākas zāļu vielas, kuras tāpēc būtu jāiekļauj prioritāro vielu sarakstā.

Grozījums Nr. 25
Direktīvas priekšlikums
8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8a) Glifozāts ir Savienības lauksaimniecībā visbiežāk izmantotais herbicīds. Kā aktīvā viela tas ir radījis lielas bažas saistībā ar savu ietekmi uz cilvēku veselību un toksicitāti ūdens vidē. Komisija 2022. gada decembrī izlēma piešķirt pagaidu pagarinājumu glifozāta tirdzniecības atļaujai uz vienu papildu gadu, līdz tiks saņemts Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes atkārtots novērtējums par šo aktīvo vielu, kas sagaidāms 2023. gada jūlijā. Tomēr dažādi nesen veikti zinātniski pētījumi^{1a} liecina, ka, pamatojoties uz glifozāta, AMPA un uz glifozātu balstītu herbicīdu toksicitāti ūdens vidē, būtu jāapsver vides kvalitātes standarts (VKS) zem 0,1 µg/L attiecībā uz visiem virszemes ūdens objektiem. Ņemot vērā kompetento Savienības regulējošo iestāžu pašreiz veiktos novērtējumus un zinātniskos konstatējumus attiecīgajos pētījumos par glifozāta ietekmi uz ūdensorganismiem, kā arī nolūkā nodrošināt labus ķīmiskās kvalitātes rādītājus lielākajā daļā Savienības ūdeņu, pamatojoties uz piesardzības principu, attiecībā uz glifozātu būtu jāpieņem ar vidējo gada vērtību izteikts kopīgs un vienots vides kvalitātes standarts (VG-VKS) 0,1 µg/L apmērā iekšzemes virszemes ūdeņiem un atsevišķs standarts pārējiem virszemes ūdeņiem.

^{1a} Transcriptomic signalling in zebrafish embryos exposed to environmental concentrations of glyphosate, 2022. Effects of low-concentration glyphosate and aminomethyl phosphonic acid on zebrafish embryo development, 2021. Global transcriptomic profiling demonstrates induction of oxidative stress and compensatory cellular stress responses in brown trout exposed to glyphosate and Roundup, 2018.

(8b) Atrazīns ir herbicīds, ar ko apstrādā viengadīgas platlapu nezāles un viengadīgas stiebrzāles graudaugu kultūrās. Atrazīna izmantošana augu aizsardzības līdzekļos Savienībā vairs nav atļauta saskaņā ar Komisijas Lēmumu 2004/248/EK^{1a}. Ir pierādīts, ka atrazīns ir endokrīnais disruptors, kas apdraud reproduktīvo sistēmu un attīstību, un varētu būt vēža cēlonis. Eiropas Vides aģentūra, novērtējot pesticīdu ietekmi vai kvalitātes robežvērtības laikposmā no 2013. līdz 2020. gadam, konstatēja, ka viena vai vairāku pesticīdu pārsniegums ir konstatēts 4–11 % gruntsūdeņu monitoringa vietās — galvenokārt atrazīna un tā metabolītu pārsniegums. Ņemot vērā tā noturīgo klātbūtni Savienības virszemes ūdeņos un gruntsūdeņos un lai nodrošinātu, ka atrazīna robežvērtības nepārsniedz kopējo pesticīdu un metabolītu VKS, atrazīna robežvērtība Direktīvas 2008/105/EK I pielikumā būtu jākorrigē, arī saskaņā ar šīs pašas vielas robežvērtību, kas noteikta Direktīvā (ES) 2020/2184^{1b}.

^{1a} *Komisijas Lēmums 2004/248/EK (2004. gada 10. marts) par atrazīna neieklešanu Padomes Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā un atļauju atsaukšanu augu aizsardzības līdzekļiem, kas satur šo aktīvo vielu (OV L 78, 16.3.2004., 53. lpp.).*

^{1b} *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2020/2184 (2020. gada 16. decembris) par dzeramā ūdens kvalitāti (pārstrādāta redakcija) (OV L 435, 23.12.2020., 1. lpp.).*

(8c) *Saskaņā ar SCHEER^{1a} un EMA^{1b} 20. gs. 80. gados tika noteikts vispārējs kvalitātes standarts 0,1 µg/L un 0,5 µg/L gruntsūdeņiem, kas ieteikts attiecīgi atsevišķiem pesticīdiem un visu pesticīdu kopsummai, kā noteikts Direktīvā 2006/118/EK, pamatojoties uz tajā laikā pieejamo ķīmiski analītisko jutīgumu. Nav pierādīts, ka noklusējuma vērtība 0,1 µg/L atsevišķiem pesticīdiem ir pietiekami aizsargājoša cilvēku veselībai un gruntsūdeņu ekosistēmai, un dažkārt tā ir ievērojami augstāka salīdzinājumā ar robežvērtībām daudziem pesticīdiem un fungicīdiem prioritāro vielu sarakstā, kas iekļauts Direktīvas 2008/105/EK I pielikumā. Ņemot vērā arī SCHEER atzinumu, ka gruntsūdeņu robežvērtības nedrīkst būt lielākas par virszemes ūdeņiem noteiktajiem vides kvalitātes standartiem, Komisijai būtu jāpārskata atsevišķu pesticīdu robežvērtības un visu pesticīdu kopsumma Direktīvas 2006/118/EK I pielikumā, piemērojot mūsdienīgas analītiskās metodes un salīdzinot tās ar labākajām pieejamajām zināšanām toksikoloģijas jomā. Līdz šai pārskatīšanai un saskaņā ar piesardzīgo pieeju, ko Eiropas gruntsūdeņu memorandā^{1c} pāduši dzeramā ūdens piegādātāji, būtu jānosaka starpposma robežvērtības, pamatojoties uz labāko pieejamo zinātnisko informāciju.*

^{1a} SCHEER. Ieguldījums Vides padomes apspriedēs: komentāri par Komisijas priekšlikumu Ūdens pamatdirektīvas / Gruntsūdeņu direktīvas / Vides kvalitātes standartu direktīvas grozījumiem, 2023. gada marts. SCHEER. Groundwater quality standards for proposed additional pollutants in the annexes to the Groundwater Directive

(2006/118/EC) (Gruntsūdeņu kvalitātes standarti ierosinātajiem papildu piesārņotājiem Gruntsūdeņu direktīvas (2006/118/EK) pielikumos), 2022. gada jūlijs.

^{1b} EMA. Assessing the toxicological risk to human health and groundwater communities from veterinary pharmaceuticals in groundwater - Scientific guideline (Toksikoloģiskā riska novērtēšana cilvēka veselībai un gruntsūdeņu kopienām, ko rada veterināro zāļu vielas gruntsūdeņos — zinātniskās pamatnostādnes), 2018. gada aprīlis.

^{1c} European Groundwater Memorandum: To secure the quality and quantity of drinking water for future generations (Eiropas gruntsūdeņu memorands: nodrošināt dzeramā ūdens kvalitāti un kvantitāti nākamajām paaudzēm), 2022. gada marts.

Grozījums Nr. 28
Direktīvas priekšlikums
8.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8d) Bisfenols A būtu jāuzskata par prioritāru bīstamo vielu un jāiekļauj Direktīvas 2008/105/EK I pielikuma sarakstā. Zinātniskie ziņojumi liecina, ka arī bisfenoli, kas nav bisfenols-A, ir parādījuši endokrīni disruptīvas īpašības, un šo bisfenolu maisījumi rada ekotoksikoloģisku risku. Ņemot vērā to, ka minētie zinātniskie konstatējumi rada bažas par to, vai ir droši izmantot bisfenolu alternatīvas, kas varētu negatīvi ietekmēt cilvēka veselību un vidi, Komisijai būtu jānosaka rādītājs “bisfenoli kopā” un atbilstīgs vides kvalitātes standarts attiecībā uz bisfenolu vielu kopējo daudzumu.

Grozījums Nr. 29
Direktīvas priekšlikums
8.e apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8e) Kā norāda Eiropas Zāļu aģentūra (EMA)^{1a}, gruntsūdeņu ekosistēmas būtiski atšķiras no virszemes ūdeņu ekosistēmām un tāpēc var būt neaizsargātākas pret stresoriem, jo tām trūkst spējas atgūties no traucējumiem. Tāpēc, nosakot gruntsūdeņiem piemērojamās robežvērtības, būtu jāievēro piesardzīga pieeja, lai aizsargātu cilvēka veselību, gruntsūdeņu ekosistēmas un no gruntsūdeņiem atkarīgas ekosistēmas. Saskaņā ar EMA ieteikumu šīs neaizsargātības dēļ robežvērtībām, ko piemēro gruntsūdeņiem, parasti vajadzētu būt desmitreiz mazākām par attiecīgajām robežvērtībām, ko piemēro virszemes ūdeņiem. Tomēr tad, ja ir iespējams noteikt reālo risku gruntsūdeņu ekosistēmām, varētu būt piemēroti noteikt cita līmeņa robežvērtības gruntsūdeņiem.

^{1a} EMA. Assessing the toxicological risk to human health and groundwater communities from veterinary pharmaceuticals in groundwater - Scientific guideline (Toksikoloģiskā riska novērtēšana cilvēka veselībai un gruntsūdeņu kopienām, ko rada veterināro zāļu vielas gruntsūdeņos — zinātniskās pamatnostādnes), 2018. gada aprīlis.

Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums
9.a apsvērums (jauns)

(9a) *Saskaņā ar piemērojamajiem Savienības tiesību aktiem dalībvalstīm ir pienākums apzināt skartos un apdraudētos ūdens objektus, noteikt nitrātjutīgas zonas, izstrādāt rīcības programmas un īstenot attiecīgus pasākumus. Šajā saistībā joprojām ir nepieciešams uzlabot kontroles pasākumu un ūdens kvalitātes mērīšanas sistēmu saskaņošanu dalībvalstu starpā, lai visā Savienībā tiktu piemēroti saskaņoti standarti, kas ļauj salīdzināt dalībvalstu datus, tādējādi izvairoties no konkurences problēmām Eiropas lauksaimniecības nozarē, kas varētu radīt iekšējā tirgus darbības traucējumus.*

**Grozījums Nr. 31
Direktīvas priekšlikums
10. apsvērums**

(10) Ir paustas bažas par antimikrobiālās rezistences risku, ko rada pret antimikrobiāliem līdzekļiem rezistentu mikroorganismu un antimikrobiālās rezistences gēnu klātesība ūdens vidē, tomēr monitoringa bijis maz. Attiecīgie antimikrobiālās rezistences gēni būtu jāiekļauj arī virszemes ūdeņos un gruntsūdeņos novērojamo vielu sarakstos un jāsāk monitorēt, tiklīdz ir izstrādātas piemērotas monitoringa metodes. Tas ir saskanīgi ar Eiropas rīcības plānu “Viena veselība”, kurš sagatavots pret antimikrobiālajiem līdzekļiem izveidojušās rezistences apkarošanai un kuru Komisija pieņēmusi 2017. gada jūnijā, un arī ar Eiropas Zāļu stratēģiju, kurā šis jautājums ir skatīts.

(10) *Aplēsts, ka 2019. gadā visā pasaulē no 900 000 līdz 1,7 miljoniem cilvēku nāves gadījumu cēlonis bija ar antimikrobiālo rezistenci (AMR) saistītas infekcijas slimības^{1a}. Tajā pašā laikā ir paustas bažas par antimikrobiālās rezistences risku, ko rada pret antimikrobiāliem līdzekļiem rezistentu mikroorganismu un antimikrobiālās rezistences gēnu klātesība ūdens vidē, tomēr monitoringa bijis maz. Attiecīgie antimikrobiālās rezistences gēni būtu jāiekļauj arī virszemes ūdeņos un gruntsūdeņos novērojamo vielu sarakstos un jāsāk monitorēt, tiklīdz ir izstrādātas piemērotas monitoringa metodes. Tas ir saskanīgi ar Eiropas rīcības plānu “Viena veselība”, kurš sagatavots pret antimikrobiālajiem līdzekļiem izveidojušās rezistences apkarošanai un kuru Komisija pieņēmusi 2017. gada jūnijā, un arī ar*

Eiropas Zāļu stratēģiju, kurā šis jautājums ir skatīts.

*1a “Global burden of bacterial antimicrobial resistance in 2019: a systematic analysis”, Lancet, 2022. gada 19. janvāris,
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673621027240?via%3Dihub>*

Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums 10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10a) Komisijas Īstenošanas lēmumā (ES) 2020/1729, ar ko atceļ Īstenošanas lēmumu 2013/652/ES, ir izklāstīts regulējums attiecībā uz to, kā iegūt salīdzināmus un uzticamus datus par antimikrobiālo rezistenci Eiropas Savienībā, cita starpā uzraugot notekūdeņus no kautuvēm kā iespējamu pret antibiotikām rezistentu baktēriju avotu un tādējādi arī iespējamu vides piesārņojuma avotu. No kautuvēm novadītajā ūdenī ir konstatētas pret antibiotikām rezistentas baktērijas.

Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums 10.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10b) Ir paustas bažas par sulfātu un ksantātu risku ūdens vidē. Sulfāti ne tikai pasliktina dzeramā ūdens kvalitāti, bet arī ietekmē oglekļa, slāpekļa un fosfora

materiālu aprites ciklu. Tas cita starpā palielina barības vielu daudzumu ūdens objektos un līdz ar to — augu un aļģu augšanu, kā arī palielina ūdensorganismu apgādi ar barību un veicina skābekļa apjoma samazināšanos ūdenī. Sulfāti un to noārdīšanās produkti, īpaši sulfīdi, noteiktos apstākļos var būt toksiski ūdensorganismiem. Standarta testu rezultāti liecina, ka daži ksantāti un to noārdīšanās produkti ir toksiski ūdens bezmugurkaulniekiem un zivju sugām un ka ir iespējama to bioakumulācija. Sulfāti jau ir iekļauti gruntsūdeņu piesārņotāju sarakstā, taču līdz šim veiktais monitorings nav bijis pietiekams. Tāpēc sulfāti būtu jāiekļauj virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu novērojamo vielu sarakstos. Ksantāti būtu jāiekļauj virszemes ūdeņu novērojamo vielu sarakstā.

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums 10.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10c) Tādas vielas kā mikroplastmasa nepārprotami apdraud sabiedrības veselību un vidi, kā arī tādas pamatdarbības kā lauksaimniecības attīstību. Šādu vielu un citu daļiņu klātbūtne var ietekmēt ne tikai lauksaimniecības dzīvniekiem un kultūraugiem piegādātā ūdens kvalitāti, bet arī augsnes auglību, tādējādi apdraudot pašreizējo un turpmāko kultūraugu veselību un labu attīstību^{1a}.

^{1a}

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352186422000724>

Grozījums Nr. 35
Direktīvas priekšlikums
11. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Ņemot vērā augošo izpratni par maisījumu nozīmīgumu un līdz ar to par nozīmi, kāda ķīmiskās kvalitātes rādītāju noteikšanā ir uz ietekmi balstītam monitoringam, un ņemot vērā to, ka attiecībā uz estrogēnajām vielām jau pastāv pietiekami stabila, uz ietekmi balstīta monitoringa metodes, dalībvalstīm vismaz divus gadus būtu šādas metodes jāizmanto, lai novērtētu estrogēno vielu kumulatīvo ietekmi virszemes ūdeņos. Tas ļaus uz ietekmi balstītos rezultātus, kas iegūti, monitorējot Direktīvas 2008/105/EK I pielikuma sarakstā minētās trīs estrogēnās vielas, salīdzināt ar ierasto metožu pielietošanas rezultātiem. **Salīdzināšanu izmantos, lai novērtētu**, vai uz ietekmi balstīta monitoringa metodes var izmantot par uzticamām skrīninga metodēm. Šādu skrīninga metožu izmantošanas priekšrocība būtu tāda, ka tiktu ņemta vērā ietekme, ko rada visas estrogēnās vielas ar līdzīgu iedarbību, nevis tikai tās, kas minētas Direktīvas 2008/105/EK I pielikuma sarakstā. VKS definīcija Direktīvā 2000/60/EK būtu jāgroza, lai nodrošinātu, ka nākotnē to var attiecināt arī uz izraisītārvērtībām, kādas var tikt noteiktas, lai novērtētu uz ietekmi balstīta monitoringa rezultātus.

Grozījums

(11) **Ar pašreizējām un vispārpieņemtajām ūdens objektu ķīmiskās kvalitātes rādītāju monitoringa metodēm kopumā nav iespējams noteikt kompleksu ķīmisko vielu maisījumu ietekmi uz ūdens kvalitāti.** Ņemot vērā augošo izpratni par maisījumu nozīmīgumu un līdz ar to par nozīmi, kāda ķīmiskās kvalitātes rādītāju noteikšanā ir uz ietekmi balstītam monitoringam, un ņemot vērā to, ka attiecībā uz estrogēnajām vielām jau pastāv pietiekami stabila, uz ietekmi balstīta monitoringa metodes, dalībvalstīm vismaz divus gadus būtu šādas metodes jāizmanto, lai novērtētu estrogēno vielu kumulatīvo ietekmi virszemes ūdeņos. Tas ļaus uz ietekmi balstītos rezultātus, kas iegūti, monitorējot Direktīvas 2008/105/EK I pielikuma sarakstā minētās trīs estrogēnās vielas, salīdzināt ar ierasto metožu pielietošanas rezultātiem. **Minētais salīdzinājums būtu jāiekļauj Komisijas publicētā novērtējuma ziņojumā, kurā Komisija izvērtē**, vai uz ietekmi balstīta monitoringa metodes **sniedz pārliecinošus un precīzus datus un vai tās** var izmantot par uzticamām skrīninga metodēm. Šādu skrīninga metožu izmantošanas priekšrocība būtu tāda, ka tiktu ņemta vērā ietekme, ko rada visas estrogēnās vielas ar līdzīgu iedarbību, nevis tikai tās, kas minētas Direktīvas 2008/105/EK I pielikuma sarakstā. **Komisija būtu jāpārliecināt pieņemt deleģētos aktus, lai papildinātu Direktīvu 2008/105/EK, nosakot kārtību, kādā dalībvalstīm jāizmanto uz ietekmi balstīta monitoringa metodes, lai novērtētu arī citu vielu klātbūtni ūdens objektos, līdz, iespējams, nākotnē tiks noteiktas uz ietekmi balstītas izraisītārvērtības.** VKS definīcija Direktīvā 2000/60/EK būtu

jāgroza, lai nodrošinātu, ka nākotnē to var attiecināt arī uz izraisītājvērtībām, kādas var tikt noteiktas, lai novērtētu uz ietekmi balstīta monitoringa rezultātus.

Grozījums Nr. 36
Direktīvas priekšlikums
11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Būtu jānosaka stingrākas robežvērtības gadījumos, kad gruntsūdeņu kvalitātes standarti varētu neļaut sasniegt Direktīvā 2000/60/EK noteiktos vides aizsardzības mērķus attiecībā uz saistītiem ūdens objektiem, kā prasīts Direktīvā 2006/118/EK. Minētās Direktīvas 2006/118/EK prasības tvērums būtu vēl vairāk jāpaplašina, lai neaizsargātas teritorijas labāk aizsargātu pret piesārņojumu.

Grozījums Nr. 37
Direktīvas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12) Ar ūdeni saistīto Savienības tiesību aktu izvērtējumā⁵⁸ ("izvērtējums") secināts, ka process, kurā identificē un attiecīgos sarakstos iekļauj virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus ietekmējošas piesārņojošas vielas un, ņemot vērā jaunākās zinātnes atziņas, nosaka vai pārskata tām atbilstošos kvalitātes standartus, varētu būt ātrāks. ***Ja šos uzdevumus uzticētu Komisijai, nevis – kā to patlaban paredz Direktīvas 2000/60/EK 16. un 17. pants un Direktīvas 2006/118/EK 10. pants – veiktu saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru, varētu uzlabot virszemes ūdeņos un gruntsūdeņos novērojamo vielu saraksta mehānisma darbību***, jo īpaši attiecībā uz

(12) Ar ūdeni saistīto Savienības tiesību aktu izvērtējumā⁵⁸ ("izvērtējums") secināts, ka process, kurā identificē un attiecīgos sarakstos iekļauj virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus ietekmējošas piesārņojošas vielas un, ņemot vērā jaunākās zinātnes atziņas, nosaka vai pārskata tām atbilstošos kvalitātes standartus, varētu būt ātrāks. ***Tāpēc saskaņā ar jebkādu turpmāku Direktīvas 2008/105/EK I pielikuma (attiecībā uz prioritāro vielu sarakstu un attiecīgajiem VKS, kas iekļauti minētā pielikuma A daļā) un Direktīvas 2006/118/EK I pielikuma pārskatīšanu būtu jāuzlabo virszemes ūdeņos un gruntsūdeņos novērojamo vielu***

vielu iekļaušanas laiku un secību, monitorēšanu un rezultātu novērtēšanu, **varētu stiprināt** saiknes starp novērojamo vielu saraksta mehānismu un piesārņojošo vielu sarakstu pārskatīšanu un **ar** piesārņojošo vielu sarakstu **izmaiņām varētu ātrāk ņemt vērā zinātnes attīstību. Tāpēc un ņemot vērā tūlītējo nepieciešamību piesārņojošo vielu sarakstus un to VKS grozīt, lai ņemtu vērā jaunākās zinātnes un tehnikas atziņas, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras saskaņā ar LESD 290. pantu pieņemt aktus, ar kuriem Direktīvas 2008/105/EK I pielikumu groza attiecībā uz prioritāro vielu sarakstu un atbilstošajiem VKS, kas noteikti minētā pielikuma A daļā, un Direktīvas 2006/118/EK I pielikumu groza attiecībā uz minētajā pielikumā noteikto gruntsūdeņus piesārņojošo vielu sarakstu un kvalitātes standartiem.** Šajā sakarā Komisijai būtu jāņem vērā virszemes ūdeņos un gruntsūdeņos novērojamo vielu sarakstā iekļauto vielu monitoringa rezultāti. Rezultātā būtu jāsvīturo Direktīvas 2000/60/EK 16. un 17. pants un X pielikums, kā arī Direktīvas 2006/118/EK 10. pants.

⁵⁸ Komisijas dienestu darba dokuments. Ūdens pamatdirektīvas, Gruntsūdeņu direktīvas, Vides kvalitātes standartu direktīvas un Plūdu direktīvas atbilstības pārbaude (SWD(2019) 439 final).

saraksta **mehānismu darbība**, jo īpaši attiecībā uz vielu iekļaušanas laiku un secību, monitorēšanu un rezultātu novērtēšanu, **jāstiprina** saiknes starp novērojamo vielu saraksta mehānismu un piesārņojošo vielu sarakstu pārskatīšanu un **jāpielāgo** piesārņojošo vielu sarakstu **pārskatīšanas periods**, lai **ātrāk** ņemtu vērā zinātnes **attīstību**. Šajā sakarā Komisijai būtu jāņem vērā virszemes ūdeņos un gruntsūdeņos novērojamo vielu sarakstā iekļauto vielu monitoringa rezultāti. Rezultātā būtu jāsvīturo Direktīvas 2000/60/EK 16. un 17. pants un X pielikums, kā arī Direktīvas 2006/118/EK 10. pants, **vienlaikus saglabājot pienākumu veikt pasākumus, kuru mērķis ir izbeigt vai pakāpeniski izbeigt prioritāro bīstamo vielu izplūdes, emisijas un zudumus.**

⁵⁸ Komisijas dienestu darba dokuments. Ūdens pamatdirektīvas, Gruntsūdeņu direktīvas, Vides kvalitātes standartu direktīvas un Plūdu direktīvas atbilstības pārbaude (SWD(2019) 439 final).

Grozījums Nr. 38

Direktīvas priekšlikums 12.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12a) Atbilstības pārbaudē izdarītie secinājumi liecina, ka direktīvas kopumā

atbilst to mērķim, tomēr tās iespējams uzlabot, cita starpā paātrinot direktīvu mērķu pienācīgu sasniegšanu, ko varētu panākt ar lielāku Savienības finansējumu. Novērtējums rāda, ka direktīvas līdz šim kopumā ir palīdzējušas paaugstināt ūdens objektu aizsardzības un plūdu riska pārvaldības līmeni.

Grozījums Nr. 39

Direktīvas priekšlikums 13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13a) Visiem lēmumiem par vielu atlasi, pārskatīšanu un VKS noteikšanu būtu jābalstās uz riska novērtējumu, un, tos pieņemot, būtu jāievēro samērīga, pārredzama un zinātniski pamatota pieeja un jāņem vērā Eiropas Parlamenta, dalībvalstu un attiecīgo ieinteresēto personu ieteikumi.

Grozījums Nr. 40

Direktīvas priekšlikums 13.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13b) Lai gan Direktīvā 2000/60/EK tika paredzēti ūdens kvantitātes un kvalitātes uzlabošanai nepieciešamie noteikumi, atbilstības pārbaude parādīja, ka lēno progresu šīs direktīvas mērķu sasniegšanā cita starpā var saistīt ar pietiekamu finanšu resursu trūkumu, kā arī ar regulējuma un ekoloģisko sarežģītību,

tostarp ar potenciāli ilgo laiku, kas nepieciešams, lai gruntsūdeņi reaģētu uz veiktajiem pasākumiem, un ar ziņošanas grafikiem. Pasākumi, kas uzlabo ūdens objektu stāvokli, atjaunojot upes un ekosistēmu pakalpojumus, sniedz finansiālus ieguvumus, kas atsvēr izmaksas, un varētu dalībvalstīm samazināt nevajadzīgus izdevumus. Turklāt novērtējums liecina par nepilnīgu īstenošanu, nepietiekamu tvērumu un nepietiekamiem vai nepiemērotiem atjaunošanas pasākumiem, kam būtu jānodrošina hidroloģiska un ekoloģiska savienojamība^{1a}.

^{1a} https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

Grozījums Nr. 41
Direktīvas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Lai nodrošinātu saskaņotu pieeju un vienlīdzīgus konkurences apstākļus Savienībā, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt ar LESD 290. pantu **saskanīgus aktus, ar kuriem** Direktīvas 2006/118/EK II pielikuma B daļu **groza**, lai pielāgotu to piesārņojošo vielu sarakstu, attiecībā uz kurām dalībvalstīm **jāapsver iespēja noteikt** valsts robežvērtības.

Grozījums

(15) Lai nodrošinātu saskaņotu pieeju un vienlīdzīgus konkurences apstākļus Savienībā, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt **aktus saskaņā** ar LESD 290. pantu **nolūkā grozīt** Direktīvas 2006/118/EK II pielikuma B daļu, lai pielāgotu to piesārņojošo vielu sarakstu, attiecībā uz kurām dalībvalstīm **jānosaka** valsts robežvērtības.

Grozījums Nr. 42
Direktīvas priekšlikums
20.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20a) Lai nodrošinātu pienācīgus aizsardzības standartus teritorijām, kas ir

ar augstu ekoloģisko vērtību, sevišķi neaizsargātas vai piesārņotas, piemēram, alām un karsta apgabaliem, un kas ietver ekosistēmas, kuras ir vienas no neaizsargātākajām pret kontamināciju un ir svarīgas dzeramā ūdens piegādes ziņā, kā arī agrākajiem rūpniecības objektiem un citām teritorijām, par ko zināms, ka tās ir kontaminētas, Komisijai būtu jāpublicē šādu teritoriju ķīmiskās kvalitātes rādītāju novērtējums un attiecīgā gadījumā jāiesniedz tiesību akta priekšlikums nolūkā attiecīgi pārskatīt Direktīvu 2006/118/EK.

Grozījums Nr. 43
Direktīvas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Lai nodrošinātu efektīvu un saskaņotu lēmumu pieņemšanu un sinerģiju ar darbu, kas ķīmikāliju jomā noris saistībā ar citiem Savienības tiesību aktiem, būtu Eiropas Ķīmikāliju aģentūrai (ECHA) jāpiešķir pastāvīga un skaidri noteikta loma to vielu prioritizēšanā, kuras jāiekļauj novērojamo vielu sarakstos un vielu sarakstos, kas doti Direktīvas 2008/105/EK I un II pielikumā un Direktīvas 2006/118/EK I un II pielikumā, kā arī pienācīgu zinātniski pamatotu kvalitātes standartu izstrādē. ECHA Riska novērtēšanas komitejai (RAC) un Sociālekonomiskās analīzes komitejai (SEAC) būtu dažu ECHA uzticēto uzdevumu veikšana jāatvieglo, sniedzot atzinumus. Bez tam ECHA būtu jānodrošina labāka koordinācija starp dažādiem vides tiesību aktiem un šajā nolūkā, padarot publiski pieejamus attiecīgos zinātniskos ziņojumus, jāpalielina pārredzamība attiecībā uz novērojamo vielu sarakstā iekļautajām piesārņojošajām vielām vai jāizstrādā Savienības mēroga vai valstu VKS vai

Grozījums

(21) Lai nodrošinātu efektīvu un saskaņotu lēmumu pieņemšanu un sinerģiju ar darbu, kas ķīmikāliju jomā noris saistībā ar citiem Savienības tiesību aktiem, būtu Eiropas Ķīmikāliju aģentūrai (ECHA) jāpiešķir pastāvīga un skaidri noteikta loma to vielu prioritizēšanā, kuras jāiekļauj novērojamo vielu sarakstos un vielu sarakstos, kas doti Direktīvas 2008/105/EK I un II pielikumā un Direktīvas 2006/118/EK I un II pielikumā, kā arī pienācīgu zinātniski pamatotu kvalitātes standartu izstrādē. ECHA Riska novērtēšanas komitejai (RAC) un Sociālekonomiskās analīzes komitejai (SEAC) būtu dažu ECHA uzticēto uzdevumu veikšana jāatvieglo, sniedzot atzinumus. Bez tam ECHA būtu jānodrošina labāka koordinācija starp dažādiem vides tiesību aktiem un šajā nolūkā, padarot publiski pieejamus attiecīgos zinātniskos ziņojumus, jāpalielina pārredzamība attiecībā uz novērojamo vielu sarakstā iekļautajām piesārņojošajām vielām vai jāizstrādā Savienības mēroga vai valstu VKS vai robežvērtības. ***Attiecībā uz robežvērtību***

robežvērtības.

noteikšanu zāļu vielām ECHA būtu jāsadarbojas ar Eiropas Zāļu aģentūru (EMA).

Grozījums Nr. 44
Direktīvas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23) Labāk integrējot datu plūsmas, kuras EVA paziņotas saskaņā ar ūdens resursu jomā pieņemtajiem Savienības tiesību aktiem, un konkrēti Direktīvā 2008/105/EK prasītos emisiju inventarizācijas pārskatus integrējot datu plūsmās, kuras Rūpniecisko emisiju portālā paziņotas saskaņā ar Direktīvu 2010/75/ES un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 166/2006⁶¹, tiks panākts tas, ka Direktīvas 2008/105/EK 5. pantā prasītā ziņošana par uzskaiti kļūs vienkāršāka un efektīvāka. Vienlaikus samazināsies administratīvais slogs un maksimālā darba slodze, kas saistīta ar upju baseinu apsaimniekošanas plānu gatavošanu. Kopā ar to, ka tiks atcelta savu efektivitāti nepierādījusi prasība sniegt starpposma ziņojumus par pasākumu programmu īstenošanas sekmēm, šī vienkāršotā ziņošanas procedūra dalībvalstīm ļaus vairāk pūļu veltīt to emisiju paziņošanai, uz kurām neattiecas tiesību akti par rūpnieciskajām emisijām, bet attiecas Direktīvas 2008/105/EK 5. panta prasības par emisiju paziņošanu.

svītrots

⁶¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 166/2006 (2006. gada 18. janvāris) par Eiropas Piesārņojošo vielu un izmešu pārneses reģistra ieviešanu un Padomes Direktīvu 91/689/EEK un 96/61/EK grozīšanu (OV L 33, 4.2.2006., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 45
Direktīvas priekšlikums
31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Ūdens objektu stāvokļa monitoringā, ko veic saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK V pielikumā noteiktajām monitoringa prasībām, jāņem vērā zinātnes un tehnikas attīstība. Tāpēc būtu dalībvalstīm jāatļauj izmantot datus un pakalpojumus, ko nodrošina attālās uzrādes tehnoloģijas, Zemes novērošana (Copernicus pakalpojumi), in situ sensori un ierīces, vai amatierzinātnes datus un izmantot mākslīgā intelekta, progresīvas datu analīzes un apstrādes sniegtās iespējas.

Grozījums

(31) Ūdens objektu stāvokļa monitoringā, ko veic saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK V pielikumā noteiktajām monitoringa prasībām, jāņem vērā zinātnes un tehnikas attīstība **un labākās pieejamās metodes**. Tāpēc būtu dalībvalstīm jāatļauj izmantot datus un pakalpojumus, ko nodrošina attālās uzrādes tehnoloģijas, Zemes novērošana (Copernicus pakalpojumi), in situ sensori un ierīces, vai amatierzinātnes datus un izmantot mākslīgā intelekta, progresīvas datu analīzes un apstrādes sniegtās iespējas.

Grozījums Nr. 46
Direktīvas priekšlikums
31.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(31a) Ar enerģētikas pārkārtošanu saistītās rūpnieciskās darbības var pastiprināt negatīvu ietekmi uz ūdens kvalitāti. Lai mazinātu šādu turpmāku ietekmi, piemēram, dabisko plūsmju modeļu un temperatūras izmaiņas un piesārņojumu, ir jāizvērtē viss iespējamo faktoru klāsts, kā arī pasākumi, kas jāveic, lai panāktu un saglabātu labu ūdens kvalitāti. Tādēļ dalībvalstīm būtu regulāri jāizvērtē ar enerģētikas pārkārtošanu saistīto rūpniecisko darbību ietekme uz ūdens kvalitāti un jāinformē Komisija par jauniem identificētiem apdraudējumiem, lai attiecīgi atjauninātu novērojamo vielu sarakstu. Izvērtējumam vajadzētu būt viegli pieejamam sabiedrībai, un, lai nepārtraukti uzlabotu ūdens kvalitātes novērtēšanu, būtu

*jāatļauj veikt atjaunināšanu ne tikai
vispārējo atjaunināšanas ciklu ietvaros.*

Grozījums Nr. 47
Direktīvas priekšlikums
31.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(31b) Komisija savā 2019. gada 11. decembra paziņojumā par Eiropas zaļo kursu un 2020. gada 14. oktobra paziņojumā par tiesu iestāžu pieejamības uzlabošanu saistībā ar vides jautājumiem apņēmas īstenot pasākumus, lai visās dalībvalstīs uzlabotu valstu tiesu iestāžu pieejamību iedzīvotājiem un nevalstiskajām vides organizācijām, kam ir konkrētas bažas par vidi ietekmējošu administratīvo aktu saderību ar vides tiesību aktiem. Otrajā no minētajiem paziņojumiem Komisija apstiprina, ka “tiesu iestāžu pieejamība vides lietās, vēršoties gan Eiropas Savienības Tiesā (EST), gan valstu tiesās kā Savienības tiesās, ir svarīgs atbalsta pasākums, kas palīdz sasniegt Eiropas zaļā kursa pārkārtošanās mērķus un nostiprināt pilsoniskās sabiedrības kā demokrātijas sargātājas lomu”. Minētā apņemšanās būtu jāīsteno arī Direktīvas 2000/60/EK ietvaros.

Grozījums Nr. 48
Direktīvas priekšlikums
31.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(31c) Kā to ir apstiprinājusi EST judikatūra^{1a}, būtu jānodrošina, ka nevalstiskajām vides organizācijām un tieši skartām privātpersonām ir juridisks pamats apstrīdēt tādus publiskas iestādes

pieņemtus lēmumus, kas ir pretrunā ar Direktīvas 2000/60/EK 4. pantā minētajiem mērķiem vides jomā. Lai Savienībā uzlabotu valstu tiesu iestāžu pieejamību saistībā ar attiecīgajiem jautājumiem un lai nevalstiskās vides organizācijas un tieši skartas privātpersonas varētu paļauties uz valstu tiesību aktiem, apstrīdot lēmumus, ar kuriem tiek pārkāpta Direktīva 2000/60/EK, Direktīvā 2000/60/EK būtu jāparedz noteikumi, kas garantē tiesu iestāžu pieejamību.

^{1a} Lieta C-535/18, Tiesas (pirmā palāta) 2020. gada 28. maija spriedums, IL un citi pret Land Nordrhein Westfalen. Lieta C-664/15, Tiesas (otrā palāta) 2017. gada 20. decembra spriedums, Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation pret Bezirkshauptmannschaft Gmünd.

Grozījums Nr. 49
Direktīvas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(32) Aizvien biežāki kļūst neparedzami laikapstākļu notikumi – jo īpaši ekstremāli plūdi un ilgstošs sausums – un nopietni piesārņojoši incidenti, kas izraisa vai saasina *nejaušu* pārrobežu piesārņojumu, un tāpēc dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka par šādiem incidentiem tūlīt tiek informētas pārējās potenciāli skartās dalībvalstis un ka tās ar potenciāli skartajām dalībvalstīm faktiski sadarbojas, lai mīkstinātu attiecīgā notikuma vai incidenta sekas. Turklāt ir jāpastiprina dalībvalstu sadarbība un jāracionalizē pārrobežu sadarbības procedūras, kas Direktīvas 2000/60/EK 12. pantā paredzētas strukturālāku situāciju risināšanai, ar tādām saprotot pārrobežu situācijas, kuras nav izveidojušās nejauši,

Grozījums

(32) Aizvien biežāki kļūst neparedzami laikapstākļu notikumi — jo īpaši ekstremāli plūdi un ilgstošs sausums — un nopietni piesārņojoši incidenti, kas izraisa vai saasina pārrobežu piesārņojumu, un tāpēc dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka par šādiem incidentiem tūlīt tiek informētas pārējās potenciāli skartās dalībvalstis un ka tās ar potenciāli skartajām dalībvalstīm faktiski sadarbojas, lai mīkstinātu attiecīgā notikuma vai incidenta sekas. Turklāt ir jāpastiprina dalībvalstu sadarbība un jāracionalizē pārrobežu sadarbības procedūras, kas Direktīvas 2000/60/EK 12. pantā paredzētas strukturālāku situāciju risināšanai, ar tādām saprotot pārrobežu situācijas, kuras nav izveidojušās nejauši,

kuras turpinās ilgāku laiku, un kuras dalībvalstu līmenī atrisināt nevar. Ja vajadzīga Eiropas līmeņa palīdzība, valsts kompetentās iestādes var sūtīt palīdzības pieprasījumus Komisijas Ārkārtas reaģēšanas koordinācijas centram, kurš, izmantojot Savienības civilās aizsardzības mehānismu, iespējamās palīdzības piedāvājumus un spēju izvietošānu koordinēs saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmuma Nr. 1313/2013/ES⁶⁴ 15. pantu.

⁶⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

kuras turpinās ilgāku laiku, un kuras dalībvalstu līmenī atrisināt nevar. Ja vajadzīga Eiropas līmeņa palīdzība, valsts kompetentās iestādes var sūtīt palīdzības pieprasījumus Komisijas Ārkārtas reaģēšanas koordinācijas centram, kurš, izmantojot Savienības civilās aizsardzības mehānismu, iespējamās palīdzības piedāvājumus un spēju izvietošānu koordinēs saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmuma Nr. 1313/2013/ES⁶⁴ 15. pantu. *Tā kā upju baseinu apgabalī var sniegties arī ārpus Savienības teritorijas, Direktīvā 2000/60/EK izklāstītos mērķus attiecībā uz šiem konkrētajiem upju baseinu apgabaliem, kā minēts Direktīvas 2000/60/EK 3. panta 5. punktā, palīdzētu sasniegt arī tas, ja tiktu nodrošināta attiecīgo ūdens aizsardzības noteikumu, kas izklāstīti Direktīvā 2000/60/EK, efektīva īstenošana, kā arī atbilstīga koordinācija ar attiecīgajām trešām valstīm. Turklāt par ārkārtējiem notikumiem būtu jāuzskata arī bruņoti konflikti, kas notiek tiešā ģeogrāfiskā tuvumā Savienībai, ņemot vērā to plašo nelabvēlīgo ietekmi uz vidi pārrobežu mērogā, cita starpā gaisa, augsnes un ūdens piesārņojumu. Tā kā šādu konfliktu skartie upju baseini var iesniegties Savienības teritorijā, Komisijai un dalībvalstīm būtu jāpieliek lielākas pūles izveidot pienācīgu koordināciju ar attiecīgajām trešām valstīm, kā minēts Direktīvas 2000/60/EK 3. panta 5. punktā.*

⁶⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

(32a) Eiropas Revīzijas palāta 2021. gada 19. maija ziņojumā “Princips “piesārņotājs maksā” ES vides politikas jomās un darbībās nav piemērots konsekventi” norāda, ka dalībvalstis jau patlaban tērē aptuveni 100 miljardus EUR gadā ūdensapgādei un sanitārijai un ir gaidāms, ka šie izdevumi palielināsies par vairāk nekā 25 %, lai sasniegtu ES tiesību aktos par notekūdeņu attīrīšanu un dzeramo ūdeni noteiktos mērķus, turklāt neietverot investīcijas, kas vajadzīgas, lai atjaunotu pašreizējo infrastruktūru vai lai sasniegtu Ūdens pamatdirektīvas un Plūdu direktīvas mērķus. Turklāt Savienībā vidēji 70 % no ūdens pakalpojumu sniegšanas izmaksām ūdens tarifu veidā sedz lietotāji, savukārt atlikušie 30 % tiek apmaksāti no publiskā budžeta, lai gan šajā ziņā reģionu un dalībvalstu starpā ir būtiskas atšķirības. Mājsaimniecības Savienībā parasti sedz lielāko daļu no ūdensapgādes un sanitārijas izmaksām, lai gan patērē tikai 10 % ūdens, kamēr ekonomikas nozares, kuras rada vislielāko spiedienu uz atjaunīgiem saldūdens resursiem, šo izmaksu segšanā piedalās vismazāk.

**Grozījums Nr. 51
Direktīvas priekšlikums
32.a apsvēruma (jauns)**

(32b) Virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu stāvokļa noteikšanas nolūkā veikto monitoringa programmu izmaksas sedz tikai un vienīgi no dalībvalstu budžetiem. Ņemot vērā to, ka ūdens vidē atklāto ķīmikāliju skaits pastāvīgi mainās, ka aizvien lielāks skaits potenciālu piesārņotāju ūdens vidē ir parādījušies tikai nesen, ka ir pastāvīgi jāuzlabo ķīmiskās analīzes metodes, lai atklātu šos potenciālos un jaunos piesārņotājus un

lai pareizi novērtētu to ekoloģisko ietekmi, un ka ir arī jāizstrādā jaunas monitoringa metodes, lai labāk novērtētu ķīmisko vielu maisījumu ietekmi, ir sagaidāms, ka šīs monitoringa izmaksas pieaugs vēl vairāk. Minēto izmaksu segšanas nolūkā un saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 191. panta 2. punktā noteikto principu “piesārņotājs maksā” ir ļoti svarīgi, lai ražotāji, kas Savienības tirgū laiž produktus, kuri satur vielas, kam ir pierādīta vai potenciāla nelabvēlīga ietekme uz cilvēka veselību un ūdens vidi, uzņemtos finansiālu atbildību par nepieciešamajiem pasākumiem nolūkā kontrolēt vielas, kuras radušās saistībā ar šo ražotāju komercdarbību un ir konstatētas virszemes ūdeņos un gruntsūdeņos. Piemērotākais līdzeklis, ar ko to sasniegt, visticamāk, ir paplašinātas ražotāja atbildības sistēma, jo tā ierobežotu nodokļu maksātāja finansiālo slogu un vienlaikus sniegtu stimulu izstrādāt zaļākus produktus. Tādēļ Komisijai būtu jāsagatavo ietekmes novērtējums, lai izskatītu iespēju Direktīvā 2006/118/EK un Direktīvā 2008/105/EK iekļaut paplašinātas ražotāja atbildības mehānismu, kas piemērojams saskaņā ar Direktīvu 2006/118/EK un Direktīvu 2008/105/EK noteiktajām prioritārajām vielām, kā arī potenciāliem un jauniem piesārņotājiem, kas noteikti Direktīvā 2006/118/EK un Direktīvā 2008/105/EK iekļautajos novērojamo vielu sarakstos. Ietekmes novērtējumam attiecīgā gadījumā būtu jāpievieno tiesību akta priekšlikums nolūkā pārskatīt Direktīvas 2006/118/EK un 2008/105/EK.

Grozījums Nr. 52
Direktīvas priekšlikums
32.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(32c) Lielāka skaita vielu vai vielu grupu monitorings nozīmē lielākas izmaksas, kā arī nepieciešamību pastiprināt administratīvo spēju dalībvalstīs, jo īpaši valstīs ar trūcīgākiem resursiem. Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisijai būtu jāizveido vienots Eiropas monitoringa mehānisms, ar ko pēc dalībvalstu pieprasījuma tiktu pārvaldītas monitoringa prasības, tādējādi atvieglojot dalībvalstu finansiālo un administratīvo slogu. Komisijai būtu jānosaka monitoringa mehānisma darbības metodes. Šāda mehānisma izmantošanai vajadzētu būt brīvprātīgai un neskart pasākumus, ko dalībvalstis jau ir ieviesušas.

Grozījums Nr. 53
Direktīvas priekšlikums
32.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(32d) Pierādījumi liecina, ka ir jāveic investīcijas ūdens nozarē un Savienības finansējumam ir būtiska nozīme, lai atsevišķas dalībvalstis varētu izpildīt Direktīvās 2000/60/EK, 2008/105/EK un 2006/118/EK noteiktās juridiskās saistības. Lai sasniegtu Savienības ūdens standartus, visām dalībvalstīm ir jāpalielina izdevumi par vismaz 20 %, un kopējais finansējuma deficīts līdz 2030. gadam ir 289 miljardi EUR^{1a}. Tāpēc jānodrošina, lai visās dalībvalstīs būtu pietiekami finanšu resursi un cilvēkresursi ūdens objektu monitoringa un pārbaužu veikšanai, šajā nolūkā izmantojot arī attiecīgos Savienības struktūrfondus un programmas, kā arī privātā sektora ieguldījumu, cita starpā ar paplašinātas ražotāja atbildības mehānismu, kad tas būs ieviests.

*1a ESAO, 6. apaļais galds par finansēšanu
ūdens jomā. Pieejams vietnē:
[https://www.oecd.org/water/6th-
Roundtable-on-Financing-Water-in-
Europe-Summary-and-Highlights.pdf](https://www.oecd.org/water/6th-Roundtable-on-Financing-Water-in-Europe-Summary-and-Highlights.pdf)*

Grozījums Nr. 54
Direktīvas priekšlikums
34.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(34a) Dalībvalstīm būtu jāveicina
sinerģija starp attiecīgo direktīvu
prasībām gan attiecībā uz datu vākšanu,
gan uz digitālo rīku, tādu kā tālizpētes
tehnoloģijas vai Zemes novērošana
(Copernicus pakalpojumi), izmantošanu.*

Grozījums Nr. 55
Direktīvas priekšlikums
34.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(34b) Kompetentajām iestādēm būtu
jāatbalsta apmācība, prasmju
pilnveidošanas programmas un
ieguldīšana cilvēkkapitālā, lai atbalstītu
labāko tehnoloģiju un inovatīvu
risinājumu efektīvu izmantošanu
direktīvu ietvaros. Informācijai vajadzētu
būt pieejamai dažādajās valstu valodās,
lai visā Eiropā uzlabotu attiecīgo datu
pieejamību attiecīgajiem vietējiem
dalībniekiem un iedzīvotājiem.*

Grozījums Nr. 56
Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts – ievaddaļa
Direktīva 2000/60/EK

1. pants – e apakšpunkts – 4. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) direktīvas 1. panta ceturto ievilkumu aizstāj ar šādu:

Grozījums

(1) direktīvas 1. panta **e) punkta** ceturto ievilkumu aizstāj ar šādu:

Grozījums Nr. 57

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts – c apakšpunkts

Direktīva 2000/60/EK

2. pants – 1. daļa – 30.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

30.a “Prioritāras bīstamās vielas” ir prioritāras vielas, kuras kā bīstamas atzīmētas, pamatojoties uz to, ka zinātniskos ziņojumos, attiecīgajos Savienības tiesību aktos vai attiecīgajos starptautiskajos nolīgumos tās ir atzītas par toksiskām, noturīgām un bioakumulatīvām vai par tādām, kas saistībā ar ūdens vidi rada iepriekšminētajam līdzvērtīgas bažas.

Grozījums

30.a “Prioritāras bīstamās vielas” ir prioritāras vielas, kuras kā bīstamas atzīmētas, pamatojoties uz to, ka zinātniskos ziņojumos, attiecīgajos Savienības tiesību aktos vai attiecīgajos starptautiskajos nolīgumos tās ir atzītas par toksiskām, noturīgām un bioakumulatīvām **(PBT) vai ļoti noturīgām un ļoti akumulatīvām (vPvB), vai noturīgām, mobilām un toksiskām (PMT), vai ļoti noturīgām un ļoti mobilām (vPvM),** vai par tādām, kas saistībā ar ūdens vidi rada iepriekšminētajam līdzvērtīgas bažas, **un attiecībā uz kurām jāveic pasākumi saskaņā ar 4. panta 1. punkta a) apakšpunkta iv) punktu.**

Grozījums Nr. 58

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts – d apakšpunkts

Direktīva 2000/60/EK

2. pants – 1. daļa – 35. punkts

35. “Vides kvalitātes standarts” ir kādas konkrētas piesārņojošas vielas vai piesārņojošu vielu grupas koncentrācija, ko cilvēka veselības un vides aizsardzības labad ūdenī, sedimentos vai biotā nedrīkst pārsniegt, vai vērtība, kas šādas vielas vai vielu grupas kaitīgo ietekmi uz cilvēka veselību vai vidi izraisa un ir izmērīta ar piemērotu un uz ietekmi balstītu metodi.”;

35. “Vides kvalitātes standarts” ir kādas konkrētas piesārņojošas vielas vai piesārņojošu vielu grupas koncentrācija, ko cilvēka veselības un vides aizsardzības labad ūdenī, sedimentos vai biotā nedrīkst pārsniegt, vai vērtība, kas šādas vielas vai vielu grupas kaitīgo ietekmi uz cilvēka veselību vai vidi izraisa un ir izmērīta ar piemērotu un **zinātniski noteiktu** uz ietekmi balstītu metodi.

Grozījums Nr. 59

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Direktīva 2000/60/EK

2. pants – 1. daļa – 37. punkts

Spēkā esošais teksts

37. “Dzeramais ūdens” ir ar to pašu nozīmi kā Direktīvā 80/778/EEK, **kura grozīta ar Direktīvu 98/83/EK.**

Grozījums

(da) panta 37. punktu aizstāj ar šādu:

“37. “Dzeramais ūdens” ir ar to pašu nozīmi kā Direktīvā **(ES) 2020/2184.**”

Grozījums Nr. 60

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts – db apakšpunkts (jauns)

Direktīva 2000/60/EK

2. pants – 1. daļa – 40. punkts – 1. daļa

Spēkā esošais teksts

40. “Emisiju robežvērtības” ir kopums, kas izteikts ar konkrētiem rādītājiem, koncentrāciju un/vai emisijas līmeni un ko

Grozījums

(db) direktīvas 2. panta 40. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

“40. “Emisiju robežvērtības” ir kopums, kas izteikts ar konkrētiem rādītājiem, koncentrāciju un/vai emisijas līmeni un ko

nedrīkst pārsniegt vienā vai vairākos laikposmos. Emisijas robežvērtības var noteikt arī konkrētām vielu grupām, saimēm vai veidiem, jo īpaši **16. pantā** noteiktajām vielām.

nedrīkst pārsniegt vienā vai vairākos laikposmos. Emisijas robežvērtības var noteikt arī konkrētām vielu grupām, saimēm vai veidiem, jo īpaši **Direktīvas 2008/105/EK I pielikumā** noteiktajām vielām.”

Grozījums Nr. 61

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva 2000/60/EK

3. pants – 4.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4.a Dabas parādību vai nepārvaramas varas radītos ārkārtas apstākļos, jo īpaši tādu ekstremālu plūdu un ilgstoša sausuma vai nopietna piesārņošanas incidenta gadījumā, kas varētu ietekmēt lejteces ūdens objektus, kuri atrodas citās dalībvalstīs, dalībvalstis nodrošina, ka šādu citu dalībvalstu lejteces ūdens objektu kompetentās iestādes, kā arī Komisija tiek nekavējoties informētas un ka notiek sadarbība, kas vajadzīga, lai izmeklētu ārkārtas apstākļu vai incidentu cēloņus un novērstu to sekas.;

Grozījums

4.a Dabas parādību vai nepārvaramas varas radītos ārkārtas apstākļos, jo īpaši tādu ekstremālu plūdu un ilgstoša sausuma vai nopietna piesārņošanas incidenta gadījumā, kas varētu ietekmēt lejteces ūdens objektus, kuri atrodas citās dalībvalstīs, dalībvalstis nodrošina, ka šādu citu dalībvalstu lejteces ūdens objektu kompetentās iestādes, kā arī Komisija tiek nekavējoties informētas un ka notiek sadarbība, kas vajadzīga, lai izmeklētu ārkārtas apstākļu vai incidentu cēloņus un novērstu to sekas.

Dalībvalstis informē citas dalībvalstis, ko varētu nelabvēlīgi ietekmēt attiecīgais piesārņošanas incidents.

Lai vēl vairāk uzlabotu sadarbību un informācijas apmaiņu starptautiskajos upju baseinu apgabalos, visos starptautiskajos upju baseinu apgabalos jāievieš ārkārtas sakaru un reaģēšanas pasākumi.

Grozījums Nr. 62

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts

4. pants – 1. punkts – a apakšpunkts – iv punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(iv) dalībvalstis īsteno pasākumus, kas vajadzīgi, lai pakāpeniski samazinātu prioritāro vielu un upes baseinam specifisku piesārņojošo vielu **radīto piesārņojumu** un izbeigtu vai pakāpeniski izbeigtu prioritāro bīstamo vielu emisijas, izplūdes vai zudumus,;

Grozījums

(iv) dalībvalstis īsteno pasākumus, kas vajadzīgi, lai pakāpeniski samazinātu prioritāro vielu un upes baseinam specifisku piesārņojošo vielu **radītā piesārņojuma emisijas, izplūdes vai zudumus** un izbeigtu vai pakāpeniski izbeigtu prioritāro bīstamo vielu emisijas, izplūdes vai zudumus **atbilstīgā termiņā un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 20 gadu laikā pēc tam, kad konkrēta prioritārā viela tiek iekļauta bīstamo vielu sarakstā Direktīvas 2008/105/EK I pielikuma A daļā. Minēto termiņu piemēro, neskarot stingrāku termiņu piemērošanu saskaņā ar jebkādiem citiem piemērojamiem Savienības tiesību aktiem,**

Grozījums Nr. 63

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – ba apakšpunkts

Direktīva 2000/60/EK

4. pants – 1. punkts – c apakšpunkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) punkta c) apakšpunktam pievieno šādu 1.a daļu:

“Dalībvalstis nosaka stingrākus standartus vai robežvērtības, ja tas nepieciešams, lai pienācīgi aizsargātu šīs direktīvas IV pielikumā uzskaitītās teritorijas, tai skaitā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas saskaņā ar Direktīvu 92/43/EEK. Programmas un pasākumi, kas nepieciešami saistībā ar šādām robežvērtībām, attiecas arī uz darbībām, kas ietilpst

Grozījums Nr. 64

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts – a apakšpunkts

Direktīva 2000/60/EK

8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Komisija **ir** pilnvarota pieņemt **īstenošanas** aktus, **ar kuriem nosaka** tehniskās specifikācijas un standartizētas metodes ūdens resursu stāvokļa analīzei un monitoringam saskaņā ar V **pielikumu un** formātus monitoringa un stāvokļa datu ziņošanai saskaņā ar 4. punktu. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.;

Grozījums

3. Komisija **tieka** pilnvarota pieņemt **deleģētos** aktus **saskaņā ar 20.a pantu, lai papildinātu šo direktīvu, nosakot** tehniskās specifikācijas un standartizētas metodes ūdens resursu stāvokļa analīzei un monitoringam saskaņā ar V **pielikumu. Komisija tieka pilnvarota pieņemt īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka** formātus monitoringa un stāvokļa datu ziņošanai saskaņā ar 4. punktu. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.;

Grozījums Nr. 65

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Direktīva 2000/60/EK

8. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) pievieno šādu punktu:

“3.a Līdz ... [divi gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] Komisija publicē visaptverošu novērtējumu par nepārtraukta, precīza un reāllaika (tiešsaistes) piesārņojuma monitoringa sistēmu iespējamu izmantošanu ūdens

kvalitātes mērījumiem, cita starpā šādu sistēmu ekonomiskās un tehniskās realizējamības aspektiem attiecībā uz dalībvalstīm, kā arī par saskaņotu standartu izmantošanu.

Attiecīgā gadījumā Komisija pieņem īstenošanas aktu saskaņā ar 21. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru, lai noteiktu saskaņotus standartus tiešsaistes ūdens monitoringam.”

Grozījums Nr. 66

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts – b apakšpunkts

Direktīva 2000/60/EK

8. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Dalībvalstis nodrošina, ka pieejamos individuālos monitoringa datus, kas savākti saskaņā ar V pielikuma 1.3.4. punktu, un **atbilstīgi V pielikumam** pēc tiem **noteikto stāvokli** vismaz reizi gadā mašīnlasāmā formātā dara **sabiedrībai un** Eiropas Vides aģentūrai (EVA) **pieejamus**, kā to prasa Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK*, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK** un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024***. Tālab dalībvalstis izmanto formātus, kas noteikti saskaņā ar šā panta 3. punktu.

Grozījums

4. Dalībvalstis nodrošina, ka pieejamos individuālos monitoringa datus, kas savākti saskaņā ar V pielikuma 1.3.4. **un 2.4.3.** punktu, un **informāciju par stāvokli, kas pēc tiem noteikts atbilstīgi V pielikumam,** vismaz reizi gadā **elektroniski un** mašīnlasāmā formātā dara **pieejamus** Eiropas Vides aģentūrai (EVA) **un bez liekas kavēšanās un viegli piekļūstamā veidā — sabiedrībai**, kā to prasa Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK*, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK** un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024***. Tālab dalībvalstis izmanto formātus, kas noteikti saskaņā ar šā panta 3. punktu.

Grozījums Nr. 67

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7.a punkts (jauns)

Direktīva 2000/60/EK

Spēkā esošais teksts

1. Visas dalībvalstis nodrošina, ka katrā upju baseinu apgabalā vai starptautiska upju baseina daļā, kas atrodas tās teritorijā, ņemot vērā 5. pantā paredzētās analīzes rezultātus, tiek īstenota pasākumu programma, lai sasniegtu 4. pantā noteiktos mērķus. Šādās pasākumu programmās var atsaukties uz pasākumiem, kas izriet no valstu līmenī pieņemtiem tiesību aktiem un attiecas uz visu dalībvalsts teritoriju. Attiecīgā gadījumā dalībvalsts var pieņemt pasākumus, kas piemērojami visiem upju baseinu apgabaliem un/vai starptautisku upju baseinu daļām, kas atrodas to teritorijā.

Grozījums

(7a) direktīvas 11. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Visas dalībvalstis nodrošina, ka katrā upju baseinu apgabalā vai starptautiska upju baseina daļā, kas atrodas tās teritorijā, ņemot vērā 5. pantā paredzētās analīzes rezultātus, tiek īstenota pasākumu programma, lai sasniegtu 4. pantā noteiktos mērķus. Šādās pasākumu programmās ***prioritāti piešķir piesārņojuma avota kontroles pasākumiem saskaņā ar attiecīgajiem Savienības nozaru tiesību aktiem par piesārņojumu. Papildus piesārņojuma avota kontroles pasākumiem piemēro beidzamās izplūdes pasākumus, ja pastāv risks, ka ar piesārņojuma avota kontroles pasākumiem netiks panākts labs ūdens objektu stāvoklis. Pasākumu programmās*** var atsaukties uz pasākumiem, kas izriet no valstu līmenī pieņemtiem tiesību aktiem un attiecas uz visu dalībvalsts teritoriju. Attiecīgā gadījumā dalībvalsts var pieņemt pasākumus, kas piemērojami visiem upju baseinu apgabaliem un/vai starptautisku upju baseinu daļām, kas atrodas to teritorijā. ***Komisija izstrādā norādījumus par piesārņojuma avota kontroles paraugpraksi un papildināmību ar beidzamās izplūdes pasākumiem.***”

Grozījums Nr. 68

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7.b punkts (jauns)

Direktīva 2000/60/EK

11. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Spēkā esošais teksts

c) pasākumi, ko veic, lai **sekmētu** lietderīgu un noturīgu ūdens resursu izmantošanu, lai izvairītos no kavēkļiem 4. pantā izvirzīto mērķu sasniegšanai;

Grozījums Nr. 69

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8.a punkts (jauns)

Direktīva 2000/60/EK

11. pants – 5. punkts – 2. ievilkums

Spēkā esošais teksts

— pēc vajadzības tiek pārbaudītas un pārskatītas attiecīgās atļaujas un pilnvarojumi,

Grozījums Nr. 70

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Direktīva 2000/60/EK

12. pants – 1. punkts - 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7b) direktīvas 11. panta 3. punkta

c) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“c) pasākumi, ko veic nolūkā sekmēt lietderīgu un noturīgu ūdens resursu izmantošanu, **cita starpā lauksaimniecībā,** lai izvairītos no kavēkļiem 4. pantā izvirzīto mērķu sasniegšanai;”

Grozījums

(8a) direktīvas 11. panta 5. punkta otro ievilkumu aizstāj ar šādu:

“— pēc vajadzības tiek pārbaudītas un pārskatītas, **un pienācīgi pamatotos gadījumos apturētas** attiecīgās atļaujas un pilnvarojumi,”

Grozījums

Komisija sešu mēnešu laikā sniedz atbildi uz visiem dalībvalstu paziņojumiem. Ja jautājums attiecas uz labu ķīmiskās kvalitātes rādītāju nesasniegšanu,

Grozījums Nr. 71
Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9. punkts
Direktīva 2000/60/EK

12. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis cita citai atbild savlaicīgi un ne vēlāk kā *trīs* mēnešus pēc tam, kad izdarīts ar 1. punktu saskanīgs paziņojums.

Grozījums

Dalībvalstis cita citai atbild savlaicīgi un ne vēlāk kā *divus* mēnešus pēc tam, kad izdarīts ar 1. punktu saskanīgs paziņojums.

Grozījums Nr. 72
Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9.a punkts (jauns)
Direktīva 2000/60/EK

13. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9a) direktīvas 13. pantā iekļauj šādu punktu:

“4.a Komisija noraida dalībvalstu iesniegtos upju baseinu apsaimniekošanas plānus, ja šie plāni neietver VII pielikumā norādītos elementus.”

Grozījums Nr. 73
Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9.a punkts (jauns)
Direktīva 2000/60/EK

14.a pants (jauns)

(9a) iekļauj šādu pantu:

“14.a pants

Tiesu iestāžu pieejamība

1. Dalībvalstis nodrošina, ka sabiedrības locekļiem, kuriem ir pamatotas intereses vai kuri uzskata, ka ir aizskartas viņu tiesības, saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir pieejama pārskatīšanas procedūra tiesā vai citā ar likumu izveidotā neatkarīgā un objektīvā struktūrā, lai apstrīdētu tādu jebkuru lēmumu, aktu vai nolaidību pēc būtības vai tā procesuālo likumību, uz kuru attiecas šī direktīva, cita starpā attiecībā uz:

(a) plāniem un projektiem, kas var būt pretrunā ar 4. panta prasībām, tostarp nolūkā novērst ūdens objektu stāvokļa pasliktināšanos un sasniegt labu ūdens stāvokli, labu ekoloģisko potenciālu un/vai labus ūdens ķīmiskās kvalitātes rādītājus, ciktāl minētās prasības nav jau noteiktas Direktīvas 2011/92/ES 11. pantā;

(b) direktīvas 11. pantā minētajām pasākumu programmām, 13. panta 1. punktā minētajiem dalībvalstu upju baseinu apsaimniekošanas plāniem un dalībvalstu papildu programmām vai apsaimniekošanas plāniem, kā minēts 13. panta 5. punktā.

2. To, kas ir pamatotas intereses un tiesību aizskārums, dalībvalstis nosaka atbilstoši mērķim nodrošināt sabiedrībai plašas iespējas vērsties tiesā. Šā panta 1. punkta nolūkos uzskata, ka jebkurai nevalstiskajai organizācijai, kas veicina vides aizsardzību un atbilst visām attiecīgajām valsts tiesību aktu prasībām, ir tiesības, kuras var tikt aizskartas, un ka tās intereses ir pamatotas.

3. Panta 1. punktā minētās pārskatīšanas procedūras ir taisnīgas un objektīvas un tiek savlaicīgi pabeigtas, un nav pārmērīgi dārgas. Minētās

procedūras arī ietver pienācīgus un efektīvus tiesiskās aizsardzības līdzekļus, citastarp attiecīgā gadījumā tiesas priekšrakstu.

4. Dalībvalstis nodrošina, ka sabiedrībai ir pieejama praktiska informācija par piekļuvi šajā pantā minētajām administratīvajām un pārskatīšanas tiesā procedūrām.”

Grozījums Nr. 74
Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts
Direktīva 2000/60/EK

15. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

*(10) direktīvas 15. panta 3. punktu
svītrot;*

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 75
Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10.a punkts (jauns)
Direktīva 2000/60/EK

15. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(10a) direktīvas 15. panta 3. punktam
pievieno šādu daļu:*

*“Komisija ne vēlāk kā ...[seši mēneši pēc
šīs direktīvas stāšanās spēkā] pieņem
pamatnostādnes un veidnes attiecībā uz
pirmajā daļā minēto starpposma ziņojumu
saturu, struktūru un formātu.”*

Grozījums Nr. 76

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts – b apakšpunkts

Direktīva 2000/60/EK

18. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) panta 4. punktu svītros;

svītrots

Grozījums Nr. 77

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 18.a punkts (jauns)

Direktīva 2000/60/EK

VII pielikums – A daļa – 7.7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(18a) direktīvas VII pielikuma A daļā
iekļauj šādu punktu:**

**“7.7a. to pasākumu kopsavilkums,
kuri veikti, lai digitalizētu ūdens nozares
monitoringa aspektus; ”**

Grozījums Nr. 78

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 20. punkts

Direktīva 2000/60/EK

X pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20) direktīvas X pielikumu svītros.

(20) direktīvas *IX un*** X pielikumu svītros.**

Grozījums Nr. 79
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2006/118/EK

1. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šī direktīva nosaka īpašus gruntsūdeņu piesārņojuma novēršanas un ierobežošanas pasākumus, kuru mērķis ir sasniegt Direktīvas 2000/60/EK 4. panta 1. punkta b) apakšpunktā izvirzītos vides aizsardzības mērķus. Minēto pasākumu vidū ir:

Grozījums

1. Šī direktīva nosaka īpašus gruntsūdeņu piesārņojuma novēršanas un ierobežošanas pasākumus, kuru mērķis ir sasniegt Direktīvas 2000/60/EK 4. panta 1. punkta b) apakšpunktā izvirzītos vides aizsardzības mērķus. ***Veicamo pasākumu hierarhijā prioritāti piešķir ierobežojumiem un citiem piesārņojuma avota kontroles pasākumiem, attiecīgā gadījumā neskarot beidzamās izplūdes pasākumu nozīmību.*** Minēto pasākumu vidū ir:

Grozījums Nr. 80

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2006/118/EK

1. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) kritērijus gruntsūdeņu laba ekoloģiskā stāvokļa novērtēšanai.

Grozījums Nr. 81
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Direktīva 2006/118/EK

3. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

*(aa) panta 1. punktā iekļauj šādu daļu:
“Robežvērtības, ko piemēro
gruntsūdeņiem, ir desmitreiz mazākas par
attiecīgajiem vides kvalitātes standartiem,
ko piemēro virszemes ūdeņiem, izņemot
gadījumus, kad ir iespējams noteikt reālo
risku gruntsūdeņu ekosistēmām un varētu
būt piemēroti noteikt cita līmeņa
robežvērtības gruntsūdeņiem.”*

Grozījums Nr. 82

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 4. punkts – c apakšpunkts

Direktīva 2006/118/EK

3. pants – 5. punkts – 2.a daļa (jauna)

*(aa) panta 5. punktā iekļauj šādu daļu:
Dalībvalstis nodrošina, ka attiecīgā upes
baseina apgabala vai dalībvalsts teritorijā
esoša starptautiskā upes baseina apgabala
daļas iedzīvotāji tiek pienācīgi un laikus
informēti.*

Grozījums Nr. 83

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 4. punkts – d apakšpunkts

Direktīva 2006/118/EK

3. pants – 6. punkts – 1. daļa

Dalībvalstis savā teritorijā piemēroto

Dalībvalstis savā teritorijā piemēroto

robežvērtību sarakstu groza ikreiz, kad jauna informācija par piesārņojošajām vielām, piesārņojošo vielu grupām vai piesārņojuma rādītājiem liecina, ka jānosaka robežvērtība kādai papildu vielai, jāmaina kāda no pastāvošajām robežvērtībām vai sarakstā no jauna jāiekļauj robežvērtība, kas agrāk no tā tikusi izņemta. Ja attiecīgo robežvērtību noteikšana vai grozīšana notiek Savienības līmenī, dalībvalstis savā teritorijā piemēroto robežvērtību sarakstu pielāgo Savienības līmenī noteiktajām robežvērtībām. ;

robežvērtību sarakstu groza ikreiz, kad jauna informācija par piesārņojošajām vielām, piesārņojošo vielu grupām vai piesārņojuma rādītājiem, ***ņemot vērā arī piesardzības principu***, liecina, ka jānosaka robežvērtība kādai papildu vielai, jāmaina kāda no pastāvošajām robežvērtībām vai sarakstā no jauna jāiekļauj robežvērtība, kas agrāk no tā tikusi izņemta. Ja attiecīgo robežvērtību noteikšana vai grozīšana notiek Savienības līmenī, dalībvalstis savā teritorijā piemēroto robežvērtību sarakstu pielāgo Savienības līmenī noteiktajām robežvērtībām.

Grozījums Nr. 84

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)

Direktīva 2006/118/EK

3. pants – 7. punkts

Spēkā esošais teksts

7. ***Ņemot vērā dalībvalstu sniegto informāciju***, Komisija saskaņā ar 5. punktu publicē ziņojumu līdz 2009. gada 22. decembrim.

Grozījums

(4a) panta 7. punktu aizstāj ar šādu:

“7. Komisija publicē ziņojumu par 1. punkta b) apakšpunktā minētajām valsts robežvērtībām viena gada laikā pēc tam, kad dalībvalstis minēto informāciju saskaņā ar 5. punktu ir sniegušas ECHA.”

Grozījums Nr. 85

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2006/118/EK

6.a pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Novērojamo vielu sarakstā ir ***ne vairāk kā***

Grozījums

Novērojamo vielu sarakstā ir ***vismaz piecas***

piecas vielas vai vielu grupas un par katru vielu ir norādītas monitoringa matricas un iespējamās analīzes metodes. Minētās monitoringa matricas un metodes kompetentajām iestādēm nerada pārmērīgas izmaksas. Novērojamo vielu sarakstā iekļaujamās vielas izraugās no tām, par kurām pieejamā informācija liecina, ka tās var radīt ievērojamu Savienības mēroga risku ūdens videi vai ievērojamu Savienības mēroga risku, kas rodas ar ūdens vides starpniecību, un par kurām nav pietiekamu monitoringa datu. Novērojamo vielu sarakstā iekļauj potenciāli problemātiskas vielas.

potenciāli problemātiskas vielas vai vielu grupas, ko izraugās no tām, par kurām pieejamā informācija (arī saskaņā ar turpmāko ceturto daļu) liecina, ka tās var radīt ievērojamu Savienības mēroga risku ūdens videi vai ievērojamu Savienības mēroga risku, kas rodas ar ūdens vides starpniecību, un par kurām nav pietiekamu monitoringa datu, izņemot, ja tādu izraugāmo vielu vai vielu grupu, par kurām pieejamā informācija liecina, ka tās var radīt ievērojamu risku ūdens videi vai ievērojamu risku, kas rodas ar ūdens vides starpniecību, skaits ir mazāks par pieci, un šādā gadījumā novērojamo vielu sarakstā iekļauj visas minētās vielas.

Papildus minimālajam vielu vai vielu grupu skaitam novērojamo vielu saraksts var ietvert arī piesārņojuma rādītājus.

Novērojamo vielu sarakstā precizē monitoringa matricas un iespējamās analīzes metodes. Minētās monitoringa matricas un metodes kompetentajām iestādēm nerada pārmērīgas izmaksas.

Grozījums Nr. 86
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2006/118/EK

6.a pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Mikroplastmasu un atsevišķus antimikrobiālās rezistences gēnus novērojamo vielu sarakstā iekļauj, tiklīdz ir identificētas *tiem piemērotas* monitoringa metodes.

Grozījums

Piemērotas monitoringa metodes mikroplastmasai un atsevišķiem antimikrobiālās rezistences gēniem identificē pēc iespējas ātrāk un ne vēlāk kā [pirmā mēneša diena pēc tam, kad pagājuši 18 mēneši pēc šīs grozījumu direktīvas stāšanās spēkā]. Saskaņā ar 6.a panta 2. punkta pirmo daļu mikroplastmasu un atsevišķus antimikrobiālās rezistences gēnus novērojamo vielu sarakstā iekļauj, tiklīdz ir

identificētas *minētās* monitoringa metodes.
*Komisija arī atbild, vai pirmajā
novērojamo vielu sarakstā ir jāiekļauj
sulfāti, lai saistībā ar šīs direktīvas
darbības jomu uzlabotu datu pieejamību
par to klātbūtni.*

Grozījums Nr. 87
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2006/118/EK

6.a pants – 1. punkts – 4. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

ECHA sagatavo zinātniskus ziņojumus, kas Komisijai palīdz izraudzīties novērojamo vielu sarakstā iekļaujamās vielas, un tajos ņem vērā:

Grozījums

ECHA sagatavo zinātniskus ziņojumus, kas Komisijai palīdz izraudzīties novērojamo vielu sarakstā iekļaujamās vielas **un piesārņojuma rādītājus**, un tajos ņem vērā:

Grozījums Nr. 88
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2006/118/EK

6.a pants – 1. punkts – 4. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) pētnieciskos projektus un zinātniskās publikācijas, arī informāciju par **attīstības** tendencēm un uz modelēšanu vai citiem prognostiskiem novērtējumiem balstītas prognozes, kā arī **datus** un **informāciju, ko nodrošina attālās uzrādes tehnoloģijas, Zemes novērošana** (Copernicus pakalpojumi), in situ **sensori** un ierīces, vai amatierzinātnes datus **un** mākslīgā intelekta, progresīvas datu analīzes un apstrādes **sniegtās** iespējas;

Grozījums

(f) pētnieciskos projektus un zinātniskās publikācijas **un pierādījumus**, arī informāciju par **materiālu un termisko piesārņotāju ietekmi, kā arī virszemes un pazemes ieguves darbību un ar infrastruktūru saistīto darbību ietekmi uz pazemes ūdeņu ekosistēmām un no pazemes ūdeņiem atkarīgām ekosistēmām, un to bioloģisko daudzveidību, informāciju par** tendencēm un uz modelēšanu vai citiem prognostiskiem novērtējumiem balstītas

prognozes, kā arī *informāciju* un *datos*,
kas savākti, izmantojot tālizpētes
tehnoloģijas, Zemes *novērošanu*
(Copernicus pakalpojumi), in situ *sensorus*
un ierīces, vai amatierzinātnes datus,
izmantojot mākslīgā intelekta *un*
progresīvas datu analīzes un apstrādes
pavērtās iespējas;

Grozījums Nr. 89
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6. punkts
Direktīva 2006/118/EK

6.a pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Novērojamo vielu sarakstu pirmoreiz izveido līdz ... [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir nākamā mēneša pirmā diena pēc tam, kad pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā pagājuši 24 mēneši]. Novērojamo vielu sarakstu atjaunina ik pēc 36 mēnešiem.

Grozījums

Novērojamo vielu sarakstu pirmoreiz izveido līdz ... [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir nākamā mēneša pirmā diena pēc tam, kad pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā pagājuši 24 mēneši]. Novērojamo vielu sarakstu atjaunina *vēlākais* ik pēc 36 mēnešiem *vai biežāk, ja jauni zinātniskie pierādījumi liecina, ka saraksts jāatjaunina starpposmā starp atsevišķajām pārskatīšanas reizēm.*

Grozījums Nr. 90
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6. punkts
Direktīva 2006/118/EK

6.a pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis ik pēc diviem gadiem izvērtē ar enerģētikas pārkārtošanu saistīto rūpniecisko darbību ietekmi uz ūdens kvalitāti un informē Komisiju par jauniem

identificētiem apdraudējumiem, lai tā varētu attiecīgi atjaunināt novērojamo vielu sarakstu. Izvērtējums ir viegli pieejams sabiedrībai.

Grozījums Nr. 91

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2006/118/EK

6.a pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katra dalībvalsts izraugās vismaz **vienu** monitoringa **staciju** un papildus vēl tādu skaitu staciju, kurš atbilst tās gruntsūdens objektu kopējai platībai, izteiktai kvadrātkilometros un dalītai ar **60 000** (noapaļojot līdz tuvākajam veselajam skaitlim).

Grozījums

Katra dalībvalsts izraugās vismaz **dīvas** monitoringa **stacijas** un papildus vēl tādu skaitu staciju, kurš atbilst tās gruntsūdens objektu kopējai platībai, izteiktai kvadrātkilometros un dalītai ar **30 000** (noapaļojot līdz tuvākajam veselajam skaitlim).

Grozījums Nr. 92

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 6.a punkts (jauns)

Direktīva 2006/118/EK

6.aa pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6a) iekļauj šādu pantu:

“6.aa pants

Gruntsūdeņu ekosistēmu aizsardzības uzlabošana

Komisija ne vēlāk kā [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir diena, kurā pagājuši četri gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] publicē novērtējumu par fizikālķīmisko elementu (piemēram, pH, bagātināšana ar skābekli un temperatūra)

ietekmi uz gruntsūdeņu ekosistēmu veselību, attiecīgā gadījumā pievienojot tiesību akta priekšlikumu nolūkā attiecīgi pārskatīt šo direktīvu, lai noteiktu atbilstošus rādītājus un saskaņotas monitoringa metodes un definētu, kas gruntsūdeņu gadījumā ir “labs ekoloģiskais stāvoklis”.

Grozījums Nr. 93
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6.b punkts (jauns)
Direktīva 2006/118/EK

6.ab pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6b) iekļauj šādu pantu:

“6.ab pants

Īpaša kārtība attiecībā uz teritorijām ar augstu ekoloģisko vērtību un sevišķi neaizsargātām vai piesārņotām teritorijām

Komisija līdz ... [ne vēlāk kā četri gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] publicē tādu teritoriju ķīmiskās kvalitātes rādītāju novērtējumu, kuras raksturo augsta ekoloģiskā vērtība, sevišķa neaizsargātība vai piesārņojums, piemēram, alas un karsta apgabali, agrākie rūpniecības objekti un citas teritorijas, par ko zināms, ka tās bijušas kontaminētas, un attiecīgā gadījumā tam pievieno tiesību akta priekšlikumu nolūkā pārskatīt šo direktīvu.”

Grozījums Nr. 94
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6.c punkts (jauns)
Direktīva 2006/118/EK

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6c) iekļauj šādu pantu:

“6.ac pants

Komisija ne vēlāk kā ... [viens gads pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] iesniedz ietekmes novērtējumu, kurā izskatīta iespēja šajā direktīvā iekļaut paplašinātas ražotāja atbildības mehānismu, kas nodrošina, ka ražotāji, kuri laiž tirgū produktus, kas satur jebkuru no I pielikumā norādītajām vielām vai maisījumiem, kā arī potenciāli problemātiskas vielas, kas iekļautas novērojamo vielu sarakstā atbilstīgi šai direktīvai, piedalās saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 8. pantu izstrādāto monitoringa programmu izmaksu segšanā. Ietekmes novērtējumam attiecīgā gadījumā pievieno tiesību akta priekšlikumu nolūkā grozīt šo direktīvu.”

Grozījums Nr. 95

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 6.d punkts (jauns)

Direktīva 2006/118/EK

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6d) iekļauj šādu pantu:

“6.ad pants

Eiropas monitoringa mehānisms

Komisija līdz ...[viens gads pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās] izveido vienotu monitoringa mehānismu monitoringa prasību pārvaldībai pēc dalībvalstu pieprasījuma.

Komisija nosaka monitoringa mehānisma darbību, kas cita starpā ietver šādus

aspektus:

(a) monitoringa mehānisma izmantošana ir brīvprātīga un neskar pasākumus, ko dalībvalstis jau ieviesušas;

(b) darbības procedūras, ko piemēro dalībvalstis, kuras plāno izmantot monitoringa mehānismu, un kas cita starpā ietver paziņojumu Komisijai, kurā tām precīzi jānorāda savas monitoringa vajadzības vai spējas un paraugu pārvaldības protokoli, kā arī tas, cik ilgu laiku tās plāno piedalīties mehānismā;

(c) finansējuma avoti, kas var ietvert attiecīgos Savienības struktūrfondus un programmas, kā arī privātā sektora ieguldījumu, cita starpā paplašinātas ražotāja atbildības mehānisma satvarā, kad tas ieviests saskaņā ar 6.ac punktu.”

Grozījums Nr. 96

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2006/118/EK

8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija līdz ... [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir diena, kurā pagājuši **seši** gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] pirmo reizi pārskata I pielikumā doto piesārņojošo vielu sarakstu un turpat izklāstītos ar minētajām piesārņojošajām vielām saistītos kvalitātes standartus, kā arī II pielikumā doto piesārņojošo vielu un piesārņojuma rādītāju sarakstu, un turpmāk to dara reizi **sešos** gados.

Grozījums

1. Komisija līdz ... [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir diena, kurā pagājuši **četri** gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] pirmo reizi pārskata I pielikumā doto piesārņojošo vielu sarakstu un turpat izklāstītos ar minētajām piesārņojošajām vielām saistītos kvalitātes standartus, kā arī II pielikumā doto piesārņojošo vielu un piesārņojuma rādītāju sarakstu, un turpmāk to dara reizi **četros** gados.

Grozījums Nr. 97

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 7. punkts

8. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija **tiek pilnvarota pieņemt ar 8.a pantu saskanīgus deleģētos aktus, ar kuriem I pielikumu groza**, lai to pielāgotu tehnikas un zinātnes attīstībai, minētajā pielikumā tālab pievienojot vai no tā izņemot gruntsūdeņus piesārņojošās vielas un tām atbilstošus kvalitātes standartus, **un ar kuriem B daļu groza**, lai to **pielāgotu tehnikas un zinātnes attīstībai**, minētajā **daļā tālab** pievienojot **piesārņojošās** vielas vai **piesārņojuma** rādītājus, attiecībā uz kuriem dalībvalstīm jāapsver **valsts robežvērtību noteikšanas iespēja**.

Grozījums

2. **Pamatojoties uz pārskatu**, Komisija **attiecīgā gadījumā nāk klajā ar tiesību aktu priekšlikumiem nolūkā grozīt** I pielikumu, lai to pielāgotu tehnikas un zinātnes attīstībai, minētajā pielikumā tālab pievienojot vai no tā izņemot gruntsūdeņus piesārņojošās vielas un tām atbilstošus kvalitātes standartus. **Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar 8.a pantu pieņemt deleģētos aktus, lai grozītu II pielikuma B daļu nolūkā to pielāgot tehniskajam un zinātniskajam progresam**, minētajā **pielikumā** pievienojot **piesārņojošās** vielas vai rādītājus, attiecībā uz kuriem dalībvalstīm jāapsver **iespēja noteikt valsts robežvērtību**.

Grozījums Nr. 98

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2006/118/EK

8. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Kad Komisija pieņem 2. un 3. punktā minētos deleģētos aktus, tā ņem vērā zinātniskos ziņojumus, kurus ECHA sagatavojusi saskaņā ar šā panta 6. punktu.

Grozījums

4. Kad Komisija pieņem 2. un 3. punktā minētos **tiesību aktu priekšlikumus un** deleģētos aktus, tā ņem vērā zinātniskos ziņojumus, kurus ECHA sagatavojusi saskaņā ar šā panta 6. punktu.

Grozījums Nr. 99

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2006/118/EK

8. pants – 6. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) Savienības pētnieciskās programmas un zinātniskās publikācijas, arī informāciju, ko nodrošina attālās uzrādes tehnoloģijas, Zemes novērošana (Copernicus pakalpojumi), in situ sensori un ierīces, un/vai amatierzinātnes datus **un mākslīgā intelekta, progresīvas datu analīzes un apstrādes sniegtās iespējas;**

Grozījums

(f) Savienības pētnieciskās programmas un zinātniskās publikācijas, arī **atjauninātu** informāciju, ko nodrošina attālās uzrādes tehnoloģijas, Zemes novērošana (Copernicus pakalpojumi), in situ sensori un ierīces, un/vai amatierzinātnes datus, **maksimāli izmantojot iespējas, kuras sniedz labākie pieejamie tehniskie paņēmieni, kas var ietvert mākslīgo intelektu, progresīvu datu analīzi un apstrādi;**

Grozījums Nr. 100

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2006/118/EK

8. pants – 6. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) **attiecīgo ieinteresēto personu izteiktās piezīmes un sniegto informāciju.**

Grozījums

(g) **piezīmes un informāciju, ko sniedz attiecīgās ieinteresētās personas, tai skaitā valstu regulatīvās iestādes un citas attiecīgās struktūras;**

Grozījums Nr. 101

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2006/118/EK

8. pants – 6.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**6.a Līdz 2025. gada 12. janvārim
Komisija izstrādā tehniskas**

*pamatnostādnes par analīzes metodēm
rādītājā “PFAS kopā” iekļauto
perfluoralkilvielu un polifluoralkilvielu
monitoringam. Komisija tiek pilnvarota
pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 8.a
pantu, lai grozītu šo direktīvu, nosakot
kvalitātes standartu “PFAS kopā” un
attiecīgi grozot I pielikumu. Komisija šos
deleģētos aktus pieņem līdz 2026. gada
12. janvārim.*

Grozījums Nr. 102
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2006/118/EK

8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Reizi **sešos** gados ECHA sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu, kurā apkopoti 2. un 3. punktā minētās pārskatīšanas konstatējumi. Pirmo ziņojumu Komisijai iesniedz ...
[Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir diena, kurā pagājuši **pieci** gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā].

Grozījums

7. Reizi **četros** gados ECHA sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu, kurā apkopoti 2. un 3. punktā minētās pārskatīšanas konstatējumi. Pirmo ziņojumu Komisijai iesniedz ...
[Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir diena, kurā pagājuši **trīs** gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā].

Grozījums Nr. 103
Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2006/118/EK

8.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pilnvaras pieņemt 8. panta **1.** un **2.** punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz **nenoteiktu laiku no** [Publikāciju birojs ieraksta šīs direktīvas

Grozījums

2. Pilnvaras pieņemt 8. panta **2., 3. un 6.a** punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz **sešu gadu laikposmu no ... [šīs]** direktīvas spēkā stāšanās

spēkā stāšanās *dienu*].

datums]. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms sešu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.

Grozījums Nr. 104

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2006/118/EK

8.a pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Eiropas Parlaments un Padome jebkurā laikā var atsaukt 8. panta *1.* un *2.* punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Grozījums

3. Eiropas Parlaments un Padome jebkurā laikā var atsaukt 8. panta *2., 3.* un *6.a* punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Grozījums Nr. 105

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2006/118/EK

8.a pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar katras dalībvalsts ieceltajiem ekspertiem saskaņā ar

Grozījums

4. (*Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.*)

principiem, kas noteikti 2016. gada
13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku
likumdošanas procesu.

Grozījums Nr. 106

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2006/118/EK

8.a pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Saskaņā ar 8. panta **1.** vai **2.** punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.;

Grozījums

6. Saskaņā ar 8. panta **2., 3.** vai **6.a** punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums Nr. 107

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 14. punkts

Direktīva 2006/118/EK

IV pielikums – B daļa – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

sākumpunkts pasākumu īstenošanai, lai apvērstu nozīmīgas un ilgstoši augšupejošas tendences, ir brīdis, kad piesārņojošās vielas koncentrācija sasniedz 75 % no gruntsūdeņu kvalitātes standartu parametru vērtībām, kas izklāstītas I pielikumā, un no 3. panta 1. punkta b) un

Grozījums

sākumpunkts pasākumu īstenošanai, lai apvērstu nozīmīgas un ilgstoši augšupejošas tendences, **ieskaitot sezonālu augšupejošu tendenci, ko cita starpā izraisījusi ūdensobjekta vāja notece**, ir brīdis, kad piesārņojošās vielas koncentrācija sasniedz 75 % no

c) apakšpunktā minētajām robežvērtībām, ja vien:

gruntsūdeņu kvalitātes standartu parametru vērtībām, kas izklāstītas I pielikumā, un no 3. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktā minētajām robežvērtībām, ja vien:

Grozījums Nr. 108

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)

Direktīva 2008/105/EK

1. pants

Spēkā esošais teksts

1. pants

Priekšmets

Šajā direktīvā ir noteikti vides kvalitātes standarti (VKS) prioritārajām vielām un **dažām citām piesārņojošajām** vielām, **kā paredzēts Direktīvas 2000/60/EK 16. pantā**, lai panāktu labu ķīmisko stāvokli virszemes ūdeņiem, un saskaņā ar **minētās** direktīvas 4. panta noteikumiem un mērķiem.

Grozījums

(1a) direktīvas 1. pantu groza šādi:

“1. pants

Priekšmets

“Šajā direktīvā ir noteikti vides kvalitātes standarti (VKS) prioritārajām vielām un **prioritārām bīstamām** vielām, lai panāktu labu ķīmisko stāvokli virszemes ūdeņiem, un saskaņā ar Direktīvas **2000/60/EK** 4. panta noteikumiem un mērķiem.”

Grozījums Nr. 109

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts

Direktīva 2008/105/EK

5. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pamatojoties uz informāciju, kas savākta saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 5. un 8. pantu, kā arī uz citiem pieejamiem datiem, dalībvalstis katrā to teritorijā esošā upju baseinu apgabalā vai upju baseinu apgabala daļā veic visu šīs direktīvas

Grozījums

Pamatojoties uz informāciju, kas savākta saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 5. un 8. pantu **un ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...^{1a}**, kā arī uz citiem pieejamiem datiem, dalībvalstis katrā to teritorijā esošā upju baseinu

I pielikuma A daļā uzskaitīto prioritāro vielu un visu šīs direktīvas II pielikuma A daļā uzskaitīto piesārņojošo vielu emisiju, izplūžu un zudumu uzskaiti, attiecīgā gadījumā norādot arī to koncentrāciju sedimentos un biotā, kā arī pievienojot kartes, ja tādas ir pieejamas.

apgabālā vai upju baseinu apgabala daļā veic visu šīs direktīvas I pielikuma A daļā uzskaitīto prioritāro vielu un visu šīs direktīvas II pielikuma A daļā uzskaitīto piesārņojošo vielu emisiju, izplūžu un zudumu uzskaiti, attiecīgā gadījumā norādot arī to koncentrāciju sedimentos un biotā, kā arī pievienojot kartes, ja tādas ir pieejamas.

1a Publikāciju birojs tekstā ieraksta dokumentā COM(2022)0157 minēto regulas numuru.

Grozījums Nr. 110
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts
Direktīva 2008/105/EK

5. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Emisiju uzskaiti dara pieejamu elektroniskā datubāzē, ko regulāri atjaunina un kas ir viegli pieejama sabiedrībai.

Grozījums Nr. 111
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts
Direktīva 2008/105/EK

5. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šā punkta pirmo daļu nepiemēro emisijām, izplūdēm un zudumiem, kuri Komisijai elektroniski ziņojami saskaņā

svītrots

ar Eiropas Parlamenta un Padomes
Regulu (ES) .../...⁶⁵. ;

⁶⁵ Publikāciju birojs tekstā ieraksta
dokumentā COM(2022) 157 minēto
regulas numuru.

Grozījums Nr. 112

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 3. punkts – c apakšpunkts

Direktīva 2008/105/EK

5. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis savas uzskaites atjaunina
Direktīvas 2000/60/EK 5. panta 2. punktā
minētās pārskatīšanas ietvaros un
nodrošina, ka emisijas, par kurām *nav*
ziņots saskaņā ar Regulu (ES).../...++
izveidotajā Rūpniecisko emisiju portālā,
tiek publicētas valsts upju baseinu
apsaimniekošanas plānos, kas koriģēti
saskaņā ar minētās direktīvas 13. panta
7. punktu.

Grozījums

Dalībvalstis savas uzskaites atjaunina
Direktīvas 2000/60/EK 5. panta 2. punktā
minētās pārskatīšanas ietvaros un
nodrošina, ka emisijas, *arī tās*, par kurām
ziņots saskaņā ar Regulu (ES).../...++
izveidotajā Rūpniecisko emisiju portālā,
tiek publicētas valsts upju baseinu
apsaimniekošanas plānos, kas koriģēti
saskaņā ar minētās direktīvas 13. panta
7. punktu.

Grozījums Nr. 113

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 3. punkts – c apakšpunkts

Direktīva 2008/105/EK

5. pants – 4. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

*Tomēr prioritārajām vielām vai
piesārņojošajām vielām, uz ko attiecas
Regula (EK) Nr. 1107/2009, iekļaujamās
datus var aprēķināt kā vidējo vērtību trīs*

Grozījums

svītrots

*gados pirms pirmajā daļā minētās
analīzes pabeigšanas.*

Grozījums Nr. 114

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 4. punkts

Direktīva 2008/105/EK

7.a pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Attiecībā uz prioritārajām vielām, kas ietilpst Regulas (EK) Nr. 1907/2006, Regulas (EK) Nr. 1107/2009, Regulas (ES) Nr. 528/2012 vai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/6* darbības jomā vai kas ietilpst Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2001/83/EK**, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/128/EK*** vai Direktīvas 2010/75/ES darbības jomā, Komisija **Direktīvas 2000/60/EK 18. panta 1. punktā minētā ziņojuma sakarā** novērtē, vai Savienības un dalībvalstu līmenī spēkā esošie pasākumi ir pietiekami, lai sasniegtu prioritāro vielu VKS, kā arī prioritāro bīstamo vielu izplūžu, emisiju un zudumu izbeigšanas vai pakāpeniskas izbeigšanas mērķi, kas noteikts saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 4. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

Grozījums

1. Attiecībā uz prioritārajām vielām, kas ietilpst Regulas (EK) Nr. 1907/2006, Regulas (EK) Nr. 1107/2009, Regulas (ES) Nr. 528/2012 vai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/6* darbības jomā vai kas ietilpst Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2001/83/EK**, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/128/EK*** vai Direktīvas 2010/75/ES darbības jomā, Komisija **reizi divos gados** novērtē, vai Savienības un dalībvalstu līmenī spēkā esošie pasākumi ir pietiekami, lai sasniegtu prioritāro vielu VKS, kā arī prioritāro bīstamo vielu izplūžu, emisiju un zudumu izbeigšanas vai pakāpeniskas izbeigšanas mērķi, kas noteikts saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 4. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

Grozījums Nr. 115

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 4. punkts

Direktīva 2008/105/EK

7.a pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Veicamo pasākumu hierarhijā prioritāti piešķir ierobežojumiem un citiem piesārņojuma avota kontroles pasākumiem. Šajā sakarā Komisija attiecīgā gadījumā iesniedz priekšlikumus grozīt Savienības tiesību aktus, lai nodrošinātu prioritāro vielu izplūžu, emisiju un zudumu novēršanu to avotā.

Grozījums Nr. 116

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)

Direktīva 2008/105/EK

7.a pants – 2. punkts

2. Komisija *saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 16. panta 4. punktā noteikto laika grafiku* ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par šā panta 1. punktā minētā izvērtējuma rezultātiem un pievieno ziņojumam attiecīgus priekšlikumus, tostarp priekšlikumus kontroles pasākumiem.

(4a) direktīvas 7.a panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. Komisija ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc novērtējuma veikšanas ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par šā panta 1. punktā minētā izvērtējuma rezultātiem un pievieno ziņojumam attiecīgus priekšlikumus, tostarp priekšlikumus kontroles pasākumiem.”

Grozījums Nr. 117

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8. pants – 1. punkts

1. Komisija līdz ... [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir diena, kurā pagājuši

1. Komisija līdz ... [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir diena, kurā pagājuši

seši gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] pirmo reizi pārskata I pielikumā A daļā doto prioritāro vielu sarakstu un šīm vielām atbilstošos VKS, kā arī II pielikuma A daļā doto piesārņojošo vielu sarakstu, un turpmāk to dara reizi *sešos* gados.

četri gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] pirmo reizi pārskata I pielikumā A daļā doto prioritāro vielu sarakstu un šīm vielām atbilstošos VKS, kā arī II pielikuma A daļā doto piesārņojošo vielu sarakstu, un turpmāk to dara reizi *četros* gados.

Grozījums Nr. 118
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija *tiek pilnvarota pieņemt ar 9.a pantu saskanīgus deleģētos aktus*, kuros tā ņem vērā zinātniskos ziņojumus, ko Eiropas Ķimikāliju aģentūra (ECHA) sagatavojusi saskaņā ar šā panta 6. punktu, un ar kuriem I pielikumu groza, lai to pielāgotu zinātnes un tehnoloģiju attīstībai, un konkrēti:

Grozījums

2. *Pamatojoties uz pārskatu*, Komisija *attiecīgā gadījumā nāk klajā ar tiesību aktu priekšlikumiem*, kuros tā ņem vērā zinātniskos ziņojumus, ko Eiropas Ķimikāliju aģentūra (ECHA) sagatavojusi saskaņā ar šā panta 6. punktu, un ar kuriem I pielikumu groza, lai to pielāgotu zinātnes un tehnoloģiju attīstībai, un konkrēti:

Grozījums Nr. 119
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) piesārņojošo vielu radītais risks, kas aptver arī vielas bīstamību, vidē sastopamās koncentrācijas *un* koncentrāciju, kuras pārsniegšanas gadījumā varētu sagaidīt ietekmi;

Grozījums

(a) piesārņojošo vielu radītais risks, kas aptver arī vielas bīstamību, vidē sastopamās koncentrācijas, koncentrāciju, kuras pārsniegšanas gadījumā varētu sagaidīt *ietekmi, un to kumulatīvo* ietekmi;

Grozījums Nr. 120
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 5. punkts
Direktīva 2008/105/EK

8. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a Līdz 2025. gada 12. janvārim Komisija nosaka tehniskas pamatnostādnes par analīzes metodēm rādītājā “PFAS kopā” iekļauto perfluoralkilvielu un polifluoralkilvielu monitoringam. Līdz 2026. gada 12. janvārim Komisija pieņem deleģēto aktu saskaņā ar 9. pantu, lai grozītu šo direktīvu, nosakot kvalitātes standartu rādītājam “PFAS kopā” un attiecīgi grozot I pielikumu.

Grozījums Nr. 121
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 5. punkts
Direktīva 2008/105/EK

8. pants – 6.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.b Līdz ... [divi gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] Komisija nosaka tehniskas pamatnostādnes par analīzes metodēm bisfenolu monitoringam, rādītājā “bisfenoli kopā” iekļaujot vismaz bisfenolu A, bisfenolu B un bisfenolu S. Līdz ... [trīs gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] Komisija pieņem deleģēto aktu saskaņā ar 9. pantu, lai grozītu šo direktīvu, nosakot VKS rādītājam “bisfenoli kopā”, tam izmantojot relatīvās potences koeficientu, un attiecīgi grozot I pielikumu.

Grozījums Nr. 122
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Reizi **sešos** gados ECHA sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu, kurā apkopoti saskaņā ar 6. punktu sagatavoto zinātnisko ziņojumu konstatējumi. Pirmo ziņojumu Komisijai iesniedz ...
[Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir diena, kurā pagājuši **pieci** gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā].

Grozījums

7. Reizi **četros** gados ECHA sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu, kurā apkopoti saskaņā ar 6. punktu sagatavoto zinātnisko ziņojumu konstatējumi. Pirmo ziņojumu Komisijai iesniedz ...
[Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir diena, kurā pagājuši **trīs** gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā].

Grozījums Nr. 123
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8.a pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Upju baseinu apsaimniekošanas plānos, kas sagatavoti saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 13. pantu, dalībvalstis **var norādīt** apmēru, kādā pieļaujams novirzīties no VKS vērtības, kura noteikta attiecībā uz pirmās daļas a), b) un c) apakšpunktā minētajām vielām. Dalībvalstis, kas paredzējušas pirmajā daļā minētās papildu kartes, cenšas nodrošināt šo karšu savstarpēju salīdzināmību upju baseinu un Savienības līmenī un datus dara pieejamus saskaņā ar Direktīvu 2003/4/EK, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/2/EK* un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2019/1024**.

Grozījums

Upju baseinu apsaimniekošanas plānos, kas sagatavoti saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 13. pantu, dalībvalstis **norāda** apmēru, kādā pieļaujams novirzīties no VKS vērtības, kura noteikta attiecībā uz pirmās daļas a), b) un c) apakšpunktā minētajām vielām. Dalībvalstis, kas paredzējušas pirmajā daļā minētās papildu kartes, cenšas nodrošināt šo karšu savstarpēju salīdzināmību upju baseinu un Savienības līmenī un datus dara pieejamus saskaņā ar Direktīvu 2003/4/EK, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/2/EK* un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2019/1024**.

Grozījums Nr. 124
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Vietas, kas I pielikuma A daļā identificētas par tādām, kas darbojas līdzīgi kā visuresošas PBT, dalībvalstis drīkst monitorēt mazāk intensīvi, nekā prioritāro vielu ziņā prasīts šīs direktīvas 3. panta 4. punktā un Direktīvas 2000/60/EK V pielikumā, taču ar noteikumu, ka attiecībā uz pirmo minēto vielu klātesību ūdens vidē monitorings ir reprezentatīvs un ir pieejama statistiski stabila bāzes līnija. Principā saskaņā ar šīs direktīvas 3. panta 6. punkta otro daļu monitoringam būtu jānotiek reizi trijos gados, izņemot ja tehniskās zināšanas un ekspertu slēdziens pamato citu biežumu.

Grozījums

2. Vietas, kas I pielikuma A daļā identificētas par tādām, kas darbojas līdzīgi kā visuresošas PBT, **un kas vairs nav atļautas un netiek izmantotas Savienībā**, dalībvalstis drīkst monitorēt mazāk intensīvi, nekā prioritāro vielu ziņā prasīts šīs direktīvas 3. panta 4. punktā un Direktīvas 2000/60/EK V pielikumā, taču ar noteikumu, ka attiecībā uz pirmo minēto vielu klātesību ūdens vidē monitorings ir reprezentatīvs un ir pieejama statistiski stabila bāzes līnija. Principā saskaņā ar šīs direktīvas 3. panta 6. punkta otro daļu monitoringam būtu jānotiek reizi trijos gados, izņemot ja tehniskās zināšanas un ekspertu slēdziens pamato citu biežumu.

Grozījums Nr. 125
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8.a pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Komisija 12 mēnešu laikā pēc tam, kad ir pagājis 3. punktā minētais divu gadu periods, publicē ziņojumu par to metožu uzticamību, kuras balstītas uz ietekmi, un tajā salīdzina uz ietekmi balstītos rezultātus ar rezultātiem, kas gūti, izmantojot ierastās metodes, monitorējot trīs 3. punktā minētās estrogēnās vielas, līdz, iespējams, nākotnē tiks noteiktas uz ietekmi balstītas

izraisītājvērtības.

Kad uz ietekmi balstītās metodes ir gatavas izmantošanai arī attiecībā uz citām vielām, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 9.a pantu, lai papildinātu šo direktīvu, pievienojot prasību dalībvalstīm izmantot uz ietekmi balstītas metodes līdztekus ierastajām monitoringa metodēm, lai veiktu monitoringu ar mērķi novērtēt minēto vielu klātbūtni ūdens objektos.

Grozījums Nr. 126

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8.b pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Novērojamo vielu sarakstā ir **vienlaikus ne vairāk kā 10 vielu** vai vielu **grupu un** par katru vielu ir norādītas monitoringa matricas un iespējamās analīzes metodes. Minētās monitoringa matricas un metodes kompetentajām iestādēm nerada pārmērīgas izmaksas. Novērojamo vielu sarakstā iekļaujamās vielas izraugās no tām, par kurām pieejamā informācija liecina, ka tās var radīt ievērojamu Savienības mēroga risku ūdens videi vai ievērojamu Savienības mēroga risku, kas rodas ar ūdens vides starpniecību, un par kurām nav pietiekamu monitoringa datu. Novērojamo vielu sarakstā iekļauj potenciāli problemātiskas vielas.

Grozījums

Novērojamo vielu sarakstā ir **vismaz piecas potenciāli problemātiskas vielas** vai vielu grupas, ko izraugās no tām, par kurām pieejamā informācija (arī saskaņā ar ceturto daļu) liecina, ka tās var radīt ievērojamu Savienības mēroga risku ūdens videi vai ievērojamu Savienības mēroga risku, kas rodas ar ūdens vides starpniecību, un par kurām nav pietiekamu monitoringa datu, izņemot, ja tādu izraugāmo vielu vai vielu grupu, par kurām pieejamā informācija liecina, ka tās var radīt ievērojamu risku ūdens videi vai ievērojamu risku, kas rodas ar ūdens vides starpniecību, skaits ir mazāks par pieci, un šādā gadījumā novērojamo vielu sarakstā iekļauj visas minētās vielas.

Papildus minimālajam vielu vai vielu grupu skaitam novērojamo vielu saraksts var ietvert arī piesārņojuma rādītājus.

Novērojamo vielu sarakstā precizē monitoringa matricas un iespējamās analīzes metodes. Minētās monitoringa matricas un metodes kompetentajām

iestādēm nerada pārmērīgas izmaksas.

Grozījums Nr. 127
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 7. punkts
Direktīva 2008/105/EK

8.b pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Mikroplastmasu un atsevišķus antimikrobiālās rezistences gēnus novērojamo vielu sarakstā iekļauj, tiklīdz ir identificētas **tiem piemērotas** monitoringa metodes.

Grozījums

Piemērotas monitoringa metodes mikroplastmasai un atsevišķiem antimikrobiālās rezistences gēniem identificē pēc iespējas ātrāk un ne vēlāk kā [mēneša pirmā diena pēc tam, kad pagājuši 18 mēneši pēc šīs grozījumu direktīvas stāšanās spēkā]. Saskaņā ar 2. punktu mikroplastmasu un atsevišķus antimikrobiālās rezistences gēnus novērojamo vielu sarakstā iekļauj, tiklīdz ir identificētas minētās monitoringa metodes. Komisija arī apsver, vai novērojamo vielu sarakstā ir jāiekļauj sulfāti, ksantāti un nebūtiski pesticīdu metabolīti (nrMs), lai saistībā ar šīs direktīvas darbības jomu uzlabotu datu pieejamību par to klātbūtni.

Grozījums Nr. 128
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 7. punkts
Direktīva 2008/105/EK

8.b pants – 1. punkts – 4. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

ECHA sagatavo zinātniskus ziņojumus, kas Komisijai palīdz izraudzīties novērojamo vielu sarakstā iekļaujamās vielas, un tajos ņem vērā:

Grozījums

ECHA sagatavo zinātniskus ziņojumus, kas Komisijai palīdz izraudzīties novērojamo vielu sarakstā iekļaujamās vielas **un piesārņojuma rādītājus**, un tajos ņem vērā:

Grozījums Nr. 129

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8.b pants – 1. punkts – 4. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) pētnieciskos projektus un zinātniskās publikācijas, arī informāciju par **attīstības** tendencēm un uz modelēšanu vai citiem prognostiskiem novērtējumiem balstītas prognozes, kā arī **datus** un **informāciju, ko nodrošina attālās uzrādes** tehnoloģijas, Zemes **novērošana** (Copernicus pakalpojumi), in situ **sensori** un ierīces, vai amatierzinātnes datus **un** mākslīgā intelekta, progresīvas datu analīzes un apstrādes sniegtās iespējas.

Grozījums

(e) pētnieciskos projektus un zinātniskās publikācijas **un pierādījumus**, arī informāciju par tendencēm un uz modelēšanu vai citiem prognostiskiem novērtējumiem balstītas prognozes, kā arī **informāciju** un **datus, kas savākti, izmantojot tālīzpētes** tehnoloģijas, Zemes **novērošanu** (Copernicus pakalpojumi), in situ **sensorus** un ierīces, vai amatierzinātnes datus, **izmantojot** mākslīgā intelekta **un** progresīvas datu analīzes un apstrādes sniegtās iespējas.

Grozījums Nr. 130

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8.b pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Novērojamo vielu sarakstu atjaunina līdz ... [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir divdesmit trešā mēneša pēdējā diena pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] un pēc tam ik pēc 36 mēnešiem. Kad Komisija atjaunina novērojamo vielu sarakstu, tā no pastāvošā saraksta izņem vielas, kuru radīto risku ūdens videi Komisijas ieskatā ir iespējams novērtēt bez papildu monitoringa datiem. Ja novērojamo vielu saraksta atjaunināšanas laikā tiek uzskatīts,

Grozījums

2. Novērojamo vielu sarakstu atjaunina līdz ... [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir divdesmit trešā mēneša pēdējā diena pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] un pēc tam **vēlākais** ik pēc 36 mēnešiem **vai biežāk, ja jauni zinātniskie pierādījumi liecina, ka saraksts jāatjaunina starpposmā starp atsevišķajām pārskatīšanas reizēm.**

ka kādas atsevišķas vielas vai vielu grupas radīto risku ūdens videi nevar novērtēt bez papildu monitoringa datiem, minēto vielu vai vielu grupu var sarakstā paturēt vēl uz vienu periodu, kas nav ilgāks par trim gadiem. Katrā atjauninātajā novērojamo vielu sarakstā iekļauj arī vienu vai vairākas jaunas vielas, kuras Komisijas ieskatā, ko pamato ECHA zinātniskie ziņojumi, rada risku ūdens videi.

Dalībvalstis ik pēc diviem gadiem izvērtē ar enerģētikas pārkārtošanu saistīto rūpniecisko darbību ietekmi uz ūdens kvalitāti un informē Komisiju par jauniem identificētiem apdraudējumiem, lai tā var attiecīgi atjaunināt novērojamo vielu sarakstu. Izvērtējums ir viegli pieejams sabiedrībai.

Kad Komisija atjaunina novērojamo vielu sarakstu, tā no pastāvošā saraksta izņem vielas, kuru radīto risku ūdens videi Komisijas ieskatā ir iespējams novērtēt bez papildu monitoringa datiem. Ja novērojamo vielu saraksta atjaunināšanas laikā tiek uzskatīts, ka kādas atsevišķas vielas vai vielu grupas radīto risku ūdens videi nevar novērtēt bez papildu monitoringa datiem, minēto vielu vai vielu grupu var sarakstā paturēt vēl uz vienu periodu, kas nav ilgāks par trim gadiem. Katrā atjauninātajā novērojamo vielu sarakstā iekļauj arī vienu vai vairākas jaunas vielas, kuras Komisijas ieskatā, ko pamato ECHA zinātniskie ziņojumi, rada risku ūdens videi.

Grozījums Nr. 131
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2008/105/EK

8.b pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kad dalībvalstis katrai vielai vai vielu

Grozījums

Kad dalībvalstis katrai vielai vai vielu

grupai izvēlas reprezentatīvās monitoringa stacijas, monitoringa biežumu un sezonu, tās ņem vērā vielas vai vielu grupas lietojuma modeļus un iespējamo klātesību. **Monitoringa biežums nav mazāks par divām reizēm gadā, izņemot vielām, kas jutīgi reaģē uz klimatiskajām vai sezonālajām svārstībām: tām monitoringu veic biežāk un tā, kā noteikts īstenošanas aktā, ar kuru novērojamo vielu sarakstu izveido un kas pieņemts, izpildot 1. punktu.**

grupai izvēlas reprezentatīvās monitoringa stacijas, monitoringa biežumu un sezonu, tās ņem vērā vielas vai vielu grupas lietojuma modeļus un iespējamo klātesību. **Monitoringu veic ne retāk kā divas reizes gadā. Kā noteikts saskaņā ar 1. punktu pieņemtajā īstenošanas aktā, ar kuru izveido novērojamo vielu sarakstu, monitoringu veic biežāk attiecībā uz vielām, kas jutīgi reaģē uz klimatiskajām svārstībām, arī nokrišņu daudzumu, un vielām, kuru koncentrācija var īsā laikā strauji palielināties to izmantošanas sezonālo svārstību dēļ.**

Grozījums Nr. 132

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 7.a punkts (jauns)

Direktīva 2008/105/EK

8.ba pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7a) direktīvā iekļauj šādu 8.ba pantu:

“8.ba pants

Komisija ne vēlāk kā... [viens gads pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] iesniedz ietekmes novērtējumu, kurā izskatīta iespēja šajā direktīvā iekļaut paplašinātas ražotāja atbildības mehānismu, kas nodrošina, ka ražotāji, kuri laiž tirgū produktus, kas satur jebkuru no I pielikumā norādītajām vielām vai maisījumiem, kā arī potenciāli problemātiskas vielas, kas iekļautas novērojamo vielu sarakstā atbilstīgi šai direktīvai, piedalās saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 8. pantu izstrādāto monitoringa programmu izmaksu segšanā. Ietekmes novērtējumam attiecīgā gadījumā pievieno tiesību akta priekšlikumu nolūkā grozīt šo direktīvu.”

Grozījums Nr. 133
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 7.b punkts (jauns)
Direktīva 2008/105/EK

8.bb pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7b) iekļauj šādu pantu:

“8.bb pants

Eiropas monitoringa mehānisms

Komisija līdz ... [viens gads pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] izveido vienotu monitoringa mehānismu monitoringa prasību pārvaldībai pēc dalībvalstu pieprasījuma.

Komisija nosaka monitoringa mehānisma darbību, kas cita starpā ietver šādus aspektus:

(a) monitoringa mehānisma izmantošana ir brīvprātīga un neskar pasākumus, ko dalībvalstis jau ieviesušas;

(b) darbības procedūras, ko piemēro dalībvalstis, kuras plāno izmantot monitoringa mehānismu, un kas cita starpā ietver paziņojumu Komisijai, kurā tām precīzi jānorāda savas monitoringa vajadzības vai spējas un paraugu pārvaldības protokoli, kā arī tas, cik ilgu laiku tās plāno piedalīties mehānismā;

(c) finansējuma avoti, kas var ietvert attiecīgos Savienības struktūrfondus un programmas, kā arī privātā sektora ieguldījumu, cita starpā paplašinātas ražotāja atbildības mehānisma satvarā, kad tas ieviests saskaņā ar 8.ba punktu.”

Grozījums Nr. 134
Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 8. punkts
Direktīva 2008/105/EK

8.d pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a *Nosakot un piemērojot VKS upju baseiniem specifiskām piesārņojošām vielām, dalībvalstis var ņemt vērā metālu bioloģisko pieejamību.*

Grozījums Nr. 135

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 8.a punkts (jauns)

Direktīva 2008/105/EK

9.a pants – 2. punkts

Spēkā esošais teksts

Grozījums

2. Pilnvaras pieņemt 3. panta 8. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz sešu gadu laikposmu no **2013. gada 13. septembra**. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms sešu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.

(8a) *direktīvas 9.a panta 2. punktu groza šādi:*

“2. Pilnvaras pieņemt 3. panta 8. punktā, **8. panta 3., 6.a un 6.b punktā un 8.a panta 3.a punktā** minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz sešu gadu laikposmu no **[Publikāciju birojs ieraksta šīs direktīvas spēkā stāšanās dienu]**. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms sešu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.”

Grozījums Nr. 136

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 8.b punkts (jauns)

Direktīva 2008/105/EK

9.a pants – 3. punkts

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 3. panta 8. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

(8b) direktīvas 9.a panta 3. punktu groza šādi:

“3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 3. panta 8. **punktā, 8. panta 3., 6.a un 6.b punktā un 8.a panta 3.a** punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.”

Grozījums Nr. 137

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 8.c punkts (jauns)

Direktīva 2008/105/EK

9.a pants – 3.a punkts (jauns)

(8c) direktīvas 9.a pantā iekļauj šādu 3.a punktu:

“3.a Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar katras dalībvalsts ieceltajiem ekspertiem saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.”

Grozījums Nr. 138

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 8.d punkts (jauns)

Direktīva 2008/105/EK

9.a pants – 5. punkts

5. **Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar 3. panta 8. punktu**, stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

(8d) **direktīvas 9.a panta 5. punktu groza šādi:**

“5. **Saskaņā ar 3. panta 8. punktu, 8. panta 3., 6.a vai 6.b punktu vai 8.a panta 3.a punktu pieņemts deleģētais akts** stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.”

Grozījums Nr. 139

Direktīvas priekšlikums

I pielikums – 1. daļa – 10.a punkts (jauns)

Direktīva 2000/60/EK

V pielikums – 1.3.4. punkts – 4. daļa

Monitoringa biežumu izvēlas, ņemot vērā parametru mainīgumu, kā pamatā ir gan dabīgi, gan antropogēni nosacījumi. Laiku, kad veic monitoringu, izvēlas tā, lai **pēc iespējas samazinātu** gadalaiku svārstību ietekmi uz **rezultātiem** un tādējādi nodrošinātu **to**, ka rezultāti atspoguļo **ūdenstilpes** izmaiņas, **ko izraisījis antropogēns spiediens. Lai sasniegtu šo mērķi, vajadzības gadījumā veic papildu** monitoringu **dažādos tā paša gada gadalaikos.**

(10a) **pielikuma 1.3.4. punkta 4. daļu groza šādi:**

“**Monitoringa** biežumu izvēlas **un vajadzības gadījumā palielina**, ņemot vērā parametru mainīgumu, kā pamatā ir gan dabīgi, gan antropogēni nosacījumi. **Turklāt** laiku, kad veic monitoringu, izvēlas tā, lai **ņemtu vērā** gadalaiku svārstību **(vielu izmantošanas un ūdens līmeņa izmaiņu ziņā)** ietekmi uz **stāvokļa novērtējumu** un tādējādi nodrošinātu, ka rezultāti atspoguļo **antropogēnā spiediena un klimatisko svārstību izraisītās izmaiņas ūdenstilpē. Attiecībā uz prioritārajām vielām, kuras jutīgi reaģē uz klimatiskajām svārstībām, un prioritārajām vielām, kuru koncentrācija**

var īsā laikā strauji palielināties to izmantošanas sezonālo svārstību dēļ, monitoringu veic biežāk nekā citām vielām.”

Grozījums Nr. 140
Direktīvas priekšlikums
I pielikums – 1. daļa – 18. punkts
Direktīva 2000/60/EK

V pielikums – 2.4.5. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ar melnu punktu dalībvalstis kartē ***turklāt*** atzīmē gruntsūdens objektus, kuros konstatēta būtiska un stabila jebkādu piesārņojošu vielu koncentrācijas palielināšanās tendence, ko izraisījusi cilvēka darbības ietekme. Tendences mazināšanos kartē norāda ar zilu punktu.

Grozījums

Turklāt dalībvalstis kartē ***ar melnu punktu*** atzīmē gruntsūdens objektus, kuros konstatēta būtiska un stabila jebkādu piesārņojošu vielu koncentrācijas palielināšanās tendence ***(arī sezonāla augšupēja tendence, kuru cita starpā izraisījusi vāja ūdenstilpes notece)***, ko izraisījusi cilvēka darbības ietekme. Tendences mazināšanos kartē norāda ar zilu punktu.

Grozījums Nr. 141
Direktīvas priekšlikums
II pielikums – 1. daļa – 1. punkts
Direktīva 2000/60/EK

VIII pielikums – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

10. Suspendēti materiāli, arī mikro/nanoplastmasa.

Grozījums

10. Suspendēti materiāli, arī mikro/nanoplastmasa, ***kā arī materiāli, par kuriem zināms, ka no tiem rodas mikroplastmasa vai nanoplastmasa.***

Grozījums Nr. 142

Direktīvas priekšlikums III pielikums

Direktīva 2006/118/EK

I pielikums – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. piezīme: Zemāk 3.–7. ierakstā uzskaitīto piesārņojošo vielu kvalitātes standartus piemēro no ... [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir nākamā mēneša pirmā diena pēc tam, kad pagājuši **18** mēneši pēc šīs grozošās direktīvas stāšanās spēkā], un mērķis ir labu ūdens ķīmiskās kvalitātes stāvokli panākt vēlākais līdz 2033. gada 22. decembrim.

Grozījums

1. piezīme: Zemāk 3.–7. ierakstā uzskaitīto piesārņojošo vielu kvalitātes standartus piemēro no ... [Publikāciju birojs ieraksta datumu, kas ir nākamā mēneša pirmā diena pēc tam, kad pagājuši **seši** mēneši pēc šīs grozošās direktīvas stāšanās spēkā], un mērķis ir labu ūdens ķīmiskās kvalitātes stāvokli panākt vēlākais līdz 2033. gada 22. decembrim.

Grozījums Nr. 143

Direktīvas priekšlikums III pielikums

Direktīva 2006/118/EK

I pielikums – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja konkrēta gruntsūdeņu objekta gadījumā, jo īpaši tāda, kas atrodas īpaši aizsargājamo dabas teritoriju ekoloģiskajā tīklā atbilstīgi Padomes Direktīvai 92/43/EEK, uzskata, ka gruntsūdeņu kvalitātes standarti varētu neļaut sasniegt Direktīvas 2000/60/EK 4. pantā precizētos vides aizsardzības mērķus attiecībā uz saistītajiem virszemes ūdeņu objektiem, vai to dēļ varētu būtiski pasliktināties šādu objektu ekoloģiskā vai ķīmiskā kvalitāte vai rasties jebkāds būtisks kaitējums pazemes ūdeņu vai sauszemes ekosistēmām, kuras ir tieši atkarīgas no minētā gruntsūdeņu objekta, nosaka stingrākas robežvērtības saskaņā ar šīs direktīvas 3. pantu un II pielikumu. Programmas un pasākumi, kas

nepieciešami saistībā ar šādām robežvērtībām, attiecas arī uz darbībām, kas ietilpst Direktīvas 91/676/EEK darbības jomā.”

Grozījums Nr. 144
Direktīvas priekšlikums
III pielikums

Direktīva 2006/118/EK

I pielikums – tabula – 4. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

2	Aktīvās vielas pesticīdos, arī attiecīgajos metabolītos un sadalīšanās un ķīmiskās reakcijas produktos ⁽⁴⁾	Pesticīdi	Nepiemēro	Nepiemēro	0,1 (individuāli)
					0,5 (kopā) ⁽⁵⁾

(5) Ar “kopā” saprot visu individuālo monitoringa procedūrā konstatēto un kvantitatīvi noteikto pesticīdu (arī attiecīgo metabolītu un noārdīšanās un ķīmiskās reakcijas produktu) koncentrāciju summu.

Grozījums

2	Aktīvās vielas pesticīdos, arī attiecīgajos metabolītos	Pesticīdi	Nepiemēro	Nepiemēro	0,05 (individuāli) ^(4a)
---	---	-----------	-----------	-----------	------------------------------------

	un sadalīšanās un ķīmiskās reakcijas produktos ⁽⁴⁾				0,25 (kopā) ⁽⁵⁾
--	---	--	--	--	----------------------------

(4a) Šo robežvērtību piemēro tikai līdz brīdim, kad Komisija veic pārskatīšanu.

(5) Ar “kopā” saprot visu individuālo monitoringa procedūrā konstatēto un kvantitatīvi noteikto pesticīdu (arī attiecīgo metabolītu un noārdīšanās un ķīmiskās reakcijas produktu) koncentrāciju summu. *Robežvērtību, kas noteikta visu atsevišķo pesticīdu summai, piemēro tikai līdz brīdim, kad Komisija veic pārskatīšanu.*

Grozījums Nr. 145
Direktīvas priekšlikums
III pielikums

Direktīva 2006/118/EK

I pielikums – tabula – 5.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a	PFAS kopā	Rūpniecībā lietotas vielas	Nepiemēro	Nepiemēro	^(7a)
-----	-----------	-------------------------------	-----------	-----------	-----------------

*(7a) * Kvalitātes standartu nosaka Komisija ar deleģēto aktu.*

Grozījums Nr. 146

Regulas priekšlikums
III pielikums

Direktīva 2006/118/EK

I pielikums – tabula – 6. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

4	Karbamazepīns	Zāles	298-46-4	Nepiemēro	0,25
---	---------------	-------	----------	-----------	-------------

Grozījums

4	Karbamazepīns	Zāles	298-46-4	Nepiemēro	0,025
---	---------------	-------	----------	-----------	--------------

Grozījums Nr. 147
Direktīvas priekšlikums
III pielikums

Direktīva 2006/118/EK

I pielikums – tabula – 8. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

6	Zāļu aktīvās vielas: kopā ⁽⁸⁾	Zāles	Nepiemēro	Nepiemēro	0,25
---	--	-------	-----------	-----------	-------------

Grozījums

6	Zāļu aktīvās vielas: kopā ⁽⁸⁾	Zāles	Nepiemēro	Nepiemēro	0,025
---	--	-------	-----------	-----------	--------------

Grozījums Nr. 148
Direktīvas priekšlikums
III pielikums

Direktīva 2006/118/EK

I pielikums – tabula – 9. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

7	Maznozīmīgi pesticīdu metabolīti (nrM)	Pesticīdi	Nepiemēro	Nepiemēro	0,1 ⁽⁹⁾ vai 1 ⁽¹⁰⁾ , vai 2,5 vai 5 ⁽¹¹⁾ (individuāli)
					0,5 ⁽⁹⁾ vai 5 ⁽¹⁰⁾ , vai 12,5 ⁽¹¹⁾ (kopā) ⁽¹²⁾

(9) Piemēro nrM, par kuriem ir maz datu, proti, tādiem nrM, par kuriem nav pieejami uzticami eksperimentālie dati, kas raksturo hronisko vai akūto ietekmi, kādu konkrētais nrM atstāj uz taksonomisko grupu, kuras sensitivitāte ticami prognozēta kā vislielākā.

(10) Piemēro nrM, par kuriem ir mēreni daudz datu, proti, tādiem nrM, par kuriem ir pieejami uzticami eksperimentālie dati, kas raksturo hronisko vai akūto ietekmi, kādu konkrētais nrM atstāj uz taksonomisko grupu, kuras sensitivitāte ticami prognozēta kā vislielākā, bet datu daudzums nav pietiekams, lai vielas ierindotu pie tādām, par kurām ir daudz datu.

(11) Piemēro nrM, par kuriem ir daudz datu, proti, tādiem nrM, par kuriem ir pieejami uzticami eksperimentālie dati vai vienlīdz uzticami dati, kas iegūti ar alternatīvām zinātniski validētām metodēm, un minētie dati raksturo hronisko vai akūto ietekmi, kādu konkrētais nrM atstāj uz vismaz vienas sugas aļģēm, bezmugurkaulniekiem un zivīm, tādējādi ļaujot pārlicināsi noteikt, kuras taksonomiskās grupas sensitivitāte ir vislielākā, un kuriem kvalitātes standartu var aprēķināt, izmantojot deterministisku pieeju un uzticamus datus par hronisku eksperimentālu toksicitāti minētajā taksonomiskajā grupā. Tālab dalībvalstis var piemērot jaunākos norādījumus, kas izstrādāti saistībā ar kopējo Direktīvas 2000/60/EK īstenošanas stratēģiju (atjauninātie norādījumi Nr. 27). Individuāla nrM kvalitātes standarts ir 2,5, izņemot ja ar deterministisko pieeju aprēķinātais kvalitātes standarts ir augstāks, un tādā gadījumā piemērotais kvalitātes standarts ir 5.

(12) Ar “kopā” saprot visu individuālo monitoringa procedūrā konstatēto un kvantitatīvi noteikto nrM koncentrāciju summu katrā datu kategorijā.

Grozījums

7	Maznozīmīgi pesticīdu metabolīti	Pesticīdi	Nepiemēro	Nepiemēro	0,1 (individuāli)
					0,5 (kopā) ⁽¹²⁾

	(nrM)				
--	-------	--	--	--	--

(12) Ar “kopā” saprot visu individuālo monitoringa procedūrā konstatēto un kvantitatīvi noteikto nrM koncentrāciju summu katrā datu kategorijā.

Grozījums Nr. 149
Direktīvas priekšlikums
IV pielikums – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)
Direktīva 2006/118/EK

II pielikums – B daļa – virsraksts

Spēkā esošais teksts

To piesārņojošo vielu un rādītāju **obligātie saraksti**, attiecībā uz kuriem dalībvalstīm saskaņā ar 3. **Pantu** ir **jāapsver iespēja noteikt** robežvērtības

Grozījums

(1a) pielikuma B daļas virsrakstu aizstāj ar šādu:

“To piesārņojošo vielu un rādītāju **obligātais saraksts**, attiecībā uz kuriem dalībvalstīm saskaņā ar 3. pantu ir **jānosaka** robežvērtības”

Grozījums Nr. 150
Direktīvas priekšlikums
V pielikums – 1. daļa – 2. punkts
Direktīva 2008/105/EK

I pielikums – tabula – 5. rinda

komisijas ierosinātais teksts

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Atra zīns	Her bicī di	191 2- 24-9	217- 617- 8	0,6	0,6	2,0	2,0				

Grozījums

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Atra zīns	Her bicī di	191 2- 24-9	217- 617- 8	0,1	0,01	2,0	2,0				

Grozījums Nr. 151
Direktīvas priekšlikums
V pielikums – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2008/105/EK

I pielikums – tabula – 76. rinda

komisijas ierosinātais teksts

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Glif ozāt s	Her bicī di	107 1- 83-6	213- 997- 4	0,1 (²⁵) 86,7 (²⁶)	8,67	398, 6	39,8 6				

5) Saldūdenim, kuru izmanto dzeramā ūdens ieguvei un sagatavošanai.

6) Saldūdenim, kuru neizmanto dzeramā ūdens ieguvei un sagatavošanai.

Grozījums

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Glif ozāt s	Her bicī di	107 1- 83-6	213- 997- 4	0,1	0,01	398, 6	39,8 6				

Grozījums Nr. 152
Direktīvas priekšlikums
V pielikums – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2008/105/EK

I pielikums – tabula – 86.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Bisfenol A	Rūpnieciskās ķīmiskās vielas	Nepiemēro	Nepiemēro	*	*	*	*				

Kvalitātes standartus nosaka Komisija ar deleģēto aktu.

Grozījums Nr. 153
Direktīvas priekšlikums
V pielikums – 1. daļa – 2. punkts
Direktīva 2008/105/EK

I pielikums – tabula – 86.b rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	PFA Skopā	Rūpnieciskās ķīmiskās vielas	Nepiemēro	Nepiemēro	*	*	*	*				

Kvalitātes standartus nosaka Komisija ar deleģēto aktu.

Grozījums Nr. 154
Direktīvas priekšlikums
V pielikums – 1. daļa – 2. punkts
Direktīva 2008/105/EK

I pielikums – tabula – 86.c rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
<i>Zāļu aktī vās viela s: kop ā</i>	<i>Zāle s</i>	<i>Nepi emē ro</i>	<i>Nepi emē ro</i>	<i>0,25</i>	<i>0,02 5</i>						

Grozījums Nr. 155
Direktīvas priekšlikums
VI pielikums
Direktīva 2008/105/EK

II pielikums – A daļa – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

10. Suspendēti materiāli, arī
mikro/nanoplastmasa.

Grozījums

10. Suspendēti materiāli, arī
mikro/nanoplastmasa, ***kā arī materiāli, par
 kuriem zināms, ka no tiem rodas
 mikroplastmasa vai nanoplastmasa.***

Grozījums Nr. 156

Direktīvas priekšlikums
VI pielikums

Direktīva 2008/105/EK

II pielikums – B daļa – da apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) nosakot VKS metāliem, uzskata, ka bioloģiskās pieejamības modeļos ir ņemti vērā dažādi ūdens kvalitātes parametri, kas ietekmē metālu bioloģisko pieejamību.