



Briuselis, 2024 m. liepos 4 d.
(OR. en)

10562/24

Tarpinstitucinė byla:
2022/0344(COD)

CODEC 1394
ENV 571
CLIMA 222
AGRI 452
FORETS 154
ENER 268
TRANS 262
PE 143

INFORMACINIS PRANEŠIMAS

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2000/60/EB, nustatanti Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus, Direktyva 2006/118/EB dėl požeminio vandens apsaugos nuo taršos ir jo būklės blogėjimo ir Direktyva 2008/105/EB dėl aplinkos kokybės standartų vandens politikos srityje – Pirmojo svarstymo Europos Parlamente rezultatai (2024 m. balandžio 22–25 d., Strasbūras)

I. ĮVADAS

Pranešėjas Milanas BRGLEZAS (S&D, SI) Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto (ENVI) vardu pateikė pranešimą dėl pirmiau nurodyto pasiūlymo dėl direktyvos, kuriame išdėstyti 156 pasiūlymo pakeitimai (1–156 pakeitimai). Kitų pakeitimų pateikta nebuvo.

II. BALSAVIMAS

Balsuodamas 2024 m. balandžio 24 d. plenariniame posėdyje Europos Parlamentas priėmė poziciją per pirmąjį svarstymą dėl pasiūlymo dėl direktyvos, kuri atitinka 2023 m. rugsėjo 12 d. jo priimtus pakeitimus¹.

Taip iš dalies pakeistas Komisijos pasiūlymas pateikiamas šio pranešimo priede išdėstytoje Parlamento teisėkūros rezoliucijoje.

¹ Pasiūlymo dėl direktyvos 1–156 pakeitimai.

P9_TA(2024)0358

Paviršinio ir požeminio vandens teršalai

2024 m. balandžio 24 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliucija dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2000/60/EB, nustatanti Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus, Direktyva 2006/118/EB dėl požeminio vandens apsaugos nuo taršos ir jo būklės blogėjimo ir Direktyva 2008/105/EB dėl aplinkos kokybės standartų vandens politikos srityje (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (COM(2022)0540),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 2 dalį ir 192 straipsnio 1 dalį, pagal kurias Komisija pateikė pasiūlymą Parlamentui (C9-0361/2022),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 3 dalį,
 - atsižvelgdamas į 2023 m. vasario 22 d. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę¹,
 - pasikonsultavęs su Regionų komitetu,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 59 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto ir Žemės ūkio ir kaimo plėtros komiteto nuomones,
 - atsižvelgdamas į Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto pranešimą (A9-0238/2023),
1. priima per pirmąjį svarstymą toliau pateiktą poziciją²;
 2. ragina Komisiją dar kartą perduoti klausimą svarstyti Parlamentui, jei ji savo pasiūlymą pakeičia nauju tekstu, jį keičia iš esmės arba ketina jį keisti iš esmės;
 3. paveda Pirmininkei perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams

¹ OL C 146, 2023 4 27, p. 41.

² Ši pozicija atitinka 2023 m. rugsėjo 12 d. priimtus pakeitimus (OL C, C/2024/1777, 2024 3 22, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/1777/oj>).

parlamentams.

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl direktyvos

-1 konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(-1) vanduo nėra tiesiog komercinis produktas, jis veikiau yra bendroji gėrybė ir paveldas, kurį būtina apsaugoti siekiant užtikrinti ekosistemų išsaugojimą ir visuotinę prieigą prie švaraus vandens;

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl direktyvos

-1 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(-1a) Jungtinių Tautų Generalinės Asamblėjos rezoliucijoje 2010 m. liepos 28 d. pripažinta, kad teisė į saugų ir švarų geriamąjį vandenį ir sanitariją yra žmogaus teisė, kuri būtina norint visapusiškai mėgautis gyvenimu ir visomis žmogaus teisėmis. Po sėkmingos 2014 m. Europos piliečių iniciatyvos „Right2Water“ Komisija 2018 m. priėmė pasiūlymą dėl Direktyvos dėl geriamojo vandens peržiūros, ir atitinkama iš dalies

pakeista direktyva įsigaliojo 2021 m. sausio 12 d. Toje direktyvoje nustatyta valstybių narių pareiga gerinti prieigą prie žmonėms vartoti skirto vandens, remiantis, be kita ko, taikant Direktyvą 2000/60/EB įgytomis žiniomis ir vykdomais veiksmais. Valstybės narės taip pat turėtų užtikrinti teisės į švarų vandenį ir sanitariją veiksmingumą, gerindamos tiek paviršinio, tiek požeminio vandens kokybę;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(1) paviršinio ir požeminio vandens cheminė tarša kelia grėsmę vandens aplinkai, jos padariniai gali būti ūmus ir lėtinis toksinis poveikis vandens organizmams, teršalų kaupimasis ekosistemoje ir buveinių bei biologinės įvairovės nykimas, taip pat pavojus žmonių sveikatai. Aplinkos kokybės standartų nustatymas padeda įgyvendinti nulinės taršos užmojį siekiant aplinkos be toksiškų medžiagų tikslo;

Pakeitimas

(1) paviršinio ir požeminio vandens cheminė tarša kelia grėsmę vandens aplinkai, jos padariniai gali būti ūmus ir lėtinis toksinis poveikis vandens organizmams, teršalų kaupimasis ekosistemoje ir buveinių bei biologinės įvairovės nykimas, taip pat pavojus žmonių sveikatai. Aplinkos kokybės standartų nustatymas padeda įgyvendinti nulinės taršos užmojį siekiant aplinkos be toksiškų medžiagų tikslo, ***kuris yra vienas iš prioritetinių 8-osios aplinkosaugos***

veiksmų programos tikslų^{1a};

^{1a} 2022 m. balandžio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas (ES) 2022/591 dėl bendrosios Sąjungos aplinkosaugos veiksmų programos iki 2030 m.

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1a) Europos aplinkos agentūros duomenimis, apie 90 % požeminių vandens telkinių ploto yra geros kiekybinės būklės, apie 75 % požeminių vandens telkinių ploto cheminė būklė yra gera, 40 % paviršinių vandens telkinių ekologinė būklė gera arba labai gera, 38 % paviršinių vandens telkinių cheminė būklė gera, o 2019 m. gruodžio 4 d. Europos aplinkos agentūros ataskaitoje „Europos aplinka: 2020 m. padėtis ir perspektyva. Žinios, būtinos siekiant tvarios Europos“ („The European environment – state and outlook 2020: knowledge for transition to a sustainable Europe“) nustatyta, kad sumažėjus taršai

pagerėjo vandens kokybė, tačiau Sąjunga dar labai toli nuo tikslo iki 2020 m. pasiekti, kad visų vandens telkinių ekologinė būklė būtų gera;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1b) atlikus Vandens pagrindų direktyvos 2019 m. tinkamumo patikrą (toliau – tinkamumo patikra) padaryta išvada, kad kitas priemonių programų etapas bus labai svarbus siekiant užtikrinti pažangą, būtiną norint iki 2027 m. termino pasiekti Direktyvoje 2000/60/EB nustatytus aplinkos apsaugos tikslus, ir nurodyta, kad šiuo metu daugiau nei pusei visų Europos vandens telkinių taikoma išimtis pagal Direktyvą 2000/60/EB, todėl iššūkliai valstybėms narėms iki nustatyto termino pasiekti aplinkos kokybės standartus, nustatytus prioritetinėms medžiagoms, yra nepaprastai dideli. Be to, atlikus tinkamumo patikrą padaryta išvada, kad Vandens pagrindų direktyvos tikslai nebuvo visiškai pasiekti daugiausia dėl nepakankamo finansavimo, lėto įgyvendinimo ir nepakankamo

*aplinkosaugos tikslų integravimo į
sektorių politiką, bet ne dėl teisės aktų
trūkumų;*

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*(1c) dėl geografinių ir socialinių bei
ekonominių veiksnių kai kurie gyventojai,
įskaitant čiabuvių tautas, yra labiau
pažeidžiami vandens taršos. Tikimasi, kad
Europos Sąjungos kasybos sektorius augs,
kad būtų užtikrintas poveikio klimatui
neutralizavimo pramonės vystymasis.
Europos aplinkos agentūros ataskaitoje
Nr. 09/2021^{1a} teigiama, kad kasybos
sektorius daro tiesioginį poveikį vandens
kokybei ir kiekiui. Todėl reikia geriau
įgyvendinti esamas teisės aktų sistemas ir
planuoti bei kontroliuoti vandens
naudojimą ir išleidimą taip pat ir kasybos
darbų metu;*

^{1a} „Drivers of and pressures arising from
selected key water management
challenges: A European overview“, EAA

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 d konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1d) daugelis Sąjungos teritorijų susiduria su dideliais ir vis didėjančiais vandens apribojimais. Pastarųjų metų didelės ir nuolatinės sausras, ypač Viduržemio jūros regionuose, kelia pavojų žemės ūkio gamybai ir lemia didelį paviršinio ir požeminio vandens atsargų mažėjimą^{1a};

1a

<https://www.oecd.org/agriculture/topics/water-and-agriculture/>

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 e konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1e) vanduo yra visiems naudinga viešoji gėrybė, kuri, kaip pagrindinis gamtos išteklius, yra nepakeičiama ir būtina gyvybei ir į kurią turi būti atidžiai atsižvelgiama socialiniu, ekonominiu ir aplinkos aspektais. Klimato kaita, įskaitant dažnesnes gaivalines nelaimes ir ekstremalius meteorologinius reiškinius, ir biologinės įvairovės nykimas daro neigiamą poveikį vandens kokybei ir kiekybei, todėl daromas spaudimas nuo vandens prieinamumo priklausomiems sektoriams, visų pirma žemės ūkiui;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 f konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1f) nors savo 2018 m. ataskaitoje „Europos vandenys. Būklės ir neigiamo

*poveikio vertinimas“ („European waters - assessment of status and pressures“)
Europos aplinkos agentūra (EAA)
nurodė, kad tam tikra žemės ūkio
praktika, lemianti taršą nitratais ir
pesticidais, yra viena iš kliūčių Sąjungoje,
trukdančių pasiekti gerą cheminę
požeminio vandens būklę, pastaraisiais
dešimtmečiais Sąjungoje pastebimas
nuolatinis mineralinių trąšų naudojimo ir
maistinių medžiagų pertekliaus
mažėjimas^{1a}. Kiti reikšmingi taršos
šaltiniai yra prie kanalizacijos
neprijungtos nuotekos, užterštos
teritorijos ar apleistos pramoninės
teritorijos;*

^{1a}

*[https://www.eea.europa.eu/publications/st
ate-of-water](https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water)*

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 g konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1g) gera vandens telkinių būklė ir veiksmingas vandens išteklių valdymas yra žemės ūkio prioritetas, nes ūkininkai, vykdydami savo veiklą, yra priklausomi nuo vandens, todėl yra suinteresuoti tausiu tokių išteklių naudojimu;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 h konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1h) siekiant palengvinti perėjimą prie tvaresnio ir našesnio žemės ūkio sektoriaus, kuris būtų atsparus vandens apribojimams, reikėtų numatyti paskatas ūkininkams gerinti vandens išteklių valdymą ir drėkinimo sistemų bei metodų modernizavimą;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 i konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1i) pesticidų naudojimas gali labai paveikti vandens kokybę ir žemės ūkio reikmėms prieinamo naudoti vandens kiekį ir daryti neigiamą poveikį vandens ir sausumos biologinei įvairovei. Todėl tikslinga stebėti pesticidų ir jų metabolitų poveikį ir ekotoksikologinį išlikimą vandens telkiniuose;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 j konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1j) labai svarbu atsižvelgti į iki šiol įdėtas pastangas tokiuose sektoriuose kaip žemės ūkis, kuriuose, palyginti su 2015–2017 m. laikotarpiu, jau buvo įmanoma sumažinti fitosanitarinę taršą 14 %, o kenksmingiausių teršalų atveju – 26 %. Taigi skaičiai rodo, kad cheminių

medžiagų naudojimas ir rizika nuolat mažėja: 2020 m. buvo antrieji metai iš eilės, kuriais gerokai sumažėjo pesticidų, ypač pavojingiausių, naudojimas^{1a};

1a

https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/farm-fork-targets-progress/eu-trends_lt

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 k konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1k) dėl paviršinio ir požeminio vandens taršos cheminėmis medžiagomis kyla grėsmė ir žemės ūkiui, nes ribojamas vandens, tinkamo pasėlių plotų drėkinimui, prieinamumas, ir dar labiau didėja vandens trūkumas. Todėl Sąjunga ir valstybės narės turėtų didinti paramą moksliniams tyrimams ir inovacijoms, kad būtų greitai diegiami sprendimai paviršinio ir požeminio vandens trūkumo ir taršos problemoms spręsti, įskaitant

skaitmeninimą, tikslųjį ūkininkavimą, optimizuotą drėkinimą ir drėkinimo modernizavimą bei žiedinį išteklių naudojimą, siekiant pagerinti klimato kaitos poveikiui atsparią vandentvarką ir tikslingiau naudoti pesticidus ir trąšas pasėliams, mažiau taršias ir saugesnes žemės ūkio gamybos priemonių alternatyvas, atsparesnes ir efektyviau maisto medžiagas naudojančias pasėlių veisles ir išvalytų nuotekų naudojimą didesniu mastu drėkinimo žemės ūkyje tikslais. Tai turėtų padėti sukurti tvarią ir atsparią Sąjungos maisto sistemą, kartu mažinant pasklidąją žemės ūkio keliamą taršą ir vandens ėmimo žemės ūkio reikmėms poreikį;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(2a) siekdama aukšto aplinkos apsaugos lygio ir įgyvendindama Nulinės taršos veiksmų planą, Sąjunga turėtų atsižvelgti į skirtingą padėtį skirtinguose Sąjungos

regionuose, poveikį apsirūpinimo maistu saugumui, maisto gamybai ir maisto įperkamumui, taip pat sveikai ir tvariai mitybai;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(3a) tikslai pasiekti gerą vandens telkinių būklę ir užtikrinti vandens prieinamumą yra kompleksiniai ir dažnai nepakankamai nuosekliai įgyvendinami. Tinkama vandentvarka turėtų būti integruota į visas Sąjungos politikos sritis, susijusias su vandenį naudojančiais sektoriais;

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 b konstatuojamoji dalis (nauja)

(3b) atlikus tinkamumo patikrą nurodyta, kad vandens srities tikslus būtina geriau integruoti į žemės ūkio politiką. Naujojoje BŽŪP nustatytos priemonės, kuriomis užtikrinama, kad vandentvarka būtų tvaresnė. Siekdamos didesnio žemės ūkio ir vandens politikos suderinamumo, valstybės narės turėtų išnaudoti visas naujosios BŽŪP teikiamas galimybes ir visapusiškai įtraukti vandens klausimus į savo strateginius planus, įskaitant žemės ūkio žinių ir inovacijų sistemų (ŽŪŽIS) naudojimą, taip pat sudaryti palankesnes sąlygas plėtoti konsultavimo paslaugas, kad būtų skatinama geriausia praktika vandens išteklių valdymo srityje;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl direktyvos

4 konstatuojamoji dalis

paviršinių vandenių, tarpinių vandenių, pakrantės vandenių ir požeminio vandens apsaugos sistema. Pagal tą sistemą nustatomos prioritetinės medžiagos iš tų medžiagų, kurios Sąjungos lygmeniu kelia didelį pavojų vandens aplinkai arba per ją. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2008/105/EB⁴⁶ nustatyti Sąjungos masto aplinkos kokybės standartai (AKS), taikomi 45 prioritetinėms medžiagoms, išvardytoms Direktyvos 2000/60/EB X priede, ir aštuoniems kitiems teršalams, kurie Sąjungos lygmeniu jau buvo reglamentuojami iki X priedo nustatymo Europos Parlamento ir Tarybos sprendimu Nr. 2455/2001/EB⁴⁷. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2006/118/EB⁴⁸ nustatyti Sąjungos masto požeminio vandens kokybės standartai, taikomi nitratams ir pesticidų veikliosioms medžiagoms, ir kitų požeminio vandens teršalų nacionalinių ribinių verčių nustatymo kriterijai. Joje taip pat sudarytas minimalus 12 teršalų ir jų rodiklių, dėl kurių valstybės narės **turi apsvarstyti galimybę** nustatyti tokias nacionalines ribines vertes, sąrašas. Požeminio vandens kokybės standartai nustatyti Direktyvos 2006/118/EB I priede;

⁴⁵ 2000 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/60/EB,

paviršinių vandenių, tarpinių vandenių, pakrantės vandenių ir požeminio vandens apsaugos sistema. Pagal tą sistemą nustatomos prioritetinės medžiagos iš tų medžiagų, kurios Sąjungos lygmeniu kelia didelį pavojų vandens aplinkai arba per ją. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2008/105/EB⁴⁶ nustatyti Sąjungos masto aplinkos kokybės standartai (AKS), taikomi 45 prioritetinėms medžiagoms, išvardytoms Direktyvos 2000/60/EB X priede, ir aštuoniems kitiems teršalams, kurie Sąjungos lygmeniu jau buvo reglamentuojami iki X priedo nustatymo Europos Parlamento ir Tarybos sprendimu Nr. 2455/2001/EB⁴⁷. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2006/118/EB⁴⁸ nustatyti Sąjungos masto požeminio vandens kokybės standartai, taikomi nitratams ir pesticidų veikliosioms medžiagoms, ir kitų požeminio vandens teršalų nacionalinių ribinių verčių nustatymo kriterijai. Joje taip pat sudarytas minimalus 12 teršalų ir jų rodiklių, dėl kurių valstybės narės nustatyti tokias nacionalines ribines vertes, sąrašas. Požeminio vandens kokybės standartai nustatyti Direktyvos 2006/118/EB I priede;

⁴⁵ 2000 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/60/EB,

nustatanti Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus (OL L 327, 2000 12 22, p. 1).

⁴⁶ 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/105/EB dėl aplinkos kokybės standartų vandens politikos srityje, iš dalies keičianti ir panaikinanti Tarybos direktyvas 82/176/EEB, 83/513/EEB, 84/156/EEB, 84/491/EEB, 86/280/EEB ir iš dalies keičianti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2000/60/EB (OL L 348, 2008 12 24, p. 84).

⁴⁷ 2001 m. lapkričio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 2455/2001/EB, nustatantis prioritetinių medžiagų vandens politikos srityje sąrašą ir papildantis Direktyvą 2000/60/EB (OL L 331, 2001 12 15, p. 1).

⁴⁸ 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/118/EB dėl požeminio vandens apsaugos nuo taršos ir jo būklės blogėjimo (OL L 372, 2006 12 27, p. 19).

nustatanti Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus (OL L 327, 2000 12 22, p. 1).

⁴⁶ 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/105/EB dėl aplinkos kokybės standartų vandens politikos srityje, iš dalies keičianti ir panaikinanti Tarybos direktyvas 82/176/EEB, 83/513/EEB, 84/156/EEB, 84/491/EEB, 86/280/EEB ir iš dalies keičianti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2000/60/EB (OL L 348, 2008 12 24, p. 84).

⁴⁷ 2001 m. lapkričio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 2455/2001/EB, nustatantis prioritetinių medžiagų vandens politikos srityje sąrašą ir papildantis Direktyvą 2000/60/EB (OL L 331, 2001 12 15, p. 1).

⁴⁸ 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/118/EB dėl požeminio vandens apsaugos nuo taršos ir jo būklės blogėjimo (OL L 372, 2006 12 27, p. 19).

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl direktyvos

4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(4a) valstybės narės turėtų užtikrinti, kad tarša dėl prioritetinių pavojingųjų medžiagų išleidimo, išmetimo, ar nuotėkių būtų panaikinta arba laipsniškai nutraukta laikantis atitinkamo tvarkaraščio ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per 20 metų nuo tada, kai tam tikra prioritetinė medžiaga įtraukiama į Direktyvos 2008/105/EB I priedo A dalį kaip pavojingoji medžiaga. Tas tvarkaraštis turėtų būti taikomas nedarant poveikio kituose taikytinuose Sąjungos teisės aktuose nustatytų griežtesnių terminų taikymui;

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl direktyvos

5 konstatuojamoji dalis

(5) medžiagas įtraukti į Direktyvos 2000/60/EB X priedą arba į Direktyvos 2006/118/EB I ar II priedą svarstoma remiantis rizikos, kurią jos kelia žmonėms ir vandens aplinkai, vertinimu. Pagrindiniai to vertinimo elementai yra žinios apie medžiagų koncentraciją aplinkoje, įskaitant pagal stebėjimo sąrašą

(5) medžiagas įtraukti į Direktyvos 2000/60/EB X priedą arba į Direktyvos 2006/118/EB I ar II priedą svarstoma remiantis rizikos, kurią jos kelia žmonėms ir vandens aplinkai, vertinimu. Pagrindiniai to vertinimo elementai yra žinios apie medžiagų koncentraciją aplinkoje, įskaitant pagal stebėjimo sąrašą

vykdomos stebėsenos metu surinktą informaciją, ir apie medžiagų (eko)toksikologiją, taip pat apie jų patvarumą, bioakumuliaciją, kancerogeniškumą, mutageniškumą, toksinį poveikį reprodukcijai ir endokrininės sistemos ardymo potencialą;

vykdomos stebėsenos metu surinktą informaciją, ir apie medžiagų (eko)toksikologiją, taip pat apie jų patvarumą, bioakumuliaciją, **toksiškumą, judrumą**, kancerogeniškumą, mutageniškumą, toksinį poveikį reprodukcijai ir endokrininės sistemos ardymo potencialą;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl direktyvos

7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(7) siekiant veiksmingai kovoti su dauguma teršalų per visą jų gyvavimo ciklą, įskaitant, kai tinkama, cheminės medžiagos kūrimą, autorizaciją ar patvirtinimą, išmetamųjų teršalų kontrolę gamybos ir naudojimo ar kitų procesų metu ir atliekų tvarkymą, kovos su tarša priemonės būtina taikyti jos šaltinyje, kartu taikant taršos šalinimo baigiamajame etape sprendimus. Todėl nustatomi nauji arba griežtesni vandens telkinių kokybės standartai papildo kitus Sąjungos teisės aktus, kuriais viename ar keliuose iš šių etapų sprendžiama arba **galėtų** būti sprendžiama taršos problema, įskaitant Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą

Pakeitimas

(7) siekiant veiksmingai kovoti su dauguma teršalų per visą jų gyvavimo ciklą, įskaitant, kai tinkama, cheminės medžiagos kūrimą, autorizaciją ar patvirtinimą, išmetamųjų teršalų kontrolę gamybos ir naudojimo ar kitų procesų metu ir atliekų tvarkymą, kovos su tarša priemonės būtina taikyti jos šaltinyje, kartu taikant taršos šalinimo baigiamajame etape sprendimus. Todėl nustatomi nauji arba griežtesni vandens telkinių kokybės standartai papildo kitus Sąjungos teisės aktus, kuriais viename ar keliuose iš šių etapų sprendžiama arba **turėtų** būti sprendžiama taršos problema, įskaitant Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą

(EB) Nr. 1907/2006⁴⁹, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1107/2009⁵⁰, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 528/2012⁵¹, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/6⁵², Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/83/EB⁵³, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2009/128/EB⁵⁴, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2010/75/ES⁵⁵ ir Tarybos direktyvą 91/271/EEB⁵⁶, ir yra su jais suderinami;

(EB) Nr. 1907/2006⁴⁹, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1107/2009⁵⁰, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 528/2012⁵¹, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/6⁵², Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/83/EB⁵³, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2009/128/EB⁵⁴, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2010/75/ES⁵⁵ ir Tarybos direktyvą 91/271/EEB⁵⁶, ir yra su jais suderinami. *Kad valstybės narės kuo geriau ir ekonomiškiau pasiektų Direktyvos 2000/60/EB 4 straipsnyje nustatytus aplinkos apsaugos tikslus, rengdamos priemonių programas jos turėtų užtikrinti, kad pirmenybė būtų teikiama kontrolės taršos susidarymo vietoje priemonėms, o ne taršos šalinimo baigiamuoju etapu priemonėms, ir kad šios priemonės atitiktų atitinkamus Sąjungos sektorių teisės aktus dėl taršos. Jei yra pavojus, kad kontrolės taršos susidarymo vietoje priemonėmis nepavyks pasiekti geros vandens telkinių būklės, turėtų būti taikomos taršos šalinimo baigiamuoju etapu priemonės. Komisija turėtų parengti geriausios praktikos, taikomos kontrolės taršos susidarymo vietoje priemonėms, ir taršos šalinimo baigiamuoju etapu priemonių papildomumo gaires;*

⁴⁹ 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantis Europos cheminių medžiagų agentūrą (OL L 396, 2006 12 30, p. 1).

⁵⁰ 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką ir panaikinantis Tarybos direktyvas 79/117/EEB ir 91/414/EEB (OL L 309, 2009 11 24, p. 1).

⁵¹ 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų tiekimo rinkai ir jų naudojimo (OL L 167, 2012 6 27, p. 1).

⁵² 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/6 dėl veterinarinių vaistų, kuriuo panaikinama Direktyva 2001/82/EB (OL L 4, 2019 1 7, p. 43).

⁵³ 2001 m. lapkričio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, reglamentuojančio žmonėms skirtus vaistus (OL L 311, 2001 11 28, p. 67).

⁴⁹ 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantis Europos cheminių medžiagų agentūrą (OL L 396, 2006 12 30, p. 1).

⁵⁰ 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką ir panaikinantis Tarybos direktyvas 79/117/EEB ir 91/414/EEB (OL L 309, 2009 11 24, p. 1).

⁵¹ 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų tiekimo rinkai ir jų naudojimo (OL L 167, 2012 6 27, p. 1).

⁵² 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/6 dėl veterinarinių vaistų, kuriuo panaikinama Direktyva 2001/82/EB (OL L 4, 2019 1 7, p. 43).

⁵³ 2001 m. lapkričio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, reglamentuojančio žmonėms skirtus vaistus (OL L 311, 2001 11 28, p. 67).

⁵⁴ 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/128/EB, nustatanti Bendrijos veiksmų pagrindus siekiant tausiojo pesticidų naudojimo (OL L 309, 2009 11 24, p. 71).“;

⁵⁵ 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/75/ES dėl pramoninių išmetamų teršalų (taršos integruotos prevencijos ir kontrolės) (OL L 334, 2010 12 17, p. 17).

⁵⁶ 1991 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva 91/271/EEB dėl miesto nuotėkų valymo (OL L 135, 1991 5 30, p. 40).

⁵⁴ 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/128/EB, nustatanti Bendrijos veiksmų pagrindus siekiant tausiojo pesticidų naudojimo (OL L 309, 2009 11 24, p. 71).“;

⁵⁵ 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/75/ES dėl pramoninių išmetamų teršalų (taršos integruotos prevencijos ir kontrolės) (OL L 334, 2010 12 17, p. 17).

⁵⁶ 1991 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva 91/271/EEB dėl miesto nuotėkų valymo (OL L 135, 1991 5 30, p. 40).

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl direktyvos

7 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7a) vandens taršą daugiausia lemia pramonės ir žemės ūkio veikla, nuotekų išleidimas ir komunalinės paviršinės nuotekos, įskaitant kritulių paviršines nuotekas. Imdamosi veiksmų, Komisija ir valstybės narės pirmenybę turėtų teikti priemonėms, kuriomis mažinama tarša jos susidarymo vietoje, ir jų vykdymo

užtikrinimui. Šiuo tikslu turėtų būti užtikrintas visų Sąjungos ir nacionalinės teisės aktų, skirtų teršalų išmetimo mažinimui jų susidarymo vietoje klausimams spręsti, suderinamumas, kad būtų pasiekti tokie lygiai, kurie nebelaikomi kenksmingais sveikatai ir natūralioms ekosistemoms;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl direktyvos

7 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7b) siekiant užtikrinti, kad teisės aktai, kuriais siekiama užkirsti kelią paviršinio ir požeminio vandens taršai, būtų atnaujinami atsižvelgiant į tai, kaip sparčiai vyksta pokyčiai, susiję su naujomis ir naujai atsirandančiomis cheminėmis medžiagomis, kurios, kaip teršalai, gali kelti didelį pavojų žmonių sveikatai ir vandens aplinkai, turėtų būti sustiprinti politikos mechanizmai, skirti tokioms vis didesnį susirūpinimą keliančioms medžiagoms aptikti ir įvertinti. Šiuo atžvilgiu turėtų būti sukurtas metodas, pagal kurį būtų galima stebėti ir analizuoti papildomą tokių medžiagų ar medžiagų grupių, įtrauktų į

paviršinio ir požeminio vandens stebėjimo sąrašus, skaičių. Medžiagos, įtrauktinos į stebėjimo sąrašą, turėtų būti atrenkamos iš tų medžiagų, kurios pagal turimą informaciją Sąjungos lygmeniu galėtų kelti didelę grėsmę vandens aplinkai arba per ją ir kurių stebėsenos duomenų nepakanka. Tokių medžiagų ir medžiagų grupių, kurios turi būti stebimos ir analizuojamos pagal paviršinio ir požeminio vandens stebėjimo sąrašus, skaičius neturėtų būti ribojamas;

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl direktyvos

8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(8) iš naujų mokslo žinių matyti, kad didelį pavojų kelia ne tik jau reglamentuojami, bet ir keli kiti vandens telkiniuose aptinkami teršalai. Vykdamt savanorišką perfluoralkilintų ir polifluoralkilintų medžiagų (PFAS) ir vaistų stebėseną nustatyta konkreti požeminio vandens problema. PFAS aptikta daugiau kaip 70 proc. Sąjungos požeminio vandens matavimo vietų, daugelyje vietų akivaizdžiai viršijamos esamos nacionalinės ribos, taip pat plačiai

Pakeitimas

(8) iš naujų mokslo žinių matyti, kad didelį pavojų kelia ne tik jau reglamentuojami, bet ir keli kiti vandens telkiniuose aptinkami teršalai. Vykdamt savanorišką perfluoralkilintų ir polifluoralkilintų medžiagų (PFAS) ir vaistų stebėseną nustatyta konkreti požeminio vandens problema. PFAS aptikta daugiau kaip 70 proc. Sąjungos požeminio vandens matavimo vietų, daugelyje vietų akivaizdžiai viršijamos esamos nacionalinės ribos, taip pat plačiai

aptinkama vaistinių medžiagų.
Paviršiniuose vandenyse esanti
perfluoroktansulfonrūgštis ir jos dariniai
jau įtraukti į prioritetinių medžiagų sąrašą,
tačiau dabar pripažįstama, kad kitos PFAS
taip pat kelia pavojų. Vykdam stebėseną
pagal stebėjimo sąrašą, remiantis
Direktyvos 2008/105/EB 8b straipsniu,
patvirtinta, kad kelios vaistinės medžiagos
kelia pavojų paviršiniams vandenims ir
todėl turėtų būti įtrauktos į prioritetinių
medžiagų sąrašą;

aptinkama vaistinių medžiagų. *Todėl į
požeminio vandens teršalų sąrašą turėtų
būti įtrauktas konkrečių PFAS pogrupis ir
pogrupis „PFAS iš viso“.* Paviršiniuose
vandenyse esanti
perfluoroktansulfonrūgštis ir jos dariniai
jau įtraukti į prioritetinių medžiagų sąrašą,
tačiau dabar pripažįstama, kad kitos PFAS
taip pat kelia pavojų. *Todėl į prioritetinių
medžiagų sąrašą turėtų būti įtrauktas
konkrečių PFAS pogrupis ir pogrupis
„PFAS iš viso“.* *Siekiant užtikrinti
suderintą požiūrį ir vienodas sąlygas
Sąjungoje, Komisijai pagal SESV 290
straipsnį turėtų būti deleguoti įgaliojimai
priimti aktus, kuriais iš dalies keičiamas
Direktyvos 2006/118/EB I priedas,
nustatant „PFAS iš viso“ taikomą
kokybės standartą.* Vykdam stebėseną
pagal stebėjimo sąrašą, remiantis
Direktyvos 2008/105/EB 8b straipsniu, *taip
pat* patvirtinta, kad kelios vaistinės
medžiagos kelia pavojų paviršiniams
vandenims ir todėl turėtų būti įtrauktos į
prioritetinių medžiagų sąrašą;

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl direktyvos

8 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(8a) glifosatas yra Sąjungoje žemės ūkyje dažniausiai naudojamas herbicidas. Jo, kaip veikliosios medžiagos, poveikis žmonių sveikatai ir toksiškumas vandens aplinkai sukėlė didelį susirūpinimą. 2022 m. gruodžio mėn. Komisija nusprendė laikinai pratęsti glifosato rinkodaros leidimą dar vieniems metams, kol Europos maisto saugos tarnyba atliks naują veikliosios medžiagos vertinimą, kurio terminas – 2023 m. liepos mėn. Tačiau iš įvairių naujausių mokslinių tyrimų^{1a} matyti, kad, atsižvelgiant į glifosato, AMPA ir glifosato pagrindu pagamintų herbicidų toksiškumą vandens aplinkai, reikėtų apsvarstyti galimybę visiems paviršiniams vandens telkiniams taikyti mažesnę nei 0,1 µg/l aplinkos kokybės standartą (AKS). Atsižvelgiant į kompetentingų Sąjungos reguliavimo institucijų atliekamus vertinimus ir atitinkamų glifosato poveikio vandens organizmams tyrimų mokslines išvadas ir siekiant užtikrinti gerą daugumos Sąjungos vandenų cheminę būklę bei vadovaujantis atsargumo principu, turėtų būti priimtas bendras ir vienodas glifosato metinio vidurkio aplinkos kokybės standartas (MV AKS), taikomas vidaus vandenims ir, atskirai, kitiems paviršiniams vandenims;

*^{1a} „Transcriptomic signalling in zebrafish embryos exposed to environmental concentrations of glyphosate“, 2022.
„Effects of low-concentration glyphosate and aminomethyl phosphonic acid on zebrafish embryo development“, 2021.
„Global transcriptomic profiling demonstrates induction of oxidative stress and compensatory cellular stress responses in brown trout exposed to glyphosate and Roundup“, 2018.*

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl direktyvos

8 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(8b) atrazinas yra herbicidas, naudojamas vienmetėms plačialapėms piktžolėms ir vienmetėms žolėms javų pasėliuose naikinti. Pagal Komisijos sprendimą 2004/248/EB^{1a} atraziną naudoti augalų apsaugos produktuose Sąjungoje nebeleidžiama. Įrodyta, kad atrazinas yra endokrininę sistemą ardanti medžiaga, ir yra įrodymų, kad jis trikdo reprodukciją ir vystymąsi bei gali būti vėžio priežastis. Europos aplinkos

agentūra, 2013–2020 m. vertindama pesticidus pagal poveikio arba kokybės ribines vertes, nustatė, kad 4–11 % požeminio vandens stebėsenos vietų nustatytas vieno ar daugiau pesticidų, daugiausia atrazino ir jo metabolitų, kiekio viršijimas. Atsižvelgiant į tai, kad atrazinas nuolat aptinkamas Sąjungos paviršiniuose ir požeminiuose vandenyse, ir siekiant užtikrinti, kad atrazino ribinės vertės neviršytų pesticidų ir metabolitų kartu sudėjus AKS ribinių verčių, Direktyvos 2008/105/EB I priede nurodyta atrazino ribinė vertė turėtų būti pakoreguota, taip pat atsižvelgiant į Direktyvoje (ES) 2020/2184^{1b} nustatytą tos pačios medžiagos ribinę vertę;

^{1a} 2004 m. kovo 10 d. Komisijos sprendimas dėl atrazino neįtraukimo į Tarybos direktyvos 91/414/EEB I priedą ir augalų apsaugos produktų, turinčių šios veikliosios medžiagos, leidimų panaikinimo, OL L 78, 2004 3 16, p. 53–55.

^{1b} 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2020/2184 dėl žmoniems vartoti skirto vandens kokybės (nauja redakcija).

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(8c) SCHEER^{1a} ir EMA^{1b} duomenimis, bendrasis požeminio vandens kokybės standartas – 0,1 µg/l ir 0,5 µg/l –, siūlomas atitinkamai atskiriems pesticidams ir visai pesticidų sumai, kaip nurodyta Direktyvoje 2006/118/EB, buvo nustatytas praėjusio amžiaus devintajame dešimtmetyje, remiantis tuo metu esamu cheminiu ir analitiniu jautriu. Neįrodyta, kad numatytoji 0,1 µg/l vertė atskiriems pesticidams pakankamai apsaugo žmonių sveikatą ir požeminio vandens ekosistemą, be to, kartais ji yra gerokai didesnė, palyginti su ribinėmis vertėmis, nustatytomis daugeliui pesticidų ir fungicidų, įtrauktų į Direktyvos 2008/105/EB I priede pateiktą prioritetinių medžiagų sąrašą. Atsižvelgdama į SCHEER nuomonę, kad požeminio vandens ribinės vertės neturėtų būti didesnės už paviršinio vandens AKS ribines vertes, Komisija turėtų peržiūrėti atskirų pesticidų ir visų pesticidų (įskaitant jų metabolitus), įtrauktų į Direktyvos 2006/118/EB I priedą, sumos ribines vertes, taikydama šiuolaikinius analizės metodus ir lygindama jas su geriausiomis turimomis toksikologinėmis

žiniomis. Kol bus atlikta ši peržiūra ir laikantis geriamojo vandens tiekėjų Europos požeminio vandens memorandume^{1c} išreikšto atsargumo principo bei remiantis geriausiomis turimomis mokslo žiniomis turėtų būti nustatytos laikinosios ribinės vertės;

^{1a} SCHEER. „Contribution to ENV consultation: Comments on the Commission’s proposal for amending the WFD/GWD/EQSD“, 2023 m. kovo mėn. SCHEER. „Groundwater quality standards for proposed additional pollutants in the annexes to the Groundwater Directive (2006/118/EC)“, 2022 m. liepos mėn.

^{1b} EMA. „Assessing the toxicological risk to human health and groundwater communities from veterinary pharmaceuticals in groundwater“, 2018 m. mokslinės gairės.

^{1c} „European Groundwater Memorandum: To secure the quality and quantity of drinking water for future generations“ (Europos požeminio vandens memorandumas), 2022 m. kovo mėn.

Pasiūlymas dėl direktyvos

8 d konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(8d) bisfenolis A turėtų būti laikomas prioritetine pavojingąja medžiaga ir turėtų būti įtrauktas į Direktyvos 2008/105/EB I priedo sąrašą. Mokslinėse ataskaitose nurodoma, kad ne tik bisfenolis A, bet ir kiti bisfenoliai turi įrodytą endokrininės sistemos ardymo potencialą, o šių bisfenolių mišiniai kelia ekotoksikologinę riziką. Atsižvelgiant į tai, kad šios mokslinės išvados kelia susirūpinimą dėl saugaus bisfenolių, kurie gali turėti neigiamą poveikį žmonių sveikatai ir aplinkai, alternatyvų naudojimo, Komisija turėtų nustatyti parametrą „bisfenolių iš viso“ ir atitinkamą AKS bisfenolių medžiagų visumai;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl direktyvos

8 e konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(8e) Europos vaistų agentūros (EMA)

duomenimis^{1a}, požeminio vandens ekosistemos yra iš esmės skirtingos ir todėl gali būti labiau pažeidžiamos streso veiksnių nei paviršinio vandens ekosistemos, nes nesugeba atsigauti po sutrikdymų. Todėl nustatant požeminio vandens ribines vertes reikėtų laikytis atsargumo principo, kad būtų apsaugota žmonių sveikata, požeminio vandens ekosistemos ir nuo požeminio vandens priklausomos ekosistemos. Atsižvelgiant į EMA rekomendaciją, dėl šio pažeidžiamumo požeminiam vandeniui taikomos vertės paprastai turėtų būti 10 kartų žemesnės nei atitinkamos paviršiniams vandenims taikomos ribinės vertės. Tačiau tais atvejais, kai gali būti nustatyta, kad požeminio vandens ekosistemoms kyla faktinė grėsmė, turėtų būti tikslinga nustatyti skirtingo lygmens požeminiam vandeniui taikomas ribines vertes.

^{1a} EMA. „Assessing the toxicological risk to human health and groundwater communities from veterinary pharmaceuticals in groundwater“, 2018 m. mokslinės gairės.

Pasiūlymas dėl direktyvos

9 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(9a) pagal taikytiną Sąjungos teisę valstybės narės privalo nustatyti paveiktus ir rizikos vandenį bei nitratus pažeidžiamas zonas, parengti veiksmų programas ir įgyvendinti atitinkamas priemones. Šiuo atžvilgiu vis dar reikia gerinti valstybių narių kontrolės priemonių ir vandens kokybės matavimo sistemų derinimą, kad visoje Sąjungoje būtų galima taikyti darniuosius standartus, leidžiančius palyginti valstybių narių duomenis, taip išvengiant konkurencijos problemų Europos žemės ūkio sektoriuje, dėl kurių sutrikdoma vidaus rinka;

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl direktyvos

10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(10) išreikštas susirūpinimas dėl pavojaus, kad atsparumas antimikrobinėms

(10) *skaičiuojama, kad 2019 m. 900 000–1,7 mln. mirties atvejų pasaulyje priežastis*

medžiagoms gali formuotis dėl to, kad vandens aplinkoje yra antimikrobinėms medžiagoms atsparių mikroorganizmų ir atsparumo antimikrobinėms medžiagoms genų, tačiau buvo vykdoma nepakankama stebėseną. Atitinkami atsparumo antimikrobinėms medžiagoms genai taip pat turėtų būti įtraukti į paviršinio ir požeminio vandens stebėjimo sąrašus ir, kai tik bus sukurti tinkami stebėsenos metodai, turėtų būti stebimi. Tai atitinka Bendros sveikatos koncepcija grindžiamą Europos kovos su atsparumu antimikrobinėms medžiagoms veiksmų planą, kurį Komisija priėmė 2017 m. birželio mėn., ir ES vaistų strategiją, kurioje taip pat sprendžiamas šis klausimas;

buvo atsparios antimikrobinėms medžiagoms (AAM) infekcijos^{1a}. Kartu išreikštas susirūpinimas dėl pavojaus, kad atsparumas antimikrobinėms medžiagoms gali formuotis dėl to, kad vandens aplinkoje yra antimikrobinėms medžiagoms atsparių mikroorganizmų ir atsparumo antimikrobinėms medžiagoms genų, tačiau buvo vykdoma nepakankama stebėseną. Atitinkami atsparumo antimikrobinėms medžiagoms genai taip pat turėtų būti įtraukti į paviršinio ir požeminio vandens stebėjimo sąrašus ir, kai tik bus sukurti tinkami stebėsenos metodai, turėtų būti stebimi. Tai atitinka Bendros sveikatos koncepcija grindžiamą Europos kovos su atsparumu antimikrobinėms medžiagoms veiksmų planą, kurį Komisija priėmė 2017 m. birželio mėn., ir ES vaistų strategiją, kurioje taip pat sprendžiamas šis klausimas;

^{1a} „*Global burden of bacterial antimicrobial resistance in 2019: a systematic analysis*“, *Lancet*, 19 January 2022
(<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673621027240?via%3Dihub>).

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl direktyvos

10 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(10a) Komisijos įgyvendinimo sprendimu (ES) 2020/1729, kuriuo panaikinamas Įgyvendinimo sprendimas 2013/652/ES, nustatoma palyginamų ir patikimų duomenų apie atsparumą antimikrobinėms medžiagoms Europos Sąjungoje rinkimo sistema, be kita ko, stebint skerdyklų nuotekas kaip galimą antibiotikams atsparių bakterijų platintoją, taigi ir galimą aplinkos užteršimo būdą. Antibiotikams atsparių bakterijų randama skerdyklų išleidžiamame vandenyje;

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl direktyvos

10 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(10b) buvo išreikštas susirūpinimas dėl

sulfatų ir ksantatų keliamo pavojaus vandens aplinkoje. Sulfatai ne tik blogina geriamojo vandens kokybę, jie taip pat veikia anglies, azoto ir fosforo naudojimo ciklus. Be kita ko, dėl to didėja maisto medžiagų kiekis vandens telkiniuose, taigi ir augalų bei dumblių augimas, todėl vandens organizmai taip pat gauna daugiau maisto ir mažėja deguonies kiekis vandenyje. Sulfatai ir jų skilimo produktai, ypač sulfidai, tam tikromis sąlygomis gali turėti toksinį poveikį vandens aplinkai. Standartinių testų rezultatai rodo, kad kai kurie ksantatai ir jų skilimo produktai yra toksiški vandens bestuburiams ir žuvų rūšims ir kad jie gali būti bioakumuliaciniai. Sulfatai jau įtraukti į požeminio vandens teršalų sąrašą, tačiau vykdyta jų stebėseną buvo nepakankama. Todėl sulfatai turėtų būti įtraukti į paviršinio ir požeminio vandens stebėjimo sąrašus. Ksantatai taip pat turėtų būti įtraukti į paviršinio vandens stebėjimo sąrašą;

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl direktyvos

10 c konstatuojamoji dalis (nauja)

(10c) tokios medžiagos kaip mikroplastikas kelia aiškų pavojų ne tik visuomenės sveikatai ir aplinkai, bet ir pagrindinei veiklai, pavyzdžiui, žemės ūkio plėtrai. Tokių ir kitokių dalelių buvimas gali turėti įtakos ne tik gyvuliams ir pasėliams naudojamam vandeniui, bet ir dirvožemio derlingumui, o tai gali pakenkti dabartinių ir būsimų pasėlių sveikatai ir geram vystymuisi^{1a};

1a

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352186422000724>

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl direktyvos

11 konstatuojamoji dalis

(11) atsižvelgiant į didėjančią informuotumą apie mišinių svarbą, taigi ir poveikiu grindžiamos stebėsenos svarbą nustatant cheminę būklę ir į tai, kad jau taikomi pakankamai patikimi poveikiu

(11) *taikant dabartinius tradicinius vandens telkinių cheminės būklės stebėsenos metodus paprastai negalima nustatyti cheminių medžiagų kompleksinių mišinių poveikio vandens*

grindžiami estrogeninių medžiagų stebėsenos metodai, valstybės narės turėtų taikyti tokius metodus, kad įvertintų bendrą estrogeninių medžiagų poveikį paviršiniuose vandenyse per ne trumpesnę kaip dvejų metų laikotarpį. Tai leis poveikiu grindžiamus rezultatus palyginti su rezultatais, gautais taikant tradicinius trijų Direktyvos 2008/105/EB I priede išvardytų estrogeninių medžiagų stebėsenos metodus. Šis palyginimas **bus naudojamas siekiant įvertinti**, ar poveikiu grindžiami stebėsenos metodai gali būti taikomi kaip patikimi tikrinimo metodai. Tokių tikrinimo metodų taikymo privalumas būtų tas, kad būtų galima aprėpti ne tik Direktyvos 2008/105/EB I priede išvardytų medžiagų, bet ir visų panašų poveikį turinčių estrogeninių medžiagų poveikį. Direktyvoje 2000/60/EB pateikta AKS apibrėžtis turėtų būti pakeista siekiant užtikrinti, kad ateityje ji taip pat galėtų apimti kritines vertes, kurios gali būti nustatytos poveikiu grindžiamos stebėsenos rezultatams įvertinti;

kokybei. atsižvelgiant į didėjančią informuotumą apie mišinių svarbą, taigi ir poveikiu grindžiamos stebėsenos svarbą nustatant cheminę būklę ir į tai, kad jau taikomi pakankamai patikimi poveikiu grindžiami estrogeninių medžiagų stebėsenos metodai, valstybės narės turėtų taikyti tokius metodus, kad įvertintų bendrą estrogeninių medžiagų poveikį paviršiniuose vandenyse per ne trumpesnę kaip dvejų metų laikotarpį. Tai leis poveikiu grindžiamus rezultatus palyginti su rezultatais, gautais taikant tradicinius trijų Direktyvos 2008/105/EB I priede išvardytų estrogeninių medžiagų stebėsenos metodus. Šis palyginimas **turėtų būti įtrauktas į Komisijos skelbiamą vertinimo ataskaitą, kurioje ji įvertintų**, ar poveikiu grindžiami stebėsenos metodai **leidžia gauti patikimų ir tikslių duomenų ir** gali būti taikomi kaip patikimi tikrinimo metodai. Tokių tikrinimo metodų taikymo privalumas būtų tas, kad būtų galima aprėpti ne tik Direktyvos 2008/105/EB I priede išvardytų medžiagų, bet ir visų panašų poveikį turinčių estrogeninių medžiagų poveikį. **Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus siekiant papildyti Direktyvą 2008/105/EB, kad būtų nustatyta valstybėms narėms skirta poveikiu grindžiamų stebėsenos metodų naudojimo tvarka siekiant įvertinti, ar**

vandens telkiniuose yra ir kitų medžiagų, ir numatyti galimą poveikiu grindžiamų kritinių verčių nustatymą ateityje.

Direktyvoje 2000/60/EB pateikta AKS apibrėžtis turėtų būti pakeista siekiant užtikrinti, kad ateityje ji taip pat galėtų apimti kritines vertes, kurios gali būti nustatytos poveikiu grindžiamos stebėsenos rezultatams įvertinti;

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl direktyvos

11 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(11a) turėtų būti nustatytos griežtesnės ribinės vertės tais atvejais, kai dėl požeminio vandens kokybės standartų gali nepavykti pasiekti Direktyvoje 2000/60/EB nustatytų aplinkos apsaugos tikslų susijusių vandens telkinių atžvilgiu, kaip reikalaujama pagal Direktyvą 2006/118/EB. Tas pagal Direktyvą 2006/118/EB nustatytas reikalavimas turėtų būti dar labiau išplėstas siekiant geriau apsaugoti pažeidžiamas teritorijas nuo taršos;

Pakeitimas 37

12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) atlikus Sąjungos vandens srities teisės aktų vertinimą⁵⁸ (toliau – vertinimas) padaryta išvada, kad teršalų, darančių poveikį paviršiniam ir požeminiam vandeniui, nustatymo ir įtraukimo į sąrašus, taip pat jiems taikomų kokybės standartų nustatymo arba peržiūros atsižvelgiant į naujas mokslo žinias procesas galėtų būti paspartintas. ***Jei šios užduotys būtų vykdomos Komisijos, o ne pagal įprastą teisėkūros procedūrą, kaip šiuo metu numatyta Direktyvos 2000/60/EB 16 ir 17 straipsniuose ir Direktyvos 2006/118/EB 10 straipsnyje, būtų galima pagerinti paviršinio ir požeminio vandens stebėjimo sąrašo mechanizmų veikimą, visų pirma įtraukimo į sąrašą laiko ir sekos, stebėsenos ir rezultatų vertinimo požiūriu, būtų galima sustiprinti stebėjimo sąrašo mechanizmo ir teršalų sąrašų peržiūros sąsajas, o keičiant teršalų sąrašus būtų galima greičiau atsižvelgti į mokslo pažangą. Todėl, atsižvelgiant į poreikį nedelsiant iš dalies pakeisti teršalų sąrašus ir jiems taikomus AKS pagal SESV 290 straipsnį Komisijai turėtų būti***

Pakeitimas

(12) atlikus Sąjungos vandens srities teisės aktų vertinimą⁵⁸ (toliau – vertinimas) padaryta išvada, kad teršalų, darančių poveikį paviršiniam ir požeminiam vandeniui, nustatymo ir įtraukimo į sąrašus, taip pat jiems taikomų kokybės standartų nustatymo arba peržiūros atsižvelgiant į naujas mokslo žinias procesas galėtų būti paspartintas. ***Todėl ateityje vykdant bet kokią Direktyvos 2008/105/EB I priedo peržiūrą, susijusią su prioritetinių medžiagų sąrašu ir atitinkamais to priedo A dalyje ir Direktyvos 2000/60/EB I priede išdėstytais AKS, turėtų būti pagerintas paviršinio ir požeminio vandens stebėjimo sąrašo mechanizmų veikimas, visų pirma įtraukimo į sąrašą laiko ir sekos, stebėsenos ir rezultatų vertinimo požiūriu, turėtų būti sustiprintos stebėjimo sąrašo mechanizmo ir teršalų sąrašų peržiūros sąsajos, o teršalų sąrašų peržiūros laikotarpis turėtų būti pritaikytas siekiant greičiau atsižvelgti į mokslo pažangą.*** Šiomis aplinkybėmis Komisija turėtų atsižvelgti į paviršinio ir požeminio vandens stebėjimo sąrašuose esančių medžiagų stebėsenos rezultatus. Todėl Direktyvos 2000/60/EB 16 ir 17

deleguoti įgaliojimai priimti aktus, kuriais iš dalies keičiamas

Direktyvos 2008/105/EB I priedas, t. y. to priedo A dalyje pateiktas prioritetinių medžiagų sąrašas ir atitinkami AKS, ir iš dalies keičiamas Direktyvos 2006/118/EB I priedas, t. y. tame priede pateiktas požeminio vandens teršalų sąrašas ir kokybės standartai. Šiomis aplinkybėmis Komisija turėtų atsižvelgti į paviršinio ir požeminio vandens stebėjimo sąrašuose esančių medžiagų stebėsenos rezultatus. Todėl Direktyvos 2000/60/EB 16 ir 17 straipsniai ir tos direktyvos X priedas, taip pat Direktyvos 2006/118/EB 10 straipsnis turėtų būti išbraukti;

straipsniai ir tos direktyvos X priedas, taip pat Direktyvos 2006/118/EB 10 straipsnis turėtų būti išbraukti, *paliekant įpareigojimą imtis priemonių, kuriomis siekiama nutraukti arba laipsniškai panaikinti prioritetinių pavojingųjų medžiagų išleidimą, išmetimą ir nuotėkius;*

⁵⁸ Komisijos tarnybų darbinis dokumentas „Vandens pagrindų direktyvos, Požeminio vandens direktyvos, Aplinkos kokybės standartų direktyvos ir Potvynių direktyvos tinkamumo patikrinimas“, SWD(2019) 439 *final*.

⁵⁸ Komisijos tarnybų darbinis dokumentas „Vandens pagrindų direktyvos, Požeminio vandens direktyvos, Aplinkos kokybės standartų direktyvos ir Potvynių direktyvos tinkamumo patikrinimas“, SWD(2019) 439 *final*.

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl direktyvos

12 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(12a) apskritai tinkamumo patikros išvados rodo, kad direktyvos iš esmės atitinka savo paskirtį, bet jas galima tobulinti, be kita ko, spartinant tinkamą jų tikslų įgyvendinimą, o tai gali būti pasiekta skiriant didesnę Sąjungos finansavimą. Iš vertinimo matyti, kad direktyvomis iš esmės iki šiol pasiekta aukštesnio lygio vandens telkinių apsauga ir potvynių rizikos valdymas;

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl direktyvos

13 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(13a) bet koks sprendimas dėl medžiagų atrankos, peržiūros ir AKS nustatymo turėtų būti grindžiamas rizikos vertinimu ir grindžiamas proporcingu, skaidriu ir mokslu pagrįstu požiūriu ir juo turėtų būti atsižvelgiama į Europos Parlamento, valstybių narių ir atitinkamų

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl direktyvos

13 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(13b) nors Direktyvoje 2000/60/EB nustatytos taisyklės, būtinos siekiant daryti pažangą vandens kiekio ir kokybės srityje, tinkamumo patikra parodė, kad lėtą pažangą siekiant šios direktyvos tikslų, be kita ko, galima paaiškinti tuo, kad trūksta pakankamai finansinių išteklių, taip pat dėl reglamentavimo ir ekologinio sudėtingumo, įskaitant galimą delsos trukmę požeminiam vandeniui reaguojant į priemones ir ataskaitų teikimo terminus. Priemonės, kuriomis gerinama vandens telkinių būklė atkuriant upes ir ekosistemų funkcijas, teikia finansinę naudą, kuri yra didesnė už išlaidas, ir galėtų sumažinti nebūtiną valstybių narių išlaidas. Be to, vertinime nurodoma, kad įgyvendinimas nepakankamas, taikymo sritis nepakankama, o atkūrimo priemonės,

kuriomis užtikrinamas hidrologinis ir ekologinis junglumas, yra nepakankamos arba netinkamos^{1a};

^{1a} *https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf*

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl direktyvos

15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(15) siekiant užtikrinti suderintą požiūrį ir vienodas sąlygas Sąjungoje, pagal SESV 290 straipsnį Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti aktus, kuriais iš dalies keičiama Direktyvos 2006/118/EB II priedo B dalis, pritaikant teršalų, dėl kurių valstybės narės turi ***apsvarstyti galimybę*** nustatyti nacionalines ribines vertes, sąrašą;

Pakeitimas

(15) siekiant užtikrinti suderintą požiūrį ir vienodas sąlygas Sąjungoje, pagal SESV 290 straipsnį Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti aktus, kuriais iš dalies keičiama Direktyvos 2006/118/EB II priedo B dalis, pritaikant teršalų, dėl kurių valstybės narės turi nustatyti nacionalines ribines vertes, sąrašą;

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl direktyvos

20 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(20a) siekiant nustatyti tinkamus apsaugos standartus, skirtus didelės ekologinės vertės, labai jautrioms taršai ar didelės taršos teritorijoms, pvz., požeminėms ertmėms ir karstinėms teritorijoms, kuriose yra ekosistemų, kurios yra vienos iš jautriausių taršai ir yra svarbios geriamojo vandens tiekimui, taip pat buvusiems pramonės objektams bei kitoms teritorijoms, kurios, kaip žinoma, praeityje buvo užterštos, skirtus apsaugos standartus, Komisija turėtų paskelbti tokių teritorijų cheminės būklės vertinimą ir prireikus pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto siekiant atitinkamai peržiūrėti Direktyvą 2006/118/EB;

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl direktyvos

21 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(21) siekiant užtikrinti veiksmingą ir nuoseklų sprendimų priėmimą ir sukurti sinergiją su darbu, atliekamu pagal kitus

(21) siekiant užtikrinti veiksmingą ir nuoseklų sprendimų priėmimą ir sukurti sinergiją su darbu, atliekamu pagal kitus

Sjungos teisės aktus dėl cheminių medžiagų, Europos cheminių medžiagų agentūrai (ECHA) turėtų būti suteiktas nuolatinis ir aiškiai apibrėžtas vaidmuo nustatant medžiagų įtraukimo į stebėjimo sąrašus ir į Direktyvos 2008/105/EB I ir II prieduose ir Direktyvos 2006/118/EB I ir II prieduose pateiktus medžiagų sąrašus prioritetus ir nustatant tinkamus moksliškai pagrįstus kokybės standartus. ECHA Rizikos vertinimo komitetas (RAC) ir Socialinės ir ekonominės analizės komitetas (SEAC) turėtų padėti atlikti tam tikras ECHA pavestas užduotis teikdami nuomones. ECHA taip pat turėtų užtikrinti geresnį įvairių aplinkos teisės aktų koordinavimą, didindama skaidrumą, susijusį su į stebėjimo sąrašą įtrauktais teršalais arba su Sąjungos masto ar nacionalinių AKS arba ribinių verčių nustatymu, viešai skelbdama atitinkamas mokslines ataskaitas;

Sjungos teisės aktus dėl cheminių medžiagų, Europos cheminių medžiagų agentūrai (ECHA) turėtų būti suteiktas nuolatinis ir aiškiai apibrėžtas vaidmuo nustatant medžiagų įtraukimo į stebėjimo sąrašus ir į Direktyvos 2008/105/EB I ir II prieduose ir Direktyvos 2006/118/EB I ir II prieduose pateiktus medžiagų sąrašus prioritetus ir nustatant tinkamus moksliškai pagrįstus kokybės standartus. ECHA Rizikos vertinimo komitetas (RAC) ir Socialinės ir ekonominės analizės komitetas (SEAC) turėtų padėti atlikti tam tikras ECHA pavestas užduotis teikdami nuomones. ECHA taip pat turėtų užtikrinti geresnį įvairių aplinkos teisės aktų koordinavimą, didindama skaidrumą, susijusį su į stebėjimo sąrašą įtrauktais teršalais arba su Sąjungos masto ar nacionalinių AKS arba ribinių verčių nustatymu, viešai skelbdama atitinkamas mokslines ataskaitas. ***Vaistinių medžiagų ribinių verčių klausimais ECHA turėtų bendradarbiauti su Europos vaistų agentūra (toliau – EMA);***

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl direktyvos

23 konstatuojamoji dalis

(23) geriau integruojant EAA pagal Sąjungos vandens srities teisės aktus teikiamų duomenų srautus ir visų pirma išmetamųjų teršalų aprašus, kurių reikalaujama pagal Direktyvą 2008/105/EB, ir Pramoninių išmetamųjų teršalų portalui pagal Direktyvą 2010/75/ES ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 166/2006⁶¹ teikiamų duomenų srautus, apskaitos ataskaitų teikimas pagal Direktyvos 2008/105/EB 5 straipsnį taps paprastesnis ir veiksmingesnis. Kartu tai sumažins administracinę naštą ir didžiausią darbo krūvį rengiant upių baseinų valdymo planus. Be to, panaikinus tarpines priemonių programų įgyvendinimo pažangos ataskaitas, kurios pasirodė esančios neveiksmingos, šios supaprastintos ataskaitos leis valstybėms narėms dėti daugiau pastangų pranešti apie išmetamuosius teršalus, kuriems netaikomi teisės aktai dėl pramoninių išmetamųjų teršalų, bet kurie įtraukti į išmetamųjų teršalų ataskaitas pagal Direktyvos 2008/105/EB 5 straipsnį;

Išbraukta.

⁶¹ 2006 m. sausio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 166/2006 dėl Europos išleidžiamų ir

*perduodamų teršalų registro sukūrimo ir
iš dalies keičiantis Tarybos
direktyvas 91/689/EEB ir 96/61/EB
(OL L 33, 2006 2 4, p. 1).*

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl direktyvos

31 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(31) būtina atsižvelgti į mokslo ir technikos pažangą vandens telkinių būklės stebėsenos srityje pagal Direktyvos 2000/60/EB V priede nustatytus stebėsenos reikalavimus. Todėl valstybėms narėms turėtų būti leista naudotis duomenimis ir paslaugomis, gautais naudojantis nuotolinio stebėjimo technologijomis, Žemės stebėjimo („Copernicus“) paslaugomis, *in situ* jutikliais ir prietaisais, arba piliečių mokslo duomenimis, pasinaudojant dirbtinio intelekto, pažangiosios duomenų analizės ir tvarkymo teikiamomis galimybėmis;

Pakeitimas

(31) būtina atsižvelgti į mokslo ir technikos pažangą ***ir geriausiai turimus metodus*** vandens telkinių būklės stebėsenos srityje pagal Direktyvos 2000/60/EB V priede nustatytus stebėsenos reikalavimus. Todėl valstybėms narėms turėtų būti leista naudotis duomenimis ir paslaugomis, gautais naudojantis nuotolinio stebėjimo technologijomis, Žemės stebėjimo („Copernicus“) paslaugomis, *in situ* jutikliais ir prietaisais, arba piliečių mokslo duomenimis, pasinaudojant dirbtinio intelekto, pažangiosios duomenų analizės ir tvarkymo teikiamomis galimybėmis;

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl direktyvos

31 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(31a) dėl pramonės veiklos, susijusios su energetikos pertvarka, galėtų padidėti neigiamas poveikis vandens kokybei. Norint sušvelninti tokį būsimą poveikį, pvz., natūralaus nuotėkio struktūros ir temperatūros bei vandens taršos pokyčius, reikia įvertinti visą galimų veiksnių spektrą ir priemones, kurių reikia imtis, kad būtų pasiekta ir išlaikyta gera vandens kokybė. Todėl valstybės narės turėtų reguliariai vertinti pramoninės veiklos, susijusios su energetikos pertvarka, poveikį vandens kokybei ir pranešti Komisijai apie neseniai nustatytas grėsmes, kad būtų atitinkamai atnaujintas stebėjimo sąrašas. Vertinimas turėtų būti lengvai prieinamas visuomenei ir jį atnaujinti turėtų būti leidžiama nesilaikant bendrojo atnaujinimo ciklo, kad būtų užtikrintas nuolatinis vandens kokybės vertinimo tobulinimas;

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl direktyvos

31 b konstatuojamoji dalis (nauja)

(31b) 2019 m. gruodžio 11 d. komunikate dėl Europos žaliojo kurso ir 2020 m. spalio 14 d. komunikate dėl geresnio teisės kreiptis į teismą aplinkosaugos klausimais užtikrinimo Komisija įsipareigojo imtis veiksmų, kad geriau užtikrintų piliečių ir nevyriausybinų aplinkosaugos organizacijų, kuriems susirūpinimą kelia poveikį aplinkai darančių administracinių aktų suderinamumas su aplinkos teise, teisę kreiptis į visų valstybių narių nacionalinius teismus. Pastarajame komunikate Komisija teigia, kad „teisės aplinkosaugos klausimais kreiptis tiek į ES Teisingumo Teismą (ESTT), tiek į nacionalinius teismus, kaip Sąjungos teismus, užtikrinimas yra reikšminga priemonė, padedanti įgyvendinti Europos žaliąjį kursą atitinkančią pertvarką, ir būdas įtvirtinti pilietinės visuomenės, kaip demokratinės erdvės sergėtojos, vaidmenį“. Šie įsipareigojimai taip pat turėtų būti įgyvendinami pagal Direktyvą 2000/60/EB;

Pakeitimas 48**Pasiūlymas dėl direktyvos****31 c konstatuojamoji dalis (nauja)**

(31c) ESTT praktika patvirtinta^{1a}, kad nevyriausybinėms aplinkosaugos organizacijoms ir tiesiogiai susijusiems asmenims turėtų būti suteikta teisė pareikšti ieškinį, kad būtų galima apskųsti valdžios institucijos priimtą sprendimą, kuriuo pažeidžiami Direktyvos 2000/60/EB 4 straipsnyje nurodyti aplinkos apsaugos tikslai. Siekiant geriau užtikrinti teisę kreiptis į teismą atitinkamais klausimais visos Sąjungos nacionaliniuose teismuose ir sudaryti sąlygas nevyriausybinėms aplinkosaugos organizacijoms ir asmenims remtis nacionaliniais įstatymais skundžiant sprendimus, kuriais pažeidžiama Direktyva 2000/60/EB, Direktyvoje 2000/60/EB turėtų būti nustatytos teisės kreiptis į teismą užtikrinimo nuostatos;

^{1a} 2020 m. gegužės 28 d. Teisingumo Teismo (pirmosios kolegijos) sprendimas byloje C-826/18; IL ir kt. prieš Land Nordrhein Westfalen. 2017 m. gruodžio 20 d. Teisingumo Teismo (antrosios kolegijos) sprendimas byloje C-826/15; Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation

Pakeitimas 49

Pasiūlymas dėl direktyvos

32 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(32) atsižvelgiant į padažnėjusius nenumatytus meteorologinius reiškinius, visų pirma ekstremalius potvynius ir užsitęsusias sausras, taip pat didelius taršos incidentus, kurie sukelia arba didina tarpvalstybinę *atsitiktinę* taršą, iš valstybių narių turėtų būti reikalaujama užtikrinti, kad informacija apie tokius incidentus būtų nedelsiant teikiama kitoms valstybėms narėms, kurioms gali būti padarytas poveikis, ir veiksmingai bendradarbiauti su valstybėmis narėmis, kurioms gali būti padarytas poveikis, siekiant sušvelninti įvykio ar incidento poveikį. Taip pat būtina stiprinti valstybių narių bendradarbiavimą ir supaprastinti tarpvalstybinio bendradarbiavimo procedūras struktūrinių, t. y. netyčinių ir ilgesnio laikotarpio tarpvalstybinių problemų, kurių negalima išspręsti valstybių narių lygmeniu pagal Direktyvos 2000/60/EB 12 straipsnį, atveju. Jei reikia Europos pagalbos, kompetentingos nacionalinės institucijos

Pakeitimas

(32) atsižvelgiant į padažnėjusius nenumatytus meteorologinius reiškinius, visų pirma ekstremalius potvynius ir užsitęsusias sausras, taip pat didelius taršos incidentus, kurie sukelia arba didina tarpvalstybinę taršą, iš valstybių narių turėtų būti reikalaujama užtikrinti, kad informacija apie tokius incidentus būtų nedelsiant teikiama kitoms valstybėms narėms, kurioms gali būti padarytas poveikis, ir veiksmingai bendradarbiauti su valstybėmis narėmis, kurioms gali būti padarytas poveikis, siekiant sušvelninti įvykio ar incidento poveikį. Taip pat būtina stiprinti valstybių narių bendradarbiavimą ir supaprastinti tarpvalstybinio bendradarbiavimo procedūras struktūrinių, t. y. netyčinių ir ilgesnio laikotarpio tarpvalstybinių problemų, kurių negalima išspręsti valstybių narių lygmeniu pagal Direktyvos 2000/60/EB 12 straipsnį, atveju. Jei reikia Europos pagalbos, kompetentingos nacionalinės institucijos

gali siųsti pagalbos prašymus Komisijos reagavimo į nelaimės koordinavimo centrui, kuris koordinuos galimus pagalbos pasiūlymus ir jų įgyvendinimą per Sąjungos civilinės saugos mechanizmą remiantis Europos Parlamento ir Tarybos sprendimo Nr. 1313/2013⁶⁴ 15 straipsniu;

gali siųsti pagalbos prašymus Komisijos reagavimo į nelaimės koordinavimo centrui, kuris koordinuos galimus pagalbos pasiūlymus ir jų įgyvendinimą per Sąjungos civilinės saugos mechanizmą remiantis Europos Parlamento ir Tarybos sprendimo Nr. 1313/2013/ES⁶⁴ 15 straipsniu. *Atsižvelgiant į tai, kad upių baseinų rajonai gali driektis ir už Sąjungos teritorijos ribų, užtikrinus veiksmingą atitinkamų vandens apsaugos nuostatų pagal Direktyvą 2000/60/EB vykdymą ir tinkamą koordinavimą su atitinkamomis valstybėmis, kurios nėra ES narės, būtų prisidėta siekiant Direktyvoje 2000/60/EB tiems konkrečioms upių baseinų rajonams nustatytų tikslų, kaip nurodyta Direktyvos 2000/60/EB 3 straipsnio 5 dalyje. Be to, geografiškai labai arti Sąjungos vykstantys ginkluoti konfliktai taip pat turėtų būti laikomi ypatingais įvykiais dėl jų didelio neigiamo tarpvalstybinio poveikio aplinkai, įskaitant oro, dirvožemio ir vandens taršą. Kadangi tokių konfliktų veikiami upių baseinai galėtų driektis Sąjungos teritorijoje, Komisija ir valstybės narės turėtų dėti daugiau pastangų, kad užtikrintų tinkamą koordinavimą su atitinkamomis valstybėmis, kurios nėra ES narės, kaip nurodyta Direktyvos 2000/60/EB 3 straipsnio 5 dalyje;*

⁶⁴ 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 1313/2013/ES dėl Sąjungos civilinės saugos mechanizmo (OL L 347, 2013 12 20, p. 924).

⁶⁴ 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 1313/2013/ES dėl Sąjungos civilinės saugos mechanizmo (OL L 347, 2013 12 20, p. 924).

Pakeitimas 50

Pasiūlymas dėl direktyvos

32 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(32a) Europos Audito Rūmai savo 2021 m. gegužės 19 d. ataskaitoje „ES aplinkos politikos srityse ir veiksmuose principas „teršėjas moka“ taikomas nenuosekliai“ pažymi, kad valstybės narės kasmet jau išleidžia apytiksliai 100 mlrd. eurų vandens tiekimui ir sanitarijai ir kad joms tas išlaidas reikės padidinti 25 %, kad būtų pasiekti ES teisės aktuose dėl nuotekų valymo ir geriamojo vandens nustatyti tikslai, tačiau į šią sumą neįskaičiuotos investicijos, kurios yra reikalingos dabartinei infrastruktūrai atnaujinti arba Vandens pagrindų direktyvoje ir Potvynių direktyvoje nustatytiems tikslams pasiekti. Be to, Sąjungoje naudotojai sumoka

vidutiniškai apie 70 % vandens paslaugų teikimo išlaidų (sumokėdami vandeniui taikomus tarifus), o viešosiomis lėšomis finansuojama likusi 30 % išlaidų dalis, nors tarp regionų ir valstybių narių esama didelių skirtumų. Sąjungos namų ūkiai paprastai sumoka didžiąją dalį vandens tiekimo ir sanitarijos paslaugų išlaidų, nors suvartoja tik 10 % vandens, o ekonomikos sektoriai, kurie nepalankiausiai veikia atsinaujinančiuosius gėlo vandens išteklius, mažiausiai prisideda prie tokių išlaidų padengimo;

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl direktyvos

32 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(32b) stebėsenos programų, skirtų paviršinio ir požeminio vandens būklei nustatyti, išlaidos finansuojamos tik iš valstybių narių biudžetų. Atsižvelgiant į tai, kad vandens aplinkoje aptinkamų cheminių medžiagų kiekis nuolat kinta, į tai, kad daugėja naujų teršalų, kurie tik neseniai atsirado vandens aplinkoje, kad reikia nuolat tobulinti cheminės analizės metodus, siekiant aptikti šiuos naujus ir

naujai atsirandančius teršalus ir teisingai įvertinti jų ekologinį poveikį, ir į tai, kad, siekiant geriau įvertinti cheminių mišinių poveikį, taip pat reikia parengti naujus stebėsenos metodus, numatoma, kad tos stebėsenos išlaidos dar labiau didės. Siekiant padengti tas išlaidas ir laikantis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 191 straipsnio 2 dalyje įtvirtinto principo „teršėjas moka“, labai svarbu, kad gamintojai, pateikiantys Sąjungos rinkai produktus, kurių sudėtyje yra medžiagų, kurios turi įrodytą arba galimą neigiamą poveikį žmonių sveikatai ir vandens aplinkai, prisiimtų finansinę atsakomybę už priemones, kurių reikia siekiant kontroliuoti medžiagas, kurios susidaro jiems vykdant komercinę veiklą ir yra aptinkamos paviršiniame ir požeminiame vandenyje. Didesnės gamintojo atsakomybės sistema, tikėtina, yra tinkamiausia priemonė šiam tikslui pasiekti, nes ji apibotų mokesčių mokėtojams tenkančią finansinę naštą ir kartu skatintų kurti ekologiškesnius produktus. Todėl Komisija turėtų parengti poveikio vertinimą, kuriame būtų išnagrinėta galimybė įtraukti į Direktyvą 2006/118/EB ir Direktyvą 2008/105/EB didesnės gamintojo atsakomybės mechanizmą, taikomą prioritetinėms medžiagoms, apibrėžtoms Direktyvoje 2006/118/EB ir Direktyvoje 2008/105/EB,

*taip pat naujiems ir naujai
atsirandantiems teršalams, kaip apibrėžta
stebėjimo sąrašuose pagal Direktyvą
2006/118/EB ir Direktyvą 2008/105/EB.
Kai tikslinga, prie poveikio vertinimo
turėtų būti pridedamas pasiūlymas dėl
teisėkūros procedūra priimamo akto dėl
direktyvų 2006/118/EB ir 2008/105/EB
peržiūros;*

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl direktyvos

32 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*(32c) didesnio medžiagų ar medžiagų
grupių skaičiaus stebėseną yra susijusi ne
tik su didesnėmis išlaidomis, bet ir
poreikiu stiprinti valstybių narių, ypač
turinčių mažiau išteklių, administracinius
gebėjimus. Atsižvelgdama į tai, kas
išdėstyta pirmiau, Komisija turėtų
nustatyti bendrą Europos stebėsenos
mechanizmą, skirtą stebėsenos
reikalavimams valdyti, jei valstybės narės
to prašo, taip palengvinant jų finansinę ir
administracinę naštą. Komisija turėtų
apibrėžti stebėsenos mechanizmo veikimo
būdus. Naudojimasis tokiu mechanizmu
turėtų būti savanoriškas ir neturėtų daryti*

poveikio valstybių narių jau nustatytai tvarkai;

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl direktyvos

32 d konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(32d) įrodyta, kad vandens sektoriuje reikia investicijų ir kad kai kurioms valstybėms narėms yra labai svarbus Sąjungos finansavimas, kad jos galėtų laikytis teisinių įpareigojimų, nustatytų Direktyvoje 2000/60/EB, Direktyvoje 2008/105/EB ir Direktyvoje 2006/118/EB. Kad pasiektų Sąjungos vandens standartus, visos valstybės narės turi bent 20 % padidinti savo išlaidas, o bendras finansavimo deficitas iki 2030 m. sudaro 289 mlrd. EUR^{1a}. Todėl reikia užtikrinti, kad būtų suteikta pakankamai finansinių ir žmogiškųjų išteklių, kad visose valstybėse narėse būtų atliekama vandens telkinių stebėseną ir patikrinimai, be kita ko, naudojantis atitinkamais Sąjungos struktūriniais fondais ir programomis, taip pat privačiojo sektoriaus įnašais, įskaitant gaunamus pagal didesnės gamintojo atsakomybės mechanizmą, kai

jis bus pradėtas taikyti;

*1a EBPO, 6-oji apskritojo stalo diskusija
vandens finansavimo tema. Paskelbta
adresu: [https://www.oecd.org/water/6th-
Roundtable-on-Financing-Water-in-
Europe-Summary-and-Highlights.pdf](https://www.oecd.org/water/6th-Roundtable-on-Financing-Water-in-Europe-Summary-and-Highlights.pdf).*

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl direktyvos

34 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*(34a) valstybės narės turėtų skatinti
atitinkamų direktyvų reikalavimų,
susijusių tiek su duomenų rinkimu, tiek
su skaitmeninių priemonių, pavyzdžiui,
nuotolinio stebėjimo technologijų arba
Žemės stebėjimo („Copernicus“
paslaugų), diegimu, sąveiką;*

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl direktyvos

34 b konstatuojamoji dalis (nauja)

(34b) kompetentingos institucijos turėtų remti mokymą, įgūdžių ugdymo programas ir investicijas į žmogiškąjį kapitalą, kad padėtų veiksmingai įgyvendinti geriausias technologijas ir naujoviškus sprendimus pagal direktyvas. Informacija turėtų būti prieinama skirtingomis nacionalinėmis kalbomis, kad atitinkamiems vietos subjektams ir piliečiams būtų užtikrintas geresnis atitinkamų duomenų prieinamumas visoje Europoje;

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto įžanginė dalis

Direktyva 2000/60/EB

1 straipsnio e punkto 4 įtrauka

1) 1 straipsnio ketvirta įtrauka pakeičiama taip:

1) 1 straipsnio **e punkto** ketvirta įtrauka pakeičiama taip:

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto c papunktis

Direktyva 2000/60/EB

2 straipsnio 1 pastraipos 30 a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

30a) „Prioritetinės pavojingosios medžiagos“ – prioritetinės medžiagos, kurios yra pažymėtos kaip pavojingos remiantis tuo, kad mokslinėse ataskaitose, atitinkamuose Sąjungos teisės aktuose arba atitinkamuose tarptautiniuose susitarimuose jos pripažįstamos toksiškomis, patvariomis ir linkusiomis biologiškai kauptis arba keliančiomis lygiavertį susirūpinimą, susijusį su vandens aplinka.

Pakeitimas

30a) „Prioritetinės pavojingosios medžiagos“ – prioritetinės medžiagos, kurios yra pažymėtos kaip pavojingos remiantis tuo, kad mokslinėse ataskaitose, atitinkamuose Sąjungos teisės aktuose arba atitinkamuose tarptautiniuose susitarimuose jos pripažįstamos toksiškomis, patvariomis ir linkusiomis biologiškai kauptis ***(PBT) arba patvariomis, mobiliomis ir toksiškomis (PMT), arba labai patvariomis ir labai mobiliomis (vPvM)***, arba keliančiomis lygiavertį susirūpinimą, susijusį su vandens aplinka, ***ir dėl kurių reikia imtis priemonių pagal 4 straipsnio 1 dalies a punkto iv papunktį.***

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto d papunktis

Direktyva 2000/60/EB

2 straipsnio 1 pastraipos 35 punktas

35) „Aplinkos kokybės standartas“ – tam tikro teršalo ar teršalų grupės koncentracija vandenyje, nuosėdose ar biotoje, kurios negalima viršyti, norint apsaugoti žmonių sveikatą ir aplinką, arba tokio teršalo ar teršalų grupės neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar aplinkai kritinė vertė, išmatuota taikant atitinkamą poveikiu grindžiamą metodą.“;

35) „Aplinkos kokybės standartas“ – tam tikro teršalo ar teršalų grupės koncentracija vandenyje, nuosėdose ar biotoje, kurios negalima viršyti norint apsaugoti žmonių sveikatą ir aplinką, arba tokio teršalo ar teršalų grupės neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar aplinkai kritinė vertė, išmatuota taikant atitinkamą ***ir mokslškai nustatytą*** poveikiu grindžiamą metodą.“;

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto d a papunktis (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

2 straipsnio 1 pastraipos 37 punktas

37. „Žmonėms vartoti skirtas vanduo“ – tai turi tą pačią reikšmę kaip ir Direktyvoje ***80/778/EEB su paskutiniais pakeitimais, padarytais Direktyva 98/83/EB.***

da) 37 punktas pakeičiamas taip:

„37. „Žmonėms vartoti skirtas vanduo“ – tai turi tą pačią reikšmę kaip ir Direktyvoje ***(ES) 2020/2184.***“

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto d b papunktis (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

2 straipsnio 1 dalies 40 punkto 1 pastraipa

Dabartinis tekstas

40. „Išmetamų teršalų ribinės vertės“ – tai masė, išreikšta tam tikrais konkrečiais parametrais, koncentracija ir (arba) išmetamų teršalų kiekiais, kurios negalima viršyti per tam tikrą vieną ar kelis laikotarpius. Išmetamų teršalų ribinės vertės galima taip pat nustatyti tam tikroms medžiagų grupėms, šeimoms ar kategorijoms, svarbiausia toms, kurios yra nurodomos *pagal 16 straipsnį*.

Pakeitimas

db) 2 straipsnio 40 dalies pirmą pastraipą pakeičiama taip:

„40. „Išmetamų teršalų ribinės vertės“ – tai masė, išreikšta tam tikrais konkrečiais parametrais, koncentracija ir (arba) išmetamų teršalų kiekiais, kurios negalima viršyti per tam tikrą vieną ar kelis laikotarpius. Išmetamų teršalų ribinės vertės galima taip pat nustatyti tam tikroms medžiagų grupėms, šeimoms ar kategorijoms, svarbiausia toms, kurios yra nurodomos ***Direktyvos 2008/105/EB I priede***.

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 3 punktas

Direktyva 2000/60/EB

Komisijos siūlomas tekstas

4a. Išskirtinėmis gamtinės kilmės arba *force majeure* aplinkybėmis, visų pirma ekstremalių potvynių ir užsitęsusių sausrų arba didelių taršos incidentų, kurie galėtų paveikti žemiau pasroviui esančius vandens telkinius kitose valstybėse narėse, atveju, valstybės narės užtikrina, kad tokių valstybių narių institucijos, kurių kompetencijai priklauso žemiau pasroviui esantys vandens telkiniai, ir Komisija būtų nedelsiant informuojamos ir kad būtų pradėtas būtinas bendradarbiavimas siekiant ištirti išskirtinių aplinkybių ar incidentų priežastis ir pašalinti jų padarinius.“;

Pakeitimas

4a. Išskirtinėmis gamtinės kilmės arba *force majeure* aplinkybėmis, visų pirma ekstremalių potvynių ir užsitęsusių sausrų arba didelių taršos incidentų, kurie galėtų paveikti žemiau pasroviui esančius vandens telkinius kitose valstybėse narėse, atveju, valstybės narės užtikrina, kad tokių valstybių narių institucijos, kurių kompetencijai priklauso žemiau pasroviui esantys vandens telkiniai, ir Komisija būtų nedelsiant informuojamos ir kad būtų pradėtas būtinas bendradarbiavimas siekiant ištirti išskirtinių aplinkybių ar incidentų priežastis ir pašalinti jų padarinius.“;

Valstybės narės apie tai praneša visoms kitoms valstybėms narėms, kurioms atitinkamas taršos incidentas gali turėti neigiamą poveikį.

Siekiant dar labiau pagerinti bendradarbiavimą ir informacijos mainus tarpvalstybiniuose upės baseino rajonuose, visuose tarpvalstybiniuose upių baseinų rajonuose turėtų būti taikoma aiški komunikacijos ir reagavimo ekstremaliųjų situacijų atvejais tvarka.

Pakeitimas 62

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto a papunktis

Direktyva 2000/60/EB

4 straipsnio 1 dalies a punkto iv papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

iv) valstybės narės įgyvendina būtinas priemones, kad būtų nuosekliai mažinama tarša prioritetinėmis medžiagomis ir upių baseinų specifiniais teršalais ir būtų nutrauktas arba palaipsniui sustabdytas prioritetinių pavojingųjų medžiagų išmetimas, išleidimas ar nuotėkiai. “;

Pakeitimas

iv) valstybės narės įgyvendina būtinas priemones, kad būtų nuosekliai mažinama tarša prioritetinėmis medžiagomis, ***prioritetinių medžiagų išleidimas, išmetimas bei nuotėkiai*** ir tarša upių baseinų specifiniais teršalais ir ***per tinkamą laikotarpį, tačiau bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per 20 metų nuo tada, kai tam tikra prioritetinė medžiaga įtraukiama į Direktyvos 2008/105/EB I priedo A dalį kaip pavojingoji medžiaga***, būtų nutrauktas arba palaipsniui sustabdytas prioritetinių pavojingųjų medžiagų išmetimas, išleidimas ar nuotėkiai. ***Tas tvarkaraštis taikomas nedarant poveikio kituose taikytinuose Sąjungos teisės aktuose nustatytų griežtesnių terminų taikymui;***

Pakeitimas 63

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto ba papunktis

Direktyva 2000/60/EB

4 straipsnio 1 dalies c punkto 1 a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) c punktas papildomas šia 1a pastraipa:

Jei reikia, valstybės narės nustato griežtesnius standartus ar ribines vertes, kad tinkamai apsaugotų šios Direktyvos IV priede išvardytas teritorijas, įskaitant pagal Direktyvą 92/43/EEB nustatytas specialias saugomas teritorijas. Šiai ribinei vertei būtinos programos ir priemonės taip pat taikomos veiklai, patenkančiai į Direktyvos 91/676/EEB taikymo sritį.

Pakeitimas 64

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 6 punkto a papunktis

Direktyva 2000/60/EB

8 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3. Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti ***įgyvendinimo*** aktus, kuriais

3. Komisijai ***pagal 20a straipsnį*** suteikiami įgaliojimai priimti ***šią direktyvą***

nustatomos vandens būklės analizės ir stebėsenos pagal V priedą techninės specifikacijos ir standartizuoti metodai, ***taip pat*** stebėsenos ir būklės duomenų teikimo pagal 4 dalį formatai. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 21 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.;

papildančius deleguotuosius aktus, kuriais nustatomos vandens būklės analizės ir stebėsenos pagal V priedą techninės specifikacijos ir standartizuoti metodai. ***Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti įgyvendinimo aktus, kuriais nustatomi*** stebėsenos ir būklės duomenų teikimo pagal 4 dalį formatai. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 21 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.;

Pakeitimas 65

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 6 punkto a a papunktis (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

8 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

aa) pridedama ši dalis:

„3a. Ne vėliau kaip [dveji metai po šios direktyvos įsigaliojimo dienos] Komisija paskelbia išsamų vertinimą dėl nuolatinio ir tikslaus (internetinio) taršos monitoringo sistemų, skirtų vandens kokybei matuoti, galimo taikymo, įskaitant valstybėms narėms aktualius tokių sistemų ekonominius ir techninių galimybių aspektus, ir dėl darniųjų

standartų naudojimo.

Jei tikslinga, Komisija, laikydamasi 21 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros, priima įgyvendinimo aktą, kuriuo nustatomi internetinio vandens monitoringo standartai.“

Pakeitimas 66

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 6 punkto b papunktis

Direktyva 2000/60/EB

8 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Valstybės narės užtikrina, kad turimi atskiri stebėsenos duomenys, surinkti pagal V priedo 1.3.4 **punktą**, ir atitinkama būklė pagal V priedą būtų pateikiami **visuomenei ir** Europos aplinkos agentūrai (EAA) bent kartą per metus elektroniniu būdu kompiuterio skaitomu formatu pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/4/EB*, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2007/2/EB** ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2019/1024***. Tam valstybės narės naudoja pagal šio straipsnio 3 dalį

Pakeitimas

4. Valstybės narės užtikrina, kad turimi atskiri stebėsenos duomenys, surinkti pagal V priedo 1.3.4 **ir 2.4.3 punktus**, ir atitinkama būklė pagal V priedą būtų pateikiami Europos aplinkos agentūrai (EAA) **ir, nepagrįstai nedelsiant ir lengvai prieinamu būdu, visuomenei** bent kartą per metus elektroniniu būdu kompiuterio skaitomu formatu pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/4/EB*, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2007/2/EB** ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą

nustatytus formatus.

(ES) 2019/1024***. Tam valstybės narės naudoja pagal šio straipsnio 3 dalį nustatytus formatus.

Pakeitimas 67

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 7 a punktas (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

11 straipsnio 1 dalis

Dabartinis tekstas

1. Kiekviena valstybė narė kiekvienam upės baseino rajonui arba tarpvalstybinio upės baseino rajono daliai, esančiai jos teritorijoje, sudaro priemonių programą 4 straipsnyje nurodytiems tikslams pasiekti, atsižvelgdama į analizių, kurių reikalaujama 5 straipsnyje, rezultatus.

Tokios priemonių programos gali remtis priemonėmis, kurios taikomos pagal nacionaliniu lygiu priimtus įstatymus visai atitinkamos valstybės narės teritorijai. Prireikus valstybė narė gali numatyti priemones, taikytinas visiems upės baseino rajonams ir (arba) tarptautinių upės baseino rajonų dalims, esančioms jos teritorijoje.

Pakeitimas

7a) 11 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Kiekviena valstybė narė kiekvienam upės baseino rajonui arba tarpvalstybinio upės baseino rajono daliai, esančiai jos teritorijoje, sudaro priemonių programą 4 straipsnyje nurodytiems tikslams pasiekti, atsižvelgdama į analizių, kurių reikalaujama 5 straipsnyje, rezultatus.

Tokiose priemonių programose pirmenybė teikiama kontrolės taršos susidarymo vietoje priemonėms pagal atitinkamus Sąjungos sektorių teisės aktus dėl taršos. Baigiamojo etapo priemonės taikomos tik papildomai prie kontrolės taršos susidarymo vietoje priemonių, kai kyla rizika, kad kontrolės taršos susidarymo

*vietoje priemonėmis nepavyks pasiekti geros vandens telkinių būklės. Priemonių programos gali remtis priemonėmis, kurios taikomos pagal nacionaliniu lygiu priimtus įstatymus visai atitinkamos valstybės narės teritorijai. Prireikus valstybė narė gali numatyti priemones, taikytinas visiems upės baseino rajonams ir (arba) tarptautinių upės baseino rajonų dalims, esančioms jos teritorijoje. **Komisija turėtų parengti geriausios praktikos, taikomos kontrolės taršos susidarymo vietoje priemonėms, ir taršos šalinimo baigiamuoju etapu priemonių papildomumo gaires.***

Pakeitimas 68

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 7 b punktas (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

11 straipsnio 3 dalies c punktas

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

7b) 11 straipsnio 3 dalies c punktas pakeičiamas taip:

c) priemonės, *skatinančios taupų ir subalansuotą vandens naudojimą, nepakenkiant 4 straipsnyje nurodytiems tikslams;*

„c) priemonės, *kuriomis skatinamas efektyvus ir tausas vandens naudojimas, be kita ko, žemės ūkyje, siekiant nepakenkti 4 straipsnyje nurodytų tikslų įgyvendinimui,*“

Pakeitimas 69

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 8 a punktas (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

11 straipsnio 5 dalies 2 pastraipa

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

– būtų išnagrinėti ir peržiūrėti atitinkami leidimai,

8a) 11 straipsnio 5 dalies 2 įtrauka pakeičiama taip:

„– būtų išnagrinėti ir peržiūrėti, **ir, tinkamai pagrįstais atvejais, panaikinti** atitinkami leidimai,“

Pakeitimas 70

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punktas

Direktyva 2000/60/EB

12 straipsnio 1 dalies 1 a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Komisija į visus valstybių narių pranešimus atsako per šešis mėnesius. Jei problema susijusi su tuo, kad nepasiekta gera cheminė būklė, Komisija imasi veiksmų pagal Direktyvos 2008/105/EB 7a straipsnį.

Pakeitimas 71

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punktas

Direktyva 2000/60/EB

12 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Valstybės narės atsako viena kitai laiku ir ne vėliau kaip per **tris** mėnesius nuo kitos valstybės narės pranešimo pagal 1 dalį.

Valstybės narės atsako viena kitai laiku ir ne vėliau kaip per **du** mėnesius nuo kitos valstybės narės pranešimo pagal 1 dalį.

Pakeitimas 72

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 9 a punktas (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

13 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

9a) 13 straipsnyje įterpiama ši dalis:

„4a. Komisija atmeta valstybių narių pateiktus upių baseinų valdymo planus, jei šiuose planuose nėra VII priede išvardytų elementų.“

Pakeitimas 73

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 9 a punktas (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

14 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

9a) įterpiamas šis straipsnis:

„14a straipsnis

Teisė kreiptis į teismą

1. Valstybės narės užtikrina, kad pagal nacionalinę teisę visuomenės nariai, turintys pakankamą interesą arba įtariantys, kad jų teisė yra pažeista, galėtų pasinaudoti peržiūros procedūra teisme arba kitoje pagal įstatymą įsteigtoje

nepriklausomoje ir nešališkoje įstaigoje, kad užginčytų visų pagal šią direktyvą priimtų sprendimų, aktų ar neveikimo atvejų materialinį arba procesinį teisėtumą, be kita ko:

a) planų ir projektų, kurie gali prieštarauti 4 straipsnio reikalavimams, be kita ko, siekiant užkirsti kelią vandens telkinių būklės blogėjimui ir užtikrinti gerą vandens būklę, gerą ekologinį potencialą ir (arba) gerą vandens cheminę būklę, jei tie reikalavimai dar nėra numatyti Direktyvos 2011/92/ES 11 straipsnyje;

b) 11 straipsnyje nurodytų priemonių programų, 13 straipsnio 1 dalyje nurodytų valstybių narių upių baseinų valdymo planų ir 13 straipsnio 5 dalyje nurodytų papildomų valstybių narių programų arba valdymo planų.

2. Kas laikoma pakankamu interesu ir teisės pažeidimu, nustato valstybės narės tokiu būdu, kuris dera su tikslu suteikti visuomenei plačias galimybes kreiptis į teismą. Taikant 1 dalį laikoma, kad bet kuri nevyriausybinė organizacija, propaguojanti aplinkos apsaugą ir atitinkanti atitinkamus reikalavimus pagal nacionalinę teisę, turi teises, kurios gali būti pažeistos, ir pakankamą interesą.

3. 1 dalyje nurodytos peržiūros

procedūros turi būti teisingos, nešališkos, baigiamos laiku ir neturi būti pernelyg brangios. Tos procedūros taip pat turi apimti tinkamą ir veiksmingą teisių gynimą, įskaitant, kai tinkama, teismo įpareigojimą.

4. Valstybės narės užtikrina, kad visuomenei būtų prieinama praktinė informacija apie galimybę pasinaudoti šiame straipsnyje numatytomis administracinės ir teisminės peržiūros procedūromis.“

Pakeitimas 74

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 10 punktas

Direktyva 2000/60/EB

15 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

10) 15 straipsnio 3 dalis išbraukiama;

Išbraukta.

Pakeitimas 75

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 10 a punktas (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

15 straipsnio 3 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

10a) 15 straipsnio 3 dalis papildoma šia pastraipa:

Komisija priima gaires ir šablonus, susijusius su pirmoje pastraipoje nurodytų tarpinių ataskaitų turiniu, struktūra ir formatu, ne vėliau kaip [šeši mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos].

Pakeitimas 76

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 12 punkto b papunktis

Direktyva 2000/60/EB

18 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) 4 dalis išbraukiama;

Išbraukta.

Pakeitimas 77

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 18 a punktas (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

VII priedo A dalies 7.7 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

18a) VII priedo A dalyje įterpiamas šis punktas:

„7.7a. priemonių, kurių imtasi vandens sektoriaus stebėsenos aspektams skaitmeninti, santrauka; ”

Pakeitimas 78

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 pastraipos 20 punktas

Direktyva 2000/60/EB

X priedas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

20) X priedas išbraukiamas.

20) IX ir X priedai išbraukiami.

Pakeitimas 79

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 2 punktas

1 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Šia direktyva nustatomos konkrečios požeminio vandens taršos prevencijos ir kontrolės priemonės, kad būtų pasiekti Direktyvos 2000/60/EB 4 straipsnio 1 dalies b punkte nustatyti aplinkos apsaugos tikslai. Šios priemonės visų pirma yra:

Pakeitimas

1. Šia direktyva nustatomos konkrečios požeminio vandens taršos prevencijos ir kontrolės priemonės, kad būtų pasiekti Direktyvos 2000/60/EB 4 straipsnio 1 dalies b punkte nustatyti aplinkos apsaugos tikslai. ***Priemonių, kurių turi būti imamasi, hierarchijoje pirmenybė teikiama apribojimams ir kitoms kontrolės taršos susidarymo vietoje priemonėms, nedarant poveikio atitinkamais atvejais taršos šalinimo baigiamuoju etapu priemonių svarbai.*** Šios priemonės visų pirma yra:

Pakeitimas 80

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 2 punktas

1 straipsnio 1 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) požeminio vandens geros ekologinės

Pakeitimas 81

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto a a papunktis (naujas)

Direktyva 2006/118/EB

3 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

aa) 1 dalyje įterpiama ši pastraipa:

Požeminiam vandeniui taikomos vertės paprastai yra 10 kartų žemesnės nei atitinkami paviršiniams vandenims taikomi AKS, išskyrus atvejus, kai gali būti nustatyta, kad požeminio vandens sistemoms kyla faktinė grėsmė, turėtų būti tikslinga nustatyti skirtingo lygmens požeminiam vandeniui taikomas ribines vertes.

Pakeitimas 82

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto c papunktis

Direktyva 2006/118/EB

3 straipsnio 5 dalies 2 a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

aa) 5 dalyje įterpiama ši pastraipa:

Valstybės narės užtikrina, kad atitinkamo upių baseinų rajono arba valstybės narės teritorijoje esančios tarptautinio upių baseinų rajono dalies gyventojai būtų tinkamai ir laiku informuoti.

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto d papunktis

Direktyva 2006/118/EB

3 straipsnio 6 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Vėliau valstybės narės iš dalies keičia jų teritorijose taikomų ribinių verčių sąrašą, kai nauja informacija apie teršalus, teršalų grupes ar taršos rodiklius rodo, kad ribinė vertė turi būti nustatyta papildomai medžiagai arba kad reikia keisti esamą ribinę vertę ar vėl į sąrašą įtraukti anksčiau

Vėliau valstybės narės iš dalies keičia jų teritorijose taikomų ribinių verčių sąrašą, kai nauja informacija apie teršalus, teršalų grupes ar taršos rodiklius, ***taip pat atsižvelgdamos į atsargumo principą,*** rodo, kad ribinė vertė turi būti nustatyta papildomai medžiagai arba kad reikia keisti

iš jo išbrauktą ribinę vertę. Jei atitinkamos ribinės vertės nustatomos arba iš dalies keičiamos Sąjungos lygmeniu, valstybės narės prie tų verčių pritaiko savo teritorijose taikomų ribinių verčių sąrašą. ;

esamą ribinę vertę ar vėl į sąrašą įtraukti anksčiau iš jo išbrauktą ribinę vertę. Jei atitinkamos ribinės vertės nustatomos arba iš dalies keičiamos Sąjungos lygmeniu, valstybės narės prie tų verčių pritaiko savo teritorijose taikomų ribinių verčių sąrašą.

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 4 a punktas (naujas)

Direktyva 2006/118/EB

3 straipsnio 7 dalis

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

7. Iki 2009 m. gruodžio 22 d. Komisija, remdamasi pagal 5 dalį valstybių narių pateikta informacija, paskelbia pranešimą.

4a) 7 dalis pakeičiama taip:

„7. Komisija paskelbia ataskaitą apie 1 dalies b punkte nurodytas nacionalines ribines vertes praėjus vieniems metams po to, kai valstybės narės pateikia šią informaciją ECHA pagal 5 dalį.“

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Stebėjimo sąrašą sudaro **daugiausia** penkios medžiagos ar medžiagų grupės **ir jame nurodomos kiekvienos medžiagos monitoringo terpės ir galimi analizės metodai. Dėl šių stebėsenos terpių ir metodų kompetentingos institucijos nepatiria pernelyg didelių išlaidų. Medžiagos, įtrauktinos į stebėjimo sąrašą, atrenkamos iš tų medžiagų, kurios pagal turimą informaciją Sąjungos lygmeniu gali kelti didelę grėsmę vandens aplinkai arba per ją ir kurių monitoringo duomenų nepakanka. Į šį stebėjimo sąrašą įtraukiamos vis didesnį susirūpinimą keliančios medžiagos.**

Pakeitimas

Stebėjimo sąrašą sudaro **ne mažiau kaip penkios vis didesnį susirūpinimą keliančios** medžiagos ar medžiagų grupės, **atrenkamos iš tų medžiagų, kurios remiantis turima informacija, taip pat ir pagal tolesnę ketvirtą pastraipą, Sąjungos lygmeniu gali kelti didelę grėsmę vandens aplinkai arba per ją ir kurių monitoringo duomenų nepakanka, išskyrus atvejus, kai atrinktinių medžiagų arba medžiagų grupių, kurios pagal turimą informaciją gali kelti didelę grėsmę vandens aplinkai arba per ją, yra mažiau nei penkios – tokiu atveju** stebėjimo sąrašą sudaro visos tos medžiagos.

Į stebėjimo sąrašą, be minimalaus medžiagų arba medžiagų grupių skaičiaus, gali taip pat būti įtraukti taršos rodikliai.

Stebėjimo sąraše nurodomos kiekvienos medžiagos monitoringo terpės ir galimi analizės metodai. Dėl šių monitoringo terpių ir metodų kompetentingos institucijos nepatiria pernelyg didelių išlaidų.

Pakeitimas 86

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktą

Direktyva 2006/118/EB

6a straipsnio 1 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Kai tik bus nustatyti tinkami mikroplastikų ir pasirinktų atsparumo antimikrobinėms medžiagoms genų ***stebėsenos*** metodai, šios ***medžiagos įtraukiamos*** į stebėjimo sąrašą.

Pakeitimas

Tinkami mikroplastikų ir pasirinktų atsparumo antimikrobinėms medžiagoms genų ***monitoringo*** metodai ***nustatomi kuo greičiau ir ne vėliau kaip [pirmoji mėnesio, einančio po 18 mėnesių nuo šios iš dalies keičiančios direktyvos įsigaliojimo dienos, diena]. Kai tik tie monitoringo metodai nustatomi, mikroplastikai ir pasirinkti atsparumo antimikrobinėms medžiagoms genai įtraukiami*** į stebėjimo sąrašą ***pagal 6a straipsnio 2 dalies pirmą pastraipą. Komisija taip pat svarsto, ar į pirmąjį stebėjimo sąrašą būtina įtraukti sulfatus, kad būtų lengviau gauti duomenų apie jų buvimą, atsižvelgiant į šios direktyvos taikymo sritį.***

Pakeitimas 87

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

ECHA parengia mokslines ataskaitas, kad padėtų Komisijai atrinkti medžiagas į stebėjimo sąrašą, atsižvelgdama į šią informaciją:

Pakeitimas

ECHA parengia mokslines ataskaitas, kad padėtų Komisijai atrinkti medžiagas **ir taršos rodiklius** į stebėjimo sąrašą, atsižvelgdama į šią informaciją:

Pakeitimas 88

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) mokslinių tyrimų projektus ir mokslinius leidinius, įskaitant informaciją apie tendencijas ir prognozes, grindžiamas modeliavimu ar kitais prognoziniais vertinimais, taip pat **duomenis** ir **informaciją, gautus** naudojantis nuotolinio stebėjimo technologijomis, Žemės stebėjimo („Copernicus“) paslaugomis, in situ jutikliais ir prietaisais, arba piliečių mokslo **duomenis**, pasinaudojant dirbtinio intelekto, **pažangiosios** duomenų analizės

Pakeitimas

f) mokslinių tyrimų projektus ir mokslinius leidinius **bei įrodymus**, įskaitant informaciją apie **medžiaginių ir terminų teršalų, taip pat antžeminės ir požeminės gavybos ir infrastruktūros veiklos poveikį požeminio vandens ekosistemoms ir nuo požeminio vandens priklausančioms ekosistemoms bei jų biologinei įvairovei, informaciją** apie tendencijas ir prognozes, grindžiamas modeliavimu ar kitais prognoziniais

ir tvarkymo *teikiamomis* galimybėmis;

vertinimais, taip pat *informaciją* ir *duomenis, surinktus* naudojantis nuotolinio stebėjimo technologijomis, Žemės stebėjimo („Copernicus“) paslaugomis, *in situ* jutikliais ir prietaisais, arba piliečių mokslo *duomenimis*, pasinaudojant dirbtinio intelekto *ir pažangios* duomenų analizės ir tvarkymo *atvertomis* galimybėmis;

Pakeitimas 89

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Direktyva 2006/118/EB

6a straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pirmasis stebėjimo sąrašas sudaromas iki ... [LB: prašom įrašyti datą – pirmoji mėnesio, einančio po 24 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos, diena]. Vėliau stebėjimo sąrašas atnaujinamas kas 36 mėnesius.

Pakeitimas

Pirmasis stebėjimo sąrašas sudaromas iki ... [LB: prašom įrašyti datą – pirmoji mėnesio, einančio po 24 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos, diena]. Vėliau stebėjimo sąrašas atnaujinamas *ne vėliau kaip* kas 36 mėnesius *arba dažniau, jei, atsižvelgiant į naujus mokslinius įrodymus, paaiškėja, kad reikėtų atnaujinti šį sąrašą tarpiniu laikotarpiu tarp atskirų peržiūrų.*

Pakeitimas 90

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Direktyva 2006/118/EB

6a straipsnio 2 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Valstybės narės kas dvejus metus įvertina pramoninės veiklos, susijusios su energetikos pertvarka, poveikį vandens kokybei ir praneša Komisijai apie naujai nustatytas grėsmes, kad ji galėtų atitinkamai atnaujinti stebėjimo sąrašą. Vertinimas turi būti lengvai prieinamas visuomenei.

Pakeitimas 91

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Direktyva 2006/118/EB

6a straipsnio 3 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Kiekviena valstybė narė pasirenka bent **vieną** monitoringo **stotį** ir dar tokį skaičių

Kiekviena valstybė narė pasirenka bent **dvi** monitoringo **stotis** ir dar tokį skaičių stočių,

stočių, kuris lygus jos bendram požeminių vandens telkinių plotui km², padalytam iš **60 000** (suapvalinant iki artimiausio sveikojo skaičiaus).

kuris lygus jos bendram požeminių vandens telkinių plotui km², padalytam iš **30 000** (suapvalinant iki artimiausio sveikojo skaičiaus).

Pakeitimas 92

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 a punktas (naujas)

Direktyva 2006/118/EB

6a a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6a) įterpiamas šis straipsnis:

„6aa straipsnis

Požeminio vandens ekosistemų apsaugos gerinimas

Komisija ne vėliau kaip [LB: prašom įrašyti datą – ketveri metai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] paskelbia fizinių ir cheminių elementų, tokių kaip pH, prisotinimas deguonies ir temperatūra, poveikio požeminio vandens ekosistemų sveikatai vertinimą, kartu, kai tikslinga, pridėdama pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo atitinkamai peržiūrima ši direktyva, kad būtų nustatyti atitinkami

*parametrai, numatyti suderinti
monitoringo metodai ir apibrėžta, ką turi
apimti požeminio vandens gera ekologinė
būklė.“*

Pakeitimas 93

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 b punktas (naujas)

Direktyva 2006/118/EB

6a b straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6b) įterpiamas šis straipsnis:

„6ab straipsnis

***Speciali tvarka, taikoma didelės
ekologinės vertės, labai jautrioms taršai
ar didelės taršos teritorijoms***

***Komisija [ne vėliau kaip per ketverius
metus nuo šios direktyvos įsigaliojimo
dienos] paskelbia didelės ekologinės
vertės, labai jautrių taršai ar didelės
taršos teritorijų, tokių kaip požeminės
ertmės ir karstinės teritorijos, buvę
pramonės objektai bei kitos teritorijos,
kurios, kaip žinoma, praeityje buvo
užterštos, cheminės būklės vertinimą,
kartu, kai tikslinga, pateikdama***

*pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra
priimamo akto, kuriuo peržiūrima ši
direktyva.*

Pakeitimas 94

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 c punktas (naujas)

Direktyva 2006/118/EB

6a c straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6c) įterpiamas šis straipsnis:

6ac straipsnis

*Ne vėliau kaip ... [vieni metai nuo šios
direktyvos įsigaliojimo dienos] Komisija
pateikia poveikio vertinimą, kuriame
išnagrinėjama galimybė į šią direktyvą
įtraukti didesnės gamintojo atsakomybės
mechanizmą, užtikrinant, kad gamintojai,
kurie teikia rinkai produktus, kurių
sudėtyje yra kurios nors iš I priede
išvardytų medžiagų ar junginių ir pagal
šią direktyvą į stebėjimo sąrašą įtrauktų
vis didesnį susirūpinimą keliančių
medžiagų, prisidėtų prie pagal Direktyvos
2000/60/EB 8 straipsnį parengtų
monitoringo programų išlaidų. Kartu su*

*poveikio vertinimu, kai tikslinga,
teikiamas pasiūlymas dėl teisėkūros
procedūra priimamo akto, kuriuo
peržiūrima ši direktyva.*

Pakeitimas 95

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 6 d punktas (naujas)

Direktyva 2006/118/EB

6a d straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6d) įterpiamas šis straipsnis:

6ad straipsnis

Europos stebėsenos mechanizmas

***Komisija ... [vieną kartą per metus nuo šios
direktyvos įsigaliojimo dienos] nustato
bendrą stebėsenos mechanizmą, skirtą
stebėsenos reikalavimams valdyti, jei to
paprašo valstybės narės.***

***Komisija apibrėžia stebėsenos
mechanizmo veikimą, kuris, be kita ko,
apima:***

***a) savanorišką naudojimąsi stebėsenos
mechanizmu, kuris neturi poveikio***

valstybių narių jau nustatytai tvarkai;

b) valstybėms narėms, kurios ketina pasinaudoti stebėsenos mechanizmu, skirtas veiklos procedūras, kurios, be kita ko, apima privalomą pranešimą Komisijai apie jų tikslus stebėsenos poreikius ar pajėgumus, tikslus mėginių valdymo protokolus ir laikotarpį, kurį jos ketina priklausyti mechanizmui;

c) finansavimo šaltinius, kurie gali apimti atitinkamus Sąjungos struktūrinius fondus ir programas, taip pat privačiojo sektoriaus įnašus, įskaitant gaunamus pagal didesnės gamintojo atsakomybės mechanizmą, kai jis bus pradėtas taikyti pagal 6ac straipsnį.

Pakeitimas 96

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktas

Direktyva 2006/118/EB

8 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Pirmą kartą Komisija ne vėliau kaip... [LB: prašom įrašyti datą – **šešeri** metai nuo šios direktyvos įsigaliojimo

Pakeitimas

1. Pirmą kartą Komisija ne vėliau kaip... [LB: prašom įrašyti datą – **ketveri** metai nuo šios direktyvos įsigaliojimo

dienos], o vėliau – kas *šešerius* metus peržiūri I priede pateiktą teršalų sąrašą ir tame priede nustatytus tiems teršalams taikomas kokybės standartus, taip pat II priedo B dalyje pateiktą teršalų ir rodiklių sąrašą.

dienos], o vėliau – kas *ketverius* metus peržiūri I priede pateiktą teršalų sąrašą ir tame priede nustatytus tiems teršalams taikomas kokybės standartus, taip pat II priedo B dalyje pateiktą teršalų ir rodiklių sąrašą.

Pakeitimas 97

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktą

Direktyva 2006/118/EB

8 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. *Komisijai pagal 8a straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus*, kuriais iš dalies keičiamas I priedas, siekiant jį priderinti prie technikos ir mokslo pažangos, įtraukiant arba išbraukiant tame priede nustatytus požeminio vandens teršalus ir tiems teršalams taikomas kokybės standartus, *ir* iš dalies keičiama B dalis, siekiant ją priderinti prie technikos ir mokslo pažangos, įtraukiant teršalus arba rodiklius, dėl kurių valstybės narės turi apsvarstyti galimybę nustatyti nacionalines ribines vertes.

Pakeitimas

2. *Kai tikslinga, Komisija, pasiremdama peržiūra, pateikia pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų*, kuriais iš dalies keičiamas I priedas, siekiant jį priderinti prie technikos ir mokslo pažangos, įtraukiant arba išbraukiant tame priede nustatytus požeminio vandens teršalus ir tiems teršalams taikomas kokybės standartus *Komisijai pagal 8a straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais* iš dalies keičiama *II priedo* B dalis, siekiant ją priderinti prie technikos ir mokslo pažangos, įtraukiant teršalus arba rodiklius, dėl kurių valstybės narės turi

apsvarstyti galimybę nustatyti nacionalines ribines vertes.

Pakeitimas 98

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktą

Direktyva 2006/118/EB

8 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Priimdama 2 ir 3 dalyse nurodytus *deleguotuosius aktus*, Komisija atsižvelgia į ECHA pagal šio straipsnio 6 dalį parengtas mokslines ataskaitas.

Pakeitimas

4. Priimdama 2 ir 3 dalyse nurodytus *pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų*, Komisija atsižvelgia į ECHA pagal šio straipsnio 6 dalį parengtas mokslines ataskaitas.

Pakeitimas 99

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktą

Direktyva 2006/118/EB

8 straipsnio 6 dalies f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) Sąjungos mokslinių tyrimų

Pakeitimas

f) Sąjungos mokslinių tyrimų

programas ir mokslinius leidinius, įskaitant informaciją, gautą naudojantis nuotolinio stebėjimo technologijomis, Žemės stebėjimo („Copernicus“) paslaugomis, *in situ* jutikliais ir prietaisais, ir (arba) piliečių mokslo duomenis, pasinaudojant ***dirbtinio intelekto, pažangiosios*** duomenų ***analizės*** ir ***tvarkymo*** teikiamomis galimybėmis;

programas ir mokslinius leidinius, įskaitant ***naujausią*** informaciją, gautą naudojantis nuotolinio stebėjimo technologijomis, Žemės stebėjimo („Copernicus“) paslaugomis, *in situ* jutikliais ir prietaisais, ir (arba) piliečių mokslo duomenis, pasinaudojant ***geriausių turimų technologijų, kurios gali apimti dirbtinį intelektą, pažangiąją*** duomenų ***analizę*** ir ***tvarkymą***, teikiamomis galimybėmis;

Pakeitimas 100

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktas

Direktyva 2006/118/EB

8 straipsnio 6 dalies g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

g) atitinkamų suinteresuotųjų subjektų pateiktas pastabas ir informaciją.

Pakeitimas

g) atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, ***įskaitant nacionalines reguliavimo institucijas ir kitas atitinkamas įstaigas***, pateiktas pastabas ir informaciją.

Pakeitimas 101

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktas

Direktyva 2006/118/EB

8 straipsnio 6 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6a. Ne vėliau kaip 2025 m. sausio 12 d. Komisija parengia technines gaires dėl analizės metodų, skirtų perfluoralkilintų ir polifluoralkilintų medžiagų stebėsenai pagal parametrus, kurie apimtų visas PFAS. Komisijai pagal 8a straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais iš dalies keičiama ši direktyva nustatant visoms PFAS taikomą kokybės standartą, ir iš dalies atitinkamai pakeisti I priedą. Tuos deleguotuosius aktus Komisija priima ne vėliau kaip 2026 m. sausio 12 d.

Pakeitimas 102

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktą

Direktyva 2006/118/EB

8 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

7. Kas **šešerius** metus ECHA parengia ir viešai paskelbia ataskaitą, kurioje

7. Kas **ketverius** metus ECHA parengia ir viešai paskelbia ataskaitą, kurioje

apibendrinami 2 ir 3 dalyse nurodytos peržiūros rezultatai. Pirmoji ataskaita Komisijai pateikiama ... [LB: prašom įrašyti datą – *penkeri* metai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos].

apibendrinami 2 ir 3 dalyse nurodytos peržiūros rezultatai. Pirmoji ataskaita Komisijai pateikiama ... [LB: prašom įrašyti datą – *treji* metai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos].

Pakeitimas 103

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 8 punktas

Direktyva 2006/118/EB

8a straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. 8 straipsnio **1 ir 2** dalyse nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami ***neribotam*** laikotarpiui nuo **[LB: prašom įrašyti datą – šios direktyvos įsigaliojimo data]**.

Pakeitimas

2. 8 straipsnio **2, 3 ir 6a** dalyse nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami ***šešerių metų*** laikotarpiui nuo **[šios direktyvos įsigaliojimo data]**. ***Likus ne mažiau kaip devyniems mėnesiams iki šešerių metų laikotarpio pabaigos Komisija parengia naudojimosi deleguotaisiais įgaliojimais ataskaitą. Deleguotieji įgaliojimai savaime pratęsimi tokios pačios trukmės laikotarpiams, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas arba Taryba pareiškia prieštaravimus dėl tokio pratęsimo likus ne mažiau kaip trims mėnesiams iki kiekvieno laikotarpio***

pabaigos.

Pakeitimas 104

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 8 punktas

Direktyva 2006/118/EB

8a straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Europos Parlamentas ir Taryba gali bet kada atšaukti 8 straipsnio **1 ir 2** dalyse nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.

Pakeitimas

3. Europos Parlamentas ir Taryba gali bet kada atšaukti 8 straipsnio **2, 3 ir 6a** dalyse nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.

Pakeitimas 105

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 8 punktas

Direktyva 2006/118/EB

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4. Prieš priimdama deleguotąjį aktą Komisija konsultuojasi su kiekvienos valstybės narės paskirtais ekspertais vadovaudamasi 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais.

(Tekstas lietuvių kalba nekeičiamas.)

Pakeitimas 106

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 8 punktas

Direktyva 2006/118/EB

8a straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6. Pagal 8 straipsnio **1 arba 2 dalį** priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per du mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis

6. Pagal 8 straipsnio **2, 3 arba 6a dalį** priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per du mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis

pratęsiamas dviem mėnesiais.;

pratęsiamas dviem mėnesiais.

Pakeitimas 107

Pasiūlymas dėl direktyvos

2 straipsnio 1 pastraipos 14 punktą

Direktyva 2006/118/EB

IV priedo B dalies 1 punkto įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Priemonių reikšmingoms ir nuolatinėms didėjimo tendencijoms mažinti įgyvendinimo pradinis taškas yra tada, kai teršalo koncentracija siekia 75 proc. I priede nustatytų požeminio vandens kokybės standartų ir 3 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose nurodytų ribinių verčių parametrinės vertės, nebent:

Pakeitimas

Priemonių reikšmingoms ir nuolatinėms didėjimo tendencijoms, *įskaitant sezonines didėjimo tendencijas, kurias, be kita ko, lemia mažas vandens telkinio nuotėkis*, mažinti įgyvendinimo pradinis taškas yra tada, kai teršalo koncentracija siekia 75 proc. I priede nustatytų požeminio vandens kokybės standartų ir 3 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose nurodytų ribinių verčių parametrinės vertės, nebent:

Pakeitimas 108

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 dalies 1 a punktą (naujas)

Direktyva 2008/105/EB

1 straipsnis

1a) 1 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

1 straipsnis

„1 straipsnis

Dalykas

Dalykas

Siekiant geros paviršinio vandens cheminės būklės ir laikantis Direktyvos 2000/60/EB 4 straipsnio nuostatų ir tikslų, šia direktyva nustatomi aplinkos kokybės standartai (toliau – AKS) prioritetinėms medžiagoms ir ***tam tikriems kitiems teršalams, kaip numatyta tos direktyvos 16 straipsnyje.***

Siekiant geros paviršinio vandens cheminės būklės ir laikantis Direktyvos 2000/60/EB 4 straipsnio nuostatų ir tikslų, šia direktyva nustatomi aplinkos kokybės standartai (toliau – AKS) prioritetinėms medžiagoms ir ***prioritetinėms pavojingoms medžiagoms.***“

Pakeitimas 109

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto a papunktis

Direktyva 2008/105/EB

5 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Remdamosi informacija, surinkta pagal Direktyvos 2000/60/EB 5 ir 8 straipsnius, ir kitais turimais duomenimis, valstybės

Remdamosi informacija, surinkta pagal Direktyvos 2000/60/EB 5 ir 8 straipsnius ***ir Europos Parlamento ir Tarybos***

narės sudaro visų prioritetinių medžiagų, išvardytų šios direktyvos I priedo A dalyje, ir visų teršalų, išvardytų šios direktyvos II priedo A dalyje, prireikus įskaitant jų koncentraciją nuosėdose ir biotoje, išmetimo, išleidimo ir nuotėkių sąrašą ir, jei įmanoma, žemėlapius kiekvienam upių baseinų rajonui arba jo daliai savo teritorijoje.

reglamentu (ES) .../...^{1a}, ir kitais turimais duomenimis, valstybės narės sudaro visų prioritetinių medžiagų, išvardytų šios direktyvos I priedo A dalyje, ir visų teršalų, išvardytų šios direktyvos II priedo A dalyje, prireikus įskaitant jų koncentraciją nuosėdose ir biotoje, išmetimo, išleidimo ir nuotėkių sąrašą ir, jei įmanoma, žemėlapius kiekvienam upių baseinų rajonui arba jo daliai savo teritorijoje.

^{1a} LB: prašom tekste įrašyti dokumente COM(2022) 157 pateikto reglamento numerį.

Pakeitimas 110

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto a papunktis

Direktyva 2008/105/EB

5 straipsnio 1 dalies 1 a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Išmetamųjų teršalų sąrašai pateikiami elektroninėje duomenų bazėje, kuri reguliariai atnaujinama ir lengvai prieinama visuomenei.

Pakeitimas 111

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto a papunktis

Direktyva 2008/105/EB

5 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*Pirma pastraipa netaikoma teršalų
išmetimui, išleidimui ir nuotėkiams, apie
kuriuos Komisijai pranešama elektroniniu
būdu pagal Europos Parlamento ir
Tarybos reglamentą (ES) .../...⁶⁵ „; ;*

Išbraukta.

*⁶⁵ LB: prašom tekste įrašyti dokumente
COM(2022) 157 pateikto reglamento
numerį.*

Pakeitimas 112

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis

Direktyva 2008/105/EB

5 straipsnio 4 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Valstybės narės atnaujina savo sąrašus atlikdamos Direktyvos 2000/60/EB 5 straipsnio 2 dalyje nurodytą analizių peržiūrą ir užtikrina, kad jų upių baseinų valdymo planuose, atnaujintuose pagal tos direktyvos 13 straipsnio 7 dalį, būtų paskelbti išmetamųjų teršalų kiekiai, apie kuriuos *nepranešta* pagal Reglamentą (ES) .../...++ sukurtame Pramoninių išmetamųjų teršalų portale.

Valstybės narės atnaujina savo sąrašus atlikdamos Direktyvos 2000/60/EB 5 straipsnio 2 dalyje nurodytą analizių peržiūrą ir užtikrina, kad jų upių baseinų valdymo planuose, atnaujintuose pagal tos direktyvos 13 straipsnio 7 dalį, būtų paskelbti išmetamųjų teršalų kiekiai, *įskaitant tuos*, apie kuriuos *pranešta* pagal Reglamentą (ES) .../...++ sukurtame Pramoninių išmetamųjų teršalų portale.

Pakeitimas 113

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis

Direktyva 2008/105/EB

5 straipsnio 4 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Prioritetinių medžiagų arba teršalų, kuriems taikomas Reglamentas (EB) Nr. 1107/2009, vertės gali būti apskaičiuojamos kaip trejų metų iki pirmoje pastraipoje nurodytos analizės pabaigos vidurkis.

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 114

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 4 punktas

Direktyva 2008/105/EB

7 a straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Prioritetinių medžiagų, kurioms taikomas Reglamentas (EB) Nr. 1907/2006, Reglamentas (EB) Nr. 1107/2009, Reglamentas (ES) Nr. 528/2012, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/6* arba Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/83/EB**, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/128/EB*** arba Direktyva 2010/75/ES, atveju Komisija, **rengdama Direktyvos 2000/60/EB 18 straipsnio 1 dalyje nurodytą ataskaitą**, įvertina, ar Sąjungos ir valstybių narių lygmens priemonės yra pakankamos, kad būtų pasiekti prioritetingoms medžiagoms taikomi AKS ir prioritetinių pavojingųjų medžiagų išleidimo, išmetimo ir nuotėkių nutraukimo ar laipsniško sustabdymo tikslas pagal Direktyvos 2000/60/EB 4 straipsnio 1 dalies a punktą.

Pakeitimas

1. Prioritetinių medžiagų, kurioms taikomas Reglamentas (EB) Nr. 1907/2006, Reglamentas (EB) Nr. 1107/2009, Reglamentas (ES) Nr. 528/2012, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/6* arba Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/83/EB**, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/128/EB*** arba Direktyva 2010/75/ES, atveju Komisija **kas dvejus metus** įvertina, ar Sąjungos ir valstybių narių lygmens priemonės yra pakankamos, kad būtų pasiekti prioritetingoms medžiagoms taikomi AKS ir prioritetinių pavojingųjų medžiagų išleidimo, išmetimo ir nuotėkių nutraukimo ar laipsniško sustabdymo tikslas pagal Direktyvos 2000/60/EB 4 straipsnio 1 dalies a punktą.

Pakeitimas 115

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 4 punktas

Direktyva 2008/105/EB

7a straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Priemonių, kurių turi būti imamasi, hierarchijoje pirmenybė teikiama apribojimams ir kitoms kontrolės taršos susidarymo priemonėms. Šiuo atžvilgiu, kai tikslinga, Komisija pateikia pasiūlymus, kuriais iš dalies keičiami Sąjungos teisės aktai siekiant užtikrinti, kad prioritetinių medžiagų išleidimas, išmetimas ir nuotėkis būtų sustabdyti taršos susidarymo vietoje.

Pakeitimas 116

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 4 a punktas (naujas)

Direktyva 2008/105/EB

7 a straipsnio 2 dalis

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

4a) 7a straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

2. Komisija Europos Parlamentui ir

„2. Komisija *ne vėliau kaip per šešis*

Tarybai pateikia ataskaitą apie šio straipsnio 1 dalyje nurodyto vertinimo rezultatus, *laikydamosi Direktyvos 2000/60/EB 16 straipsnio 4 dalyje išdėstyto tvarkaraščio*, ir su ataskaita pateikia atitinkamus pasiūlymus, be kita ko, dėl kontrolės priemonių.

mėnesius po vertinimo Europos Parlamentui ir Tarybai pateikia ataskaitą apie šio straipsnio 1 dalyje nurodyto vertinimo rezultatus ir su ataskaita pateikia atitinkamus pasiūlymus, be kita ko, dėl kontrolės priemonių.“

Pakeitimas 117

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 5 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Pirmą kartą Komisija ne vėliau kaip... [LB: prašom įrašyti datą – *šešeri* metai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos], o vėliau – kas *šešerius* metus peržiūri I priedo A dalyje pateiktą prioritetinių medžiagų sąrašą bei atitinkamus toms medžiagoms nustatytus AKS ir II priedo A dalyje pateiktą teršalų sąrašą.

Pakeitimas

1. Pirmą kartą Komisija ne vėliau kaip... [LB: prašom įrašyti datą – *ketveri* metai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos], o vėliau – kas *ketverius* metus peržiūri I priedo A dalyje pateiktą prioritetinių medžiagų sąrašą bei atitinkamus toms medžiagoms nustatytus AKS ir II priedo A dalyje pateiktą teršalų sąrašą.

Pakeitimas 118

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 5 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Komisijai pagal 9a straipsnį suteikiami įgaliojimai atsižvelgiant į** Europos cheminių medžiagų agentūros (ECHA) pagal šio straipsnio 6 dalį parengtas mokslines ataskaitas **priimti deleguotuosius aktus**, kuriais iš dalies keičiamas I priedas, siekiant jį priderinti prie mokslo ir technologijų pažangos:

Pakeitimas

2. **Kai tikslinga, Komisija, pasiremdama peržiūra ir atsižvelgdama į** Europos cheminių medžiagų agentūros (ECHA) pagal šio straipsnio 6 dalį parengtas mokslines ataskaitas, **pateikia pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų**, kuriais iš dalies keičiamas I priedas, siekiant jį priderinti prie mokslo ir technologijų pažangos:

Pakeitimas 119

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 5 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8 straipsnio 4 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) teršalų keliamą grėsmę, įskaitant jų keliamą pavojų, jų koncentraciją aplinkoje ir koncentraciją, kurią viršijus tikėtinas poveikis;

Pakeitimas

a) teršalų keliamą grėsmę, įskaitant jų keliamą pavojų, jų koncentraciją aplinkoje ir koncentraciją, kurią viršijus tikėtinas poveikis, **įskaitant jų kaupiamąjį poveikį;**

Pakeitimas 120

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 5 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8 straipsnio 6 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6a. Ne vėliau kaip 2025 m. sausio 12 d. Komisija parengia technines gaires dėl analizės metodų, skirtų perfluoralkilintų ir polifluoralkilintų medžiagų monitoringui pagal parametrus, kurie apimtų visas PFAS. Ne vėliau kaip 2026 m. sausio 12 d. Komisija pagal 9a straipsnį priima deleguotąjį aktą, kuriuo iš dalies keičiama ši direktyva nustatant visoms PFAS taikomą kokybės standartą ir iš dalies atitinkamai keičiamas I priedas.

Pakeitimas 121

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 5 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8 straipsnio 6 b dalis (nauja)

6b. Ne vėliau kaip ... [dveji metai po šios direktyvos įsigaliojimo dienos] Komisija parengia analizės metodų, skirtų bisfenolių, įskaitant bent jau bisfenolį A, bisfenolį B ir bisfenolį S, stebėsenai taikant parametrus, kurie apimtų visus bisfenolius, technines gaires. Ne vėliau kaip ... [treji metai po šios direktyvos įsigaliojimo dienos] Komisija pagal 9a straipsnį priima deleguotąjį aktą, kuriuo iš dalies keičiama ši direktyva nustatant AKS visiems bisfenoliams, taikant santykinės potencijos koeficiento metodą, ir atitinkamai iš dalies keičiamas I priedas.

Pakeitimas 122

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 5 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8 straipsnio 7 dalis

7. Kas **šešerius** metus ECHA parengia ir viešai paskelbia ataskaitą, kurioje apibendrinamos pagal 6 dalį parengtų

7. Kas **ketverius** metus ECHA parengia ir viešai paskelbia ataskaitą, kurioje apibendrinamos pagal 6 dalį parengtų

mokslinių ataskaitų išvados. Pirmoji ataskaita Komisijai pateikiama ... [LB: prašom įrašyti datą – **penkeri** metai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos].

mokslinių ataskaitų išvados. Pirmoji ataskaita Komisijai pateikiama ... [LB: prašom įrašyti datą – **treji** metai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos].

Pakeitimas 123

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 6 punktą

Direktyva 2008/105/EB

8a straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Valstybės narės pagal Direktyvos 2000/60/EB 13 straipsnį parengtuose upių baseinų valdymo planuose **gali pateikti** nukrypimo nuo medžiagoms, nurodytoms pirmos pastraipos a, b ir c punktuose, nustatytų AKS verčių laipsnį. Pirmoje pastraipoje nurodytus papildomus žemėlapius pateikiančios valstybės narės stengiasi užtikrinti, kad juos būtų galima tarpusavyje palyginti upės baseino ir Sąjungos lygmeniu, ir pateikia duomenis pagal Direktyvą 2003/4/EB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2007/2/EB* ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2019/1024**.

Pakeitimas

Valstybės narės pagal Direktyvos 2000/60/EB 13 straipsnį parengtuose upių baseinų valdymo planuose **pateikia** nukrypimo nuo medžiagoms, nurodytoms pirmos pastraipos a, b ir c punktuose, nustatytų AKS verčių laipsnį. Pirmoje pastraipoje nurodytus papildomus žemėlapius pateikiančios valstybės narės stengiasi užtikrinti, kad juos būtų galima tarpusavyje palyginti upės baseino ir Sąjungos lygmeniu, ir pateikia duomenis pagal Direktyvą 2003/4/EB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2007/2/EB* ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2019/1024**.

Pakeitimas 124

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 6 punktą

Direktyva 2008/105/EB

8a straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. I priedo A dalyje nurodytų medžiagų, kurioms būdingos visuresių patvarių, bioakumuliacinių ir toksiškų medžiagų savybės, atžvilgiu valstybės narės gali vykdyti mažesnio intensyvumo stebėseną nei prioritetinių medžiagų stebėseną, kurios reikalaujama pagal šios direktyvos 3 straipsnio 4 dalį ir Direktyvos 2000/60/EB V priedą, su sąlyga, kad stebėseną yra reprezentatyvi ir kad egzistuoja statistiškai patikimas šių medžiagų buvimo vandens aplinkoje stebėsenos bazinis lygis. Paprastai pagal šios direktyvos 3 straipsnio 6 dalies antrą pastraipą stebėseną turėtų būti atliekama kas trejus metus, nebent remiantis techninėmis žiniomis ir ekspertų sprendimu būtų pagrįsta taikyti kitokį intervalą.

Pakeitimas

2. I priedo A dalyje nurodytų medžiagų, kurioms būdingos visuresių patvarių, bioakumuliacinių ir toksiškų medžiagų savybės ***ir kurioms nebesuteikiami rinkodaros leidimai ir jos nebenaudojamos Sąjungoje***, atžvilgiu valstybės narės gali vykdyti mažesnio intensyvumo stebėseną nei prioritetinių medžiagų stebėseną, kurios reikalaujama pagal šios direktyvos 3 straipsnio 4 dalį ir Direktyvos 2000/60/EB V priedą, su sąlyga, kad stebėseną yra reprezentatyvi ir kad egzistuoja statistiškai patikimas šių medžiagų buvimo vandens aplinkoje stebėsenos bazinis lygis. Paprastai pagal šios direktyvos 3 straipsnio 6 dalies antrą pastraipą stebėseną turėtų būti atliekama kas trejus metus, nebent remiantis techninėmis žiniomis ir ekspertų sprendimu būtų pagrįsta taikyti kitokį intervalą.

Pakeitimas 125

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 6 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8a straipsnio 3a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Per 12 mėnesių nuo 3 dalyje nurodyto dvejų metų laikotarpio Komisija paskelbia poveikiu grindžiamų metodų patikimumo ataskaitą, palygindama poveikiu grindžiamus rezultatus su rezultatais, gautais taikant tradicinius 3 dalyje išvardytų trijų estrogeninių medžiagų stebėsenos metodus, numatant galimą poveikiu grindžiamų kritinių verčių nustatymą ateityje.

Kai poveikiu grindžiami metodai parengiami taikyti ir kitoms medžiagoms, Komisijai pagal 9a straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais ši direktyva papildoma įtraukiant reikalavimą valstybėms narėms lygiagrečiai su tradiciniais stebėsenos metodais taikyti poveikiu grindžiamus stebėsenos metodus siekiant įvertinti, ar vandens telkiniuose yra tų medžiagų.

Pakeitimas 126

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 7 punktą

Direktyva 2008/105/EB

8b straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Stebėjimo sąrašą **vienu metu sudaro daugiausia 10 medžiagų** ar medžiagų grupių ir jame nurodomos kiekvienos medžiagos stebėsenos terpės ir galimi analizės metodai. Dėl šių stebėsenos terpių ir metodų kompetentingos institucijos nepatiria pernelyg didelių išlaidų. Medžiagos, įtrauktinos į stebėjimo sąrašą, atrenkamos iš tų medžiagų, kurios pagal turimą informaciją **Sąjungos lygmeniu** gali kelti didelę grėsmę vandens aplinkai arba per ją **ir kurių stebėsenos duomenų nepakanka. Į** stebėjimo sąrašą **įtraukiamos vis didesnę susirūpinimą keliančios** medžiagos.

Pakeitimas

Stebėjimo sąrašą **sudaro ne mažiau kaip penkios vis didesnę susirūpinimą keliančios medžiagos** ar medžiagų grupės, atrenkamos iš tų medžiagų, kurios remiantis turima informacija, taip pat ir pagal ketvirtą pastraipą, Sąjungos lygmeniu gali kelti didelę grėsmę vandens aplinkai arba per ją ir kurių stebėsenos duomenų nepakanka, išskyrus atvejus, kai atrinktinių medžiagų arba medžiagų grupių, kurios pagal turimą informaciją gali kelti didelę grėsmę vandens aplinkai arba per ją, yra mažiau nei penkios – tokiu atveju stebėjimo sąrašą sudaro visos tos medžiagos.

Į stebėjimo sąrašą, be minimalaus medžiagų arba medžiagų grupių skaičiaus, gali taip pat būti įtraukti taršos rodikliai.

Stebėjimo sąraše nurodomos kiekvienos

medžiagos stebėsenos terpės ir galimi analizės metodai. Dėl šių stebėsenos terpių ir metodų kompetentingos institucijos nepatiria pernelyg didelių išlaidų.

Pakeitimas 127

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 7 punktą

Direktyva 2008/105/EB

8b straipsnio 1 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Kai tik bus nustatyti tinkami mikroplastikų ir pasirinktų atsparumo antimikrobinėms medžiagoms genų stebėsenos metodai, šios ***medžiagos įtraukiamos*** į stebėjimo sąrašą.

Pakeitimas

Tinkami mikroplastikų ir pasirinktų atsparumo antimikrobinėms medžiagoms genų stebėsenos metodai ***nustatomi kuo greičiau ir ne vėliau kaip [pirmoji mėnesio, einančio po 18 mėnesių nuo šios iš dalies keičiančios direktyvos įsigaliojimo dienos, diena]. Kai tik tie stebėsenos metodai nustatomi, mikroplastikai ir pasirinkti atsparumo antimikrobinėms medžiagoms genai įtraukiami*** į stebėjimo sąrašą ***pagal 2 dalį. Komisija svarsto, ar į stebėjimo sąrašą taip pat būtina įtraukti sulfatus, ksantatus ir pesticidų nereikšmingus metabolitus, kad būtų lengviau gauti duomenų apie jų buvimą, atsižvelgiant į šios direktyvos***

Pakeitimas 128

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 7 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8b straipsnio 1 dalies 4 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

ECHA parengia mokslines ataskaitas, kad padėtų Komisijai atrinkti medžiagas į stebėjimo sąrašą, atsižvelgdama į šią informaciją:

Pakeitimas

ECHA parengia mokslines ataskaitas, kad padėtų Komisijai atrinkti medžiagas **ir taršos rodiklius** į stebėjimo sąrašą, atsižvelgdama į šią informaciją:

Pakeitimas 129

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 7 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8b straipsnio 1 dalies 4 pastraipos e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) mokslinių tyrimų projektus ir mokslinius leidinius, įskaitant informaciją apie tendencijas ir prognozes, grindžiamas

Pakeitimas

e) mokslinių tyrimų projektus ir mokslinius leidinius **bei įrodymus**, įskaitant informaciją apie tendencijas ir

modeliavimu ar kitais prognoziniais vertinimais, taip pat **duomenis** ir **informaciją**, gautus naudojantis nuotolinio stebėjimo technologijomis, Žemės stebėjimo („Copernicus“) paslaugomis, *in situ* jutikliais ir prietaisais, arba piliečių mokslo duomenis, pasinaudojant dirbtinio intelekto, pažangiosios duomenų analizės ir tvarkymo teikiamomis galimybėmis.

prognozes, grindžiamas modeliavimu ar kitais prognoziniais vertinimais, taip pat **informaciją** ir **duomenis**, gautus naudojantis nuotolinio stebėjimo technologijomis, Žemės stebėjimo („Copernicus“) paslaugomis, *in situ* jutikliais ir prietaisais, arba piliečių mokslo duomenis, pasinaudojant dirbtinio intelekto **ir** pažangiosios duomenų analizės ir tvarkymo teikiamomis galimybėmis.

Pakeitimas 130

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 7 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8 b straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Stebėjimo sąrašas atnaujinamas **iki** X [LB: prašom įrašyti datą – paskutinė dvidešimt trečio mėnesio nuo šios direktyvos įsigaliojimo diena], o vėliau – kas 36 mėnesius. Atnaujindama stebėjimo sąrašą, Komisija iš esamo stebėjimo sąrašo išbraukia visas medžiagas, kurių keliamą pavojų vandens aplinkai, jos manymu, galima įvertinti be papildomų stebėsenos duomenų. Atnaujinus stebėjimo sąrašą, atskira medžiaga ar medžiagų grupė gali

Pakeitimas

2. Stebėjimo sąrašas atnaujinamas **ne vėliau kaip** X [LB: prašom įrašyti datą – paskutinė dvidešimt trečio mėnesio nuo šios direktyvos įsigaliojimo diena], o vėliau – **ne vėliau kaip** kas 36 mėnesius **arba dažniau, jei, atsižvelgiant į naujus mokslinius įrodymus, paaiškėja, kad reikėtų atnaujinti šį sąrašą laikotarpiu tarp atskirų peržiūrų.**

būti palikta stebėjimo sąrašė dar ne ilgiau kaip trejus metus, kai reikia papildomų stebėsenos duomenų vandens aplinkai keliamam pavojui įvertinti. Kiekviename atnaujintame stebėjimo sąrašė taip pat nurodoma viena ar daugiau naujų medžiagų, kurios, kaip mano Komisija, remdamasi ECHA mokslinėmis ataskaitomis, gali kelti pavojų vandens aplinkai.

Valstybės narės kas dvejus metus įvertina pramoninės veiklos, susijusios su energetikos pertvarka, poveikį vandens kokybei ir praneša Komisijai apie naujai nustatytas grėsmes, kad ji galėtų atitinkamai atnaujinti stebėjimo sąrašą. Vertinimas turi būti lengvai prieinamas visuomenei.

Atnaujindama stebėjimo sąrašą, Komisija iš esamo stebėjimo sąrašo išbraukia visas medžiagas, kurių keliamą pavojų vandens aplinkai, jos manymu, galima įvertinti be papildomų stebėsenos duomenų.

Atnaujinus stebėjimo sąrašą, atskira medžiaga ar medžiagų grupė gali būti palikta stebėjimo sąrašė dar ne ilgiau kaip trejus metus, kai reikia papildomų stebėsenos duomenų vandens aplinkai keliamam pavojui įvertinti. Kiekviename atnaujintame stebėjimo sąrašė taip pat nurodoma viena ar daugiau naujų medžiagų, kurios, kaip mano Komisija,

remdamasi ECHA mokslinėmis ataskaitomis, gali kelti pavojų vandens aplinkai.

Pakeitimas 131

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 7 punktą

Direktyva 2008/105/EB

8b straipsnio 3 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pasirinkdamos reprezentatyvias stebėsenos stotis, kiekvienos medžiagos ar medžiagų grupės stebėsenos dažnumą ir sezoniškumą, valstybės narės atsižvelgia į medžiagos ar medžiagų grupės naudojimo modelius ir galimą susidarymą. Stebėseną vykdoma ne rečiau kaip du kartus per metus, ***išskyrus medžiagas***, kurios yra jautrios klimato ***ar sezoniniams svyravimams*** ir kurių ***stebėseną vykdoma dažniau, kaip nustatyta pagal 1 dalį priimtame įgyvendinimo akte, kuriuo sudaromas stebėjimo sąrašas.***

Pakeitimas

Pasirinkdamos reprezentatyvias stebėsenos stotis, kiekvienos medžiagos ar medžiagų grupės stebėsenos dažnumą ir sezoniškumą, valstybės narės atsižvelgia į medžiagos ar medžiagų grupės naudojimo modelius ir galimą susidarymą. Stebėseną vykdoma ne rečiau kaip du kartus per metus. ***Kaip nustatyta pagal 1 dalį priimtame įgyvendinimo akte, kuriuo sudaromas stebėjimo sąrašas, dažniau vykdoma medžiagų***, kurios yra jautrios klimato ***svyravimams, įskaitant kritulius, ir medžiagų, kurių koncentracija gali labai išaugti trumpais laikotarpiais dėl šių medžiagų naudojimo sezoninių svyravimų, stebėseną.***

Pakeitimas 132

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 7 a punktas (naujas)

Direktyva 2008/105/EB

8b a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

7a) įterpiamas šis 8ba straipsnis:

„8ba straipsnis

Ne vėliau kaip ... [vieni metai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] Komisija pateikia poveikio vertinimą, kuriame išnagrinėjama galimybė į šią direktyvą įtraukti didesnės gamintojo atsakomybės mechanizmą, kuriuo užtikrinama, kad gamintojai, kurie teikia rinkai produktus, kurių sudėtyje yra kurios nors iš I priede išvardytų medžiagų ar junginių ir pagal šią direktyvą į stebėjimo sąrašą įtrauktų vis didesnį susirūpinimą keliančių medžiagų, prisidėtų prie pagal Direktyvos 2000/60/EB 8 straipsnį parengtų stebėsenos programų išlaidų. Kartu su poveikio vertinimu, kai tikslinga, teikiamas pasiūlymas dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo peržiūrima ši direktyva.“

Pakeitimas 133

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 7 b punktas (naujas)

Direktyva 2008/105/EB

8b b straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

7b) įterpiamas šis straipsnis:

„8bb straipsnis

Europos stebėsenos mechanizmas

***Komisija ... [vieną metą nuo šios
direktyvos įsigaliojimo dienos] nustato
bendrą stebėsenos mechanizmą, skirtą
stebėsenos reikalavimams valdyti, jei to
paprašo valstybės narės.***

***Komisija apibrėžia stebėsenos
mechanizmo veikimą, kuris, be kita ko,
apima:***

***a) savanorišką naudojimąsi stebėsenos
mechanizmu, kuris neturi poveikio
valstybių narių jau nustatytai tvarkai;***

***b) valstybėms narėms, kurios ketina
pasinaudoti stebėsenos mechanizmu,
skirtas veiklos procedūras, kurios, be kita
ko, apima privalomą pranešimą Komisijai
apie jų tikslus stebėsenos poreikius ar
pajėgumus, tikslus mėginių valdymo***

protokolus ir laikotarpį, kurį jos ketina priklausyti mechanizmui;

c) finansavimo šaltinius, kurie gali apimti atitinkamus Sąjungos struktūrinius fondus ir programas, taip pat privačiojo sektoriaus įnašus, įskaitant gaunamus pagal didesnės gamintojo atsakomybės mechanizmą, kai jis bus pradėtas taikyti pagal 8ba straipsnį.“

Pakeitimas 134

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 8 punktas

Direktyva 2008/105/EB

8d straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Valstybės narės, nustatydamos ir taikydamos AKS upių baseinų specifiniams teršalams, gali atsižvelgti į metalų biologinį įsisavinamumą.

Pakeitimas 135

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 8 a punktas (naujas)

Dabartinis tekstas

2. 3 straipsnio 8 dalyje nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami šešerių metų laikotarpiui nuo **2013 m. rugsėjo 13 d.** Likus ne mažiau kaip **devyniems** mėnesiams iki **šešerių** metų laikotarpio pabaigos Komisija parengia naudojimosi deleguotaisiais įgaliojimais ataskaitą. Įgaliojimai savaime pratęsimi tokios pačios trukmės laikotarpiams, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas arba Taryba pareiškia prieštaravimus dėl tokio pratęsimo likus ne mažiau kaip trims mėnesiams iki kiekvieno laikotarpio pabaigos.

Pakeitimas

8a) 9a straipsnio 2 dalis iš dalies keičiama taip:

„2. 3 straipsnio 8 dalyje, **8 straipsnio 3, 6a ir 6b dalyse ir 8a straipsnio 3a dalyje** nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami šešerių metų laikotarpiui nuo **[LB: prašom įrašyti datą – šios direktyvos įsigaliojimo datą]**. Likus ne mažiau kaip **9** mėnesiams iki **6** metų laikotarpio pabaigos Komisija parengia naudojimosi deleguotaisiais įgaliojimais ataskaitą. **Deleguotieji** įgaliojimai savaime pratęsimi tokios pačios trukmės laikotarpiams, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas arba Taryba pareiškia prieštaravimus dėl tokio pratęsimo likus ne mažiau kaip trims mėnesiams iki kiekvieno laikotarpio pabaigos.“

Pakeitimas 136

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 8 b punktas (naujas)

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 3 straipsnio 8 dalyje nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.

8b) 9a straipsnio 3 dalis iš dalies keičiama taip:

"3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 3 **straipsnio 8 dalyje, 8 straipsnio 3, 6a ir 6b dalyse ir 8a straipsnio 3a** dalyje nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui."

Pakeitimas 137

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 8 c punktas (naujas)

Direktyva 2008/105/EB

9a straipsnio 3a dalis (nauja)

8c) 9a straipsnyje įterpiama 3a dalis:

„3a. Prieš priimdama deleguotąjį aktą Komisija konsultuojasi su kiekvienos valstybės narės paskirtais ekspertais vadovaudamasi 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais.“

Pakeitimas 138

Pasiūlymas dėl direktyvos

3 straipsnio 1 pastraipos 8 d punktas (naujas)

Direktyva 2008/105/EB

9a straipsnio 5 dalis

Dabartinis tekstas

5. Pagal 3 straipsnio 8 dalį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per du mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas dviem

Pakeitimas

8d) 9a straipsnio 5 dalis iš dalies keičiama taip:

„5. Pagal 3 **straipsnio 8 dalį, 8** straipsnio **3, 6a ir 6b dalis arba 8a straipsnio 3a** dalį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per du mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento

mėnesiais.

arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis
pratęsiamas dviem mėnesiais.“

Pakeitimas 139

Pasiūlymas dėl direktyvos

I priedo 1 pastraipos 10 a punktas (naujas)

Direktyva 2000/60/EB

V priedo 1.3.4 punkto 4 dalis

Dabartinis tekstas

Monitoringo dažnumas nustatomas atsižvelgiant į parametų svyravimą dėl gamtinių ir antropogeninių sąlygų. Laikas monitoringui parenkamas taip, kad **sezoniniai svyravimai kuo mažiau paveiktų rezultatus**, ir taip būtų galima užtikrinti, kad rezultatai atspindi vandens telkinyje vykstančius pokyčius, kuriuos sukelia antropogeninio poveikio pokyčiai. **Prireikus ir norint pasiekti šį tikslą turi būti atliekamas papildomas monitoringas įvairiu metų laiku tais pačiais kalendoriniais metais.**

Pakeitimas

10a) 1.3.4 punkto 4 dalis iš dalies keičiama taip:

„Monitoringo dažnumas nustatomas **ir, jei reikia, padidinamas** atsižvelgiant į parametų svyravimą dėl gamtinių ir antropogeninių sąlygų. **Be to**, laikas monitoringui parenkamas taip, kad **būtų atsižvelgiama į naudojamų medžiagų sezoninių svyravimų ir vandens lygio svyravimų poveikį būklės vertinimui**, ir taip būtų galima užtikrinti, kad rezultatai atspindi vandens telkinyje vykstančius pokyčius, kuriuos sukelia antropogeninio poveikio pokyčiai **ir klimato svyravimai. Prioritetinių medžiagų, kurios yra jautrios klimato svyravimams, ir prioritetinių medžiagų, kurių koncentracija gali labai išaugti trumpais laikotarpiais dėl šių**

*medžiagų naudojimo sezoninių
svyravimų, stebėseną vykdoma dažniau
nei kitų medžiagų.“*

Pakeitimas 140

Pasiūlymas dėl direktyvos

I priedo 1 pastraipos 18 punktą

Direktyva 2000/60/EB

V priedo 2.4.5 punkto 4 papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

Valstybės narės taip pat juodu tašku žemėlapyje pažymi tuos požeminius vandens telkinius, kuriuose dėl žmogaus veiklos reikšmingai ir nuolat didėja kurio nors teršalo koncentracija. Tendencijos mažėjimas žemėlapyje žymimas mėlynu tašku.

Pakeitimas

Valstybės narės taip pat juodu tašku žemėlapyje pažymi tuos požeminius vandens telkinius, kuriuose dėl žmogaus veiklos reikšmingai ir nuolat didėja kurio nors teršalo koncentracija, *įskaitant sezoninę didėjimo tendenciją, kurią, be kita ko, lemia mažas vandens telkinio nuotėkis*. Tendencijos mažėjimas žemėlapyje žymimas mėlynu tašku.

Pakeitimas 141

Pasiūlymas dėl direktyvos

II priedo 1 dalies 1 punktą

Direktyva 2000/60/EB

Komisijos siūlomas tekstas

10. Suspensinės medžiagos, įskaitant mikroplastikus ir nanoplastikus.;

Pakeitimas

10. Suspensinės medžiagos, įskaitant mikroplastikus ir nanoplastikus, ***taip pat medžiagos, dėl kurių, kaip žinoma, susidaro mikroplastikai arba nanoplastikai;***

Pakeitimas 142

Pasiūlymas dėl direktyvos

III priedas

Direktyva 2006/118/EB

I priedo įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1 pastaba. 3–7 įrašuose išvardytiems teršalams skirti kokybės standartai taikomi nuo ... [Leidinių biurui: prašom įrašyti datą – pirmą mėnesio, einančio po **18** mėnesių nuo šios iš dalies keičiančios direktyvos įsigaliojimo dienos, dieną], kad gera vandens cheminė būklė būtų pasiekta ne vėliau kaip iki 2033 m. gruodžio 22 d.

Pakeitimas

1 pastaba. 3–7 įrašuose išvardytiems teršalams skirti kokybės standartai taikomi nuo ... [Leidinių biurui: prašom įrašyti datą – pirmą mėnesio, einančio po **6** mėnesių nuo šios iš dalies keičiančios direktyvos įsigaliojimo dienos, dieną], kad gera vandens cheminė būklė būtų pasiekta ne vėliau kaip iki 2033 m. gruodžio 22 d.

Pakeitimas 143

Pasiūlymas dėl direktyvos

III priedas

Direktyva 2006/118/EB

I priedo 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Jeigu manoma, kad konkrečiam požeminio vandens telkiniui, visų pirma pagal Tarybos direktyvą 92/43/EB nustatytų specialių saugomų teritorijų ekologiniame tinkle esančiam požeminio vandens telkiniui, taikant požeminio vandens kokybės standartus nebus pasiekta aplinkos apsaugos tikslų dėl su juo susijusių paviršinio vandens telkinių, išdėstytų Direktyvos 2000/60/EB 4 straipsnyje, arba gerokai pablogės ekologinė ar cheminė tokių telkinių kokybė, arba bus pastebima bet kokia didelė žala tiesiogiai nuo požeminio vandens arba sausumos ekosistemoms, priklausomoms to požeminio vandens telkinio, pagal šios direktyvos 3 straipsnį ir II priedą nustatomos griežtesnės ribinės vertės. Šioms ribinėms vertėms būtinos programos ir priemonės taip pat taikomos veiklai, patenkančiai į Direktyvos 91/676/EEB taikymo sritį.

Pakeitimas 144

Pasiūlymas dėl direktyvos

III priedas

Direktyva 2006/118/EB

I priedo lentelės 4 eilutė

Komisijos siūlomas tekstas

2	Veikliosios pesticidų medžiagos, įskaitant reikšmingus jų metabolitus, skilimo ir reakcijos produktus (4)	Pesticidai	Netaikoma	Netaikoma	0,1 (atskirai)
					0,5 (bendrai) (5)

(5) Žodis „bendrai“ reiškia visų monitoringo metu nustatytų ir išmatuotų atskirų pesticidų, įskaitant reikšmingus jų metabolitus, skilimo ir reakcijos produktus, sumą.

Pakeitimas

2	Veikliosios pesticidų medžiagos, įskaitant reikšmingus jų metabolitus, skilimo ir reakcijos produktus (4)	Pesticidai	Netaikoma	Netaikoma	0,05 (atskirai) (4a)
					0,25 (bendrai) (5)

(4a) Ši ribinė vertė taikoma tik iki Komisijos peržiūros.

(5) Žodis „bendrai“ reiškia visų monitoringo metu nustatytų ir išmatuotų atskirų pesticidų, įskaitant reikšmingus jų metabolitus, skilimo ir reakcijos produktus, sumą. *Visų atskirų pesticidų sumai nustatyta ribinė vertė taikoma tik tol, kol Komisija atliks peržiūrą.*

Pakeitimas 145

Pasiūlymas dėl direktyvos

III priedas

Direktyva 2006/118/EB

I priedo lentelės 5 a eilutė (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

<i>3a.</i>	<i>PFAS – iš viso</i>	<i>Pramoninės medžiagos</i>	<i>Netaikoma</i>	<i>Netaikoma</i>	<i>(7a)</i>

(7a) Kokybės standartus nustatys Komisija deleguotuoju aktu.

Pakeitimas 146

Pasiūlymas dėl reglamento

III priedas

Direktyva 2006/118/EB

I priedo lentelės 6 eilutė

Komisijos siūlomas tekstas

4	Karbamazepinas	Vaistai	298-46-4	Netaikoma	0,25
---	----------------	---------	----------	-----------	-------------

Pakeitimas

4	Karbamazepinas	Vaistai	298-46-4	Netaikoma	0,025
---	----------------	---------	----------	-----------	--------------

Pakeitimas 147

Pasiūlymas dėl direktyvos

III priedas

Direktyva 2006/118/EB

I priedo lentelės 8 eilutė

Komisijos siūlomas tekstas

6	Vaistų veikliosios medžiagos – iš viso (8)	Vaistai	Netaikoma	Netaikoma	0,25
---	--	---------	-----------	-----------	-------------

Pakeitimas

6	Vaistų veikliosios medžiagos – iš viso (8)	Vaistai	Netaikoma	Netaikoma	0,025
---	--	---------	-----------	-----------	--------------

Pakeitimas 148

Pasiūlymas dėl direktyvos

III priedas

Direktyva 2006/118/EB

I priedo lentelės 9 eilutė

Komisijos siūlomas tekstas

7	Pesticidų nereikšmingi metabolitai	Pesticidai	Netaikoma	Netaikoma	0,1 (9) arba 1 (10), arba 2,5, arba 5 (11) (atskirai)
					0,5 (9) arba 5 (10), arba 12,5 (11) (bendrai) (12)

(9) Taikoma nereikšmingiems metabolitams, apie kuriuos trūksta duomenų, t. y. neturima patikimų eksperimentinių duomenų apie lėtinį arba ūmų šių nereikšmingų metabolitų poveikį taksonominei grupei, kuri pagal patikimas prognozes yra jautriausia.

(10) Taikoma nereikšmingiems metabolitams, apie kuriuos turima nemažai duomenų, t. y. turima patikimų eksperimentinių duomenų apie lėtinį arba ūmų šių nereikšmingų metabolitų poveikį taksonominei grupei, kuri pagal patikimas prognozes yra jautriausia, tačiau duomenų nepakanka, kad šias medžiagas būtų galima laikyti tokiomis, apie kurias turima daug duomenų.

(11) Taikoma nereikšmingiems metabolitams, apie kuriuos turima daug duomenų, t. y. turima patikimų eksperimentinių duomenų arba vienodai patikimų, taikant alternatyvius moksliai pagrįstus metodus gautų, duomenų apie lėtinį arba ūmų šių nereikšmingų metabolitų poveikį bent vienai dumblių, bestuburių ar žuvų rūšiai, o tai leidžia patikimai patvirtinti jautriausią taksonominę grupę, ir jiems taikomą kokybės standartą galima apskaičiuoti taikant deterministinį metodą, pagrįstą patikimais eksperimentiniais lėtinio toksiškumo tai taksonominei grupei duomenimis; šiuo tikslu valstybės narės gali taikyti naujausias gaires, parengtas pagal Direktyvos 2000/60/EB bendrąją įgyvendinimo strategiją (Gairės Nr. 27, atnaujintos). Atskiriems nereikšmingiems metabolitams taikomas kokybės standartas yra 2,5, išskyrus atvejus, kai taikant

deterministinį metodą apskaičiuotas kokybės standartas yra didesnis – tokiu atveju taikomas kokybės standartas yra 5.

(12) Žodis „bendrai“ reiškia visų monitoringo metu nustatytų ir išmatuotų atskirų kiekvienos duomenų kategorijos nereikšmingų metabolitų sumą.

Pakeitimas

7	Pesticidų nereikšmingi metabolitai	Pesticidai	Netaikoma	Netaikoma	0,1 (atskirai)
					0,5 (bendrai) (12)

(12) Žodis „bendrai“ reiškia visų monitoringo metu nustatytų ir išmatuotų atskirų kiekvienos duomenų kategorijos nereikšmingų metabolitų sumą.“

Pakeitimas 149

Pasiūlymas dėl direktyvos

IV priedo 1 dalies 1 a punktas (naujas)

Direktyva 2006/118/EB

II priedo B dalies antraštinė dalis

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

*Teršalų ir jų rodiklių, į kuriuos turi
atsižvelgti valstybės narės, pagal
3 straipsnį nustatydamos ribines vertes,
minimalūs sąrašai*

1a. B dalies antraštė pakeičiama taip:

*„Teršalų ir jų rodiklių, kurių ribines vertes
valstybės narės turi nustatyti pagal 3
straipsnį, minimalūs sąrašai“*

Pakeitimas 150

Pasiūlymas dėl direktyvos

V priedo 1 pastraipos 2 punktas

Direktyva 2008/105/EB

I priedo lentelės 5 eilutė

Komisijos siūlomas tekstas

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(3)	Atra zina s	Her bici dai	191 2- 24-9	217- 617- 8	0,6	0,6	2,0	2,0				

Pakeitimas

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(3)	Atra zina s	Her bici dai	191 2- 24-9	217- 617- 8	0,1	0,01	2,0	2,0				

Pakeitimas 151

Pasiūlymas dėl direktyvos

V priedo 1 pastraipos 2 punktas

Direktyva 2008/105/EB

I priedo lentelės 76 eilutė

Komisijos siūlomas tekstas

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(60)	Glifosat as	Herbici dai	107 1- 83-6	213- 997- 4	<i>0,1 (25)</i> <i>86,7 (26)</i>	<i>8,67</i>	398, 6	39,8 6				

(25) Taikoma gėlam vandeniui, kuris naudojamas geriamajam vandeniui imti ir ruošti.

(26) Taikoma gėlam vandeniui, kuris nenaudojamas geriamajam vandeniui imti ir ruošti.

Pakeitimas

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(60)	Glif osat as	Her bici dai	107 1- 83-6	213- 997- 4	<i>0,1</i>	<i>0,01</i>	398, 6	39,8 6				

Pakeitimas 152

Pasiūlymas dėl direktyvos

V priedo 1 pastraipos 2 punktas

Direktyva 2008/105/EB

I priedo lentelės 86 a eilutė (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
70a	Bisfenolis	Pramoniniai chemikalai	Netaikoma	Netaikoma	*	*	*	*				

Kokybės standartus nustato Komisija deleguotuoju aktu.

Pakeitimas 153

Pasiūlymas dėl direktyvos

V priedo 1 pastraipos 2 punktas

Direktyva 2008/105/EB

I priedo lentelės 86 b eilutė (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
<i>70b</i>	<i>PFA S – iš viso</i>	<i>Pra mon iniai che mik alai</i>	<i>Neta iko ma</i>	<i>Neta iko ma</i>	*	*	*	*				

Kokybės standartus nustato Komisija deleguotuoju aktu.

Pakeitimas 154

Pasiūlymas dėl direktyvos

V priedo 1 pastraipos 2 punktas

Direktyva 2008/105/EB

I priedo lentelės 86 c eilutė (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
70c	Vais tų veikl iosio s med žiag os – iš viso	Vais tai	Neta iko ma	Neta iko ma	0,25	0,02 5						

Pakeitimas 155

Pasiūlymas dėl direktyvos

VI priedas

Direktyva 2008/105/EB

II priedo A dalies 10 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

10. Suspensinės medžiagos, įskaitant mikroplastikus ir nanoplastikus.

Pakeitimas

10. Suspensinės medžiagos, įskaitant mikroplastikus ir nanoplastikus, ***taip pat medžiagos, dėl kurių, kaip žinoma, susidaro mikroplastikai ir nanoplastikai;***

Pakeitimas 156

Pasiūlymas dėl direktyvos

VI priedas

Direktyva 2008/105/EB

II priedo B dalies d a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

da) nustatant AKS metalams, atsižvelgiama į biologinio įsisavinamumo modelius, kad būtų atsižvelgta į įvairius vandens kokybės parametrus, kurie daro

*poveikį metalų biologiniam
įsisavinamumui.*
