

Brüssel, 4. juuli 2024
(OR. en)

10562/24

Institutsioonidevaheline
dokument:
2022/0344(COD)

CODEC 1394
ENV 571
CLIMA 222
AGRI 452
FORETS 154
ENER 268
TRANS 262
PE 143

KIRJALIK TEAVE

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, millega muudetakse direktiivi 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik, direktiivi 2006/118/EÜ, mis käsitleb põhjavee kaitset reostuse ja seisundi halvenemise eest, ning direktiivi 2008/105/EÜ, mis käsitleb keskkonnakvaliteedi standardeid veepoliitika valdkonnas – Euroopa Parlamendi esimese lugemise tulemus (Strasbourg, 22.–25. aprill 2024)

I. SISSEJUHATUS

Raportöör Milan BRGLEZ (S&D, SI) esitas keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni (ENVI) nimel eespool nimetatud direktiivi ettepanekut käsitleva raporti, mis sisaldas 156 muudatusettepanekut (muudatusettepanekud 1–156). Muid muudatusettepanekuid ei esitatud.

II. HÄÄLETUS

Euroopa Parlamendi täiskogu võttis 24. aprillil 2024 vastu direktiivi ettepanekut käsitleva esimese lugemise seisukoha, mis vastab 12. septembril 2023 parlamendi enda poolt vastu võetud muudatusettepanekutele¹.

Selliselt muudetud komisjoni ettepanek sisaldub käesoleva dokumendi lisas esitatud Euroopa Parlamendi seadusandlikus resolutsioonis.

¹ Muudatusettepanekud 1–156 direktiivi ettepaneku kohta.

P9_TA(2024)0358

Pinna- ja põhjavee saasteained

Euroopa Parlamendi 24. aprilli 2024. aasta seadusandlik resolutsioon ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik, direktiivi 2006/118/EÜ, mis käsitleb põhjavee kaitset reostuse ja seisundi halvenemise eest, ning direktiivi 2008/105/EÜ, mis käsitleb keskkonnakvaliteedi standardeid veepoliitika valdkonnas (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2022)0540),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 192 lõiget 1, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0361/2022),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 22. veebruari 2023. aasta arvamust¹,
 - pärast konsulteerimist Regioonide Komiteega,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni ning põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoni arvamusi,
 - võttes arvesse keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni raportit (A9-0238/2023),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha²;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

¹ ELT C 146, 27.4.2023, lk 41.

² Käesolev seisukoht vastab 12. septembril 2023. aastal vastu võetud muudatusettepanekutele (ELT C, C/2024/1777, 22.3.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/1777/oj>).

Muudatusettepanek 1
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus -1 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(-1) Vesi ei ole kaubanduslik toode nagu iga teine, vaid pigem ühine hüve ja pärand, mida tuleb kaitsta ja sellisena käsitleda, et tagada ökosüsteemide säilimine ja puhta vee üldine kättesaadavus.

Muudatusettepanek 2
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus -1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(-1a) ÜRO Peaassamblee tunnistas 28. juulil 2010. aastal õigust ohutule ja puhtale joogiveele ning kanalisatsioonile kui inimõigust, mis on elu ja kõigi inimõiguste täieliku kasutamise esmatähtis eeltingimus. Pärast 2014. aasta edukat Euroopa kodanikualgatust „Right2Water“ võttis komisjon 2018. aastal vastu ettepaneku vaadata läbi joogiveedirektiiv ning muudetud direktiiv jõustus 12. jaanuaril 2021. Selles direktiivis on selgelt sätestatud liikmesriikide kohustus parandada joogivee kättesaadavust, tuginedes muu hulgas direktiivi 2000/60/EÜ alusel saadud teadmistele ja võetud meetmetele. Samuti peaksid liikmesriigid tagama, et õigus puhtale veele ja kanalisatsioonile on tõhus, parandades nii pinna- kui ka põhjavee kvaliteeti.

Muudatusettepanek 3
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1

(1) Pinnavee ja põhjavee keemiline reostus on veekeskkonnale ohtlik ning selle tulemuseks on näiteks äge ja krooniline mürgisus veeorganismidele, saasteainete akumulatsioon ökosüsteemis ning elupaikade kadumine ja elurikkuse vähenemine; ühtlasi ohustab see inimeste tervist. Keskkonnakvaliteedi standardite kehtestamine aitab saavutada nullsaaste eesmärki mürgivaba keskkonna loomiseks.

(1) Pinnavee ja põhjavee keemiline reostus on veekeskkonnale ohtlik ning selle tulemuseks on näiteks äge ja krooniline mürgisus veeorganismidele, saasteainete akumulatsioon ökosüsteemis ning elupaikade kadumine ja elurikkuse vähenemine; ühtlasi ohustab see inimeste tervist. Keskkonnakvaliteedi standardite kehtestamine aitab saavutada nullsaaste eesmärki mürgivaba keskkonna loomiseks, **mis on 8. keskkonnaalase tegevusprogrammi^{1a} üks esmaseid eesmärke.**

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. aprilli 2022. aasta otsus (EL) 2022/591, mis käsitleb Euroopa Liidu üldist keskkonnaalast tegevusprogrammi aastani 2030.

**Muudatusettepanek 4
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 a (uus)**

(1a) Euroopa Keskkonnaameti andmetel on ligikaudu 90 % põhjaveekogumitest heas kvantitatiivses seisundis, ligikaudu 75 % põhjaveekogumitest heas keemilises seisundis, 40 % pinnaveekogumitest heas või väga heas ökoloogilises seisundis ning 38 % pinnaveekogumitest heas keemilises seisundis, samas märgiti Euroopa Keskkonnaameti 4. detsembri 2019. aasta aruandes „The European environment – state and outlook 2020: Knowledge for transition to a sustainable Europe“ (Euroopa keskkonna ning selle seisundi ja väljavaadete kohta 2020. aastal: teadmised kestlikule Euroopale üleminekuks), et vähenenud reostus on parandanud vee kvaliteeti, kuid et liidus ei saavutatud 2020. aastaks kaugeltki kõigi

veekogude head ökoloogilist seisundit.

Muudatusettepanek 5
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1b) Veepoliitika raamdirektiivi 2019. aasta toimivuskontrolli (edaspidi „toimivuskontroll“) hinnangus jõuti järeldusele, et järgmisel meetmeprogrammide paketil on oluline roll, et tagada vajalik edasimineku direktiivi 2000/60/EÜ keskkonnanäesmärkide saavutamisel 2027. aastaks, ning märgiti, et praegu on direktiivi 2000/60/EÜ alusel ette nähtud erandid enam kui poolte Euroopa veekogude puhul, mis muudab liikmesriikide jaoks probleemid prioriteetsete ainete keskkonnakvaliteedi standardite saavutamisel ettenähtud tähtsaks rohkem kui tõsiseks. Lisaks jõuti toimivuskontrolli käigus järeldusele, et keskkonnanäesmärgid ei ole täielikult saavutatud peamiselt ebapiisava rahastamise, aeglase rakendamise ja keskkonnanäesmärkide valdkondlikusse poliitikasse ebapiisava integreerimise, mitte õigusaktide puuduste tõttu.

Muudatusettepanek 6
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1c) Geograafiliste ja sotsiaalmajanduslike tegurite tõttu on mõned populatsioonid, sealhulgas põlisrahvad, veereostuse suhtes haavatavamad. Eeldatakse, et Euroopa Liidu kaevandussektor kasvab, et tagada nullnetotööstuse areng. Nagu on

märgitud Euroopa Keskkonnaameti aruandes 09/2021^{1a}, mõjutab kaevandussektor otseselt vee kvaliteeti ja kvantiteeti. Seetõttu on vaja paremini rakendada olemasolevaid õigusraamistikke ning kavandada ja kontrollida veekasutust ja -juhtimist ka kaevandustes.

^{1a} Aruanne 09/2021 „Drivers of and pressures arising from selected key water management challenges: A European overview“ (Valitud peamistest veemajandusega seotud probleemidest tulenevad tegurid ja survetegurid: Euroopa ülevaade), EEA.

Muudatusettepanek 7
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1d) Paljudel liidu territooriumidel on suured ja suurenevad veepiirangud. Viimaste aastate suured ja püsivad põuad, eriti Vahemere piirkonnas, ohustavad põllumajanduslikku tootmist ning põhjustavad pinna- ja põhjaveevarude tõsisist vähenemist^{1a}.

^{1a} <https://www.oecd.org/agriculture/topics/water-and-agriculture/>

Muudatusettepanek 8
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 e (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1e) Vesi on avalik hüve, millest saavad kasu kõik, ja olulise, asendamatu ja eluliselt vältimatu loodusvarana on vaja selle sotsiaalsele, majanduslikule ja keskkonnavalasele mõõtmele palju tähelepanu pöörata. Kliimamuutused, sealhulgas loodusõnnetuste ja äärmuslike ilmastikunähtuste sagenemine, ning elurikkuse vähenemine mõjutavad negatiivselt vee kvaliteeti ja kvantiteeti, põhjustades survet vee kättesaadavusest sõltuvatele sektoritele, eelkõige põllumajandusele.

Muudatusettepanek 9
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 f (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1f) Oma 2018. aasta aruandes Euroopa vete seisundi ja surve hindamise kohta nimetas Euroopa Keskkonnaamet (EEA) liidu põhjavee hea keemilise seisundi saavutamisel takistustena teatavaid põllumajandustavasid, mis põhjustavad nitraatide ja pestitsiidide reostust, samas on viimaste aastakümnete jooksul ELis täheldatud pidevat mineraalväetiste kasutamise ja toitainete ülekülluse vähenemist^{1a}. Teised olulised saasteallikad on kanalisatsiooniga ühendamata heitveed, saastunud alad või mahajäetud tööstuspiirkonnad.

^{1a} <https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Muudatusettepanek 10
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 g (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1g) Veekogude hea seisund ja tõhus veemajandus on põllumajanduse jaoks esmatähtis, kuna põllumajandustootjad sõltuvad oma tegevuses veest ja on seega huvitatud selle ressursi kestlikust kasutamisest.

Muudatusettepanek 11
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 h (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1h) Et hõlbustada üleminekut kestlikumale ja tootlikumale põllumajandussektorile, mis on vastupidav veepiirangutele, tuleks põllumajandustootjatele luua stiimulid veemajanduse parandamiseks ning niisutussüsteemide ja -tehnika ajakohastamiseks.

Muudatusettepanek 12
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 i (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1i) Pestitsiidide kasutamine võib tõsiselt mõjutada vee kvaliteeti ja põllumajanduslikuks kasutuseks kättesaadava vee hulka, avaldades negatiivset mõju nii vee- kui ka maismaa bioloogilisele mitmekesisusele. Seetõttu on asjakohane jälgida pestitsiidide ja nende metaboliitide mõju ja ökotoksikoloogilist käitumist veekogudes.

Muudatusettepanek 13
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 j (uus)

(1j) Oluline on arvestada seni tehtud jõupingutusi sellistes sektorites nagu põllumajandus, kus on juba õnnestunud vähendada fütosanitaarset saastatust 14 % võrreldes aastatega 2015–2017 ja kui vaatleme kõige kahjulikumaid saasteaineid, siis on see näitaja 26 %. Seejuures näitavad arvud kemikaalide kasutamise ja ohtlikkuse pidevat vähenemist, kusjuures 2020. aasta on teine järjestikune aasta, mil pestitsiidide, eriti kõige ohtlikumate pestitsiidide kasutamine on oluliselt vähenenud^{1a}.

^{1a} https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/farm-fork-targets-progress/eu-trends_en

**Muudatusettepanek 14
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1 k (uus)**

(1k) Pinna- ja põhjavee keemiline reostus kujutab endast ka ohtu põllumajandusele, sest see piirab taimekasvatuses niisutamiseks sobiva vee kättesaadavust ja süvendab veelgi veepuudust. Seepärast peaksid liit ja liikmesriigid suurendama toetust teadusuuringutele ja innovatsioonile, et võtta kiiresti kasutusele lahendused pinna- ja põhjavee nappuse ja reostusega võitlemiseks, sealhulgas digitaliseerimine, täppispõllumajandus, optimeeritud niisutamine ja niisutuse moderniseerimine ning ressursside ringkasutus, et parandada kliimamuutustele vastupanuvõimelist veemajandust ning pestitsiidide ja väetiste sihipärasemat kasutamist põllukultuuride puhul, vähem saastavaid ja ohutumaid alternatiive põllumajanduslikule sisendile, vastupidavaid ja toitainesäästlikumaid

sorte ning puhastatud reovee suuremat kasutamist põllumajanduslikuks niisutuseks. See peaks aitama kaasa kestliku ja vastupidava liidu toidusüsteemi saavutamisele, vähendades samal ajal põllumajandusest tulenevat hajureostust ja vajadust veevõtu järele põllumajanduses.

Muudatusettepanek 15
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2a) Püüdes saavutada keskkonnakaitse kõrget taset ja rakendades nullsaaste tegevuskava, peaks liit võtma arvesse olukorra erinevust ELi eri piirkondades, mõju toiduga kindlustatusele, toidu tootmist ja toidu taskukohasust ning tervislikku ja kestlikku toitumist.

Muudatusettepanek 16
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3a) Veekogude hea seisundi saavutamise ja vee kättesaadavuse tagamise eesmärgid on valdkonnaülesed ja sageli ei taotleta neid piisavalt sidusalt. Hea veemajandus tuleks integreerida kõikidesse vett tarbivaid sektoreid käsitlevatesse liidu poliitikavaldkondadesse.

Muudatusettepanek 17
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3b) Toimivuskontrollis toodi välja, et veealased eesmärgid tuleb põllumajanduspoliitikasse paremini

integreerida. Uue ühise põllumajanduspoliitikaga (ÜPP) kehtestati meetmed, mis muudavad veemajanduse kestlikumaks. Selleks et suurendada põllumajandus- ja veepoliitika sidusust, peaksid liikmesriigid täielikult ära kasutama uue ÜPP pakutavaid võimalusi ja integreerima veeküsimused täielikult oma strateegiakavadesse, sealhulgas põllumajanduse teadmus- ja innovatsioonisüsteemide (AKIS) kasutusse, ning hõlbustama nõustamisteenuste väljatöötamist, et edendada veemajanduse parimaid tavasid.

Muudatusettepanek 18
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2000/60/EÜ⁴⁵ on kehtestatud raamistik maismaa pinnavete, üleminekuvete, rannikuvete ja põhjavee kaitseks. Selle raamistiku alusel tehakse kindlaks prioriteetsed ained nende ainete hulgast, millest tuleneb liidu tasandil märkimisväärne veekeskkonnale või veekeskkonna kaudu avaldub risk. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2008/105/EÜ⁴⁶ on sätestatud kogu liidus kehtivad keskkonnakvaliteedi standardid direktiivi 2000/60/EÜ X lisas loetletud 45 prioriteetse aine jaoks ning kaheksa muu saasteaine jaoks, mida reguleeriti liidu tasandil juba enne X lisa lisamist Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsusega nr 2455/2001/EÜ⁴⁷. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2006/118/EÜ⁴⁸ on sätestatud kogu liidus kehtivad põhjavee kvaliteedi standardid nitraatide ja pestitsiidides sisalduvate toimeainete jaoks ning kriteeriumid muude põhjavee saasteainete suhtes riiklike läviväärtuste kehtestamiseks. Samuti on selles esitatud miinimumloetelu 12 saasteainest ja nendega seotud näitajatest, *mida*

Muudatusettepanek

(4) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2000/60/EÜ⁴⁵ on kehtestatud raamistik maismaa pinnavete, üleminekuvete, rannikuvete ja põhjavee kaitseks. Selle raamistiku alusel tehakse kindlaks prioriteetsed ained nende ainete hulgast, millest tuleneb liidu tasandil märkimisväärne veekeskkonnale või veekeskkonna kaudu avaldub risk. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2008/105/EÜ⁴⁶ on sätestatud kogu liidus kehtivad keskkonnakvaliteedi standardid direktiivi 2000/60/EÜ X lisas loetletud 45 prioriteetse aine jaoks ning kaheksa muu saasteaine jaoks, mida reguleeriti liidu tasandil juba enne X lisa lisamist Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsusega nr 2455/2001/EÜ⁴⁷. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2006/118/EÜ⁴⁸ on sätestatud kogu liidus kehtivad põhjavee kvaliteedi standardid nitraatide ja pestitsiidides sisalduvate toimeainete jaoks ning kriteeriumid muude põhjavee saasteainete suhtes riiklike läviväärtuste kehtestamiseks. Samuti on selles esitatud miinimumloetelu 12 saasteainest ja nendega seotud näitajatest, *mille jaoks*

liikmesriigid peavad **kaaluma kõnealuste riiklike läviväärtuste kehtestamisel**.

Põhjavee kvaliteedi standardid on esitatud direktiivi 2006/118/EÜ I lisas.

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiiv 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1).

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/105/EÜ, mis käsitleb keskkonnakvaliteedi standardeid veepoliitika valdkonnas ning millega muudetakse nõukogu direktiive 82/176/EMÜ, 83/513/EMÜ, 84/156/EMÜ, 84/491/EMÜ, 86/280/EMÜ ja tunnistatakse need seejärel kehtetuks ning muudetakse direktiivi 2000/60/EÜ (ELT L 348, 24.12.2008, lk 84).

⁴⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. novembri 2001. aasta otsus nr 2455/2001/EÜ, millega kehtestatakse veepoliitika valdkonna prioriteetsete ainete nimistu ning muudetakse direktiivi 2000/60/EÜ (EÜT L 331, 15.12.2001, lk 1).

⁴⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiiv 2006/118/EÜ, mis käsitleb põhjavee kaitset reostuse ja seisundi halvenemise eest (ELT L 372, 27.12.2006, lk 19).

liikmesriigid peavad **kehtestama kõnealused riiklikud läviväärtused**.

Põhjavee kvaliteedi standardid on esitatud direktiivi 2006/118/EÜ I lisas.

⁴⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiiv 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1).

⁴⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/105/EÜ, mis käsitleb keskkonnakvaliteedi standardeid veepoliitika valdkonnas ning millega muudetakse nõukogu direktiive 82/176/EMÜ, 83/513/EMÜ, 84/156/EMÜ, 84/491/EMÜ, 86/280/EMÜ ja tunnistatakse need seejärel kehtetuks ning muudetakse direktiivi 2000/60/EÜ (ELT L 348, 24.12.2008, lk 84).

⁴⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. novembri 2001. aasta otsus nr 2455/2001/EÜ, millega kehtestatakse veepoliitika valdkonna prioriteetsete ainete nimistu ning muudetakse direktiivi 2000/60/EÜ (EÜT L 331, 15.12.2001, lk 1).

⁴⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiiv 2006/118/EÜ, mis käsitleb põhjavee kaitset reostuse ja seisundi halvenemise eest (ELT L 372, 27.12.2006, lk 19).

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4a) Liikmesriigid peaksid tagama, et prioriteetsete ohtlike ainete keskkonda juhtimisest, heitest või kaost tulenev reostus lõpetatakse või kõrvaldatakse järk-järgult asjakohase tähtaja jooksul ja mingil juhul hiljemalt kui 20 aastat pärast

*seda, kui prioriteetne aine on kantud
direktiivi 2008/105/EÜ I lisa A osas
esitatud ohtlike ainete loetellu. Seda
ajakava tuleks kohaldada, ilma et see
piiraks muudes liidu õigusaktides
sätestatud rangemate tähtaegade täitmist.*

Muudatusettepanek 20
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Ainete kandmist direktiivi 2000/60/EÜ X lisasse või direktiivi 2006/118/EÜ I või II lisasse kaalutakse lähtuvalt neist inimestele ja veekeskkonnale tuleneva riski hindamisest. Selle hindamise põhielemendid on teadmised ainete sisalduse kohta keskkonnas, sealhulgas jälgimisnimekirjapõhise seire käigus kogutud teave, ning teadmised ainete (öko)toksikoloogia ning ka nende püsivuse, bioakumuleerumise, kantserogeensuse, mutageensuse, reproduktiivtoksilisuse ja võimaliku endokriinfunktsiooni kahjustava toime kohta.

Muudatusettepanek

(5) Ainete kandmist direktiivi 2000/60/EÜ X lisasse või direktiivi 2006/118/EÜ I või II lisasse kaalutakse lähtuvalt neist inimestele ja veekeskkonnale tuleneva riski hindamisest. Selle hindamise põhielemendid on teadmised ainete sisalduse kohta keskkonnas, sealhulgas jälgimisnimekirjapõhise seire käigus kogutud teave, ning teadmised ainete (öko)toksikoloogia ning ka nende püsivuse, bioakumuleerumise, **toksilisuse**, **mobiiisuse**, kantserogeensuse, mutageensuse, reproduktiivtoksilisuse ja võimaliku endokriinfunktsiooni kahjustava toime kohta.

Muudatusettepanek 21
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Enamiku saasteainete puhul on selleks, et tegeleda nendega tõhusalt kogu nende olelusingi vältel, sealhulgas vajaduse korral keemilise koostise kavandamisel, loa või heakskiidu andmisel, tootmise ja kasutamise või muude protsesside käigus tekkivate heitkoguste vähendamisel ning jäätmete käitlemisel, vaja kombinatsiooni **allika tasandil** kohaldatavatest ja keskkonda juhtimise kohas rakendatavatest meetmetest. Sellest tulenevalt täiendatakse veekogudega

Muudatusettepanek

(7) Enamiku saasteainete puhul on selleks, et tegeleda nendega tõhusalt kogu nende olelusingi vältel, sealhulgas vajaduse korral keemilise koostise kavandamisel, loa või heakskiidu andmisel, tootmise ja kasutamise või muude protsesside käigus tekkivate heitkoguste vähendamisel ning jäätmete käitlemisel, vaja kombinatsiooni **tekkekohas** kohaldatavatest ja keskkonda juhtimise kohas rakendatavatest meetmetest. Sellest tulenevalt täiendatakse veekogudega

seotud uute või rangemate kvaliteedistandardite kehtestamisega liidu muid õigusnorme, milles on käsitletud või **saaks käsitleda** reostusprobleemi ühes või mitmes eespool nimetatud etapis, ning tagatakse kooskõla nende õigusnormidega, mis on muu hulgas sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1907/2006⁴⁹, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009⁵⁰, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012⁵¹, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2019/6⁵², Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2001/83/EÜ⁵³, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2009/128/EÜ⁵⁴, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2010/75/EL⁵⁵ ning nõukogu direktiivis 91/271/EMÜ⁵⁶.

⁴⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH-määrus) (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1).

⁵⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite

seotud uute või rangemate kvaliteedistandardite kehtestamisega liidu muid õigusnorme, milles on käsitletud või **peaks käsitlema** reostusprobleemi ühes või mitmes eespool nimetatud etapis, ning tagatakse kooskõla nende õigusnormidega, mis on muu hulgas sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1907/2006⁴⁹, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1107/2009⁵⁰, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012⁵¹, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2019/6⁵², Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2001/83/EÜ⁵³, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2009/128/EÜ⁵⁴, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2010/75/EL⁵⁵ ning nõukogu direktiivis 91/271/EMÜ⁵⁶. **Selleks et liikmesriigid saavutaksid direktiivi 2000/60/EÜ artiklis 4 sätestatud keskkonnanalased eesmärgid parimal ja kulutõhusamal viisil, peaksid nad oma meetmeprogrammide kehtestamisel tagama, et keskkonda juhtimise kohas rakendatavatele meetmetele eelistatakse tekkekohas kohaldatavaid meetmeid ning et need meetmed on kooskõlas asjakohaste saastust käsitlevate liidu valdkondlike õigusaktidega. Kui on oht, et tekkekohas kohaldatavate meetmetega ei saavutata veekogude head seisundit, tuleks kohaldada keskkonda juhtimise kohas rakendatavaid meetmeid. Komisjon peaks välja töötama suunised tekkekohas kohaldatavate meetmete parimate tavade ja keskkonda juhtimise kohas rakendatavate meetmete vastastikuse täiendavuse kohta.**

⁴⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH-määrus) (ELT L 396, 30.12.2006, lk 1).

⁵⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite

turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1).

⁵¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1).

⁵² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta määrus (EL) 2019/6, mis käsitleb veterinaarravimeid ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2001/82/EÜ (ELT L 4, 7.1.2019, lk 43).

⁵³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. novembri 2001. aasta direktiiv 2001/83/EÜ inimtervishoiu kasutatavate ravimeid käsitlevate ühenduse eeskirjade kohta (EÜT L 311, 28.11.2001, lk 67).

⁵⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta direktiiv 2009/128/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse tegevusraamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks (ELT L 309, 24.11.2009, lk 71).“

⁵⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. novembri 2010. aasta direktiiv 2010/75/EL tööstusheidete kohta (saastuse kompleksne vältimine ja kontroll) (ELT L 334, 17.12.2010, lk 17).

⁵⁶ Nõukogu 21. mai 1991. aasta direktiiv 91/271/EMÜ asulareovee puhastamise kohta (EÜT L 135, 30.5.1991, lk 40).

turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1).

⁵¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1).

⁵² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta määrus (EL) 2019/6, mis käsitleb veterinaarravimeid ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2001/82/EÜ (ELT L 4, 7.1.2019, lk 43).

⁵³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. novembri 2001. aasta direktiiv 2001/83/EÜ inimtervishoiu kasutatavate ravimeid käsitlevate ühenduse eeskirjade kohta (EÜT L 311, 28.11.2001, lk 67).

⁵⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta direktiiv 2009/128/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse tegevusraamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks (ELT L 309, 24.11.2009, lk 71).“

⁵⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. novembri 2010. aasta direktiiv 2010/75/EL tööstusheidete kohta (saastuse kompleksne vältimine ja kontroll) (ELT L 334, 17.12.2010, lk 17).

⁵⁶ Nõukogu 21. mai 1991. aasta direktiiv 91/271/EMÜ asulareovee puhastamise kohta (EÜT L 135, 30.5.1991, lk 40).

Muudatusettepanek 22
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(7a) Veereostus tuleneb peamiselt
tööstus- ja põllumajandustegevusest,
reovee ärajuhtimisest ja linnade**

äravooluveest, sealhulgas sademeveest. Komisjon ja liikmesriigid peaksid oma tegevuses seadma prioriteediks meetmed saaste vähendamiseks tekkekohas ja nende jõustamiseks. Selleks tuleks tagada sidusus kõigi liidu ja riiklike õigusaktide vahel, mis käsitlevad saasteainete heidet tekkekohas, et vähendada saastet tasemeni, mida ei peeta enam tervisele ja looduslikele ökosüsteemidele kahjulikuks.

Muudatusettepanek 23
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 7 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7b) Tagamaks, et pinna- ja põhjavee reostuse vältimiseks mõeldud õigusaktid on ajakohased seoses selliste uute ja tekkivate kemikaalide kiire arenguga, mis võivad saasteainetena põhjustada märkimisväärset ohtu inimeste tervisele ja veekeskkonnale, tuleks tugevdada poliitikamehhanisme selliste esilekerkivate probleemsete ainete avastamiseks ja hindamiseks. Sellega seoses tuleks välja töötada lähenemisviis, mis võimaldab jälgida ja analüüsida täiendavat hulka pinna- ja põhjavee jälgimisnimekirjadesse kuuluvaid aineid või ainerühmi. Jälgimisnimekirja kantavad ained või ainerühmad tuleks valida nende ainete hulgast, mille kohta kättesaadav teave näitab, et need võivad liidu tasandil kujutada endast märkimisväärset ohtu veekeskkonnale või selle kaudu ning mille seireandmed ei ole piisavad. Pinna- ja põhjavee jälgimisnimekirjade alusel kontrollitavate ja analüüsitavate ainete või ainerühmade arvu ei tohiks piirata.

Muudatusettepanek 24
Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Uuest teadusandmetest nähtub, et peale juba reguleeritud saasteainete leidub veekogudes mitmeid muid märkimisväärselt riski põhjustavaid saasteaineid. Põhjavees on vabatahtliku seire tulemusena tuvastatud konkreetne probleem seoses perfluoritud ja polüfluoritud alküülühendite (PFAS) ja ravimitega. PFASe on liidus leitud enam kui 70 protsendis põhjavee mõõtepunktidest ning paljudes kohtades on kehtivad riiklikud läviväärtused ületatud; samuti tuvastatakse sageli ravimeid. Pinnaveekogude puhul on perfluorooktaansulfoonhape ja selle derivaadid juba loetletud prioriteetsete ainetena, kuid nüüd peetakse riski põhjustavateks ka teisi PFASe. Direktiivi 2008/105/EÜ artikli 8b kohase jälgimisnimekirjapõhise seire käigus on kinnitust leidnud, et pinnaveekogudes põhjustavad riski mitmed ravimid, mis tuleks seepärast lisada prioriteetsete ainete nimistusse.

Muudatusettepanek

(8) Uuest teadusandmetest nähtub, et peale juba reguleeritud saasteainete leidub veekogudes mitmeid muid märkimisväärselt riski põhjustavaid saasteaineid. Põhjavees on vabatahtliku seire tulemusena tuvastatud konkreetne probleem seoses perfluoritud ja polüfluoritud alküülühendite (PFAS) ja ravimitega. PFASe on liidus leitud enam kui 70 protsendis põhjavee mõõtepunktidest ning paljudes kohtades on kehtivad riiklikud läviväärtused ületatud; samuti tuvastatakse sageli ravimeid. ***Seetõttu tuleks põhjavee saasteainete loetellu lisada eri PFASide alamhulk ja PFASid kokku.*** Pinnaveekogude puhul on perfluorooktaansulfoonhape ja selle derivaadid juba loetletud prioriteetsete ainetena, kuid nüüd peetakse riski põhjustavateks ka teisi PFASe. ***Seetõttu tuleks prioriteetsete ainete nimistusse lisada eri PFASide alamhulk ja PFASid kokku. Selleks, et tagada liidus ühtlustatud lähenemisviis ja võrdsed tingimused, tuleks komisjonile anda õigus võtta kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte direktiivi 2006/118/EÜ I lisa muutmiseks, kehtestades kvaliteedistandardi PFASide üldkoguse jaoks.*** Direktiivi 2008/105/EÜ artikli 8b kohase jälgimisnimekirjapõhise seire käigus on ***ka*** kinnitust leidnud, et pinnaveekogudes põhjustavad riski mitmed ravimid, mis tuleks seepärast lisada prioriteetsete ainete nimistusse.

Muudatusettepanek 25 Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8a) Glüfosaat on herbitsiid, mida liidus põllumajanduslikul otstarbel kõige sagedamini kasutatakse. Toimeainena on

see tekitanud tõsist muret seoses selle mõjuga inimeste tervisele ja veekeskkonnale avalduva mürgisusega. Komisjon otsustas 2022. aasta detsembris pikendada glüfosaadi müügiluba ajutiselt veel üheks aastaks, kuni Euroopa Toiduohutusamet avaldab 2023. aasta juulis selle toimeaine uue hinnangu. Mitmetest hiljutistest teadusuuringutest^{1a} ilmneb siiski, et glüfosaadi, aminometüülfosfoonhappe (AMPA) ja glüfosaadipõhiste herbitsiidide veekeskkonnale avalduva mürgise mõju tõttu tuleks kaaluda kõigi pinnaveekogude puhul 0,1 µg/l sisaldusest madalama keskkonnakvaliteedi standardi kehtestamist. Võttes arvesse liidu pädevate reguleerimisasutuste pooleli olevaid hindamisi ja selliste asjakohaste uuringute teaduslikke tulemusi, mis käsitlevad glüfosaadi mõju veeorganismidele, ning selleks, et tagada enamiku liidu vete hea keemiline seisund ettevaatuspõhimõtte alusel, tuleks maismaa pinnavete ja eraldi muude pinnavete jaoks vastu võtta ühine ja ühtne aasta keskmise väärtusena väljendatud glüfosaadi keskkonnakvaliteedi standard (AA-EQS).

^{1a} Transcriptomic signalling in zebrafish embryos exposed to environmental concentrations of glyphosate, 2022 (Keskkonnas glüfosaadisisaldusega kokku puutuvate vöötdaanio embrüote transkriptoomiline signaalimine, 2022). Effects of low-concentration glyphosate and aminomethyl phosphonic acid on zebrafish embryo development, 2021 (Madala glüfosaadi- ja aminometüülfosfoonhappe sisalduse mõju vöötdaanio embrüonaalsele arengule, 2021). Global transcriptomic profiling demonstrates induction of oxidative stress and compensatory cellular stress responses in brown trout exposed to glyphosate and Roundup, 2018 (Oksüdatiivse stressi ja kompenseerivate rakuliste stressireaktsioonide ilmingud

*glüfosaadi ja Roundupiga kokku
puutunud jõeforelli globaalsel
transkriptoomilisel profileerimisel, 2018).*

Muudatusettepanek 26
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8b) Atrasiin on herbitsiid, mida kasutatakse üheaastase laialeheliste umbrohtude ja üheaastaste heintaimede vastu teraviljas. Komisjoni otsuse 2004/248/EÜ^{1a} kohaselt ei ole atrasiini kasutamine taimekaitsevahendites liidus enam lubatud. Atrasiin on osutunud endokriinfunktsiooni kahjustavaks kemikaaliks ja on tõendid selle kohta, et see häirib paljunemist ja arengut ning võib põhjustada vähki. Euroopa Keskkonnaamet, hinnates pestitsiide mõju või kvaliteedikünniste alusel aastatel 2013–2020, leidis, et ühe või mitme pestitsiidi, peamiselt atrasiini ja selle metaboliitide ületamine oli 4–11 % põhjavee seirekohtadest. Võttes arvesse selle püsivat sisaldust liidu pinna- ja põhjavees ning tagamaks, et atrasiini läviväärtused ei ületa pestitsiidide ja metaboliitide keskkonnakvaliteedi standardeid kokku, tuleks direktiivi 2008/105/EÜ I lisas esitatud atrasiini läviväärtust kohandada ka kooskõlas direktiivis (EL) 2020/2184 sama aine jaoks sätestatud läviväärtusega.

^{1a} Komisjoni otsus 10. märtsi 2004. aasta otsus 2004/248/EÜ atrasiini nõukogu direktiivi 91/414/EMÜ I lissasse kandmata jätmise ja kõnealust toimeainet sisaldavate taimekaitsevahendite lubade kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 78, 16.03.2004, lk 53).

^{1b} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2020. aasta direktiiv (EL) 2020/2184 olmevee kvaliteedi kohta (uuesti sõnastatud) (ELT L 435, 23.12.2020, lk 1).

Muudatusettepanek 27
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8c) SCHEERi^{1a} ja EMA^{1b} andmetel kehtestati 1980. aastatel põhjavee üldine kvaliteedistandard 0,1 µg/l ja 0,5 µg/l, mida soovitati vastavalt üksikute pestitsiidide ja kõigi pestitsiidide summa puhul, nagu on sätestatud direktiivis 2006/118/EÜ, tuginedes sel ajal kättesaadavale keemilisele ja analüütilisele tundlikkusele. Üksikute pestitsiidide vaikeväärtus 0,1 µg/l ei ole tõendatud, et see kaitseb piisavalt inimeste tervist ja põhjavee ökosüsteemi ning on mõnikord oluliselt kõrgem kui direktiivi 2008/105/EÜ I lisas esitatud prioriteetsete ainete loetelus olevate paljude pestitsiidide ja fungitsiidide läviväärtused. Võttes arvesse ka SCHEERi arvamust, et ükski põhjavee läviväärtus ei tohiks olla kõrgem pinnavee keskkonnakvaliteedi standarditest, peaks komisjon vaatama läbi direktiivi 2006/118/EÜ I lisas esitatud üksikute pestitsiidide läviväärtused ja kõigi pestitsiidide, sealhulgas nende metaboliitide summa, kasutades kaasaegseid analüüsimeetodeid ja võrreldes neid parimate kättesaadavate toksikoloogiliste teadmistega. Kuni läbivaatamiseni ja kooskõlas Euroopa põhjaveealases memorandumis^{1c} väljendatud ettevaatusprintsübil põhineva lähenemisviisiga tuleks kehtestada parimatel kättesaadavatel teaduslikel teadmistel põhinevad ajutised läviväärtused.

^{1a} SCHEER „Contribution to ENV consultation: Comments on the Commission’s proposal for amending the WFD/GWD/EQSD“ (Panus keskkonna nõukogu konsultatsiooni: Märkused komisjoni ettepaneku kohta muuta veepoliitika raamdirektiivi, põhjavee direktiivi, keskkonnakvaliteedi standardite direktiivi), märts 2023. SCHEER. Põhjavee kvaliteedistandardid põhjavee direktiivi (2006/118/EÜ) lisades esitatud täiendavate saasteainete kohta, juuli 2022.

^{1b} Euroopa Raviamet: Põhjavees kasutatavate veterinaarravimite toksikoloogilise riski hindamine inimeste tervisele ja põhjaveekogumitele – teaduslikud suunised, aprill 2018.

^{1c} Euroopa põhjaveealane memorandum: Joogivee kvaliteedi ja kvantiteedi tagamine tulevaste põlvete jaoks, märts 2022.

Muudatusettepanek 28
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8d) Bisfenool-A tuleks käsitleda prioriteetse ohtliku aienena ja lisada direktiivi 2008/105/EÜ I lisa loetellu. Teaduslikud aruanded näitavad, et endokriinseid häireid põhjustavad ka muud bisfenoolid kui bisfenool A ning nende bisfenoolide segud kujutavad endast ökotoksikoloogilist riski. Arvestades, et need teaduslikud leiud tekitavad muret bisfenoolide alternatiivide ohutu kasutamise pärast, millel võib olla negatiivne mõju inimeste tervisele ja keskkonnale, peaks komisjon kehtestama bisfenoolide koguhulga parameetri ja asjakohase keskkonnakvaliteedi

standardid.

Muudatusettepanek 29
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 e (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8e) Euroopa Ravimiameti (EMA)^{1a} kohaselt on põhjavee ökosüsteemid fundamentaalselt erinevad ja seetõttu võivad need olla stressitegurite suhtes tundlikumad kui pinnavee ökosüsteemid, kuna ei suuda häiretest taastuda. Seepärast tuleks inimeste tervise, põhjavee ökosüsteemide ja põhjaveest sõltuvate ökosüsteemide kaitseks põhjavee läviväärtuste kehtestamisel kohaldada ettevaatusprintsipi. Kooskõlas EMA nõuandega peaksid selle haavatavuse tõttu põhjavee suhtes kohaldatavad läviväärtused olema tavaliselt 10 korda madalamad kui vastavad pinnavee läviväärtused. Kui aga on võimalik kindlaks teha tegelik oht põhjavee ökosüsteemidele, võib olla asjakohane kehtestada põhjavee läviväärtused teistsugusel tasemel.

^{1a} Euroopa Ravimiamet: **Põhjavees kasutatavate veterinaarravimite toksikoloogilise riski hindamine inimeste tervisele ja põhjaveekogumitele – teaduslikud suunised, aprill 2018.**

Muudatusettepanek 30
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9a) Vastavalt kehtivale liidu õigusele on

*liikmesriigid kohustatud kindlaks
määrama mõjutatud ja ohustatud
veekogud ja nitraaditundlikud
piirkonnad, töötama välja
tegevusprogrammid ja rakendama
asjakohaseid meetmeid. Sellega seoses on
endiselt vaja parandada
kontrollimeetmete ja veekvaliteedi
mõõtmissüsteemide ühtlustamist
liikmesriikide vahel, et võimaldada kogu
liidus ühtlustatud standardeid, mis
võimaldavad liikmesriikide vahelist
võrreldavust, vältides seega
konkurentsiprobleeme Euroopa
põllumajandussektoris, mis tekitavad
häireid siseturul.*

Muudatusettepanek 31
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) On väljendatud muret seoses antimikroobikumiresistentsuse väljakujunemise riskiga, mis tuleneb antimikroobikumide suhtes resistentsete mikroorganismide ja antimikroobikumiresistentsuse geenide esinemisest veekeskkonnas, ent vastavat seiret on tehtud vähe. Asjaomased antimikroobikumiresistentsuse geenid tuleks samuti lisada pinna- ja põhjaveega seotud jälgimisnimekirjadesse ning alustada nende seiret niipea, kui on töötatud välja sobivad seiremeetodid. See on kooskõlas 2017. aasta juunis komisjoni vastu võetud Euroopa terviseühtsuse tegevuskavaga antimikroobikumiresistentsuse vastu võitlemiseks ning Euroopa ravimistrateegiaga, milles samuti käsitletakse seda probleemi.

Muudatusettepanek

(10) **2019. aastal põhjustasid maailmas hinnanguliselt 900 000–1,7 miljonit surmajuhtumit antimikroobikumiresistentsusega seotud nakkused^{1a}. Samal ajal** on väljendatud muret seoses antimikroobikumiresistentsuse väljakujunemise riskiga, mis tuleneb antimikroobikumide suhtes resistentsete mikroorganismide ja antimikroobikumiresistentsuse geenide esinemisest veekeskkonnas, ent vastavat seiret on tehtud vähe. Asjaomased antimikroobikumiresistentsuse geenid tuleks samuti lisada pinna- ja põhjaveega seotud jälgimisnimekirjadesse ning alustada nende seiret niipea, kui on töötatud välja sobivad seiremeetodid. See on kooskõlas 2017. aasta juunis komisjoni vastu võetud Euroopa terviseühtsuse tegevuskavaga antimikroobikumiresistentsuse vastu võitlemiseks ning Euroopa ravimistrateegiaga, milles samuti

käsitletakse seda probleemi.

^{1a} „Global burden of bacterial antimicrobial resistance in 2019: a systematic analysis” (Bakteripõhise antimikroobse resistentsuse ülemaailmne koormus 2019. aastal: süsteemne analüüs), Lancet, 19. jaanuar 2022, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673621027240?via%3Dihub>

Muudatusettepanek 32
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10a) Komisjoni rakendusotsusega (EL) 2020/1729, millega tunnistatakse kehtetuks rakendusotsus 2013/652/EL 1a, kehtestatakse raamistik võrreldavate ja usaldusväärsete andmete saamiseks antimikroobikumiresistentsuse kohta Euroopa Liidus, sealhulgas jälgides tapamajade reovett kui võimalikku antibiootikumiresistentsete bakterite kandjat ja seega võimalikku keskkonna saastumise viisi. Tapamajadest väljuvas vees on leitud antibiootikumiresistentseid baktereid.

Muudatusettepanek 33
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 10 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10b) Muret on väljendatud sulfaatide ja ksantaatide veekeskkonnas esinemise ohu pärast. Sulfaadid mitte ainult ei kahjusta joogivee kvaliteeti, vaid mõjutavad ka süsiniku, lämmastiku ja fosfori

materjalitsükli. Muu hulgas suurendab see veekogude toitainekoormust ja seega taimede ja vetikate kasvu ning suurendab ka veeorganismide toiduga varustatust ning toob kaasa hapniku vähenemise vees. Sulfaadid ja nende lagunemissaadused, eriti sulfiid, võivad teatud tingimustel avaldada veeorganismidele toksilist mõju. Standardkatsete tulemused näitavad, et mõned ksantaadid ja nende lagunemissaadused on mürgised vees elgrootutele ja kalaliikidele ning võivad bioakumuleeruda. Sulfaadid on juba loetletud põhjavee saasteainena, kuid tehtud seire ei ole olnud piisav. Seetõttu tuleks sulfaadid lisada pinna- ja põhjavee jälgimisnimekirja. Ksantaadid tuleks lisada pinnavee jälgimisnimekirja.

Muudatusettepanek 34
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 10 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10c) Sellised ained nagu mikroplastid on selge oht rahvatervisele ja keskkonnale, aga ka põhitegevustele, nagu põllumajanduse arengule. Nende ainete ja muude osakeste olemasolu võib mõjutada mitte ainult vett, mida saavad kariloomad ja põllukultuurid, vaid ka mullaviljakust, ohustades seega praeguste ja tulevaste põllukultuuride tervist ja head arengut^{1a}.

^{1a}

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352186422000724>

Muudatusettepanek 35
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 11

(11) Kuna teadlikkus segude ja seega mõjupõhise seire olulisusest keemilise seisundi kindlakstegemisel üha suureneb ning östrogeensete ainete jaoks on juba olemas piisavalt usaldusväärsed mõjupõhise seire meetodid, peaksid liikmesriigid kohaldama selliseid meetodeid selleks, et hinnata östrogeensete ainete kumulatiivset mõju pinnaveekogudes vähemalt kahe aasta vältel. See võimaldab võrrelda mõjupõhise seire tulemusi tulemustega, mis on saadud direktiivi 2008/105/EÜ I lisas loetletud kolme östrogeense aine seireks kasutatavate tavapäraste meetoditega. ***Seda võrdlust kasutatakse selleks, et hinnata, kas mõjupõhiseid seiremeetodeid saab kasutada usaldusväärsete sõeluuringumeetoditena.*** Selliste sõeluuringumeetodite rakendamise eelis seisneb võimaluses hinnata kõikide sarnase toimega östrogeensete ainete, mitte üksnes direktiivi 2008/105/EÜ I lisas loetletud ainete mõju. Direktiivis 2000/60/EÜ esitatud keskkonnakvaliteedi standardi määratlust tuleks muuta, et tagada, et see hõlmaks ka võimalikke tulevasi künnisväärtusi, mis kehtestatakse mõjupõhise seire tulemuste hindamiseks.

(11) ***Veekogude keemilise seisundi praeguste ja tavapäraste seiremeetoditega ei saa üldiselt kindlaks määrata keerukate kemikaalide segude mõju vee kvaliteedile.*** Kuna teadlikkus segude ja seega mõjupõhise seire olulisusest keemilise seisundi kindlakstegemisel üha suureneb ning östrogeensete ainete jaoks on juba olemas piisavalt usaldusväärsed mõjupõhise seire meetodid, peaksid liikmesriigid kohaldama selliseid meetodeid selleks, et hinnata östrogeensete ainete kumulatiivset mõju pinnaveekogudes vähemalt kahe aasta vältel. See võimaldab võrrelda mõjupõhise seire tulemusi tulemustega, mis on saadud direktiivi 2008/105/EÜ I lisas loetletud kolme östrogeense aine seireks kasutatavate tavapäraste meetoditega. ***See võrdlus tuleks lisada komisjoni avaldatavasse hindamisaruandesse, milles hinnatakse, kas mõjupõhised seiremeetodid annavad usaldusväärsed ja täpseid andmeid ning kas neid võib kasutada usaldusväärsete sõelumismeetoditena.*** Selliste sõeluuringumeetodite rakendamise eelis seisneb võimaluses hinnata kõikide sarnase toimega östrogeensete ainete, mitte üksnes direktiivi 2008/105/EÜ I lisas loetletud ainete mõju. ***Komisjonile tuleks anda õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte direktiivi 2008/105/EÜ täiendamiseks, et sätestada liikmesriikidele kord kasutada mõjupõhiseid seiremeetodeid, et hinnata ka muude ainete sisaldust veekogudes, enne kui tulevikus kehtestatakse võimalikud mõjul põhinevad käivitusväärtused.*** Direktiivis 2000/60/EÜ esitatud keskkonnakvaliteedi standardi määratlust tuleks muuta, et tagada, et see hõlmaks ka võimalikke tulevasi künnisväärtusi, mis kehtestatakse mõjupõhise seire tulemuste hindamiseks.

Muudatusettepanek 36
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11a) Nagu on nõutud direktiivis 2006/118/EÜ, tuleks kehtestada rangemad läviväärtused, kui põhjavee kvaliteedistandardite tõttu võivad direktiivi 2000/60/EÜ keskkonnaalased eesmärgid seotud veekogude osas saavutamata jääda. Direktiivis 2006/118/EÜ sätestatud nõuet tuleks veelgi laiendada, et kaitsta paremini tundlikke alasid reostuse eest.

Muudatusettepanek 37
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12) Liidu veealaste õigusaktide hindamisel⁵⁸ (edaspidi „hindamine“) jõuti järeldusele, et pinna- ja põhjavett mõjutavate saasteainete kindlakstegemist ja loetellu kandmist ning uutest teadusandmetest lähtuvalt nende jaoks kvaliteedistandardite kehtestamist ja selliste standardite muutmist saaks kiirendada. **Kui nimetatud ülesandeid, mida täidetakse direktiivi 2000/60/EÜ artiklites 16 ja 17 ning direktiivi 2006/118/EÜ artiklis 10 praegu sätestatud seadusandliku tavamenetluse raames, täidaks komisjon, saaks tõhustada pinna- ja põhjaveega seotud jälgimisnimekirja mehhanismide toimimist, eelkõige seoses loetellu kandmise, seire ja tulemuste hindamise aja ja järjestusega, tugevdada seoseid jälgimisnimekirja mehhanismi ja saasteainete loetelude läbivaatamise vahel ning võtta saasteainete loetelude muutmisel kiiremini arvesse teaduse arengut. Seepärast ning tulenevalt vajadusest muuta uutest teadusandmetest ja tehnilistest teadmistest lähtuvalt kiiresti**

(12) Liidu veealaste õigusaktide hindamisel⁵⁸ (edaspidi „hindamine“) jõuti järeldusele, et pinna- ja põhjavett mõjutavate saasteainete kindlakstegemist ja loetellu kandmist ning uutest teadusandmetest lähtuvalt nende jaoks kvaliteedistandardite kehtestamist ja selliste standardite muutmist saaks kiirendada. **Seepärast tuleks direktiivi 2008/105/EÜ I lisa edaspidise läbivaatamise raames seoses kõnealuse lisa A osas ja direktiivi 2006/118/EÜ I lisa sätestatud prioriteetsete ainete nimistu ja vastavate keskkonnakvaliteedi standarditega parandada pinna- ja põhjavee jälgimisnimekirjade toimimist, eelkõige loetellu kandmise, seire ja tulemuste hindamise ajastust ja järjestust, tugevdada seoseid jälgimisnimekirjade mehhanismi ja saasteainete loetelude läbivaatamise vahel ning kohandada saasteainete loetelude läbivaatamisperioodi, et võtta kiiremini arvesse teaduse arengut. Selles kontekstis peaks komisjon võtma arvesse pinna- ja**

saasteainete loetelusid ja nendega seotud keskkonnakvaliteedi standardeid, tuleks komisjonile anda õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte direktiivi 2008/105/EÜ I lisa muutmiseks seoses kõnealuse lisa A osas esitatud prioriteetsete ainete nimistu ja vastavate keskkonnakvaliteedi standarditega ning samuti direktiivi 2006/118/EÜ I lisa muutmiseks seoses nimetatud lisas esitatud põhjavee saasteainete loetelu ja asjaomaste kvaliteedistandarditega. Selles kontekstis peaks komisjon võtma arvesse pinna- ja põhjaveega seotud jälgimisnimekirjades olevate ainete seire tulemusi. Sellest tulenevalt tuleks direktiivi 2000/60/EÜ artiklid 16 ja 17 ning kõnealuse direktiivi X lisa, samuti direktiivi 2006/118/EÜ artikkel 10 välja jätta.

⁵⁸ Komisjoni talituste töödokument „Veepoliitika raamdirektiivi, põhjaveedirektiivi, keskkonnakvaliteedi standardite direktiivi ja üleujutuste direktiivi toimivuskontroll“ (SWD(2019) 439 final).

põhjaveega seotud jälgimisnimekirjades olevate ainete seire tulemusi. Sellest tulenevalt tuleks direktiivi 2000/60/EÜ artiklid 16 ja 17 ning kõnealuse direktiivi X lisa, samuti direktiivi 2006/118/EÜ artikkel 10 välja jätta, ***säilitades seejuures vajaduse võtta meetmeid, mille eesmärk on lõpetada või järk-järgult kõrvaldada prioriteetsete ohtlike ainete keskkonda juhtimine, heide ja kadu.***

⁵⁸ Komisjoni talituste töödokument „Veepoliitika raamdirektiivi, põhjaveedirektiivi, keskkonnakvaliteedi standardite direktiivi ja üleujutuste direktiivi toimivuskontroll“ (SWD(2019) 439 final).

Muudatusettepanek 38 **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 12 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12a) Üldiselt näitavad toimivuskontrolli järeldused, et direktiivid on üldjoontes eesmärgipärased ja neid on võimalik parandada, sealhulgas kiirendada nende eesmärkide nõuetekohast rakendamist, mida oleks võimalik saavutada suurema liidu poolse rahastamisega. Hindamine näitab, et direktiivid on seni üldiselt viinud veekogude kaitse kõrgemale tasemele ja parandanud üleujutusriskide

juhtimist.

Muudatusettepanek 39
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(13a) Kõik otsused ainete valiku, läbivaatamise ja keskkonnakvaliteedi standardite kehtestamise kohta peaksid põhinema riskihindamisel ning järgima proportsionaalset, läbipaistvat ja teaduspõhist lähenemisviisi ning võtma arvesse Euroopa Parlamendi, liikmesriikide ja asjaomaste sidusrühmade soovitusi.

Muudatusettepanek 40
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 13 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(13b) Kuigi direktiivis 2000/60/EÜ on sätestatud vee kvantiteedi ja kvaliteedi edendamiseks vajalikud eeskirjad, näitas toimivuskontroll, et kõnealuse direktiivi eesmärkide saavutamisel tehtud aeglasel edusammud on muu hulgas tingitud piisavate rahaliste vahendite puudumisest ning õiguslikust ja ökoloogilisest keerukusest, sealhulgas võimalikest viivitustest, sest põhjavesi reageerib meetmetele aeglaselt, ja aruandluse ajakavast. Meetmed, mis parandavad veekogude seisundit jõgede ja ökosüsteemi teenuste taastamise kaudu, toovad rahalist kasu, mis kaalub üles kulud ja võib vähendada liikmesriikide vajalikke kulutusi. Lisaks osutab hindamine puudulikule rakendamisele, ebapiisavale ulatusele ning ebapiisavatele

*või sobimatutele taastamismeetmetele,
millega tagada hüdroloogiline ja
ökoloogiline ühendatus^{1a}.*

^{1a} [https://www.igb-berlin.de/
sites/default/files/media-files/download-
files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf](https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf)

Muudatusettepanek 41
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Selleks, et tagada liidus võrdsed tingimused ja ühtlustatud lähenemisviisi kasutamine, tuleks komisjonile anda õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte direktiivi 2006/118/EÜ II lisa B osa muutmiseks eesmärgiga kohandada loetelu saasteainetest, mille puhul liikmesriigid peavad *kaaluma riiklike läviväärtuste kehtestamist*.

Muudatusettepanek

(15) Selleks, et tagada liidus võrdsed tingimused ja ühtlustatud lähenemisviisi kasutamine, tuleks komisjonile anda õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte direktiivi 2006/118/EÜ II lisa B osa muutmiseks eesmärgiga kohandada loetelu saasteainetest, mille puhul liikmesriigid peavad *kehtestama riiklikud läviväärtused*.

Muudatusettepanek 42
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 20 a (uus)

Komisjoni ettepanek

(20a) Selleks et tagada piisavad kaitsestandardid suure ökoloogilise väärtusega, haavatava või reostusega aladele, näiteks koobastele ja karstialadele, mis sisaldavad ökosüsteeme, mis on saastuse suhtes kõige haavatavamad ja mis kujutavad endast olulist joogiveevarustust, samuti endistele tööstusaladele ja muudele teadaoleva ajaloolise saastatusega aladele, peaks komisjon avaldama hinnangu selliste alade keemilise seisundi kohta ja esitama vajaduse korral seadusandliku ettepaneku

Muudatusettepanek 43
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Selleks, et tagada tulemuslik ja sidus otsuste tegemine ning suurendada koostoimet liidu muude kemikaale käsitlevate õigusaktide raames tehtava tööga, tuleks Euroopa Kemikaaliametile ette näha selgelt piiratud alaline roll jälgimisnimekirjadesse ning direktiivi 2008/105/EÜ I ja II lisas ja direktiivi 2006/118/EÜ I ja II lisas esitatud ainelooteludesse lisatavate ainete prioriteetsuse kindlaksmääramises ning asjakohaste teaduspõhiste kvaliteedistandardite tuletamises. Teatavate Euroopa Kemikaaliametile antud ülesannete täitmist peaksid oma arvamuste esitamise kaudu hõlbustama ameti riskihindamise komitee ja sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee. Ühtlasi peaks Euroopa Kemikaaliamet tagama parema kooskõla eri keskkonnaalaste õigusaktide vahel, suurendades asjakohaste teaduslike aruannete üldsusele kättesaadavaks tegemise kaudu läbipaistvust seoses jälgimisnimekirjas olevate saasteainetega või kogu liidus kohaldatavate või riiklike keskkonnakvaliteedi standardite või läviväärtuste väljatöötamisega.

Muudatusettepanek

(21) Selleks, et tagada tulemuslik ja sidus otsuste tegemine ning suurendada koostoimet liidu muude kemikaale käsitlevate õigusaktide raames tehtava tööga, tuleks Euroopa Kemikaaliametile ette näha selgelt piiratud alaline roll jälgimisnimekirjadesse ning direktiivi 2008/105/EÜ I ja II lisas ja direktiivi 2006/118/EÜ I ja II lisas esitatud ainelooteludesse lisatavate ainete prioriteetsuse kindlaksmääramises ning asjakohaste teaduspõhiste kvaliteedistandardite tuletamises. Teatavate Euroopa Kemikaaliametile antud ülesannete täitmist peaksid oma arvamuste esitamise kaudu hõlbustama ameti riskihindamise komitee ja sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee. Ühtlasi peaks Euroopa Kemikaaliamet tagama parema kooskõla eri keskkonnaalaste õigusaktide vahel, suurendades asjakohaste teaduslike aruannete üldsusele kättesaadavaks tegemise kaudu läbipaistvust seoses jälgimisnimekirjas olevate saasteainetega või kogu liidus kohaldatavate või riiklike keskkonnakvaliteedi standardite või läviväärtuste väljatöötamisega. **Seoses ravimite läviväärtuste hindamisega peaks ECHA tegema koostööd Euroopa Ravimiametiga (EMA).**

Muudatusettepanek 44
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(23) *Liidu veealaste õigusaktide alusel Euroopa Keskkonnaametile edastatavate andmevoogude, eelkõige direktiiviga 2008/105/EÜ nõutavate heiteandmike parem lõimimine direktiivi 2010/75/EL ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 166/2006⁶¹ alusel tööstusheite portaali kaudu edastatavate andmevoogudega muudab direktiivi 2008/105/EÜ artikli 5 kohase andmikega seotud aruandluse lihtsamaks ja tõhusamaks. Samal ajal vähendab see halduskoormust ja tippkoormust vesikonna majandamiskavade ettevalmistamisel. Selline lihtsustatud aruandlus koos meetmeprogrammide edenemist käsitleva mittetulemuslikuks osutunud vahearuandluse kaotamisega võimaldab liikmesriikidel teha rohkem pingutusi sellisest heitest aru andmiseks, mida tööstusheidet käsitlevad õigusaktid ei hõlma, kuid mis on hõlmatud direktiivi 2008/105/EÜ artikli 5 kohase heidet käsitleva aruandlusega.*

välja jäetud

⁶¹ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. jaanuari 2006. aasta määrus (EÜ) nr 166/2006, mis käsitleb Euroopa saasteainete heite- ja ülekanderegistri loomist ning millega muudetakse nõukogu direktiive 91/689/EMÜ ja 96/61/EÜ (ELT L 33, 4.2.2006, lk 1).*

Muudatusettepanek 45 **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 31**

Komisjoni ettepanek

(31) On vaja võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut veekogude seisundi seire valdkonnas lähtuvalt direktiivi 2000/60/EÜ V lisas esitatud seirenõuetest. Seepärast tuleks liikmesriikidel lubada kasutada kaugseiretehnoloogiat, Maa seire (Copernicuse programmi teenused) ning

Muudatusettepanek

(31) On vaja võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut **ja parimaid võimalikke meetodeid** veekogude seisundi seire valdkonnas lähtuvalt direktiivi 2000/60/EÜ V lisas esitatud seirenõuetest. Seepärast tuleks liikmesriikidel lubada kasutada kaugseiretehnoloogiat, Maa seire

kohapealsete andurite ja seadmete abil saadud andmeid ja teenuseid, samuti kodanikelt saadud teadusandmeid, et kasutada ära tehisintellekti ning kõrgetasemelise andmeanalüüsi ja -töötlusega seotud võimalusi.

(Copernicuse programmi teenused) ning kohapealsete andurite ja seadmete abil saadud andmeid ja teenuseid, samuti kodanikelt saadud teadusandmeid, et kasutada ära tehisintellekti ning kõrgetasemelise andmeanalüüsi ja -töötlusega seotud võimalusi.

Muudatusettepanek 46
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 31 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(31a) Energiasüsteemi
ümberkujundamisega seotud
tööstustegevus võib suurendada
kahjulikku mõju veekvaliteedile. Selliste
tulevaste mõjude, näiteks looduslike
voolumustrite ja temperatuuri muutuste
ning veereostuse leevendamiseks on vaja
hinnata kõiki võimalikke tegureid ning
meetmeid, mida võtta vee hea kvaliteedi
saavutamiseks ja säilitamiseks. Seetõttu
peaksid liikmesriigid korrapäraselt
hindama energiasüsteemi
ümberkujundamisega seotud
tööstustegevuse mõju veekvaliteedile ja
teavitama komisjoni uutest tuvastatud
ohtudest, et oleks võimalik
jälgimisnimekirja vastavalt ajakohastada.
See hindamine peaks olema üldsusele
kergesti kättesaadav ja ajakohastamist
tuleks lubada väljaspool üldisi
ajakohastamistsükleid, et tagada
veekvaliteedi hindamise pidev
täiustamine.**

Muudatusettepanek 47
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 31 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(31b) Oma 11. detsembri 2019. aasta
teatises Euroopa roheline kokkuleppe**

kohta ja 14. oktoobri 2020. aasta teatistes keskkonnaasjades kohtu poole pöördumise võimaluste parandamise kohta lubas komisjon võtta meetmeid, et parandada kõigi liikmesriikide riiklikes kohtutes õiguskaitse kättesaadavust kodanike ja keskkonnavaldkonnas tegutsevate valitsusväliste organisatsioonide jaoks, kellel on keskkonnamõjuga haldusaktide keskkonnaõigusele vastavuse suhtes konkreetseid kahtlusi. Viimati mainitud teatistes kinnitab komisjon, et „võimalus pöörduda keskkonnaasjades kohtu poole Euroopa Liidu Kohtu ja liikmesriikide kohtute kui liidu kohtute kaudu on oluline tugimeede, mis aitab kaasa Euroopa rohelise kokkuleppe kohasele üleminekule, ja see tugevdab kodanikuühiskonna rolli demokraatliku korra järelevalvajana“. Neid kohustusi tuleks rakendada ka direktiivi 2000/60/EÜ alusel.

Muudatusettepanek 48
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 31 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(31c) Nagu on kinnitatud Euroopa Liidu Kohtu praktikas^{1a}, tuleks valitsusvälistele keskkonnaorganisatsioonidele ja otseselt mõjutatud üksikisikutele anda kaebeõigus, et vaidlustada avaliku sektori asutuse otsus, millega on rikutud direktiivi 2000/60/EÜ artiklis 4 osutatud keskkonnavalaseid eesmärgi. Selleks et parandada õiguskaitse kättesaadavust asjaomastes küsimustes riikide kohtutes kogu liidus ning selleks, et valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid ja otseselt mõjutatud üksikisikud saaksid tugineda siseriiklikele õigusaktidele, kui nad vaidlustavad otsuseid, mis on vastuolus direktiiviga 2000/60/EÜ, tuleks direktiivi

^{1a} Euroopa Kohtu (esimene koda) 28. mai 2020. aasta otsus kohtuasjas C-535/18 IL jt vs. Land Nordrhein Westfalen. Euroopa Kohtu (teine koda) 20. detsembri 2017. aasta otsus kohtuasjas C-664/15 Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation vs. Bezirkshauptmannschaft Gmünd.

Muudatusettepanek 49
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) Ettenägematute ilmastikunähtuste – eelkõige äärmuslike üleujutuste ja pikaajaliste põudade – ning piiriülest **juhuslikku** reostust põhjustavate või süvendavate oluliste reostusjuhtumite sagenemisest tulenevalt tuleks liikmesriike kohustada tagama, et teave selliste juhtumite kohta edastatakse koheselt liikmesriikidele, keda need võivad mõjutada, ning tegema selliste liikmesriikidega tõhusat koostööd asjaomase sündmuse või juhtumi mõju leevendamiseks. Samuti on vaja tugevdada liikmesriikidevahelist koostööd ja ühtlustada piiriülese koostöö korda seoses direktiivi 2000/60/EÜ artikli 12 kohaste struktuursemate, st mittejuhuslike ja pikaajalisemate piiriüleste probleemidega, mida ei saa lahendada liikmesriigi tasandil. Kui on vaja Euroopa abi, võivad liikmesriikide pädevad asutused saata abitaotlusi komisjoni hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskusele, kus koordineeritakse võimalikke abipakkumisi ja abi saatmist liidu elanikkonnakaitse mehhanismi kaudu kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsuse nr 1313/2013⁶⁴ artikliga 15.

Muudatusettepanek

(32) Ettenägematute ilmastikunähtuste – eelkõige äärmuslike üleujutuste ja pikaajaliste põudade – ning piiriülest reostust põhjustavate või süvendavate oluliste reostusjuhtumite sagenemisest tulenevalt tuleks liikmesriike kohustada tagama, et teave selliste juhtumite kohta edastatakse koheselt liikmesriikidele, keda need võivad mõjutada, ning tegema selliste liikmesriikidega tõhusat koostööd asjaomase sündmuse või juhtumi mõju leevendamiseks. Samuti on vaja tugevdada liikmesriikidevahelist koostööd ja ühtlustada piiriülese koostöö korda seoses direktiivi 2000/60/EÜ artikli 12 kohaste struktuursemate, st mittejuhuslike ja pikaajalisemate piiriüleste probleemidega, mida ei saa lahendada liikmesriigi tasandil. Kui on vaja Euroopa abi, võivad liikmesriikide pädevad asutused saata abitaotlusi komisjoni hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskusele, kus koordineeritakse võimalikke abipakkumisi ja abi saatmist liidu elanikkonnakaitse mehhanismi kaudu kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsuse nr 1313/2013/EL⁶⁴ artikliga 15. **Võttes arvesse, et valglapiirkonnad võivad ulatuda ka väljapoole liidu territooriumi,**

aitaks direktiivi 2000/60/EÜ kohaste asjakohaste veekaitsetsätete tõhus rakendamine ning asjakohane koordineerimine asjaomaste kolmandate riikidega kaasa ka direktiivis 2000/60/EÜ nende konkreetsete valglapiirkondade jaoks sätestatud eesmärkide saavutamisele, nagu on osutatud direktiivi 2000/60/EÜ artikli 3 lõikes 5. Lisaks tuleks liidu geograafilises läheduses aset leidvaid relvakonflikte pidada erakorralisteks sündmusteks, tingituna nende ulatuslikust negatiivsest piiriülesest keskkonnamõjust, sealhulgas õhu-, pinnase- ja veereostusest. Kuna sellistest konfliktidest mõjutatud vesikonnad ulatuvad liidu aladele, peaksid komisjon ja liikmesriigid suurendama jõupingutusi, et tagada koordineerimine vastavate kolmandate riikidega, nagu on osutatud direktiivi 2000/60/EÜ artikli 3 lõikes 5.

⁶⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta otsus nr 1313/2013/EL liidu elanikkonnakaitse mehhanismi kohta (ELT L 347, 20.12.2013, lk 924).

⁶⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta otsus nr 1313/2013/EL liidu elanikkonnakaitse mehhanismi kohta (ELT L 347, 20.12.2013, lk 924).

Muudatusettepanek 50
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 32 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(32a) Euroopa Kontrollikoda märgib oma 19. mai 2021. aasta eriaruandes „Põhimõtte „saastaja maksab“ ebajärjekindel kohaldamine ELi keskkonnapoliitikas ja -meetmetes“, et liikmesriigid kulutavad veevarustusele ja sanitaartingimuste tagamisele juba ligikaudu 100 miljardit eurot aastas ning nad peavad seda summat suurendama rohkem kui 25 %, et täita reovee puhastamist ja joogivett käsitlevate ELi õigusaktide eesmärgid. See ei hõlma investeringuid, mis on vajalikud

olemasoleva taristu uuendamiseks või veepoliitika raamdirektiivi ja ülejutuste direktiivi eesmärkide saavutamiseks. Lisaks maksavad liidu kasutajad veetariifide kaudu keskmiselt ligikaudu 70 % veevarustusteenuste osutamise kuludest, samal ajal kui riigikassa rahastab ülejäänud 30 %, kuigi esineb märkimisväärsed erinevusi piirkondade ja liikmesriikide vahel. Kuigi liidu kodumajapidamised tarbivad kogu veest vaid 10 %, tasuvad nad enamiku veevarustus- ja kanalisatsiooniteenuste kuludest, samas kui majandussektorid, mis avaldavad kõige suuremat survet taastuvatele mageveevarudele, osalevad kõige vähem nende kulutuste katmises.

Muudatusettepanek 51
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 32 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(32b) Pinna- ja põhjavee seisundi kindlakstegemise seireprogrammide kulusid rahastatakse üksnes liikmesriikide eelarvest. Kuna veekeskonnast leitud kemikaalide hulk pidevalt muutub ja veekeskonda ilmub üha rohkem uusi saasteaineid, on vaja pidevalt täiustada keemilisi analüüsimetodeid, et tuvastada uued saasteained ning õigesti hinnata nende ökoloogilist mõju, samuti on kemikaalisegude mõju paremaks hindamiseks vaja välja töötada uued seiremeetodid, seejuures suurenevad seirekulud eeldatavasti veelgi. Nende kulude katmiseks ja kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 191 lõikes 2 sätestatud põhimõttega „saastaja maksab“ on oluline, et tootjad, kes viivad liidu turule tooteid, mis sisaldavad aineid, millel on tõendatud või võimalik negatiivne mõju inimeste tervisele ja veekeskonnale, võtaksid rahalise vastutuse meetmete eest, mis on vajalikud nende äritegevuse käigus tekkinud ning

pinna- ja põhjavees leiduvate ainete kontrollimiseks. Laiendatud tootjavastutuse süsteem on selle saavutamiseks tõenäoliselt kõige sobivam vahend, kuna see piiraks maksumaksja finantskoormust, stimuleerides samal ajal keskkonnasäästlikumate toodete väljatöötamist. Seepärast peaks komisjon koostama mõjuhinnangu, milles uuritakse direktiividesse 2006/118/EÜ ja 2008/105/EÜ laiendatud tootjavastutuse mehhanismi lisamist, mida kohaldataks direktiivides 2006/118/EÜ ja 2008/105/EÜ määratletud prioriteetsete ainete ning direktiivi 2006/118/EÜ ja direktiivi 2008/105/EÜ jälgimisnimekirjades määratletud uute saasteainete suhtes. Vajaduse korral tuleks mõjuhinnangule lisada seadusandlik ettepanek direktiivide 2006/118/EÜ ja 2008/105/EÜ läbivaatamiseks.

Muudatusettepanek 52
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 32 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(32c) Suurema arvu ainete või ainerühmade seirega kaasnevad suuremad kulud, aga ka vajadus suurema haldussuutlikkuse järele liikmesriikides, eriti nende puhul, kellel on vähem ressursse. Eespool toodut silmas pidades peaks komisjon looma ühise Euroopa seirevahendi seireõuete haldamiseks, kui liikmesriigid seda taotlevad, et vähendada nende finants- ja halduskoormust. Komisjon peaks kindlaks määrama seirevahendi töömeetodid. Sellise vahendi kasutamine peaks olema vabatahtlik ja see ei tohiks piirata liikmesriikides juba kehtestatud korda.

Muudatusettepanek 53

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 32 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(32d) Tõendid näitavad, et veesektor vajab investeringuid ning liidu rahastamine on äärmiselt oluline mõnede liikmesriikide jaoks, et täita juriidilisi kohustusi, mis on sätestatud direktiivides 2000/60/EÜ, 2008/105/EÜ ja 2006/118/EÜ. Kõik liikmesriigid peavad suurendama oma kulutusi vähemalt 20 %, et saavutada liidu veestandardid, ning rahastamispuudujääk kuni aastani 2030 ulatub kokku 289 miljardi euronil^{1a}. Seepärast on vaja tagada piisavate rahaliste vahendite ja inimressurside eraldamine veekogude seireks ja inspekteerimiseks kõigis liikmesriikides, muu hulgas asjakohaste liidu struktuurifondide ja programmide kaudu, samuti erasektori toetuste kaudu, sealhulgas laiendatud tootjavastutuse mehhanismi raames, kohe kui see on kasutusele võetud.

^{1a} OECD, 6. vee rahastamise teemaline ümarlaud. Kättesaadav aadressil <https://www.oecd.org/water/6th-Roundtable-on-Financing-Water-in-Europe-Summary-and-Highlights.pdf>

**Muudatusettepanek 54
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 34 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(34a) Liikmesriigid peaksid soodustama sünergiat asjaomaste direktiivide nõuete vahel, mis käsitlevad nii andmete kogumist kui ka selliste digivahendite kasutuselevõttu nagu kaugseiretehnoloogia või Maa seire (Copernicuse programmi teenused).

Muudatusettepanek 55
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 34 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(34b) Pädevad asutused peaksid toetama koolitusi, oskuste arendamise programme ja investeeringuid inimkapitali, et toetada parimate tehnoloogiate ja uuenduslike lahenduste tõhusat rakendamist direktiivide raames. Teave peaks olema kättesaadav eri riikide keeltes, et parandada asjaomaste kohalike osalejate ja kodanike juurdepääsu asjakohastele andmetele kogu Euroopas.

Muudatusettepanek 56
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 1 – sissejuhatav osa
Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 1 – punkt e – taane 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1) Artikli 1 neljas taane asendatakse järgmisega:

1) Artikli 1 **punkti e** neljas taane asendatakse järgmisega:

Muudatusettepanek 57
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 2 – alapunkt c
Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 30a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

30a) prioriteetsed ohtlikud ained –

30a) prioriteetsed ohtlikud ained –

prioriteetsed ained, mis loetakse ohtlikuks, kuna need on teaduslikes aruannetes, asjakohastes liidu õigusaktides või asjakohastes rahvusvahelistes lepingutes tunnistatud toksiliseks, püsivaks ja **bioakumuleeruvaks** või samaväärset **veekeskkonna** puhul **asjakohast ohtu põhjustavaks**;

prioriteetsed ained, mis loetakse ohtlikuks, kuna need on teaduslikes aruannetes, asjakohastes liidu õigusaktides või asjakohastes rahvusvahelistes lepingutes tunnistatud **püsivaks, bioakumuleeruvaks ja toksiliseks (PBT) või väga püsivaks ja väga akumuleeruvaks (vPvB) või püsivaks, liikuvaks ja toksiliseks (PMT) või väga püsivaks ja väga liikuvaks (vPvM)** või **mis põhjustavad** samaväärset **ohtu seoses veekeskkonnaga, ning mille puhul tuleb võtta meetmeid vastavalt artikli 4 lõike 1 punkti a alapunktile iv**;

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 2 – alapunkt d

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 35

Komisjoni ettepanek

35) keskkonnakvaliteedi standard – **konkreetsed** saasteaine või saasteainete rühma selline kontsentratsioon vees, settes või elustikus, mille ületamine ei ole inimeste tervise ja keskkonna kaitsmiseks lubatud, või sellist saasteainet või saasteainete rühma iseloomustav inimeste tervisele või keskkonnale kahjuliku mõju avaldumise künnisväärtus, mille mõõtmiseks on kasutatud sobivat mõjupõhist meetodit;

Muudatusettepanek

35) keskkonnakvaliteedi standard – **teatava** saasteaine või saasteainete rühma selline kontsentratsioon vees, settes või elustikus, mille ületamine ei ole inimeste tervise ja keskkonna kaitsmiseks lubatud, või sellist saasteainet või saasteainete rühma iseloomustav inimeste tervisele või keskkonnale kahjuliku mõju avaldumise künnisväärtus, mille mõõtmiseks on kasutatud sobivat **ja teaduslikult tõestatud** mõjupõhist meetodit;

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 2 – alapunkt d a (uus)

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 37

37) olmevesi — sama tähendus nagu direktiivis **80/778/EMÜ, viimati muudetud direktiiviga 98/83/EÜ**;

da) punkt 37 asendatakse järgmisega:

„37) olmevesi — sama tähendus nagu direktiivis **(EL) 2020/2184**;“

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 2 – alapunkt d b (uus)

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 40 – esimene lõik

40) heite piirväärtused — heidete teatavates konkreetsetes parameetrites väljendatud mass, kontsentratsioon ja/või tase, mida ei või ühe või mitme ajavahemiku kestel ületada. Heite piirväärtused võivad ette näha ka teatavate ainerühmade, -liikide või -kategooriate jaoks, eelkõige nende jaoks, **mida on nimetatud artiklis 16.**

db) Artikli 2 punkti 40 esimene lõik asendatakse järgmisega:

„40) heite piirväärtused — heidete teatavates konkreetsetes parameetrites väljendatud mass, kontsentratsioon ja/või tase, mida ei või ühe või mitme ajavahemiku kestel ületada. Heite piirväärtused võivad ette näha ka teatavate ainerühmade, -liikide või -kategooriate jaoks, eelkõige nende jaoks, **mis on loetletud direktiivi 2008/105/EÜ I lisas.**“

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 3

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 3 – lõige 4a (uus)

4a. Erandlike looduslike asjaolude või vääramatu jõu – eelkõige äärmuslike üleujutuste ja pikaajaliste põudade – ning oluliste reostusjuhtumite korral, mis võivad

4a. Erandlike looduslike asjaolude või vääramatu jõu – eelkõige äärmuslike üleujutuste ja pikaajaliste põudade – ning oluliste reostusjuhtumite korral, mis võivad

mõjutada allavoolu paiknevaid veekogusid teistes liikmesriikides, tagavad liikmesriigid, et asjaomaste allavoolu paiknevate veekogudega tegelevaid pädevaid asutusi niisugustes liikmesriikides ja ka komisjoni teavitatakse viivitamata ning alustatakse koostööd, et uurida asjaomase erandolukorra või juhtumi põhjuseid ja tegeleda selle tagajärgedega.

mõjutada allavoolu paiknevaid veekogusid teistes liikmesriikides, tagavad liikmesriigid, et asjaomaste allavoolu paiknevate veekogudega tegelevaid pädevaid asutusi niisugustes liikmesriikides ja ka komisjoni teavitatakse viivitamata ning alustatakse koostööd, et uurida asjaomase erandolukorra või juhtumi põhjuseid ja tegeleda selle tagajärgedega.

Liikmesriigid teavitavad teisi liikmesriike, keda asjaomane reostusjuhtum võib kahjustada.

Koostöö ja teabevahetuse edasiseks parandamiseks rahvusvahelistes valglapiirkondades kehtestatakse kõigis rahvusvahelistes valglapiirkondades hädaolukordade side- ja reageerimiskord.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 4 – alapunkt a

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a – alapunkt iv

Komisjoni ettepanek

iv) rakendavad liikmesriigid vajalikke meetmeid, et järk-järgult vähendada prioriteetsetest ainetest ja vesikonnaspetsiifilistest saasteainetest tulenevat reostust ning teha korraga või järk-järgult lõpp prioriteetsete ohtlike ainete heitele, keskkonda juhtimisele ja kaole,

Muudatusettepanek

iv) rakendavad liikmesriigid vajalikke meetmeid, et järk-järgult vähendada prioriteetsetest ainetest ja vesikonnaspetsiifilistest saasteainetest tulenevat reostust, ***heidet, keskkonda juhtimist ja kadu*** ning teha korraga või järk-järgult lõpp prioriteetsete ohtlike ainete heitele, keskkonda juhtimisele ja kaole ***asjakohase tähtaja jooksul ja igal juhul mitte hiljem kui 20 aastat pärast seda, kui asjaomane prioriteetne aine on kantud direktiivi 2008/105/EÜ I lisa A osas esitatud ohtlike ainete loetellu. Seda tähtaega kohaldatakse, ilma et see piiraks muudes kohaldatavates liidu õigusaktides sätestatud rangemate tähtaegade kohaldamist;***

Muudatusettepanek 63
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 4 – alapunkt b a

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 4 – lõige 1 – punkt c – esimene lõik a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) punkti c lisatakse järgmine lõik 1a:

„Liikmesriigid kehtestavad vajaduse korral rangemad standardid või läviväärtused, et nõuetekohaselt kaitsta käesoleva direktiivi IV lisas loetletud alasid, sealhulgas nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ kohaseid erikaitsealasid. Selliste läviväärtuste kehtestamiseks vajalikke programme ja meetmeid kohaldatakse ka direktiivi 91/676/EMÜ reguleerimisalasse kuuluvate tegevuste suhtes.“

Muudatusettepanek 64
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 6 – alapunkt a

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 8 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Komisjonil on õigus võtta vastu **rakendusakte**, et kehtestada tehnilised näitajad ja standardmeetodid V lisa kohaseks vee seisundi analüüsimiseks ja seireks **ning** vormid seire- ja seisundiandmete esitamiseks vastavalt lõikele 4. Need rakendusaktid võetakse vastu artikli 21 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse teel.

3. Komisjonil on õigus võtta **kooskõlas artikliga 20a** vastu **delegeeritud õigusakte** **käesoleva direktiivi täiendamiseks**, et kehtestada tehnilised näitajad ja standardmeetodid V lisa kohaseks vee seisundi analüüsimiseks ja seireks. **Komisjonil on õigus võtta vastu rakendusakte, et kehtestada** vormid seire- ja seisundiandmete esitamiseks vastavalt lõikele 4. Need rakendusaktid võetakse

vastu artikli 21 lõikes 2 osutatud
kontrollimenetluse teel.

Muudatusettepanek 65
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 6 – alapunkt a a (uus)
Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 8 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) lisatakse järgmine lõige:

*„3a. Hiljemalt [kaks aastat pärast
käesoleva direktiivi jõustumist] avaldab
komisjon põhjaliku hinnangu
veekvaliteedi mõõtmise pidevate, täpsete ja
reaalajas toimivate (veebipõhiste)
saasteseiresüsteemide võimaliku
kohaldamise kohta, sealhulgas selliste
süsteemide majandusliku ja tehnilise
teostatavuse aspektide kohta, mis on
asjakohased liikmesriikide jaoks, ning
ühtlustatud standardite kasutamise kohta.*

*Komisjon võtab vajaduse korral kooskõlas
artikli 21 lõikes 2 osutatud
kontrollimenetlusega vastu rakendusakti,
et kehtestada veebipõhise veeseire
ühtlustatud standardid.“*

Muudatusettepanek 66
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 6 – alapunkt b
Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 8 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigid tagavad, et V lisa
punkti 1.3.4 kohaselt kogutud

4. Liikmesriigid tagavad, et V lisa
punktide 1.3.4 ja 2.4.3 kohaselt kogutud

kättesaadavad individuaalsed seireandmed ja teave V lisa kohase neist tuleneva seisundi kohta tehakse kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2003/4/EÜ*, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2007/2/EÜ** ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2019/1024*** **üldsusele** ja **Euroopa Keskkonnaametile** vähemalt kord aastas masinloetaval kujul elektrooniliselt kättesaadavaks. Selleks kasutavad liikmesriigid käesoleva artikli lõike 3 kohaselt kehtestatud vorme.

kättesaadavad individuaalsed seireandmed ja teave V lisa kohase neist tuleneva seisundi kohta tehakse kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2003/4/EÜ*, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2007/2/EÜ** ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2019/1024*** **Euroopa Keskkonnaametile ning põhjendamatu viivitusest ja kergesti juurdepääsetaval viisil üldsusele** vähemalt kord aastas masinloetaval kujul elektrooniliselt kättesaadavaks. Selleks kasutavad liikmesriigid käesoleva artikli lõike 3 kohaselt kehtestatud vorme.

Muudatusettepanek 67
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 7 a (uus)

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 11 – lõige 1

Kehtiv tekst

1. Iga liikmesriik tagab iga valglapiirkonna või tema territooriumile jääva rahvusvahelise valglapiirkonna osa jaoks meetmeprogrammi kehtestamise, võttes arvesse artikli 5 alusel nõutavate analüüside tulemusi, et saavutada artiklis 4 kehtestatud eesmärged. **Sellised** meetmeprogrammid võivad viidata siseriiklikul tasandil vastu võetud õigusaktidest tulenevatele meetmetele, mis hõlmavad kogu liikmesriigi territooriumi. Vajaduse korral võib liikmesriik vastu võtta meetmeid, mida kohaldatakse kõigi valglapiirkondade ja/või tema territooriumile jääva rahvusvahelise valglapiirkonna osade suhtes.

Muudatusettepanek

7a) Artikli 11 lõige 1 asendatakse järgmisega.

„1. Iga liikmesriik tagab iga valglapiirkonna või tema territooriumile jääva rahvusvahelise valglapiirkonna osa jaoks meetmeprogrammi kehtestamise, võttes arvesse artikli 5 alusel nõutavate analüüside tulemusi, et saavutada artiklis 4 kehtestatud eesmärged. **Sellistes meetmeprogrammides seatakse prioriteediks tekkekohas kohaldatavad meetmed kooskõlas saastet käsitlevate liidu valdkondlike õigusaktidega. Lisaks tekkekohas kohaldatavatele meetmetele kohaldatakse keskkonda juhtimise kohas rakendatavaid meetmeid, kui on oht, et tekkekohas kohaldatavate meetmetega ei saavutata veekogude head seisundit.** Meetmeprogrammid võivad viidata siseriiklikul tasandil vastu võetud õigusaktidest tulenevatele meetmetele, mis

hõlmavad kogu liikmesriigi territooriumi. Vajaduse korral võib liikmesriik vastu võtta meetmeid, mida kohaldatakse kõigi valglapiirkondade ja/või tema territooriumile jääva rahvusvahelise valglapiirkonna osade suhtes. **Komisjon töötab välja suunised tekkekohas kohaldatavate meetmete parimate tavade ning keskkonda juhtimise kohas rakendatavate meetmete vastastikuse täiendavuse kohta.**“

Muudatusettepanek 68
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 7 b (uus)
Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 11 – lõige 3 – punkt c

Kehtiv tekst

c) meetmed tõhusa ja **püsi**va veekasutuse edendamiseks, et mitte seada ohtu artiklis 4 osutatud eesmärkide saavutamist;

Muudatusettepanek

7b) Artikli 11 lõike 3 punkt c asendatakse järgmisega:

„c) meetmed tõhusa ja **kestliku** veekasutuse edendamiseks, **sealhulgas põllumajanduses**, et mitte seada ohtu artiklis 4 osutatud eesmärkide saavutamist;“

Muudatusettepanek 69
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 8 a (uus)
Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 11 – lõige 5 – taane 2

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

8a) Artikli 11 lõikes 5 asendatakse teine taane järgmisega:

– asjaomaseid lube kontrollitakse ja
vajaduse korral vaadatakse nad läbi,

„– asjaomaseid lube kontrollitakse ja
*vaadatakse läbi ning nõuetekohaselt
põhjendatud juhtudel need peatatakse, kui
see on asjakohane,*“

Muudatusettepanek 70
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 9
Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 12 – lõige 1 – esimene lõik a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Komisjon vastab liikmesriigi teatele kuue
kuu jooksul. Kui teade puudutab heale
keemilisele seisundile mittevastavust,
tegutseb komisjon direktiivi 2008/105/EÜ
artikli 7a kohaselt.*

Muudatusettepanek 71
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 9
Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 12 – lõige 2 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid vastavad üksteisele
õigeaegselt ja mitte hiljem kui 3 kuud
pärast teiselt liikmesriigilt lõike 1 kohase
teate saamist.

Liikmesriigid vastavad üksteisele
õigeaegselt ja mitte hiljem kui 2 kuud
pärast teiselt liikmesriigilt lõike 1 kohase
teate saamist.

Muudatusettepanek 72
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 9 a (uus)
Direktiiv 2000/60/EÜ

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9a) Artiklisse 13 lisatakse järgmine lõige:

„4a. Komisjon lükkab tagasi liikmesriikide esitatud vesikonna majandamiskavad, kui need kavad ei sisalda VII lisas loetletud elemente.“

Muudatusettepanek 73
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 9 a (uus)

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9a) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 14a

Õiguskaitse kättesaadavus

1. Liikmesriigid tagavad, et kooskõlas siseriikliku õigusega oleks üldsuse esindajatel, kellel on küllaldane huvi või kes väidavad, et nende õigust on kahjustatud, juurdepääs kaebuste lahendamisele kohtus või mõnes muus sõltumatus ja erapooletus organis, mis on seaduslikult asutatud, et vaidlustada kõikide käesoleva direktiivi kohaste otsuste, seaduste ja tegevusetuse, sealhulgas selliste elementide sisulist või protseduurilist seaduslikkust, nagu:

a) kavad ja projektid, mis võivad olla vastuolus artikli 4 nõuetega, sealhulgas selleks, et vältida veekogude seisundi halvenemist ja saavutada vee hea seisund, hea ökoloogiline potentsiaal ja/või vee hea keemiline seisund, kui neid nõudeid ei ole juba sätestatud direktiivi 2011/92/EL artiklis 11;

b) artiklis 11 osutatud meetmeprogrammid, artikli 13 lõikes 1 osutatud liikmesriikide vesikonna majandamiskavad ja artikli 13 lõikes 5 osutatud liikmesriikide täiendavad programmid või majandamiskavad.

2. Kooskõlas eesmärgiga tagada üldsusele laialdane õiguskaitse kättesaadavus, määravad liikmesriigid kindlaks, mida käsitatakse küllaldase huvi ja õiguste kahjustamisena. Lõike 1 kohaldamisel loetakse, et igal valitsusvälisel organisatsioonil, mis edendab keskkonnakaitset ja vastab kõigile siseriikliku õiguse nõuetele, on õigused, mida on võimalik kahjustada, ning tema huvi on küllaldane.

3. Lõikes 1 osutatud läbivaatamismenetlused peavad olema erapooletud, õiglased, õigeaegselt lõpule viidud ja mitte üle jõu käival kulukad. Need menetlused hõlmavad ka piisava ja tõhusa õiguskaitse tagamist, sealhulgas vajaduse korral esialgset õiguskaitset.

4. Liikmesriigid tagavad, et üldsusele tehakse kättesaadavaks praktiline teave võimaluste kohta kasutada käesolevas artiklis viidatud haldusliku ja kohtuliku läbivaatamise menetlusi.“

Muudatusettepanek 74
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 10

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

10) Artikli 15 lõige 3 jäetakse välja.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 10 a (uus)

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 15 – lõige 3 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

10a) Artikli 15 lõikele 3 lisatakse järgmine lõik:

„Komisjon võtab esimeses lõigus osutatud vahearuanne sisu, struktuuri ja vormi käsitlevad suunised ja vormid vastu hiljemalt [kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist].“

Muudatusettepanek 76
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 12 – alapunkt b

Direktiiv 2000/60/EÜ

Artikkel 18 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) lõige 4 jäetakse välja.

välja jäetud

Muudatusettepanek 77
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 18 a (uus)

Direktiiv 2000/60/EÜ

VII lisa – A osa – punkt 7.7. a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

18a) VII lisa A osasse lisatakse järgmine punkt:

„7.7.a. kokkuvõte meetmetest, mida on võetud veesektori seireaspektide

digiteerimiseks; “

Muudatusettepanek 78
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 20
Direktiiv 2000/60/EÜ

X lisa

Komisjoni ettepanek

20) X lisa jäetakse välja.

Muudatusettepanek

20) ***IX ja*** X lisa jäetakse välja.

Muudatusettepanek 79
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 2
Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva direktiiviga kehtestatakse konkreetsed meetmed põhjavee reostuse ärahoidmiseks ja tõrjeks eesmärgiga saavutada direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 1 punktis b sätestatud keskkonnaeesmärgid. Need meetmed hõlmavad järgmist:

Muudatusettepanek

1. Käesoleva direktiiviga kehtestatakse konkreetsed meetmed põhjavee reostuse ärahoidmiseks ja tõrjeks eesmärgiga saavutada direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 1 punktis b sätestatud keskkonnaeesmärgid. ***Võetavate meetmete hierarhias seatakse esikohale piirangud ja muud tekkekohas kohaldatavad meetmed, ilma et see piiraks vajaduse korral keskkonda juhtimise kohas rakendatavate meetmete tähtsust.*** Need meetmed hõlmavad järgmist:

Muudatusettepanek 80
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 2
Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***ba) kriteeriumid põhjavee hea
ökoloogilise seisundi hindamiseks.***

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 4 – alapunkt a a (uus)

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 3 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) lõikele 1 lisatakse järgmine lõik:

***„Põhjavee suhtes kohaldatavad
läviväärtused on 10 korda madalamad kui
vastavad pinnavee keskkonnakvaliteedi
standardid, välja arvatud juhul, kui on
võimalik kindlaks teha tegelik oht
põhjavee ökosüsteemidele, millisel puhul
võib olla asjakohane kehtestada põhjavee
läviväärtused teistsugusel tasemel.“***

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 4 – alapunkt c

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 3 – lõige 5 – teine lõik a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) lõikele 5 lisatakse järgmine lõik:

***Lükkmesriigid tagavad, et asjaomase
valgapiirkonna või lükkmesriigi
territooriumil asuva rahvusvahelise***

*valglapiirkonna osa elanikke teavitatakse
asjakohaselt ja õigeaegselt.*

Muudatusettepanek 83
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 4 – alapunkt d
Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 3 – lõige 6 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid muudavad nende territooriumil kohaldatavate läviväärtuste loetelu iga kord, kui saasteaineid, saasteainete rühmi või reostuse näitajaid käsitlevast uuest teabest nähtub, et tuleb kehtestada läviväärtus veel mõne aine jaoks või et kehtivat läviväärtust on vaja muuta või et mõni varem loetelust välja jäetud läviväärtus tuleb taas loetellu lisada. Kui asjakohased läviväärtused kehtestatakse või neid muudetakse liidu tasandil, kohandavad liikmesriigid **nende** territooriumil kohaldatavate läviväärtuste loetelu neist väärtustest lähtuvalt.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid muudavad nende territooriumil kohaldatavate läviväärtuste loetelu iga kord, kui saasteaineid, saasteainete rühmi või reostuse näitajaid käsitlevast uuest teabest (**võttes arvesse ka ettevaatuspõhimõtet**) nähtub, et tuleb kehtestada läviväärtus veel mõne aine jaoks või et kehtivat läviväärtust on vaja muuta või et mõni varem loetelust välja jäetud läviväärtus tuleb taas loetellu lisada. Kui asjakohased läviväärtused kehtestatakse või neid muudetakse liidu tasandil, kohandavad liikmesriigid **oma** territooriumil kohaldatavate läviväärtuste loetelu neist väärtustest lähtuvalt.

Muudatusettepanek 84
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 4 a (uus)
Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 3 – lõige 7

Kehtiv tekst

7. Komisjon avaldab aruande **liikmesriikide poolt kooskõlas lõikega 5 esitatud teabe põhjal 22. detsembriks**

Muudatusettepanek

4a) Lõige 7 asendatakse järgmisega:

„7. Komisjon avaldab aruande **lõike 1 punktis b osutatud riiklike läviväärtuste kohta üks aasta pärast seda, kui liikmesriigid on esitanud selle** teabe

Muudatusettepanek 85
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6
Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 6a – lõige 1 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Jälgimisnimekiri sisaldab **kuni** viit ainet või **ainerühma ning selles märgitakse** iga aine puhul kasutatavad seiremaatriksid ja võimalikud analüüsimeetodid. Nende seiremaatriksite ja meetodite kasutamine ei tohi tuua pädevatele asutustele kaasa ülemääraseid kulusid. **Jälgimisnimekirja lisatavad ained valitakse selliste ainete hulgast, mille kohta kättesaadavast teabest nähtub, et nendest võib liidu tasandil tuleneda märkimisväärne veekeskkonnale või veekeskkonna kaudu avalduv risk, ning mille puhul seireandmed on ebapiisavad. Kõnealune jälgimisnimekiri sisaldab uusi probleemseid aineid.**

Muudatusettepanek

Jälgimisnimekiri sisaldab **vähemalt** viit ainet või **selliste uute probleemsete ainete rühma, mis on valitud nende ainete hulgast, mille kohta kättesaadavast teabest ilmneb muu hulgas vastavalt allpool toodud neljandale lõigule, et need võivad kujutada endast liidu tasandil veekeskkonnale või selle kaudu märkimisväärset ohtu ning mille puhul seireandmed on ebapiisavad, välja arvatud juhul, kui selliste ainete või ainerühmade arv, mille kohta kättesaadav teave näitab, et need võivad kujutada endast veekeskkonnale või selle kaudu olulist ohtu, on alla viie, millisel juhul sisaldab jälgimisnimekiri kõiki neid aineid.**

Lisaks minimaalsele arvule ainetele või ainerühmale võib jälgimisnimekiri sisaldada ka reostuse näitajaid.

Jälgimisnimekirjas täpsustatakse iga aine puhul kasutatavad seiremaatriksid ja võimalikud analüüsimeetodid. Nende seiremaatriksite ja meetodite kasutamine ei tohi tuua pädevatele asutustele kaasa ülemääraseid kulusid.

Muudatusettepanek 86
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6
Direktiiv 2006/118/EÜ

Komisjoni ettepanek

Jälgimisnimekirja lisatakse mikroplast ja valitud antimikroobikumiresistentsuse geenid **nüpea, kui on tehtud kindlaks nende jaoks sobivad seiremeetodid.**

Muudatusettepanek

Mikroplasti ja valitud antimikroobikumiresistentsuse geenide jaoks sobivad seiremeetodid tehakse kindlaks võimalikult kiiresti ja hiljemalt [käsitleva muutmisdirektiivi jõustumise kuupäevast möödunud 18 kuule järgneva kuu esimesel päeval]. Nüpea, kui need seiremeetodid on kindlaks tehtud, lisatakse mikroplast ja valitud antimikroobikumiresistentsuse geenid **jälgimisnimekirja koostöös artikli 6a lõike 2 esimese lõiguga. Komisjon kaalub ühtlasi, kas esimesse jälgimisnimekirja tuleb lisada sulfaadid, et parandada seoses käsitleva direktiivi kohaldamisalaga nende esinemist puudutavate andmete kättesaadavust.**

Muudatusettepanek 87
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 6a – lõige 1 – neljas lõik – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Euroopa Kemikaaliamet koostab teaduslikke aruandeid, et abistada komisjoni jälgimisnimekirja lisatavate ainete valimisel, võttes arvesse järgmist teavet:

Muudatusettepanek

Euroopa Kemikaaliamet koostab teaduslikke aruandeid, et abistada komisjoni jälgimisnimekirja lisatavate ainete **ja reostuse näitajate** valimisel, võttes arvesse järgmist teavet:

Muudatusettepanek 88
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6

Direktiiv 2006/118/EÜ

Komisjoni ettepanek

(f) teadusprojektid **ja** teadusartiklid, sealhulgas modelleerimisel või muud liiki prognooshindamisel põhinev teave suundumuste ja prognooside kohta, samuti kaugseiretehnoloogia, Maa seire (Copernicuse programmi teenused) **ning** kohapealsete andurite ja seadmete abil saadud **andmed** ja **teave** ning kodanikelt saadud teadusandmed, **mis võimaldavad kasutada** ära tehisintellekti ning kõrgetasemelise andmeanalüüsi ja -**töölusega seotud** võimalusi;

Muudatusettepanek

f) teadusprojektid, teadusartiklid **ja teaduslikud tõendid**, sealhulgas **teave materiaalsete ja termiliste saasteainete mõju ning maapealse ja maa-aluse kaevandus- ja taristutegevuse mõju kohta põhjavee ökosüsteemidele ja põhjaveest sõltuvatele ökosüsteemidele ning nende elurikkusele**, modelleerimisel või muud liiki prognooshindamisel põhinev teave suundumuste ja prognooside kohta, samuti kaugseiretehnoloogia, Maa seire (Copernicuse programmi teenused), kohapealsete andurite ja seadmete abil saadud **teave** ja **andmed** ning kodanikelt saadud teadusandmed, **kasutades** ära tehisintellekti ning kõrgetasemelise andmeanalüüsi ja -**tööluse pakutavaid** võimalusi;

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 6a – lõige 2 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

Esimene jälgimisnimekiri kehtestatakse hiljemalt ... [väljaannete talitus palun lisada kuupäevana selle kuu esimene päev, mis järgneb kuule, mil möödub 24 kuud käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast]. Jälgimisnimekirja ajakohastatakse seejärel iga 36 kuu järel.

Muudatusettepanek

Esimene jälgimisnimekiri kehtestatakse hiljemalt ... [väljaannete talitus palun lisada kuupäevana selle kuu esimene päev, mis järgneb kuule, mil möödub 24 kuud käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast]. Jälgimisnimekirja ajakohastatakse seejärel **vähemalt** iga 36 kuu järel **või sagedamini, kui ilmnevad uued teaduslikud tõendid, mille tõttu tuleb nimekirja ajakohastada kahe läbivaatamise vahelisel ajal**.

Muudatusettepanek 90
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 6a – lõige 2 – esimene lõik a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid hindavad iga kahe aasta järel, kuidas mõjutab veekvaliteeti energiasüsteemi ümberkujundamisega seotud tööstustegevus, ja teavitavad komisjoni uutest tuvastatud ohtudest, et komisjon saaks jälgimisnimekirja ajakohastada. Hindamistulemused tehakse üldsusele kergesti kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 91
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 6a – lõige 3 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Iga liikmesriik valib vähemalt **ühe** seirejaama ja lisaks veel sellise arvu seirejaamu, mis on võrdne liikmesriigi põhjaveekogumite ruutkilomeetrites väljendatud kogupindala ja arvu **60 000** jagatisega (ümardatuna lähima täisarvuni).

Iga liikmesriik valib vähemalt **kaks** seirejaama ja lisaks veel sellise arvu seirejaamu, mis on võrdne liikmesriigi põhjaveekogumite ruutkilomeetrites väljendatud kogupindala ja arvu **30 000** jagatisega (ümardatuna lähima täisarvuni).

Muudatusettepanek 92
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6 a (uus)

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 6a a (uus)

6a) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 6aa

***Põhjavee ökosüsteemide kaitse
parandamine***

***Komisjon avaldab hiljemalt [väljaannete
talitus: palun sisestada kuupäev: neli
aastat pärast käesoleva direktiivi
jõustumise kuupäeva] hinnangu
füüsikalise-keemiliste elementide (nt pH,
hapnikuga varustamine ja temperatuur)
mõju kohta põhjavee ökosüsteemide
tervisele, millele on vajaduse korral
lisatud seadusandlik ettepanek käesoleva
direktiivi vastava läbivaatamise kohta, et
kehtestada vastavad parameetrid, näha
ette ühtlustatud seiremeetodid ja
määratleda põhjavee hea ökoloogiline
seisund.“***

**Muudatusettepanek 93
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6 b (uus)**

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 6a b (uus)

6b) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 6ab

***Suure ökoloogilise väärtusega,
haavatavate või reostusega alade
erikohtlemine***

***Komisjon avaldab ... [mitte hiljem kui neli
aastat pärast käesoleva direktiivi
jõustumist] hinnangu suure ökoloogilise
väärtusega, haavatavate või reostusega
alade, näiteks koobaste ja karstialade,
endiste tööstusalade ja muude teadaoleva
ajaloolise saastatusega alade keemilise
seisundi kohta, millele on vajaduse korral***

*lisatud seadusandlik ettepanek käesoleva
direktiivi läbivaatamiseks.“*

Muudatusettepanek 94
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6 c (uus)
Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 6a c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6c) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 6ac

*Hiljemalt ... [üks aasta pärast käesoleva
direktiivi jõustumise kuupäeva] esitab
komisjon mõjuhinnangu, milles
analüüsitakse, kas käesolevasse direktiivi
tuleks lisada laiendatud tootjavastutuse
mehhanism, millega tagatakse, et tootjad,
kes lasevad turule tooteid, mis sisaldavad
I lisas loetletud aineid või ühendeid,
samuti käesoleva direktiivi kohasesse
jälgimisnimekirja kantud uusi
probleemseid aineid, aitavad katta
direktiivi 2000/60/EÜ artikli 8 alusel
kavandatud seireprogrammide kulusid.
Vajaduse korral lisatakse
mõjuhinnangule seadusandlik ettepanek
käesoleva direktiivi läbivaatamiseks.“*

Muudatusettepanek 95
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 6 d (uus)
Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 6a d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6d) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 6ad

Euroopa seirevahend

Kui liikmesriigid seda taotlevad, loob komisjon hiljemalt ... [üks aasta pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] seirenõuete haldamiseks ühise seirevahendi.

Komisjon määrab kindlaks seirevahendi toimimise korra, mis hõlmab muu hulgas järgmist:

- a) asjaolu, et seirevahendi kasutamine on vabatahtlik ja sellega ei piirata liikmesriikides juba kehtestatud süsteeme;***
- b) tegevuskord, mis on mõeldud liikmesriikidele, kes kavatsevad seirevahendit kasutada ja mis hõlmab muu hulgas kohustuslikku komisjoni teavitamist, riikide täpseid seirevajadusi ja -suutlikkust, proovide haldamise kohta täpsete protokollide pidamist ning ajavahemikku, mille jooksul nad kavatsevad mehhanismi kuuluda;***
- c) rahastamisallikad, mis võivad hõlmata asjakohaseid liidu struktuurifonde ja programme, samuti erasektori tehtavaid osamakseid, sealhulgas laiendatud tootjavastutuse mehhanismi raames, kui see on kooskõlas artikliga 6ac kehtestatud.“***

**Muudatusettepanek 96
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 7**

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon vaatab I lisa esitatud saasteainete loetelu ja nimetatud lisa nende saasteainete jaoks esitatud kvaliteedistandardid, samuti II lisa B osas esitatud saasteainete loetelu ja näitajad

Muudatusettepanek

1. Komisjon vaatab I lisa esitatud saasteainete loetelu ja nimetatud lisa nende saasteainete jaoks esitatud kvaliteedistandardid, samuti II lisa B osas esitatud saasteainete loetelu ja näitajad

esimest korda läbi ... [väljaannete talitus palun lisada kuupäev, mil möödub **kuus** aastat käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast] ning seejärel iga **kuue** aasta järel.

esimest korda läbi ... [väljaannete talitus palun lisada kuupäev, mil möödub **neli** aastat käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast] ning seejärel iga **nelja** aasta järel.

Muudatusettepanek 97
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 8a vastu delegeeritud õigusakte I lisa muutmiseks, et kohandada seda teaduse ja tehnika arenguga selles lisas loetletud põhjavee saasteainete ja nende saasteainete kvaliteedistandardite lisamise või väljajätmise teel, ning B osa muutmiseks, et kohandada seda teaduse ja tehnika arenguga selliste saasteainete või näitajate lisamise teel, mille puhul liikmesriigid peavad kaaluma riiklike läviväärtuste kehtestamist.**

Muudatusettepanek

2. **Läbivaatamistulemuste põhjal esitab komisjon asjakohasel juhul seadusandlikud ettepanekud I lisa muutmiseks, et kohandada seda teaduse ja tehnika arenguga selles lisas loetletud põhjavee saasteainete ja nende saasteainete kvaliteedistandardite lisamise või väljajätmise teel. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 8a vastu delegeeritud õigusakte II lisa B osa muutmiseks, et kohandada seda teaduse ja tehnika arenguga selliste saasteainete või näitajate lisamise teel, mille puhul liikmesriigid peavad kaaluma riiklike läviväärtuste kehtestamist.**

Muudatusettepanek 98
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 8 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Lõigetes 2 ja 3 osutatud delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel võtab komisjon

Muudatusettepanek

4. Lõigetes 2 ja 3 osutatud **seadusandlike ettepanekute ja**

arvesse käesoleva artikli lõike 6 kohaselt
Euroopa Kemikaaliameti koostatud
teaduslikke aruandeid.

delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel
võtab komisjon arvesse käesoleva artikli
lõike 6 kohaselt Euroopa Kemikaaliameti
koostatud teaduslikke aruandeid.

Muudatusettepanek 99
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 8 – lõige 6 – punkt f

Komisjoni ettepanek

f) liidu teadusprogramme ja teadusartikleid, sealhulgas kaugseiretehnoloogia, Maa seire (Copernicuse programmi teenused) ning kohapealsete andurite ja seadmete abil saadud teavet, ja/või kodanikelt saadud teadusandmeid, et kasutada ära **tehisintellekti ning kõrgetasemelise andmeanalüüsi ja -töötlusega seotud võimalusi**;

Muudatusettepanek

f) liidu teadusprogramme ja teadusartikleid, sealhulgas kaugseiretehnoloogia, Maa seire (Copernicuse programmi teenused) ning kohapealsete andurite ja seadmete abil saadud **ajakohast** teavet, ja/või kodanikelt saadud teadusandmeid, et kasutada ära **võimalusi, mida pakub parim võimalik tehnika, mis võib hõlmata tehisintellekti, kõrgetasemelist andmeanalüüsi ja -töötlust**;

Muudatusettepanek 100
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 8 – lõige 6 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) asjaomastelt sidusrühmadelt saadud märkusi ja teavet.

Muudatusettepanek

g) asjaomastelt sidusrühmadelt, **sealhulgas liikmesriikide reguleerivatelt asutustelt ja muudelt asjakohastelt organitelt** saadud märkusi ja teavet.

Muudatusettepanek 101
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2006/118/EÜ

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. Komisjon koostab hiljemalt 12. jaanuariks 2025 tehnilised suunised, mis käsitlevad parameetri „PFASid kokku“ alusel tehtavaks per- ja polüfluoritud alküülühendite seireks kasutatava analüüsi meetodeid. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 8a vastu delegeeritud õigusakte käesoleva direktiivi muutmiseks, kehtestades parameetrile „PFASid kokku“ kvaliteedistandardi ja muutes sellega seoses I lisa. Komisjon võtab kõnealused delegeeritud õigusaktid vastu hiljemalt 12. jaanuariks 2026.

**Muudatusettepanek 102
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 7**

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 8 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7. Euroopa Kemikaaliamet koostab iga **kuue** aasta järel aruande, milles esitatakse kokkuvõtte lõigetes 2 ja 3 osutatud läbivaatamise tulemuste kohta, ning teeb selle üldsusele kättesaadavaks. Esimene aruanne esitatakse komisjonile ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev, mil möödub **viis** aastat käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast].

7. Euroopa Kemikaaliamet koostab iga **nelja** aasta järel aruande, milles esitatakse kokkuvõtte lõigetes 2 ja 3 osutatud läbivaatamise tulemuste kohta, ning teeb selle üldsusele kättesaadavaks. Esimene aruanne esitatakse komisjonile ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev, mil möödub **kolm** aastat käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast].

**Muudatusettepanek 103
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 8**

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 8a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Artikli 8 lõigetes **1 ja 2** osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile **määramata ajaks** alates [**väljaannete talitus palun sisestada** käesoleva direktiivi jõustumise kuupäev].

Muudatusettepanek

2. Artikli 8 lõigetes **2, 3 ja 6a** osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile **kuueks aastaks** alates ... [käesoleva direktiivi jõustumise kuupäev]. **Komisjon esitab delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt üheksa kuud enne kuueaastase tähtaja möödumist. Volituste delegeerimist pikendatakse automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.**

Muudatusettepanek 104 **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 8**

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 8a – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 8 lõigetes **1 ja 2** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

Muudatusettepanek

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 8 lõigetes **2, 3 ja 6a** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

Muudatusettepanek 105 **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 8**

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 8a – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 106 **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 8**

Direktiiv 2006/118/EÜ

Artikkel 8a – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Artikli 8 lõike **1** või **2** alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

Muudatusettepanek

6. Artikli 8 lõike **2, 3** või **6a** alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

Muudatusettepanek 107 **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 14**

Direktiiv 2006/118/EÜ

IV lisa – B osa – punkt 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

olulise ja **püsiva** kasvutendentsi langusele pööramise meetmete rakendamise alguspunkt on punkt, kus saasteaine kontsentratsioon jõuab 75 protsendini I lisas sätestatud põhjavee kvaliteedi standardi väärtusest ning artikli 3 lõike 1 punktides b ja c osutatud läviväärtusest, välja arvatud juhul, kui:

Muudatusettepanek

olulise ja **jätkuva kasvutendentsi, sealhulgas ka veekogu aeglase voolu põhjustatud hooajalise** kasvutendentsi langusele pööramise meetmete rakendamise alguspunkt on punkt, kus saasteaine kontsentratsioon jõuab 75 protsendini I lisas sätestatud põhjavee kvaliteedi standardi väärtusest ning artikli 3 lõike 1 punktides b ja c osutatud läviväärtusest, välja arvatud juhul, kui:

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 1 a (uus)

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 1

Kehtiv tekst

Artikkel 1

Sisu

Käesoleva direktiiviga kehtestatakse prioriteetsete ainete ja **teatavate muude saasteainete** keskkonnakvaliteedi standardid, **nagu on ette nähtud direktiivi 2000/60/EÜ artiklis 16, eesmärgiga** saavutada pinnavee hea keemiline seisund ja tehes seda vastavalt **nimetatud** direktiivi artikli 4 sätetele ja eesmärkidele.

Muudatusettepanek

1a) Artiklit 1 muudetakse järgmiselt:

„Artikkel 1

Sisu

Käesoleva direktiiviga kehtestatakse prioriteetsete ainete ja **prioriteetsete ohtlike ainete** keskkonnakvaliteedi standardid, **et** saavutada pinnavee hea keemiline seisund ja tehes seda vastavalt direktiivi **2000/60/EÜ** artikli 4 sätetele ja eesmärkidele.“

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 3 – alapunkt a

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 5 – lõige 1 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid loovad direktiivi 2000/60/EÜ artiklite 5 ja 8 kohaselt kogutud teabe ning muude olemasolevate andmete alusel kõikide käesoleva direktiivi I lisa A osas loetletud prioriteetsete ainete ja kõikide käesoleva direktiivi II lisa A osas loetletud saasteainete heite, keskkonda laskmise ja kadude andmiku – võimaluse korral koos asjakohaste kaartidega – iga nende territooriumil asuva valglapiirkonna või valglapiirkonna osa kohta, esitades vajaduse korral ka kõnealuste ainete kontsentratsiooni settes ja elustikus.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid loovad direktiivi 2000/60/EÜ artiklite 5 ja 8 **ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) .../...^{1a}** kohaselt kogutud teabe ning muude olemasolevate andmete alusel kõikide käesoleva direktiivi I lisa A osas loetletud prioriteetsete ainete ja kõikide käesoleva direktiivi II lisa A osas loetletud saasteainete heite, keskkonda laskmise ja kadude andmiku – võimaluse korral koos asjakohaste kaartidega – iga nende territooriumil asuva valglapiirkonna või valglapiirkonna osa kohta, esitades vajaduse korral ka kõnealuste ainete kontsentratsiooni settes ja elustikus.

^{1a} Väljaannete talitus: palun lisada teksti dokumendis COM(2022)0157 sisalduva määruse number.

Muudatusettepanek 110
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 3 – alapunkt a
Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 5 – lõige 1 – esimene lõik a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Heite andmikud tehakse kättesaadavaks elektroonilises andmebaasis, mida ajakohastatakse korrapäraselt ja mis on üldsusele kergesti kättesaadav.

Muudatusettepanek 111
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 3 – alapunkt a
Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 5 – lõige 1 – teine lõik

*Esimest lõiku ei kohaldata sellise heite
ega keskkonda laskmise ega selliste
kadude suhtes, millest teatatakse
komisjonile elektrooniliselt kooskõlas
Euroopa Parlamendi ja nõukogu
määrusega (EL) .../...⁶⁵.*

välja jäetud

⁶⁵ *Väljaannete talitus: palun lisada teksti
dokumendis COM(2022) 157 sisalduva
määruse number.*

Muudatusettepanek 112
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 3 – alapunkt c
Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 5 – lõige 4 – esimene lõik

Liikmesriigid ajakohastavad oma
andmikke direktiivi 2000/60/EÜ artikli 5
lõike 2 kohase analüüside läbivaatamise
raames ning tagavad, et heitkogused,
millest *ei teatata* määruse (EL) .../...++
alusel loodud tööstusheite portaali kaudu,
esitatakse liikmesriikide vesikonna
majandamiskavades, mida on
ajakohastatud vastavalt kõnealuse direktiivi
artikli 13 lõikele 7.

Liikmesriigid ajakohastavad oma
andmikke direktiivi 2000/60/EÜ artikli 5
lõike 2 kohase analüüside läbivaatamise
raames ning tagavad, et heitkogused,
sealhulgas heitkogused, millest *teatatakse*
määruse (EL) .../...++ alusel loodud
tööstusheite portaali kaudu, esitatakse
liikmesriikide vesikonna
majandamiskavades, mida on
ajakohastatud vastavalt kõnealuse direktiivi
artikli 13 lõikele 7.

Muudatusettepanek 113
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 3 – alapunkt c
Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 5 – lõige 4 – kolmas lõik

Komisjoni ettepanek

Määrusega (EÜ) nr 1107/2009 hõlmatud prioriteetsete ainete ja saasteainete puhul võib kanded arvutada esimeses lõigus osutatud analüüsi lõpuleviimisele eelneva kolme aasta keskmisena.

Muudatusettepanek

välja jäetud

**Muudatusettepanek 114
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 4**

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 7a – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Prioriteetsete ainete puhul, mis jäävad määruse (EÜ) nr 1907/2006, määruse (EÜ) nr 1107/2009, määruse (EL) nr 528/2012, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/6*, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/83/EÜ**, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/128/EÜ*** või direktiivi 2010/75/EL kohaldamisalasse, hindab komisjon ***direktiivi 2000/60/EÜ artikli 18 lõikes 1 osutatud aruande raames***, kas liidu ja liikmesriigi tasandil kehtestatud meetmed on piisavad, et saavutada prioriteetsete ainete suhtes sätestatud keskkonnakvaliteedi standardid ning eesmärk teha korraga või järk-järgult lõpp prioriteetsete ohtlike ainete heitele, keskkonda juhtimisele ja kaole kooskõlas direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 1 punktiga a.

Muudatusettepanek

1. Prioriteetsete ainete puhul, mis jäävad määruse (EÜ) nr 1907/2006, määruse (EÜ) nr 1107/2009, määruse (EL) nr 528/2012, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/6*, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/83/EÜ**, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/128/EÜ*** või direktiivi 2010/75/EL kohaldamisalasse, hindab komisjon ***iga kahe aasta järel***, kas liidu ja liikmesriigi tasandil kehtestatud meetmed on piisavad, et saavutada prioriteetsete ainete suhtes sätestatud keskkonnakvaliteedi standardid ning eesmärk teha korraga või järk-järgult lõpp prioriteetsete ohtlike ainete heitele, keskkonda juhtimisele ja kaole kooskõlas direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 1 punktiga a.

**Muudatusettepanek 115
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 4**

Direktiiv 2008/105/EÜ

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Võetavate meetmete hierarhias seatakse esikohale piirangud ja muud tekkekohas kohaldatavad meetmed. Sellega seoses esitab komisjon asjakohasel juhul ettepanekud liidu õigusaktide muutmiseks, et tagada prioriteetsete ainete heite, keskkonda laskmise ja kao peatamine tekkekohas.

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 4 a (uus)

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 7a – lõige 2

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

2. Komisjon annab Euroopa Parlamendile ja nõukogule **vastavalt direktiivi 2000/60/EÜ artikli 16 lõikes 4 sätestatud ajakavale** aru käesoleva artikli lõikes 1 nimetatud hindamise tulemustest ning lisab oma aruandele asjakohased ettepanekud, sealhulgas kontrollimeetmete kohta.

4a) Artikli 7a lõige 2 asendatakse järgmisega:

„2. Komisjon annab Euroopa Parlamendile ja nõukogule **hiljemalt kuus kuud pärast hinnangu koostamist** aru käesoleva artikli lõikes 1 nimetatud hindamise tulemustest ning lisab oma aruandele asjakohased ettepanekud, sealhulgas kontrollimeetmete kohta.“

Muudatusettepanek 117

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 5

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon vaatab I lisa A osas esitatud prioriteetsete ainete nimistu ja nendele ainetele vastavad keskkonnakvaliteedi standardid, samuti II lisa A osas esitatud saasteainete loetelu esimest korda läbi ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev, mil möödub **kuus** aastat käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast] ning seejärel iga **kuue** aasta järel.

Muudatusettepanek

1. Komisjon vaatab I lisa A osas esitatud prioriteetsete ainete nimistu ja nendele ainetele vastavad keskkonnakvaliteedi standardid, samuti II lisa A osas esitatud saasteainete loetelu esimest korda läbi... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev, mil möödub **neli** aastat käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast] ning seejärel iga **nelja** aasta järel.

Muudatusettepanek 118
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 5

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. **Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 9a ning** lähtuvalt teaduslikest aruannetest, mille on käesoleva artikli lõike 6 kohaselt koostanud Euroopa Kemikaaliamet, **vastu delegeeritud õigusakte** I lisa muutmiseks, et kohandada seda teaduse ja tehnika arenguga järgmisel viisil:

Muudatusettepanek

2. **Läbivaatamistulemuste põhjal esitab komisjon** lähtuvalt teaduslikest aruannetest, mille on käesoleva artikli lõike 6 kohaselt koostanud Euroopa Kemikaaliamet, **asjakohasel juhul seadusandlikud ettepanekud** I lisa muutmiseks, et kohandada seda teaduse ja tehnika arenguga järgmisel viisil:

Muudatusettepanek 119
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 5

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8 – lõige 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) saasteainetest tulenev risk, sealhulgas nende ohtlikkus, sisaldus keskkonnas ja

Muudatusettepanek

a) saasteainetest tulenev risk, sealhulgas nende ohtlikkus, sisaldus keskkonnas ja

kontsentratsioon, mille ületamisel võib eeldada mõju ilmnemist;

kontsentratsioon, mille ületamisel võib eeldada mõju, *sealhulgas kumulatiivse mõju* ilmnemist;

Muudatusettepanek 120
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 5
Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. Komisjon koostab hiljemalt 12. jaanuariks 2025 tehnilised suunised, mis käsitlevad parameetri „PFASid kokku“ alusel tehtavaks per- ja polüfluoritud alküülühendite seireks kasutatava analüüsi meetodeid. Komisjon võtab 12. jaanuariks 2026 kooskõlas artikliga 9a vastu delegeeritud õigusakti, millega muudetakse käesolevat direktiivi, kehtestades parameetri „PFASid kokku“ kvaliteedistandardi ja muutes sellega seoses I lisa.

Muudatusettepanek 121
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 5
Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8 – lõige 6 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6b. Hiljemalt ... [kaks aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] koostab komisjon tehnilised suunised, mis käsitlevad parameetri „bisfenoolid kokku“ alusel tehtavaks bisfenoolide, sealhulgas vähemalt bisfenool A, bisfenool B ja bisfenool S-i seireks kasutatava analüüsi

meetodeid. Hiljemalt ... [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] võtab komisjon kooskõlas artikliga 9a vastu delegeeritud õigusakti, millega muudetakse käesolevat direktiivi, kehtestades parameetri „bisfenoolid kokku“ jaoks keskkonnakvaliteedi standardi, kasutades suhtelise potentsuse teguri meetodit, ja muutes sellega seoses I lisa.

Muudatusettepanek 122
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 5

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Euroopa Kemikaaliamet koostab iga **kuue** aasta järel aruande, milles esitatakse kokkuvõtte lõike 6 kohaselt koostatud teaduslikes aruannetes esitatud järelduste kohta, ning teeb selle üldsusele kättesaadavaks. Esimene aruanne esitatakse komisjonile ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev, mil möödub **viis** aastat käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast].

Muudatusettepanek

7. Euroopa Kemikaaliamet koostab iga **nelja** aasta järel aruande, milles esitatakse kokkuvõtte lõike 6 kohaselt koostatud teaduslikes aruannetes esitatud järelduste kohta, ning teeb selle üldsusele kättesaadavaks. Esimene aruanne esitatakse komisjonile ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev, mil möödub **kolm** aastat käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast].

Muudatusettepanek 123
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 6

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8a – lõige 1 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid **võivad** direktiivi 2000/60/EÜ artikli 13 kohaselt koostatud vesikonna

Muudatusettepanek

Liikmesriigid **esitavad** direktiivi 2000/60/EÜ artikli 13 kohaselt koostatud

majandamiskavas *esitada* esimese lõigu punktides a, b ja c osutatud ainetega seotud keskkonnakvaliteedi standardite väärtusest kõrvalekaldumise määra. Esimeses lõigus osutatud lisakaarte esitavad liikmesriigid püüavad tagada nende omavahelise võrreldavuse vesikonna ja liidu tasandil ning teevad asjaomased andmed vastavalt direktiivile 2003/4/EÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2007/2/EÜ* ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2019/1024** kättesaadavaks.

vesikonna majandamiskavas esimese lõigu punktides a, b ja c osutatud ainetega seotud keskkonnakvaliteedi standardite väärtusest kõrvalekaldumise määra. Esimeses lõigus osutatud lisakaarte esitavad liikmesriigid püüavad tagada nende omavahelise võrreldavuse vesikonna ja liidu tasandil ning teevad asjaomased andmed vastavalt direktiivile 2003/4/EÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2007/2/EÜ* ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2019/1024** kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 124

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 6

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid võivad ainete puhul, mis on I lisa A osas määratletud kui üldlevinud püsiva, bioakumuleeruva ja toksilise ainena käituvad ained, teha seiret väiksema intensiivsusega, kui on prioriteetsete ainete puhul nõutud vastavalt käesoleva direktiivi artikli 3 lõikele 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ V lisale, tingimusel, et selline seire on representatiivne ja et kõnealuste ainete esinemise kohta veekeskkonnas on olemas statistiliselt usaldusväärne võrdlusalus. Vastavalt käesoleva direktiivi artikli 3 lõike 6 teisele lõigule peaks seire toimuma põhimõtteliselt iga kolme aasta järel, kui tehniliste teadmiste ja eksperdiarvamuse põhjal ei ole põhjendatud muu ajavahemik.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid võivad ainete puhul, mis on I lisa A osas määratletud kui üldlevinud püsiva, bioakumuleeruva ja toksilise ainena käituvad ained **ja millele enam luba ei anta ning mida liidus enam ei kasutata**, teha seiret väiksema intensiivsusega, kui on prioriteetsete ainete puhul nõutud vastavalt käesoleva direktiivi artikli 3 lõikele 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ V lisale, tingimusel, et selline seire on representatiivne ja et kõnealuste ainete esinemise kohta veekeskkonnas on olemas statistiliselt usaldusväärne võrdlusalus. Vastavalt käesoleva direktiivi artikli 3 lõike 6 teisele lõigule peaks seire toimuma põhimõtteliselt iga kolme aasta järel, kui tehniliste teadmiste ja eksperdiarvamuse põhjal ei ole põhjendatud muu ajavahemik.

Muudatusettepanek 125

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 6

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8a – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Komisjon avaldab 12 kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud kaheaastast ajavahemikku mõjupõhiste meetodite usaldusväarsuse kohta aruande, milles mõjupõhise seire tulemusi võrreldakse tulemustega, mis on saadud lõikes 3 loetletud kolme östrogeense aine seire tavapäraste meetodite abil, ning mille põhjal võidakse läviväärtused tulevikus kindlaks määrata mõjupõhiselt.

Kui mõjupõhiseid meetodeid on kunagi võimalik kasutada ka teiste ainete puhul, antakse komisjonile õigus võtta artikli 9a kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega käesolevat direktiivi täiendatakse ja kohustatakse liikmesriike kasutama lisaks tavapärastele seiremeetoditele ka mõjupõhiseid seiremeetodeid, et hinnata nende ainete sisaldust veekogudes.

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8b – lõige 1 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Jälgimisnimekiri sisaldab **korraga kuni 10** ainet või **ainerühma ning selles märgitakse iga** aine puhul kasutatavad seiremaatriksid ja võimalikud analüüsimeetodid. Nende seiremaatriksite ja meetodite kasutamine ei tohi tuua pädevatele asutustele kaasa ülemääraseid kulusid. **Jälgimisnimekirja lisatavad ained**

Jälgimisnimekiri sisaldab **vähemalt viit** ainet või **selliste uute probleemsete ainete rühma, mis on valitud nende ainete hulgas, mille kohta muu hulgas kooskõlas neljanda lõiguga kättesaadavast teabest ilmneb, et need võivad kujutada endast liidu tasandil veekeskkonnale või selle kaudu**

valitakse ainete hulgast, mille kohta kättesaadavast teabest nähtub, et nendest võib liidu tasandil tuleneda märkimisväärne veekeskkonnale või veekeskkonna kaudu avalduv risk, ning mille puhul seireandmed on ebapiisavad. Kõnealune jälgimisnimekiri sisaldab uusi probleemseid aineid.

märkimisväärsed ohtu ning mille puhul seireandmed on ebapiisavad, välja arvatud juhul, kui selliste ainete või ainerühmade arv, mille kohta kättesaadav teave näitab, et need võivad kujutada endast veekeskkonnale või selle kaudu olulist ohtu, on alla viie, millisel juhul sisaldab jälgimisnimekiri kõiki neid aineid.

Lisaks minimaalsele arvule ainetele või ainerühmale võib jälgimisnimekiri sisaldada ka reostuse näitajaid.

Jälgimisnimekirjas täpsustatakse iga aine puhul kasutatavad seiremaatriksid ja võimalikud analüüsimeetodid. Nende seiremaatriksite ja meetodite kasutamine ei tohi tuua pädevatele asutustele kaasa ülemääraseid kulusid.

Muudatusettepanek 127
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8b – lõige 1 – kolmas lõik

Komisjoni ettepanek

Jälgimisnimekirja lisatakse mikroplast ja valitud antimikroobikumiresistentsuse geenid niipea, kui on tehtud kindlaks nende jaoks sobivad seiremeetodid.

Muudatusettepanek

Võimalikult kiiresti, ent hiljemalt ... [käesoleva muutmisdirektiivi jõustumise kuupäevast möödunud 18 kuule järgneva kuu esimesel päeval] tehakse kindlaks mikroplasti ja valitud antimikroobikumiresistentsuse geenide seireks sobivad meetodid. Niipea, kui need seiremeetodid on kindlaks tehtud, lisatakse mikroplast ja valitud antimikroobikumiresistentsuse geenid kooskõlas lõikega 2 jälgimisnimekirja. Komisjon kaalub ühtlasi, kas jälgimisnimekirja tuleb lisada sulfaadid, ksantaadid ja pestitsiidide väheolulised metaboliidid, et parandada seoses käesoleva direktiivi kohaldamisalaga nende esinemist puudutavate andmete kättesaadavust.

Muudatusettepanek 128
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8b – lõige 1 – neljas lõik – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Euroopa Kemikaaliamet koostab teaduslikke aruandeid, et abistada komisjoni jälgimisnimekirja lisatavate ainete valimisel, võttes arvesse järgmist teavet:

Muudatusettepanek

Euroopa Kemikaaliamet koostab teaduslikke aruandeid, et abistada komisjoni jälgimisnimekirja lisatavate ainete **ja reostuse näitajate** valimisel, võttes arvesse järgmist teavet:

Muudatusettepanek 129
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8b – lõige 1 – neljas lõik – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) teadusprojektid ja **teadusartiklid**, sealhulgas modelleerimisel või muud liiki prognooshindamisel põhinev teave suundumuste ja prognooside kohta, samuti kaugseiretehnoloogia, Maa seire (Copernicuse programmi teenused) ning kohapealsete andurite ja seadmete abil saadud **andmed** ja **teave** ning kodanikelt saadud teadusandmed, **mis võimaldavad kasutada** ära tehisintellekti ning kõrgetasemelise andmeanalüüsi ja -töötusega seotud võimalusi.

Muudatusettepanek

e) teadusprojektid, **teadusartiklid** ja **teaduslikud tõendid**, sealhulgas modelleerimisel või muud liiki prognooshindamisel põhinev teave suundumuste ja prognooside kohta, samuti kaugseiretehnoloogia, Maa seire (Copernicuse programmi teenused) ning kohapealsete andurite ja seadmete abil saadud **teave** ja **andmed** ning kodanikelt saadud teadusandmed, **mille puhul kasutatakse** ära tehisintellekti ning kõrgetasemelise andmeanalüüsi ja -töötusega seotud võimalusi.

Muudatusettepanek 130

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8b – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Jälgimisnimekirja ajakohastatakse X-ks [väljaannete talitus palun lisada kuupäevana kahekümne kolmanda kuu viimane päev pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] ja seejärel iga 36 kuu järel. Jälgimisnimekirja ajakohastamisel jätab komisjon kehtivast nimekirjast välja kõik ained, mille puhul ta peab võimalikuks hinnata nendest veekeskkonnale tulenevat riski ilma täiendavate seireandmeteta. Kui konkreetse aine või ainerühma puhul on veekeskkonnale avalduva riski hindamiseks vaja täiendavaid seireandmeid, võib jälgimisnimekirja ajakohastamisel jätta selle aine või ainerühma veel kuni kolmeks aastaks jälgimisnimekirja. Ajakohastatud jälgimisnimekiri sisaldab ka ühte või mitut uut ainet, mille puhul komisjon leiab Euroopa Kemikaali ameti teaduslikest aruannetest lähtuvalt, et sellest või nendest tuleneb risk veekeskkonnale.

Muudatusettepanek

2. Jälgimisnimekirja ajakohastatakse X-ks [väljaannete talitus palun lisada kuupäevana kahekümne kolmanda kuu viimane päev pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] ja seejärel ***vähemalt*** iga 36 kuu järel ***või sagedamini***, kui ***ilmnevad uued teaduslikud tõendid***, mille ***tõttu tuleb nimekirja ajakohastada kahe läbivaatamise vahelisel ajal***.

Lükkmesrüügid hindavad iga kahe aasta järel, kuidas mõjutab veekvaliteeti energiasüsteemi ümberkujundamisega seotud tööstustegevus, ja teavitavad komisjoni uutest tuvastatud ohtudest, et komisjon saaks jälgimisnimekirja ajakohastada. Hindamistulemused tehakse üldsusele kergesti kättesaadavaks.

Jälgimisnimekirja ajakohastamisel jätab komisjon kehtivast nimekirjast välja kõik ained, mille puhul ta peab võimalikuks hinnata nendest veekeskkonnale tulenevat riski ilma täiendavate seireandmeteta. Kui konkreetse aine või ainerühma puhul on veekeskkonnale avalduva riski hindamiseks vaja täiendavaid seireandmeid, võib jälgimisnimekirja

ajakohastamisel jätta selle aine või ainerühma veel kuni kolmeks aastaks jälgimisnimekirja. Ajakohastatud jälgimisnimekiri sisaldab ka ühte või mitut uut ainet, mille puhul komisjon leiab Euroopa Kemikaaliameti teaduslikest aruannetest lähtuvalt, et sellest või nendest tuleneb risk veekeskkonnale.

Muudatusettepanek 131
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 7

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8b – lõige 3 – kolmas lõik

Komisjoni ettepanek

Iga aine või ainerühma jaoks representatiivsete seirejaamade, seiresageduse ja hooajast lähtuva ajastuse valimisel võtavad liikmesriigid arvesse asjaomase üksikaine või asjaomaste ainerühma kuuluvate ainete kasutusviise ja võimalikku esinemist. Seire sagedus on vähemalt kaks korda aastas, **välja arvatud kliima muutlikkuse või hooajaliste erinevuste** suhtes **tundlike** ainete puhul, mille **seiret tehakse sagedamini**, nagu on sätestatud lõike 1 kohaselt vastu võetud rakendusaktis, millega **on kehtestatud** jälgimisnimekiri.

Muudatusettepanek

Iga aine või ainerühma jaoks representatiivsete seirejaamade, seiresageduse ja hooajast lähtuva ajastuse valimisel võtavad liikmesriigid arvesse asjaomase üksikaine või asjaomaste ainerühma kuuluvate ainete kasutusviise ja võimalikku esinemist. Seire sagedus on vähemalt kaks korda aastas. **Ainete puhul, mis on tundlikud ilmastikutingimuste, sealhulgas vihma suhtes, ning** ainete puhul, mille **kontsentratsioon jõuab aine kasutamise hooajaliste kõikumiste tõttu lühikese aja jooksul tõenäoliselt tippu, peab sagedus olema suurem**, nagu on sätestatud lõike 1 kohaselt vastu võetud rakendusaktis, millega **kehtestatakse** jälgimisnimekiri.

Muudatusettepanek 132
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 7 a (uus)

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8b a (uus)

7a) Lisatakse artikkel 8ba:

„Artikkel 8ba

Hiljemalt ... [üks aasta pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] esitab komisjon mõjuhinngu, milles analüüsitakse, kas käesolevasse direktiivi tuleks lisada laiendatud tootjavastutuse mehhanism, millega tagatakse, et tootjad, kes lasevad turule tooteid, mis sisaldavad I lisas loetletud aineid või ühendeid, samuti käesoleva direktiivi kohasesse jälgimisnimekirja kantud uusi probleemseid aineid, aitavad katta direktiivi 2000/60/EÜ artikli 8 alusel kavandatud seireprogrammide kulusid. Vajaduse korral lisatakse mõjuhinngule seadusandlik ettepanek käesoleva direktiivi läbivaatamiseks.“

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 7 b (uus)

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8b b (uus)

7b) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 8bb

Euroopa seirevahend

Kui liikmesriigid seda taotlevad, loob komisjon hiljemalt ... [üks aasta pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] seirenõuete haldamiseks ühise seirevahendi.

Komisjon määrab kindlaks seirevahendi toimimise korra, mis hõlmab muu hulgas järgmist:

a) asjaolu, et seirevahendi kasutamine

on vabatahtlik ja sellega ei piirata liikmesriikides juba kehtestatud süsteeme;

b) tegevuskord, mis on mõeldud liikmesriikidele, kes kavatsevad seirevahendit kasutada ja mis hõlmab muu hulgas kohustuslikku komisjoni teavitamist, riikide täpseid seirevajadusi ja -suutlikkust, proovide haldamise kohta täpsete protokollide pidamist ning ajavahemikku, mille jooksul nad kavatsevad mehhanismi kuuluda;

c) rahastamisallikad, mis võivad hõlmata asjakohaseid liidu struktuurifonde ja programme, samuti erasektori tehtavaid osamakseid, sealhulgas laiendatud tootjavastutuse mehhanismi raames, kui see on kooskõlas artikliga 8ba kehtestatud.“

Muudatusettepanek 134
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 8

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 8d – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Vesikonnaspetsiifiliste saasteainete keskkonnakvaliteedi standardite kehtestamisel ja kohaldamisel võivad liikmesriigid arvesse võtta metallide biosaadavust.

Muudatusettepanek 135
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 8 a (uus)

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 9a – lõige 2

2. Artikli 3 lõikes 8 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile kuueks aastaks alates **13. septembrist 2013**. Komisjon esitab delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt üheksa kuud enne kuueaastase tähtaja möödumist. Volituste delegeerimist **uuendatakse** automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite, **tehes seda** hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.

8a) Artikli 9a lõiget 2 muudetakse järgmiselt:

„2. Artikli 3 lõikes 8, **artikli 8 lõigetes 3, 6a ja 6b ning artikli 8a lõikes 3a** osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile kuueks aastaks alates **[väljaannete talitus: palun sisestada käesoleva direktiivi jõustumise kuupäev]**. Komisjon esitab delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt üheksa kuud enne kuueaastase tähtaja möödumist. Volituste delegeerimist **pikendatakse** automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.“

Muudatusettepanek 136

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 8 b (uus)

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 9a – lõige 3

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 3 lõikes 8 osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

8b) Artikli 9a lõiget 3 muudetakse järgmiselt:

„3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 3 lõikes 8, **artikli 8 lõigetes 3, 6a ja 6b ning artikli 8a lõikes 3a** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.“

Muudatusettepanek 137
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 8 c (uus)

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 9a – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8c) Artiklisse 9a lisatakse lõige 3a:

„3a. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.“

Muudatusettepanek 138
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt 8 d (uus)

Direktiiv 2008/105/EÜ

Artikkel 9a – lõige 5

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

5. Artikli 3 lõike 8 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes **vastuväiteid** või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita **vastuväiteid**. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

8d) Artikli 9a lõiget 5 muudetakse järgmiselt:

„5. Artikli 3 lõike 8, **artikli 8 lõike 3, 6a või 6b või artikli 8a lõike 3a** alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes **vastuväidet** või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita **vastuväidet**. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.“

Muudatusettepanek 139
Ettepanek võtta vastu direktiiv
I lisa – lõige 1 – punkt 10 a (uus)

Direktiiv 2000/60/EÜ

V lisa – punkt 1.3.4 – lõige 4

Kehtiv tekst

Valitakse selline seiresagedus, **mis võtab** arvesse nii looduslikest kui inimtekkelistest põhjustest tulenevat parameetrite kõikuvust. Seire toimumise aeg valitakse nii, et hooajaliste **erinevuste** mõju **tulemustele oleks minimaalne, tagamaks**, et tulemused kajastavad veekogus inimtegevusest lähtuva koormuse **tagajärjel toimunud** muutusi. **Selle eesmärgi saavutamiseks toimub vajaduse korral sama aasta erinevate aastaaegade** jooksul **täiendav seire**.

Muudatusettepanek

10a) Punkti 1.3.4 neljandat lõiku muudetakse järgmiselt:

„Valitakse selline seiresagedus, **mille puhul võetakse** arvesse nii looduslikest kui inimtekkelistest põhjustest tulenevat parameetrite kõikuvust, **ja vajaduse korral seda sagedust suurendatakse**. Seire toimumise aeg valitakse **peale selle** nii, et **saaks võtta arvesse aine kasutamise** hooajaliste **kõikumiste ja veetaseme muutuse** mõju **seisundi hindamisele ning tagada**, et tulemused kajastavad veekogus inimtegevusest lähtuva koormuse **ja ilmastikutingimustest põhjustatud** muutusi. **Prioriteetsete ainete puhul, mis on tundlikud kliimamuutuste suhtes, ja prioriteetsete ainete puhul, mille kontsentratsioon jõuab aine kasutamise hooajaliste kõikumiste tõttu lühikese aja jooksul tõenäoliselt tippu, tehakse seiret sagedamini kui muude ainete puhul.**“

Muudatusettepanek 140
Ettepanek võtta vastu direktiiv
I lisa – lõige 1 – punkt 18

Direktiiv 2000/60/EÜ

V lisa – punkt 2.4.5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Samuti tähistavad liikmesriigid kaardil musta täpiga need põhjaveekogumid, kus täheldatakse ükskõik millise saasteaine kontsentratsiooni olulist ja **püsisvat**

Muudatusettepanek

Samuti tähistavad liikmesriigid kaardil musta täpiga need põhjaveekogumid, kus täheldatakse ükskõik millise saasteaine kontsentratsiooni olulist ja **jätkuvat**

kasvutendentsi inimtegevuse mõjul.
Tendentsi langusele pöördumist
tähistatakse kaardil sinise täpiga.

kasvutendentsi, *sealhulgas ka veekogu
aeglase voolu põhjustatud hooajalist
kasvutendentsi*, inimtegevuse mõjul.
Tendentsi langusele pöördumist
tähistatakse kaardil sinise täpiga.

Muudatusettepanek 141
Ettepanek võtta vastu direktiiv
II lisa – lõige 1 – punkt 1

Direktiiv 2000/60/EÜ

VIII lisa – punkt 10

Komisjoni ettepanek

10. Heljum, sealhulgas mikro-/nanoplast.

Muudatusettepanek

10. Heljum, sealhulgas mikro-/nanoplast,
*ning materjalid, mis teadaolevalt tekitavad
mikro- või nanoplasti.*

Muudatusettepanek 142
Ettepanek võtta vastu direktiiv
III lisa

Direktiiv 2006/118/EÜ

I lisa – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Märkus 1. Kannetes 3–7 loetletud
saasteainetega seotud kvaliteedistandardeid
kohaldatakse alates ... [väljaannete talitus:
palun lisada kuupäev, mis on selle kuu
esimene päev, mis järgneb kuupäevale, mil
möödub **18** kuud käesoleva
muutmisdirektiivi jõustumisest], et
võimaldada saavutada vee hea keemiline
seisund hiljemalt 22. detsembriks 2033.

Muudatusettepanek

Märkus 1. Kannetes 3–7 loetletud
saasteainetega seotud kvaliteedistandardeid
kohaldatakse alates ... [väljaannete talitus:
palun lisada kuupäev, mis on selle kuu
esimene päev, mis järgneb kuupäevale, mil
möödub **6** kuud käesoleva
muutmisdirektiivi jõustumisest], et
võimaldada saavutada vee hea keemiline
seisund hiljemalt 22. detsembriks 2033.

Muudatusettepanek 143

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
III lisa**

Direktiiv 2006/118/EÜ

I lisa – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui põhjaveekogumi, eelkõige sellise puhul, mis kuulub nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ kohasesse erikaitsealade ökoloogilisse võrgustikku, leitakse, et põhjavee kvaliteedi standardite tõttu võivad direktiivi 2000/60/EÜ artiklis 4 sätestatud keskkonnaalased eesmärgid nende kogumitega seotud pinnavete puhul täitmata jääda või need standardid põhjustavad selliste kogumite ökoloogilise või keemilise kvaliteedi märkimisväärset halvenemist või märkimisväärset kahju põhjaveele või maismaaökosüsteemidele, mis sõltuvad otseselt põhjaveekogumist, tuleb määrata kindlaks oluliselt rangemad läviväärtused vastavalt käesoleva direktiivi artiklile 3 ja II lisale. Selliste läviväärtuste kehtestamiseks vajalikke programme ja meetmeid kohaldatakse ka direktiivi 91/676/EMÜ reguleerimisalasse kuuluvate tegevuste suhtes.

**Muudatusettepanek 144
Ettepanek võtta vastu direktiiv
III lisa**

Direktiiv 2006/118/EÜ

I lisa – tabel – rida 4

Komisjoni ettepanek

2	Pestitsiidide toimeained,	Pestitsiidid	Ei kohaldata	Ei kohaldata	0,1 (üksikaine)
---	---------------------------	--------------	--------------	--------------	------------------------

	sealhulgas nende olulised metaboliidid ning lagunemis- ja reaktsiooni-saadused ⁽⁴⁾				0,5 (kokku) (5)
--	---	--	--	--	-----------------

(5) „Kokku“ tähendab kõikide seire käigus tuvastatud ja kvantifitseeritud pestitsiidide, sealhulgas nende pestitsiidide oluliste metaboliitide ning lagunemis- ja reaktsioonisaaduste summaarset kontsentratsiooni.

Muudatusettepanek

2	Pestitsiidide toimeained, sealhulgas nende olulised metaboliidid ning lagunemis- ja reaktsiooni-saadused ⁽⁴⁾	Pestitsiidid	Ei kohaldata	Ei kohaldata	0,05 (üksikaine) ^(4a)
					0,25 (kokku) (5)

(4a) Seda läviväärtust kohaldatakse ainult kuni komisjonipoolse läbivaatamiseni.

(5) „Kokku“ tähendab kõikide seire käigus tuvastatud ja kvantifitseeritud pestitsiidide, sealhulgas nende pestitsiidide oluliste metaboliitide ning lagunemis- ja reaktsioonisaaduste summaarset kontsentratsiooni. **Kõikide pestitsiidide summa suhtes kehtestatud läviväärtust kohaldatakse üksnes kuni komisjonipoolse läbivaatamiseni.**

Muudatusettepanek 145 **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **III lisa**

Direktiiv 2006/118/EÜ

I lisa – tabel – rida 5a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a	PFASid kokku	Tööstuses kasutatavad ained	Ei kohaldata	Ei kohaldata	(^{7a})
-----------	---------------------	------------------------------------	---------------------	---------------------	------------------------

7a) Kvaliteedistandardi kehtestab komisjon delegeeritud õigusaktiga.

Muudatusettepanek 146
Ettepanek võtta vastu määrus
III lisa

Direktiiv 2006/118/EÜ

I lisa – tabel – rida 6

Komisjoni ettepanek

4	Karbaamasepiin	Ravimid	298-46-4	Ei kohaldata	0,25
---	----------------	---------	----------	--------------	-------------

Muudatusettepanek

4	Karbaamasepiin	Ravimid	298-46-4	Ei kohaldata	0,025
---	----------------	---------	----------	--------------	--------------

Muudatusettepanek 147
Ettepanek võtta vastu direktiiv
III lisa

Direktiiv 2006/118/EÜ

I lisa – tabel – rida 8

Komisjoni ettepanek

6	Farmakoloogilised toimeained – kokku ⁽⁸⁾	Ravimid	Ei kohaldata	Ei kohaldata	0,25
---	---	---------	--------------	--------------	-------------

Muudatusettepanek

6	Farmakoloogilised toimeained – kokku ⁽⁸⁾	Ravimid	Ei kohaldata	Ei kohaldata	0,025
---	---	---------	--------------	--------------	--------------

Muudatusettepanek 148
Ettepanek võtta vastu direktiiv
III lisa

Direktiiv 2006/118/EÜ

I lisa – tabel – rida 9

Komisjoni ettepanek

7	Pestitsiidide väheolulised metaboliidid	Pestitsiidid	Ei kohaldata	Ei kohaldata	0,1 ⁽⁹⁾ või 1 ⁽¹⁰⁾ või 2,5 või 5 ⁽¹¹⁾ (üksikaine)
					0,5 ⁽⁹⁾ või 5 ⁽¹⁰⁾ või 12,5 ⁽¹¹⁾ (kokku) ⁽¹²⁾

(9) Kohaldatakse „andmevaeste“ ehk selliste väheoluliste metaboliitide suhtes, mille kohta puuduvad usaldusväärsed katseandmed seoses nende kroonilise või ägeda mõjuga usaldusväärse prognoosi kohaselt kõige tundlikumas taksonoomilises rühmas.

(10) Kohaldatakse selliste väheoluliste metaboliitide suhtes, mille kohta on olemas usaldusväärsed katseandmed seoses nende kroonilise või ägeda mõjuga usaldusväärse prognoosi kohaselt kõige tundlikumas taksonoomilises rühmas, kuid need andmed ei ole piisavad asjaomaste ainete liigitamiseks „andmerikaste“ hulka.

(11) Kohaldatakse „andmerikaste“ ehk selliste väheoluliste metaboliitide suhtes, mille kohta on

olemas usaldusväärsed katseandmed või muud sama usaldusväärsed alternatiivse teaduslikult valideeritud meetodiga saadud andmed seoses nende kroonilise või ägeda mõjuga vähemalt ühele vetikaliigile, selgrootute liigile ja kalaliigile ning mille puhul need andmed võimaldavad teha usaldusväärselt kindlaks kõige tundlikuma taksonoomilise rühma; ühtlasi peab kõnealuse taksonoomilise rühma kohta saadud usaldusväärsete kroonilist mürgisust käsitlevate katseandmete põhjal olema võimalik deterministliku lähenemisviisi abil arvutada sellise metaboliidi jaoks välja kvaliteedistandard. Liikmesriigid võivad sel eesmärgil kohaldada uusimaid suuniseid, mis on koostatud direktiivi 2000/60/EÜ käsitleva ühise rakendusstrateegia raames (ajakohastatud juhenddokument nr 27). Iga üksiku väheolulise metaboliidi suhtes kohaldatakse kvaliteedistandardina väärtust 2,5, välja arvatud juhul, kui deterministliku lähenemisviisi abil leitud kvaliteedistandardi väärtus on sellest suurem; viimasel juhul kohaldatakse väärtust 5.

(12) „Kokku“ tähendab kõikide seire käigus tuvastatud ja kvantifitseeritud väheoluliste metaboliitide summaarset kontsentratsiooni asjaomases andmekategoorias.“

Muudatusettepanek

7	Pestitsiidide väheolulised metaboliidid	Pestitsiidid	Ei kohaldata	Ei kohaldata	0,1 (üksikaine)
					0,5 (kokku) ⁽¹²⁾

(12) „Kokku“ tähendab kõikide seire käigus tuvastatud ja kvantifitseeritud väheoluliste metaboliitide summaarset kontsentratsiooni asjaomases andmekategoorias.

Muudatusettepanek 149

Ettepanek võtta vastu direktiiv

IV lisa – lõige 1 – punkt 1 a (uus)

Direktiiv 2006/118/EÜ

II lisa – B osa – pealkiri

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

1a) B osa pealkiri asendatakse järgmisega:

Saasteainete miinimumloend ja vastavad

„Saasteainete miinimumloend ja vastavad

reostuse näitajad, mille suhtes liikmesriigid
peavad *kaaluma läviväärtuste*
kehtestamist vastavalt artiklile 3

reostuse näitajad, mille suhtes liikmesriigid
peavad *kehtestama läviväärtused* vastavalt
artiklile 3“

Muudatusettepanek 150
Ettepanek võtta vastu direktiiv
V lisa – lõige 1 – punkt 2
Direktiiv 2008/105/EÜ

I lisa – tabel – rida 5

Komisjoni ettepanek

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(1 3)
(3)	Atra siin	Her bitsi idid	191 2- 24-9	217- 617- 8	0,6	0,6	2,0	2,0				

Muudatusettepanek

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(1 3)
(3)	Atra siin	Her bitsi idid	191 2- 24-9	217- 617- 8	0,1	0,01	2,0	2,0				

Muudatusettepanek 151
Ettepanek võtta vastu direktiiv
V lisa – lõige 1 – punkt 2

Direktiiv 2008/105/EÜ

I lisa – tabel – rida 76

Komisjoni ettepanek

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(60)	Glüf osaa t	Her bitsi idid	107 1- 83-6	213- 997- 4	<i>0,1</i> ⁽²⁵⁾ <i>86,7</i> ⁽²⁶⁾	<i>8,67</i>	398, 6	39,8 6				

(25) Joogivee võtmiseks ja valmistamiseks kasutatava magevee puhul.

(26) Magevee puhul, mida ei kasutata joogivee võtmiseks ega valmistamiseks.

Muudatusettepanek

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(60)	Glüf osaa t	Her bitsi idid	107 1- 83-6	213- 997- 4	<i>0,1</i>	<i>0,01</i>	398, 6	39,8 6				

Muudatusettepanek 152
Ettepanek võtta vastu direktiiv
V lisa – lõige 1 – punkt 2

Direktiiv 2008/105/EÜ

I lisa – tabel – rida 86 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
70a	<i>Bisf eno olid</i>	<i>Töö stus kem ikaa lid</i>	<i>Ei koh alda ta</i>	<i>Ei koh alda ta</i>	*	*	*	*				

** Komisjon kehtestab kvaliteedistandardid delegeeritud õigusaktiga.*

Muudatusettepanek 153
Ettepanek võtta vastu direktiiv

V lisa – lõige 1 – punkt 2

Direktiiv 2008/105/EÜ

I lisa – tabel – rida 86 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
70b	<i>PFA Sid kok ku</i>	<i>Töö stus kem ikaa lid</i>	<i>Ei koh alda ta</i>	<i>Ei koh alda ta</i>	*	*	*	*				

** Komisjon kehtestab kvaliteedistandardid delegeeritud õigusaktiga.*

Muudatusettepanek 154
Ettepanek võtta vastu direktiiv
V lisa – lõige 1 – punkt 2

Direktiiv 2008/105/EÜ

I lisa – tabel – rida 86 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
70c	<i>Far mak oloo gilis ed toim eain ed kok ku</i>	<i>Ravi mid</i>	<i>Ei koh alda ta</i>	<i>Ei koh alda ta</i>	0,25	0,02 5						

Muudatusettepanek 155
Ettepanek võtta vastu direktiiv
VI lisa

Direktiiv 2008/105/EÜ

II lisa – A osa – punkt 10

Komisjoni ettepanek

10. Heljum, sealhulgas mikro-/nanoplast.

Muudatusettepanek

10. Heljum, sealhulgas mikro-/nanoplast,
ning materjalid, mis teadaolevalt tekitavad
mikro-/nanoplasti.

Muudatusettepanek 156
Ettepanek võtta vastu direktiiv
VI lisa

Direktiiv 2008/105/EÜ

II lisa – B osa – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) metallide kohta keskkonnakvaliteedi
standardite kehtestamisel võetakse
biosaadavuse mudelite puhul arvesse
mitmesuguseid veekvaliteedi
parameetreid, mis metallide biosaadavust
mõjutavad.