

V Bruseli 2. júla 2024
(OR. en)

10540/24

Medziinštitucionálny spis:
2023/0126(COD)

CODEC 1382
PI 78
PHARM 83
PESTICIDE 31
COMPET 750
MI 663
IND 346
PE 141

INFORMAČNÁ POZNÁMKA

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Výbor stálych predstaviteľov/Rada
Predmet:	Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o jednotnom dodatkovom ochrannom osvedčení pre prípravky na ochranu rastlín – výsledok prvého čítania v Európskom parlamente (Štrasburg, 26. až 29. februára 2024)

I. ÚVOD

Spravodajca Tiemo WÖLKEN (S&D, DE) predložil v mene Výboru pre právne veci (JURI) správu o uvedenom návrhu nariadenia, ktorá obsahovala 39 pozmeňujúcich návrhov (pozmeňujúce návrhy 1 – 39) k návrhu.

Okrem toho skupina PPE predložila tri pozmeňujúce návrhy (pozmeňujúce návrhy 40 – 42).

II. HLASOVANIE

Plénum hlasovaním 28. februára 2024 prijalo pozmeňujúce návrhy 1 – 39 k návrhu nariadenia.
Neprijali sa žiadne iné pozmeňujúce návrhy.

Takto zmenený návrh Komisie predstavuje pozíciu Parlamentu v prvom čítaní, ktorá sa nachádza
v jeho legislatívnom uznesení uvedenom v prílohe k tejto poznámke.

P9_TA(2024)0096

Jednotné dodatkové ochranné osvedčenie pre prípravky na ochranu rastlín

Legislatívne uznesenie Európskeho parlamentu z 28. februára 2024 o návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o jednotnom dodatkovom ochrannom osvedčení pre prípravky na ochranu rastlín (COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

(Riadny legislatívny postup: prvé čítanie)

Európsky parlament,

- so zreteľom na návrh Komisie pre Európsky parlament a Radu (COM(2023)0221),
 - so zreteľom na článok 294 ods. 2 a článok 118 prvý odsek Zmluvy o fungovaní Európskej únie, v súlade s ktorými Komisia predložila návrh Európskemu parlamentu (C9-0152/2023),
 - so zreteľom na článok 294 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
 - so zreteľom na článok 59 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na list Výboru pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka,
 - so zreteľom na správu Výboru pre právne veci (A9-0020/2024),
1. prijíma nasledujúcu pozíciu v prvom čítaní;
 2. žiada Komisiu, aby mu vec znovu predložila, ak nahrádza, podstatne mení alebo má v úmysle podstatne zmeniť svoj návrh;
 3. poveruje svoju predsedníčku, aby postúpila túto pozíciu Rade, Komisii a národným parlamentom.

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 2 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(2a) Uvedená situácia vedie k nedostatku ochrany, ktorá sa odráža na výskume ochrany rastlín a konkurencieschopnosti tohto odvetvia.

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 17

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(17) Jednou z podmienok udelenia osvedčenia by malo byť, aby bol výrobok chránený základným patentom v tom zmysle, že výrobok by mal patriť do rozsahu pôsobnosti jedného alebo viacerých patentových nárokov uvedeného patentu, ako ich interpretoval odborník v danej oblasti **opisom** patentu v deň **jeho podania**. To by nemalo nevyhnutne znamenať požiadavku, aby sa v patentových nárokoch výslovne uvádzala účinná látka výrobku. Alebo v prípade prípravku by to nemalo nevyhnutne znamenať požiadavku, aby sa v patentových nárokoch výslovne uvádzala každá **z jeho účinných látok** za predpokladu, že každá z **nich** je

(17) Jednou z podmienok udelenia osvedčenia by malo byť, aby bol výrobok chránený základným patentom v tom zmysle, že výrobok by mal patriť do rozsahu pôsobnosti jedného alebo viacerých patentových nárokov uvedeného patentu, ako ich interpretoval odborník v danej oblasti **vzhľadom na opis a výkresy** patentu na **základe všeobecných znalostí uvedeného odborníka v príslušnej oblasti a predchádzajúceho stavu v deň podania alebo v deň vzniku práva prednosti základného patentu**. To by nemalo nevyhnutne znamenať požiadavku, aby sa v patentových nárokoch výslovne uvádzala účinná látka výrobku, alebo v prípade prípravku by to

konkrétne identifikovateľná na základe všetkých informácií zverejnených v tomto patente.

nemalo nevyhnutne znamenať požiadavku, aby sa v patentových nárokoch výslovne uvádzala každá **účinná látka** za predpokladu, že každá **účinná látka** je konkrétne identifikovateľná na základe všetkých informácií zverejnených v tomto patente **a na základe stavu techniky ku dňu podania patentovej prihlášky alebo ku dňu vzniku práva prednosti základného patentu.**

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh nariadenia Odôvodnenie 18

Text predložený Komisiou

(18) S cieľom zabrániť nadmernej ochrane by sa malo stanoviť, že ten istý výrobok môže byť v danom členskom štáte chránený iba jedným osvedčením, či už vnútroštátnym alebo jednotným. Malo by sa preto vyžadovať, aby výrobok alebo akýkoľvek derivát, ako sú soli, estery, étery, izoméry, zmesi izomérov alebo komplexy, ktoré sú z rastlinolekárskoho hľadiska rovnocenné danému výrobku, **už** nebol predmetom **predchádzajúceho osvedčenia, či už samostatne alebo v kombinácii s jednou alebo viacerými ďalšími účinnými látkami**, či už pre tú istú alebo odlišnú aplikáciu.

Pozmeňujúci návrh

(18) S cieľom zabrániť nadmernej ochrane by sa malo stanoviť, že ten istý výrobok môže byť v danom členskom štáte chránený iba jedným osvedčením, či už vnútroštátnym alebo jednotným. Malo by sa preto vyžadovať, aby výrobok alebo akýkoľvek derivát, ako sú soli, estery, étery, izoméry, zmesi izomérov alebo komplexy, ktoré sú z rastlinolekárskoho hľadiska rovnocenné danému výrobku, nebol predmetom už **predtým udeleného osvedčenia**, či už pre tú istú alebo odlišnú aplikáciu.

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh nariadenia Odôvodnenie 25

(25) Prieskum žiadosti o jednotné osvedčenie by mala pod dohľadom úradu vykonávať prieskumová komisia vrátane jedného člena úradu, ako aj dvoch prieskumových pracovníkov zamestnaných v daných národných patentových úradoch. Tým by sa zabezpečilo optimálne využívanie odborných poznatkov v oblasti dodatkových ochranných osvedčení, ktorými v súčasnosti disponujú len národné úrady. **V záujme zabezpečenia** optimálnej kvality prieskumu by **sa** mali stanoviť vhodné kritériá týkajúce sa účasti konkrétnych prieskumových pracovníkov na danom postupe, najmä pokiaľ ide o kvalifikáciu a konflikty záujmov.

(25) Prieskum žiadosti o jednotné osvedčenie by mala pod dohľadom úradu vykonávať prieskumová komisia vrátane jedného člena úradu, ako aj dvoch prieskumových pracovníkov zamestnaných v daných národných patentových úradoch. Tým by sa zabezpečilo optimálne využívanie odborných poznatkov v oblasti dodatkových ochranných osvedčení **a súvisiacich patentov**, ktorými v súčasnosti disponujú len národné úrady. Na **zabezpečenie** optimálnej kvality prieskumu by **úrad a príslušné vnútroštátne orgány** mali **zaručiť, aby určení prieskumoví pracovníci mali príslušné odborné znalosti a dostatočné skúsenosti s posudzovaním dodatkových ochranných osvedčení. Mali by sa** stanoviť **dodatočné** vhodné kritériá týkajúce sa účasti konkrétnych prieskumových pracovníkov na danom postupe, najmä pokiaľ ide o kvalifikáciu a konflikty záujmov.

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh nariadenia Odôvodnenie 28

(28) Po ukončení prieskumu žiadosti o jednotné osvedčenie a po uplynutí lehôt na podanie odvolania a námietok, prípadne po vydaní právoplatného rozhodnutia vo veci samej, by mal úrad oznámiť stanovisko na základe prieskumu formou udelenia jednotného osvedčenia, prípadne zamietnutím žiadosti o jeho

(28) Po ukončení prieskumu žiadosti o jednotné osvedčenie a po uplynutí lehôt na podanie odvolania a námietok, prípadne po vydaní právoplatného rozhodnutia vo veci samej, by mal úrad **bez zbytočného odkladu** oznámiť stanovisko na základe prieskumu formou udelenia jednotného osvedčenia, prípadne

udelenie.

zamietnutím žiadosti o jeho udelenie.

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh nariadenia Odôvodnenie 29

Text predložený Komisiou

(29) Ak sú žiadateľ alebo iná strana rozhodnutím úradu nepriaznivo dotknutí, žiadateľ alebo daná strana by mali mať právo podať do dvoch mesiacov a za poplatok odvolanie proti rozhodnutiu na odvolacom senáte úradu. Platí to aj pre stanovisko na základe prieskumu, proti ktorému môže žiadateľ podať odvolanie. Rozhodnutia daného odvolacieho senátu by zase mali podliehať preskúmaniu Všeobecným súdom, ktorý má právomoc napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť. V prípade kombinovanej žiadosti obsahujúcej určenie ďalších členských štátov s cieľom udeliť národné osvedčenia možno podať spoločné odvolanie.

Pozmeňujúci návrh

(29) ***V záujme ochrany procesných práv a zabezpečenia úplného systému prostriedkov nápravy***, ak sú žiadateľ alebo iná strana rozhodnutím úradu nepriaznivo dotknutí, žiadateľ alebo daná strana by mali mať právo podať do dvoch mesiacov a za poplatok odvolanie proti rozhodnutiu na odvolacom senáte úradu. Platí to aj pre stanovisko na základe prieskumu, proti ktorému môže žiadateľ podať odvolanie. Rozhodnutia daného odvolacieho senátu by zase mali podliehať preskúmaniu Všeobecným súdom, ktorý má právomoc napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť. V prípade kombinovanej žiadosti obsahujúcej určenie ďalších členských štátov s cieľom udeliť národné osvedčenia možno podať spoločné odvolanie.

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh nariadenia Odôvodnenie 30

Text predložený Komisiou

(30) Pri menovaní členov odvolacích senátov pre veci týkajúce sa žiadostí o jednotné osvedčenia by sa mali

Pozmeňujúci návrh

(30) Pri menovaní členov odvolacích senátov pre veci týkajúce sa žiadostí o jednotné osvedčenia by sa mali

zohľadniť ich predchádzajúce skúsenosti **súvisiace** s dodatkovými ochrannými osvedčeniami alebo patentmi.

zohľadniť ich **príslušné odborné znalosti, nezávislosť a dostatočné** predchádzajúce skúsenosti s dodatkovými ochrannými osvedčeniami alebo patentmi.

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 13 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(13a) „ekonomicky prepojený“ znamená vo vzťahu k rôznym majiteľom dvoch alebo viacerých základných patentov chrániacich ten istý výrobok, že jeden majiteľ priamo alebo nepriamo prostredníctvom jedného alebo viacerých sprostredkovateľov kontroluje iného majiteľa, je ním kontrolovaný alebo je spolu s ňím majiteľom pod spoločnou kontrolou.

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) udelilo sa platné povolenie na uvedenie výrobku na trh ako prípravku na ochranu rastlín v súlade s nariadením (ES) č. 1107/2009;

b) udelilo sa platné povolenie na uvedenie výrobku na trh ako prípravku na ochranu rastlín v súlade s nariadením (ES) č. 1107/2009 **aspoň v jednom z členských štátov, v ktorých má tento základný patent jednotný účinok;**

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Ak sú však v prípade daného členského štátu v procese vybavovania dve alebo viaceré, či už vnútroštátne alebo centralizované žiadosti o osvedčenia alebo žiadosti o jednotné osvedčenia, ktoré sa týkajú toho istého výrobku a podali ich dvaja alebo viacerí majitelia rôznych patentov, každému z týchto majiteľov, ak nie sú ekonomicky prepojení, môže príslušný vnútroštátny orgán alebo úrad udeliť jedno osvedčenie, prípadne jednotné osvedčenie pre daný výrobok.

Pozmeňujúci návrh

Ak sú však v prípade daného členského štátu v procese vybavovania dve alebo viaceré, či už vnútroštátne alebo centralizované žiadosti o osvedčenia alebo žiadosti o jednotné osvedčenia, ktoré sa týkajú toho istého výrobku a podali ich dvaja alebo viacerí majitelia rôznych patentov, každému z týchto majiteľov, ak nie sú ekonomicky prepojení, môže príslušný vnútroštátny orgán alebo úrad udeliť jedno osvedčenie, prípadne jednotné osvedčenie pre daný výrobok.
Rovnaká zásada sa uplatňuje mutatis mutandis na žiadosti podané majiteľom v súvislosti s tým istým výrobkom, na ktorý bolo predtým iným rôznym majiteľom rôznych patentov udelené jedno alebo viac osvedčení alebo jednotných osvedčení.

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ca) prípadne súhlas tretej strany podľa článku 6 ods. 2 tohto nariadenia;

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Ak je žiadosť o jednotné osvedčenie v súlade s článkom 11 ods. 1, úrad žiadosť uverejní v registri.

Pozmeňujúci návrh

Ak je žiadosť o jednotné osvedčenie v súlade s článkom 11 ods. 1, úrad žiadosť uverejní v registri **bez zbytočného odkladu**.

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh nariadenia
Článok 13 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Úrad posúdi žiadosť na základe všetkých podmienok v článku 3 **ods. 1** v prípade všetkých členských štátov, v ktorých má základný patent jednotný účinok.

Pozmeňujúci návrh

1. Úrad posúdi žiadosť na základe všetkých podmienok v článku 3 v prípade všetkých členských štátov, v ktorých má základný patent jednotný účinok.

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh nariadenia
Článok 13 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Ak žiadosť o jednotné osvedčenie a výrobok, **ktoré** sa týka, sú v súlade s článkom 3 ods. 1 **v prípade každého z členských štátov uvedených** v odseku 1, úrad vydá odôvodnené kladné stanovisko na základe prieskumu týkajúce sa udelenia

Pozmeňujúci návrh

2. Ak žiadosť o jednotné osvedčenie a výrobok, **ktorého** sa týka, sú v súlade s článkom 3 a **článkom 6** ods. 2 **vo vzťahu k členským štátom uvedeným** v odseku 1, úrad vydá odôvodnené kladné stanovisko na základe prieskumu týkajúce sa udelenia

jednotného osvedčenia. Úrad toto stanovisko oznámi žiadateľovi.

jednotného osvedčenia. Úrad toto stanovisko oznámi žiadateľovi **a bez zbytočného odkladu ho uverejní v registri.**

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak žiadosť o jednotné osvedčenie a výrobok, ktorého sa týka, nie sú v súlade s článkom 3 ods. **1 v prípade jedného** alebo **viacerých** z uvedených členských štátov, úrad vydá odôvodnené záporné stanovisko na základe prieskumu týkajúce sa udelenia jednotného osvedčenia. Úrad toto stanovisko oznámi žiadateľovi.

Pozmeňujúci návrh

3. Ak žiadosť o jednotné osvedčenie a výrobok, ktorého sa týka, nie sú v súlade s článkom 3 a **článkom 6** ods. **2 vo vzťahu k jednému** alebo **viacerým** z uvedených členských štátov, úrad vydá odôvodnené záporné stanovisko na základe prieskumu týkajúce sa udelenia jednotného osvedčenia. Úrad toto stanovisko oznámi žiadateľovi **a bez zbytočného odkladu ho uverejní v registri.**

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 4 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ca) akýkoľvek dôkaz, ktorý uvádza namietateľ na podporu námietky.

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh nariadenia
Článok 15 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Ak komisia pre námietky skonštatuje, že oznámenie o námietke nie je v súlade s odsekmi 2, 3 alebo 4, zamietne námietku ako neprípustnú a oznámi **to namietateľovi**, pokiaľ sa dané nedostatky neodstránia pred uplynutím lehoty na podanie námietok uvedenej v odseku 1.

Pozmeňujúci návrh

6. Ak komisia pre námietky skonštatuje, že oznámenie o námietke nie je v súlade s odsekmi 2, 3 alebo 4, zamietne námietku ako neprípustnú a oznámi **namietateľovi svoje rozhodnutie a jeho odôvodnenie**, pokiaľ sa dané nedostatky neodstránia pred uplynutím lehoty na podanie námietok uvedenej v odseku 1.

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh nariadenia
Článok 15 – odsek 9 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

9a. V prípadoch, keď bolo proti stanovisku na základe prieskumu podaných niekoľko námietok, sa úrad týmito námietkami zaoberá spoločne a vydá jedno rozhodnutie týkajúce sa všetkých podaných námietok.

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh nariadenia
Článok 15 – odsek 10

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

10. Úrad vydá rozhodnutie o námietke

10. Úrad vydá rozhodnutie o námietke

do šiestich mesiacov, pokiaľ si zložitosť prípadu nevyžaduje dlhšiu lehotu.

vrátane podrobného odôvodnenia tohto rozhodnutia do šiestich mesiacov, pokiaľ si zložitosť prípadu nevyžaduje dlhšiu lehotu.

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 11

Text predložený Komisiou

11. Ak sa komisia pre námietky domnieva, že žiadny dôvod námietky nedokáže ovplyvniť zmenu stanoviska na základe prieskumu, námietku zamietne a úrad to uvedie v registri.

Pozmeňujúci návrh

11. Ak sa komisia pre námietky domnieva, že žiadny dôvod námietky nedokáže ovplyvniť zmenu stanoviska na základe prieskumu, námietku zamietne, ***oznámi namietateľovi svoje rozhodnutie*** a úrad to uvedie v registri.

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 12 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

12a. Zabezpečí sa úplná transparentnosť počas celého námietkového konania, ktoré je podľa možnosti otvorené účasti verejnosti.

Pozmeňujúci návrh 22

Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Na žiadosť predloženú úradu môže úrad vymenovať akýkoľvek príslušný vnútroštátny orgán za úrad zúčastnený na postupe prieskumu. Po vymenovaní príslušného vnútroštátneho orgánu v súlade s týmto článkom určí tento orgán jedného alebo viacerých prieskumových pracovníkov, ktorí budú zapojení do prieskumu jednej alebo viacerých žiadostí o jednotné osvedčenia.

Pozmeňujúci návrh

1. Na žiadosť predloženú úradu môže úrad vymenovať akýkoľvek príslušný vnútroštátny orgán za úrad zúčastnený na postupe prieskumu. Po vymenovaní príslušného vnútroštátneho orgánu v súlade s týmto článkom určí tento orgán jedného alebo viacerých prieskumových pracovníkov, ktorí budú zapojení do prieskumu jednej alebo viacerých žiadostí o jednotné osvedčenia **na základe príslušných odborných znalostí a dostatočných skúseností, ktoré sa vyžadujú v súvislosti s centralizovaným postupom prieskumu.**

Pozmeňujúci návrh 23

Návrh nariadenia

Článok 17 – odsek 3 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) **geografickú vyváženosť medzi zúčastnenými úradmi;**

Pozmeňujúci návrh

a) **príslušné odborné znalosti a dostatočné skúsenosti s prieskumom patentov a dodatkových ochranných osvedčení, pričom sa najmä zabezpečí, aby aspoň jeden prieskumový pracovník mal minimálne päťročné skúsenosti s prieskumom patentov a dodatkových ochranných osvedčení;**

Pozmeňujúci návrh 24

Návrh nariadenia

Článok 17 – odsek 3 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

**aa) podľa možnosti geografickú
vyváženosť medzi zúčastnenými úradmi;**

Pozmeňujúci návrh 25

Návrh nariadenia

Článok 17 – odsek 3 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) aby výnimku stanovenú v článku 10 ods. 5 nariadenia [COM(2023) **223**] nevyužíval **viac ako jeden** prieskumový pracovník, ktorý je zamestnancom príslušného vnútroštátneho orgánu.

Pozmeňujúci návrh

c) aby výnimku stanovenú v článku 10 ods. 5 nariadenia [COM(2023) **231**] nevyužíval **žiadny** prieskumový pracovník, ktorý je zamestnancom príslušného vnútroštátneho orgánu.

Pozmeňujúci návrh 26

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

Ak lehota, počas ktorej možno podať odvolanie alebo námietku, uplynie bez podania odvolania či námietky, alebo ak došlo k vydaniu právoplatného rozhodnutia vo veci samej, úrad prijme jedno z týchto rozhodnutí:

Pozmeňujúci návrh

Ak lehota, počas ktorej možno podať odvolanie alebo námietku, uplynie bez podania odvolania či námietky, alebo ak došlo k vydaniu právoplatného rozhodnutia vo veci samej, úrad **bez zbytočného odkladu** prijme jedno z týchto rozhodnutí:

Pozmeňujúci návrh 27

Návrh nariadenia
Článok 18 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Úrad bez zbytočného odkladu informuje žiadateľa o svojom rozhodnutí.

Pozmeňujúci návrh 28

Návrh nariadenia
Článok 21 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

a) osvedčenie bolo udelené v rozpore s ustanoveniami článku 3;

a) osvedčenie bolo udelené v rozpore s ustanoveniami článku 3 **a článku 6 ods. 2;**

Pozmeňujúci návrh 29

Návrh nariadenia
Článok 22 – odsek 12

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

12. Jednotné osvedčenie sa považuje za osvedčenie, ktoré už od samého začiatku nemá účinky uvedené v tomto nariadení, **a to v rozsahu, v akom bolo vyhlásené za neplatné.**

12. **Pokiaľ bolo vyhlásené za neplatné,** jednotné osvedčenie sa považuje za osvedčenie, ktoré už od samého začiatku nemá účinky uvedené v tomto nariadení.

Pozmeňujúci návrh 30

Návrh nariadenia
Článok 26 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Odvolanie sa podáva písomne na úrade do dvoch mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie sa považuje za podané iba vtedy, ak bol uhradený poplatok za podanie odvolania. V prípade odvolania sa písomné vyhlásenie obsahujúce dôvody odvolania podáva do **štyroch** mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Pozmeňujúci návrh

3. Odvolanie sa podáva písomne na úrade do dvoch mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie sa považuje za podané iba vtedy, ak bol uhradený poplatok za podanie odvolania. V prípade odvolania sa písomné vyhlásenie obsahujúce dôvody odvolania **vrátane podkladov na podporu uvedených dôvodov** podáva **elektronicky do troch** mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Odpoveď na vyhlásenie obsahujúce dôvody odvolania sa predkladá písomne najneskôr do troch mesiacov odo dňa podania vyhlásenia obsahujúceho dôvody odvolania. Úrad v prípade potreby určí dátum ústneho konania do troch mesiacov odo dňa predloženia odpovede alebo do šiestich mesiacov odo dňa podania vyhlásenia obsahujúceho dôvody odvolania podľa toho, čo nastane skôr. Úrad vydá písomné rozhodnutie do troch mesiacov odo dňa konania ústneho vypočutia alebo prípadne dňa predloženia odpovede na vyhlásenie obsahujúce dôvody odvolania.

Pozmeňujúci návrh 31

Návrh nariadenia
Článok 26 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Ak odvolanie vyústi do rozhodnutia, ktoré nie je v súlade so stanoviskom

Pozmeňujúci návrh

5. Ak odvolanie vyústi do rozhodnutia, ktoré nie je v súlade so stanoviskom

na základe prieskumu, rozhodnutím senátov sa toto stanovisko **môže zrušiť** alebo **zmeniť**.

na základe prieskumu, rozhodnutím senátov sa toto stanovisko **zruší** alebo **zmení**.

Pozmeňujúci návrh 32

Návrh nariadenia Článok 27 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Členovia odvolacích senátov vo veciach týkajúcich sa jednotných osvedčení sa vymenúvajú v súlade s článkom 166 ods. 5 nariadenia (EÚ) 2017/1001.

Pozmeňujúci návrh

4. Členovia odvolacích senátov vo veciach týkajúcich sa jednotných osvedčení sa vymenúvajú v súlade s článkom 166 ods. 5 nariadenia (EÚ) 2017/1001. **Pri vymenúvaní členov odvolacích senátov vo veciach týkajúcich sa žiadostí o jednotné osvedčenia sa náležite zohľadnia ich predchádzajúce skúsenosti vo veciach týkajúcich sa dodatkových ochranných osvedčení alebo patentového práva.**

Pozmeňujúci návrh 33

Návrh nariadenia Článok 27 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4a. Na odvolacie senáty sa vo veciach týkajúcich sa jednotných osvedčení vzťahuje článok 166 ods. 9 nariadenia (EÚ) 2017/1001.

Pozmeňujúci návrh 34

Návrh nariadenia
Článok 32 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Oznámenia určené úradu **možno podávať** elektronickými prostriedkami. Výkonný riaditeľ určí rozsah a technické podmienky, za akých **možno** uvedené oznámenia **podávať** elektronicky.

Pozmeňujúci návrh

1. Oznámenia určené úradu **sa podávajú** elektronickými prostriedkami. Výkonný riaditeľ určí rozsah a technické podmienky, za akých **sa** uvedené oznámenia **podávajú** elektronicky.

Pozmeňujúci návrh 35

Návrh nariadenia
Článok 33 – odsek 1 – písmeno i

Text predložený Komisiou

- i) dátum a **zhrnutie stanoviska** na základe prieskumu **vydaného** úradom v súvislosti s každým z členských štátov, v ktorých má základný patent jednotný účinok;

Pozmeňujúci návrh

- i) dátum a **stanovisko** na základe prieskumu **vydané** úradom v súvislosti s každým z členských štátov, v ktorých má základný patent jednotný účinok;

Pozmeňujúci návrh 36

Návrh nariadenia
Článok 33 – odsek 1 – písmeno k

Text predložený Komisiou

- k) prípadne podanie námietky a výsledok námietkového konania vrátane prípadného zhrnutia revidovaného stanoviska na základe prieskumu;

Pozmeňujúci návrh

- k) prípadne podanie námietky, **jej stav** a výsledok námietkového konania vrátane prípadného zhrnutia revidovaného stanoviska na základe prieskumu;

Pozmeňujúci návrh 37

Návrh nariadenia

Článok 33 – odsek 1 – písmeno l

Text predložený Komisiou

- l) **prípadne** podanie odvolania a výsledok odvolacieho konania vrátane prípadného zhrnutia revidovaného stanoviska na základe prieskumu;

Pozmeňujúci návrh

- l) **v prípade potreby** podanie odvolania, **jeho stav** a výsledok odvolacieho konania vrátane prípadného zhrnutia revidovaného stanoviska na základe prieskumu;

Pozmeňujúci návrh 38

Návrh nariadenia

Článok 40 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak úrad alebo príslušná komisia považujú za potrebné, aby účastník, svedok alebo znalec ústne vypovedal, dotknutú osobu predvolajú, aby sa dostavila pred úrad alebo komisiu. Lehota stanovená v takom predvolaní je najmenej jeden mesiac, pokiaľ dotknuté osoby nesúhlasia s kratšou lehotou.

Pozmeňujúci návrh

3. Ak úrad alebo príslušná komisia považujú za potrebné, aby účastník, svedok alebo znalec ústne vypovedal, dotknutú osobu predvolajú, aby sa dostavila pred úrad alebo komisiu. **Ak sa predvolá znalec, úrad alebo prípadne príslušná komisia overí, že tento znalec je bez akéhokoľvek konfliktu záujmov.** Lehota stanovená v takom predvolaní je najmenej jeden mesiac, pokiaľ dotknuté osoby nesúhlasia s kratšou lehotou.

Pozmeňujúci návrh 39

Návrh nariadenia
Článok 51 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Do **xxxxx** [**Úrad pre publikácie** – vložiť: = päť rokov po dátume začatia uplatňovania] a potom každých päť rokov Komisia vykoná hodnotenie vykonávania tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh

Do ... [**Ú. v.**: vložiť: = päť rokov po dátume začatia uplatňovania] a potom každých päť rokov Komisia vykoná hodnotenie vykonávania tohto nariadenia **a správu o hlavných zisteniach predloží Európskemu parlamentu a Rade. V rámci tohto hodnotenia Komisia posúdi uskutočniteľnosť a prínosy zavedenia centralizovaného postupu povoľovania prípravkov na ochranu rastlín v rámci Európskeho úradu pre bezpečnosť potravín.**