

Briuselis, 2024 m. liepos 2 d.
(OR. en)

10540/24

Tarpinstitucinė byla:
2023/0126(COD)

CODEC 1382
PI 78
PHARM 83
PESTICIDE 31
COMPET 750
MI 663
IND 346
PE 141

INFORMACINIS PRANEŠIMAS

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl bendrojo augalų apsaugos produktų papildomos apsaugos liudijimo – Pirmojo svarstymo Europos Parlamente rezultatai (2024 m. vasario 26–29 d., Strasbūras)

I. ĮVADAS

Pranešėjas Tiemo WÖLKENAS (S&D, DE) Teisės reikalų komiteto (JURI) vardu pateikė pranešimą dėl pirmiau nurodyto pasiūlymo dėl reglamento, kuriame išdėstyti 39 pasiūlymo pakeitimai (1–39 pakeitimai).

Be to, PPE frakcija pateikė tris pakeitimus (40–42 pakeitimai).

II. BALSAVIMAS

Balsuojant 2024 m. vasario 28 d. Europos Parlamento plenariniame posėdyje pasiūlymo dėl reglamento 1–39 pakeitimai buvo priimti. Kitų pakeitimų priimta nebuvo.

Taip iš dalies pakeistas Komisijos pasiūlymas yra Parlamento per pirmąjį svarstymą priimta pozicija, kuri pateikiama šio pranešimo priede išdėstytoje jo teisėkūros rezoliucijoje.

P9_TA(2024)0096

Bendrasis augalų apsaugos priemonių papildomos apsaugos liudijimas

2024 m. vasario 28 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliucija dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl bendrojo augalų apsaugos produktų papildomos apsaugos liudijimo (COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (COM(2023)0221),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 2 dalį ir į 118 straipsnio pirmą pastraipą, pagal kurias Komisija pateikė pasiūlymą Parlamentui (C9-0152/2023),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 3 dalį,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 59 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Žemės ūkio ir kaimo plėtros komiteto laišką,
 - atsižvelgdamas į Teisės reikalų komiteto pranešimą (A9-0020/2024),
1. priima per pirmąjį svarstymą toliau pateiktą poziciją;
 2. ragina Komisiją dar kartą perduoti klausimą svarstyti Parlamentui, jei ji savo pasiūlymą pakeičia nauju tekstu, jį keičia iš esmės arba ketina jį keisti iš esmės;
 3. paveda Pirmininkei perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento 2 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(2a) tokia situacija lemia nepakankamą apsaugą, stabdančią augalų apsaugos tyrimus ir mažinančią sektoriaus konkurencingumą;

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento 17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(17) viena iš liudijimo išdavimo sąlygų turėtų būti ta, kad produktas **turėtų** būti apsaugotas pagrindiniu patentu, t. y. produktas turėtų patekti į vienos ar **daugiau** to patento apibrėžčių taikymo sritį, kaip tai išaiškino atitinkamos srities specialistas **pagal** patento aprašymą **jo** paraiškos **padavimo** dieną. Tai nebūtinai reiškia, kad produkto veiklioji medžiaga turi būti aiškiai nurodyta apibrėžtyse. Arba, preparato atveju, tai nebūtinai reiškia, kad kiekviena **jo** veiklioji medžiaga turi būti aiškiai nurodyta apibrėžtyse, su sąlyga, kad kiekvieną **iš jų** galima konkrečiai identifikuoti atsižvelgiant į visą tame patente atskleistą informaciją;

(17) viena iš liudijimo išdavimo sąlygų turėtų būti ta, kad produktas **turi** būti apsaugotas pagrindiniu patentu, t. y. produktas turėtų patekti į vienos ar **kelių** to patento apibrėžčių taikymo sritį, kaip tai išaiškino atitinkamos srities specialistas, **atsižvelgdamas į** patento aprašymą **ir brėžinius, remdamasis savo bendromis žiniomis atitinkamoje srityje ir technologijų lygiu pagrindinio patento paraiškos pateikimo ar prioriteto dieną**. Tai nebūtinai reiškia, kad produkto veiklioji medžiaga turi būti aiškiai nurodyta apibrėžtyse arba, preparato atveju, tai nebūtinai reiškia, kad kiekviena veiklioji medžiaga turi būti aiškiai nurodyta apibrėžtyse, su sąlyga, kad kiekvieną **veikliąją medžiagą** galima konkrečiai identifikuoti atsižvelgiant į visą tame patente atskleistą informaciją, **remiantis technologijų lygiu pagrindinio patento paraiškos pateikimo ar prioriteto dieną**;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(18) siekiant išvengti perteklinės apsaugos, turėtų būti numatyta, kad valstybėje narėje tas pats produktas gali būti saugomas ne daugiau kaip vienu nacionaliniu ar bendruoju liudijimu. Todėl turėtų būti reikalaujama, kad produktui arba bet kuriam fitosanitariniu požiūriu produktui lygiaverčiam dariniui, pvz., druskoms, esteriams, eteriams, izomerams, izomerų mišiniams ar kompleksams, jau anksčiau nebūtų išduotas liudijimas, ***nei vienam, nei kartu su viena ar daugiau papildomų veikliųjų medžiagų***, nesvarbu, ar tai pačiai paskirčiai, ar kitai;

Pakeitimas

(18) siekiant išvengti perteklinės apsaugos, turėtų būti numatyta, kad valstybėje narėje tas pats produktas gali būti saugomas ne daugiau kaip vienu nacionaliniu ar bendruoju liudijimu. Todėl turėtų būti reikalaujama, kad produktui arba bet kuriam fitosanitariniu požiūriu produktui lygiaverčiam dariniui, pvz., druskoms, esteriams, eteriams, izomerams, izomerų mišiniams ar kompleksams, jau anksčiau nebūtų išduotas liudijimas, nesvarbu, ar tai pačiai paskirčiai, ar kitai;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 25 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(25) bendrojo liudijimo paraišką, prižiūrint Tarnybai, turėtų nagrinėti nagrinėjimo kolegija, kurią sudarytų vienas Tarnybos narys ir du nacionaliniuose patentų biuruose dirbantys specialistai. Taip būtų užtikrinta, kad būtų optimaliai naudojamos šiuo metu tik nacionaliniuose biuruose sukaupta patirtimi papildomos apsaugos liudijimų klausimais. ***Siekiant*** užtikrinti optimalią nagrinėjimo kokybę, turėtų būti nustatyti tinkami konkrečių specialistų dalyvavimo procedūroje kriterijai, visų pirma susiję su kvalifikacija ir interesų konfliktais;

Pakeitimas

(25) bendrojo liudijimo paraišką, prižiūrint Tarnybai, turėtų nagrinėti nagrinėjimo kolegija, kurią sudarytų vienas Tarnybos narys ir du nacionaliniuose patentų biuruose dirbantys specialistai. Taip būtų užtikrinta, kad būtų optimaliai naudojamos šiuo metu tik nacionaliniuose biuruose sukaupta patirtimi papildomos apsaugos liudijimų ***ir susijusių patentų*** klausimais. ***Siekdamos*** užtikrinti optimalią nagrinėjimo kokybę, ***Tarnyba ir kompetentingos nacionalinės institucijos turėtų užtikrinti, kad paskirtieji specialistai turėtų atitinkamų žinių ir pakankamos patirties papildomos apsaugos liudijimų vertinimo srityje.*** Turėtų būti nustatyti tinkami ***papildomi*** konkrečių specialistų dalyvavimo procedūroje kriterijai, visų pirma susiję su kvalifikacija ir interesų konfliktais;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 28 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(28) baigus nagrinėti bendrojo liudijimo paraišką ir pasibaigus apeliacijos ir protesto pateikimo terminams arba priėmus galutinį sprendimą dėl esmės, Tarnyba turėtų įgyvendinti nagrinėjimo išvadą atitinkamai išduodama bendrąjį liudijimą arba atmesdama paraišką;

Pakeitimas

(28) baigus nagrinėti bendrojo liudijimo paraišką ir pasibaigus apeliacijos ir protesto pateikimo terminams arba priėmus galutinį sprendimą dėl esmės, Tarnyba turėtų, ***nepagrįstai nedelsdama***, įgyvendinti nagrinėjimo išvadą atitinkamai išduodama bendrąjį liudijimą arba atmesdama paraišką;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(29) jeigu Tarnybos sprendimas daro neigiamą poveikį pareiškėjui arba kitai šaliai, pareiškėjas arba ta šalis turėtų turėti teisę už tam tikrą mokestį per 2 mėnesius pateikti apeliaciją dėl sprendimo Tarnybos apeliacinei tarybai. Tai taip pat taikoma nagrinėjimo išvadai, kurią pareiškėjas gali apskųsti. Savo ruožtu Apeliacinės tarybos sprendimus turėtų būti įmanoma apskųsti Bendrajam Teismui, kuris turi jurisdikciją panaikinti arba pakeisti ginčijamą sprendimą. Jei teikiama sudėtinė paraiška, įskaitant papildomų valstybių narių paskyrimą nacionaliniams liudijimams išduoti, gali būti teikiama bendra apeliacija;

Pakeitimas

(29) ***siekiant apsaugoti procedūrinės teises ir užtikrinti visapusišką teisių gynimo sistemą***, jeigu Tarnybos sprendimas daro neigiamą poveikį pareiškėjui arba kitai šaliai, pareiškėjas arba ta šalis turėtų turėti teisę už tam tikrą mokestį per 2 mėnesius pateikti apeliaciją dėl sprendimo Tarnybos apeliacinei tarybai. Tai taip pat taikoma nagrinėjimo išvadai, kurią pareiškėjas gali apskųsti. Savo ruožtu Apeliacinės tarybos sprendimus turėtų būti įmanoma apskųsti Bendrajam Teismui, kuris turi jurisdikciją panaikinti arba pakeisti ginčijamą sprendimą. Jei teikiama sudėtinė paraiška, įskaitant papildomų valstybių narių paskyrimą nacionaliniams liudijimams išduoti, gali būti teikiama bendra apeliacija;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 30 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(30) skiriant apeliacinių tarybų narius klausimams, susijusiems su bendrųjų liudijimų paraiškomis, reikėtų atsižvelgti į jų ankstesnę patirtį papildomos apsaugos liudijimų arba patentų klausimais;

Pakeitimas

(30) skiriant apeliacinių tarybų narius klausimams, susijusiems su bendrųjų liudijimų paraiškomis, reikėtų atsižvelgti į jų ***atitinkamas žinias, nepriklausomumą ir pakankamą*** ankstesnę patirtį papildomos apsaugos liudijimų arba patentų klausimais;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 pastraipos 13 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

13a) ekonomiškai susiję – situacija, kai yra skirtingi dviejų ar daugiau pagrindinių saugančių tą patį produktą patentų savininkai ir vienas patento savininkas tiesiogiai arba pasitelkdamas vieną ar kelis tarpininkus netiesiogiai kontroliuoja kitą patento savininką, yra kontroliuojamas kito patento savininko arba juos kartu kontroliuoja kitas patento savininkas;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento

3 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) pagal Reglamentą (EB) Nr. 1107/2009 išduotas galiojantis leidimas pateikti produktą rinkai kaip augalų apsaugos produktą;

b) pagal Reglamentą (EB) Nr. 1107/2009 išduotas galiojantis leidimas pateikti produktą rinkai kaip augalų apsaugos produktą ***bent vienoje iš valstybių narių, kuriose tas pagrindinis patentas yra bendro galiojimo;***

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento

3 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Kai atitinkamoje valstybėje narėje nagrinėjamos dvi ar daugiau nacionalinės arba centralizuotos liudijimų paraiškos arba bendrųjų liudijimų paraiškos dėl to paties produkto, kurias pateikė du ar daugiau skirtingų patentų savininkų, atitinkamai kompetentinga nacionalinė institucija arba Tarnyba kiekvienam iš tų savininkų, jei jie nėra ekonomiškai susiję, gali išduoti vieną to produkto liudijimą arba bendrąjį liudijimą.

Pakeitimas

Kai atitinkamoje valstybėje narėje nagrinėjamos dvi ar daugiau nacionalinės arba centralizuotos liudijimų paraiškos arba bendrųjų liudijimų paraiškos dėl to paties produkto, kurias pateikė du ar daugiau skirtingų patentų savininkų, atitinkamai kompetentinga nacionalinė institucija arba Tarnyba kiekvienam iš tų savininkų, jei jie nėra ekonomiškai susiję, gali išduoti vieną to produkto liudijimą arba bendrąjį liudijimą. ***Tas pats principas mutatis mutandis taikomas savininko pateiktoms paraiškoms dėl to paties produkto, dėl kurio vienas ar keli liudijimai arba bendrieji liudijimai anksčiau buvo išduoti kitiems skirtingiems skirtingų patentų savininkams.***

Pakeitimas 11

**Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 dalies c a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) kai taikytina, šio reglamento 6 straipsnio 2 dalyje nurodytas trečiosios šalies sutikimas;

Pakeitimas 12

**Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Jei bendrojo liudijimo paraiška atitinka 11 straipsnio 1 dalį, Tarnyba paskelbia paraišką registre.

Pakeitimas

Jei bendrojo liudijimo paraiška atitinka 11 straipsnio 1 dalį, Tarnyba ***nepagrįstai nedelsdama*** paskelbia paraišką registre.

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Tarnyba vertina paraišką remdamasi visomis 3 **straipsnio 1 dalyje** nustatytomis sąlygomis visose valstybėse narėse, kuriose pagrindinis patentas yra bendro galiojimo.

Pakeitimas

1. Tarnyba vertina paraišką remdamasi visomis 3 **straipsnyje** nustatytomis sąlygomis visose valstybėse narėse, kuriose pagrindinis patentas yra bendro galiojimo.

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Jeigu bendrojo liudijimo paraiška ir produktas, su kuriuo ji susijusi, atitinka 3 straipsnio **1** dalies sąlygas kiekvienoje iš 1 dalyje nurodytų valstybių narių, Tarnyba pateikia pagrįstą teigiamą nagrinėjimo išvadą dėl bendrojo liudijimo išdavimo. Tarnyba apie tą išvadą praneša pareiškėjui.

Pakeitimas

2. Jeigu bendrojo liudijimo paraiška ir produktas, su kuriuo ji susijusi, atitinka 3 straipsnio **ir 6 straipsnio 2** dalies sąlygas kiekvienoje iš 1 dalyje nurodytų valstybių narių, Tarnyba pateikia pagrįstą teigiamą nagrinėjimo išvadą dėl bendrojo liudijimo išdavimo. Tarnyba apie tą išvadą praneša pareiškėjui **ir nepagrįstai nedelsdama paskelbia ją registre.**

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jeigu bendrojo liudijimo paraiška ir produktas, su kuriuo ji susijusi, neatitinka 3 straipsnio **1** dalies sąlygų vienoje ar daugiau tų valstybių narių, Tarnyba pateikia pagrįstą neigiamą nagrinėjimo išvadą dėl bendrojo liudijimo išdavimo. Tarnyba apie tą išvadą praneša pareiškėjui.

Pakeitimas

3. Jeigu bendrojo liudijimo paraiška ir produktas, su kuriuo ji susijusi, neatitinka 3 straipsnio **ir 6 straipsnio 2** dalies sąlygų vienoje ar daugiau tų valstybių narių, Tarnyba pateikia pagrįstą neigiamą nagrinėjimo išvadą dėl bendrojo liudijimo išdavimo. Tarnyba apie tą išvadą praneša pareiškėjui **ir nepagrįstai nedelsdama paskelbia ją registre.**

Pakeitimas 16

**Pasiūlymas dėl reglamento
15 straipsnio 4 dalies c a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) bet kokie įrodymai, kuriais protestą pareiškęs asmuo grindžia savo protestą.

Pakeitimas 17

**Pasiūlymas dėl reglamento
15 straipsnio 6 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6. Jei protestų kolegija pastebi, kad pranešimas apie protestą neatitinka 2, 3 arba 4 dalies reikalavimų, ji atmeta protestą kaip nepriimtina ir **apie tai praneša** protestą pareiškusiam asmeniui, išskyrus atvejus, kai šie trūkumai pašalinami iki 1 dalyje nurodyto protesto pareiškimo laikotarpio pabaigos.

6. Jei protestų kolegija pastebi, kad pranešimas apie protestą neatitinka 2, 3 arba 4 dalies reikalavimų, ji atmeta protestą kaip nepriimtina ir **praneša savo sprendimą, taip pat sprendimo pagrindimą** protestą pareiškusiam asmeniui, išskyrus atvejus, kai šie trūkumai pašalinami iki 1 dalyje nurodyto protesto pareiškimo laikotarpio pabaigos.

Pakeitimas 18

**Pasiūlymas dėl reglamento
15 straipsnio 9 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

9a. Tais atvejais, kai dėl nagrinėjimo išvados pareikšti keli protestai, Tarnyba protestus nagrinėja kartu ir priima vieną sprendimą dėl visų pateiktų protestų.

Pakeitimas 19

**Pasiūlymas dėl reglamento
15 straipsnio 10 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

10. Tarnyba sprendimą dėl protesto priima per 6 mėnesius, išskyrus atvejus, kai dėl **ginčo** sudėtingumo reikia ilgesnio

10. Tarnyba sprendimą dėl protesto, **įskaitant išsamų to sprendimo pagrindimą**, priima per 6 mėnesius,

laikotarpio.

išskyrus atvejus, kai dėl **atvejo** sudėtingumo reikia ilgesnio laikotarpio.

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 11 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

11. Jei protestų kolegija mano, kad nė vienas protesto pagrindas netrukdo išlaikyti nagrinėjimo išvadą, ji protestą atmeta, ir Tarnyba tai nurodo registre.

Pakeitimas

11. Jei protestų kolegija mano, kad nė vienas protesto pagrindas netrukdo išlaikyti nagrinėjimo išvadą, ji protestą atmeta ir ***praneša savo sprendimą protestą pareiškusiam asmeniui, o*** Tarnyba tai nurodo registre.

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 12 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

12a. Per visą protesto procedūrą, kuri, kai įmanoma, yra atvira visuomenei, užtikrinamas visiškas skaidrumas.

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Gavusi atitinkamą prašymą Tarnyba gali paskirti kompetentingą nacionalinę instituciją nagrinėjimo procedūroje dalyvaujančiu biuru. Kai pagal šį straipsnį paskiriama kompetentinga nacionalinė institucija, ta institucija paskiria vieną ar daugiau specialistų dalyvauti nagrinėjant vieną ar daugiau bendrojo liudijimo paraiškų.

Pakeitimas

1. Gavusi atitinkamą prašymą Tarnyba gali paskirti kompetentingą nacionalinę instituciją nagrinėjimo procedūroje dalyvaujančiu biuru. Kai pagal šį straipsnį paskiriama kompetentinga nacionalinė institucija, ta institucija, ***remdamasi atitinkamomis ekspertinėmis žiniomis ir patirtimi, reikalinga centralizuotai nagrinėjimo procedūrai vykdyti,*** paskiria vieną ar daugiau specialistų dalyvauti nagrinėjant vieną ar daugiau bendrojo

liudijimo paraiškų.

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio 3 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) *būtų išlaikoma dalyvaujančių biurų geografinė pusiausvyra;*

Pakeitimas

a) *ji turėtų atitinkamų ekspertinių žinių ir pakankamai patirties nagrinėjant patentus ir papildomos apsaugos liudijimus, visų pirma pasirūpindama, kad bent vienas specialistas turėtų bent penkerių metų patentų ir papildomos apsaugos liudijimų nagrinėjimo patirtį;*

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio 3 dalies a a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

aa) *kai įmanoma, būtų išlaikoma dalyvaujančių biurų geografinė pusiausvyra;*

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio 3 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) iš kompetentingos nacionalinės institucijos, kuri naudoja Reglamento [COM(2023) 223] 10 straipsnio 5 dalyje nustatyta išimtimi, *būtų* atrinktas *ne daugiau kaip* vienas specialistas.

Pakeitimas

c) iš kompetentingos nacionalinės institucijos, kuri naudoja Reglamento [COM(2023) 231] 10 straipsnio 5 dalyje nustatyta išimtimi, *nebūtų* atrinktas *nė* vienas specialistas.

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pasibaigus laikotarpiui, per kurį gali būti pateikta apeliacija arba pareikštas protestas, jeigu apeliacija nepateikiama ir protestas nepareiškiamas, arba priėmus galutinį sprendimą dėl esmės, Tarnyba priima vieną iš šių sprendimų:

Pakeitimas

Pasibaigus laikotarpiui, per kurį gali būti pateikta apeliacija arba pareikštas protestas, jeigu apeliacija nepateikiama ir protestas nepareiškiamas, arba priėmus galutinį sprendimą dėl esmės, Tarnyba, **nepagrįstai nedelsdama**, priima vieną iš šių sprendimų:

Pakeitimas 27

**Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 1 a pastraipa (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Tarnyba nepagrįstai nedelsdama praneša savo sprendimą pareiškėjui.

Pakeitimas 28

**Pasiūlymas dėl reglamento
21 straipsnio 1 dalies a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

a) liudijimas buvo išduotas pažeidžiant 3 straipsnį;

a) liudijimas buvo išduotas pažeidžiant 3 straipsnį **ir 6 straipsnio 2 dalį**;

Pakeitimas 29

**Pasiūlymas dėl reglamento
22 straipsnio 12 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

12. Negaliojančiu pripažintas bendrasis liudijimas laikomas nuo pat pradžios neturėjusiu šiuo reglamentu numatytos galios.

12. Negaliojančiu pripažintas bendrasis liudijimas laikomas nuo pat pradžios neturėjusiu šiuo reglamentu numatytos galios.

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento
26 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Apeliacija Tarnybai pateikiama raštu per 2 mėnesius nuo pranešimo apie sprendimą dienos. Apeliacija laikoma pateikta tik tada, kai už ją sumokamas mokestis. Jei teikiama apeliacija, per 4 mėnesius nuo pranešimo apie sprendimą dienos pateikiamas rašytinis pareiškimas, kuriame išdėstomi tos apeliacijos pagrindai.

Pakeitimas

3. Apeliacija Tarnybai pateikiama raštu per 2 mėnesius nuo pranešimo apie sprendimą dienos. Apeliacija laikoma pateikta tik tada, kai už ją sumokamas mokestis. Jei teikiama apeliacija, per 3 mėnesius nuo pranešimo apie sprendimą dienos pateikiamas rašytinis pareiškimas, kuriame išdėstomi tos apeliacijos pagrindai, ***įskaitant juos patvirtinančius dokumentus.***

Bet koks atsakymas į apeliacijos pagrindų pareiškimą pateikiamas raštu ne vėliau kaip per tris mėnesius nuo apeliacijos pagrindų pareiškimo pateikimo dienos. Kai taikytina, Tarnyba nustato žodinės procedūros datą per tris mėnesius nuo atsakymo pateikimo dienos arba per šešis mėnesius nuo apeliacijos pagrindų pareiškimo pateikimo dienos, priklausomai nuo to, kuri data yra ankstesnė. Tarnyba paskelbia rašytinį sprendimą per tris mėnesius nuo atitinkamai žodinės procedūros arba atsakymo į apeliacijos pagrindų pareiškimą pateikimo dienos.

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento
26 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Jeigu išnagrinėjus apeliaciją priimamas nagrinėjimo išvados neatitinkantis sprendimas, tarybų sprendimu išvada ***gali būti panaikinta*** arba ***pakeista***.

Pakeitimas

5. Jeigu išnagrinėjus apeliaciją priimamas nagrinėjimo išvados neatitinkantis sprendimas, tarybų sprendimu išvada ***yra panaikinama*** arba ***pakeičiama***.

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento
27 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Apeliacinių tarybų nariai bendrųjų liudijimų reikmėms skiriami pagal Reglamento (ES) 2017/1001 166 straipsnio 5 dalį.

Pakeitimas

4. Apeliacinių tarybų nariai bendrųjų liudijimų reikmėms skiriami pagal Reglamento (ES) 2017/1001 166 straipsnio 5 dalį. ***Skiriant apeliacinių tarybų narius klausimais, susijusiais su paraiškomis išduoti bendrus liudijimus, deramai atsižvelgiama į jų ankstesnę patirtį papildomos apsaugos liudijimų arba patentų teisės klausimais.***

Pakeitimas 33

**Pasiūlymas dėl reglamento
27 straipsnio 4 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a. Apeliacinėms taryboms bendrųjų liudijimų klausimais taikoma Reglamento (ES) 2017/1001 166 straipsnio 9 dalis.

Pakeitimas 34

**Pasiūlymas dėl reglamento
32 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Tarnybai skirta informacija teikiama elektroninėmis priemonėmis. Vykdomasis direktorius nustato, kokia apimtimi ir kokiomis techninėmis sąlygomis ta informacija ***gali*** būti teikiama elektroniniu būdu.

1. Tarnybai skirta informacija teikiama elektroninėmis priemonėmis. Vykdomasis direktorius nustato, kokia apimtimi ir kokiomis techninėmis sąlygomis ta informacija ***turi*** būti teikiama elektroniniu būdu.

Pakeitimas 35

**Pasiūlymas dėl reglamento
33 straipsnio 1 dalies i punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

i) Tarnybos nagrinėjimo ***išvados*** dėl kiekvienos valstybės narės, kurioje

i) Tarnybos nagrinėjimo dėl kiekvienos valstybės narės, kurioje pagrindinis

pagrindinis patentas yra bendro galiojimo, data ir *santrauka*;

patentas yra bendro galiojimo, data ir *išvada*;

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento 33 straipsnio 1 dalies k punktas

Komisijos siūlomas tekstas

k) kai taikytina, nurodomas pareikštas protestas ir protesto procedūros rezultatai, įskaitant, kai taikoma, patikslintos nagrinėjimo išvados santrauką;

Pakeitimas

k) kai taikytina, nurodomas pareikštas protestas, ***jo statusas*** ir protesto procedūros rezultatai, įskaitant, kai taikoma, patikslintos nagrinėjimo išvados santrauką;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento 33 straipsnio 1 dalies l punktas

Komisijos siūlomas tekstas

l) kai taikytina, nurodoma pateikta apeliacija ir apeliacinės procedūros rezultatai, įskaitant, kai taikytina, patikslintos nagrinėjimo išvados santrauką;

Pakeitimas

l) kai taikytina, nurodoma pateikta apeliacija, ***jos statusas*** ir apeliacinės procedūros rezultatai, įskaitant, kai taikytina, patikslintos nagrinėjimo išvados santrauką;

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento 40 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jeigu Tarnyba arba atitinkama kolegija mano, kad šalis, liudytojas ar ekspertas privalo duoti parodymus žodžiu, ji išsiunčia tokiam asmeniui šaukimą atvykti. Tokiame šaukime numatytas įspėjimo laikotarpis turi būti bent 1 mėnuo, nebent sutariama, kad laikotarpis būtų trumpesnis.

Pakeitimas

3. Jeigu Tarnyba arba atitinkama kolegija mano, kad šalis, liudytojas ar ekspertas privalo duoti parodymus žodžiu, ji išsiunčia tokiam asmeniui šaukimą atvykti. ***Kai ekspertui įteikiamas šaukimas, atitinkamai Tarnyba arba atitinkama kolegija patikrina, ar tas ekspertas neturi jokio interesų konflikto.*** Tokiame šaukime numatytas įspėjimo laikotarpis turi būti bent 1 mėnuo, nebent sutariama, kad laikotarpis būtų trumpesnis.

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento 51 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Ne vėliau kaip ... [Leidinių biuro prašoma įrašyti: penkeri metai nuo taikymo pradžios dienos] ir vėliau kas penkerius metus Komisija įvertina šio reglamento įgyvendinimą.

Pakeitimas

Ne vėliau kaip ... [Leidinių biuro prašoma įrašyti: penkeri metai nuo taikymo pradžios dienos] ir vėliau kas penkerius metus Komisija įvertina šio reglamento įgyvendinimą ***ir pateikia Europos Parlamentui ir Tarybai pagrindinių išvadų ataskaitą. Atlikdama šį vertinimą, Komisija įvertina tai, ar įmanoma sukurti centralizuotą augalų apsaugos produktų autorizacijos procedūrą padedant Europos maisto saugos tarnybai ir ar tai būtų naudinga.***