



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 2. heinäkuuta 2024
(OR. en)

10540/24

Toimielinten välinen asia:
2023/0126(COD)

CODEC 1382
PI 78
PHARM 83
PESTICIDE 31
COMPET 750
MI 663
IND 346
PE 141

ILMOITUS

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI kasvinsuojeluaineiden yhtenäisestä lisäsuojatodistuksesta – Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn tulokset (Strasbourg 26.–29. helmikuuta 2024)

I JOHDANTO

Esittelijä Tiemo WÖLKEN (S&D, DE) esitti oikeudellisten asioiden valiokunnan (JURI) puolesta edellä mainittua asetusehdotusta koskevan mietinnön, joka sisälsi 39 tarkistusta (tarkistukset 1–39).

Lisäksi EPP-ryhmä esitti kolme tarkistusta (tarkistukset 40–42).

II ÄÄNESTYS

Euroopan parlamentti hyväksyi 28. helmikuuta 2024 pidetyssä täysistuntoäänestyksessä asetusehdotukseen tehdyt tarkistukset 1–39. Muita tarkistuksia ei hyväksytty.

Näin tarkistettu komission ehdotus muodostaa Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, joka on liitteenä olevassa lainsäädäntöpäätöslauselmassa.

P9_TA(2024)0096

Kasvinsuojeluaineiden yhtenäinen lisäsuojatodistus

Euroopan parlamentin lainsäädäntöpäätöslauselma 28. helmikuuta 2024 ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kasvinsuojeluaineiden yhtenäisestä lisäsuojatodistuksesta (COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

(Tavallinen lainsäätämisjärjestys: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2023)0221),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja 118 artiklan ensimmäisen kohdan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C9-0152/2023),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 59 artiklan,
 - ottaa huomioon maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnan kirjeen,
 - ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön (A9-0020/2024),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
 2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se korvaa ehdotuksensa, muuttaa sitä huomattavasti tai aikoo muuttaa sitä huomattavasti;
 3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(2 a) Tästä tilanteesta seuraa riittämätön suoja, joka haittaa kasvinsuojeluaineiden tutkimusta ja alan kilpailukykyä.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(17) Yksi todistuksen myöntämisen edellytyksistä olisi oltava se, että tuotetta suojaa peruspatentti, siinä mielessä, että tuotteen olisi kuuluttava kyseisen patentin yhden tai useamman vaatimuksen soveltamisalaan sellaisena kuin alan ammattilainen tulkitsee **sitä patenttihakemuksen** jättämispäivänä **annetun kuvauksen perusteella**. Tämän ei pitäisi välttämättä edellyttää, että tuotteen tehoaine nimenomaisesti yksilöidään vaatimuksissa. Jos kyseessä on valmiste, tämän ei pitäisi välttämättä edellyttää, että jokainen tehoaine nimenomaisesti yksilöidään vaatimuksissa, kunhan jokainen **niistä** on nimenomaisesti tunnistettavissa kaikkien kyseisellä patentilla julkistettujen tietojen perusteella.

(17) Yksi todistuksen myöntämisen edellytyksistä olisi oltava se, että tuotetta suojaa peruspatentti siinä mielessä, että tuotteen olisi kuuluttava kyseisen patentin yhden tai useamman vaatimuksen soveltamisalaan sellaisena kuin alan ammattilainen tulkitsee **patentin kuvausta ja piirroksia perustuen asiaankuuluvaan alaa koskevaan yleiseen tietämykseen ja tekniikan tasoon patentin** jättämispäivänä **tai peruspatentin etuoikeuspäivänä**. Tämän ei pitäisi välttämättä edellyttää, että tuotteen tehoaine nimenomaisesti yksilöidään vaatimuksissa, **tai** jos kyseessä on valmiste, tämän ei pitäisi välttämättä edellyttää, että jokainen tehoaine nimenomaisesti yksilöidään vaatimuksissa, kunhan jokainen **tehoaine** on nimenomaisesti tunnistettavissa kaikkien

kyseisellä patentilla julkistettujen tietojen
**ja tekniikan tason perusteella patentin
jättämisspäivänä tai peruspatentin
etuoikeuspäivänä.**

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Liiallisen suojelun välttämiseksi olisi säädettävä, että samaa tuotetta voidaan suojata jäsenvaltiossa ainoastaan yhdellä kansallisella tai yhtenäisellä todistuksella. Sen vuoksi olisi edellytettävä, että tuotteelle tai sen kasvinterveyden kannalta vastaavalle johdannaiselle, kuten suoloille, estereille, eettereille, isomeereille, isomeerien seoksille tai komplekseille ei ole jo annettu aiempaa todistusta **joko yksin tai yhdessä yhden tai useamman muun vaikuttavan aineen kanssa** riippumatta siitä, käytetäänkö sitä samaa vai eri tarkoitusta varten.

Tarkistus

(18) Liiallisen suojelun välttämiseksi olisi säädettävä, että samaa tuotetta voidaan suojata jäsenvaltiossa ainoastaan yhdellä kansallisella tai yhtenäisellä todistuksella. Sen vuoksi olisi edellytettävä, että tuotteelle tai sen kasvinterveyden kannalta vastaavalle johdannaiselle, kuten suoloille, estereille, eettereille, isomeereille, isomeerien seoksille tai komplekseille ei ole jo annettu aiempaa todistusta riippumatta siitä, käytetäänkö sitä samaa vai eri tarkoitusta varten.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

(25) Yhtenäistä todistusta koskevan hakemuksen tutkimisen suorittaa viraston valvonnassa tutkimuslautakunta, johon kuuluu yksi viraston jäsen ja kaksi

Tarkistus

(25) Yhtenäistä todistusta koskevan hakemuksen tutkimisen suorittaa viraston valvonnassa tutkimuslautakunta, johon kuuluu yksi viraston jäsen ja kaksi

kansallisten patenttivirastojen palveluksessa olevaa tutkijaa. Näin varmistettaisiin, että lisäsuojatodistuksiin liittyvissä asioissa hyödynnetään parhaalla mahdollisella tavalla asiantuntemusta, jota tällä hetkellä on vain kansallisissa virastoissa. Tutkimuksen optimaalisen laadun varmistamiseksi olisi vahvistettava asianmukaiset **kriteerit** erityistutkijoiden osallistumiselle menettelyyn, erityisesti pätevyyden ja eturistiriitojen osalta.

kansallisten patenttivirastojen palveluksessa olevaa tutkijaa. Näin varmistettaisiin, että lisäsuojatodistuksiin liittyvissä asioissa **ja niihin liittyvissä patenttiasioissa** hyödynnetään parhaalla mahdollisella tavalla asiantuntemusta, jota tällä hetkellä on vain kansallisissa virastoissa. Tutkimuksen optimaalisen laadun varmistamiseksi **viraston ja toimivaltaisten kansallisten viranomaisten olisi varmistettava, että nimetyillä tutkijoilla on asiaankuuluva asiantuntemus ja riittävä kokemus lisäsuojatodistusten arvioinnista**. Olisi vahvistettava asianmukaiset **lisäkriteerit** erityistutkijoiden osallistumiselle menettelyyn, erityisesti pätevyyden ja eturistiriitojen osalta.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

(28) Kun yhtenäistä todistusta koskevan hakemuksen tutkiminen on saatu päätökseen ja valitukselle ja väitteelle asetetut määräajat ovat päättyneet tai tapauksen mukaan on tehty lopullinen päätös asiasta, viraston olisi pantava tutkimuslausunto täytäntöön eli tapauksen mukaan joko myönnettävä yhtenäinen todistus tai hylättävä hakemus.

Tarkistus

(28) Kun yhtenäistä todistusta koskevan hakemuksen tutkiminen on saatu päätökseen ja valitukselle ja väitteelle asetetut määräajat ovat päättyneet tai tapauksen mukaan on tehty lopullinen päätös asiasta, viraston olisi **ilman aiheetonta viivytystä** pantava tutkimuslausunto täytäntöön eli tapauksen mukaan joko myönnettävä yhtenäinen todistus tai hylättävä hakemus.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 29 kappale

Komission teksti

(29) Jos viraston päätös vaikuttaa kielteisesti hakijaan tai muuhun osapuoleen, hakijalla tai kyseisellä osapuolella olisi oltava oikeus valittaa päätöksestä viraston valituslautakunnalle kahden kuukauden kuluessa maksua vastaan. Hakijan olisi voitava valittaa myös tutkimuslausunnosta. Valituslautakunnan päätöksistä puolestaan olisi voitava valittaa unionin yleiseen tuomioistuimeen, joka voi kumota riitautetun päätöksen tai muuttaa sitä. Jos kyseessä on yhdistetty hakemus, johon sisältyy uusien jäsenvaltioiden nimeäminen kansallisten todistusten myöntämistä varten, voidaan tehdä yhteinen valitus.

Tarkistus

(29) Jos viraston päätös vaikuttaa kielteisesti hakijaan tai muuhun osapuoleen, hakijalla tai kyseisellä osapuolella olisi oltava oikeus valittaa päätöksestä viraston valituslautakunnalle kahden kuukauden kuluessa maksua vastaan, **jotta turvattaisiin menettelylliset oikeudet ja varmistettaisiin kattava oikeussuojakeinojen järjestelmä**. Hakijan olisi voitava valittaa myös tutkimuslausunnosta. Valituslautakunnan päätöksistä puolestaan olisi voitava valittaa unionin yleiseen tuomioistuimeen, joka voi kumota riitautetun päätöksen tai muuttaa sitä. Jos kyseessä on yhdistetty hakemus, johon sisältyy uusien jäsenvaltioiden nimeäminen kansallisten todistusten myöntämistä varten, voidaan tehdä yhteinen valitus.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

(30) Kun valituslautakuntiin nimitetään jäseniä käsittelemään yhtenäistä todistusta koskeviin hakemuksiin liittyviä asioita, olisi otettava huomioon heidän aiempi kokemuksensa lisäsuojatodistuksista tai patenttiasioista.

Tarkistus

(30) Kun valituslautakuntiin nimitetään jäseniä käsittelemään yhtenäistä todistusta koskeviin hakemuksiin liittyviä asioita, olisi otettava huomioon heidän **asiaankuuluva asiantuntemuksensa, riippumattomuutensa ja riittävä** aiempi kokemuksensa lisäsuojatodistuksista tai patenttiasioista.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi

2 artikla – 1 kohta – 13 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(13 a) ’taloudellisesti sidoksissa olemisella’ sitä, että joku peruspatentin haltijoista, joilla on kaksi tai useampia samaa tuotetta suojaavia peruspatentteja, suoraan tai välillisesti yhden tai useamman välittäjän toimesta käyttää toisessa haltijassa määräysvaltaa, on toisen haltijan määräysvallassa tai on toisen haltijan kanssa saman määräysvallan alaisena.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi

3 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(b) tuotteelle on myönnetty lupa saattaa se kasvinsuojeluaineena markkinoille asetuksen (EY) N:o 1107/2009 mukaisesti, ja lupa on voimassa;

(b) tuotteelle on myönnetty lupa saattaa se kasvinsuojeluaineena markkinoille asetuksen (EY) N:o 1107/2009 mukaisesti **ainakin yhdessä jäsenvaltiossa, jossa peruspatentilla on yhtenäinen vaikutus**, ja lupa on voimassa;

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi

3 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jos samassa jäsenvaltiossa on vireillä kaksi tai useampia hakemuksia, olivatpa ne kansallisia tai keskitettyjä todistushakemuksia tai yhtenäisiä todistuksia koskevia hakemuksia, jotka koskevat samaa tuotetta ja jotka ovat kahden tai useamman eri patentin haltijoiden toimittamia, toimivaltainen kansallinen viranomainen tai tapauksen mukaan virasto voi myöntää yhden kyseistä tuotetta koskevan todistuksen tai yhtenäisen todistuksen kullekin haltijalle, jos ne eivät ole taloudellisesti sidoksissa toisiinsa.

Tarkistus

Jos samassa jäsenvaltiossa on vireillä kaksi tai useampia hakemuksia, olivatpa ne kansallisia tai keskitettyjä todistushakemuksia tai yhtenäisiä todistuksia koskevia hakemuksia, jotka koskevat samaa tuotetta ja jotka ovat kahden tai useamman eri patentin haltijoiden toimittamia, toimivaltainen kansallinen viranomainen tai tapauksen mukaan virasto voi myöntää yhden kyseistä tuotetta koskevan todistuksen tai yhtenäisen todistuksen kullekin haltijalle, jos ne eivät ole taloudellisesti sidoksissa toisiinsa. ***Samaa periaatetta sovelletaan soveltuvin osin hakemuksiin, jotka haltija on tehnyt samasta tuotteesta, josta on aikaisemmin myönnetty yksi tai useampi todistus tai yhtenäinen todistus muille eri patenttien eri haltijoille.***

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi

9 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c a) tapauksen mukaan tämän asetuksen 6 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun kolmannen osapuolen suostumus;

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jos yhtenäistä todistusta koskeva hakemus on 11 artiklan 1 kohdan mukainen, virasto julkaisee hakemuksen rekisterissä.

Tarkistus

Jos yhtenäistä todistusta koskeva hakemus on 11 artiklan 1 kohdan mukainen, virasto julkaisee hakemuksen rekisterissä **ilman aiheetonta viivytystä**.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Virasto arvioi hakemuksen kaikkien 3 **artiklan 1 kohdassa** säädettyjen edellytysten perusteella kaikkien niiden jäsenvaltioiden osalta, joissa peruspatentilla on yhtenäinen vaikutus.

Tarkistus

1. Virasto arvioi hakemuksen kaikkien 3 **artiklassa** säädettyjen edellytysten perusteella kaikkien niiden jäsenvaltioiden osalta, joissa peruspatentilla on yhtenäinen vaikutus.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jos yhtenäistä todistusta koskeva hakemus ja tuote, jota todistus koskee, ovat 3 artiklan 1 kohdan mukaisia kunkin 1 kohdassa tarkoitetun jäsenvaltion osalta, virasto antaa yhtenäisen todistuksen myöntämistä koskevan myönteisen perustellun tutkimuslausunnon. Virasto

Tarkistus

2. Jos yhtenäistä todistusta koskeva hakemus ja tuote, jota todistus koskee, ovat 3 artiklan **ja 6 artiklan 2** kohdan mukaisia kunkin 1 kohdassa tarkoitetun jäsenvaltion osalta, virasto antaa yhtenäisen todistuksen myöntämistä koskevan myönteisen perustellun

antaa lausunnon tiedoksi hakijalle.

tutkimuslausunnon. Virasto antaa lausunnon tiedoksi hakijalle **ja julkaisee sen rekisterissä ilman aiheetonta viivytystä.**

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos yhtenäistä todistusta koskeva hakemus ja tuote, jota todistus koskee, eivät ole 3 artiklan **1** kohdan mukaisia yhden tai useamman kyseisen jäsenvaltion osalta, virasto antaa yhtenäisen todistuksen myöntämistä koskevan kielteisen perustellun tutkimuslausunnon. Virasto antaa lausunnon tiedoksi hakijalle.

Tarkistus

3. Jos yhtenäistä todistusta koskeva hakemus ja tuote, jota todistus koskee, eivät ole 3 artiklan **ja 6 artiklan 2** kohdan mukaisia yhden tai useamman kyseisen jäsenvaltion osalta, virasto antaa yhtenäisen todistuksen myöntämistä koskevan kielteisen perustellun tutkimuslausunnon. Virasto antaa lausunnon tiedoksi hakijalle **ja julkaisee sen rekisterissä ilman aiheetonta viivytystä.**

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 4 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c a) todisteet, joita väitteen tekijä käyttää väitteensä perusteluina.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jos väitelautakunta toteaa, että väiteilmoitus ei ole 2, 3 tai 4 kohdan mukainen, sen on jätettävä väite tutkimatta ja ilmoitettava **siitä** väitteen tekijälle, paitsi jos puutteet on korjattu ennen 1 kohdassa tarkoitetun väitteen tekemiselle asetetun määräajan päättymistä.

Tarkistus

6. Jos väitelautakunta toteaa, että väiteilmoitus ei ole 2, 3 tai 4 kohdan mukainen, sen on jätettävä väite tutkimatta ja ilmoitettava **päätöksestään ja sen perusteluista** väitteen tekijälle, paitsi jos puutteet on korjattu ennen 1 kohdassa tarkoitetun väitteen tekemiselle asetetun määräajan päättymistä.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 9 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

9 a. Tapauksissa, joissa tutkimuslausuntoa vastaan on esitetty useita väitteitä, virasto käsittelee väitteet yhdessä ja tekee yhden yhteisen päätöksen kaikista esitetyistä väitteistä.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 10 kohta

Komission teksti

Tarkistus

10. Virasto tekee päätöksen väitteestä kuuden kuukauden kuluessa, paitsi jos pidempi käsittelyaika on tarpeen asian

10. Virasto tekee päätöksen väitteestä **yksityiskohtaisine perusteluineen** kuuden kuukauden kuluessa, paitsi jos pidempi

monimutkaisuuden takia.

käsittelyaika on tarpeen asian
monimutkaisuuden takia.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 11 kohta

Komission teksti

11. Jos väitelautakunta katsoo, että mikään väitteen perusteista ei estä tutkimuslausunnon pitämistä voimassa, se hylkää väitteen, ja viraston on mainittava tästä rekisterissä.

Tarkistus

11. Jos väitelautakunta katsoo, että mikään väitteen perusteista ei estä tutkimuslausunnon pitämistä voimassa, se hylkää väitteen **ja ilmoittaa päätöksestään väitteen tekijälle**, ja viraston on mainittava tästä rekisterissä.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 12 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

12 a. On varmistettava, että koko väitemenettely on täysin avoin, ja sen on oltava julkinen aina kun se on mahdollista.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi 16 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Virasto voi sille esitetystä pyynnöstä nimetä minkä tahansa toimivaltaisen kansallisen viranomaisen tutkimusmenettelyyn osallistuvaksi virastoksi. Kun toimivaltainen kansallinen viranomainen on nimetty tämän artiklan mukaisesti, sen on nimettävä yksi tai useampi tutkija, joka osallistuu yhden tai useamman yhtenäistä todistusta koskevan hakemuksen käsittelyyn.

Tarkistus

1. Virasto voi sille esitetystä pyynnöstä nimetä minkä tahansa toimivaltaisen kansallisen viranomaisen tutkimusmenettelyyn osallistuvaksi virastoksi. Kun toimivaltainen kansallinen viranomainen on nimetty tämän artiklan mukaisesti, sen on nimettävä yksi tai useampi tutkija, joka osallistuu yhden tai useamman yhtenäistä todistusta koskevan hakemuksen käsittelyyn ***perustuen asiaankuuluvaan asiantuntemukseensa ja riittävään kokemukseensa keskitettyä tutkimusmenettelyä varten.***

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi

17 artikla – 3 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) ***osallistuvien virastojen kesken vallitsee maantieteellinen tasapaino;***

Tarkistus

(a) ***lautakunnassa on asiaankuuluvaa asiantuntemusta ja riittävää kokemusta patenttitutkimuksista ja lisäsuojatodistuksista ja erityisesti, että ainakin yhdellä tutkijalla on vähintään viiden vuoden kokemus patenttitutkimuksista ja lisäsuojatodistuksista;***

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi

17 artikla – 3 kohta – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**(a a) osallistuvien virastojen kesken
vallitsee mahdollisuuksien mukaan
maantieteellinen tasapaino;**

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 3 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) **enintään yksi** tutkija **on** sellaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen palveluksessa, joka käyttää asetuksen [COM(2023) **223**] 10 artiklan 5 kohdassa vahvistettua poikkeusta.

Tarkistus

(c) **ettei yksikään** tutkija **ole** sellaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen palveluksessa, joka käyttää asetuksen [COM(2023) **231**] 10 artiklan 5 kohdassa vahvistettua poikkeusta.

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Kun valituksen tai väitteen esittämiselle asetetut määräajat ovat päättyneet eikä valitusta tai väitettä ole esitetty tai kun asiasta on tehty lopullinen päätös, virasto tekee jonkin seuraavista päätöksistä:

Tarkistus

Kun valituksen tai väitteen esittämiselle asetetut määräajat ovat päättyneet eikä valitusta tai väitettä ole esitetty tai kun asiasta on tehty lopullinen päätös, virasto tekee **ilman aiheetonta viivytystä** jonkin seuraavista päätöksistä:

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Virasto ilmoittaa hakijalle päätöksestä ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 1 kohta – a alakohhta

Komission teksti

Tarkistus

(a) todistus on myönnetty vastoin 3 artiklan säännöksiä;

(a) todistus on myönnetty vastoin 3 artiklan **ja 6 artiklan 2 kohdan** säännöksiä;

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 12 kohta

Komission teksti

Tarkistus

12. **Yhtenäisellä todistuksella** ei katsota alun perinkään olleen tässä asetuksessa säädettyjä vaikutuksia, **jos se on julistettu mitättömäksi.**

12. **Jos yhtenäinen todistus on julistettu mitättömäksi, sillä** ei katsota alun perinkään olleen tässä asetuksessa säädettyjä vaikutuksia.

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi
26 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Valitus on tehtävä virastolle kirjallisesti kahden kuukauden kuluessa päivästä, jona päätös on annettu tiedoksi. Valitus katsotaan tehdyksi vasta, kun valitusmaksu on suoritettu. Valituksen perusteet sisältävä kirjelmä on jätettävä **neljän** kuukauden kuluessa päivästä, jona päätös on annettu tiedoksi.

Tarkistus

3. Valitus on tehtävä virastolle kirjallisesti kahden kuukauden kuluessa päivästä, jona päätös on annettu tiedoksi. Valitus katsotaan tehdyksi vasta, kun valitusmaksu on suoritettu. Valituksen perusteet **ja näitä perusteita tukevat todisteet** sisältävä kirjelmä on jätettävä **kolmen** kuukauden kuluessa päivästä, jona päätös on annettu tiedoksi.

Mahdolliset vastaukset valituksen perusteet sisältävään kirjelmään on toimitettava kirjallisesti viimeistään kolmen kuukauden kuluttua valituksen perusteet sisältävän kirjelmän jättämispäivästä. Viraston on tarvittaessa vahvistettava suullisen menettelyn määräaika kolmen kuukauden kuluessa vastauksen jättämisestä tai kuuden kuukauden kuluessa valituksen perusteet sisältävän kirjelmän jättämisestä sen mukaan, kumpi ajankohta on aikaisempi. Virasto tekee kirjallisen päätöksen kolmen kuukauden kuluessa suullisesta kuulemisesta tai valituksen perusteet sisältävään kirjelmään annetun vastauksen toimittamisesta.

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi
26 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jos valitus johtaa päätökseen, joka ei ole tutkimuslausunnon mukainen,

Tarkistus

5. Jos valitus johtaa päätökseen, joka ei ole tutkimuslausunnon mukainen,

lautakuntien päätös **voi kumota**
lausunnon tai muuttaa sitä.

lautakuntien päätös **kumoaa** lausunnon tai
muuttaa sitä.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Yhtenäisiä todistuksia koskevia asioita käsittelevien valituslautakuntien jäsenet nimitetään asetuksen (EU) 2017/1001 166 artiklan 5 kohdan mukaisesti.

Tarkistus

4. Yhtenäisiä todistuksia koskevia asioita käsittelevien valituslautakuntien jäsenet nimitetään asetuksen (EU) 2017/1001 166 artiklan 5 kohdan mukaisesti. **Nimitettäessä valituslautakuntien jäseniä yhtenäisiä todistuksia koskeviin hakemuksiin liittyvissä asioissa on otettava asianmukaisesti huomioon heidän aiempi kokemuksensa lisäsuojatodistuksia tai patenttioikeutta koskevista asioista.**

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Yhtenäisiä todistuksia koskevissa asioissa valituslautakuntiin sovelletaan asetuksen (EU) 2017/1001 166 artiklan 9 kohtaa.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi
32 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Tiedonannot virastolle **voidaan toimittaa** käyttäen sähköisiä viestintävälineitä. Pääjohtaja määrittää, missä määrin tiedonannot **voidaan toimittaa** sähköisesti ja mitä teknisiä edellytyksiä on noudatettava.

Tarkistus

1. Tiedonannot virastolle **toimitetaan** käyttäen sähköisiä viestintävälineitä. Pääjohtaja määrittää, missä määrin tiedonannot **on toimitettava** sähköisesti ja mitä teknisiä edellytyksiä on noudatettava.

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi
33 artikla – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti

(i) viraston tutkimuslausunnon päivämäärä **ja tiivistelmä** kunkin jäsenvaltion osalta, jossa peruspatentilla on yhtenäinen vaikutus;

Tarkistus

(i) viraston tutkimuslausunnon päivämäärä kunkin jäsenvaltion osalta, jossa peruspatentilla on yhtenäinen vaikutus;

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi
33 artikla – 1 kohta – k alakohta

Komission teksti

(k) tarvittaessa hakemuksesta jätetty väite, väitemenettelyn tulos ja tarvittaessa yhteenveto tarkistetusta tutkimuslausunnosta;

Tarkistus

(k) tarvittaessa hakemuksesta jätetty väite, **sen tila**, väitemenettelyn tulos ja tarvittaessa yhteenveto tarkistetusta tutkimuslausunnosta;

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi

33 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

(l) tarvittaessa hakemuksesta jätetty valitus, valitusmenettelyn tulos ja tarvittaessa yhteenveto tarkistetusta tutkimuslausunnosta;

Tarkistus

(l) tarvittaessa hakemuksesta jätetty valitus, **sen tila**, valitusmenettelyn tulos ja tarvittaessa yhteenveto tarkistetusta tutkimuslausunnosta;

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi

40 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos virasto tai asianmukainen lautakunta pitää tarpeellisena, että jokin osapuoli, todistaja tai asiantuntija antaa suullisen todistuksen, se kutsuu kyseisen henkilön kuultavaksi. Tällaisessa kutsussa asetettu määräaika on vähintään yksi kuukausi, jollei sovita lyhyemmästä määräajasta.

Tarkistus

3. Jos virasto tai asianmukainen lautakunta pitää tarpeellisena, että jokin osapuoli, todistaja tai asiantuntija antaa suullisen todistuksen, se kutsuu kyseisen henkilön kuultavaksi. **Kun asiantuntija kutsutaan kuultavaksi, viraston tai tapauksen mukaan asianmukaisen lautakunnan on varmistettava, ettei hänellä ole eturistiriitoja.** Tällaisessa kutsussa asetettu määräaika on vähintään yksi kuukausi, jollei sovita lyhyemmästä määräajasta.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi

51 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Komissio arvioi tämän asetuksen täytäntöönpanoa viimeistään [...] päivänä [...]kuuta [...]julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on viisi vuotta asetuksen soveltamispäivästä] ja sen jälkeen joka viides vuosi.

Tarkistus

Komissio arvioi tämän asetuksen täytäntöönpanoa viimeistään [...] päivänä [...]kuuta [...]julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on viisi vuotta asetuksen soveltamispäivästä] ja sen jälkeen joka viides vuosi ***ja esittää kertomuksen keskeisistä havainnoista Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Osana tätä arviointia komissio arvioi, olisiko kasvinsuojeluaineiden keskitetyn lupamenettelyn perustaminen Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen alaisuuteen toteutettavissa ja mitä hyötyä siitä olisi.***