

Брюксел, 2 юли 2024 г.
(OR. en)

10540/24

Междуетноститутуционално досие:
2023/0126(COD)

CODEC 1382
PI 78
PHARM 83
PESTICIDE 31
COMPET 750
MI 663
IND 346
PE 141

ИНФОРМАЦИОННА БЕЛЕЖКА

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
Относно:	Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно единния сертификат за допълнителна закрила на продуктите за растителна защита – Резултати от първото четене в Европейския парламент (Страсбург, 26 – 29 февруари 2024 г.)

I. ВЪВЕДЕНИЕ

От името на комисията по правни въпроси (JURI) докладчикът Tiemo WÖLKEN (S&D, Германия) представи доклад относно посоченото по-горе предложение за регламент, съдържащ 39 изменения (изменения 1—39) на предложението.

Освен това групата на ЕНП внесе три изменения (изменения 40—42).

II. ГЛАСУВАНЕ

При гласуването на 28 февруари 2024 г. на пленарното заседание на Европейския парламент бяха приети изменения 1—39 на предложението за регламент. Други изменения не бяха приети.

Така измененото предложение на Комисията представлява позицията на Парламента на първо четене, която се съдържа в неговата законодателна резолюция, приложена към настоящата бележка.

P9_TA(2024)0096

Единен сертификат за допълнителна закрила на продуктите за растителна защита

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 28 февруари 2024 г. относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно единния сертификат за допълнителна закрила на продуктите за растителна защита (COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

(Обикновена законодателна процедура: първо четене)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Парламента и до Съвета (COM(2023)0221),
 - като взе предвид член 294, параграф 2 и член 118, първа алинея от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно които Комисията е внесла предложението в Парламента (C9-0152/2023),
 - като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
 - като взе предвид член 59 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид писмото на комисията по земеделие и развитие на селските райони,
 - като взе предвид доклада на комисията по правни въпроси (A9-0020/2024),
1. приема изложената по-долу позиция на първо четене;
 2. приканва Комисията да се отнесе до него отново, в случай че замени своето предложение с друг текст, внесе или възнамерява да внесе съществени промени в това предложение;
 3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 2 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(2a) Тази ситуация води до липса на закрила, което поставя в неизгодно положение изследванията за растителната защита и конкурентоспособността на сектора.

Изменение 2

Предложение за регламент Съображение 17

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(17) Едно от условията за издаване на сертификат следва да бъде продуктът да е защитен от основния патент, в смисъл че продуктът следва да попада в обхвата на една или повече претенции по този патент съгласно тълкуването, дадено от специалист в областта **въз основа** на описанието на патента към датата на подаване на заявката. За тази цел не би трябвало да се изисква активното вещество на продукта непременно да бъде изрично посочено в претенциите. Или, в случай на препарат, не би трябвало да се изисква всяко от активните вещества в него да бъде изрично посочено в патентните претенции, при условие че всяко **от тях** може да бъде конкретно идентифицирано въз основа на цялата

(17) Едно от условията за издаване на сертификат следва да бъде продуктът да е защитен от основния патент, в смисъл че продуктът следва да попада в обхвата на една или повече претенции по този патент съгласно тълкуването, дадено от специалист в областта **с оглед на описанието и чертежите** на патента **въз основа на общите знания на това лице в съответната област и предвид съвременното техническо равнище** към датата на подаване на заявката **или към приоритетната дата**. За тази цел не би трябвало да се изисква активното вещество на продукта непременно да бъде изрично посочено в претенциите или, в случай на препарат, не би трябвало да се изисква всяко от активните вещества в него да бъде изрично посочено в

разкрита в патента информация.

патентните претенции, при условие че всяко **активно вещество** може да бъде конкретно идентифицирано въз основа на цялата разкрита в патента информация **въз основа на техниката към датата на подаване на заявката или приоритетната дата на основния патент**.

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 18

Текст, предложен от Комисията

(18) За да не се допусне свръхзакрила, следва да се предвиди, че в дадена държава членка един и същ продукт не може да бъде защитаван с повече от един сертификат, независимо дали е национален или единен. Поради това следва да се изисква продуктът или всеки произведен от него продукт, като соли, естери, етери, изомери, смеси от изомери или комплекси, равностоеен на продукта от фитосанитарна гледна точка, да не е бил обект на по-ранен сертификат **самостоятелно или в комбинация с една или повече допълнителни активни съставки**, независимо дали за същата или за друга употреба.

Изменение

(18) За да не се допусне свръхзакрила, следва да се предвиди, че в дадена държава членка един и същ продукт не може да бъде защитаван с повече от един сертификат, независимо дали е национален или единен. Поради това следва да се изисква продуктът или всеки произведен от него продукт, като соли, естери, етери, изомери, смеси от изомери или комплекси, равностоеен на продукта от фитосанитарна гледна точка, да не е бил обект на по-ранен сертификат, независимо дали за същата или за друга употреба.

Изменение 4

Предложение за регламент Съображение 25

Текст, предложен от Комисията

(25) Разглеждането на заявката за единен сертификат следва да се извършва под надзора на Службата от комисия по разглеждането в състав един член на Службата и двама експерти, наети от националните патентни ведомства. Това би гарантирало оптималното използване на експертния опит в областта на сертификатите за допълнителна закрила, който днес е наличен само в националните ведомства. За да се осигури оптимално качество на разглеждането, следва да се определят подходящи критерии по отношение на участието в процедурата на конкретни експерти, по-специално по отношение на квалификацията и конфликтите на интереси.

Изменение

(25) Разглеждането на заявката за единен сертификат следва да се извършва под надзора на Службата от комисия по разглеждането в състав един член на Службата и двама експерти, наети от националните патентни ведомства. Това би гарантирало оптималното използване на експертния опит в областта на сертификатите за допълнителна закрила **и по свързани с тях патентни въпроси**, който днес е наличен само в националните ведомства. За да се осигури оптимално качество на разглеждането, **Службата и компетентните национални органи следва да се уверят, че определените експерти по разглеждането притежават съответните експертни познания и достатъчен опит в оценяването на сертификати за допълнителна закрила**. Следва да се определят **допълнителни** подходящи критерии по отношение на участието в процедурата на конкретни експерти, по-специално по отношение на квалификацията и конфликтите на интереси.

Изменение 5

**Предложение за регламент
Съображение 28**

Текст, предложен от Комисията

(28) След приключване на разглеждането на заявката за единен сертификат и след изтичане на

Изменение

(28) След приключване на разглеждането на заявката за единен сертификат и след изтичане на

сроковете за обжалване **и** възражение **или** в зависимост от случая след издаването на окончателно решение по същество, Службата следва да изпълни становището от разглеждането, като — според случая — издаде единен сертификат или отхвърли заявката .

сроковете за обжалване **или** възражение в зависимост от случая след издаването на окончателно решение по същество, Службата следва да изпълни, **без ненужно забавяне**, становището от разглеждането, като — според случая — издаде единен сертификат или отхвърли заявката .

Изменение 6

Предложение за регламент Съображение 29

Текст, предложен от Комисията

(29) Когато решение на Службата засяга неблагоприятно заявителя или друга страна, заявителят или тази страна следва да има право срещу заплащане на такса да подаде в срок от два месеца жалба срещу решението пред апелативен състав на Службата. Това се отнася и за становището от разглеждането, което може да бъде обжалвано от заявителя. Решенията на апелативния състав също подлежат на обжалване пред Общия съд, който е компетентен както да отмени, така и да измени оспореното решение. В случая на комбинирана заявка, включваща посочване на допълнителни държави членки с оглед издаване на национални сертификати, може да се подаде обща жалба.

Изменение

(29) **За да се гарантират процесуалните права и да се осигури пълна система от средства за правна защита**, когато решение на Службата засяга неблагоприятно заявителя или друга страна, заявителят или тази страна следва да има право срещу заплащане на такса да подаде в срок от два месеца жалба срещу решението пред апелативен състав на Службата. Това се отнася и за становището от разглеждането, което може да бъде обжалвано от заявителя. Решенията на апелативния състав също подлежат на обжалване пред Общия съд, който е компетентен както да отмени, така и да измени оспореното решение. В случая на комбинирана заявка, включваща посочване на допълнителни държави членки с оглед издаване на национални сертификати, може да се подаде обща жалба.

Изменение 7

Предложение за регламент
Съображение 30

Текст, предложен от Комисията

(30) При назначаването на членове на апелативните състави по въпроси, свързани със заявки за единни сертификати, следва да се **вземе** предвид **техният** предишен опит по въпроси, свързани със сертификати за допълнителна закрила или патенти.

Изменение

(30) При назначаването на членове на апелативните състави по въпроси, свързани със заявки за единни сертификати, следва да се **вземат** предвид **съответните им експертни познания, независимостта им и достатъчен** предишен опит по въпроси, свързани със сертификати за допълнителна закрила или патенти.

Изменение 8

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 13 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(13а) „икономически свързан“
означава, по отношение на различни притежатели на два или повече основни патента, които осигуряват закрила на един и същ продукт, че един притежател, пряко или непряко чрез един или повече посредници, контролира, бива контролиран от или е под общ контрол с друг притежател.

Изменение 9

Предложение за регламент
Член 3 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) издадено е валидно разрешение за пускане на продукта на пазара като продукт за растителна защита в съответствие с Регламент (ЕО) № 1107/2009;

Изменение

б) издадено е валидно разрешение за пускане на продукта на пазара като продукт за растителна защита в съответствие с Регламент (ЕО) № 1107/2009 **в поне една от държавите членки, в които основният патент има единно действие;**

Изменение 10

Предложение за регламент Член 3 – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Когато за дадена държава членка са висящи две или повече заявки за сертификати, независимо дали национални или централизирани заявки, или заявки за единни сертификати, отнасящи се до един и същ продукт и подадени от двама или повече притежатели на различни патенти, на всеки от тези притежатели компетентен национален орган или Службата, според случая, може да издаде по един сертификат или единен сертификат за този продукт, в случай че тези притежатели не са икономически свързани.

Изменение

Когато за дадена държава членка са висящи две или повече заявки за сертификати, независимо дали национални или централизирани заявки, или заявки за единни сертификати, отнасящи се до един и същ продукт и подадени от двама или повече притежатели на различни патенти, на всеки от тези притежатели компетентен национален орган или Службата, според случая, може да издаде по един сертификат или единен сертификат за този продукт, в случай че тези притежатели не са икономически свързани. **Същият принцип се прилага mutatis mutandis към заявките, подадени от притежателя относно същия продукт, за който преди това са издадени един или повече сертификати или единни сертификати на други различни притежатели на различни патенти.**

Изменение 11

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 1 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**ва) когато е приложимо,
съгласието на третата страна,
посочена в член 6, параграф 2 от
настоящия регламент;**

Изменение 12

Предложение за регламент

Член 12 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Ако заявката за единен сертификат отговаря на изискванията по член 11, параграф 1, Службата публикува заявката в регистъра.

Ако заявката за единен сертификат отговаря на изискванията по член 11, параграф 1, Службата публикува **незабавно** заявката в регистъра.

Изменение 13

Предложение за регламент

Член 13 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Службата оценява заявката въз основа на всички условия, посочени в член 3, **параграф 1**, за всички държави членки, в които основният патент има единно действие.

1. Службата оценява заявката въз основа на всички условия, посочени в член 3, за всички държави членки, в които основният патент има единно действие.

Изменение 14

Предложение за регламент

Член 13 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Когато заявката за единен сертификат и продуктът, за който тя се отнася, отговарят на изискванията по член 3, параграф 1 за всяка от държавите членки, посочени в параграф 1, Службата издава мотивирано положително становище от разглеждането по отношение на издаването на единен сертификат. Службата уведомява заявителя за това становище.

Изменение

2. Когато заявката за единен сертификат и продуктът, за който тя се отнася, отговарят на изискванията по член 3 **и член 6**, параграф 2 за всяка от държавите членки, посочени в параграф 1, Службата издава мотивирано положително становище от разглеждането по отношение на издаването на единен сертификат. Службата уведомява заявителя за това становище **и го публикува в регистъра без неоправдано забавяне.**

Изменение 15

Предложение за регламент

Член 13 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Когато заявката за единен сертификат и продуктът, за който тя се отнася, не отговарят на изискванията по член 3, параграф 1 по отношение на една или повече от тези държави членки, Службата издава мотивирано отрицателно становище от разглеждането относно издаването на единен сертификат. Службата уведомява заявителя за това становище.

Изменение

3. Когато заявката за единен сертификат и продуктът, за който тя се отнася, не отговарят на изискванията по член 3 **и член 6**, параграф 2 по отношение на една или повече от тези държави членки, Службата издава мотивирано отрицателно становище от разглеждането относно издаването на единен сертификат. Службата уведомява заявителя за това становище **и го публикува в регистъра без**

неоправдано забавяне.

Изменение 16

Предложение за регламент

Член 15 – параграф 4 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) всички доказателства, на които възразяващото лице се позовава в подкрепа на възражението.

Изменение 17

Предложение за регламент

Член 15 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

Изменение

6. Ако комисията по възраженията установи, че възражението не отговаря на изискванията на параграфи 2, 3 или 4, тя отхвърля възражението като недопустимо и съобщава **това** на възразяващото лице, освен ако тези недостатъци не бъдат отстранени преди изтичането на срока за подаване на възражение, посочен в параграф 1.

6. Ако комисията по възраженията установи, че възражението не отговаря на изискванията на параграфи 2, 3 или 4, тя отхвърля възражението като недопустимо и съобщава **своето решение, както и обосновката на своето решение** на възразяващото лице, освен ако тези недостатъци не бъдат отстранени преди изтичането на срока за подаване на възражение, посочен в параграф 1.

Изменение 18

Предложение за регламент
Член 15 – параграф 9 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

9а. В случаите, когато срещу дадено становище за разглеждане са подадени няколко възражения, Службата разглежда възраженията съвместно и издава едно решение по отношение на всички подадени възражения.

Изменение 19

Предложение за регламент
Член 15 – параграф 10

Текст, предложен от Комисията

Изменение

10. Службата се произнася по възражението в срок от **шест** месеца, освен ако сложността на случая изисква по-дълъг срок.

10. Службата се произнася по възражението, **като включва подробна обосновка на решението**, в срок от **6** месеца, освен ако сложността на случая изисква по-дълъг срок.

Изменение 20

Предложение за регламент
Член 15 – параграф 11

Текст, предложен от Комисията

Изменение

11. Ако комисията по възраженията прецени, че нито един мотив на възражението не засяга отрицателно основанията за поддържане на

11. Ако комисията по възраженията прецени, че нито един мотив на възражението не засяга отрицателно основанията за поддържане на

становището от разглеждането, тя отхвърля възражението и Службата отбелязва това в регистъра.

становището от разглеждането, тя отхвърля възражението и **уведомява възражаващото лице за своето решение** и Службата отбелязва това в регистъра.

Изменение 21

Предложение за регламент Член 15 – параграф 12 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

12а. Гарантира се пълна прозрачност по време на цялата процедура по възражение, която е отворена, когато е възможно, за участие на обществеността.

Изменение 22

Предложение за регламент Член 16 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. По искане, отправено до Службата, всеки компетентен национален орган може да бъде назначен от Службата за участващо ведомство в процедурата по разглеждане. След като компетентен национален орган бъде назначен в съответствие с настоящия член, този орган определя един или повече експерти, които да участват в разглеждането на една или повече заявки за единни сертификати.

1. По искане, отправено до Службата, всеки компетентен национален орган може да бъде назначен от Службата за участващо ведомство в процедурата по разглеждане. След като компетентен национален орган бъде назначен в съответствие с настоящия член, този орган определя един или повече експерти, които да участват в разглеждането на една или повече заявки за единни сертификати, **въз основа на експертен опит от**

**значение и достатъчен опит,
необходим за централизираната
процедура по разглеждане.**

Изменение 23

Предложение за регламент

Член 17 – параграф 3 – буква а

Текст, предложен от Комисията

**а) осигурява географски баланс
между участващите ведомства;**

Изменение

**а) съответни експертни познания
и достатъчен опит в разглеждането
на патенти и сертификати за
допълнителна закрила, като по-
специално се гарантира, че поне един
експерт има най-малко пет години
опит в областта на прегледа на
патенти и сертификати за
допълнителна закрила;**

Изменение 24

Предложение за регламент

Член 17 – параграф 3 – буква а а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**аа) при възможност осигурява
географски баланс между
участващите ведомства;**

Изменение 25

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 3 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) не допуска включването на **повече от един** експерт, който е служител на компетентен национален орган, **който прилага** изключението, предвидено в член 10, параграф 5 от Регламент [COM(2023) **223**].

Изменение

в) не допуска включването на експерт, който е служител на компетентен национален орган, **прилагащ** изключението, предвидено в член 10, параграф 5 от Регламент [COM(2023)**231**].

Изменение 26

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Ако след изтичането на срока, в който може да се подаде жалба или възражение, не е подадена нито жалба, нито възражение, както и след постановяването на окончателно решение по същество, Службата приема едно от следните решения:

Изменение

Ако след изтичането на срока, в който може да се подаде жалба или възражение, не е подадена нито жалба, нито възражение, както и след постановяването на окончателно решение по същество, Службата приема едно от следните решения, **без ненужно забавяне**:

Изменение 27

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Службата информира заявителя за решението си без неоправдано

забавяне.

Изменение 28

Предложение за регламент

Член 21 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) сертификатът е издаден в нарушение на **член 3**;

Изменение

а) сертификатът е издаден в нарушение на **членове 3 и 6, параграф 2**;

Изменение 29

Предложение за регламент

Член 22 – параграф 12

Текст, предложен от Комисията

12. Счита се, че единният сертификат от самото начало не е пораждал определените с настоящия регламент последици, **доколкото той е бил обявен за недействителен.**

Изменение

12. Счита се, че единният сертификат – **доколкото той е бил обявен за недействителен** – от самото начало не е пораждал определените с настоящия регламент последици.

Изменение 30

Предложение за регламент

Член 26 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Жалбата се подава до Службата

Изменение

3. Жалбата се подава до Службата

писмено в срок от два месеца от датата на съобщаване на решението. Жалбата се счита за подадена едва след заплащане на таксата за обжалване. В случай на обжалване в срок от **четири** месеца от датата на съобщаване на решението се представя писмено изложение на основанията за обжалване.

писмено в срок от два месеца от датата на съобщаване на решението. Жалбата се счита за подадена едва след заплащане на таксата за обжалване. В случай на обжалване в срок от **3** месеца от датата на съобщаване на решението се представя писмено изложение на основанията за обжалване, **включително доказателства в подкрепа на тези основания.**

Всеки отговор на изложението на основанията за обжалване се представя в писмена форма не по-късно от три месеца от датата на подаване на изложението на основанията за обжалване. Службата, по целесъобразност, определя дата за устно производство в срок от три месеца след внасянето на отговора или в срок от шест месеца след внасянето на изложението на основанията за обжалване, в зависимост от това кое от двете събития е настъпило по-рано. Службата издава писмено решение в срок от три месеца от датата на устното изслушване или от депозирането на отговора на изложението на основанията за обжалване, според случая.

Изменение 31

Предложение за регламент Член 26 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Когато обжалването доведе до решение, което не е в съответствие със становището от разглеждането, със своето решение **комисиите могат да**

Изменение

5. Когато обжалването доведе до решение, което не е в съответствие със становището от разглеждането, със своето решение **апелативните**

отменят или изменят становището.

състави отменят или изменят
становището.

Изменение 32

Предложение за регламент Член 27 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Членовете на апелативните състави по въпроси, свързани с единните сертификати, се назначават по реда на член 166, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2017/1001.

Изменение

4. Членовете на апелативните състави по въпроси, свързани с единните сертификати, се назначават по реда на член 166, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2017/1001. **При назначаването на членове на апелативните състави по въпроси, свързани със заявки за единни сертификати, надлежно се взема предвид техният предишен опит по въпроси, свързани със сертификатите за допълнителна закрила или патентното право.**

Изменение 33

Предложение за регламент Член 27 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. За апелативните състави по свързани с единните сертификати въпроси се прилага член 166, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2017/1001.

Изменение 34

Предложение за регламент

Член 32 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Съобщенията до Службата **могат да** се изпращат **чрез електронни средства**. Изпълнителният директор определя до каква степен и при какви технически условия тези съобщения **могат** да бъдат подавани чрез електронни средства.

Изменение

1. Съобщенията до Службата се изпращат **по електронен път**. Изпълнителният директор определя до каква степен и при какви технически условия тези съобщения **трябва** да бъдат подавани чрез електронни средства.

Изменение 35

Предложение за регламент

Член 33 – параграф 1 – подточка и

Текст, предложен от Комисията

и) датата и **резюме на** становището на Службата от разглеждането по отношение на всяка от държавите членки, в които основният патент има единно действие;

Изменение

и) датата и становището на Службата от разглеждането по отношение на всяка от държавите членки, в които основният патент има единно действие;

Изменение 36

Предложение за регламент

Член 33 – параграф 1 – буква к

Текст, предложен от Комисията

к) когато е приложимо, наличието на

Изменение

к) когато е приложимо, наличието на

подадено възражение и резултата от производството по това възражение, включително, когато е приложимо, резюме на преразгледаното становище от разглеждането;

подадено възражение, **неговия статус** и резултата от производството по това възражение, включително, когато е приложимо, резюме на преразгледаното становище от разглеждането;

Изменение 37

Предложение за регламент

Член 33 – параграф 1 – буква л

Текст, предложен от Комисията

л) когато е приложимо, наличието на подадена жалба и резултата от производството по тази жалба, включително, когато е приложимо, резюме на преразгледаното становище от разглеждането;

Изменение

л) когато е приложимо, наличието на подадена жалба, **нейния статус** и резултата от производството по тази жалба, включително, когато е приложимо, резюме на преразгледаното становище от разглеждането;

Изменение 38

Предложение за регламент

Член 40 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Ако Службата или съответната комисия прецени, че е необходимо дадена страна, свидетел или експерт да представи доказателства устно, тя призовава съответното лице да се яви пред нея. Срокът за призоваване е най-малко един месец, освен ако се постигне съгласие за по-кратък срок.

Изменение

3. Ако Службата или съответната комисия прецени, че е необходимо дадена страна, свидетел или експерт да представи доказателства устно, тя призовава съответното лице да се яви пред нея. **Когато даден експерт бъде призован, Службата или съответната комисия, според конкретния случай, проверява дали**

този експерт е свободен от конфликт на интереси. Срокът за призоваване е най-малко един месец, освен ако се постигне съгласие за по-кратък срок.

Изменение 39

Предложение за регламент Член 51 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

До **xxxxxx г. [Служба за публикации,** моля, въведете: пет години след датата на прилагане] и на всеки пет години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент.

Изменение

До ... **[Официален вестник:** моля, въведете: пет години след датата на прилагане] и на всеки пет години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент **и представя доклад относно основните констатации пред Европейския парламент и Съвета. Като част от тази оценка Комисията оценява осъществимостта и ползите от установяването на централна процедура за разрешаване на продукти за растителна защита в рамките на Европейския орган за безопасност на храните.**