



Βρυξέλλες, 22 Ιουνίου 2023
(OR. en, de)

Διοργανικός φάκελος:
2018/0107(COD)

10481/2/23
REV 2 ADD 1

CODEC 1092
CYBER 155
COPEN 204
JAI 829
DROIPEN 92
ENFOPOL 291
TELECOM 194
EJUSTICE 24
MI 510
DATAPROTECT 163

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «I/A»

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Θέμα:	Σχέδιο ΟΔΗΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με τη θέσπιση εναρμονισμένων κανόνων για τον ορισμό ορισθισών εγκαταστάσεων και νόμιμων εκπροσώπων με σκοπό τη συγκέντρωση ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών (πρώτη ανάγνωση) – Έκδοση της νομοθετικής πράξης = Δηλώσεις

Δήλωση της Γερμανίας

1. Η γερμανική ομοσπονδιακή κυβέρνηση εγκρίνει την τελική διατύπωση του κανονισμού σχετικά με την ευρωπαϊκή εντολή υποβολής και την ευρωπαϊκή εντολή διατήρησης ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων σε ποινικές υποθέσεις (στο εξής: κανονισμός), στο μέτρο που προβλέπει μια εργαλειοθήκη που είναι επειγόντως αναγκαία για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση του εγκλήματος με τη χρήση ψηφιακών μέσων.

2. Ταυτόχρονα, η ομοσπονδιακή κυβέρνηση εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι οι αιτιολογικές σκέψεις στερούνται της αναγκαίας σαφήνειας όσον αφορά την επίκληση των λόγων άρνησης. Η αρχή του κράτους δικαίου επιβάλλει δύο υποχρεώσεις στην αρχή προς την οποία γίνεται η κοινοποίηση: Αφενός, οφείλει να εξετάσει τις εντολές υποβολής στοιχείων που της έχουν αποσταλεί και, αφετέρου, να επικαλεστεί τους σχετικούς με την προστασία των ατομικών δικαιωμάτων λόγους άρνησης που μνημονεύονται στο άρθρο 12, εφόσον συντρέχουν οι σχετικές περιστάσεις. Ειδικότερα, εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις του —ακόμη πολύ περιοριστικού— λόγου άρνησης για λόγους προάσπισης των θεμελιωδών δικαιωμάτων, δεν υπάρχει περιθώριο για λήψη απόφασης κατά διακριτική ευχέρεια. Εν προκειμένω, θα ήταν σκόπιμη η σαφέστερη διατύπωση των αιτιολογικών σκέψεων 62 επ.

3. Επιπλέον, από την άποψη του κράτους δικαίου, είναι απαραίτητο να παρέχεται έννομη προστασία όχι μόνο κατά των εντολών υποβολής στοιχείων και στο κράτος έκδοσης, αλλά και κατά των εντολών διατήρησης στοιχείων και στο κράτος εκτέλεσης. Η ομοσπονδιακή κυβέρνηση εκφράζει μεν τη λύπη της για το γεγονός ότι το άρθρο 18 ρυθμίζει ρητώς μόνο τις δύο πρώτες πτυχές της έννομης προστασίας, πλην όμως θεωρεί ότι η δυνατότητα πλήρους έννομης προστασίας καλύπτεται από τη διατύπωση.

4. Τέλος, θεωρούμε υπερβολικά ασαφή τη διατύπωση που χρησιμοποιείται στην αιτιολογική σκέψη 53 (ερμηνεία του κριτηρίου της διαμονής) σχετικά με την πρόθεση εγκατάστασης σε συγκεκριμένο κράτος μέλος. Ο περιορισμός σε μια ασαφή «εκδήλωση» της πρόθεσης αφήνει υπερβολικά ευρύ περιθώριο ερμηνείας και, ως εκ τούτου, επεκτείνει αδικαιολόγητα το πεδίο εφαρμογής του κριτηρίου της διαμονής. Στην πράξη, αυτό μπορεί να οδηγήσει σε λιγότερες κοινοποιήσεις από ό,τι θα ενδείκνυτο βάσει της λογικής που διέπει τον κανονισμό.

Δήλωση της Πολωνίας

Από την έναρξη των διαπραγματεύσεων, η Πολωνία υποστήριζε πλήρως τους στόχους της δέσμης μέτρων για τα ηλεκτρονικά αποδεικτικά στοιχεία, οι οποίοι ενσωματώθηκαν πλήρως στη γενική προσέγγιση που ενέκρινε το Συμβούλιο. Ωστόσο, οι τροπολογίες που εγκρίθηκαν με πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου υπονομεύουν εντελώς την αποτελεσματικότητα των προβλεπόμενων μέτρων. Για τον λόγο αυτόν, η Πολωνία επιθυμεί να εκφράσει την αντίθεσή της στην έκδοση του κανονισμού για τα ηλεκτρονικά αποδεικτικά στοιχεία και της οδηγίας για τα ηλεκτρονικά αποδεικτικά στοιχεία.

Με τον προτεινόμενο λόγο άρνησης εντολών, βάσει των πολιτικών διαδικασιών που αναφέρονται στο άρθρο 7 παράγραφος 1 της ΣΕΕ, εισάγεται σημαντική ελευθέρωση των λόγων άρνησης, η οποία θα έχει ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση της συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις μεταξύ των κρατών μελών. Μια τέτοια διαδικασία επιβάλλει τη συμμετοχή των επαγγελματιών που εφαρμόζουν τον νόμο στην εκτίμηση περιστάσεων που υπερβαίνουν κατά πολύ το πεδίο εφαρμογής και τον σκοπό των ποινικών διαδικασιών. Η ανάπτυξη μηχανισμού που θα επιτρέπει στις αρχές των κρατών μελών να εκτιμούν ενδεχόμενη σοβαρή προσβολή θεμελιώδους δικαιώματος συνιστά αδικαιολόγητη επέμβαση στις αρμοδιότητες του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ορίζονται στις Συνθήκες.

Λαμβανομένης υπόψη της τελικής δομής που έχουν μετά τις διαπραγματεύσεις οι διατάξεις του κανονισμού σχετικά με την ευρωπαϊκή εντολή υποβολής και την ευρωπαϊκή εντολή διατήρησης ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων και της στενής σχέσης με την οδηγία για τον ορισμό νόμιμων εκπροσώπων με σκοπό τη συγκέντρωση αποδεικτικών στοιχείων, η Πολωνία αντιτίθεται στην έκδοση και των δύο πράξεων της δέσμης μέτρων για τα ηλεκτρονικά αποδεικτικά στοιχεία.