

Briselē, 2024. gada 31. maijā  
(OR. en)

10455/24

---

---

**Starpiestāžu lieta:  
2024/0068(COD)**

---

---

**SOC 405  
EMPL 232  
ECOFIN 613  
EDUC 190  
JEUN 122  
CODEC 1371  
IA 128**

## **PIEZĪME**

---

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA par stažieru darba nosacījumu uzlabošanu un nodrošināšanas panākšanu un tādu pastāvīgu darba tiesisko attiecību apkarošanu, kas krāpnieciski noformētas kā stažēšanās (“Stażēšanās direktīva”) – progresa ziņojums

---

## **I. IEVADS**

2024. gada 20. martā Komisija pieņēma priekšlikumu Direktīvai par stažieru darba nosacījumu uzlabošanu un nodrošināšanas panākšanu un tādu pastāvīgu darba tiesisko attiecību apkarošanu, kas krāpnieciski noformētas kā stažēšanās (“Stażēšanās direktīva”). Ierosinātās direktīvas mērķis ir uzlabot stažieru darba nosacījumus un panākt to nodrošināšanu, kā arī apkarot gadījumus, kad stažēšanās tiek izmantota, lai maskētu pastāvīgas darba tiesiskās attiecības. Priekšlikums tika publicēts kā pakete kopā ar priekšlikumu Padomes Ieteikumam par pastiprinātu stažēšanās kvalitātes sistēmu un ar ko aizstāj Padomes Ieteikumu (2014. gada 10. marts) par stažēšanās kvalitātes sistēmu.

Liels delegāciju vairākums atzinīgi novērtēja priekšlikuma mērķi un pauda atbalstu iniciatīvām, kuru mērķis ir uzlabot stažieru darba nosacījumus. Delegācijas uzsvēra, ka ir vajadzīgs ievērojams laiks, lai novērtētu šīs direktīvas ietekmi un tās sekas uz valstu

sistēmām, tāpēc daudzām delegācijām attiecībā uz priekšlikumā joprojām ir vispārēja izpētes atruna un dažām – parlamentārās izpētes atruna.

Beļģijas prezidentūras laikā Sociālu jautājumu darba grupa tikās trīs reizes: 2024. gada 9. aprīlī, 22. aprīlī un 27. maijā. Darba grupa pabeidza priekšlikuma izskatīšanu pa pantiem. Panāktais progress ir apkopots turpmāk II iedaļā.

Saskaņā ar ierosināto juridisko pamatu, proti, Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 153. panta 2. punkta b) apakšpunktu saistībā ar 153. panta 1. punkta b) apakšpunktu, Padomei ir jārikojas saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru kopā ar Eiropas Parlamentu.

Eiropas Parlaments vēl nav pieņēmis savu nostāju pirmajā lasījumā.

## **II. PADOMES DARBS BELGIJAS PREZIDENTŪRAS LAIKĀ**

Sociālu jautājumu darba grupa ierosināto direktīvu sāka izskatīt Beļģijas prezidentūras laikā 2024. gada 9. aprīlī, proti, trīs nedēļas pēc tās publicēšanas. Šajā sakarā Komisija iepazīstināja ar direktīvas priekšlikumu, un delegācijām bija iespēja iesniegt sākotnējus vispārīgus komentārus un jautājumus.

Komisijas priekšlikumam bija pievienots ietekmes novērtējums, kas attiecas arī uz ierosināto Padomes ieteikumu. Prezidentvalsts Beļģija 2024. gada 4. aprīlī delegācijām izsniedza anketu par ietekmes novērtējumu. Uz anketas jautājumiem atbildēja 21 dalībvalsts. Ietekmes novērtējums tika analizēts un padziļināti apspriests Sociālu jautājumu darba grupā 2024. gada 22. aprīlī. Izvērtējuma kopsavilkums un dalībvalstu atbildes uz ietekmes novērtējumu ir atrodamā dokumentā 10456/24.

Sociālu jautājumu darba grupas sanāksmes 2024. gada 22. aprīlī un 27. maijā bija veltītas ierosinātās direktīvas izskatīšanai un apspriešanai, lai nodrošinātu labāku izpratni par priekšlikuma tekstu. Šajās reizēs delegācijas izteica komentārus un jautājumus, uz kuriem Komisija atbildēja, jo īpaši attiecībā uz ierosinātās direktīvas darbības jomu un jēdzienu “stažēšanās” un “stažieris” definīcijām.

### **III. GALVENIE DARBA GRUPAS LĪMENĪ APSPRIESTIE JAUTĀJUMI**

#### Darbības joma

Daudzas delegācijas ir skeptiski noskaņotas attiecībā uz priekšlikuma darbības jomu, un tām bija vajadzīgi precizējumi attiecībā uz to, kādu veidu stažieri un stažēšanās ietilpst ierosinātās direktīvas darbības jomā. Komisija sniedza paskaidrojumus, lai precizētu, ka priekšlikuma *II nodaļa: Vienlīdzīga attieksme* un *IV nodaļa: Izpildes panākšanas un atbalsta pasākumi* attiektos uz stažieriem darba tiesiskajās attiecībās, savukārt saistībā ar *III nodaļu: Pastāvīgas darba tiesiskās attiecības, kas krāpnieciski noformētas kā stažēšanās* dalībvalstīm būtu jākonstatē situācijas, kad visiem stažieriem pastāv *de facto* pastāvīgas darba tiesiskās attiecības, tostarp tādiem, kuriem nav darba tiesisko attiecību.

Taču pat pēc Komisijas sniegtajiem paskaidrojumiem delegācijas joprojām bija kritiski noskaņotas pret priekšlikuma daļām, kuru darbības jomā ir iekļauti stažieri bez darba tiesiskajām attiecībām un stažēšanās, kas ir obligātas, lai piekļūtu konkrētām profesijām, vai kas ir daļa no formālās izglītības un mācību programmām.

#### Definīcijas

Lielākā daļa delegāciju uzsvēra saskaņotības trūkumu starp “stažiera” un “stažēšanās” definīcijām, ņemot vērā, ka jēdziens “stažieris” prasa, lai pastāvētu darba līgums vai darba tiesiskās attiecības, savukārt “stažēšanās” definīcijā tas prasīts nav. Komisija uzsvēra, ka definīcijas atšķirības atspoguļo ierosinātās direktīvas darbības jomu un abus mērķus.

Papildus minētajam dažas delegācijas lūdza lielāku skaidrību, kas ļautu diferencēt starp “stažēšanos” un “mācekļību”.

#### Pastāvīgu darba tiesisko attiecību, kas krāpnieciski noformētas kā stažēšanās, novērtējums un izpildes pasākumi

Vairākas delegācijas pauda bažas par subsidiaritāti un bija kritiskas par III un IV nodaļas noteikumos iekļauto detalizācijas pakāpi. Tās apgalvo, ka valstu iestādēm vajadzētu būt lielākai elastībai attiecībā uz izpildes noteikumiem. Turklāt visu stažēšanās veidu novērtēšana, kontrolēšana un pārbaudīšana ievērojami palielinātu darba inspekciju slogu, kas rada bažas daudzām delegācijām.

### Sociālo partneru loma

Dažas delegācijas uzsvēra, cik svarīgi ir respektēt valstu sistēmu daudzveidību, jo īpaši sociālo partneru lomu un kompetenci dažās dalībvalstīs. Tas ir horizontāls jautājums, kas jāņem vērā visā tekstā.

### Procedūras stažieru vārdā vai viņu atbalstam

Dažas delegācijas bija skeptiskas attiecībā uz ierosināto noteikumu, kas ļauj darba ņēmēju pārstāvjiem pārstāvēt stažierus un palīdzēt viņiem tiesvedībā vai administratīvajā procesā.

## **IV. SECINĀJUMI**

Beļģijas prezidentūrai izdevās padziļināti izskatīt ierosināto direktīvu. Sociālo jautājumu darba grupas īpašās sanāksmes deva iespēju delegācijām iesniegt komentārus un jautājumus par priekšlikumu, tostarp rakstiski. Šajos gadījumos Komisija sniedza papildu skaidrojumus un precizējumus par delegāciju izvirzītajiem jautājumiem. Diskusijas ievērojami palīdzēja uzlabot kopīgo izpratni par priekšlikumu.

Lai pabeigtu priekšlikuma pirmo lasījumu, ir nepieciešams turpmāks darbs un tehniskās diskusijas.

---