Euroopan unionin neuvosto

Bryssel, 3. elokuuta 2015
(OR. fr)

10452/15

LIMITE

PV/CONS 39
AGRI 371
PECHE 233

PUBLIC

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI[1]

Asia:	Euroopan unionin neuvoston **3402.** istunto (**MAATALOUS JA KALASTUS**), Bryssel, 13. heinäkuuta 2015

[1] Tiedot lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten käsittelystä neuvostossa, muista yleisölle avoimista neuvoston käsittelyistä ja julkisista keskusteluista ovat tämän pöytäkirjan lisäyksessä 1.

SISÄLTÖ

Sivu

1. Esityslistan hyväksyminen 3

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

2. A-kohtien luettelon hyväksyminen 3

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

3. A-kohtien luettelon hyväksyminen 3
4. Puheenjohtajavaltion työohjelma 3

MAATALOUS

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

5. Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) N:o 1308/2013 ja asetuksen (EU) N:o 1306/2013 muuttamisesta tukijärjestelmän osalta, joka koskee hedelmien, vihannesten, banaanien ja maidon toimittamista oppilaitoksiin (ensimmäinen käsittely) 4

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

6. Ehdotus neuvoston asetukseksi maataloustuotteiden yhteiseen markkinajärjestelyyn liittyvien tiettyjen tukien ja vientitukien vahvistamista koskevien toimenpiteiden määrittämisestä annetun asetuksen (EU) N:o 1370/2013 muuttamisesta 4
7. Markkinakehitys 4

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

8. Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EY) N:o 1829/2003 muuttamisesta siltä osin kuin on kyse jäsenvaltioiden mahdollisuudesta rajoittaa muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää se alueellaan (ensimmäinen käsittely) 5

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

9. Komission tiedonanto: "Muuntogeenisiä organismeja koskevan päätöksentekomenettelyn uudelleentarkastelu" 5
10. Muut asiat 6

LIITE – Neuvoston pöytäkirjaan merkittävät lausumat 9

*
* *

1. Esityslistan hyväksyminen

10477/15 OJ CONS 39 AGRI 372 PECHE 234

Neuvosto hyväksyi edellä mainitun esityslistan.

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

2. A-kohtien luettelon hyväksyminen

10583/15 PTS A 56

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 10583/15 luetellut A-kohdat.

Lisäyksessä on yksityiskohtaisempia tietoja näiden kohtien hyväksymisestä.

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

3. A-kohtien luettelon hyväksyminen

10584/15 PTS A 57

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 10584/15 olevan A-kohtien luettelon lukuun ottamatta kohtaa 4.

Näitä kohtia koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

4. Puheenjohtajavaltion työohjelma

– Puheenjohtajavaltio esittelee

(Neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohdan mukainen julkinen keskustelu)

10690/15 AGRI 383 PECHE 243

Puheenjohtaja esitteli maatalous- ja kalastusalaa koskevan puheenjohtajavaltio Luxemburgin työohjelman.

MAATALOUS

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

5. **Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) N:o 1308/2013 ja asetuksen (EU) N:o 1306/2013 muuttamisesta tukijärjestelmän osalta, joka koskee hedelmien, vihannesten, banaanien ja maidon toimittamista oppilaitoksiin**
(ensimmäinen käsittely)
Toimielinten välinen asia: 2014/0014 (COD)
– Tilannekatsaus
10620/15 AGRI 378 AGRIFIN 63 AGRIORG 46 CODEC 993

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

6. Ehdotus neuvoston asetukseksi maataloustuotteiden yhteiseen markkinajärjestelyyn liittyvien tiettyjen tukien ja vientitukien vahvistamista koskevien toimenpiteiden määrittämisestä annetun asetuksen (EU) N:o 1370/2013 muuttamisesta
– Tilannekatsaus
(Neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohdan mukainen julkinen keskustelu)
10620/15 AGRI 378 AGRIFIN 63 AGRIORG 46 CODEC 993

Kohdat 5 ja 6:

Neuvosto pani merkille komission edustajan antamat tiedot ja laajan tuen, jonka valtuuskunnat antoivat edellä mainitun asian käsittelyn jatkamiselle. Neuvosto pani lisäksi merkille, että puheenjohtajavaltio on halukas aloittamaan uudelleen tämän asian käsittelyn, myös oikeusperustan osalta.

7. Markkinakehitys
– Komission tiedotusasia
– Keskustelu
10613/15 AGRI 377 AGRIFIN 62 AGRIORG 45

Neuvosto merkitsi tiedoksi tiedot, jotka komission edustaja antoi markkinakehityksestä ja toimenpiteiden voimassaolon jatkamisesta tietyillä aloilla tai tiettyjä aloja koskevista toimenpidesuunnitelmista, sekä valtuuskuntien esittämät kommentit ja huolenaiheet ja sen, että useat valtuuskunnat antoivat tukensa esityslistan kohdissa 10a, 10b ja 10c mainituille pyynnöille.

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

8. Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EY) N:o 1829/2003 muuttamisesta siltä osin kuin on kyse jäsenvaltioiden mahdollisuudesta rajoittaa muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää se alueellaan (ensimmäinen käsittely)

Toimielinten välinen asia: 2015/0093 (COD)

– Komissio esittelee
– Keskustelu

8356/15 AGRI 222 AGRILEG 95 DENLEG 67 MI 271 CONSOM 70 SAN 132 CODEC 609
10569/15 AGRI 376 AGRILEG 143 DENLEG 91 MI 443 CONSOM 122 SAN 206 CODEC 984

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

9. Komission tiedonanto "Muuntogeenisiä organismeja koskevan päätöksentekomenettelyn uudelleentarkastelu"

– Komissio esittelee
– Keskustelu

(Neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohdan mukainen julkinen keskustelu)

8344/15 AGRI 221 AGRILEG 96 DENLEG 68 MI 274 CONSOM 71 SAN 133 + ADD 1
10569/15 AGRI 376 AGRILEG 143 DENLEG 91 MI 443 CONSOM 122 SAN 206 CODEC 984

Kohdat 8 ja 9:

Komissio esitti neuvostolle ehdotuksen asetukseksi, jolla jäsenvaltioille annetaan lupa rajoittaa muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää se alueellaan, sekä tiedonannon asiasta. Neuvosto keskusteli asiakirjassa 10569/15 olevan puheenjohtajavaltion kyselyn pohjalta. Näitä esityslistan kahta kohtaa käsiteltiin yhdessä.

Keskustelun aikana valtaosa valtuuskunnista arvosteli avoimesti ehdotusta etenkin vaikutustenarvioinnin puuttumisen ja tästä johtuvan oikeudellisen epävarmuuden, säädösehdotuksen soveltamisalan epäselvyyden ja sen vuoksi, että kyseinen säädös saattaa olla ristiriidassa sisämarkkina- ja WTO:n sääntöjen kanssa.

Neuvosto pyysi valmisteluelimiään tarkastelemaan ehdotuksen teknisiä näkökohtia komission toimittaman uuden ja täydentävän analyysin pohjalta varsinkin ehdotuksen vaikutusten ja sen osalta, onko se yhteensopiva sisämarkkina- ja WTO:n sääntöjen kanssa. Useiden valtuuskuntien esittämän pyynnön johdosta neuvosto pyysi oikeudellista yksikköään antamaan lausunnon.

10. Muut asiat

a) 4 ‰ -aloite: maaperän merkitys elintarviketurvan ja ilmaston kannalta

– Ranskan valtuuskunta tiedottaa
10709/15 AGRI 386, CLIMA 78, ENV 474

Neuvosto merkitsi tiedoksi Ranskan valtuuskunnan edellä mainitusta aloitteesta antamat tiedot. Monet valtuuskunnat ja komissio antoivat tukensa tälle aloitteelle.

b) Maitotuotteiden huolestuttava markkinatilanne ja toteutettavat toimenpiteet

– Bulgarian, Tšekin, Unkarin, Puolan, Romanian, Slovenian ja Slovakian valtuuskuntien pyyntö Espanjan valtuuskunnan tuella
10707/15 AGRI 385 AGRIORG 48

Neuvosto pani merkille maitotuotteiden markkinatilannetta ja toteutettavia toimenpiteitä koskevan Visegrad-ryhmään kuuluvien valtuuskuntien pyynnön, jota Bulgarian, Romanian, Slovenian ja Espanjan valtuuskunnat kannattivat.

c) Sokerialan tulevaisuuden ongelmat EU:ssa

– Italian valtuuskunnan pyyntö
10710/15 AGRI 387 AGRIORG 49

Neuvosto pani merkille Italian valtuuskunnan pyynnön, joka koski sokerialan tulevaisuuden ongelmia EU:ssa.

d) Sianlihan vakavan markkinatilanteen jatkuminen

– Itävallan valtuuskunnan pyyntö Belgian ja Puolan valtuuskuntien tuella
10711/15 AGRI 388

Neuvosto pani merkille Itävallan valtuuskunnan pyynnön, joka koski sianlihan vakavan markkinatilanteen jatkumista.

e) ASEMin kokous metsien kestävästä hoidosta ja käytöstä strategisella ja käytännön tasolla (Ljubljana, 25. ja 26. toukokuuta 2015)

– Slovenian valtuuskunnan tiedotusasia
10657/15 AGRI 381 FORETS 22 ENV 455 RELEX 562

Slovenian valtuuskunta esitti Ljubljanassa 25. ja 26. toukokuuta 2015 pidetyn metsien kestävää hoitoa ja käyttöä käsitelleen ASEMin kokouksen (Aasia–Eurooppa-kokous) tulokset, ja korosti haasteita, joihin metsäsektorin on vastattava tulevaisuudessa. Neuvosto merkitsi tiedoksi Slovenian valtuuskunnan antamat tiedot ja komission edustajan huomautukset.

f) Kasvinjalostajanoikeudet ja Euroopan patenttiviraston päätös

– Alankomaiden valtuuskunnan tiedotusasia
10505/15 AGRI 374 SEMENCES 14

Alankomaiden valtuuskunta piti Euroopan patenttiviraston hiljattain tekemää päätöstä valitettavana ja katsoi, että se mahdollistaa kasvin ominaisuuksien patentoinnin, vaikka ne on tuotettu perinteisillä jalostusmenetelmillä. Neuvosto merkitsi tiedoksi Alankomaiden valtuuskunnan useiden muiden valtuuskuntien (Kreikka, Ranska, Puola, Kroatia, Portugali, Slovenia, Slovakia ja Suomi) tuella antamat tiedot ja komission edustajan huomautukset.

g) Kestävän kehityksen mukainen kasvinsuojeluaineiden käyttö

– Alankomaiden valtuuskunnan tiedotusasia
10655/15 AGRI 380 PESTICIDES 1 PHYTOSAN 37

Alankomaiden valtuuskunta informoi neuvostoa toimintasuunnitelmasta, jonka Alankomaat hyväksyy tänä syksynä integroidun tuholaisten torjunnan edistämiseksi kasvinsuojeluaineiden kestävän kehityksen mukaista käyttöä silmällä pitäen. Neuvosto merkitsi tiedoksi Alankomaiden valtuuskunnan useiden muiden valtuuskuntien (Ranska, Unkari, Belgia, Puola, Portugali, Yhdistynyt kuningaskunta, Kreikka ja Itävalta) tuella antamat tiedot ja komission edustajan huomautukset.

h) Ministerikokous Portugalin "Sinisen viikon" aikana (Lissabon, 3.–6. kesäkuuta 2015)

– Portugalin valtuuskunnan tiedotusasia
10698/15 PECHE 244

Portugalin valtuuskunta tiedotti neuvostolle Portugalissa "Sinisellä viikolla" pidetystä ministerikokouksesta. Edellä mainitussa kokouksessa annetussa julkilausumassa korostettiin sinisen talouden moniulotteista luonnetta ja erityisesti innovoinnin, monialaisen toiminnan ja ympäristöpolitiikan tukemista. Espanjan valtuuskunta vahvisti, että "Sininen viikko" on erittäin hyödyllinen tilaisuus poliittisen keskustelun ja kaupallisten suhteiden edistämiseksi. Komission edustaja totesi odottavansa, että komission hiljattain käynnistämän valtamerten hallinnointia koskevan kuulemisen yhteydessä saadaan yhtä runsaasti kannanottoja kuin niitä saatiin "Sinisen viikon" osanottajilta. Puheenjohtaja totesi lopuksi, että neuvosto on merkinnyt tiedoksi Portugalin valtuuskunnan valtuuskuntien ja komission edustajan tuella antamat tiedot.

****

NEUVOSTON PÖYTÄKIRJAAN MERKITTÄVÄT LAUSUMAT

A-kohtien luettelon kohtaan 3: **Komission asetus (EU) …/…, annettu XXX, asetuksen (EY) N:o 244/2009 muuttamisesta ympärisäteilevien kotitalouslamppujen ekologista suunnittelua koskevien vaatimusten osalta ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/32/EY täytäntöönpanemisesta loistelamppujen, joissa ei ole sisäistä virranrajoitinta, suurpainepurkauslamppujen sekä virranrajoittimien ja valaisimien, joissa voidaan käyttää tällaisia lamppuja, ekologista suunnittelua koskevien vaatimusten osalta 18 päivänä maaliskuuta 2009 annetun komission asetuksen (EY) N:o 245/2009 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/55/EY ja asetuksen (EU) N:o 1194/2012 kumoamisesta suunnattujen lamppujen, loistediodilamppujen ja niihin liittyvien laitteiden ekologista suunnittelua koskevien vaatimusten osalta**

– **Päätös olla vastustamatta hyväksymistä**

RUOTSIN LAUSUMA

"Ruotsi haluaa esittää neuvoston pöytäkirjaan merkittävän lausuman neuvoston päätöksestä olla vastustamatta asetuksen (EY) N:o 244/2009 muuttamista ympärisäteilevien kotitalouslamppujen ekologista suunnittelua koskevien vaatimusten osalta.
Ekologista suunnittelua käsittelevän komitean 17. huhtikuuta 2015 antama lausunto huomioon ottaen Ruotsi ei aio vastustaa neuvoston päätöstä olla vastustamatta asetuksen muuttamista.

Ruotsi on kuitenkin periaatteessa eri mieltä päätöksestä ottaa olemassa olevia asetuksia uudelleentarkasteltavaksi ennen niiden täytäntöönpanoa. Tämä uudelleentarkastelua koskeva päätös ei saisi vaikuttaa samankaltaisiin tapauksiin tulevaisuudessa.

Ruotsi vastustaa periaatteessa myös asetuksen (EY) N:o 244/2009 vaiheen 6 täytäntöönpanon viivästymistä. Ruotsin energiaviranomaisen ja kansainvälisten kumppaneiden tekemän markkina-analyysin pohjalta Ruotsi katsoo, että markkinat ovat kypsät ja että verkkojännitteellä toimiville halogeenilampuille on olemassa riittävästi korvaavia tuotteita erityisesti ledien alalla. Tämän vuoksi Ruotsi ei pidä täytäntöönpanon viivästymistä perusteltuna."

A-kohtien luettelon kohtaan 14: **Ehdotus neuvoston päätökseksi sakon määräämisestä Espanjalle alijäämätietojen väärentämisestä Valencian itsehallintoalueella**

ESPANJAN LAUSUMA

"Espanjan kuningaskunta pitää valitettavana tutkintaa, jonka komissio toteutti asetuksen (EU) N:o 1173/2011 nojalla Espanjan tilastojen väärentämisestä, ja etenkin komission lopullista suositusta.

Espanjan kuningaskunta korostaa, että komissio ei ole koskaan kyseenalaistanut alijäämästä ja velasta toimitettujen tietojen luotettavuutta eikä edes esittänyt mitään varauksia näihin tietoihin missään raportissa, jonka Eurostat on laatinut talous- ja rahoituskomitealle jokaisen liiallisen alijäämän menettelyä koskevan ilmoituksen jälkeen.

Espanjan kuningaskunta huomauttaa, että komissio sai tietoonsa tutkinnan kohteena olleet tosiseikat, jotka Espanjan viranomaiset välittömästi toimittivat sille heti, kun viranomaisia- oli informoitu niistä. Lisäksi varmistettiin tiivis yhteistyö komission kanssa tutkintamenettelyn aikana.

Espanjan kuningaskunta korostaa, että EU:lla on aina ollut hallussaan asianmukaiset tiedot alijäämästä ja velasta. Tutkinnan kohteena olleilla tiedoilla ei ole ollut vaikutusta EU:n tasolla tehtyihin talouspoliittisiin päätöksiin.

Myös Espanjan kuningaskunta varaa itselleen oikeuden hakea päätökseen muutosta Euroopan unionin tuomioistuimessa 22. syyskuuta 2014 unionin yleisessä tuomioistuimessa tutkinnan aloittamista vastaan nostettua, parhaillaan vireillä olevaa kumouskannetta (asia T-676/14) vastaavasti."