



Bruksela, 31 maja 2024 r.
(OR. en)

10443/24

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2024/0069(NLE)

SOC 404
EMPL 231
ECOFIN 611
EDUC 189
JEUN 121
IA 135

NOTA

Od: Prezydencja
Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Dotyczy: Wniosek dotyczący ZALECENIA RADY w sprawie wzmocnionych ram jakości staży zastępującego zalecenie Rady z 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży
– *Sprawozdanie z postępu prac*

I. WPROWADZENIE

20 marca 2024 r. Komisja przyjęła wniosek dotyczący zalecenia Rady w sprawie wzmocnionych ram jakości staży. Inicjatywa ma na celu zastąpienie zalecenia Rady w sprawie wzmocnionych ram jakości staży z 2014 roku i poprawę jakości staży, w szczególności w odniesieniu do treści dydaktycznych i szkoleniowych oraz warunków pracy, aby ułatwić przechodzenie z etapu edukacji, bezrobocia lub bierności zawodowej do etapu zatrudnienia. Zalecenie zawiera uzgodnienia dotyczące sprawiedliwego wynagrodzenia, dostępu do odpowiedniej ochrony socjalnej, opieki mentorskiej, równego dostępu dla osób z różnych środowisk oraz możliwości organizacji pracy hybrydowej i zdalnej. Wniosek został opublikowany jako pakiet wraz z wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie staży.

Podczas prezydencji belgijskiej Grupa Robocza do Spraw Społecznych spotkała się trzykrotnie: 9 i 22–23 kwietnia oraz 28 maja, i zakończyła pierwszą analizę poszczególnych artykułów wniosku. Postępy prac podsumowano poniżej w części II.

Większość delegacji z zadowoleniem przyjęła cel wniosku, podkreślając jednocześnie potrzebę zapewnienia odpowiedniego okresu na dogłębną analizę, zwłaszcza ze względu na jego przekrojowy charakter oraz powiązania z innymi instrumentami i fakt, że pokrywa się z dyrektywą w sprawie staży. Kilka delegacji nadal zgłasza zastrzeżenia weryfikacji.

II. PRACE RADY PROWADZONE W TRAKCIE PREZYDENCJI BELGIJSKIEJ

Grupa Robocza do Spraw Społecznych rozpoczęła analizę proponowanego zalecenia podczas prezydencji belgijskiej 9 kwietnia 2024 r., trzy tygodnie po jego opublikowaniu. Przy tej okazji Komisja przedstawiła proponowane zalecenie, a delegacje miały możliwość zgłoszenia wstępnych uwag ogólnych i pytań.

Wnioskowi Komisji towarzyszyła ocena skutków, która obejmuje również proponowaną dyrektywę w sprawie staży. 4 kwietnia 2024 r. prezydencja przesłała delegacjom kwestionariusz dotyczący oceny skutków. Na pytania zawarte w kwestionariuszu odpowiedziało dwadzieścia jeden państw członkowskich. Ocenę skutków przeanalizowano i szczegółowo omówiono na posiedzeniu Grupy Roboczej do Spraw Społecznych 22 kwietnia 2024 r. Podsumowanie oceny i odpowiedzi państw członkowskich na pytania dotyczące oceny skutków można znaleźć w dok. 10456/24.

Posiedzenia Grupy Roboczej do Spraw Społecznych 23 kwietnia i 28 maja 2024 r. były poświęcone analizie i dyskusji nad proponowanym zaleceniem, aby zapewnić lepsze zrozumienie wniosku. Podczas tych posiedzeń delegacje zgłosiły swoje uwagi i pytania, do których odniosła się Komisja, w szczególności w odniesieniu do zakresu proponowanego zalecenia oraz poziomu szczegółowości i nakazowości.

III. GŁÓWNE KWESTIE OMAWIANE NA SZCZEBLU GRUPY ROBOCZEJ

Podstawa prawna

Niektóre delegacje poruszyły kwestie dotyczące podstawy prawnej wniosku, wskazując na ograniczone kompetencje UE w dziedzinie kształcenia i szkolenia. Delegacje powtórzyły również, że wniosek powinien być zgodny z krajowymi systemami i przepisami dotyczącymi staży.

Zakres stosowania

Wniosek ma na celu rozszerzenie zakresu stosowania zalecenia Rady z 2014 r. w sprawie ram jakości staży, które ma zastosowanie wyłącznie do staży na wolnym rynku i do staży w ramach aktywnej polityki rynku pracy, o dwa dodatkowe rodzaje staży: staże będące częścią programów formalnego kształcenia i szkolenia, oraz staży, które są obowiązkowym wymogiem dostępu do określonego zawodu.

Kilka delegacji podkreśliło, że zakres wniosku nie jest jasny, kwestionując jego związek z istniejącym zaleceniem Rady z 2018 r. w sprawie przygotowania zawodowego oraz to, czy wszystkie działania zalecane we wniosku mogą rzeczywiście mieć zastosowanie do wszystkich rodzajów staży, biorąc pod uwagę różnice w ich celach, np. dostęp do rynku pracy a szkolenia edukacyjne.

Niektóre delegacje podkreśliły ponadto, że staże, które były częścią kształcenia formalnego, nie powinny być objęte wnioskiem.

Sprawiedliwe wynagrodzenie

Kilka delegacji zachowało rezerwę wobec zalecanego punktu, zgodnie z którym wszystkie staże powinny być „sprawiedliwie wynagradzane”, i poprosiło o wyjaśnienie, co należy rozumieć jako „sprawiedliwe”. Komisja wyjaśniła, że „sprawiedliwe wynagrodzenie” jest ważną koncepcją, którą zdecydowanie poparł Parlament Europejski i że pozostawia ona pole do interpretacji.

Pisemna umowa

Niektóre delegacje sceptycznie odnosiły się do wartości dodanej umów pisemnych, zwłaszcza w odniesieniu do staży edukacyjnych, oraz do konsultacji ze stażystami przy opracowywaniu pisemnej umowy.

Dostosowanie do dyrektywy w sprawie staży

Kilka delegacji wezwało do większego dostosowania do dyrektywy w sprawie staży w odniesieniu do definicji i terminów wdrożenia. Delegacje zakwestionowały również potrzebę przedkładania krajowego planu wdrażania.

IV. WNIOSKI

Dzięki prezydencji belgijskiej dyskusje na temat proponowanego zalecenia rozpoczęły się sprawnie i przebiegały owocnie. Trzy kolejne posiedzenia Grupy Roboczej do Spraw Społecznych umożliwiły delegacjom zakończenie pierwszej dogłębnej analizy wniosku. Dzięki konstruktywnej wymianie poglądów między delegacjami oraz z Komisją przedstawiono wyjaśnienia i osiągnięto pewien stopień wzajemnego zrozumienia.

Aby na podstawie dotychczasowych prac wypracować tekst kompromisowy, konieczne są jednak dalsze dyskusje techniczne.