



Brüssel, 31. mai 2024  
(OR. en)

10443/24

---

---

Institutsioonidevaheline  
dokument:  
2024/0069(NLE)

---

---

SOC 404  
EMPL 231  
ECOFIN 611  
EDUC 189  
JEUN 121  
IA 135

## MÄRKUS

---

Saatja:	Eesistujariik
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Ettepanek: NÕUKOGU SOOVITUS, milles käsitletakse praktika tugevdatud kvaliteediraamistikku ja millega asendatakse nõukogu 10. märtsi 2014. aasta soovitus praktika kvaliteediraamistiku kohta – <i>Eduaruanne</i>

---

## I. SISSEJUHATUS

Komisjon võttis 20. märtsil 2024 vastu järgmise ettepaneku: nõukogu soovitus praktika tugevdatud kvaliteediraamistiku kohta. Algatuse eesmärk on asendada 2014. aasta nõukogu soovitus praktika kvaliteediraamistiku kohta ning parandada praktika kvaliteeti, eelkõige seoses õppe- ja koolitussisu ning töötingimustega, et hõlbustada nende inimeste tööleminekut, kes on äsja hariduse omandanud, töötuks jäänud või tööturult eemal olnud. Soovitus sisaldab sätteid õiglase tasustamise, piisava sotsiaalkaitse kättesaadavuse, mentorluse, eri taustaga isikute võrdse juurdepääsu ning hübriid- ja kaugtöökorralduse võimaluste kohta. Ettepanek avaldati (nn) praktikadirektiiviga ühes pakendis.

Belgia eesistumise ajal kohtus sotsiaalküsimuste töörühm kolmel korral ehk 9. aprillil, 22.–23. aprillil ja 28. mail 2024 ning viis lõpule ettepaneku esimese artiklite kaupa läbivaatamise. Edusammudest on tehtud kokkuvõtte allpool II osas.

Enamik delegatsioone pidas ettepaneku eesmärki tervitatavaks, rõhutades samas vajadust tagada piisavalt aega ettepaneku põhjalikuks läbivaatamiseks, eriti arvestades selle valdkonnaülest olemust ning seotust ja kattumist praktikadirektiiviga. Mitmel delegatsioonil on jätkuvalt analüüsi reservatsioon.

## **II. NÕUKOGU TÖÖ BELGIA EESISTUMISE AJAL**

Sotsiaalküsimuste töörühm alustas kavandatava soovitusel läbivaatamist Belgia eesistumise ajal 9. aprillil 2024, kolm nädalat pärast selle avaldamist. Sellega seoses tutvustas komisjon kavandatavat soovitusel ning delegatsioonidel oli võimalus esitada esialgseid üldisi märkusi ja küsimusi.

Komisjoni ettepanekule oli lisatud mõjuhinnang, mis hõlmab ka kavandatavat praktikadirektiivi. Eesistujariik saatis 4. aprillil 2024 delegatsioonidele mõjuhinnangut käsitleva küsimustiku. Küsimustikule vastas 21 liikmesriiki. Mõjuhinnangut analüüsiti ja seda arutati põhjalikult sotsiaalküsimuste töörühma 22. aprilli 2024. aasta koosolekul.

Mõjuhinnangu kokkuvõtte ja liikmesriikide vastused on esitatud dokumendis 10456/24.

Sotsiaalküsimuste töörühma koosolekutel 23. aprillil ja 28. mail 2024 keskenduti kavandatud soovitusel läbivaatamisele ja arutamisele, et tagada parem arusaam sellest ettepanekust. Nendel koosolekutel esitasid delegatsioonid oma märkused ja küsimused, mida komisjon käsitles, eelkõige seoses kavandatava soovitusel kohaldamisala ning üksikasjalikkuse ja normatiivsusega.

### III. TÖÖRÜHMA TASANDIL ARUTATUD PÕHIKÜSIMUSED

#### Õiguslik alus

Mõned delegatsioonid tõstasid küsimused ettepaneku õigusliku aluse kohta, osutades ELi piiratud pädevusele hariduse ja koolituse valdkonnas. Delegatsioonid kordasid samuti, et ettepanek peaks olema kooskõlas liikmesriikide süsteemide ja õigusaktidega praktika valdkonnas.

#### Kohaldamisala

Ettepaneku eesmärk on laiendada nõukogu 2014. aasta soovitusel (praktika kvaliteediraamistiku kohta) kohaldamisala, millesse praegu kuuluvad üksnes avatud turu tingimustes toimuv praktika ja aktiivse tööturupoliitika raames toimuv praktika, veel kahele praktikaliigile: praktikale, mis on osa formaalhariduse ja -koolituse õppekavast, ning praktikale, mille läbimine on kohustuslik mõne konkreetse kutsealaga tegelemiseks.

Mitu delegatsiooni rõhutas, et ettepaneku kohaldamisala ei ole selge, seades kahtluse alla selle, kuidas see on seotud kehtiva nõukogu 2018. aasta soovitusel õpipoisiõppe kohta ja kas kõiki ettepanekus soovitatud meetmeid saab tegelikult kohaldada igat liiki praktika suhtes, võttes arvesse nende eesmärkide erinevust, näiteks juurdepääs tööturule *versus* hariduskoolitus.

Mõned delegatsioonid rõhutasid veel seda, et ettepanek ei peaks hõlmama formaalhariduse osaks olevat praktikat.

## Õiglane töötasu

Mitu delegatsiooni suhtus skeptiliselt soovitatud punkti, mille kohaselt peaksid kõik praktikakohad olema „õiglaselt tasustatud“, ja palusid selgitust mõiste „õiglane“ kohta. Komisjon selgitas, et „õiglane tasu“ on oluline kontseptsioon, mida Euroopa Parlament on kindlalt toetanud ja mis jätab tõlgendamisruumi.

## Kirjalik leping

Mõned delegatsioonid suhtusid skeptiliselt kirjalike lepingute lisaväärtusesse, eriti õppepraktika puhul, ning praktikantide nõustamise kirjaliku lepingu sõlmimisel.

## Vastavusse viimine praktikadirektiiviga

Mitu delegatsiooni kutsus üles tagama suurema kooskõla praktikadirektiiviga mõistete ja rakendamistähtaegade osas. Delegatsioonid seadsid kahtluse alla ka riikliku rakenduskava esitamise vajaduse.

## **IV. KOKKUVÕTE**

Eesistujariik Belgia tagas kavandatava soovitusel üle peetavate arutelude õigeaegse ja tulemusliku alustamise. Sotsiaalküsimuste töörühma kolm järjestikust koosolekut võimaldasid delegatsioonidel ettepaneku esimese põhjaliku läbivaatamise lõpule viia.

Delegatsioonidevahelise ja komisjoniga peetud konstruktiivse teabevahetuse tulemusel on antud selgitusi ja saavutatud teatav ühine arusaam.

Sellele tööle tuginedes on vaja täiendavaid tehnilisi arutelusid, et jõuda kompromisstekstini.