



Bruxelles, den 31. maj 2024  
(OR. en)

10443/24

---

---

Interinstitutionel sag:  
2024/0069(NLE)

---

---

SOC 404  
EMPL 231  
ECOFIN 611  
EDUC 189  
JEUN 121  
IA 135

## NOTE

---

fra:	formandskabet
til:	De Faste Repræsentanters Komité/Rådet
Vedr.:	Forslag til RÅDETS HENSTILLING om en styrket kvalitetsramme for praktikophold og erstatning af Rådets henstilling af 10. marts 2014 om en kvalitetsramme for praktikophold – <i>Situationsrapport</i>

---

## I. INDLEDNING

Den 20. marts 2024 vedtog Kommissionen et forslag til Rådets henstilling om en styrket kvalitetsramme for praktikophold. Initiativet har til formål at erstatte Rådets henstilling fra 2014 om en kvalitetsramme for praktikophold og forbedre kvaliteten af praktikophold, navnlig med hensyn til lærings- og uddannelsesindhold og arbejdsvilkår, med henblik på at lette overgangen fra uddannelse, arbejdsløshed eller inaktivitet til beskæftigelse. Henstillingen indeholder bestemmelser om rimelig løn, adgang til passende social beskyttelse, mentorordninger, lige adgang for personer med forskellige baggrunde og mulighed for ordninger for hybrid- og fjernarbejde. Forslaget blev offentliggjort som en pakke sammen med forslaget til et "direktiv om praktikophold".

Under det belgiske formandskab mødtes Socialgruppen ved tre lejligheder, nemlig den 9. april, den 22.-23. april og den 28. maj 2024, og afsluttede den første gennemgang af de enkelte artikler i forslaget. De fremskridt, der er gjort, er sammenfattet i afsnit II nedenfor.

De fleste delegationer hilste forslagets formål velkommen, men understregede samtidig behovet for at sikre, at der er tilstrækkelig tid til en grundig behandling af det, navnlig i betragtning af dets tværgående karakter samt dets forbindelser til og overlapninger med direktivet om praktikophold. Flere delegationer tager fortsat undersøgelsesforbehold.

## **II. RÅDETS ARBEJDE UNDER DET BELGISKE FORMANDSKAB**

Socialgruppen indledte behandlingen af forslaget til henstilling under det belgiske formandskab den 9. april 2024, tre uger efter offentliggørelsen heraf. Ved denne lejlighed forelagde Kommissionen forslaget til henstilling, og delegationerne havde mulighed for at fremsætte indledende generelle bemærkninger og stille spørgsmål.

Kommissionens forslag blev ledsaget af en konsekvensanalyse, som også omfatter forslaget til et "direktiv om praktikophold". Den 4. april 2024 delte formandskabet et spørgeskema vedrørende konsekvensanalysen med delegationerne. 21 medlemsstater besvarede spørgeskemaet. Konsekvensanalysen blev gennemgået og drøftet indgående på Socialgruppens møde den 22. april 2024. Sammenfatningen af medlemsstaternes evaluering og svar på konsekvensanalysen findes i dok. 10456/24.

Socialgruppens møder den 23. april og den 28. maj 2024 drejede sig om behandling og drøftelse af forslaget til henstilling for at sikre en bedre forståelse af forslaget. Ved disse lejligheder fremsatte delegationerne deres bemærkninger og spørgsmål, som blev behandlet af Kommissionen, navnlig med hensyn til forslaget til henstillings anvendelsesområde og detaljeringsgraden og omfanget af præsriptivt indhold.

### **III. DE VIGTIGSTE SPØRGSMÅL, DER ER BLEVET BEHANDLET I GRUPPEN**

#### Retsgrundlag

Nogle delegationer rejste spørgsmål om forslagets retsgrundlag og pointerede EU's begrænsede beføjelser på uddannelsesområdet. Delegationerne gentog også, at forslaget bør være foreneligt med medlemsstaternes systemer og lovgivning vedrørende praktikophold.

#### Anvendelsesområde

Forslaget har til formål at udvide anvendelsesområdet for Rådets henstilling fra 2014 om en kvalitetsramme for praktikophold, som kun finder anvendelse på praktikophold på det åbne marked og praktikophold, der er en del af aktive arbejdsmarkedspolitikker, til at omfatte yderligere to typer praktikophold, nemlig praktikophold, der indgår i læseplanerne for formel uddannelse, og praktikophold, der er et obligatorisk krav for at få adgang til et bestemt erhverv.

Flere delegationer understregede, at forslagets anvendelsesområde ikke var tydeligt, og satte spørgsmålstegn ved, hvordan det vedrørte Rådets eksisterende henstilling fra 2018 om lærlingeuddannelser, og hvorvidt alle de foranstaltninger, der anbefales i forslaget, rent faktisk kunne finde anvendelse på alle typer praktikophold i betragtning af deres forskellige mål, f.eks. adgang til arbejdsmarkedet over for uddannelse.

Nogle delegationer understregede endvidere, at praktikophold, der er indgået i en formel uddannelse, ikke bør være omfattet af forslaget.

### Rimelig løn

Flere delegationer var forsigtige med hensyn til henstillingen om, at alle praktikophold bør "aflønnes rimeligt", og anmodede om en præcisering af, hvad der skal forstås som "rimeligt". Kommissionen forklarede, at "rimelig løn" var et vigtigt begreb, som er blevet kraftigt støttet af Europa-Parlamentet, og at det gav plads til fortolkning.

### Skriftlig aftale

Nogle delegationer var skeptiske over for merværdien af skriftlige aftaler, navnlig for uddannelsesmæssige praktikophold, og med hensyn til at høre praktikanter i forbindelse med udarbejdelsen af den skriftlige aftale.

### Tilpasning til direktivet om praktikophold

Flere delegationer opfordrede til en større grad af tilpasning til "direktivet om praktikophold" for så vidt angår definitioner og gennemførelsesfrister. Delegationerne satte også spørgsmålstegn ved behovet for at forelægge en national gennemførelsesplan.

## **IV. KONKLUSIONER**

Det belgiske formandskab sikrede en rettidig og produktiv indledning af drøftelserne om den foreslåede henstilling. Efter tre på hinanden følgende møder i Socialgruppen havde delegationerne afsluttet den første grundige gennemgang af forslaget. Som følge af konstruktive udvekslinger mellem delegationerne og med Kommissionen er der givet præciseringer, og der er opnået en vis grad af fælles forståelse.

Der er behov for yderligere tekniske drøftelser for at bygge videre på dette arbejde med henblik på at nå frem til en kompromistekst.