

Brüssel, 16. juuni 2022
(OR. en)

10353/22

Institutsioonidevaheline
dokument:
2021/0411(COD)

IXIM 169
ENFOPOL 357
JAI 911
CODEC 941
COMIX 320

MENETLUSE TULEMUS

Saatja: Nõukogu peasekretariaat

Saaja: Delegatsioonid

Eelmise dok nr: 9502/22

Komisjoni dok nr: 14205/21

Teema: Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2006/960/JSK

– Üldine lähenemisviis

Nõukogu leppis oma 9.–10. juunil 2022 toimunud 3878. istungil kokku üldises lähenemisviisis Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi suhtes, mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2006/960/JSK.

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV,

**mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelist teabevahetust ja millega tunnistatakse
kehtetuks nõukogu raamotsus 2006/960/JSK**

EUROOPA PARLAMENT JA EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 87 lõike 2 punkti a,

võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut,

olles edastanud seadusandliku akti eelnõu liikmesriikide parlamentidele,

toimides seadusandliku tavamenetluse kohaselt

ning arvestades järgmist:

- (1) Kuritegelik tegevus, millega kaasneb piiriülene oht, nõuab koordineeritud, suunatud ja kohandatud reageerimist. Kuigi organiseeritud kuritegevuse ja terrorismi vastases võitluses on eesliinil kohapeal tegutsevad riikide ametiasutused, on tõhusa ja tulemusliku koostöö tagamiseks, sealhulgas teabe vahetamiseks, äärmiselt olulised liidu tasandi meetmed. Peale selle toovad eelkõige organiseeritud kuritegevus ja terrorism esile sise- ja välisjulgeoleku vahelise seose. Need ohud on piiriülesed ja väljenduvad mitmesuguseid kuritegusid toimepaneivate kuritegelike organisatsioonide ja terrorirühmituste tegevuses.

- (2) Sisepiirikontrollita alal peaks ühe liikmesriigi politseiametnikel olema kohaldatava liidu ja siseriikliku õiguse raames võimalus saada samaväärne juurdepääs teabele, mis on kättesaadav nende kolleegidele teises liikmesriigis. Sellega seoses peaks õiguskaitseasutuste koostöö olema liidus tulemuslik ja tavapärane. Seetõttu on sisepiirikontrollita alal, kus ollakse üksteisest vastastikku sõltuvad, avaliku julgeoleku aluseks olevate meetmete oluline osa politseikoostöö asjakohase teabe vahetamisel õiguskaitse eesmärkidel. Kuritegevust ja kuritegelikku tegevust, sealhulgas terrorismi käsitleva teabe vahetamise üldine eesmärk on kaitsta füüsiliste isikute julgeolekut.
- (3) Liikmesriikidevahelist teabevahetust, mille eesmärk on ennetada ja avastada kuritegusid, reguleeritakse 19. juunil 1990 vastu võetud konventsiooniga, millega rakendatakse 14. juuni 1985. aasta Schengeni lepingut,¹ eelkõige selle artiklitega 39 ja 46. Nõukogu raamotsusega 2006/960/JSK² asendati need sätted osaliselt ja kehtestati uued eeskirjad teabe ja jälitusteabe vahetamiseks liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahel.
- (4) Hindamised, sealhulgas nõukogu määruse (EL) nr 1053/2013³ kohased hindamised, on näidanud, et raamotsus 2006/960/JSK ei ole piisavalt selge ega taga asjakohase teabe piisavat ja kiiret vahetamist liikmesriikide vahel. Hindamised on ka näidanud, et praktikas kasutatakse raamotsust harva, osaliselt seetõttu, et puudub selgus Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ja raamotsuse kohaldamisala vahel.

¹ Konventsioon, millega rakendatakse 14. juuni 1985. aasta Schengeni lepingut Beneluxi Majandusliidu riikide, Saksamaa Liitvabariigi ja Prantsuse Vabariigi valitsuste vahel nende ühispiiridel kontrolli järkjärgulise kaotamise kohta (EÜT L 239, 22.9.2000, lk 19).

² Nõukogu 18. detsembri 2006. aasta raamotsus 2006/960/JSK Euroopa Liidu liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabe ja jälitusteabe vahetamise lihtsustamise kohta (ELT L 386, 29.12.2006, lk 89).

³ Nõukogu 7. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 1053/2013, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni *acquis*' kohaldamise kontrollimiseks ja tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta otsus, millega luuakse Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee (ELT L 295, 6.11.2013, lk 27).

- (5) Seetõttu tuleks ajakohastada kehtivat õigusraamistikku, mis koosneb Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ja raamotsuse 2006/960/JSK asjakohastest sätetest, ning see asendada, et selgete ja ühtlustatud normide kehtestamisega liikmesriikide pädevate õiguskaitseasutuste vahelist piisavat ja kiiret teabevahetust hõlbustada ja see tagada.
- (6) Eelkõige tuleks kõrvaldada lahknevused Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ja raamotsuse 2006/960/JSK asjakohaste sätete vahel ning hõlmata teabevahetus kuritegude ennetamise, avastamise või uurimise eesmärgil, asendades seega täielikult kõnealuse konventsiooni artiklid 39 ja 46 sellise teabevahetuse osas ning tagades seega vajaliku õiguskindluse. Lisaks tuleks asjaomaseid norme lihtsustada ja selgitada, et hõlbustada nende tõhusat kohaldamist praktikas.

- (7) Tuleb sätestada normid, millega reguleeritakse liikmesriikidevahelise teabevahetuse valdkonnaüleseid aspekte, *sealhulgas jälitusmenetluste käigus saadud teavet. See peaks hõlmama teabevahetust politsei- ja tollikoostöö keskuste kaudu, mis on loodud kahe või enama liikmesriigi vahel kahe- või mitmepoolsete kokkulepete alusel kuritegude ennetamiseks, avastamiseks või uurimiseks. Teisest küljest ei tohiks see hõlmata kahepoolset teabevahetust kolmandate riikidega.* Käesolevas direktiivis sätestatud normid ei peaks mõjutama sellise teabevahetuse raamistikke või süsteeme käsitlevate liidu õiguse normide kohaldamist, nagu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrused (EL) 2018/1860,⁴ (EL) 2018/1861,⁵ (EL) 2018/1862⁶ ja (EL) 2016/794,⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivid (EL) 2016/681⁸ ja 2019/1153⁹ ning nõukogu otsused 2008/615/JSK¹⁰ ja 2008/616/JSK¹¹.

⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1860 Schengeni infosüsteemi kasutamise kohta ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike tagasisaatmiseks (ELT L 312, 7.12.2018, lk 1).

⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1861, milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist piirikontrolli valdkonnas ning millega muudetakse Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ja määrust (EÜ) nr 1987/2006 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1987/2006 (ELT L 312, 7.12.2018, lk 14).

⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1862, milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist politseikoostöös ja kriminaalasjades tehtavas õigusalas koostöös ning millega muudetakse nõukogu otsust 2007/533/JSK ja tunnistatakse see kehtetuks ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus nr 1986/2006 ja komisjoni otsus 2010/261/EL (ELT L 312, 7.12.2018, lk 56).

⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/681, mis käsitleb broneeringuinfo kasutamist terroriaktide ja raskete kuritegude ennetamiseks, avastamiseks, uurimiseks ja nende eest vastutusele võtmiseks (ELT L 119, 4.5.2016, lk 132).

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/1153, millega kehtestatakse normid finants- ja muu teabe kasutamise hõlbustamiseks teatavate kuritegude tõkestamisel, avastamisel, uurimisel ja nende eest vastutusele võtmisel ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 2000/642/JSK (ELT L 186, 11.7.2019, lk 122).

¹⁰ Nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/615/JSK piiriülese koostöö tõhustamise kohta, eelkõige seoses terrorismi- ja piiriülese kuritegevuse vastase võitlusega (ELT L 210, 6.8.2008, lk 1).

¹¹ Nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/616/JSK, millega rakendatakse otsust 2008/615/JSK piiriülese koostöö tõhustamise kohta, eelkõige seoses terrorismi- ja piiriülese kuritegevuse vastase võitlusega (ELT L 210, 6.8.2008, lk 12). Politseikoostöö eesmärgil toimuvat automatiseeritud andmevahetust käsitleva määruse (Prümi II määrus) ettepaneku eesmärk on tunnistada kehtetuks kõnealuste nõukogu otsuste teatavad osad.

Käesolev direktiiv ei piira Euroopa Liidu lepingu artiklil K.3 põhineva tolliasutuste vastastikuse abi ja koostöö konventsiooni sätete kohaldamist.

- (7a) *Kuna käesolevat direktiivi ei tuleks kohaldada isikuandmete töötlemise suhtes, kui see toimub sellise tegevuse käigus, mis jääb liidu õiguse kohaldamisalast väljapoole, ei tuleks riikliku julgeolekuga seotud tegevust käsitada tegevusena, mis kuulub käesoleva direktiivi kohaldamisalasse.*
- (8) Käesoleva direktiiviga ei reguleerita teabe esitamist ja kasutamist tõenditena kohtumenetlustes. Eelkõige ei tohiks seda mõista kui sellise õiguse kehtestamist, mis võimaldab kasutada käesoleva direktiivi alusel edastatud teavet tõendina, ning sellest tulenevalt ei mõjuta see kohaldatavas õiguses sätestatud nõuet saada teabe esitanud liikmesriigi nõusolek selliseks kasutamiseks. Käesolev direktiiv ei mõjuta tõendeid käsitlevaid liidu õigusakte, nagu määrus (EL) .../...¹² [mis käsitleb Euroopa andmesitamis määrust ja Euroopa andmesäilitamismäärust elektrooniliste tõendite hankimiseks kriminaalasjades] ja direktiiv (EL) .../...¹³ [millega kehtestatakse ühtlustatud normid kriminaalmenetluses tõendite kogumise eesmärgil esindajate määramise kohta]. *Sellest tulenevalt võivad liikmesriigid anda oma nõusoleku teabe kohtumenetluses tõendina kasutamiseks teabe esitamise ajal või pärast seda, sealhulgas kui see on vajalik siseriikliku õiguse alusel, kasutades liikmesriikide vahel kehtivaid õiguslase koostöö instrumente.*

¹² Määruse ettepanek, COM(2018) 225 (final) – 2018/0108 (COD).

¹³ Direktiivi ettepanek, COM(2018) 226 (final) – 2018/0107 (COD).

- (9) Käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse suhtes tuleks kohaldada **nelja** [...] üldpõhimõtet: kättesaadavus, samaväärne juurdepääs, [...] konfidentsiaalsus **ja andmete omandiõigus**. Need põhimõtted ei piira käesoleva direktiivi täpsemate sätete kohaldamist ning neist tuleks direktiivi tõlgendamisel ja kohaldamisel vajaduse korral juhinduda. Näiteks tuleks kättesaadavuse põhimõtet mõista nii, et ühe liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele kättesaadav asjakohane teave peaks olema võimalikult suures ulatuses kättesaadav ka teiste liikmesriikide kontaktpunktidele või õiguskaitseasutusele. See põhimõte ei tohiks siiski mõjutada käesoleva direktiivi nende erisätete kohaldamist, mis piiravad teabe kättesaadavust, näiteks teabenõude tagasilükkamise põhjuseid ja kohtu luba käsitlevate sätete kohaldamist, kui see on põhjendatud, **ega kohustust saada teabe algselt esitanud riigi nõusolek teabe jagamiseks**. Lisaks peaks samaväärse juurdepääsu põhimõtte kohaselt olema teise liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil ja õiguskaitseasutusel asjaomasele teabele sisuliselt samaväärne juurdepääs kui ühe ja sama liikmesriigi ametiasutustel ning seega ei tohiks juurdepääsutingimused olla rangemad ega vähem ranged, kui direktiivi täpsematest sätetest ei tulene teisiti.
- (9a) *Direktiivi aluseks oleva kättesaadava teabe kontseptsioon hõlmab teavet, millele õiguskaitseasutustel on nii otsene kui ka kaudne juurdepääs. Otse juurdepääsetav teave hõlmab kogu teavet, mida hoitakse andmebaasis, millele nõude saanud liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil või õiguskaitseasutustel on otsene juurdepääs, olenemata sellest, kas see on eelnevalt saadud sunnimeetmete abil või mitte. Teisalt eeldab kaudselt juurdepääsetava teabe saamine nõude saanud liikmesriigi ühtse kontaktpunkti või õiguskaitseasutuste tegevust. See tegevus ei tohiks hõlmata sunnimeetmeid. Iga liikmesriik peaks esitama nõukogu peasekretariaadile oma otse juurdepääsetava teabe loetelu ja kaudselt juurdepääsetava teabe loetelu, et selle saaks lisada nõukogu õiguskaitsealase teabevahetuse käsiraamatule liidetud riiklikesse teabelehtedesse.*

- (10) Selleks et saavutada eesmärk hõlbustada piisavat ja kiiret teabevahetust liikmesriikide vahel ja see tagada, tuleks ette näha sellise teabe hankimine teise asjaomase liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile teabenõude edastamise kaudu vastavalt teatavatele selgetele, lihtsustatud ja ühtlustatud nõuetele. Kõnealuse teabenõude sisu kohta tuleks eelkõige täpsustada ammendavalt ja piisavalt üksikasjalikult ning ilma et see piiraks üksikjuhtumipõhise hindamise vajadust, kas seda tuleb pidada kiireloomuliseks, ja vähemalt milliseid selgitusi teabenõue peab sisaldama.
- (11) Kui iga liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil peaks igal juhul olema võimalik esitada teabenõue teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile, peaks liikmesriigil paindlikkuse huvides olema lubatud otsustada, et lisaks võib *teiste liikmesriikide ühtsetele kontaktpunktidele* sellise nõude esitada ka *mõni* tema *Euroopa koostöös osalev* õiguskaitseasutus. *Iga liikmesriik peaks tema määratud õiguskaitseasutuste loetelu ajakohastama ja esitama selle komisjonile ja nõukogu peasekretariaadile, et selle saaks lisada nõukogu õiguskaitsealase teabevahetuse käsiraamatule liidetud riiklikesse teabelehtedesse.* Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks täita oma käesolevast direktiivist tulenevaid koordineerimisülesandeid, on siiski vaja, et juhul, kui liikmesriik teeb sellise otsuse, teavitatakse tema ühtset kontaktpunkti kõigist sellistest väljaminevatest teabenõuetest ja muudest nendega seotud teadetest, esitades need alati koopia.

- (12) Selleks et tagada ühtsele kontaktpunktile esitatud teabenõude kiire menetlemine, on vaja kehtestada tähtajad. Need tähtajad peaksid olema selged ja proportsionaalsed ning võtma arvesse seda, kas teabenõue on kiireloomuline ja kas [...] **teave on õiguskaitseasutustele otse või kaudselt juurdepääsetav**. Selleks et tagada kohaldatavatest tähtaegadest kinnipidamine, kuid võimaldada samas teatavat paindlikkust, kui see on objektiivselt põhjendatud, on erandkorras vaja lubada erandeid ainult siis ja niivõrd, kuivõrd nõude saanud liikmesriigi pädev õigusasutus vajab lisaaega, et teha otsus kohtu loa andmise kohta. Selline vajadus võib tekkida näiteks teabenõudes tõstatatud küsimuste ulatuslikkuse või keerukuse tõttu. **Selleks et vähendada riski, et teatavatel juhtudel jäädakse ilma võimalusest võtta kriitilise tähtsusega meetmeid, tuleks nõude esitanud liikmesriigile esitada teave niipea, kui see on ühtse kontaktpunkti valduses, isegi kui see teave on vaid osa kogu kättesaadavast teabest, mis on nõude seisukohast oluline. Ülejäänud teave tuleks esitada hiljem.**
- (13) Erandjuhul võib liikmesriigi poolt ühtsele kontaktpunktile esitatud teabenõude tagasilükkamine olla objektiivselt põhjendatud. Selleks et tagada käesoleva direktiiviga loodud süsteemi tulemuslik toimimine, tuleks neid juhtumeid ammendavalt täpsustada ja kitsalt tõlgendada. Kui nõude tagasilükkamise põhjustega on seotud ainult osa teabest, mida teabenõue puudutab, tuleb ülejäänud teave edastada käesolevas direktiivis sätestatud tähtaja jooksul. Tuleks ette näha võimalus küsida selgitusi ja see peaks peatama kohaldatava tähtaja kulgemise. Selline võimalus tuleks siiski ette näha ainult juhuks, kui selgitused on objektiivselt vajalikud ja proportsionaalsed, sest vastasel juhul tuleks teabenõue ühel käesolevas direktiivis nimetatud põhjusel tagasi lükata. Tulemusliku koostöö huvides peaks olema võimalik paluda vajalikke selgitusi ka muudes olukordades, ilma et see tooks siiski kaasa tähtaja kulgemise peatumise.

- (14) Selleks et võimaldada erinevate operatiivvajaduste korral vajalikku paindlikkust, tuleks lisaks ühtsele kontaktpunktile esitatavale teabenõudele ette näha veel kaks teabevahetusviisi. Esimene on teabe omaalgatuslik esitamine, st kas ühtse kontaktpunkti või õiguskaitseasutuse omal algatusel ilma eelneva nõudeta. Teine on teabe andmine sellise teabenõude alusel, mida kas ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus ei ole esitanud mitte ühtsele kontaktpunktile, vaid otse teise liikmesriigi õiguskaitseasutusele. Mõlema teabevahetusviisi jaoks tuleks kehtestada vaid piiratud arv miinimumnõudeid, eelkõige ühtse kontaktpunkti teavitamise kohta, ning omal algatusel teabe edastamise korral olukordade kohta, kus teave tuleb esitada, ja keel, mida tuleb kasutada.
- (15) Teabe edastamiseks eelnevalt kohtu loa saamise nõue võib olla oluline kaitsemeede. Liikmesriikide õigussüsteemid on selles suhtes erinevad ja käesolevat direktiivi ei tohiks tõlgendada nii, et see mõjutab selliseid siseriikliku õigusega kehtestatud nõudeid, välja arvatud juhul, kui nende suhtes kohaldatakse tingimust, et riigisisest ja liikmesriikidevahelist teabevahetust käsitatakse nii sisuliselt kui ka menetluslikult samaväärsel viisil. Lisaks peaksid pädeva õigusasutuse liikmesriigi ühtne kontaktpunkt või, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutus võtma kõik praktilised ja õiguslikud meetmed ja tegema vajaduse korral koostööd teavet taotlenud teise liikmesriigi ühtse kontaktpunkti või õiguskaitseasutusega, et saada kohtu luba võimalikult kiiresti ning et sellise nõude kohaldamisega seotud viivitused ja komplikatsioonid oleksid minimaalsed. ***Kuigi direktiivi õiguslik alus on piiratud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 87 lõike 2 punkti a kohase õiguskaitsealase koostööga, ei takista see käesoleva direktiivi teatavate sätete kohaldamist õigusasutustele.***

- (16) Kogu käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse korral on eriti oluline tagada isikuandmete kaitse vastavalt liidu õigusele. Selleks tuleks käesoleva direktiivi normid viia kooskõlla Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2016/680¹⁴. Eelkõige tuleks täpsustada, et kõik ühtsete kontaktpunktide ja õiguskaitseasutuste vahetatavad isikuandmed peavad kuuluma Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/794 II lisa B jao punktis 2 loetletud andmekategooriatesse¹⁵. Lisaks tuleks selliseid isikuandmeid võimaluse korral eristada nende täpsuse ja usaldusväärsuse järgi ning fakte tuleks eristada isiklikest hinnangutest, et tagada nii üksikisikute kaitse kui ka vahetatava teabe kvaliteet ja usaldusväärsus. Kui selgub, et isikuandmed on ebaõiged, tuleks need viivitamata parandada või kustutada. Selline parandamine või kustutamine ning igasugune muu isikuandmete töötlemine käesoleva direktiivi kohaste toimingute tegemisel peaks toimuma kooskõlas kohaldatavate liidu õigusnormidega, eelkõige direktiiviga (EL) 2016/680 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/679,¹⁶ mida käesolev direktiiv ei mõjuta.

¹⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK (ELT L 119, 4.5.2016, lk 89).

¹⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

¹⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

- (17) Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks kas nõude alusel või omal algatusel anda piisavalt ja kiiresti teavet, on oluline, et asjaomaste liikmesriikide ametnikud mõistaksid üksteist. Piiriülest teabevahetust takistavad sageli keelebarjäärid. Seepärast tuleks kehtestada eeskirjad selliste keelte kasutamise kohta, milles tuleb esitada ühtsele kontaktpunktile teabenõue ning milles peab ühtne kontaktpunkt esitama teabe ning muud sellega seotud teated, näiteks keeldumised ja selgitused. Nende eeskirjadega tuleks saavutada tasakaal ühelt poolt liidu keelelise mitmekesisuse austamise ja tõlkekulude võimalikult väikesena hoidmise ning teiselt poolt piisava ja kiire piiriülese teabevahetusega kaasnevate operatiivvajaduste vahel. Seepärast peaksid liikmesriigid koostama loetelu, mis sisaldab üht või mitut nende valitud[...] [...] keelt, kuid mis sisaldab ka ühte üldiselt arusaadavat ja praktikas kasutatavat keelt, nimelt inglise keelt. ***Iga liikmesriik peaks seda keelte loetelu ajakohastama ja esitama selle komisjonile ja nõukogu peasekretariaadile, et selle saaks lisada nõukogu õiguskaitsealase teabevahetuse käsiraamatule liidetud riiklikesse teabelehtedesse.***

- (18) Esmatähtis on arendada edasi Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) kui liidu kriminaalteabe keskust. Seepärast tuleks teabevahetuse või seotud teadete vahetamise korral ning olenemata sellest, kas ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus teeb seda talle esitatud teabenõude kohaselt või omal algatusel, saata koopia Europolile, kuid ainult juhul, kui asjaomaste kuritegude vastu võitlemine kuulub Europol eesmärkide hulka. ***See säte ulatub kaugemale Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest (EL) 2016/794 ning tugevdab selle artikli 7 lõike 6 punkti a sätteid, millega jäetakse liikmesriikide otsustada, kas teave tuleks ametile saata.*** Seda saab teha, kui märgistatakse vaikimisi vastav SIENA-lahter. ***Teatavatel juhtudel, kui teabe edastamine Europolile võib ohustada riiklikku julgeolekut, käimasolevat uurimist või üksikisiku turvalisust või kui teabe avalikustamine ohustaks andmete omandiõiguse põhimõtet, peaks ühtsetel kontaktpunktidel ja õiguskaitseasutustel olema võimalik sellest kohustuslikust koopia saatmisest kõrvale kalduda, mistõttu on põhjendatud erandite loetelu koostamine kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/794 artikli 7 lõikega 7. See säte ei piira Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/794 artiklite 18 ja 19 kohaldamist, mis käsitlevad Europol poolt teabe töötlamise eesmärgi ja piirangute kindlaksmääramist.***

- (19) Liikmesriikide vahel õiguskaitsealase teabe edastamiseks kasutatavate sidekanalite [...] arvukusele tuleks leida vastuabinõud, sest see takistab sellise teabe asjakohast ja kiiret vahetamist. Seepärast tuleks määruse (EL) 2016/794 kohaselt Europolit hallatava turvalise teabevahetusvõrgu SIENA kasutamine muuta kohustuslikuks kõigi selliste käesoleva direktiivi kohaste andmeedastuste ja teadete korral, sealhulgas ühtsele kontaktpunktile ja otse õiguskaitseasutusele edastavate teabenõuete saatmisel, teabe edastamisel selliste nõuete alusel ja omal algatusel, keeldumiste ja selgituste edastamisel ning koopiate saatmisel ühtsele kontaktpunktile ja Europolile. ***Seda ei tohiks kohaldada liikmesriigisisese teabevahetuse suhtes.*** Selle eesmärgi saavutamiseks peaksid kõik ühtsed kontaktpunktid ja kõik õiguskaitseasutused, kes võivad sellises teabevahetuses osaleda, olema SIENAGA otse ühendatud. Sellega seoses tuleks siiski ette näha üleminekuperiood, et võimaldada SIENA täielik kasutuselevõtt. ***Selleks et võtta arvesse tegelikku tööd ja mitte takistada õiguskaitseasutuste vahelist head koostööd, on kehtestatud erandite loetelu, et käsitleda juhtumeid, kus teise turvalise sidekanali valimine on põhjendatud ja kus see edendab teabevahetust.***

- (20) Selleks et teabevooge lihtsustada, hõlbustada ja paremini hallata, peaks iga liikmesriik looma [...] ühe ühtse kontaktpunkti, kelle pädevusse kuulub käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse koordineerimine. ***Iga liikmesriik peaks pärast oma ühtse kontaktpunkti loomist esitama selle teabe komisjonile avaldamiseks ja vajaduse korral seda teavet ajakohastama. Iga liikmesriik peaks sama teabe esitama nõukogu peasekretariaadile, et selle saaks lisada nõukogu õiguskaitsealase teabevahetuse käsiraamatule liidetud riiklikesse teabelehtedesse.*** Reageerimaks kasvavale vajadusele võidelda ühiselt piiriülese kuritegevusega, nagu uimastikaubandus ja terrorism, peaks ühtne kontaktpunkt eelkõige aitama vähendada killustatust õiguskaitseasutuste hulgas, täpsemalt seoses teabevoogudega. Selleks et ühtne kontaktpunkt suudaks tõhusalt täita oma koordineerimisülesandeid, mis puudutavad käesoleva direktiivi kohast piiriülest teabevahetust õiguskaitse eesmärgil, tuleks talle anda mitu konkreetset miinimumülesannet ja tal peaks olema ka teatav minimaalne suutlikkus.
- (21) See suutlikkus peaks hõlmama juurdepääsu kogu teabele, mis on kättesaadav tema enda liikmesriigis, ***olenemata sellest, kas see teave on õiguskaitseasutustele otse või kaudselt juurdepääsetav vastavalt põhjendusele 9a,*** sealhulgas kasutajasõbralikku juurdepääsu kõigile asjakohastele liidu ja rahvusvahelistele andmebaasidele ja platvormidele kooskõlas kohaldatavas liidu ja siseriiklikus õiguses sätestatud korraga. Selleks et täita käesoleva direktiivi nõudeid, eelkõige nõudeid tähtaegadele, tuleks ühtsele kontaktpunktile anda piisavad vahendid, sealhulgas piisav tõlkevõimekus, ja võimaldada selle ööpäevaringne toimimine. Selles aspektis võib ühise kontaktpunkti tõhusust ja tulemuslikkust suurendada juurdepääsupunkt, mis on võimeline sissetulevaid teabenõudeid läbi vaatama, töötleva ja suunama. Kontaktpunktide suutlikkus peaks hõlmama ka seda, et neid abistavad alati õigusasutused, kes on pädevad andma vajalikke kohtu lube. See on võimalik, kui tagatakse näiteks selliste õigusasutuste füüsiline kohalolek või funktsionaalne kättesaadavus kas ühtse kontaktpunkti ruumides või telefoni teel.

- (22) Selleks et ühtne kontaktpunkt saaks tõhusalt täita oma käesoleva direktiivi kohaseid koordineerimisülesandeid, peaks see koosnema selliste riiklike õiguskaitseasutuste esindajatest, mille kaasamine on käesoleva direktiivi kohaseks asjakohaseks ja kiireks teabevahetuseks vajalik. Iga liikmesriik otsustab ise, milline täpne korraldus ja koosseis on selle nõude täitmiseks vajalik ning kõnealusteks esindajateks võivad seega olla politsei-, tolli- ja muude selliste õiguskaitseasutuste töötajad, mis on pädevad ennetama, avastama või uurima kuritegusid, samuti võimalikud piirkondlike ja kahepoolsete asutuste kontaktpunktid, nagu kontaktametnikud ja atašeed, kes on lähetatud teistesse liikmesriikidesse, ning asjaomaste liidu õiguskaitseasutuste, näiteks Europolit töötajad. Tõhusa koordineerimise huvides peaks ühtne kontaktpunkt siiski koosnema vähemalt järgmiste asutuste esindajatest: Europolit riiklik üksus, SIRENE büroo [...] ja Interpoli riiklik keskbüroo, mis on loodud asjakohaste õigusaktidega, ja olenemata sellest, et käesolevat direktiivi ei kohaldata selliste liidu õigusaktidega konkreetselt reguleeritud teabevahetuse suhtes.

- (23) Ühtsed kontaktpunktid peavad kasutusele võtma teatavate miinimumfunktsioonide ja -suutlikkusega ühtse elektroonilise juhtumite haldamise süsteemi ja seda haldama, et nad saaksid täita käesolevast direktiivist tulenevaid ülesandeid tulemuslikult ja tõhusalt, eelkõige seoses teabehaldusega. ***Juhtumite haldamise süsteemi väljatöötamisel tuleks kasutada universaalse sõnumivormingu (universal message format – UMF) standardit. Liikmesriikide ametiasutusi ja Europoli julgustatakse kasutama universaalse sõnumivormingu standardit, millest peaks saama justits- ja siseküsimuste valdkonna infosüsteemide, ametiasutuste või organisatsioonide vahelise struktureeritud piiriülese teabevahetuse standard.***
- (24) Selleks et võimaldada käesoleva direktiivi kohaldamise vajalikku järelevalvet ja hindamist, tuleks nõuda, et liikmesriigid koguksid ja esitaksid igal aastal komisjonile teatavad andmed. See nõue on vajalik eelkõige selleks, et parandada selliste võrreldavate andmete kättesaadavust, millega mõõta asjakohast teabevahetust, ning et lihtsustada ka komisjoni aruandluskohustust. ***Juhtumite haldamise süsteem ja SIENA peaksid nõutavad andmed genereerima automaatselt.***
- (25) Kuritegevuse ja terrorismi piiriülene olemus nõuab, et liikmesriigid tugineksid selliste kuritegudega võitlemisel üksteisele. Liikmesriigid ei suuda üksi tegutsedes vajalikul määral saavutada piisavaid ja kiireid teabevooge asjaomaste õiguskaitseasutuste ja Europoli vahel. Meetme ulatuse ja mõju tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil teabevahetuse ühiste eeskirjade kehtestamisega. Seega võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

- (26) Euroopa Liidu lepingule ja Euroopa Liidu toimimise lepingule lisatud protokolli nr 22 (Taani seisukoha kohta) artiklite 1 ja 2 kohaselt ei osale Taani käesoleva direktiivi vastuvõtmisel ning see ei ole tema suhtes siduv ega kohaldata. Arvestades, et käesolev direktiiv põhineb Schengeni *acquis*¹⁷, otsustab Taani kõnealuse protokolli artikli 4 kohaselt kuue kuu jooksul pärast nõukogu otsuse tegemist käesoleva direktiivi üle, kas ta rakendab seda oma õiguses.
- (27) Käesolev direktiiv kujutab endast nende Schengeni *acquis* sätete edasiarendamist, milles Iirimaa osaleb vastavalt nõukogu otsusele 2002/192/EÜ¹⁷; seetõttu osaleb Iirimaa käesoleva direktiivi vastuvõtmisel ja see on tema suhtes siduv.
- (28) Islandi ja Norra puhul kujutab käesolev direktiiv endast nende Schengeni *acquis* sätete edasiarendamist Euroopa Liidu Nõukogu ning Islandi Vabariigi ja Norra Kuningriigi vahelise lepingu (viimase kahe riigi osalemiseks Schengeni *acquis* sätete rakendamises, kohaldamises ja edasiarendamises)¹⁸ tähenduses, mis kuuluvad nõukogu otsuse 1999/437/EÜ artikli 1 punktis H osutatud valdkonda¹⁹.

¹⁷ Nõukogu 28. veebruari 2002. aasta otsus 2002/192/EÜ Iirimaa taotluse kohta osaleda teatavates Schengeni *acquis* sätetes (EÜT L 64, 7.3.2002).

¹⁸ EÜT L 176, 10.7.1999, lk 36.

¹⁹ Nõukogu 17. mai 1999. aasta otsus 1999/437/EÜ Euroopa Liidu Nõukogu ning Islandi Vabariigi ja Norra Kuningriigi vahel sõlmitud lepingu teatavate rakenduseeskirjade kohta nende kahe riigi ühinemiseks Schengeni *acquis* sätete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega (EÜT L 176, 10.7.1999).

- (29) Šveitsi puhul kujutab käesolev direktiiv endast nende Schengeni *acquis*' sätete edasiarendamist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise lepingu (Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni *acquis*' rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega)²⁰ tähenduses, mis kuuluvad nõukogu otsuse 1999/437/EÜ artikli 1 punktis H osutatud valdkonda, kusjuures nimetatud otsuse vastavat punkti tõlgendatakse koostoimes nõukogu otsuse 2008/146/EÜ²¹ artikliga 3 ja nõukogu otsuse 2008/149/JSK²² artikliga 3.

²⁰ ELT L 53, 27.2.2008, lk 52.

²¹ Nõukogu 28. jaanuari 2008. aasta otsus 2008/146/EÜ sõlmida Euroopa Ühenduse nimel Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vaheline leping Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni *acquis*' rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega (ELT L 53, 27.2.2008).

²² Nõukogu 28. jaanuari 2008. aasta otsus 2008/149/JSK sõlmida Euroopa Liidu nimel Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vaheline leping Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni *acquis*' rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega (ELT L 53, 27.2.2008).

- (30) Liechtensteini puhul kujutab käesolev direktiiv endast nende Schengeni *acquis*’ sätete edasiarendamist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse, Šveitsi Konföderatsiooni ja Liechtensteini Vürstiriigi vahelise protokolli (mis käsitleb Liechtensteini Vürstiriigi ühinemist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise lepinguga Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni *acquis*’ rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega)²³ tähenduses, mis kuuluvad nõukogu otsuse 1999/437/EÜ artikli 1 punktis H osutatud valdkonda, kusjuures nimetatud otsuse vastavat punkti tõlgendatakse koostoimes nõukogu otsuse 2011/350/EL²⁴ artikliga 3 ja nõukogu otsuse 2011/349/EL²⁵ artikliga 3,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA DIREKTIIVI:

²³ ELT L 160, 18.6.2011, lk 21.

²⁴ Nõukogu 7. märtsi 2011. aasta otsus 2011/350/EL Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse, Šveitsi Konföderatsiooni ja Liechtensteini Vürstiriigi vahelise protokolli (mis käsitleb Liechtensteini Vürstiriigi ühinemist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise lepinguga Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni *acquis*’ rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega) Euroopa Liidu nimel sõlmimise kohta, seoses sisepiiridel piirikontrolli kaotamise ja isikute liikumisega (ELT L 160, 18.6.2011).

²⁵ Nõukogu 7. märtsi 2011. aasta otsus 2011/349/EL Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse, Šveitsi Konföderatsiooni ja Liechtensteini Vürstiriigi vahelise protokolli (mis käsitleb Liechtensteini Vürstiriigi ühinemist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise lepinguga Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni *acquis*’ rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega) Euroopa Liidu nimel sõlmimise kohta, eelkõige seoses õiguslase koostööga kriminaalasjades ja politseikoostööga (ELT L 160, 18.6.2011).

I peatükk

Üldsätted

Artikkel 1

Reguleerimise ja kohaldamisala

1. Käesoleva direktiiviga kehtestatakse liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise [...] kuritegude ennetamise, avastamise või uurimise eesmärgil toimuva teabevahetuse eeskirjad.

Eelkõige kehtestatakse käesoleva direktiiviga eeskirjad, mis käsitlevad järgmist:

- a) teabenõudeid, mis esitatakse liikmesriigi loodud [...] ühtsele kontaktpunktile, eelkõige selliste nõuete sisu, ***selliste nõuete alusel teabe esitamist***, kohustuslikke tähtaegu taotletud teabe andmiseks ***ja*** nõuete tagasilükkamise põhjusi [...];
- b) omal algatusel asjakohase teabe andmist teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele, eelkõige olukordi, kui sellist teavet tuleb anda, ja teabe edastamise viisi;
- c) sidekanalit, mida tuleb [...] ***käesoleva direktiivi kohaseks*** teabevahetuseks ***kasutada***, ja teavet, mis tuleb edastada ühtsele kontaktpunktile liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahel otse toimuva teabevahetuse käigus;
- d) ühtse kontaktpunkti loomist, ülesandeid, koosseisu ja suutlikkust, sealhulgas ***sellise*** ühtse elektroonilise juhtumite haldamise süsteemi kasutuselevõtmist, ***mis pakub artikli 14 lõikes 2 sätestatud ülesannete jaoks [...] artikli 16 lõikes 1 sätestatud funktsioone ja suutlikkust.***

2. Käesolevat direktiivi ei kohaldata liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetuse suhtes, mille eesmärk on muude liidu õigusaktidega eraldi reguleeritud kuritegude ennetamine, avastamine või uurimine. ***Ilma et see piiraks liikmesriikide kohustusi, mis tulenevad käesolevast direktiivist ja muudest liidu õigusaktidest, võivad liikmesriigid vastu võtta või säilitada sätteid, mis hõlbustavad veelgi teabevahetust teiste liikmesriikide õiguskaitseasutustega kuritegude ennetamise, avastamise või uurimise eesmärgil, sealhulgas liikmesriikide sõlmitud kahe- või mitmepoolsete kokkulepete alusel.***
3. Käesoleva direktiiviga ei kohustata liikmesriike tegema järgmist:
- a) koguma teavet [...] sunnimeetmete abil[...];
 - b) säilitama teavet [...] ***üksnes sel eesmärgil, et edastada see teise liikmesriigi õiguskaitseasutusele;***
 - c) edastama teise liikmesriigi õiguskaitseasutusele teavet, et seda saaks kasutada kohtumenetluses tõendina.
4. Käesoleva direktiiviga ei kehtestata õigust kasutada selle kohaselt esitatud teavet kohtumenetluses tõendina. ***Teavet esitav liikmesriik võib anda nõusoleku selle kohtumenetlustes tõendina kasutamiseks, sealhulgas kui see on vajalik siseriikliku õiguse alusel, kasutades liikmesriikide vahel kehtivaid õiguselase koostöö instrumente.***

Artikkel 2

Mõisted

Käesolevas direktiivis kasutatakse järgmisi mõisteid:

- 1) „õiguskaitseasutus“ – liikmesriigi asutus, kes on siseriikliku õiguse kohaselt pädev kuritegusid ennetama, avastama või uurima, ***sealhulgas asutused, kes osalevad kahe või enama liikmesriigi vahel kahe- või mitmepoolsete kokkulepete alusel kuritegude ennetamiseks, avastamiseks või uurimiseks loodud ühisüksustes. Käesolev õiguskaitseasutuse mõiste ei hõlma asutusi või üksusi, kes tegelevad eelkõige riikliku julgeoleku küsimustega, ega Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni artikli 47 kohaselt lähetatud kontaktametnikke;***
 - 1a) „määratud õiguskaitseasutus“ – õiguskaitseasutus, kellel on õigus esitada ***teabenõudeid teiste liikmesriikide ühtsetele kontaktpunktile vastavalt artikli 4 lõikele 1;***
- 2) „***raske*** kuritegu“ – järgmine kuritegu:
 - a) nõukogu raamotsuse 2002/584/JSK²⁶ artikli 2 lõikes 2 osutatud kuritegu;
 - b) määruse (EL) 2016/794 artikli 3 lõigetes 1 ja 2 osutatud kuritegu;
 - c) [...]

²⁶ Nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsus 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta (EÜT L 190, 18.7.2002, lk 1).

- 3) „teave“ – igasugune sisu, mis puudutab üht või mitut füüsilist **või juriidilist** isikut, fakte või asjaolusid ning mis on õiguskaitseasutustele oluline, et [...] **täita** siseriikliku õiguse kohaseid ülesandeid kuritegude ennetamiseks, avastamiseks või uurimiseks või **jälitusmenetluse ülesandeid**;
- 4) „kättesaadav teave“ – teave, mida hoitakse **andmebaasis, mis on** nõude saanud liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele **otse juurdepääsetav (otsene juurdepääs)**, või teave, mille kõnealune ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus võib ilma sunnimeetmeteta saada teistelt avaliku sektori asutustelt või selles liikmesriigis asutatud eraõiguslikelt isikutelt, **kui see on siseriikliku õigusega lubatud ja sellega kooskõlas (kaudne juurdepääs)**;
- 5) „SIENA“ – Europolit hallatav **ja välja arendatud** turvaline teabevahetusvõrk, mille eesmärk on hõlbustada teabevahetust liikmesriikide ja Europolit vahel;
- 6) „isikuandmed“ – isikuandmed, nagu need on määratletud **direktiivi** [...] (EL) 2016/680 artikli 3 [...] punktis 1;
- 7) „**nõude esitanud liikmesriik**“ – **liikmesriik, kelle ühtne kontaktpunkt või määratud õiguskaitseasutus esitab artikli 4 kohase teabenõude**;
- 8) „**nõude saanud liikmesriik**“ – **liikmesriik, kelle ühtne kontaktpunkt saab artikli 4 kohase teabenõude**.

Artikkel 3

Teabevahetuse põhimõtted

Liikmesriigid tagavad käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse korral, et:

- a) [...] **nende** ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele kättesaadava teabe **saab edastada** [...] teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele **vastavalt käesolevale direktiivile** („kättesaadavuse põhimõte“);
- b) teise liikmesriigi ühtselt kontaktpunktilt [...] teabe taotlemise tingimused ning teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile ja **määratud** õiguskaitseasutusele teabe edastamise tingimused on samaväärsed tingimustega, mida kohaldatakse [...] sarnase teabe taotlemise ja edastamise suhtes **riiklikul tasandil** („samaväärse juurdepääsu põhimõte“);
- c) teise liikmesriigi ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus **kaitsevad neile** edastatud konfidentsiaalsena tähistatud teavet kooskõlas nõuetega, mis on sätestatud kõnealuse liikmesriigi siseriiklikus õiguses ja millega on tagatud samasugune konfidentsiaalsuse tase („konfidentsiaalsuse põhimõte“).
- d) **kui taotletud teave on algselt saadud teiselt liikmesriigilt või kolmandalt riigilt, võib sellise teabe esitada teise liikmesriigi õiguskaitseasutusele või Europolile üksnes selle teabe algselt esitanud liikmesriigi või kolmanda riigi nõusolekul ja selle kasutamise suhtes kehtestatud tingimustel, välja arvatud juhul, kui kõnealune liikmesriik või kolmas riik on andnud selleks eelneva nõusoleku** („andmete omandiõiguse põhimõte“).

II peatükk

Teabevahetus ühtse kontaktpunkti kaudu

Artikkel 4

Teabenõuded ühtsele kontaktpunktile

1. Liikmesriik tagab, et **teabenõue, mille** tema ühtne kontaktpunkt ja, kui ta on nii otsustanud, **määratud** õiguskaitseasutus esitab [...] teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile, **vastab** [...] lõigetes 2–5 sätestatud tingimustele.

Liikmesriigid edastavad komisjonile loetelu õiguskaitseasutustest, kes on määratud riiklikul tasandil esitama teabenõudeid otse teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile. Vajaduse korral nad ajakohastavad seda teavet.

[...] Liikmesriigid tagavad, et nende **määratud õiguskaitseasutused** [...] saadavad teabenõuete [...] koopiad kõnealuse liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile samal ajal, kui esitatakse teabenõue. ***Lõikes 1a sätestatud erandlikel põhjustel võivad liikmesriigid otsustada, et määratud õiguskaitseasutused ei pea kõnealust koopiat saatma.***

1a. Liikmesriigid võivad otsustada lubada, et nende määratud õiguskaitseasutused ei pea koos lõike 1 kohaste teabenõuete esitamisega saatma kõnealuse liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile kõnealuste nõuete koopiaid järgmistel juhtudel:

- a) väga tundlikud uurimised, kus on teabe töötlemiseks vaja asjakohasel tasemel konfidentsiaalsust, kui on olemas oht, et see võib uurimist kahjustada;**
- b) terrorismijuhtumid, mis ei hõlma häda- ega kriisiohjeolukordi;**
- c) nende isikute kaitse, kelle turvalisus võib olla ohus.**

2. Teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile esitatakse teabenõue üksnes juhul, kui on objektiivne alus arvata, et:

- a) taotletud teave on vajalik ja proportsionaalne, et saavutada artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärk;**
- b) taotletud teave on [...] sellele liikmesriigile [...] kättesaadav, nagu on määratletud artikli 2 punktis 4.**

3. Igas teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile esitatud teabenõudes täpsustatakse, kas see on kiireloomuline või mitte.

Teabenõuet käsitatakse kiireloomulisena, kui juhtumi kõiki asjakohaseid fakte ja asjaolusid arvesse võttes on objektiivselt alust arvata, et taotletud teabel on üks või mitu järgmistest omadustest:

- a) see on hädavajalik liikmesriigi avalikku julgeolekut ähvardava vahetu ja suure ohu ennetamiseks;**
- b) see on vajalik selleks, et kaitsta üksikisiku [...] elu või füüsilist puutumatust, mis on otseses ohus;**

- c) see on vajalik, et võtta vastu otsus, mis võib tähendada selliste piiravate meetmete säilitamist, mis võivad endast kujutada vabaduse võtmist;
 - d) sellel on vahetu oht kaotada asjakohasus, kui seda teavet kiiresti ei pakuta.
4. Teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile esitatav teabenõue peab sisaldama kõiki vajalikke selgitusi, et võimaldada selle nõuetekohast ja kiiret menetlemist vastavalt käesolevale direktiivile, sealhulgas vähemalt järgmist:
- a) taotletava teabe kirjeldus, mis on nii üksikasjalik kui seda võib konkreetses olukorras eeldada;
 - b) teabe taotlemise eesmärgi kirjeldus, **sealhulgas asjaolude kirjeldus ja viide aluseks olevale süüteo**le;
 - c) objektiivsed põhjused, mille alusel arvatakse, et taotletud teave on [...] **sellele** liikmesriigile [...] kättesaadav, **nagu on määratletud artikli 2 punktis 4**;
 - d) vajaduse korral selgitus eesmärgi ja [...] selle isiku või [...] **teema** vahelise seose kohta, [...]kelle või mille kohta teavet taotletakse;
 - e) vajaduse korral põhjused, miks nõuet peetakse kiireloomuliseks;
 - f) **piirangud nõudes sisalduva teabe kasutamisele muudel eesmärkidel kui need, mille jaoks see esitati.**
5. Teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile esitatakse teabenõue keeles, mis on kantud nõude saanud liikmesriigi koostatud loetellu, mis on avaldatud vastavalt artiklile 11.

Artikkel 5

Teabenõude kohaselt teabe edastamine ühtsele kontaktpunktile

1. Kui käesoleva artikli lõikest 2 ja artikli 6 lõikest 3 ei tulene teisiti, tagab liikmesriik, et tema ühtne kontaktpunkt edastab artikli 4 kohaselt taotletud teabe võimalikult kiiresti [...] järgmiste tähtaegade jooksul:
 - a) kaheksa tundi kiireloomulise nõude korral, millega taotletakse teavet, ***mida hoitakse andmebaasis***, mis on nõude saanud liikmesriigi ***ühtsele kontaktpunktile*** või õiguskaitseasutustele ***artikli 2 lõike 4 kohaselt otse juurdepääsetav (otsene juurdepääs)***;
 - b) kolm kalendripäeva kiireloomulise nõude korral, millega taotletakse teavet, mille nõude saanud liikmesriigi ***ühtne kontaktpunkt või*** [...] õiguskaitseasutus ***võib ilma sunnimeetmeteta saada teistelt avaliku sektori asutustelt või selles liikmesriigis asutatud eraõiguslikelt isikutelt, kui see on siseriikliku õigusega lubatud ja sellega kooskõlas (kaudne juurdepääs)***[...];
 - c) seitse kalendripäeva kõigi ***teiste*** nõuete korral [...].

Esimeses lõigus sätestatud ***tähtaeg*** [...] algab teabenõude kättesaamise hetkel.

2. Kui taotletud teave on liikmesriigi õiguse kohaselt kättesaadav alles pärast kohtult loa saamist vastavalt artiklile 9, võib nõude saanud liikmesriik lõikes 1 [...] **kindlaks määratud** tähtaegadest kõrvale kalduda, kui see on vajalik sellise loa saamiseks.

Sellisel juhul tagab liikmesriik, et tema ühtne kontaktpunkt astub mõlemad järgmised sammud:

- i) teavitab viivitamata nõude esitanud liikmesriiki [...] eeldatavast viivitusest, täpsustades eeldatava viivituse pikkuse ja selle põhjused;
- ii) hoiab teda olukorraga kursis ja edastab taotletud teabe võimalikult kiiresti pärast kohtult loa saamist.

3. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt edastab artikli 4 kohaselt taotletud teabe nõude esitanud liikmesriigile [...] keeles, milles teabenõue vastavalt artikli 4 lõikele 5 esitati.

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt edastab taotletud teabe nõude esitanud liikmesriigi **määratud** õiguskaitseasutusele, saadab ta samal ajal teabe koopia ka selle liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile.

4. **Artikli 4 lõikes 1a loetletud erandlikel põhjustel võivad liikmesriigid otsustada lubada oma ühtsel kontaktpunktil mitte saata teabe koopiat kõnealuse teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile samal ajal, kui edastatakse teavet teise liikmesriigi määratud õiguskaitseasutustele vastavalt käesolevale artiklile.**

5. **Liikmesriigid tagavad, et kui taotletud teave ei ole nõude saanud liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile ja õiguskaitseasutustele kättesaadav, teavitab nende ühtne kontaktpunkt nõude esitanud liikmesriiki.**

Artikkel 6

Teabenõude rahuldamata jätmine

1. **Püramata artikli 3 punkti b kohaldamist** tagab liikmesriik, et tema ühtne kontaktpunkt keeldub esitamast vastavalt artiklile 4 taotletud teavet üksnes juhul, kui ilmneb mõni järgmistest põhjustest:
 - a) [...]
 - b) teabenõue ei vasta artiklis 4 sätestatud nõuetele;
 - c) vastavalt artiklile 9 nõutava kohtu loa andmisest on nõude saanud liikmesriigi õiguse kohaselt keeldutud;
 - d) [...]
 - e) on objektiivselt alust arvata, et taotletud teabe edastamine:
 - i) on vastuolus nõude saanud liikmesriigi oluliste **riiklike** julgeolekuhuvidega **või kahjustab neid**;
 - ii) seab ohtu kuriteo käimasoleva uurimise; või
 - iii) **seab ohtu üksikisiku turvalisuse**;

- f) juhul, kui nõue on seotud süüteoga, mida nõude saanud liikmesriigi õiguse kohaselt karistatakse maksimaalselt üheaastase või lühema vangistusega, või nõue on seotud juhtumiga, mis ei ole kõnealuse liikmesriigi õiguse kohaselt süütegu;*
- g) taotletud teave on algselt saadud teiselt liikmesriigilt või kolmandalt riigilt ning see liikmesriik või kolmas riik ei ole pärast vastava taotluse saamist andnud oma nõusolekut teabe edastamiseks.*

Keeldumine mõjutab üksnes seda osa taotletud teabest, mille kohta ilmnevad esimeses lõigus nimetatud põhjused, ja jätab vajaduse korral puutumata kohustuse esitada teabe muid osi vastavalt käesolevale direktiivile.

2. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt teavitab keeldumisest nõude esitanud liikmesriiki [...] ja täpsustab keeldumise põhjused artikli 5 lõikes 1 ette nähtud ajavahemiku jooksul.
3. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt taotleb **nõude esitanud liikmesriigilt** [...] viivitamata lisaselgitusi, mis on vajalik sellise teabenõude menetlemiseks, millest vastasel juhul tuleks keelduda.

Artikli 5 lõikes 1 osutatud tähtaja kulgemine peatatakse alates hetkest, mil nõude esitanud liikmesriik [...] saab taotluse esitada selgitusi, kuni hetkeni, mil nõude saanud liikmesriigi ühtne kontaktpunkt need selgitused saab.

4. Lõigetes 3 ja 4 osutatud keeldumine, keeldumise põhjused, taotlus selgituste saamiseks ja selgitused ning muud teabenõudega seotud teated teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile edastatakse keeles, milles vastavalt artikli 4 lõikele 5 esitati nõue.

III peatükk

Muu teabevahetus

Artikkel 7

Teabe edastamine omal algatusel

0. ***Liikmesriik võib oma ühtse kontaktpunkti või õiguskaitseasutuse kaudu edastada omal algatusel talle kättesaadava teabe teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele, kui on objektiivselt alust arvata, et selline teave võib olla kõnealuse liikmesriigi jaoks asjakohane artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärgil.***
1. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus edastab omal algatusel [...] talle kättesaadava teabe teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele, kui on objektiivselt alust arvata, et selline teave võib olla kõnealuse liikmesriigi jaoks asjakohane ***artikli 2 punktis 2 määratletud raskete kuritegude ennetamiseks, avastamiseks või uurimiseks***. Nimetatud kohustus puudub, kui sellise teabe suhtes kehtivad artikli 6 lõike 1 punktides c [...] või e osutatud põhjused.
2. Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus edastab ***teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile*** teavet vastavalt lõigetele ***0 ja 1*** omal algatusel, teeb ta seda ühes keeltest, mis on kantud ***teavet*** [...] saava liikmesriigi koostatud ja artikli 11 kohaselt avaldatud loetellu.

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt [...] edastab selle teabe teise liikmesriigi õiguskaitseasutusele, saadab ta samal ajal teabe koopia ka selle liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile. *Liikmesriik tagab, et kui tema õiguskaitseasutused edastavad selle teabe teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele, saadavad nad samal ajal selle teabe koopia vastavalt vajadusele ka kas oma liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või selle teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile.*

- 2a. *Artikli 4 lõikes 1a loetletud erandlikel põhjustel võib liikmesriik otsustada lubada oma õiguskaitseasutustel samal ajal teabe edastamiseega teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutustele vastavalt käesolevale artiklile jätta kõnealuse teabe koopia oma ühtsele kontaktpunktile või teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile saatmata.*

Teavevahetus otse õiguskaitseasutusele esitatud nõude alusel

1. Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt [...] edastab need teabenõuded teise liikmesriigi õiguskaitseasutusele, **saadab ta samal ajal nende nõuete koopia** ka selle liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile. **Liikmesriigid tagavad, et kui nende õiguskaitseasutused esitavad selliste nõuete alusel teavet, saadavad nad samal ajal kõnealuse teabe koopia oma ühtsele kontaktpunktile.**
- 1a. Artikli 4 lõikes 1a loetletud erandlikel põhjustel võivad liikmesriigid otsustada lubada oma ühtsel kontaktpunktil samal ajal teabenõude esitamisega teise liikmesriigi õiguskaitseasutustele vastavalt lõikele 1 jätta selle nõude koopia selle teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile saatmata. Artikli 4 lõikes 1a loetletud erandlikel põhjustel võib liikmesriik otsustada lubada oma õiguskaitseasutustel samal ajal teabe edastamisega teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile vastavalt lõikele 1 jätta selle teabe koopia oma ühtsele kontaktpunktile saatmata.
2. Liikmesriik tagab, et kui tema õiguskaitseasutused esitavad teabenõude või edastavad sellise nõude alusel teavet otse teise liikmesriigi õiguskaitseasutustele, saadavad nad samal ajal selle nõude või teabe koopia ka oma liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või selle teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile.

- 2a. Artikli 4 lõikes 1a loetletud erandlikel põhjustel võivad liikmesriigid otsustada lubada oma õiguskaitseasutustel samal ajal teabenõude esitamisega või teabe edastamisega teise liikmesriigi õiguskaitseasutustele vastavalt lõikele 2 jätta selle nõude või teabe koopia oma ühtsele kontaktpunktile või selle teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile saatmata.

IV peatükk

Lisaeeskirjad teabe edastamise kohta II ja III peatüki kohaselt

Artikkel 9

Kohtu luba

1. Liikmesriik ei nõua teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või õiguskaitseasutusele II ja III peatüki kohaselt teabe edastamiseks kohtu luba, kui sellist nõuet ei kohaldata [...] sarnase teabe edastamise suhtes **riiklikul tasandil**.
2. Liikmesriik tagab, et kui tema siseriikliku õiguse kohaselt on teisele liikmesriigile [...] lõike 1 kohaselt teabe edastamiseks nõutav kohtu luba, võtab tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus viivitamata kooskõlas oma siseriikliku õigusega kõik vajalikud meetmed, et saada kohtu luba võimalikult kiiresti.
3. Lõikes 1 osutatud kohtu loa taotlusi hinnatakse ja nende kohta tehakse otsus kooskõlas pädeva õigusasutuse liikmesriigi õigusega.

Artikkel 10

Lisaeeskirjad isikuandmetena käsitatava teabe kohta

Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus edastab II ja III peatüki kohaselt teavet, mida käsitatakse isikuandmetena, siis:

- i) piirduvad edastatavate isikuandmete kategooriad **nendega, mis on nõude eesmärgi saavutamiseks vajalikud ja proportsionaalsed**, ning mis on loetletud määruse (EL) 2016/794 II lisa B jao punktis 2;
- ii) edastab tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus samal ajal ja nii palju kui võimalik ka vajalikke andmeid, mis võimaldavad teise liikmesriigi ühtsel kontaktpunktil või õiguskaitseasutusel hinnata isikuandmete täpsust, täielikkust ja usaldusväärsust ning seda, mil määral isikuandmed on ajakohased.

Artikkel 11

Keelte loetelu

1. Liikmesriik koostab loetelu, kuhu on kantud üks või mitu [...] keelt, milles tema ühtne kontaktpunkt saab [...] **teavet vahetada**, ja ajakohastab seda loetelu Kõnealune loetelu sisaldab ka inglise keelt.
2. Liikmesriik esitab kõnealuse loetelu ja selle ajakohastatud versioonid komisjonile. [...]

Artikkel 12

Teabe edastamine Europolile

1. Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus saadab teabenõude, edastab sellise nõude kohaselt teavet, edastab teavet omal algatusel [...] II ja III peatüki kohaselt [...], saadab ta samal ajal ka Europolile selle koopia, kui teates sisalduv teave puudutab kuritegusid, mille vastu võitlemine kuulub vastavalt määrusele (EL) 2016/794 Europolli eesmärkide hulka.
2. ***Liikmesriigid võivad otsustada Europolile koopiat mitte saata või selle saatmise edasi lükata, kui selline saatmine:***
 - a) *on vastuolus liikmesriigi oluliste riiklike julgeolekuhuvidena või kahjustab neid;*
 - b) *seab ohtu kuriteo käimasoleva uurimise;*
 - c) *seab ohtu üksikisiku turvalisuse;*
 - d) *põhjustab riigi julgeolekuga seotud organisatsioone või konkreetset luuretegevust käsitleva teabe avalikustamise;*
 - e) *põhjustab sellise teabe avalikustamise, mis on algselt saadud teiselt liikmesriigilt või kolmandalt riigilt ning see liikmesriik või kolmas riik ei andnud teabe edastamiseks taotluse korral nõusolekut.*

Artikkel 13

SIENA kasutamine

1. Liikmesriik tagab, et kui tema ühtne kontaktpunkt või õiguskaitseasutus saadab teabenõude, edastab sellise nõude alusel teavet, edastab teavet omal algatusel [...] II ja III peatüki või artikli 12 kohaselt [...], teeb ta seda SIENA kaudu.
 - 1a. ***Liikmesriigid võivad lubada oma ühtsel kontaktpunktil või õiguskaitseasutustel mitte kasutada SIENAt järgmistel juhtudel:***
 - a) ***teabevahetus on algatatud Interpoli sidekanali kaudu;***
 - b) ***mitmepoolsete teabevahetuste puhul, mis hõlmavad ka SIENA-le juurdepääsu mitteomavaid kolmandaid riike või rahvusvahelisi organisatsioone;***
 - c) ***küireloomuliste nõuete puhul, kui teabevahetus võib teiste kanalite kaudu olla kiirem;***
 - d) ***liikmesriikidevahelise teabevahetuste puhul, kui ootamatute tehniliste või operatiivsete intsidentide tõttu tuleb kasutada muud kanalit.***
2. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt ja kõik tema õiguskaitseasutused, kes võivad osaleda käesoleva direktiivi kohases teabevahetuses, on SIENAGA otse ühendatud.

V peatükk

Ühtne kontaktpunkt liikmesriikidevaheliseks teabevahetuseks

Artikkel 14

Loomine, ülesanded ja suutlikkus

1. Iga liikmesriik loob [...] ühe riikliku ühtse kontaktpunkti, mis on käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse koordineerimise eest vastutav keskasutus.
2. Liikmesriik tagab, et tema ühtsel kontaktpunktil on volitus täita vähemalt kõiki järgmisi ülesandeid:
 - a) võtta vastu ja hinnata **artikli 4 kohaselt esitatud** teabenõudeid;
 - b) suunata teabenõue asjakohastele [...] riiklikele õiguskaitseasutustele ning vajaduse korral koordineerida nende vahel nõude menetlemist ja teabe edastamist nõude alusel;
 - c) **koordineerida teabe analüüsi ja struktureerimist**, et edastada teave **nõude esitanud** liikmesriigile [...];
 - d) edastada teabenõude korral või omal algatusel teavet teisele liikmesriigile [...] vastavalt artiklitele 5 ja 7;

- e) keelduda teabe esitamisest vastavalt artiklile 6 ja paluda vajaduse korral selgitusi vastavalt artikli 6 lõikele 3;
- f) saata teabenõue teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile vastavalt artiklile 4 ja esitada vajaduse korral selgitusi vastavalt artikli 6 lõikele 3.

3. Liikmesriik tagab, et:

- a) tema ühtsel kontaktpunktil on juurdepääs kogu teabele, mis on tema õiguskaitseasutustele kättesaadav, **nagu see on määratletud artikli 2 punktis 4**, niivõrd kui see on vajalik tema käesolevast direktiivist tulenevate ülesannete täitmiseks;
- b) tema ühtne kontaktpunkt täidab oma ülesandeid ööpäev läbi ja seitse päeva nädalas;
- c) tema ühtsel kontaktpunktil on töötajad, vahendid ja suutlikkus, sealhulgas tõlkimiseks, et nõuetekohaselt ja kiiresti täita oma ülesandeid kooskõlas käesoleva direktiiviga, **sealhulgas asjakohasel juhul** artikli 5 lõikes 1 sätestatud tähtaegadega;
- d) õigusasutused, kes on pädevad andma siseriikliku õiguse kohaselt nõutavaid kohtu lube vastavalt artiklile 9, on ühtsele kontaktpunktile **kättesaadavad** ööpäev läbi ja seitse päeva nädalas.

4. Ühe kuu jooksul alates ühtse kontaktpunkti loomisest teavitab liikmesriik sellest komisjoni. Vajaduse korral nad ajakohastavad seda teavet.

Komisjon avaldab kõnealuse teabe ja selle ajakohastatud versioonid Euroopa Liidu Teatajas.

Artikkel 15

Koosseis

1. Liikmesriik määrab kindlaks oma ühtse kontaktpunkti korralduse ja koosseisu nii, et see saaks täita käesolevast direktiivist tulenevaid ülesandeid tõhusalt ja tulemuslikult.
2. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt koosneb selliste riiklike õiguskaitseasutuste esindajatest, mille kaasamine on vajalik käesoleva direktiivi kohaseks piisavaks ja kiireks teabevahetuseks, sealhulgas vähemalt esindajad järgmistest asutustest, kui asjaomasele liikmesriigile on siduvad õigusaktid selliste üksuste või büroode loomiseks või määramiseks:
 - a) Europol riiklik üksus, mis on loodud määruse (EL) 2016/794 artikliga 7;
 - b) SIRENE büroo, mis on loodud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1862²⁷ artikli 7 lõikega 2;
 - c) [...]
 - d) Interpoli riiklik keskbüroo, mis on loodud Rahvusvahelise Kriminaalpolitsei Organisatsiooni (Interpoli) põhikirja artikliga 32.

²⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. novembri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1862, milles käsitletakse Schengeni infosüsteemi (SIS) loomist, toimimist ja kasutamist politseikoostöös ja kriminaalasjades tehtavas õigusalas koostöös ning millega muudetakse nõukogu otsust 2007/533/JSK ja tunnistatakse see kehtetuks ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1986/2006 ja komisjoni otsus 2010/261/EL (ELT L 312, 7.12.2018, lk 56).

Artikkel 16

Juhtumite haldamise süsteem

1. Liikmesriik tagab, et tema ühtne kontaktpunkt võtab andmekoguna kasutusele ühtse elektroonilise juhtumite haldamise süsteemi, mis võimaldab tal täita käesolevast direktiivist tulenevaid ülesandeid, ja haldab seda. Juhtumite haldamise süsteemil on vähemalt kõik järgmised funktsioonid ja võimalused:
 - a) artiklites 5 ja 8 osutatud sissetulevate ja väljaminevate teabenõuete ning teiste liikmesriikide ühtsete kontaktpunktidega ja kui see on asjakohane, õiguskaitseasutustega vahetatavate muude selliste nõuetega seotud teadete, sealhulgas artikli 6 lõikes 2 osutatud keeldumiste ning artikli 6 lõikes 3 osutatud selgituste taotlemise ja esitamise registreerimine;
 - b) ühtse kontaktpunkti ja artikli 15 lõike 2 punkti b kohaste riiklike õiguskaitseasutuste vahelise teabevahetuse registreerimine;
 - c) teise liikmesriigi ühtsele kontaktpunktile või, kui see on asjakohane, õiguskaitseasutusele artiklite 5, 7 ja 8 kohaselt teabe edastamise registreerimine;
 - d) artiklites 5 ja 8 osutatud sissetulevate teabenõuete võrdlemine ühtse kontaktpunkti käsutuses oleva teabega, sealhulgas artikli 5 lõike 3 teise lõigu ja artikli 7 lõike 2 teise lõigu kohaselt esitatud teabega ning muu juhtumite haldamise süsteemis registreeritud asjakohase teabega;
 - e) artiklis 4 osutatud sissetulevatele teabenõuetele piisavate ja kiirete järelmeetmete võtmise tagamine, eelkõige selleks, et pidada kinni artiklis 5 sätestatud taotletud teabe edastamise tähtaegadest;

- f) SIENAGA koostalitlemise võime, mis eelkõige tagab, et SIENA kaudu saab saabuvald teateid registreerida otse ning et SIENA kaudu väljuvald teateid saab saata otse juhtumite haldamise süsteemist;
 - g) statistika koostamine käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse kohta hindamise ja järelevalve eesmärgil, eelkõige artikli 17 kohaldamise eesmärgil;
 - h) juhtumite haldamise süsteemis sisalduvale teabele juurdepääsu ja seda teavet puudutavate muude töötlemistoimingute logimine aruandekohustuse täitmise ja küberturvalisuse eesmärgil **vastavalt direktiivi (EL) 2016/680 artiklile 25**.
2. Liikmesriik võtab vajalikud meetmed tagamaks, et kõiki juhtumite haldamise süsteemi, eelkõige selle ülesehitust, juhtimist ja kontrolli ohustavaid küberturvalisuse riske juhitakse ja käsitletakse ettevaatlikult ja tulemuslikult ning et nähakse ette piisavad kaitsemeetmed volitamata juurdepääsu ja kuritarvitamise vastu.
3. Liikmesriik tagab, et kõiki tema ühtses kontaktpunktis töödeldavaid isikuandmeid hoitakse juhtumite haldamise süsteemis ainult nii kaua, kui see on vajalik ja proportsionaalne isikuandmete töötlemise eesmärgil, ning need kustutatakse seejärel pöördumatult **vastavalt direktiivi (EL) 2016/680 artikli 4 lõike 1 punktile e ja artiklile 5**.

VI PEATÜKK

Lõppsätted

Artikkel 17

Statistika

1. Liikmesriigid esitavad komisjonile iga aasta 1. märtsiks *eelmise aasta* statistika käesoleva direktiivi kohase teabevahetuse kohta teiste liikmesriikidega.
2. Statistika hõlmab vähemalt järgmist:
 - a) nende ühtse kontaktpunkti ja õiguskaitseasutuste esitatud teabenõuete arv;
 - b) nende ühtse kontaktpunkti ja õiguskaitseasutuste saadud ja vastatud teabenõuete arv kiireloomuliste ja mittekiireloomuliste nõuete kaupa ning teabe saanud teiste liikmesriikide kaupa;
 - c) artikli 6 kohaselt tagasilükatud teabenõuete arv nõude esitanud liikmesriikide ja keeldumise põhjuste kaupa;
 - d) selliste juhtumite arv, mille korral kalduti artikli 5 lõikes 1 osutatud tähtaegadest kõrvale, kuna oli vaja saada kohtu luba vastavalt artikli 5 lõikele 2, jaotatuna teabenõude esitanud liikmesriikide kaupa.

Artikkel 18

Aruandlus

1. Komisjon esitab hiljemalt *[jõustumise kuupäev + 3 aastat]* Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse käesoleva direktiivi rakendamist.
2. Komisjon esitab hiljemalt *[jõustumise kuupäev + 5 aastat]* Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse käesoleva direktiivi tõhusust ja tulemuslikkust. Komisjon võtab arvesse liikmesriikide esitatud teavet ja muud asjakohast teavet käesoleva direktiivi ülevõtmise ja rakendamise kohta. Selle hindamise põhjal teeb komisjon otsuse asjakohaste järelmeetmete, sealhulgas vajaduse korral seadusandliku ettepaneku kohta.

Artikkel 19

[...]

[...]

Artikkel 20

Kehtetuks tunnistamine

Raamotsus 2006/960/JSK tunnistatakse kehtetuks alates [artikli 21 lõike 1 esimeses lõigus osutatud kuupäev].

Viiteid kõnealusele raamotsusele tõlgendatakse viidetena käesoleva direktiivi vastavatele sätetele.

Artikkel 21

Ülevõtmine

1. Liikmesriigid jõustavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt [*jõustumise kuupäev + 2 aastat*]. Nad edastavad nimetatud normide teksti viivitamata komisjonile.

Nad kohaldavad neid norme alates kõnealusest kuupäevast. Nad kohaldavad artiklit 13 siiski alates [*jõustumise kuupäev + 4 aastat*].

Kui liikmesriigid need normid vastu võtavad, lisavad nad nendesse normidesse või nende normide ametliku avaldamise korral nende juurde viite käesolevale direktiivile. Sellise viitamise viisi näevad ette liikmesriigid.

2. Liikmesriigid edastavad komisjonile käesoleva direktiiviga reguleeritavas valdkonnas nende poolt vastu võetud põhiliste õigusnormide teksti.

Artikkel 22

Jõustumine

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Artikkel 23

Adressaadid

Käesolev direktiiv on adresseeritud liikmesriikidele kooskõlas aluslepingutega.

Brüssel,

Euroopa Parlamendi nimel
president

Nõukogu nimel
eesistuja
