

Brusel 14. června 2023
(OR. en)

10312/23

Interinstitucionální spis:
2018/0108(COD)

CODEC 1040
CYBER 144
JAI 795
COPEN 191
ENFOPOL 274
TELECOM 187
EJUSTICE 22
MI 488
DATAPROTECT 159
PE 62

INFORMATIVNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o evropských předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech – výsledek prvního čtení v Evropském parlamentu (Štrasburk 12. až 15. června 2023)

I. ÚVOD

V souladu s ustanoveními článku 294 SFEU a se společným prohlášením o praktických opatřeních pro postup spolurozhodování¹ se uskutečnila řada neformálních kontaktů mezi Radou, Evropským parlamentem a Komisí za účelem dosažení dohody ohledně tohoto návrhu v prvním čtení.

V této souvislosti předložil předseda Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE) Juan Fernando LÓPEZ AGUILAR (S&D, ES) jménem dotčeného výboru jednu kompromisní změnu výše uvedeného návrhu nařízení (změna č. 1), k čemuž Birgit SIPPELOVÁ (S&D, DE) vypracovala návrh zprávy. Tato změna byla dohodnuta během výše uvedených neformálních kontaktů. Žádné další změny předloženy nebyly.

¹ Úř. věst. C 145, 30.6.2007, s. 5.

II. HLASOVÁNÍ

Při hlasování dne 13. června 2023 plenární zasedání tuto kompromisní změnu výše uvedeného návrhu nařízení (změnu č. 1) přijalo. Takto pozměněný návrh Komise představuje postoj Parlamentu v prvním čtení, který je uveden v jeho legislativním usnesení obsaženém v příloze této poznámky².

Postoj Parlamentu odpovídá dohodě, již bylo mezi orgány dosaženo. Rada by proto měla být schopna postoj Parlamentu schválit.

Daný akt by poté byl přijat ve znění, které odpovídá postoji Parlamentu.

² V postoji Parlamentu uvedeném v legislativním usnesení jsou vyznačeny změny oproti návrhu Komise. Text doplněný do znění Komise je vyznačen *tučnou kurzívou*. Vypuštěný text je označen symbolem „■“.

P9_TA(2023)0225

Nařízení o elektronických důkazech: evropské předávací a uchovávací příkazy pro elektronické důkazy v trestních věcech

Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 13. června 2023 o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropských předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech (COM(2018)0225 – C8-0155/2018 – 2018/0108(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2018)0225),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a čl. 82 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu se kterými Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C8-0155/2018),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 12. července 2018¹,
 - s ohledem na předběžnou dohodu přijatou příslušným výborem podle čl. 74 odst. 4 jednacího řádu a s ohledem na to, že se zástupce Rady dopisem ze dne 25. ledna 2023 zavázal schválit postoj Parlamentu v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (A9-0256/2020),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změnil nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
 3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

¹ Úř. věst. C 367, 10.10.2018, s. 88.

P9_TC1-COD(2018)0108

Postoj Evropského parlamentu přijatý v prvním čtení dne 13. června 2023 k přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/... o evropském vydávacím příkazu a evropském uchovávání příkazu pro elektronické důkazy v trestním řízení a pro výkon trestu odnětí svobody po skončení trestního řízení

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 82 odst. 1 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru²,

v souladu s řádným legislativním postupem³,

² Úř. věst. C 367, 10.10.2018, s. 88.

³ Postoj Evropského parlamentu ze dne 13. června 2023.

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Unie si stanovila za cíl udržovat a rozvíjet prostor svobody, bezpečnosti a práva. Pro postupné vytváření takového prostoru má Unie přijmout opatření týkající se justiční spolupráce v trestních věcech na základě zásady vzájemného uznávání rozsudků a soudních rozhodnutí, které je od zasedání Evropské rady v Tampere ve dnech 15. a 16. října 1999 obvykle označováno za základní kámen justiční spolupráce v trestních věcech v Unii.
- (2) Opatření k získání a uchování elektronických důkazů jsou **pro** trestní vyšetřování a stíhání napříč Unii stále důležitější. Pro boj proti trestné činnosti jsou **zásadní** účinné mechanismy k získávání elektronických důkazů a **tyto mechanismy by měly** podléhat podmínkám **a zárukám**, aby zajistily plné **dodržování základních práv a zásad uznaných v článku 6 Smlouvy o Evropské unii (dále jen „Smlouva o EU“)** a v Listině základních práv Evropské unie (**dále jen „Listina“**), zejména pak zásady nezbytnosti a přiměřenosti, spravedlivého procesu, ochrany **█** soukromí, **osobních údajů a důvěrné povahy komunikací**.

- (3) ■ Ve společném prohlášení ministrů spravedlnosti a vnitra a zástupců orgánů Unie **ze dne 24. března 2016** o teroristických útocích v Bruselu bylo zdůrazněno, že prioritou je rychleji a efektivněji zajišťovat a získávat **elektronické důkazy** a určovat konkrétní opatření **k tomuto účelu**.
- (4) Rada ve svých závěrech ze dne 9. června 2016 **vyzdvihla** rostoucí důležitost elektronických důkazů v trestních řízeních a **význam** ochrany kyberprostoru před zneužíváním a trestnou činností ve prospěch ekonomik a společností, z čehož plyne, že justiční **orgány** a donucovací orgány potřebují účinné nástroje k vyšetřování a stíhání trestných činů týkajících se kyberprostoru.
- (5) Ve společném sdělení **Komise a vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku Evropskému parlamentu a Radě ze dne 13. září 2017** o odolnosti, odrazování a obraně: **budování silné kybernetické bezpečnosti pro EU** Komise zdůraznila, že klíčovým prvkem, který odrazuje od kybernetických útoků, je účinné vyšetřování a stíhání trestné činnosti související s kyberprostorem a že současný procedurální rámec se musí lépe přizpůsobit internetovému věku. ■ Rychlost kybernetických útoků **může někdy předčit současné postupy, a tak** zejména vzniká **potřeba** rychlé přeshraniční spolupráce.

- (6) Evropský parlament v *usnesení ze dne 3. října 2017* o boji proti kyberkriminalitě⁴ *zdůraznil, že je třeba najít způsoby, jak rychleji získávat a zajišťovat elektronické důkazy, jakož i poukázal na význam úzké spolupráce mezi vykonávajícími orgány, třetími zeměmi a poskytovateli služeb, kteří působí na evropském území, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679⁵, směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680⁶ a stávajícími smlouvami o vzájemné právní pomoci. Evropský parlament v uvedeném usnesení rovněž zdůraznil, že současný roztržitý právní rámec může způsobovat problémy poskytovatelům služeb, kteří se snaží vyhovět žádostem donucovacích orgánů, a vyzval Komisi k zavedení unijního právního rámce pro elektronické důkazy s dostatečnými zárukami práv a svobod pro všechny zúčastněné. Současně ocenil pokračující práci Komise na platformě pro spolupráci, která bude poskytovat zabezpečený komunikační prostředek umožňující digitální výměnu evropských vyšetřovacích příkazů pro elektronické důkazy a odpovědi mezi justičními orgány Unie.*

⁴ Úř. věst. L 346, 27.2.2008, s. 29.

⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89).

- (7) Síťové služby mohou být poskytovány odkudkoli a nevyžadují fyzickou infrastrukturu, prostory ani zaměstnance v **■** zemi, ***kde jsou příslušné služby nabízeny. ■*** Příslušné ***elektronické důkazy se proto*** často uchovávají mimo území vyšetřujícího státu nebo jsou uchovávány poskytovatelem služeb sídlícím mimo ***tento stát, což znesnadňuje shromažďování elektronických důkazů v trestních řízeních.***

- (8) Vzhledem ke zvláštnostem způsobu poskytování síťových služeb jsou žádosti o justiční spolupráci často adresovány státům, které jsou hostiteli velkého počtu poskytovatelů služeb ■ . Počet žádostí se mimoto znásobil proto, že *síťové služby jsou dnes využívány stále častěji. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU⁷ umožňuje vydat evropský vyšetřovací příkaz pro účely shromažďování důkazů v jiném členském státě. Kromě toho Úmluva o vzájemné pomoci v trestních věcech mezi členskými státy Evropské unie⁸ (dále jen „Úmluva o vzájemné pomoci v trestních věcech“), sjednaná Radou na základě článku 34 Smlouvy o EU, rovněž umožňuje požádat o důkazy z jiného členského státu. Postupy a lhůty stanovené ve směrnici 2014/41/EU o evropském vyšetřovacím příkazu a v Úmluvě o vzájemné pomoci v trestních věcech by však nemusely být vhodné pro elektronické důkazy, které mají méně trvalou povahu a mohly by být snáze a rychleji zničeny. ■ Získání elektronických důkazů prostřednictvím justiční spolupráce často trvá dlouho, takže může dojít k tomu, že další stopy již nejsou k dispozici. Kromě toho neexistuje žádný harmonizovaný rámec pro spolupráci s poskytovateli služeb, ačkoli někteří poskytovatelé z třetích zemí přijímají přímé žádosti o jiné údaje než obsahové údaje tak, jak povoluje jejich příslušné vnitrostátní právo. V důsledku toho ■ členské státy ve stále větší míře využívají dobrovolnou přímou spolupráci s poskytovateli služeb, pokud tato spolupráce probíhá, a používají různé vnitrostátní nástroje, podmínky a postupy. ■ Pokud jde o údaje o obsahu, podnikají některé členské státy jednostranné kroky, zatímco jiné i nadále postupují cestou justiční spolupráce.*

⁷ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU ze dne 3. dubna 2014 o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech (Úř. věst. L 130, 1.5.2014, s. 1).*

⁸ *Úmluva o vzájemné pomoci v trestních věcech mezi členskými státy Evropské unie, vypracovaná Radou na základě článku 34 Smlouvy o Evropské unii (Úř. věst. C 197, 12.7.2000, s. 3).*

- (9) ***Vykonávajícím a justičním orgánům, jakož i poskytovatelům služeb, kteří se snaží vyhovět zákonným žádostem o elektronické důkazy, způsobuje problémy roztržitost právního rámce, protože ve stále větší míře čelí právní nejistotě a případně i kolizi norem. Je tudíž zapotřebí stanovit zvláštní pravidla přeshraniční justiční spolupráce pro uchovávání a vydávání elektronických důkazů, která zohlední jejich zvláštní povahu. Tato pravidla by měla poskytovatelům služeb, na něž se vztahuje toto nařízení, uložit povinnost odpovídat přímo na žádosti orgánů v jiném členském státě. Toto nařízení tedy doplní stávající právo Unie a vyjasní pravidla pro elektronické důkazy, kterými se řídí vykonávající a justiční orgány, jakož i poskytovatelé služeb, a současně zajistí plné dodržování základních práv.***

- (10) Toto nařízení respektuje základní práva a dodržuje zásady, které *v oblasti své působnosti stanovuje článek 6 Smlouvy o EU a Listina, mezinárodní právo a mezinárodní dohody, jichž jsou Unie nebo všechny členské státy smluvními stranami, včetně Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a ústav členských států v jejich příslušných oblastech působnosti. K těmto právům a zásadám patří zejména* právo na svobodu a bezpečnost, respektování soukromého a rodinného života, ochranu osobních údajů, svobodu podnikání, právo na majetek, právo na účinné prostředky nápravy a spravedlivý proces, presumpce nevinoty a právo na obhajobu, zásady zákonnosti a přiměřenosti, jakož i právo nebýt souzen nebo potrestán dvakrát v trestních řízeních za stejný trestný čin.

█

- (11) *Nic v tomto nařízení by nemělo být vykládáno tak, že by vykonávajícímu orgánu zakazovalo odmítnout vydání evropského vydávacího příkazu, jestliže na základě objektivních skutečností existují důvody se domnívat, že účelem vydání evropského vydávacího příkazu je stíhat nebo potrestat určitou osobu na základě jejího pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženství, sexuální orientace nebo genderové identity, státní příslušnosti, jazyka nebo politického přesvědčení nebo že by mohlo být pro některý z těchto důvodů zhoršeno postavení této osoby.*
- (12) Mechanismus evropského vydávacího příkazu a evropského uchovávacího příkazu pro elektronické důkazy v trestním řízení *se zakládá na zásadě vzájemné důvěry mezi členskými státy a na předpokladu, že členské státy dodržují právo Unie, zásady právního státu, a zejména základní práva, což jsou klíčové prvky prostoru svobody, bezpečnosti a práva v Unii. Tento mechanismus umožňuje příslušným vnitrostátním orgánům zasílat takové příkazy přímo poskytovatelům služeb.*

- (13) *Respektování soukromého a rodinného života a ochrana fyzických osob při zpracování osobních údajů jsou základními právy. Podle článku 7 Listiny má každý právo na respektování svého soukromého a rodinného života, obydlí a komunikace a podle čl. 8 odst. 1 Listiny právo na ochranu osobních údajů, jež se ho týkají.*
- (14) *Při uplatňování tohoto nařízení by členské státy měly zajistit, aby osobní údaje byly chráněny a zpracovávány v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí (EU), jakož i 2016/680 a směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES⁹, a to i v případě pozdějšího používání, zaslání nebo dalšího předávání získaných údajů.*

⁹ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (směrnice o soukromí a elektronických komunikacích) (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).*

(15) Osobní údaje získané podle tohoto nařízení by měly být zpracovávány pouze v nezbytných případech a způsobem, který je přiměřený pro účely předcházení trestným činům a jejich vyšetřování, odhalování a stíhání trestné činnosti nebo výkonu trestu a práva na obhajobu. Členské státy by měly zejména zajistit, aby se na údaje, které jsou pro účely tohoto nařízení předávány příslušnými orgány poskytovatelům služeb, vztahovaly náležité politiky a opatření pro ochranu údajů, včetně opatření k zajištění bezpečnosti údajů. Poskytovatelé služeb by měli zajistit, aby stejné záruky platily i pro předávání osobních údajů příslušným orgánům. Přístup k informacím obsahujícím osobní údaje, jehož může být dosaženo prostřednictvím autentizačních postupů, by měly mít pouze oprávněné osoby.

- (16) *Na trestní řízení, na něž se vztahuje toto nařízení, by se měla ve členských státech, které jsou vázány uvedenými směrnici, uplatnit procesní práva v trestním řízení stanovená ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/64/EU¹⁰, 2012/13/EU¹¹, 2013/48/EU¹², (EU) 2016/343¹³, (EU) 2016/800¹⁴ a (EU) 2016/1919¹⁵ a to v rámci jejich působnosti. Měly by se rovněž uplatnit procesní záruky podle Listiny.*
- (17) *S cílem zaručit dodržování základních práv, měl by důkazní sílu důkazů shromážděných v rámci uplatňování tohoto nařízení posuzovat v soudním řízení příslušný justiční orgán v souladu s vnitrostátním právem, a to zejména v souladu s právem na spravedlivý proces a právem na obhajobu.*

¹⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/64/EU ze dne 20. října 2010 o právu na tlumočení a překlad v trestním řízení (Úř. věst. L 280, 26.10.2010, s. 1).

¹¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/13/EU ze dne 22. května 2012 o právu na informace v trestním řízení (Úř. věst. L 142, 1.6.2012, s. 1).

¹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/48/EU ze dne 22. října 2013 o právu na přístup k obhájci v trestním řízení a řízení týkajícím se evropského zatýkacího rozkazu a o právu na informování třetí strany a právu na komunikaci s třetími osobami a konzulárními úřady v případě zbavení osobní svobody (Úř. věst. L 294, 6.11.2013, s. 1).

¹³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/343 ze dne 9. března 2016, kterou se posilují některé aspekty presumpce nevinny a právo být přítomen při trestním řízení před soudem (Úř. věst. L 65, 11.3.2016, s. 1).

¹⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/800 ze dne 11. května 2016 o procesních zárukách pro děti, které jsou podezřelými nebo obviněnými osobami v trestním řízení (Úř. věst. L 132, 21.5.2016, s. 1).

¹⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1919 ze dne 26. října 2016 o právní pomoci pro podezřelé nebo obviněné osoby v trestním řízení a pro osoby vyžádané v rámci řízení týkajícího se evropského zatýkacího rozkazu (Úř. věst. L 297, 4.11.2016, s. 1).

- (18) Toto *nařízení* stanoví pravidla, podle kterých smí příslušný justiční orgán v Unii *v rámci trestního řízení nebo pro účely výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody uložených v trestním řízení, včetně trestního vyšetřování, v souladu s tímto nařízením* nařídít prostřednictvím evropského vydávacího *příkazu* nebo *evropského* uchovávacího příkazu poskytovateli služeb nabízejícímu služby v Unii, aby vydal nebo uchoval elektronické důkazy. Toto nařízení *by mělo být* použitelné ve všech *přeshraničních* případech, kdy *má* poskytovatel služeb *svou určenou provozovnu nebo svého zástupce* v jiném členském státě. *Tímto nařízením nejsou dotčeny* pravomoci vnitrostátních **■** orgánů *požadovat po* poskytovatelích služeb usazených nebo zastoupených na jejich území, *aby dodržovali obdobná vnitrostátní opatření*.
- (19) Toto nařízení *by mělo upravovat* pouze shromažďování **■** údajů *uložených* poskytovatelem služeb v době obdržení evropského vydávacího *příkazu* nebo *evropského* uchovávacího příkazu. *Nařízení by nemělo poskytovatelům služeb ukládat* obecnou povinnost uchovávat údaje, *ani by nemělo vést k plošnému a nerozlišujícímu uchovávání údajů. Nemělo by ani* opravňovat ke sledování údajů či k *získávání* údajů uložených *po* obdržení *evropského vydávacího příkazu* nebo *evropského uchovávacího příkazu*.
- (20) *Uplatňováním tohoto nařízení by nemělo být dotčeno šifrování používané poskytovateli služeb nebo jejich uživateli. Údaje požadované prostřednictvím evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu by měly být poskytnuty nebo uchovány bez ohledu na to, zda jsou zašifrovány či nikoli. Toto nařízení by však nemělo poskytovatelům služeb ukládat žádné povinnosti ohledně dešifrování údajů.*

- (21) V mnoha případech se údaje již neuchovávají nebo *dále* nezpracovávají v zařízení uživatele, ale jsou zpřístupněny v cloudové infrastruktuře, *kteřá umožňuje* přístup odkudkoli. Aby poskytovatelé služeb mohli tyto služby provozovat, nemusí být usazeni nebo mít servery v konkrétní jurisdikci. Uplatňování tohoto nařízení by tudíž nemělo záviset na skutečném umístění provozovny poskytovatele služeb nebo zařízení ke zpracování či uchovávání údajů.
- (22) Tímto nařízením nejsou dotčeny vyšetřovací pravomoci orgánů v občanskoprávním nebo správním řízení, a to i v případech, kdy taková řízení mohou vést k sankcím.

- (23) *Vzhledem k tomu, že řízení o vzájemné právní pomoci lze v souladu s použitelným vnitrostátním právem členských států považovat za trestní řízení, mělo by být vyjasněno, že evropský vydávací příkaz ani evropský uchovávací příkaz by neměly být vydávány za účelem poskytnutí vzájemné právní pomoci jinému členskému státu nebo třetí zemi. V těchto případech by žádost o vzájemnou právní pomoc měla být adresována členskému státu nebo třetí zemi, které mohou poskytnout vzájemnou právní pomoc podle svého vnitrostátního práva.*
- (24) Evropský vydávací příkaz a evropský uchovávací příkaz by se měly *v rámci trestních řízení* vydávat *pouze* pro konkrétní trestní řízení týkající se konkrétního trestného činu, který byl již spáchán, po individuálním vyhodnocení *nezbytnosti a* přiměřenosti *těchto příkazů* v každém jednotlivém případě *s ohledem na práva podezřelé nebo obviněné osoby.*
- (25) *Toto nařízení by se mělo vztahovat rovněž na řízení zahájená vydávajícím orgánem s cílem zjistit, kde se zdržuje odsouzená osoba, jež uniká před spravedlností, za účelem výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody uložené v trestním řízení. Avšak v případě, že výkon trestu nebo ochranné opatření spojené s odnětím osobní svobody byly uloženy rozhodnutím vynesným v nepřítomnosti, nemělo by být možné vydat evropský vydávací příkaz ani evropský uchovávací příkaz, neboť vnitrostátní právo členských států týkající se soudních rozhodnutí vynesných v nepřítomnosti se v rámci Unie značně liší.*

- (26) Toto nařízení by se mělo uplatňovat na poskytovatele služeb nabízející služby v Unii a příkazy stanovené tímto nařízením **by mělo být možné vydávat** pouze v souvislosti s údaji týkajícími se služeb nabízených v Unii. Služby nabízené výhradně mimo Unii **by neměly spadat** do oblasti působnosti tohoto nařízení, ani pokud je poskytovatel služeb usazen v Unii. ***Toto nařízení by proto nemělo povolovat přístup k jiným údajům, než jsou údaje týkající se služeb, které tyto poskytovatelé služeb nabízejí uživatelům v Unii.***

(27) Poskytovateli služeb, kterých se *shromažďování důkazů v trestním* řízení nejvíce týká, jsou poskytovatelé služeb elektronických komunikací a určití poskytovatelé služeb informační společnosti, které usnadňují interakci mezi uživateli. Toto nařízení by se tudíž mělo vztahovat na obě skupiny. Služby *elektronických komunikací* jsou definovány ve směrnici *Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972*¹⁶ a zahrnují služby interpersonální komunikace, jako například funkce voice-over-IP, výměna rychlých zpráv (instant messaging) a e-mailové služby. *Toto nařízení by mělo být použitelné i na další poskytovatele* služeb informační společnosti *ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535*¹⁷, které nelze kvalifikovat jako *poskytovatele služeb* elektronických komunikací, *ale kteří svým uživatelům nabízejí možnost komunikovat mezi sebou navzájem nebo jim nabízejí služby, které lze využívat k uchovávání nebo jinému zpracovávání údajů jejich jménem. To by bylo v souladu s Úmluvou Rady Evropy o počítačové kriminalitě (ETS č. 185), přijatou v Budapešti dne 23. listopadu 2001 (dále jen „Budapešťská úmluva“). Zpracování údajů je třeba chápat v technickém slova smyslu, tedy jako vytváření údajů nebo manipulaci s nimi, tj. jako technické operace za účelem vytváření nebo změny údajů prostřednictvím počítačového zpracování.*

¹⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (*Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36*).

¹⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (*Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1*).

Kategorie *poskytovatelů* služeb *podle tohoto nařízení by měly zahrnovat například* internetová tržiště, která spotřebitelům *a* podnikům *umožňují komunikovat mezi sebou navzájem*, a další hostingové služby včetně případů, kdy je služba poskytována přes cloud, *jakož i internetové herní platformy a internetové platformy pro hazardní hry. Pokud poskytovatel služeb informační společnosti nenabízí svým uživatelům možnost komunikovat mezi sebou navzájem, ale pouze s poskytovatelem služby, nebo nenabízí možnost uchovávat nebo jinak zpracovávat údaje nebo pokud možnost uchovávat či jinak zpracovávat údaje není určující složkou, která je zásadní součástí služby poskytované uživatelům*, jako jsou právní, architektonické, inženýrské a účetní služby poskytované on-line na dálku, *neměla by se na něho vztahovat* definice „*poskytovatele služeb*“ *podle* tohoto nařízení, a to *ani pokud služby poskytované tímto poskytovatelem jsou službami informační společnosti ve smyslu* směrnice (EU) 2015/1535.

- (28) Pokud jde o identifikaci subjektů, které stojí za stránkami provozovanými s nekalým úmyslem nebo za napadenými stránkami, mají zvláštní význam poskytovatelé služeb internetové infrastruktury související s přidělováním názvů a čísel, jako jsou **registry** a registrátoři názvů domén a poskytovatelé služeb zajišťující soukromé a proxy servery nebo regionální internetové registry adres internetových protokolů (dále jen „IP“). Ti mají údaje, které **by mohly umožnit** identifikaci fyzické či právnické osoby, která stojí za webovou stránkou používanou při trestné činnosti, nebo identifikaci oběti trestné činnosti.

(29) ***Při určení toho***, zda poskytovatel služeb nabízí služby v Unii, je nutné posoudit, jestli poskytovatel služeb umožňuje ■ fyzickým ***nebo právníkům*** osobám v jednom či více členských státech využívat jeho služby. Avšak pouhá dostupnost on-line rozhraní ***v Unii***, ***jako*** například dostupnost webové stránky, ***e-mailové*** adresy ***nebo*** jiných kontaktních údajů poskytovatele služeb či zprostředkovatele, braných izolovaně, by ***neměla postačovat pro určení toho, zda poskytovatel služeb nabízí v Unii služby ve smyslu*** tohoto nařízení.

(30) Pro určení toho, *zda poskytovatel služeb nabízí služby v Unii*, by mělo být relevantní i to, zda existuje podstatné spojení s Unii. Existence takového podstatného spojení s Unii by měla být předpokládána, pokud má poskytovatel služeb provozovnu v Unii. Pokud takovou provozovnu nemá, mělo by být kritérium podstatného spojení ***založeno na konkrétních faktických kritériích, jako je například významný počet*** uživatelů v jednom nebo více členských státech nebo zacílení činností na jeden nebo více členských států. Zacílení činností na jeden nebo více členských států ***by mělo být určeno*** na základě všech relevantních okolností, včetně takových faktorů, jako je používání jazyka či měny obecně používaných v daném členském státě nebo možnost objednání zboží či služeb. Zacílení činností na některý členský stát by mohlo být též odvozeno od dostupnosti aplikace v příslušném národním obchodě s aplikacemi, od poskytování místních reklam nebo reklam v jazyce ***běžně*** používaném v daném členském státě nebo od řešení vztahů se zákazníky, např. poskytováním zákaznického servisu v jazyce obecně používaném v tomto členském státě. Podstatné spojení by mělo být předpokládáno i v případě, že poskytovatel služeb zaměřuje své činnosti na jeden nebo více členských států, jak stanoví ■ nařízení ***Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012***¹⁸ ■ . Na druhou stranu poskytování služby pouze ***za účelem*** souladu se zákazem ***diskriminace*** stanoveným v ***nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/302***¹⁹ ***by nemělo být bez dalších důvodů*** pokládáno za zaměření nebo zacílení činností na dané území v Unii. ***Tytéž úvahy by se měly použít při určování toho, zda poskytovatel služeb nabízí služby v určitém členském státě.***

¹⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 351, 20.12.2012, s. 1).

¹⁹ Nařízení (EU) 2018/302 Evropského parlamentu a Rady ze dne 28. února 2018 o řešení neoprávněného zeměpisného blokování a dalších forem diskriminace založených na státní příslušnosti, místě bydliště či místě usazení zákazníků v rámci vnitřního trhu a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a (EU) 2017/2394 a směrnice 2009/22/ES (Úř. věst. L 60 I, 2.3.2018, s. 1).

- (31) Toto nařízení *by se mělo vztahovat na kategorii* údajů o účastníkovi, údaje *o provozu* a údaje o obsahu. *Tato kategorizace je v souladu s právními předpisy mnoha členských států a právem Unie, například se směrnicí 2002/58/ES, a judikaturou Soudního dvora, jakož i s mezinárodním právem, zejména s Budapešťskou úmluvou.*
- (32) *Klíčovým výchozím bodem pro trestní vyšetřování, kdy není známa totožnost podezřelé osoby, mohou být IP adresy, jakož i přístupová čísla a související informace. Tyto údaje jsou zpravidla součástí záznamu událostí, tzv. serverového logu, který uvádí začátek a ukončení přístupu uživatele ke službě. Často se jedná o individuální IP adresu, ať statickou nebo dynamickou, nebo jiný identifikátor, který identifikuje síťové rozhraní použité během přístupu. O zahájení a ukončení přístupu uživatele ke službě jsou zapotřebí i související informace, jako jsou zdrojový port a časové razítko, protože IP adresy jsou často sdíleny více uživateli, například je-li používána technologie Carrier Grade NAT (CGN) nebo technicky rovnocenná řešení. Podle acquis Unie se však IP adresy považují za osobní údaje a musí požívat plné ochrany v souladu s acquis Unie v oblasti ochrany údajů. Kromě toho mohou být IP adresy za určitých okolností považovány za údaje o provozu. Za údaje o provozu jsou v některých členských státech považována rovněž přístupová čísla a související informace. Pro účely konkrétního trestního vyšetřování však mohou vykonávající orgány za výhradním účelem identifikace uživatele požádat o IP adresu, jakož i přístupová čísla a související informace předtím, než lze od poskytovatele služeb vyžádat údaje o účastníkovi související s tímto identifikátorem. V takových případech je vhodné uplatňovat stejný režim jako na údaje o účastníkovi ve smyslu tohoto nařízení.*

- (33) *Pokud IP adresy, přístupová čísla a související informace nejsou vyžadovány výhradně k identifikaci uživatele služby v konkrétním trestním řízení, jsou obecně vyžadovány k získání informací, které více zasahují do soukromí, jako jsou informace o kontaktech a místu pobytu uživatele. Samy o sobě by mohly sloužit k vytvoření podrobného profilu dotčené osoby, avšak zároveň mohou být zpracovány a analyzovány snadněji než údaje o obsahu, neboť již mají strukturovaný a standardizovaný formát. Proto je velmi důležité, aby s IP adresami, přístupovými čísly a souvisejícími informacemi, pokud nejsou vyžadovány výhradně k identifikaci uživatele služby v konkrétním trestním řízení, bylo zacházeno jako s údaji o provozu a aby byly vyžadovány ve stejném režimu jako údaje o obsahu ve smyslu tohoto nařízení.*
- (34) Všechny kategorie údajů obsahují osobní údaje, a vztahují se na ně tudíž záruky podle acquis Unie o ochraně údajů. Intenzita dopadu na základní práva se *však* různí *podle kategorie údajů*, a to zejména mezi údaji o účastníkovi a údaji *požadovanými výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení na jedné straně a údaji o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení*, a údaji o obsahu na straně druhé. Zatímco údaje o účastníkovi jakož i *IP adresy, přístupová čísla a související informace, pokud jdou požadovány výhradně k identifikaci uživatele, by mohly být* užitečné k získání prvních vodítek ve vyšetřování ohledně totožnosti podezřelé osoby, jako důkazní materiál jsou *často relevantnější údaje o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení*, a údaje o obsahu. Je tudíž zásadní, aby se *toto nařízení* vztahovalo na všechny *tyto* kategorie údajů. *Z důvodu různého* stupně zásahu do základních práv *by měly být* pro získání *těchto údajů* stanoveny vhodné *záruky a podmínky*.

- (35) *Situace představující bezprostřední ohrožení života nebo tělesné integrity osoby by měly být považovány za naléhavé případy, a proto by měly být poskytovatelům služeb a vykonávajícímu orgánu stanoveny kratší lhůty. Pokud by takové ohrožení, včetně vážného ohrožení základních dodávek pro obyvatelstvo nebo ohrožení základních funkcí státu, vyplývalo z narušení nebo zničení kritické infrastruktury, jak je vymezena ve směrnici Rady 2008/114/ES²⁰, měla by být rovněž takováto situace považována v souladu s právem Unie za naléhavý případ.*
- (36) Je-li evropský vydávací **příkaz** nebo *evropský* uchovávací příkaz vydán, měl by být do procesu jeho vydání nebo *procesu jeho* potvrzení vždy zapojen justiční orgán. S ohledem na citlivější *povahu údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení, a* údajů o obsahu vyžaduje vydání nebo potvrzení evropského vydávacího **příkazu k získání těchto** kategorií *údajů* přezkum soudcem. Protože údaje o účastníkovi *a údaje požadované výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu nařízení* jsou méně citlivé, mohou *evropský* vydávací **příkaz** pro **získání těchto údajů** vydávat nebo potvrzovat rovněž příslušní státní zástupci. *Státní zástupci vykonávají své úkoly objektivně v souladu s právem na spravedlivý proces, který je chráněn Listinou a s Evropskou úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod, a rozhodnutí o vydání nebo potvrzení evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu přijímají pouze na základě skutkových okolností obsažených ve spisu a s přihlédnutím ke všem důkazům v neprospěch i prospěch podezřelé či obviněné osoby.*

²⁰ *Směrnice Rady 2008/114/ES ze dne 8. prosince 2008 o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu (Úř. věst. L 345, 23.12.2008, s. 75).*

(37) *S cílem zajistit plnou ochranu základních práv by mělo být potvrzení každého evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu justičními orgány v zásadě obdrženo před vydáním dotčeného příkazu. Výjimky z této zásady by měly být možné pouze v řádně odůvodněných naléhavých případech, jsou-li požadovány údaje o účastníkovi nebo údaje výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení, nebo jedná-li se o uchování údajů, kdy předchozí potvrzení justičním orgánem není možné získat včas, zejména protože potvrzujícímu orgánu nelze žádost o ověření doručit a hrozba je natolik bezprostřední, že je třeba přijmout okamžité opatření. Takové výjimky by se však měly učinit jen tehdy, pokud by vydávající orgán mohl vydat příkaz v obdobném vnitrostátním případě podle vnitrostátních právních předpisů bez předchozího potvrzení.*

- (38) *Evropský vydávací příkaz by měl být vydán, pouze pokud je v daném případě nezbytný, přiměřený, vhodný a použitelný. Vydávající orgán by měl dbát na práva podezřelé nebo obviněné osoby v trestním řízení a evropský vydávací příkaz by měl vydat pouze tehdy, pokud by takový příkaz mohl být vydán za stejných podmínek v obdobném vnitrostátním případě. Při posouzení toho, zda by měl být evropský vydávací příkaz vydán, by se mělo vzít v úvahu, zda je tento příkaz omezen na to, co je nezbytně nutné k dosažení legitimního cíle, kterým je získání relevantních a nezbytných údajů, jež mají v konkrétním případě sloužit jako důkazy.*
- (39) *V případech, kdy je evropský vydávací příkaz vydán za účelem získání různých kategorií údajů, by měl vydávající orgán zajistit, aby u všech příslušných kategorií údajů byly splněny příslušné podmínky a postupy, jako například oznámení vykonávajícímu orgánu.*

(40) *S ohledem na citlivější povahu údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení, a údajů o obsahu by měla být rozlišována věcná působnost tohoto nařízení. Evropský vydávací příkaz k získání údajů o účastníkovi nebo údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení by mělo být možné vydat pro jakýkoli trestný čin, zatímco na evropský vydávací příkaz k získání údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu nařízení, nebo k získání údajů o obsahu by se měly vztahovat přísnější požadavky, které odrážejí citlivější povahu takových údajů. Toto nařízení by mělo stanovit prahovou hodnotu pro oblast své působnosti, která by společně s několika dalšími podmínkami a zárukami *ex ante* a *ex post* umožnila přiměřený přístup, aby bylo zajištěno dodržování přiměřenosti a práv dotčených osob. Tato prahová hodnota by přitom neměla omezovat účinnost *tohoto nařízení* a jeho používání v praxi. Pokud by bylo možné vydávat v *trestních řízeních evropské vydávací příkazy* pouze *pro trestné činy*, za něž lze uložit trest *odnětí svobody s minimální horní hranicí trestní sazby tři roky*, omezila by se působnost *tohoto nařízení* na závažnější trestné činy, aniž by byly příliš omezeny možnosti jeho používání v praxi. *Tímto omezením by se měl* z oblasti působnosti tohoto nařízení *vyločit* značný počet trestných činů, u nichž členské státy stanovují nižší horní hranici trestní sazby, a tudíž je považují za méně závažné. Výhodou tohoto omezení *bude* i to, že nařízení tak *bude* snadno použitelné v praxi.*

- (41) U některých specifických trestných činů bývají důkazy obvykle k dispozici pouze v elektronické formě, která je svou podstatou velmi pomíjivá. To je případ trestných činů souvisejících s kybernetickou činností, a to i těch, které by samy o sobě nemusely být pokládány za závažné, ačkoli **by mohly** způsobit rozsáhlé nebo značné škody, především **trestné činy** s malým individuálním dopadem, ale velkým objemem a celkovou škodou. U většiny případů, kdy byl trestný čin spáchán prostřednictvím informačního systému, by uplatnění stejné prahové hodnoty jako u jiných typů trestných činů vedlo ve velké míře k beztrestnosti. **To** odůvodňuje použití **tohoto** nařízení u **takových** trestných činů též v případech, kdy je **horní hranice** trestní sazby nižší než tři roky odnětí svobody. U dalších trestných činů souvisejících s terorismem ve **smyslu** směrnice **Evropského parlamentu a Rady 2017/2017/EU²¹**, **jakož i u trestných činů souvisejících s pohlavním zneužíváním a pohlavním vykořisťováním dětí ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU²²**, by se minimální **prahová** hodnota v podobě **s minimální horní hranicí trestní sazby tři roky u trestu odnětí svobody neměla vyžadovat**.

²¹ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541 ze dne 15. března 2017 o boji proti terorismu, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/475/SVV a mění rozhodnutí Rady 2005/671/SVV (Úř. věst. L 88, 31.3.2017, s. 6).**

²² **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV (Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1).**

(42) *Evropský vydávací příkaz by měl být v zásadě adresován poskytovateli služeb, který působí jako správce údajů. Za určitých okolností však může být mimořádně obtížné stanovit, zda je poskytovatel služeb správcem nebo zpracovatelem údajů, zejména pokud se na zpracovávání údajů podílí několik poskytovatelů služeb nebo pokud poskytovatelé služeb údaje zpracovávají jménem fyzické osoby. Rozlišování správce a zpracovatele u konkrétního souboru údajů požaduje nejen odborné znalosti právního kontextu, ale někdy i výklad často velmi komplikovaných smluvních rámců, které v konkrétním případě a pro konkrétní soubor údajů pověřuje různé poskytovatele služeb různými úkoly a úlohami. Pokud poskytovatelé služeb zpracovávají údaje jménem fyzické osoby, může být v některých případech obtížné správce určit, dokonce i tehdy, jedná-li se o jediného poskytovatele služeb. Pokud jsou dotčené údaje uchovávány nebo jinak zpracovávány poskytovatelem služeb a vydávající orgán nedokáže navzdory vynaloženému přiměřenému úsilí jasně určit správce, mělo by být možné evropský vydávací příkaz adresovat přímo tomuto poskytovateli služeb. V některých případech by navíc adresování příkazu správci mohlo ohrozit vyšetřování dané věci například proto, že správce je podezřelou, obviněnou nebo odsouzenou osobou nebo existují důvody se domnívat, že správce by mohl jednat v zájmu vyšetřované osoby. I v těchto případech by mělo být možné evropský vydávací příkaz adresovat přímo poskytovateli služeb, který zpracovává údaje jménem správce. Tímto ustanovením by nemělo být dotčeno právo vydávajícího orgánu přikázat poskytovateli služeb, aby údaje uchoval.*

- (43) *Zpracovatel, který ukládá nebo jinak zpracovává údaje jménem správce, by měl v souladu s nařízením (EU) 2016/679 správce informovat o vydání údajů s výjimkou případu, kdy vydávající orgán poskytovatele služeb požádal, aby o tom po nezbytnou a přiměřeně dlouhou dobu správce neinformoval, aby nebylo narušeno příslušné trestní řízení. Vydávající orgán by měl v takovém případě ve spisu uvést důvody, proč byl správce informován se zpožděním, a v připojeném certifikátu pro adresáta toto zpoždění stručně zdůvodnit.*
- (44) *Pokud jsou údaje uchovávány nebo jinak zpracovávány v rámci infrastruktury dodané poskytovatelem služeb veřejnému orgánu, mělo by být možné evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz vydat pouze tehdy, jestliže se veřejný orgán, pro nějž se údaje uchovávají nebo zpracovávají, nachází ve vydávajícím státě.*

- (45) *Pokud údaje, které jsou podle práva vydávajícího státu chráněny profesní mlčenlivostí, uchovává nebo jinak zpracovává poskytovatel služeb v rámci své infrastruktury poskytované osobám, na něž se při výkonu jejich profese vztahuje profesní mlčenlivostí („osoba vázaná profesní mlčenlivostí“), mělo by být možné vydat evropský vydávací příkaz k získání údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení, nebo k získání údajů o obsahu pouze tehdy, pokud má osoba, která je při výkonu profese vázána mlčenlivostí, sídlo nebo bydliště ve vydávajícím státu, pokud by adresování příkazu osobě vázané mlčenlivostí mohlo ohrozit vyšetřování dotčeného případu nebo pokud byla daná osoba zbavena mlčenlivosti v souladu s rozhodným právem.*
- (46) *Zásada ne bis in idem je jednou z hlavních zásad práva Unie, jak je stanovuje Listina a potvrzuje judikatura Soudního dvora Evropské unie. Má-li vydávající orgán důvod se domnívat, že v jiném členském státě probíhá souběžné trestní řízení, měl by konzultovat orgány tohoto členského státu v souladu s rámcovým rozhodnutím Rady 2009/948/SVV²³. Evropský vydávací příkaz ani evropský uchovávací příkaz by v žádném případě nemusely být vydány, pokud má vydávající orgán důvod se domnívat, že by to bylo v rozporu se zásadou ne bis in idem.*

²³ *Rámcové rozhodnutí Rady 2009/948/SVV ze dne 30. listopadu 2009 o předcházení kompetenčním sporům při výkonu pravomoci v trestním řízení a jejich řešení (Úř. věst. L 328, 15.12.2009, s. 42).*

(47) Na imunity a výsady, které se mohou vztahovat na kategorie osob, jako jsou např. diplomaté, nebo zvláště chráněné vztahy, jako je např. povinnost mlčenlivosti ve vztahu mezi právním zástupcem a jeho klientem *nebo právo novinářů neodhalovat své zdroje informací*, odkazují jiné nástroje vzájemného uznávání, např. *směrnice 2014/41/EU o evropském vyšetřovacím příkazu*. ■ Rozsah a vliv *imunit a výsad* se liší podle použitelného vnitrostátního práva, které by mělo být bráno v úvahu v době vydání *evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu, protože vydávající orgán by měl mít možnost příkaz vydat jen tehdy, pokud by jej mohl za stejných podmínek vydat v podobné vnitrostátní věci. V právu Unie neexistuje jednotná definice toho, co představuje imunitu nebo výsadu. Přesná definice těchto pojmů je tedy ponechána na vnitrostátním právu a může zahrnovat ochranná opatření vztahující se například na lékařské a právní profese, a to i pokud se v těchto profesích používají specializované platformy. Přesná definice imunit a výsad může zahrnovat rovněž pravidla pro stanovení a omezení trestní odpovědnosti v souvislosti se svobodou tisku a svobodou projevu v jiných sdělovacích prostředcích.*

- (48) *Pokud vydávající orgán usiluje prostřednictvím evropského vydávacího příkazu o získání údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení, nebo k získání údajů o obsahu nebo pokud má oprávněné důvody se domnívat, že požadované údaje jsou chráněny imunitami a výsadami podle práva vykonávajícího státu nebo se na ně vztahují pravidla tohoto státu pro určení a omezení trestní odpovědnosti týkající se svobody tisku a svobody projevu v jiných sdělovacích prostředcích, měl by mít vydávající orgán před vydáním evropského vydávacího příkazu možnost požádat o vyjasnění, mimo jiné konzultováním příslušných orgánů vykonávajícího státu, a sice přímo, nebo prostřednictvím Eurojustu či Evropské justiční sítě.*
- (49) *Evropský uchovávací příkaz by mělo být možné vydat v souvislosti s jakýmkoli trestným činem. Vydávající orgán by měl dbát na práva podezřelé nebo obviněné osoby v řízení týkajícím se trestného činu a evropský uchovávací příkaz by měl vydat pouze tehdy, pokud by takový příkaz mohl být vydán za stejných podmínek v obdobné vnitrostátní věci a pokud to je v daném případě nezbytné, přiměřené, vhodné a použitelné. Při posouzení toho, zda by měl být evropský uchovávací příkaz vydán, by se mělo vzít v úvahu, zda je tento příkaz omezen pouze na to, co je nezbytně nutné k dosažení oprávněného cíle, jímž je zabránit odstranění, smazání nebo změně ■ údajů, které jsou relevantní a nezbytné jako důkaz v konkrétním případě v situacích, kdy by získání těchto údajů mohlo trvat déle.*

- (50) Evropský vydávací *příkaz* a *evropský* uchovávací příkaz by měl být adresován *přímo určené provozovně nebo jmenovanému* zástupci, které určí nebo jmenuje poskytovatel služeb *v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/...*²⁴⁺. *Pokud určená provozovna nebo zástupce poskytovatele služeb nereaguje na připojený certifikát evropského vydávacího příkazu (EPOC) nebo na certifikát evropského uchovávacího příkazu (EPOC-PR) ve stanovené lhůtě nebo pokud provozovna nebyla určena ani zástupce nebyl jmenován ve lhůtě stanovené směrnicí (EU) 2023/...*⁺⁺, mělo by být *v naléhavých případech ve smyslu tohoto nařízení možné EPOC nebo EPOC-PR výjimečně adresovat jakékoliv jiné provozovně nebo zástupci* poskytovatele služeb ■ souběžně s vykonáním původního příkazu *v souladu s tímto nařízením* nebo místo něj. *Vzhledem k těmto* různým možným scénářům se v ustanoveních tohoto nařízení používá obecný výraz „adresát“. ■

²⁴ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/... ze dne ..., kterou se stanoví harmonizovaná pravidla pro určení provozoven a jmenování zástupců za účelem shromažďování elektronických důkazů v trestním řízení (Úř. věst. L ...).*

⁺ *Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo směrnice uvedené v dokumentu PE-CONS 3/23 (2018/0107(COD)) a do poznámky pod čarou číslo, datum a odkaz na vyhlášení uvedené směrnice v Úředním věstníku.*

⁺⁺ *Úř. věst.: vložte prosím číslo směrnice uvedené v dokumentu PE-CONS 3/23 (2018/0107(COD)).*

(51) *S ohledem na citlivější povahu evropských vydávacích příkazů, které jsou vydány za účelem získání údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení, nebo k získání údajů o obsahu, je vhodné, aby byl pro evropské vydávací příkazy vytvořen oznamovací mechanismus za účelem získání těchto kategorií údajů. Do tohoto oznamovacího mechanismu by měl být zapojen vykonávající orgán a oznamovací mechanismus by měl spočívat v tom, že EPOC bude předán současně tomuto orgánu a adresátovi. Pokud je však evropský vydávací příkaz k získání elektronických důkazů vydán v trestním řízení s významnými a silnými vazbami na vydávající stát, nemělo by být vyrozumění vykonávajícího orgán vyžadováno. Existence takových vazeb se předpokládá, pokud má vydávající orgán v době vydání evropského vydávacího příkazu oprávněné důvody se domnívat, že trestný čin byl, je nebo pravděpodobně bude spáchán ve vydávajícím státu a pokud osoba, jejíž údaje jsou vyžadovány, pobývá ve vydávajícím státu.*

(52) *Pro účely tohoto nařízení by se mělo předpokládat, že trestný čin byl, je nebo pravděpodobně bude spáchán ve vydávajícím státu, pokud to tak předpokládá i vnitrostátní právo vydávajícího státu. V některých případech, zejména v souvislosti s kyberkriminalitou, jsou některé skutkové okolnosti, jako je místo bydliště oběti, obvykle důležitými ukazateli k určení místa spáchání trestného činu. Například za místo ransomwarového útoku lze často považovat bydliště oběti, i když přesné místo, z něhož byl ransomware spuštěn, nelze s jistotou určit. Určením místa spáchání trestného činu by neměla být dotčena pravidla určení jurisdikce pro trestné činy v souladu s rozhodným vnitrostátním právem.*

(53) *Vydávající orgán při vydání evropského vydávacího příkazu k získání údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení, nebo k získání údajů o obsahu posoudí na základě předchozích materiálů, zda existují oprávněné důvody se domnívat, že osoba, jejíž údaje jsou vyžadovány, pobývá ve vydávajícím státu. V této souvislosti mohou být relevantní různé objektivní okolnosti, které by mohly naznačovat, že hlavní zájmy dotčené osoby jsou soustředěny v určitém členském státu nebo že je v něm tato osoba zamýšlí soustředit. Vzhledem k nutnosti jednotného uplatňování práva Unie a vzhledem k zásadě rovnosti by měl být pojem „bydliště“ vykládán v tomto konkrétním kontextu v celé Unii jednotně. Oprávněné důvody k domněnce, že určitá osoba pobývá ve vydávajícím členském státu, mohou vzniknout zejména tehdy, pokud je tato osoba registrována ve vydávajícím státu jako rezident, o čemž by nasvědčovalo držení průkazu totožnosti, nebo povolení k pobytu nebo registrace v úředním registru obyvatel. Pokud dotčená osoba není registrována ve vydávajícím státu, mohlo by být její bydliště určeno na základě skutečnosti, že vyjádřila záměr se v tomto členském státu usadit nebo že po určitém období stabilní přítomnosti v tomto členském státu si vytvořila v tomto státu určité vazby, které jsou co do intenzity podobné vazbám vyplývajícím z formálního bydliště v tomto členském státu. S cílem určit, zda v konkrétní situaci existují dostatečné vazby mezi dotčenou osobou a vydávajícím státem, na jejichž základě je možné se důvodně domnívat, že tato osoba pobývá v tomto státu, lze přihlídnout k různým objektivním okolnostem charakterizujícím její situaci, které zahrnují zejména délku, povahu a podmínky pobytu dotčené osoby ve vydávajícím státu nebo rodinné či ekonomické vazby této osoby s tímto členským státem. Pro určení toho, zda se lze v konkrétní situaci důvodně domnívat, že dotčená osoba pobývá ve vydávajícím státu, může být důležité, zda má daná osoba v tomto státě registrované vozidlo nebo bankovní účet či zda zde nepřerušeně pobývala, nebo jiné objektivní okolnosti. Krátká návštěva, dovolená, včetně pobytu v pronajatém rekreačním objektu, nebo podobný pobyt ve vydávajícím státu bez další podstatné vazby nepostačují ke stanovení bydliště v tomto členském státě. V případech, kdy v době vydání evropského vydávacího příkazu k získání údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení, nebo k získání údajů o obsahu nemá vydávající orgán oprávněné důvody se domnívat, že osoba, jejíž údaje jsou požadovány, pobývá ve vydávajícím státu, měl by o tom informovat vykonávající orgán.*

(54) *S cílem zajistit urychlený postup by příslušným rozhodným okamžikem pro stanovení toho, zda je třeba uvědomit vykonávající orgán, měl být okamžik vydání evropského vydávacího příkazu. Jakákoliv následná změna bydliště by neměla mít na postup žádný dopad. Dotčená osoba by měla mít v průběhu celého trestního řízení možnost dovolávat se svých práv, jakož i pravidel pro vymezení a omezení trestní odpovědnosti vztahující se ke svobodě tisku a svobodě projevu v jiných sdělovacích prostředcích, a vykonávající orgán by měl mít možnost uplatnit některý z důvodů pro odmítnutí příkazu, pokud má ve výjimečných situacích na základě konkrétních a objektivních skutečností závažné důvody se domnívat, že by vykonání příkazu mohlo za konkrétních okolností daného případu vést k zjevnému porušení příslušných základních práv stanovených v článku 6 Smlouvy o EU a v Listině. Tyto důvody by mělo být možné uplatnit i během výkonu příkazu.*

(55) Evropský vydávací **příkaz** by měl být **█** předáván prostřednictvím **EPOC** a **evropský uchovávací příkaz prostřednictvím EPOC-PR █**. *Je-li to nutné, měly by být EPOC nebo EPOC-PR přeloženy do úředního jazyka Unie akceptovaného adresátem. Pokud poskytovatel služeb neurčil žádný jazyk, měly by být EPOC nebo EPOC-PR přeloženy do jednoho z úředních jazyků členského státu, v němž se nachází určená provozovna nebo zástupce poskytovatele služeb, nebo do jiného úředního jazyka, o němž určená provozovna nebo zástupce poskytovatele služeb prohlásili, že jej akceptují. Pokud je podle tohoto nařízení nutné vyrozumět vykonávající orgán, měl by být EPOC předán tomuto orgánu v překladu do jednoho z úředních jazyků vykonávajícího státu nebo do jiného úředního jazyka Unie, který tento stát akceptuje. Každý členský stát by měl být v této souvislosti vyzván, aby v písemném prohlášení, které může kdykoli předložit Komisi, uvedl, zda by EPOC nebo EPOC-PR akceptoval i v překladu do některého jiného úředního jazyka či jazyků Unie, než jsou jeho úřední jazyky, a aby jazyk či jazyky překladu specifikoval. Komise by měla tato prohlášení zpřístupnit všem členským státům a Evropské soudní síti.*

(56) *Pokud byl vydán EPOC a pokud podle tohoto nařízení není nutné vyrozumět vykonávající orgán, adresát by měl po obdržení EPOC zajistit, aby byly požadované údaje předány přímo vydávajícímu orgánu nebo donucovacím orgánům uvedeným v EPOC nejpozději 10 dnů od jeho obdržení. Pokud je podle tohoto nařízení nutné učinit oznámení vykonávajícímu orgánu, poskytovatel služeb by měl po obdržení EPOC okamžitě přijmout opatření k uchování údajů. Pokud vykonávající orgán ve lhůtě 10 dnů od obdržení EPOC neuplatní v souladu s tímto nařízením žádný z důvodů k odmítnutí příkazu, měl by adresát zajistit, aby požadované údaje byly na konci této desetidenní lhůty předány přímo vydávajícímu orgánu nebo donucovacím orgánům uvedeným v EPOC. Pokud vykonávající orgán před uplynutím desetidenní lhůty vydávajícímu orgánu a adresátovi potvrdí, že neuplatní žádný z důvodů k odmítnutí příkazu, adresát by měl jednat co nejdříve po tomto potvrzení, nejpozději však na konci uvedené lhůty. Adresát a případně vykonávající orgán by měli dodržovat kratší lhůty pro naléhavé případy ve smyslu tohoto nařízení. Adresát a případně vykonávající orgán by měli EPOC provést co nejdříve, nejpozději však ve lhůtách stanovených tímto nařízením, a současně brát co nejvíce v potaz procesní a jiné lhůty stanovené vydávajícím státem.*

(57) *Pokud se adresát výlučně na základě informací uvedených v EPOC nebo EPOC-PR domnívá, že provedení těchto certifikátů by mohlo porušit imunity či výsady nebo pravidla pro určení a omezení trestní odpovědnosti v souvislosti se svobodou tisku a svobodou projevu v jiných sdělovacích prostředcích podle práva vykonávajícího státu, měl by o tom informovat vydávající i vykonávající orgán. Pokud v souvislosti s EPOC nebyl podle tohoto nařízení vyrozuměn vykonávající orgán, měl by vydávající orgán zohlednit informace obdržené od adresáta a z vlastního podnětu nebo na žádost vykonávajícího orgánu rozhodnout, zda evropský vydávací příkaz vezme zpět, upraví nebo ponechá beze změn. Pokud byl vykonávající orgán podle tohoto nařízení vyrozuměn, měl by vydávající orgán zohlednit informace obdržené od adresáta a rozhodnout, zda evropský vydávací příkaz vezme zpět, upraví nebo ponechá beze změn. Rovněž by mělo být možné, aby vykonávající orgán uplatnil některý z důvodů pro odmítnutí příkazu stanovených tímto nařízením.*

- (58) Aby *adresáti* mohli řešit formální problémy s *EPOC nebo EPOC-PR*, je nezbytné stanovit postup pro komunikaci mezi *adresátem* a vydávajícím ■ orgánem, *a pokud byl podle tohoto nařízení vyrozuměn vykonávající orgán, rovněž postup pro komunikaci mezi adresátem a vykonávajícím orgánem* v případech, kdy *jsou EPOC nebo EPOC-PR* neúplné nebo obsahují zjevné chyby nebo neobsahují dostatek informací k provedení *daného příkazu*. Kromě toho, pokud by *adresát* z jakéhokoliv jiného důvodu neposkytl informace vyčerpávajícím způsobem nebo včas, například protože se domnívá, že došlo k rozporu s povinností podle práva třetí země, nebo protože se domnívá, že evropský vydávací příkaz *nebo evropský uchovávací příkaz* nebyl vydán v souladu s podmínkami tohoto nařízení, měl by *informovat* vydávající *orgán, jakož i vykonávající orgán, pokud byl vyrozuměn, a zdůvodnit, proč včas neprovedl EPOC nebo EPOC-PR*. Tento komunikační postup by tedy měl ■ vydávajícímu orgánu umožnit, aby *evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz* opravil nebo znovu zvážil ještě v rané fázi. Aby byla zaručena dostupnost *vyžadovaných* údajů, měl by *adresát tyto údaje* uchovat ■ , pokud *může* žádané údaje identifikovat.

(59) Adresát by neměl být povinen evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz vykonat, je-li to v době, kdy evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz obdržel, fakticky nemožné kvůli okolnostem, jež adresát ani poskytovatel služby, je-li odlišný, nezavinil. Faktickou nemožnost lze předpokládat, pokud osoba, o jejíž údaje je žádáno, není zákazníkem poskytovatele služeb nebo ji jako zákazníka nelze identifikovat ani poté, co byl vykonávající orgán požádán o další informace, nebo pokud byly údaje v souladu s právními předpisy vymazány před obdržením příkazu.

(60) Po obdržení ■ EPOC-PR ■ by měl **adresát** uchovat požadované údaje nejvýše 60 dnů, ledaže ■ vydávající orgán **potvrdí**, že **podal následnou žádost** o vydání, přičemž v takovém případě by mělo uchování pokračovat. **Je-li to nutné, měl by mít vydávající orgán možnost prodloužit lhůtu pro uchování údajů o dalších 30 dnů, aby mohl podat následnou žádost o vydání, pro niž použije formulář stanovený tímto nařízením. Pokud vydávající orgán během lhůty pro uchování údajů potvrdí, že následnou žádost o vydání podal, měl by adresát uchovávat údaje tak dlouho, jak to bude nutné k jejich vydání po doručení následné žádosti.. Toto potvrzení, pro něž použije formulář stanovený tímto nařízením, by měl vydávající orgán adresátovi zaslat v příslušné lhůtě a v jednom z úředních jazyků vykonávajícího státu nebo v jakémkoliv jiném jazyce akceptovaném adresátem. K tomu, aby nebylo uchovávání údajů ukončeno, by mělo postačovat, aby vydávající orgán vydal následnou žádost o vydání a zaslal potvrzení. V této fázi by nemělo být požadováno splnění dalších formálních podmínek pro předání, jako je překlad dokumentů. Pokud již uchovávání údajů není nutné, měl by o tom vydávající orgán bez zbytečného odkladu informovat adresáta a povinnost uchovávat údaje na základě evropského uchovávacího příkazu by měla být ukončena.**

- (61) *Bez ohledu na zásadu vzájemné důvěry by mělo být možné, aby v případě, že byl v souladu s tímto nařízením vyrozuměn vykonávající orgán, uplatnil tento orgán některý z důvodů pro odmítnutí evropského vydávacího příkazu v souladu s tímto nařízením. Pokud je vyrozuměn vykonávající orgán nebo dojde k vykonání příkazu v souladu s tímto nařízením, může vykonávající stát podle svého vnitrostátního práva požadovat, aby byl do provádění evropského vydávacího příkazu procesně zapojen soud ve vykonávajícím státě.*
- (62) *Pokud je vykonávající orgán vyrozuměn o evropském vydávacím příkazu vydaném za účelem získání údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu tohoto nařízení, nebo za účelem získání údajů o obsahu, měl by mít vykonávající orgán právo posoudit informace uvedené v příkazu a případně tento příkaz odmítnout, pokud na základě povinné a řádné analýzy informací obsažených v tomto příkazu a v souladu s použitelnými pravidly primárního práva Unie, zejména s Listinou, dospěje k závěru, že by mohl být uplatněn jeden nebo více důvodů pro odmítnutí, jak jsou stanoveny v tomto nařízení. Vzhledem k tomu, že je třeba respektovat nezávislost justičních orgánů, je nutné, aby měly tyto orgány při rozhodování určitý prostor pro uvážení, pokud jde o důvody pro odmítnutí.*

- (63) *Je-li vykonávající orgán vyrozuměn o evropském vydávacím příkazu podle tohoto nařízení, měl by mít možnost tento příkaz odmítnout, pokud jsou požadované údaje chráněny imunitami nebo výsadami udělenými podle práva vykonávajícího státu, které brání provedení nebo vykonání evropského vydávacího příkazu, nebo pokud se na požadované údaje vztahují pravidla pro určení nebo omezení trestní odpovědnosti, jež se týkají svobody tisku nebo svobody projevu v jiných sdělovacích prostředcích a brání provedení nebo vykonání evropského vydávacího příkazu.*

(64) *Vykonávající orgán by měl mít možnost odmítnout příkaz ve výjimečných situacích, kdy má závažné důvody se na základě konkrétních a objektivních skutečností domnívat, že by vykonání evropského vydávacího příkazu za konkrétních okolností dané věci vedlo ke zjevnému porušení příslušného základního práva stanoveného v článku 6 Smlouvy o EU a v Listině. Pokud má vykonávající orgán k dispozici takové důkazy nebo materiály, jako jsou například důvody uvedené v odůvodněném návrhu jedné třetiny členských států, Evropského parlamentu nebo Evropské komise přijatém podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU, který uvádí, že v případě vykonání příkazu existuje zřejmé nebezpečí závažného porušení základního práva na účinné prostředky nápravy a spravedlivý proces podle čl. 47 odst. 2 Listiny, a to z důvodu systémových nebo celoplošných nedostatků týkajících se nezávislosti soudní moci vystavujícího státu, měl by při posuzování tohoto důvodu pro odmítnutí konkrétně a přesně určit, zda s ohledem na osobní situaci dotčené osoby, jakož i na povahu trestného činu, pro který je trestní řízení vedeno, skutkové okolnosti, na nichž je příkaz založen, a na informace poskytnuté vydávajícím orgánem existují závažné důvody se domnívat, že hrozí porušení práva osoby na spravedlivý proces.*

- (65) *Vykonávající orgán by měl mít možnost příkaz odmítnout, pokud by vykonání takového příkazu bylo v rozporu se zásadou ne bis in idem.*
- (66) *Pokud je vykonávající orgán vyzooměn v souladu s tímto nařízením, měl by mít možnost odmítnout evropský vydávací příkaz, pokud čin, pro který byl příkaz vydán, nenaplnuje skutkovou podstatu trestného činu podle práva vykonávajícího státu, ledaže se dle údajů uvedených vydávajícím orgánem v EPOC jedná o trestný čin spadající do některé z kategorií trestných činů uvedených v příloze tohoto nařízení, který je ve vydávajícím státě trestán odnětím svobody nebo ochranným opatřením spojeným se zbavením osobní svobody s horní hranicí trestní sazby v délce nejméně tři let.*

(67) *Vzhledem k tomu, že informování osoby, o jejíž údaje je žádáno, je v souladu s článkem 6 Smlouvy o EU a s Listinou jedním z podstatných prvků práva na ochranu údajů a práva na obhajobu, neboť umožňuje účinný přezkum a soudní ochranu, měl by vydávající orgán osobu, o jejíž údaje je žádáno, o vydání údajů na základě evropského vydávacího příkazu informovat bez zbytečného odkladu. Vydávající orgán by však měl mít v souladu s vnitrostátním právem možnost, aby informování osoby, jejíž údaje jsou požadovány, odložil nebo omezil, a to v rozsahu a po dobu odpovídající podmínkám stanoveným ve směrnice (EU) 2016/680, přičemž v takovém případě by měl vydávající orgán ve spisu věci uvést důvody pro odložení informování, jeho omezení nebo upuštění od něj, a doplnit do EPOC krátké odůvodnění. Adresáti, a nejsou-li totožní, poskytovatelé služeb by měli přijmout nezbytná nejmodernější provozní a technická opatření, aby zajistili důvěrnost, utajení a integritu EPOC nebo EPOC-PR a vydaných nebo uchovaných údajů.*

- (68) *Poskytovatel služeb by měl mít možnost požadovat od vydávajícího státu náhradu svých nákladů spojených s reakcí na evropský vydávací příkaz nebo na evropský uchovávací příkaz, pokud tuto možnost stanoví vnitrostátní právo vydávajícího státu pro vnitrostátní příkazy v podobných situacích, a to v souladu s vnitrostátním právem tohoto státu. Členské státy by měly Komisi informovat o svých vnitrostátních pravidlech pro poskytování náhrady a Komise by je měla zveřejnit. Toto nařízení stanoví zvláštní pravidla pro úhradu nákladů souvisejících s decentralizovaným informačním systémem.*
- (69) *Aniž jsou dotčeny vnitrostátní právní předpisy, které stanoví ukládání trestních sankcí, měly by členské státy stanovit pravidla pro peněžité sankce za porušení tohoto nařízení a měly by přijmout veškerá nezbytná opatření k zajištění jejich uplatňování. Členské státy by měly zajistit, aby peněžité sankce stanovené v jejich vnitrostátních právních předpisech byly účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy by měly neprodleně oznámit tato pravidla a opatření Komisi a okamžitě ji informovat o veškerých jejich následných změnách.*

- (70) *Při stanovování přiměřené peněžité sankce by příslušné orgány měly v konkrétních případech zohlednit všechny významné okolnosti, jako povaha, závažnost a doba trvání porušení, zda bylo spácháno úmyslně nebo z nedbalosti, zda byl daný poskytovatel služeb shledán odpovědným za podobná porušení již dříve a jakou má poskytovatel služeb, který byl shledán odpovědným, finanční sílu. Za výjimečných okolností může toto posouzení vést k tomu, že vykonávající orgán od uložení peněžité sankce upustí. V tomto ohledu je třeba věnovat zvláštní pozornost mikropodnikům, které v naléhavém případě z důvodu nedostatku lidských zdrojů nesplní evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz mimo obvyklou pracovní dobu, za předpokladu, že údaje jsou předány bez zbytečného odkladu.*
- (71) *Aniž jsou dotčeny jejich povinnosti chránit údaje, neměli by poskytovatelé služeb být odpovědní v členských státech za újmu způsobenou jejich uživatelům či třetím stranám výhradně v důsledku toho, že v dobré víře splnili EPOC nebo EPOC-PR. Odpovědnost za zajištění souladu daného příkazu s právními předpisy, zejména pokud jde o jeho nezbytnost a přiměřenost, by měl nést vydávající orgán.*

(72) *Pokud adresát nesplní ve lhůtě EPOC nebo EPOC-PR, aniž uvede důvody, které vydávající orgán akceptuje, a pokud případně vykonávající orgán neuplatnil některý z důvodů pro odmítnutí příkazu stanovených v tomto nařízení, měl by mít vydávající orgán možnost, aby o vykonání evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu požádal vykonávající orgán. Za tímto účelem by měl vydávající orgán předat vykonávajícímu orgánu dotčený příkaz příslušný formulář stanovený tímto nařízením a vyplněný adresátem, a případně další potřebné dokumenty. Vydávající orgán by měl daný příkaz a případně další dokumenty, které mají být předány, přeložit do jednoho z jazyků, které vykonávající stát akceptuje, a měl by o předání informovat adresáta. Tento stát by měl daný příkaz vykonávat v souladu se svým vnitrostátním právem*

(73) *Postup pro výkon by měl adresátovi umožnit uplatnit důvody proti vykonání příkazu na základě seznamu konkrétních důvodů stanovených v tomto nařízení, včetně skutečnosti, že daný příkaz nebyl vydán nebo potvrzen příslušným orgánem podle tohoto nařízení, nebo pokud se příkaz netýká údajů, které byly v době obdržení příslušného certifikátu dotčeným poskytovatelem služeb nebo jeho jménem uchovávány. Vykonávající orgán by měl mít možnost odmítnout evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz uznat a vykonat na základě stejných důvodů a ve výjimečných situacích rovněž z důvodu zjevného porušení příslušného základního práva stanoveného v článku 6 Smlouvy o EU a v Listině. Před tím, než přijme rozhodnutí o tom, že odmítne uznat nebo vykonat příkaz z těchto důvodů, by měl vykonávající orgán konzultovat vydávající orgán. Pokud adresát neplní své povinnosti podle uznaného evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu, jejichž vykonatelnost byla potvrzena vykonávajícím orgánem, měl by tento orgán uložit peněžitou sankci. Tato sankce by měla být přiměřená, zejména z hlediska konkrétních okolností, jako jsou opakované nebo systematické neplnění.*

- (74) Splnění *evropského vydávacího příkazu by mohlo být v rozporu s povinnostmi vyplývajícími z rozhodného práva třetí země*. V zájmu zajištění mezinárodní zdvořilosti v souvislosti se svrchovanými zájmy třetích zemí, ochrany dotčené fyzické osoby a řešení rozporných povinností poskytovatelů služeb stanoví toto **nařízení** specifický mechanismus soudního přezkumu pro případ, kdy by dodržení evropského vydávacího příkazu bránilo poskytovateli služeb splnit právní **povinnosti** vyplývající z **práva** třetího státu.
- (75) **Pokud** se adresát domnívá, že by evropský vydávací příkaz v konkrétním případě vedl k porušení právní povinnosti vyplývající z práva třetí země, měl by cestou odůvodněné námitky a pomocí **formuláře stanoveného v tomto nařízení** informovat vydávající orgán **a vykonávající orgán o důvodech pro neprovedení daného příkazu**. Vydávající orgán by **■ měl na základě** odůvodněné námitky **a veškerých informací poskytnutých vykonávajícím státem** provést přezkum evropského vydávacího příkazu a při něm vzít v úvahu stejná kritéria, jimiž by se musel řídit příslušný soud vydávajícího státu. **Hodlá-li vydávající orgán** oprávněnost příkazu potvrdit, měl by **požádat** příslušný soud **vydávajícího státu**, který byl příslušným členským státem oznámen, **o provedení přezkumu a tento soud by příkaz měl přezkoumat**.

- (76) Při určování existence rozporu mezi povinnostmi ve specifických okolnostech zkoumané věci by se příslušný měl v případě potřeby opřít o příslušné externí odborné poznatky, například ■ ohledně výkladu práva dotčené třetí země. *Za tímto účelem může příslušný soud například provést konzultace s ústředním orgánem třetí země, a to s přihlédnutím ke směrnici (EU) 2016/680. Vydávající stát by měl požadovat informace od příslušného orgánu třetí země zejména v případě, kdy se rozpor týká základních práv nebo jiných základních zájmů třetí země souvisejících s národní bezpečností a obranou.*
- (77) Odborné poznatky ohledně výkladu by mohly být případně poskytovány ve znaleckých posudcích. Informace a judikatura týkající se výkladu *práva třetí země a postupů v případě kolize právních norem* v členských státech by měly být k dispozici na ústřední platformě, jako je projekt SIRIUS *nebo* Evropská justiční síť, *aby se tak umožnilo* využívání zkušeností a odborných poznatků shromážděných ■ ohledně stejných nebo podobných otázek. *Dostupnost takovýchto informací na ústřední platformě* by neměla bránit v tom, aby byla třetí země případně opětovně konzultována.

- (78) *Při posuzování toho, zda existují rozpory mezi povinnostmi, by měl příslušný soud určit, zda je rozhodným právem právo třetí země, a pokud tomu tak je, zda právo třetí země zakazuje sdělení dotčených údajů ■ . Pokud příslušný soud dojde k závěru, že právo třetí země sdělení dotčených údajů zakazuje, měl by tento soud rozhodnout, zda bude evropský vydávací příkaz potvrzen nebo zrušen, a to na základě zvážení řady prvků, které mají zjistit sílu spojení s některou z obou zapojených jurisdikcí, příslušné zájmy na získání údajů nebo naopak na zabránění jejich sdělení a možné důsledky pro adresáta nebo poskytovatele služeb plynoucí ze splnění příkazu. Při posuzování je třeba přikládat mimořádný význam a váhu ochraně základních práv příslušným právem třetí země a jiným základním zájmům, jako jsou zájmy národní bezpečnosti třetí země, jakož i úrovni vazby dotčené trestní věci s některou z obou jurisdikcí. Rozhodne-li příslušný soud, že příkaz zruší, měl by informovat vydávající orgán a adresáta. Rozhodne-li příslušný soud, že příkaz je oprávněný, měl by informovat vydávající orgán a adresáta, kteří by měli zahájit provádění příkazu. Vydávající orgán by měl vykonávající orgán o výsledku přezkumného řízení informovat.*

(79) Podmínky, *kteřé toto nařizení stanoví pro vykonání EPOC, by měly být* použitelné rovněž *v případě* rozporných povinností vyplývajících z práva třetí země. *Proto by během soudního přezkumu v případě, kdy by splnění evropského vydávacího příkazu bránilo poskytovatelům služeb v plnění právní povinnosti vyplývající z práva třetí země, měly být údaje požadované tímto příkazem* uchovávány. Pokud *po soudním přezkumu příslušný soud rozhodne o zrušení evropského vydávacího příkazu, mělo by být možné vydat evropský* uchovávací příkaz, aby vydávající orgán mohl usilovat o vydání údajů jinou cestou, například prostřednictvím vzájemné právní pomoci.

- (80) Je zásadní, aby všechny osoby, jejichž údaje jsou v trestním vyšetřování nebo řízení požadovány, měly v souladu s článkem 47 Listiny **■** přístup k účinnému prostředku nápravy. *V souladu s tímto požadavkem, a aniž jsou dotčeny další právní prostředky nápravy dostupné v souladu s vnitrostátním právem, by všechny osoby, jejichž údaje byly vyžádány prostřednictvím evropského vydávacího příkazu, měly mít právo na účinný prostředek nápravy proti tomuto příkazu. Pokud je osobou, o jejíž údaje se žádá, podezřelá nebo obviněná osoba, měla by mít tato osoba právo na účinnou právní ochranu* během trestního řízení, *v němž se údaje využívají jako důkaz. Toto právo na účinnou právní ochranu* by se mělo uplatňovat *u soudu* ve vydávajícím státě v souladu *s jeho vnitrostátním právem a mělo by zahrnovat možnost napadnout* zákonnost daného *opatření*, včetně *jeho* nezbytnosti a přiměřenosti, *aniž by byly dotčeny záruky týkající se základních práv ve vykonávajícím státě ani další prostředky nápravy v souladu s vnitrostátním právem*. Toto nařízení by nemělo omezovat případné důvody pro napadení zákonnosti příkazu. *Právem na účinné prostředky nápravy stanoveným v tomto nařízení by nemělo být dotčeno právo domáhat se nápravy podle nařízení (EU) 2016/679 a směrnice (EU) 2016/680. Informace o možnostech domáhat se nápravy podle vnitrostátního práva by měly být poskytovány včas a mělo by být zajištěno, aby mohly být tyto možnosti účinně využívány.*

- (81) *Měly by být vytvořeny vhodné komunikační kanály, které zajistí, aby všechny strany mohly účinně spolupracovat digitální cestou pomocí decentralizovaného informačního systému, který umožní rychlou, přímou, interoperabilní, udržitelnou, spolehlivou a bezpečnou přeshraniční elektronickou výměnu formulářů, údajů a informací souvisejících s případy.*
- (82) *S cílem umožnit účinnou a bezpečnou písemnou komunikaci mezi příslušnými orgány a určenými provozovny nebo zástupci poskytovatelů služeb podle tohoto nařízení by těmto určeným provozovnám nebo zástupcům měly být poskytnuty elektronické prostředky pro přístup do vnitrostátních informačních systémů, které jsou součástí decentralizovaného informačního systému a jsou provozovány členskými státy.*
- (83) *Decentralizovaný informační systém by se měl skládat z informačních systémů členských států a agentur a subjektů Unie a interoperabilních přístupových bodů, jejichž prostřednictvím jsou tyto systémy vzájemně propojeny. Přístupové body decentralizovaného informačního systému by měly být založeny na systému e-CODEX zřízeném nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/850²⁵.*

²⁵ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/850 ze dne 30. května 2022 o počítačovém systému pro přeshraniční elektronickou výměnu údajů v oblasti justiční spolupráce v občanských a trestních věcech (systém e-CODEX) a o změně nařízení (EU) 2018/1726 (Úř. věst. L 150, 1.6.2022, s. 1).*

- (84) *Poskytovatelům služeb, kteří využívají individualizovaná řešení v oblasti informačních technologií pro účely výměny informací a údajů týkajících se žádostí o elektronické důkazy, by měly být poskytnuty automatizované prostředky pro přístup k decentralizovaným informačním systémům prostřednictvím společného standardu pro výměnu údajů.*
- (85) *Veškerá písemná komunikace mezi příslušnými orgány nebo mezi příslušnými orgány a určenými provozovny nebo právními zástupci by v zásadě měla probíhat prostřednictvím decentralizovaného informačního systému. Využití alternativních prostředků by mělo být možné pouze v případě, že nelze použít decentralizovaný informační systém, například kvůli specifickým forenzním požadavkům, kvůli tomu, že objem údajů, které mají být předány, je omezen technickými kapacitami, nebo proto, že musí být v naléhavém případě oslovena jiná provozovna, která není připojena k decentralizovanému informačnímu systému. V takových případech by předávání mělo být prováděno nejvhodnějšími alternativními prostředky s přihlédnutím k potřebě zajistit rychlou, bezpečnou a spolehlivou výměnu informací.*
- (86) *Aby bylo zajištěno, že decentralizovaný informační systém bude obsahovat úplný záznam písemných výměn podle tohoto nařízení, mělo by být jakékoli předání, které proběhlo alternativními prostředky, zaznamenáno v decentralizovaném informačním systému bez zbytečného odkladu.*

- (87) *Je třeba zvážit použití mechanismů pro zajištění pravosti údajů, jak stanoví nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014²⁶.*
- (88) *Poskytovatelé služeb, zejména malé a střední podniky, by neměli být v souvislosti se zřízením a provozem decentralizovaného informačního systému vystaveni nepřiměřeným nákladům. V rámci vytvoření, údržby a vývoje referenčního prováděcího software by proto Komise měla rovněž zpřístupnit internetové rozhraní, které poskytovatelům služeb umožní bezpečnou komunikaci s orgány, aniž by pro přístup k decentralizovanému informačnímu systému byli nuceni zřizovat vlastní specializovanou infrastrukturu.*
- (89) *Členské státy by měly mít možnost používat namísto vnitrostátního informačního systému software vyvinutý Komisí, konkrétně referenční prováděcí software. Tento referenční prováděcí software by měl být založen na modulárním uspořádání, což znamená, že software je uspořádán do samostatných sad a je dodáván odděleně od složek systému e-CODEX potřebných k jeho připojení k decentralizovanému informačnímu systému. Toto uspořádání by mělo členským státům umožnit opětovně použít nebo posílit stávající vnitrostátní komunikační infrastrukturu v justiční oblasti pro účely přeshraničního využití.*

²⁶ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES (Úř. věst. L 257, 28.8.2014, s. 73).*

- (90) *Za vytvoření, údržbu a rozvoj referenčního prováděcího softwaru by měla nést odpovědnost Komise. Komise by měla navrhnout, vyvinout a udržovat referenční prováděcí software v souladu s požadavky a zásadami ochrany údajů stanovenými v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725²⁷, v nařízení (EU) 2016/679 a ve směrnici (EU) 2016/680, zejména se zásadami ochrany údajů již od návrhu a jako standardního nastavení, jakož i vysoké úrovně kybernetické bezpečnosti. Je třeba, aby referenční prováděcí software rovněž zahrnoval vhodná technická opatření a umožnit přijetí organizačních opatření nezbytných pro zajištění odpovídající úrovně bezpečnosti a interoperability.*
- (91) *Za účelem zajištění jednotných podmínek uplatňování tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011²⁸.*

²⁷ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).*

²⁸ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).*

- (92) *Pro výměny údajů prováděné prostřednictvím decentralizovaného informačního systému nebo v tomto systému zaznamenané by členské státy měly mít možnost shromažďovat prostřednictvím svých vnitrostátních portálů statistické údaje za účelem plnění svých povinností v oblasti monitorování a podávání zpráv podle tohoto nařízení.*
- (93) *S cílem monitorovat výstupy, výsledky a dopady tohoto nařízení by měla Komise na základě údajů získaných od členských států zveřejňovat výroční zprávu za předchozí kalendářní rok. Za tímto účelem by členské státy měly shromažďovat a poskytovat Komisi komplexní statistické údaje o různých aspektech tohoto nařízení, a to podle typu požadovaných údajů, adresátů a toho, zda se jednalo o naléhavý případ, či nikoli.*
- (94) *Používání předem přeložených a standardizovaných formulářů by usnadnilo spolupráci a výměnu informací podle tohoto nařízení, čímž by se umožnila rychlejší a efektivnější komunikace uživatelsky přívětivým způsobem. Takovéto formuláře by snížily náklady na překlad a přispívaly by k vysoké kvalitě komunikace. Formuláře pro odpovědi by obdobným způsobem umožnily standardizovanou výměnu informací, zejména v případech, kdy poskytovatelé služeb nejsou schopni plnit své závazky, protože uživatelský účet neexistuje nebo nejsou k dispozici žádné údaje. Formuláře stanovené v tomto nařízení by měly též usnadnit sběr statistických údajů.*

(95) S cílem účinně provádět změny ve *formulářích* EPOC a EPOC-PR, *formulářích*, které se používají k poskytnutí informací o nemožnosti *provést EPOC nebo EPOC-PR, formulářích pro potvrzení podání žádosti o vydání údajů v návaznosti na evropský uchovávací příkaz a formulářích pro prodloužení uchování elektronických důkazů*, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie (*dále jen „Smlouva o fungování EU“*), *pokud jde o změny formulářů stanovených* v tomto nařízení. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla v rámci přípravné činnosti odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů²⁹. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na setkání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

²⁹ Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

- (96) Tímto nařízením *by neměly být dotčeny unijní ani další mezinárodní nástroje, dohody a ujednání o shromažďování důkazů, které spadá do oblasti působnosti tohoto nařízení.* Orgány členských států by si měly vybrat nástroj, který je *pro daný případ* nejvhodnější. *V některých případech*, kdy tyto orgány žádají o soubor různých typů vyšetřovacích opatření, *jež se neomezují na* předání elektronických důkazů z jiného členského státu, by mohly dát přednost použití *unijních a jiných mezinárodních nástrojů, dohod a ujednání.* *Členské státy by měly Komisi nejpozději tři roky po vstupu tohoto nařízení v platnost oznámit stávající nástroje, dohody a ujednání uvedené v tomto nařízení, které budou i nadále používat. Členské státy by měly rovněž Komisi oznámit všechny nové dohody nebo ujednání podle tohoto nařízení do tří měsíců od jejich podpisu.*
- (97) *S ohledem na* technologický vývoj by mohly za několik let převládat nové formy komunikačních nástrojů nebo *by se mohly* při uplatňování tohoto nařízení objevit mezery. Je tudíž důležité stanovit *hodnocení* jeho uplatňování.

- (98) Komise by měla provést hodnocení tohoto nařízení, které by se mělo opírat o pět kritérií, a to efektivnosti, účelnosti, relevantnosti, soudržnosti a *přidané* hodnoty EU a *toto hodnocení* by mělo poskytnout základ pro posouzení dopadů možných dalších opatření. *Hodnotící zpráva by měla zahrnovat posouzení uplatňování tohoto nařízení a výsledků, kterých bylo s ohledem na jeho cíle dosaženo, jakož i posouzení dopadu tohoto nařízení na základní práva.* S cílem získat podklady pro hodnocení tohoto nařízení *by Komise měla pravidelně shromažďovat informace.*
- (99) Jelikož cíle tohoto nařízení, totiž zlepšit zabezpečení a získávání elektronických důkazů přes hranice, nemůže být vzhledem k jeho přeshraniční povaze dosaženo uspokojivě členskými státy, ale spíše jej může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 *Smlouvy o EU*. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení *tohoto cíle*.

- (100) V souladu s článkem 3 Protokolu č. 21 o postavení Spojeného království a Irska s ohledem na prostor svobody, bezpečnosti a práva, připojeného ke **Smlouvě o EU** a ke **Smlouvě o fungování EU**, oznámilo Irsko své přání účastnit se přijímání a používání tohoto nařízení **■**.
- (101) V souladu s články 1 a 2 Protokolu č. 22 o postavení Dánska, připojeného ke **Smlouvě o EU** a ke **Smlouvě o fungování EU**, se Dánsko neúčastní přijímání tohoto nařízení a toto nařízení pro ně není závazné ani použitelné.
- (102) Evropský inspektor ochrany údajů byl konzultován v souladu s **čl. 42 odst. 1** nařízení **(EU) 2018/1725** a dne **6. listopadu 2019** vydal své stanovisko³⁰.

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

³⁰ *Úř. věst. C 32, 31.1.2020, s. 11.*

Kapitola I

Předmět, oblast působnosti a definice

Článek 1

Předmět

1. Toto nařízení stanoví pravidla, podle kterých smí orgán členského státu **v trestním řízení vydat evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz**, a nařídít **tak** poskytovateli služeb nabízejícímu služby v Unii **a usazenému v jiném členském státě nebo, není-li usazen, zastoupenému zástupcem v jiném členském státě**, aby vydal nebo uchoval elektronické důkazy bez ohledu na umístění údajů.

Tímto nařízením nejsou dotčeny pravomoci vnitrostátních orgánů **obracet se na** poskytovatele služeb usazené nebo zastoupené na jejich území **s cílem zajistit**, aby dodržovali **■** vnitrostátní opatření **požadující vydání nebo uchování elektronických důkazů podobná těm, jež jsou uvedena v prvním pododstavci**.

2. ***O vydání evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu může v rámci použitelných práv na obhajobu v souladu s vnitrostátním trestním právem rovněž požádat podezřelá nebo obviněná osoba, nebo tak může jejím jménem učinit právník.***

3. Tímto nařízením není dotčena povinnost respektovat základní práva a právní zásady zakotvené v ***Listině a*** v článku 6 Smlouvy o EU a nejsou jí v tomto ohledu dotčeny žádné povinnosti donucovacích nebo justičních orgánů. ***Tímto nařízením nejsou dotčeny základní zásady, zejména svoboda projevu a informací, včetně svobody a plurality sdělovacích prostředků, respektování soukromého a rodinného života, ochrana osobních údajů i právo na účinnou soudní ochranu.***

Článek 2
Oblast působnosti

1. Toto nařízení se vztahuje na poskytovatele služeb, kteří nabízejí služby v Unii.
2. Evropské vydávací příkazy a evropské uchovávací příkazy mohou být vydávány **pouze v rámci a pro účely** trestního řízení **a za účelem výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody v délce nejméně čtyř měsíců, které byly uloženy v trestním řízení rozhodnutím, které nebylo vyneseno v nepřítomnosti, v případech, kdy odsouzená osoba uniká před spravedlností. Tyto příkazy mohou být vydány též v řízení týkajícím se trestného činu, za který *by mohla* ve vydávajícím státě nést odpovědnost nebo být potrestána právnická osoba.**
3. **Evropské vydávací příkazy a evropské uchovávací příkazy** mohou být vydávány pouze v souvislosti s údaji týkajícími se služeb **uvedených** v čl. 3 **bodů** 3, které jsou nabízeny v Unii.
4. **Toto nařízení se nepoužije na řízení zahájená za účelem poskytnutí vzájemné právní pomoci jinému členskému státu nebo třetí zemi.**

Článek 3

Definice

Pro účely tohoto nařízení se rozumí:

- (1) „evropským vydávacím příkazem“ ■ rozhodnutí, *které nařizuje vydání elektronických důkazů, vydané nebo potvrzené justičním orgánem členského státu v souladu s čl. 4 odst. 1, 2, 4 a 5 a adresované určené provozovně, nebo zástupci poskytovatele služeb nabízejícího služby v Unii, pokud se tato určená provozovna, nebo zástupce nachází v jiném členském státě, pro něž je toto nařízení závazné;*
- (2) „evropským uchovávacím příkazem“ ■ rozhodnutí, *které nařizuje uchování elektronických důkazů pro účely podání následné žádosti o jejich vydání, vydané nebo potvrzené justičním orgánem členského státu v souladu s čl. 4 odst. 3, 4 a 5 a adresované určené provozovně nebo zástupci poskytovatele služeb nabízejícího služby v Unii, pokud se tato určená provozovna, nebo zástupce nachází v jiném členském státě, pro něž je toto nařízení závazné;*

- (3) „poskytovatelem služeb“ jakákoliv fyzická, nebo právnická osoba, která poskytuje jednu či více z následujících kategorií služeb, *s výjimkou finančních služeb podle čl. 2 odst. 2 písm. b) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES*³¹:
- a) služby elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 4 ■ směrnice (EU) 2018/1972;
 - b) *služby názvů internetových domén a číslování adres internetového protokolu, jako jsou přidělování adres internetového protokolu, registrování názvů domén, registrování názvů domén a související služby* zajišťující soukromé a proxy servery;
 - c) *jiné* služby informační společnosti uvedené v čl. 1 odst. 1 písm. b) směrnice ■ (EU) 2015/1535, které:
 - i) *umožňují jejich uživatelům mezi sebou navzájem komunikovat, nebo*
 - ii) *umožňují uchovávat nebo jinak zpracovávat údaje jménem uživatelů, kterým je služba poskytována, pokud je uchování údajů určující složkou služby poskytované uživateli* ■ ;

³¹ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu (Úř. věst. L 376, 27.12.2006, s. 36).*

- (4) „nabízením služeb v Unii“:
- a) umožnění ■ fyzickým *nebo právníckým* osobám v *kterémkoli* členském státě využívat služby uvedené v *bodu 3* ■ a
 - b) existence podstatného spojení s členským státem uvedeným v písmeni a), jež je *založena na konkrétních skutkových kritériích; existence takového podstatného spojení se předpokládá tehdy, má-li poskytovatel služeb provozovnu v některém členském státě, nebo, v případě neexistence takové provozovny, má-li významný počet uživatelů v jednom nebo více členských státech nebo zaměřuje-li svou činností na jeden nebo více členských států;*
- (5) „provozovnou“ subjekt, *který* po neurčitou dobu *fakticky vykonává* hospodářskou činnost prostřednictvím stálé infrastruktury, odkud je prováděna podnikatelská činnost poskytování služeb ■ nebo odkud je podnikatelská činnost řízena;

- (6) *„určenou provozovnou“ provozovna s právní osobností písemně určená poskytovatelem služeb, který je usazen v členském státě, jenž se účastní právního nástroje uvedeného v čl. 1 odst. 2 směrnice (EU) 2023/...⁺, pro účely uvedené v čl. 1 odst. 1 a čl. 3 odst. 1 uvedené směrnice;*
- (7) *„zástupcem“ fyzická nebo právnická osoba písemně jmenovaná poskytovatelem služeb, který není usazen v členském státě, jenž se účastní právního nástroje uvedeného v čl. 1 odst. 2 směrnice (EU) 2023/...⁺, pro účely uvedené v čl. 1 odst. 1 a čl. 3 odst. 1 uvedené směrnice;*
- (8) *„elektronickými důkazy“ údaje o účastníkovi, údaje o provozu nebo údaje o obsahu uložené poskytovatelem služeb nebo jeho jménem v elektronické podobě v době obdržení certifikátu evropského vydávacího příkazu (dále jen „EPOC“) nebo certifikát evropského uchovávacího příkazu (dále jen „EPOC-PR“);*
- (9) *„údaji o účastníkovi“ jakékoli údaje v držení poskytovatele služeb v souvislosti s účastí na jeho službách, které se týkají:*

⁺ *Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo směrnice uvedené v dokumentu PE-CONS 3/23 (2018/0107(COD)).*

- a) totožnosti účastníka nebo zákazníka, například poskytnuté jméno, datum narození, poštovní nebo zeměpisná adresa, fakturační a platební údaje, telefonní **číslo** nebo e-mailová **adresa**;
- b) druhu služby a jejího trvání včetně technických údajů a údajů identifikujících související technická opatření nebo rozhraní, která účastník nebo zákazník použil nebo mu byla poskytnuta **v době počítační registrace nebo aktivace**, a údajů týkajících se potvrzení použití služby, kromě hesel nebo jiných autentizačních prostředků použitých místo hesla, poskytnutých uživatelem nebo vytvořených na žádost uživatele;

(10) „údaji požadovanými výhradně za účelem identifikace uživatele“ adresy internetového protokolu a v případě potřeby příslušné zdrojové porty a časové razítko, konkrétně datum a čas, nebo technické ekvivalenty těchto identifikátorů a souvisejících informací, pokud je donucovací nebo justiční orgány požadují výhradně k identifikaci uživatele v rámci konkrétního trestního vyšetřování;

- (11) „údaji *o provozu*“ údaje které se týkají poskytování služby nabízené poskytovatelem služeb *a které slouží k* poskytování kontextu nebo doplňujících informací o takové službě a jsou vytvářeny nebo zpracovávány informačním systémem poskytovatele služeb, jako například zdroj a cíl zprávy nebo jiného typu interakce, údaje o umístění zařízení, datum, čas, trvání, velikost, trasa, formát, použitý protokol a typ komprese, *a další metadata elektronických komunikací a údaje, jiné než údaje o účastníkovi, týkající se zahájení a ukončení relace přístupu uživatele ke službě, jako je datum a čas použití, čas přihlášení uživatele ke službě a čas jeho odhlášení;*
- (12) „údaji o obsahu“ jakékoli ■ údaje v digitálním formátu, jako je text, hlas, videa, obrázky a zvuk, a to jiné než údaje o účastníkovi nebo ■ údaje *o provozu;*
- (13) „informačním systémem“ informační systém ve smyslu čl. 2 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2013/40/EU³²;
- (14) „vydávajícím státem“ členský stát, v němž se vydává evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz;
- (15) „vydávajícím orgánem“ *příslušný orgán vydávajícího státu, který může vydat evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz v souladu s článkem 4;*

³² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/40/EU ze dne 12. srpna 2013 o útocích na informační systémy a nahrazení rámcového rozhodnutí Rady 2005/222/SVV (Úř. věst. L 218, 14.8.2013, s. 8).

- (16) „vykonávajícím státem“ členský stát, v němž se nachází **určená provozovna nebo v němž má bydliště nebo sídlo zástupce** a jemuž **vydávající orgán pro účely oznámení vykonávajícím orgánem nebo výkonu v souladu s tímto nařízením** zašle evropský vydávací příkaz a **EPOC** nebo evropský uchovávací příkaz a **EPOC-PR**;
- (17) „vykonávajícím orgánem“ orgán ve vykonávajícím státě, který je v souladu s vnitrostátním právem tohoto státu příslušný k obdržení evropského vydávacího příkazu a EPOC nebo evropského uchovávacího příkazu a EPOC-PR, které jsou vydávajícím orgánem předávány za účelem vyrozumění nebo výkonu v souladu s tímto nařízením;
- (18) „naléhavým **případem**“ situace bezprostředního ohrožení života, fyzické integrity **nebo bezpečnosti** osob nebo kritické infrastruktury ve smyslu čl. 2 písm. a) směrnice 2008/114/ES, **pokud by narušení nebo zničení takové kritické infrastruktury mělo za následek bezprostřední ohrožení života, fyzické integrity nebo bezpečnosti osob, a to i v důsledku vážného narušení poskytování základních dodávek obyvatelstvu nebo výkonu základních funkcí státu**;

- (19) *„správcem“ správce ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679;*
- (20) *„zpracovatelem“ zpracovatel ve smyslu čl. 4 bodu 8 nařízení (EU) 2016/679;*
- (21) *„decentralizovaným informačním systémem“ síť informačních systémů a interoperabilních přístupových bodů, které jsou provozovány v rámci individuální odpovědnosti a řízení každého členského státu, agentury nebo subjektu Unie, jež umožňuje bezpečnou a spolehlivou přeshraniční výměnu informací;*

Kapitola *II*

Evropský vydávací příkaz, evropský uchovávací příkaz a certifikáty

Článek 4

Vydávající orgán

1. Evropský vydávací příkaz *k získání* údajů o účastníkovi *nebo údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10* může vydat pouze:
 - a) soudce, soud, vyšetřující soudce nebo *státní* zástupce příslušný v dané věci; nebo

b) jakýkoliv jiný příslušný orgán, který vydávající stát určí a který v *dané* věci jedná jako vyšetřující orgán v trestním řízení a má v souladu s vnitrostátním právem pravomoc nařídít shromažďování důkazů; **v takovém případě** evropský vydávací příkaz potvrdí soudce, soud, vyšetřující soudce nebo státní zástupce ve vydávajícím státě po přezkoumání jeho souladu s podmínkami pro vydání evropského vydávacího příkazu podle tohoto nařízení.

2. Evropský vydávací příkaz může **za účelem získání** údajů *o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10, nebo za účelem získání* údajů o obsahu vydat pouze ■ :

a) soudce, soud nebo vyšetřující soudce příslušný v dané věci nebo

b) jakýkoliv jiný příslušný orgán, který vydávající stát určí a který v *daném* případě jedná jako vyšetřující orgán v trestním řízení a má v souladu s vnitrostátním právem pravomoc nařídít shromažďování důkazů; **v takovém případě** evropský vydávací příkaz potvrdí soudce, soud nebo vyšetřující soudce ve vydávajícím státě po přezkoumání jeho souladu s podmínkami pro vydání evropského vydávacího příkazu podle tohoto nařízení.

3. Evropský uchovávací příkaz může *pro všechny kategorie údajů* vydat pouze:
- a) soudce, soud, vyšetřující soudce nebo *státní* zástupce příslušný dané věci nebo
 - b) jakýkoli jiný příslušný orgán, který vydávající stát určí a který v *dané* věci jedná jako vyšetřující orgán v trestním řízení a má v souladu s vnitrostátním právem pravomoc nařídit shromažďování důkazů; *v takovém případě* evropský uchovávací příkaz potvrdí soudce, soud, vyšetřující soudce nebo státní zástupce ve vydávajícím státě po přezkoumání jeho souladu s podmínkami pro vydání evropského uchovávacího příkazu podle tohoto nařízení.
4. Pokud byl *evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz* potvrzen justičním orgánem podle odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. b) nebo odst. 3 písm. b), lze tento orgán pokládat též za vydávající orgán pro účely předání *EPOC* a *EPOC-PR*.

5. *V řádně zjištěném naléhavém případě ve smyslu čl. 3 bodu 18 mohou příslušné orgány uvedené v odst. 1 písm. b) a v odst. 3 písm. b) výjimečně vydat evropský vydávací příkaz za účelem získání údajů o účastníkovi nebo údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10 nebo evropský uchovávací příkaz, aniž by získaly předchozí potvrzení daného příkazu, pokud potvrzení nelze získat včas a jestliže by tyto orgány mohly příkaz vydat bez přechodního potvrzení v obdobném vnitrostátním případě. Vydávající orgán požádá o následné potvrzení daného příkazu bez zbytečného odkladu, avšak nejpozději do 48 hodin. Není-li takové následné potvrzení příkazu vydáno, vydávající orgán příkaz okamžitě vezme zpět a veškeré získané údaje vymaže nebo jinak omezí jejich použití.*
6. *Každý členský stát může určit jeden či více ústředních orgánů odpovědných za administrativní předávání EPOC a EPOC-PR, evropských vydávacích příkazů a evropských uchovávacích příkazů a oznámení vykonávajícímu orgánu, přijímání údajů a oznámení, jakož i za předávání jiné úřední korespondence související s těmito certifikáty nebo příkazy.*

Článek 5

Podmínky pro vydání evropského vydávacího příkazu

1. Vydávající orgán může evropský vydávací příkaz vydat tehdy, jsou-li splněny podmínky uvedené v tomto článku.
2. Evropský vydávací příkaz musí být nezbytný a přiměřený pro účely řízení uvedeného v čl. 2 odst. 3, **přičemž musí zohledňovat práva podezřelé nebo obviněné osoby**, a může být vydán pouze tehdy, pokud by podobný **příkaz mohl být vydán** za stejných podmínek v **obdobném** vnitrostátním **případě**.
3. Evropský vydávací příkaz **za účelem získání** údajů o účastníkovi **nebo za účelem získání** údajů **požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10** lze vydat u všech trestných činů **a u výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody v délce nejméně čtyř měsíců, které byly uloženy v trestním řízení rozhodnutím, které nebylo vyneseno v nepřítomnosti, v případech, kdy odsouzená osoba uniká před spravedlností.**

4. Evropský vydávací příkaz *za účelem získání* údajů o *provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10 tohoto nařízení, nebo za účelem získání* údajů o obsahu lze vydat pouze v případě:
- a) trestných činů postihnutelných ve vydávajícím státě trestem odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tří let; nebo
 - b) následujících trestných činů, pokud jsou zcela nebo zčásti páčány pomocí informačního systému:
 - i) trestných činů vymezených v člancích 3 až 8 *směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/713*³³;
 - ii) trestných činů vymezených v člancích 3 až 7 směrnice **2011/93/EU**;
 - iii) trestných činů vymezených v člancích 3 až 8 směrnice **2013/40/EU**;

³³ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/713 ze dne 17. dubna 2019 o potírání podvodů v oblasti bezhotovostních platebních prostředků a jejich padělání a o nahrazení rámcového rozhodnutí Rady 2001/413/SVV (Úř. věst. L 123, 10.5.2019, s. 18).*

- c) trestných činů vymezených v **článcích** 3 až 12 a v článku 14 směrnice **■** (EU) 2017/541;
- d) *výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody v délce nejméně čtyř měsíců, které byly uloženy v trestním řízení rozhodnutím, které nebylo vyneseno v nepřítomnosti, v případech, kdy osoba odsouzená za trestné činy uvedené v písmenech a), b) a c) tohoto odstavce uniká před spravedlností.*

5. Evropský vydávací příkaz obsahuje tyto informace:

- a) vydávající **orgán** a případně potvrzující orgán;
- b) adresáta evropského vydávacího příkazu ve smyslu článku 7;
- c) **uživatele**, kromě případu, kdy je jediným účelem příkazu identifikace **uživatele, nebo jakýkoliv jiný jedinečný identifikátor, jako je uživatelské jméno, přihlašovací identifikační údaje nebo název účtu s cílem určit požadované údaje;**
- d) kategorii požadovaných údajů **ve smyslu čl. 3 bodu 9 až 12;**
- e) případně časové rozpětí údajů, **jejichž vydání je vyžadováno;**
- f) použitelná ustanovení trestního práva vydávajícího státu;

- g) v naléhavých *případech ve smyslu čl. 3 bodu 18 řádné* odůvodnění *naléhavosti*;
- h) v případech, kdy *je evropský vydávací příkaz adresován přímo* poskytovateli služeb, který uchovává nebo jinak *zpracovává údaje jménem správce*, potvrzení, že jsou splněny podmínky stanovené v odstavci 6;
- i) důvody, *proč se má za to, že evropský vydávací příkaz splňuje podmínky* nezbytnosti a přiměřenosti *podle odstavce 2*;
- j) *stručný popis věci.*

6. *Evropský vydávací příkaz adresován poskytovateli služeb, který jedná jako správce ve smyslu, v souladu s nařízením (EU) 2016/679.*

Výjimečně může být evropský vydávací příkaz adresován přímo poskytovateli služeb, který uchovává nebo jinak zpracovává údaje jménem správce, a to:

- a) *pokud se vydávajícímu orgánu navzdory jím vynaloženému přiměřenému úsilí nepodařilo správce identifikovat nebo*

b) pokud by adresování příkazu správci mohlo ohrozit vyšetřování.

- 7. V souladu s nařízením (EU) 2016/679 informuje zpracovatel, který jménem správce uchovává nebo jinak zpracovává údaje, dotčeného správce o vydání údajů, ledaže vydávající orgán poskytovatele služeb požádá, aby správce o předání těchto údajů po nezbytnou a přiměřenou dobu neinformoval, aby nebylo narušeno příslušné trestní řízení. V takovém případě vydávající orgán uvede ve spisu předmětné věci důvody prodlení při informování správce. Stručné odůvodnění je rovněž uvedeno v EPOC.*
- 8. Pokud jsou údaje uchovávány nebo jinak zpracovávány v rámci infrastruktury, kterou poskytovatel služeb poskytuje veřejnému orgánu, lze evropský vydávací příkaz vydat pouze v případě, že se veřejný orgán, pro nějž se údaje uchovávají nebo zpracovávají, nachází ve vydávajícím státě.*

9. *V případech, kdy jsou údaje, které jsou podle práva vydávajícího státu chráněny profesní mlčenlivostí, uchovávány nebo jinak zpracovávány poskytovatelem služeb v rámci infrastruktury poskytované osobám, na něž se při výkonu jejich profese vztahuje profesní mlčenlivostí (dále jen „osoba vázaná profesní mlčenlivostí“), může být evropský vydávací příkaz za účelem získání údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10, nebo za účelem získání údajů o obsahu, vydán pouze:*

- a) má-li osoba vázaná profesní mlčenlivostí bydliště ve vydávajícím státě;***
- b) pokud by oslovení osoby vázané profesní mlčenlivostí mohlo ohrozit vyšetřování;
nebo***
- c) pokud byla daná osoba zbavena mlčenlivostí v souladu s platným právem.***

10. Má-li vydávající orgán důvod domnívat se, že **údaje o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10, nebo** údaje o obsahu požadované **evropským vydávacím příkazem** jsou chráněny imunitami **nebo** výsadami udělenými podle práva **vykonávajícího** státu **nebo že se na tyto údaje vztahují v tomto státě pravidla pro určení a omezení trestní odpovědnosti týkající se svobody tisku a svobody projevu v jiných sdělovacích prostředcích, může** tento vydávající orgán před vydáním evropského vydávacího příkazu požádat o vysvětlení, mimo jiné konzultováním příslušných orgánů **vykonávajícího** státu, a sice přímo, nebo prostřednictvím Eurojustu či Evropské justiční sítě.

Vydávající orgán **nevydá evropský vydávací příkaz, pokud** zjistí, že požadované **údaje o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně za účelem identifikace uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10, nebo** údaje o obsahu jsou chráněny **imunitami nebo výsadami udělenými podle práva vykonávajícího státu, nebo že se na tyto údaje vztahují v tomto státě pravidla pro určení a omezení trestní odpovědnosti týkající se svobody tisku a svobody projevu v jiných sdělovacích prostředcích.**

Článek 6

Podmínky pro vydání evropského uchovávacího příkazu

1. Vydávající orgán může evropský uchovávací příkaz vydat pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky uvedené v tomto článku. Ustanovení *čl. 5 odst. 8 se použije obdobně*.
2. ***Evropský uchovávací příkaz musí být nezbytný a přiměřený*** k tomu, aby se zabránilo odstranění, smazání nebo změně údajů, ***a bylo tak možné podat následnou žádost*** o vydání těchto údajů prostřednictvím vzájemné právní pomoci, evropského vyšetřovacího příkazu nebo evropského vydávacího příkazu, ***s e zohledněním práv podezřelé nebo obviněné osoby***.
3. ***Evropský uchovávací příkaz může být vydán v případě všech trestných činů, pokud by mohl být za stejných podmínek vydán v obdobném vnitrostátním případě, a u výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody v délce nejméně čtyř měsíců, které byly uloženy na základě trestního řízení rozhodnutím, které nebylo vyneseno v nepřítomnosti, v případech, kdy odsouzená osoba uniká před spravedlností***.

4. Evropský uchovávací příkaz obsahuje tyto informace:
- a) vydávající **orgán** a případně potvrzující orgán;
 - b) adresáta evropského uchovávacího příkazu ve smyslu článku 7;
 - c) **uživatele**, kromě případů, kdy je jediným účelem příkazu identifikace **uživatele, nebo jakýkoliv jiný jedinečný identifikátor, jako je uživatelské jméno, přihlašovací identifikační údaje nebo název účtu s cílem určit údaje, jejichž uchování je požadováno**;
 - d) kategorii **požadovaných** údajů *ve smyslu čl. 3 bodů 9 až 12*;
 - e) případně ■ časové rozpětí **údajů, jejichž uchování je požadováno**;
 - f) použitelná ustanovení trestního práva vydávajícího státu;
 - g) důvody, **proč se má za to, že evropský uchovávací příkaz splňuje podmínky nezbytnosti a přiměřenosti podle odstavce 2 tohoto článku**.

Článek 7

Adresáti evropských vydávacích příkazů a evropských uchovávacích příkazů

1. Evropské vydávací *příkazy* a evropské uchovávací *příkazy* jsou adresovány přímo *určené provozovně nebo* zástupci *dotčeného* poskytovatele služeb.
2. *Výjimečně v naléhavých případech ve smyslu čl. 3 bodu 18, kdy určená provozovna nebo zástupce poskytovatele služeb nereagují na EPOC nebo EPOC-PR ve stanovených lhůtách, lze tento EPOC nebo EPOC-PR adresovat* kterékoliv *jiné* provozovně *nebo zástupci* poskytovatele služeb v Unii.

Článek 8

Oznámení vykonávajícímu orgánu

1. *Je-li evropský vydávací příkaz vydán za účelem získání údajů o provozu, s výjimkou údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10, nebo za účelem získání údajů o obsahu, oznámí to vydávající orgán vykonávajícímu orgánu tím, že mu předá EPOC současně s jeho předáním adresátovi v souladu s čl. 9 odst. 1 a 2.*

2. ***Odstavec 1 se nepoužije, pokud má vydávající orgán v době vydání příkazu oprávněné důvody domnívat se, že:***
- a) ***trestný čin byl spáchán, je páchán nebo pravděpodobně bude spáchán ve vydávajícím státě a***
 - b) ***osoba, jejíž údaje jsou požadovány, má pobyt ve vydávajícím státě.***
3. ***Vydávající orgán spolu s EPOC předaným podle odstavce 1 tohoto článku vykonávajícímu orgánu případně poskytne veškeré další informace, které by mohly být zapotřebí pro posouzení možnosti uplatnit některý z důvodů pro odmítnutí příkazu v souladu s článkem 12.***
4. ***Oznámení vykonávajícímu orgánu podle odstavce 1 tohoto článku má odkladný účinek na povinnosti adresáta stanovené v čl. 10 odst. 2, s výjimkou naléhavých případů ve smyslu v čl. 3 bodu 18.***

Článek 9

Certifikát evropského *vydávacího příkazu (EPOC)* a certifikát *evropského* uchovávacího příkazu (*EPOC-PR*)

1. Evropský vydávací *příkaz* nebo *evropský* uchovávací příkaz musí být předány adresátovi, jak je vymezen v článku 7, prostřednictvím ■ EPOC nebo ■ EPOC-PR.

Vydávající *orgán* nebo *případně* potvrzující orgán vyplní EPOC uvedený v příloze I nebo EPOC-PR uvedený v příloze II a svým podpisem stvrdí, že jeho *obsah je úplný a správný*.

■

2. EPOC obsahuje informace uvedené v čl. 5 odst. 5 písm. a) až h), včetně dostatečných informací, které adresátovi umožní identifikovat a kontaktovat vydávající orgán *a v případě potřeby vykonávající orgán*.

Je-li vyžadováno oznámení vykonávajícímu orgánu v souladu s článkem 8, obsahuje EPOC předaný tomuto orgánu informace uvedené v čl. 5 odst. 5 písm. a) až j).

3. **EPOC-PR** obsahuje informace uvedené v čl. 6 odst. 4 *písm.* a) až f), včetně dostatečných informací, které adresátovi umožní identifikovat a kontaktovat vydávající orgán. ■
4. Je-li to nutné, přeloží se EPOC nebo EPOC-PR do úředního jazyka Unie akceptovaného adresátem, jak je stanoveno v článku 4 směrnice 2023/...⁺. Pokud *poskytovatel služeb neuvedl* žádný jazyk, přeloží se EPOC nebo EPOC-PR do jednoho z *úředních jazyků* členského státu, v němž *se nachází určená provozovna nebo* zástupce *poskytovatele služeb*.

Je-li vyžadováno oznámení vykonávajícímu orgánu v souladu s článkem 8, EPOC se předá tomuto orgánu v překladu do jednoho z úředních jazyků vykonávajícího státu nebo do jiného úředního jazyka Unie, který tento stát akceptuje.

Článek 10

Provedení EPOC

1. Po obdržení **EPOC** adresát *neprodleně přijme opatření k uchování údajů požadovaných prostřednictvím EPOC*.

⁺ Pro Úřední věstník: Vložte prosím číslo směrnice obsažené v dokumentu PE-CONS 3/23 (2018/0107(COD)).

2. ***Pokud je v souladu s článkem 8 vyžadováno oznámení vykonávajícímu orgánu a pokud tento orgán ve lhůtě 10 dnů od obdržení EPOC neuplatnil žádný z důvodů pro odmítnutí příkazu v souladu s článkem 12, adresát zajistí, aby požadované údaje byly na konci této desetidenní lhůty předány přímo vydávajícímu orgánu nebo donucovacím orgánům uvedeným v EPOC. Pokud vykonávající orgán před uplynutím desetidenní lhůty vydávajícímu orgánu a adresátovi potvrdí, že neuplatní žádný z důvodů pro odmítnutí příkazu, adresát jedná co nejdříve po tomto potvrzení, nejpozději však na konci této desetidenní lhůty.***

3. ***Pokud není v souladu s článkem 8 vyžadováno oznámení vykonávajícímu orgánu, adresát po obdržení EPOC zajistí, aby byly požadované údaje předány přímo vydávajícímu orgánu nebo donucovacím orgánům uvedeným v EPOC nejpozději 10 dní po jeho obdržení.***

4. V naléhavých případech předá adresát požadované údaje bez zbytečného odkladu, nejpozději však do *osmi* hodin od obdržení EPOC. ***Je-li v souladu s článkem 8 vyžadováno oznámení vykonávajícímu orgánu, může tento orgán, pokud se rozhodne uplatnit některý z důvodů pro odmítnutí příkazu v souladu s čl. 12 odst. 1, neprodleně, nejpozději však do 96 hodin od obdržení oznámení, oznámit vydávajícímu orgánu a adresátovi, že má námitky proti použití údajů nebo že údaje lze použít pouze za podmínek, které stanoví. Pokud vykonávající orgán vznesl důvod pro odmítnutí příkazu, avšak adresát již údaje předal vydávajícímu orgánu, vydávající orgán údaje vymaže nebo jinak omezí jejich použití, případně dodrží podmínky použití údajů, pokud je vykonávající orgán stanovil.***
5. ***Pokud se adresát výlučně na základě informací uvedených v EPOC domnívá, že provedení tohoto certifikátu by mohlo porušit imunity či výsady nebo pravidla pro určení a omezení trestní odpovědnosti v souvislosti se svobodou tisku a svobodou projevu v jiných sdělovacích prostředcích podle práva vykonávajícího státu, informuje o tom vydávající i vykonávající orgán prostřednictvím formuláře uvedeného v příloze III.***

Pokud nebyl vyrozuměn vykonávající orgán v souladu s článkem 8, vydávající orgán zohlední informace uvedené v prvním pododstavci tohoto odstavce a z vlastního podnětu nebo na žádost vykonávajícího orgánu rozhodne, zda evropský vydávací příkaz vezme zpět, upraví nebo ponechá beze změn.

Pokud byl vykonávající orgán vyrozuměn v souladu s článkem 8, vydávající orgán zohlední informace uvedené v prvním pododstavci tohoto odstavce a rozhodne, zda evropský vydávací příkaz vezme zpět, upraví nebo ponechá beze změn. Vykonávající orgán může rozhodnout, že uplatní některý z důvodů pro odmítnutí příkazu uvedený v článku 12.

6. *Pokud* adresát nemůže *splnit* svou povinnost vydat *požadované údaje*, protože EPOC je neúplný, obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace k jeho provedení, informuje bez zbytečného odkladu vydávající orgán *a v případě, že dostal oznámení podle článku 8, vykonávající orgán uvedený v EPOC* a požádá o vysvětlení prostřednictvím formuláře uvedeného v příloze III. *Adresát současně* informuje vydávající orgán o tom, zda bylo možné *požadované údaje* identifikovat a uchovat v souladu s odstavcem *9 tohoto článku*.

Vydávající orgán odpoví obratem, nejpozději však do *pěti dnů od obdržení formuláře*. Adresát zajistí, aby byl schopen obdržet nezbytná vysvětlení a veškeré opravy poskytnuté vydávajícím orgánem, a mohl tak splnit své povinnosti uvedené v odstavcích 1, 2, 3 a 4. Povinnosti stanovené v odstavcích 1, 2, 3 a 4 se neuplatňují, dokud vydávající nebo vykonávající orgán neposkytne vysvětlení či neprovede opravu.

7. Pokud adresát nemůže splnit svou povinnost *vydat požadované údaje* z důvodu faktické nemožnosti, která je způsobena *okolnostmi*, jež adresát nezavinil, *informuje bez zbytečného odkladu* vydávající orgán a v případě, že dostal oznámení podle článku 8, vykonávající orgán uvedený v EPOC ■ společně s vysvětlením důvodů *této faktické nemožnosti*, a to prostřednictvím formuláře uvedeného v příloze III. Pokud vydávající orgán dospěje k závěru, že *vydat požadované údaje není fakticky možné*, informuje adresáta a v případě, že dostal oznámení podle článku 8, vykonávající orgán o tom, že EPOC již není třeba provést.

8. Ve všech případech, kdy adresát neposkytne požadované *údaje*, neposkytne je vyčerpávajícím způsobem nebo je neposkytne ve *stanovené* lhůtě z jiných důvodů, *než které jsou uvedeny v odstavcích 5, 6 a 7 tohoto článku*, informuje o *těchto* důvodech **█** bez zbytečného odkladu, nejpozději však ve lhůtách stanovených v odstavcích 2, 3 a 4 *tohoto článku vydávající orgán a v případě, že dostal oznámení vykonávající orgán podle článku 8, vykonávající orgán uvedený v EPOC, a to prostřednictvím formuláře uvedeného v příloze III*. Vydávající orgán přezkoumá *evropský vydávací* příkaz s ohledem na informace poskytnuté *adresátem* a v případě potřeby stanoví *adresátovi* novou lhůtu k vydání údajů.

█

9. *Údaje se v maximální možné míře uchovávají až do jejich vydání, bez ohledu na to, zda je vydání nakonec vyžádáno* na základě vysvětlení týkajícího se evropského vydávacího příkazu a souvisejícího EPOC nebo jiným způsobem, například vzájemnou právní pomocí, *nebo do doby, než je evropský vydávací příkaz vzat zpět*.

Pokud vydání údajů a jejich uchování již není nutné, informuje o tom vydávající orgán a případně, že to vyplývá z čl. 16 odst. 8, vykonávající orgán bez zbytečného odkladu adresáta.

Článek 11

Provedení EPOC-PR

1. Po obdržení EPOC-PR adresát uchová bez zbytečného odkladu požadované údaje.
Povinnost uchovávat údaje končí po šedesáti dnech, pokud vydávající orgán ***prostřednictvím formuláře uvedeného v příloze V nepotvrdí, že byla podána následná žádost o vydání. Během této šedesátidenní lhůty může vydávající orgán prostřednictvím formuláře uvedeného v příloze VI prodloužit dobu trvání povinnosti uchovávat údaje o dalších 30 dnů, je-li to nezbytné pro podání následné žádosti o vydání.***
2. ***Pokud vydávající orgán během lhůty pro uchování údajů stanovené v odstavci 1 potvrdí,*** že následná žádost o vydání byla podána, uchová adresát údaje tak dlouho, jak to bude nutné k jejich vydání po doručení uvedené následné žádosti.
3. ***Pokud*** uchování již není nutné, informuje o tom vydávající orgán bez zbytečného odkladu adresáta ***a povinnost uchovávat údaje na základě evropského uchovávacího příkazu přestává platit.***

4. *Pokud se adresát výlučně na základě informací uvedených v EPOC-PR domnívá, že provedení tohoto certifikátu by mohlo porušit imunity či výsady nebo pravidla pro určení a omezení trestní odpovědnosti v souvislosti se svobodou tisku a svobodou projevu v jiných sdělovacích prostředcích podle práva vykonávajícího státu, informuje o tom vydávající i vykonávající orgán prostřednictvím formuláře stanoveného v příloze III.*

Vydávající orgán zohlední informace uvedené v prvním v pododstavci a z vlastního podnětu nebo na žádost vykonávajícího orgánu rozhodne, zda evropský uchovávací příkaz vezme zpět, upraví nebo ponechá beze změn.

5. *Pokud adresát nemůže splnit svou povinnost **uchovat požadované údaje**, protože EPOC-PR je neúplný, obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace k jeho provedení, informuje bez zbytečného odkladu vydávající orgán uvedený v EPOC-PR a požádá ho o vysvětlení prostřednictvím formuláře uvedeného v příloze III. ■*

Vydávající orgán odpoví obratem, nejpozději však do **pěti dnů od obdržení formuláře**.

Adresát zajistí, aby byl schopen obdržet potřebné vysvětlení **nebo veškeré opravy poskytnuté vydávajícím orgánem, a mohl tak splnit své povinnosti podle odstavců 1, 2 a 3. Pokud vydávající orgán nezareaguje ve lhůtě pěti dnů, je poskytovatel služeb osvobozen od povinností podle odstavců 1 a 2.**

6. ***Pokud*** adresát nemůže splnit svou povinnost ***uchovávat požadované údaje*** z důvodu faktické nemožnosti, ***kteřá je způsobena okolnostmi, jež sám nezavinil***, ***informuje*** bez zbytečného odkladu ***vydávající orgán uvedený v EPOC-PR a vysvětlí mu důvody této faktické nemožnosti*** prostřednictvím formuláře uvedeného v příloze III. ***Pokud*** vydávající orgán ***dospěje k závěru, že uchovávat požadované údaje není fakticky možné***, ***informuje adresáta o tom, že EPOC-PR již není třeba provést.***
7. Ve všech případech, kdy adresát neuchová požadované ***údaje z jiných*** důvodů ***než z důvodů uvedených v odstavcích 4, 5 a 6***, ***informuje adresát o těchto důvodech*** bez zbytečného odkladu vydávající orgán prostřednictvím formuláře obsaženého v příloze III. Vydávající orgán přezkoumá ***evropský uchovávací příkaz*** s ohledem na odůvodnění, které uvedl ***adresát.***

Článek 12

Důvody pro odmítnutí evropského vydávacího příkazu

1. *Pokud vydávající orgán provedl oznámení vykonávajícímu orgánu podle článku 8 a aniž je dotčen čl. 1 odst. 3, vykonávající orgán co nejdříve, nejpozději však do 10 dnů nebo v naléhavých případech nejpozději do 96 hodin od obdržení oznámení, posoudí informace uvedené v příkazu a, je-li to na místě, uplatní jeden nebo více z těchto důvodů pro odmítnutí:*
 - a) *požadované údaje jsou chráněny imunitami nebo výsadami podle práva vykonávajícího státu, které brání provedení nebo výkonu příkazu, nebo se na požadované údaje vztahují pravidla pro určení nebo omezení trestní odpovědnosti, která se týkají svobody tisku nebo svobody projevu v jiných sdělovacích prostředcích a brání provedení nebo výkonu příkazu;*
 - b) *ve výjimečných situacích, kdy existují opodstatněné důvody se na základě konkrétních a objektivních skutečností domnívat, že provedení příkazu by za konkrétních okolností dané věci vedlo ke zjevnému porušení některého ze základních práv stanovených v článku 6 Smlouvy o EU a v Listině;*

- c) *provedení příkazu by bylo v rozporu se zásadou ne bis in idem;*
- d) *jednání, pro něž byl příkaz vydán, nenaplnuje skutkovou podstatu trestného činu podle práva vykonávajícího státu, ledaže se dle údajů uvedených vydávajícím orgánem v EPOC jedná o trestný čin spadající do některé z kategorií trestných činů uvedených v příloze IV, který je ve vydávajícím státě trestán odnětím svobody nebo ochranným opatřením spojeným se zbavením osobní svobody s horní hranicí trestní sazby v délce nejméně tři let.*
2. *Pokud vykonávající orgán uplatní některý z důvodů pro odmítnutí podle odstavce 1, informuje o tom adresáta a vydávající orgán. Adresát ukončí provádění evropského vydávacího příkazu, údaje nepředá a vydávající orgán příkaz vezme zpět.*
3. *Před tím, než se vykonávající orgán, který dostal oznámení podle článku 8, rozhodne uplatnit některý z důvodů pro odmítnutí příkazu, se vhodným způsobem obrátí na vydávající orgán, aby s ním projednal vhodná opatření, která je třeba přijmout. Na základě tohoto projednání může vydávající orgán rozhodnout o tom, že evropský vydávací příkaz upraví nebo vezme zpět. Není-li po tomto projednání nalezeno řešení, může vykonávající orgán, který dostal oznámení podle článku 8, rozhodnout, že uplatní některý z důvodů pro odmítnutí evropského vydávacího příkazu a informuje o tom vydávající orgán a adresáta.*

4. *Pokud se vykonávající orgán rozhodne uplatnit některý z důvodů pro odmítnutí podle odstavce 1, může uvést, zda má námitky proti předání všech údajů požadovaných v evropském vydávacím příkazu, nebo zda mohou být údaje částečně předány nebo použity za podmínek, které sám stanoví.*

5. *Má-li pravomoc ke zbavení imunity nebo výsady stanovené v odst. 1 písm. a) tohoto článku určitý orgán vykonávajícího státu, může vydávající orgán požádat vykonávající orgán, který dostal oznámení podle článku 8, aby se na tento orgán vykonávajícího státu neprodleně obrátil s žádostí o výkon této pravomoci. Má-li pravomoc ke zbavení imunity nebo výsady určitý orgán jiného členského státu nebo třetí země nebo mezinárodní organizace, může vydávající orgán požádat o výkon této pravomoci tento orgán.*

Článek 13

Informování uživatele a důvěrnost ■

1. *Vydávající orgán bez zbytečného odkladu informuje osobu, jejíž údaje jsou požadovány, o vydání údajů na základě evropského vydávacího příkazu.*

2. Vydávající orgán *může informování osoby, jejíž údaje jsou požadovány, v souladu s vnitrostátním právem vydávajícího státu odložit nebo omezit či od něj upustit, a to v rozsahu a po dobu odpovídající podmínkám stanoveným v čl. 13 odst. 3 směrnice (EU) 2016/680, přičemž v takovém případě vydávající orgán uvede ve spisu věci důvody pro odložení informování, jeho omezení nebo upuštění od něj. V EPOC se rovněž uvede stručné odůvodnění.*
3. *Při informování osoby, jejíž údaje jsou požadovány podle odstavce 1, vydávající orgán uvede informace o dostupných prostředcích nápravy podle článku 18.*
4. *Adresáti, a nejsou-li totožní, poskytovatelé služeb přijmou nezbytná nejmodernější provozní a technická opatření, aby zajistili důvěrnost, utajení a integritu EPOC nebo EPOC-PR a vydaných nebo uchovaných údajů.*

Článek 14

Náhrada nákladů

1. Poskytovatel služeb může v souladu s *vnitrostátním právem vydávajícího státu* požádat o náhradu *svých* nákladů vydávajícím státem, stanoví-li *tuto možnost vnitrostátní právo vydávajícího státu pro vnitrostátní příkazy v obdobných situacích. Členské státy informují Komisi o svých vnitrostátních pravidlech pro poskytování náhrad a Komise je zveřejní.*

2. *Tento článek se nepoužije na náhradu nákladů decentralizovaného informačního systému uvedeného v článku 25.*

Kapitola III

Sankce a vymáhání

Článek 15

Sankce

1. Aniž jsou dotčeny vnitrostátní právní předpisy, které stanoví ukládání trestních sankcí, stanoví členské státy peněžité sankce za porušení článků 10 a 11 a čl. 13 odst. 4 v souladu s čl. 16 odst. 10 a přijmou veškerá nezbytná opatření k zajištění jejich uplatňování. Stanovené peněžité sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. **Členské státy zajistí, aby mohly být ukládány peněžité sankce až do výše 2 % celkového celosvětového ročního obrátu poskytovatele služeb za předchozí finanční rok.** Členské státy neprodleně oznámí takto stanovené sankce a opatření Komisi a neprodleně ji informují o jejich veškerých pozdějších změnách.
2. *Aniž je dotčena povinnost zajistit ochranu údajů, poskytovatelé služeb neodpovídají v členských státech za újmu způsobenou jejich uživatelům či třetím osobám, která vyplývá výlučně z plnění EPOC nebo EPOC-PR v dobré víře.*

Článek 16
Výkon příkazů

1. ***Pokud*** adresát nevyhoví EPOC ve stanovené lhůtě nebo nevyhoví EPOC-PR, aniž uvede důvody akceptované vydávajícím orgánem, ***a pokud v příslušných případech vykonávající orgán neuplatní některý z důvodů pro odmítnutí příkazu podle článku 12***, může vydávající orgán požádat o výkon evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu ***příslušný vykonávající orgán***.

Pro účely výkonu podle prvního pododstavce předá vydávající orgán daný příkaz, formulář uvedený v příloze III vyplněný adresátem a veškeré další potřebné dokumenty v souladu s článkem 19 ■ Vydávající orgán přeloží ***daný příkaz a veškeré další dokumenty, které mají být předány***, do jednoho z ■ jazyků, ***kteřé vykonávající stát akceptuje***, a informuje o předání adresáta.

2. Vykonávající orgán bez dalších formalit uzná evropský vydávací příkaz a evropský uchovávací příkaz po jejich obdržení a **a přijme** nezbytná opatření k zajištění výkonu:

- a) **evropského vydávacího příkazu**, ledaže se domnívá, že je dán některý z důvodů stanovených v **odstavci 4, nebo**
- b) **evropského uchovávacího příkazu**, ledaže se domnívá, že je dán některý z důvodů stanovených v **odstavci 5.**

Vykonávající orgán přijme rozhodnutí o uznání **daného** příkazu bez zbytečného odkladu, nejpozději však pět pracovních dnů po jeho obdržení.

3. **█** Vykonávající orgán **█** formálně požádá **adresáta**, aby **splnil své povinnosti, a informuje adresáta o:**

- a) možnosti podat námitky proti **vykonání příkazu** tím, že uplatní **jeden nebo více důvodů uvedených v odst. 4 písm. a) až f) nebo v odst. 5 písm. a) až e);**
- b) použitelných **sankcích v případě** nesplnění povinnosti a **█**
- c) **lhůtě** pro splnění nebo podání námitky.

4. Výkon evropského vydávacího příkazu *lze odepřít pouze* na základě *jednoho nebo více* z následujících důvodů:
- a) evropský vydávací příkaz nebyl vydán nebo potvrzen vydávajícím orgánem, jak stanoví článek 4;
 - b) evropský vydávací příkaz nebyl vydán pro trestný čin stanovený v čl. 5 odst. 4;
 - c) adresát nemohl splnit EPOC z důvodu faktické nemožnosti *způsobené okolnostmi, které adresát nezavinil*, nebo proto, že EPOC obsahuje zjevné chyby;
 - d) evropský vydávací příkaz se netýká údajů uložených poskytovatelem služeb nebo jeho jménem v době obdržení EPOC;
 - e) služba nespadá do oblasti působnosti tohoto nařízení;
 - f) *požadované údaje jsou chráněny imunitami nebo výsadami udělenými podle práva vykonávajícího státu nebo se na ně vztahují pravidla pro určení nebo omezení trestní odpovědnosti, která se týkají svobody tisku nebo svobody projevu v jiných sdělovacích prostředcích a brání provedení nebo výkonu evropského vydávacího příkazu;*

g) ve výjimečných situacích, kdy je výlučně na základě informací obsažených v EPOC zjevné, že **existují opodstatněné důvody se na základě konkrétních a objektivních skutečností domnívat, že by výkon evropského vydávacího příkazu za konkrétních okolností dané věci vedl ke zjevnému porušení příslušného základního práva stanoveného v článku 6 Smlouvy o EU a v Listině.**

5. **■** Výkon evropského uchovávacího příkazu ***lze odepřít pouze*** na základě ***jednoho nebo více*** z následujících důvodů:

- a) evropský uchovávací příkaz nebyl vydán nebo potvrzen vydávajícím orgánem, jak ***stanoví*** článek 4;
- b) ***adresát*** nemohl splnit EPOC-PR z důvodu faktické nemožnosti ***způsobené okolnostmi, které adresát nezavinil***, nebo proto, že EPOC-PR obsahuje zjevné chyby;
- c) evropský uchovávací příkaz se netýká údajů uložených poskytovatelem služeb nebo jeho jménem v době doručení EPOC-PR;

- d) služba nespadá do oblasti působnosti *tohoto* nařízení;
 - e) *požadované údaje jsou chráněny imunitami nebo výsadami udělenými podle práva vykonávajícího státu nebo se na požadované údaje vztahují pravidla pro určení nebo omezení trestní odpovědnosti, která se týkají svobody tisku nebo svobody projevu v jiných sdělovacích prostředcích a která brání provedení nebo výkonu evropského uchovávacího příkazu;*
 - f) *ve výjimečných situacích, kdy je výlučně na základě informací obsažených v EPOC-PR zjevné, že existují opodstatněné důvody se na základě konkrétních a objektivních skutečností domnívat, že by výkon evropského uchovávacího příkazu za konkrétních okolností dané věci vedl ke zjevnému porušení příslušného základního práva stanoveného v článku 6 Smlouvy o EU a v Listině.*
6. V *případě* námitky podané adresátem uvedeným v odst. 3 písm. a) rozhodne vykonávající orgán, zda vykoná *evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz*, a to na základě veškerých informací poskytnutých adresátem a v případě potřeby na základě doplňujících informací získaných od vydávajícího orgánu v souladu s odstavcem 7.

7. Před rozhodnutím o neuznání nebo nevykonání **evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovavacího** příkazu v souladu s odstavci 2 **nebo** 6 konzultuje vykonávající orgán vhodným způsobem vydávající orgán. Vykonávající orgán požádá případně vydávající orgán o další informace. Vydávající orgán odpoví na každou takovou žádost do **pěti** pracovních dnů.
8. **Vykonávající orgán** neprodleně **oznámí všechna svá rozhodnutí** vydávajícímu orgánu a adresátovi ■ .
9. Získá-li vykonávající orgán údaje **požadované v evropském vydávacím příkazu** od adresáta, předá **tyto údaje bez zbytečného odkladu** vydávajícímu orgánu.
10. **Pokud** adresát neplní své povinnosti podle uznaného **evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovavacího** příkazu, jehož vykonatelnost potvrdil vykonávající orgán, uloží tento orgán **peněžitou sankci** v souladu s **článkem 15**. Proti rozhodnutí ukládajícímu **peněžitou sankci** musí být k dispozici účinný prostředek nápravy.

Kapitola *IV*
Kolize právních předpisů a prostředky nápravy

Článek 17

Přezkumné řízení v případě rozporu mezi povinnostmi ■

1. Domnívá-li se adresát, že v případě splnění evropského vydávacího příkazu by došlo k rozporu *s povinností stanovenou příslušným právem* třetí země, informuje vydávající orgán *a vykonávající orgán* o svých důvodech pro neprovedení evropského vydávacího příkazu v souladu s postupem *stanoveným v čl. 10 odst. 8 a 9 prostřednictvím formuláře uvedeného v příloze III („odůvodněná námitka“)*.
2. Odůvodněná námitka musí uvádět všechny relevantní údaje o právu třetí země, jeho použitelnosti v dané věci a povaze rozporu mezi povinnostmi. *Odůvodněná námitka se nesmí vycházet ze:*
 - a) skutečnosti, že obdobná ustanovení týkající se podmínek, formalit a postupů vydání ■ příkazu *pro vydání* neexistují v použitelném právu třetí země; *nebo*
 - b) *pouhé skutečnosti*, že údaje jsou uloženy ve třetí zemi.

Odůvodněná námitka musí být podána nejpozději do 10 dnů od dne, kdy adresát obdržel EPOC.

3. Vydávající orgán přezkoumá evropský vydávací příkaz na základě odůvodněné námitky ***a dalších informací, které obdržel od vykonávajícího státu***. Má-li vydávající orgán v úmyslu potvrdit oprávněnost evropského vydávacího příkazu, požádá příslušný soud ***vydávajícího státu*** o přezkum. Provádění ***evropského vydávacího*** příkazu se až do ukončení přezkumného řízení pozastaví.
4. Příslušný soud nejprve posoudí, zda existuje rozpor mezi ***povinnostmi***, a to podle toho, zda:
 - a) ***se právní předpis*** třetí země ***uplatňuje*** na základě konkrétních okolností dané věci;
a ■

b) *právní předpis* třetí země, *je-li použitelný, jak je uvedeno v písmenu a), zakazuje sdělení dotčených údajů*, uplatňuje-li se na konkrétní okolnosti dotčené věci ■ .

5. Shledá-li příslušný soud, že neexistuje žádný relevantní rozpor mezi *povinnostmi* ve smyslu odstavců 1 a 4, oprávněnost *evropského vydávacího* příkazu potvrdí. ■

6. Shledá-li příslušný soud *na základě posouzení ve smyslu odst. 4 písm. b)*, že *právní předpis* třetí země ■ zakazuje sdělení dotčených údajů, rozhodne, zda oprávněnost *evropského vydávacího* příkazu potvrdí nebo příkaz zruší. *Toto rozhodnutí se přijímá především na základě následujících faktorů, přičemž se přikládá zvláštní váha faktorům uvedeným v písm. a) a b):*

a) zájem chráněný příslušným právem třetí země, včetně *základních práv, jakož i dalších základních zájmů* na tom, aby se zabránilo sdělení údajů, *zejména zájmy národní bezpečnosti této třetí země;*

b) míra spojení *mezi* trestní věci, pro kterou byl *evropský vydávací* příkaz vydán, *a* některou z těchto dvou jurisdikcí, jak vyplývá mimo jiné z:

i) místa, státní příslušnosti a pobytu osoby, jejíž údaje jsou požadovány, nebo místa, státní příslušnosti a bydliště oběti či *obětí dotčeného trestného činu;*

- ii) místa, kde byl dotčený trestný čin spáchán;
- c) míra spojení mezi poskytovatelem služeb a dotčenou třetí zemí; v této souvislosti nestačí k určení podstatné míry spojení *pouze* místo uchovávání údajů;
- d) zájmy vyšetřujícího státu na získání dotčených důkazů na základě závažnosti trestného činu a důležitosti rychlého získání důkazů;
- e) možné důsledky nesplnění evropského vydávacího příkazu pro adresáta nebo poskytovatele služeb, včetně *sankcí*, které mohou *být uloženy*.

7. ***Příslušný soud může žádat informace od příslušného orgánu třetí země s ohledem na směrnici (EU) 2016/680, zejména kapitolu V uvedené směrnice, a to pokud tato žádost nenarušuje příslušná trestní řízení. Informace si vydávající stát od příslušného orgánu třetí země vyžádá zejména v případě, že se rozpor mezi povinnostmi týká základních práv nebo jiných základních zájmů třetí země souvisejících s národní bezpečností a obranou.***

8. Rozhodne-li příslušný soud, že *evropský vydávací příkaz* zruší, informuje vydávající orgán a adresáta. Určí-li příslušný soud, že je *evropský vydávací příkaz* oprávněný, informuje vydávající orgán a adresáta, přičemž adresát přistoupí k provedení příkazu.
9. *Pro účely postupů uvedených v tomto článku se lhůty počítají v souladu s vnitrostátním právem vydávajícího orgánu.*
10. *Vydávající orgán informuje vykonávající orgán o výsledku přezkumného řízení.*

Článek 18

Účinné prostředky nápravy

1. *Aniž jsou dotčeny další právní prostředky nápravy dostupné v souladu s vnitrostátním právem, každá osoba, o jejíž údaje bylo požádáno prostřednictvím evropského vydávacího příkazu, má právo na účinné prostředky nápravy proti tomuto příkazu. Pokud tato osoba je podezřelou nebo obviněnou osobou, má tato osoba právo na účinné prostředky nápravy během trestního řízení, pro které byly údaje použity. Právem na účinné prostředky nápravy uvedeným v tomto odstavci není dotčeno právo domáhat se nápravy podle nařízení (EU) 2016/679 a směrnice (EU) 2016/680.*

2. Právo na účinné prostředky nápravy se uplatňuje u soudu ve vydávajícím státě v souladu s jeho vnitrostátním právem a zahrnuje možnost napadnout zákonnost opatření, včetně jeho nezbytnosti a přiměřenosti, **aniž by byly dotčeny záruky týkající se základních práv ve vykonávajícím státě.**
3. **Pro účely čl. 13 odst. 1 se včas poskytnou informace** o možných prostředcích nápravy podle vnitrostátního práva **a zajistí se, aby mohly být účinně uplatněny.**
4. **Pro účely tohoto nařízení se** použijí stejné lhůty nebo další podmínky pro prostředky nápravy v obdobných vnitrostátních případech, a to způsobem, který zaručuje, **aby dotčené osoby mohly účinně uplatnit své právo na** tyto prostředky nápravy.
5. Aniž jsou dotčena vnitrostátní procesní pravidla, **vydávající stát nebo kterýkoliv jiný členský stát, jimž byly podle tohoto nařízení předány elektronické důkazy,** zajistí, aby **█** byla při posuzování důkazů získaných prostřednictvím evropského vydávacího příkazu dodržována práva na obhajobu a spravedlivý proces.

█

Kapitola V
Decentralizovaný informační systém

Článek 19

Zabezpečená digitální komunikace a výměna údajů mezi příslušnými orgány a poskytovateli služeb a mezi příslušnými orgány navzájem

1. *Písemná komunikace mezi příslušnými orgány a určenými provozovny nebo zástupci podle tohoto nařízení, včetně výměny formulářů uvedených v tomto nařízení a údajů požadovaných v rámci evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu, probíhá prostřednictvím zabezpečeného a spolehlivého decentralizovaného informačního systému (dále jen „decentralizovaný informační systém“).*
2. *Každý členský stát zajistí, aby byl určeným provozovným nebo zástupcům poskytovatelů služeb, kteří se nacházejí v daném členském státě, poskytnut přístup k decentralizovanému informačnímu systému prostřednictvím jejich vnitrostátního informačního systému.*
3. *Poskytovatelé služeb zajistí, aby jejich určené provozovny nebo zástupci mohli využívat decentralizovaný informační systém prostřednictvím příslušného vnitrostátního informačního systému za účelem přijímání EPOC a EPOC-PR, k zaslání požadovaných údajů vydávajícímu orgánu a k jakékoli jiné komunikaci s vydávajícím a vykonávajícím orgánem, jak je stanoveno v tomto nařízení.*

4. *Písemná komunikace mezi příslušnými orgány podle tohoto nařízení, včetně výměny formulářů obsažených v tomto nařízení, a požadovaných údajů v rámci postupu pro výkon příkazů podle článku 16, jakož i písemná komunikace s příslušnými agenturami nebo subjekty Unie probíhá prostřednictvím decentralizovaného informačního systému.*
5. *Pokud komunikace prostřednictvím decentralizovaného informačního systému v souladu s odstavce 1 nebo 4 není možná například z důvodu narušení decentralizovaného informačního systému, povahy předávaného materiálu, technických omezení, jako je velikost dat, právních omezení týkajících se přípustnosti požadovaných údajů jako důkazu nebo forenzních požadavků vztahujících se na požadované údaje nebo z důvodu výjimečných okolností, provede se předání údajů nejvhodnějšími alternativními prostředky, přičemž se zohlední potřeba zajistit výměnu informací, která je rychlá, zabezpečená a spolehlivá a umožňuje příjemci ověřit pravost.*
6. *Pokud se předání provádí alternativními prostředky podle odstavce 5, původce údajů bez zbytečného odkladu zaznamená do decentralizovaného informačního systému informace o tomto předání, podle potřeby včetně data a času předání, odesílatele a příjemce, názvu souboru a jeho velikosti.*

Článek 20

Právní účinky elektronických dokumentů

Dokumentům předávaným v rámci elektronické komunikace nesmí být odepřen právní účinek ani nesmí být považovány za nepřípustné v rámci přeshraničních soudních řízení podle tohoto nařízení pouze z toho důvodu, že jsou v elektronické podobě.

Článek 21

Elektronické podpisy a pečeti

- 1. Na elektronickou komunikaci podle tohoto nařízení se použije obecný právní rámec pro používání služeb vytvářejících důvěru stanovený v nařízení (EU) č. 910/2014.***
- 2. Pokud dokument předávaný v rámci elektronické komunikace podle čl. 19 odst. 1 nebo 4 tohoto nařízení vyžaduje pečeť nebo podpis v souladu s tímto nařízením, opatří se tento dokument kvalifikovanou elektronickou pečetí nebo kvalifikovaným elektronickým podpisem, jak jsou vymezeny v nařízení (EU) č. 910/2014.***

Článek 22

Referenční prováděcí software

- 1. Komise odpovídá za tvorbu, údržbu a vývoj referenčního prováděcího softwaru, který si členské státy mohou zvolit jako svůj koncový systém namísto vnitrostátního informačního systému. Tvorba, údržba a vývoj referenčního prováděcího softwaru jsou financovány ze souhrnného rozpočtu Unie.**
- 2. Komise referenční prováděcí software poskytuje, udržuje a podporuje bezplatně.**

Článek 23

Náklady decentralizovaného informačního systému

- 1. Každý členský stát nese náklady na instalaci, provoz a údržbu přístupových bodů decentralizovaného informačního systému, za který odpovídá.**

2. *Každý členský stát nese náklady na zřízení a přizpůsobení svých příslušných národních informačních systémů tak, aby byly interoperabilní s přístupovými body, a náklady na správu, provoz a údržbu těchto systémů.*
3. *Agentury a subjekty Unie nesou náklady na instalaci, provoz a údržbu součástí, které tvoří decentralizovaný informační systém a za které odpovídají.*
4. *Agentury a subjekty Unie nesou náklady na zřízení a přizpůsobení svých systémů správy případů tak, aby byly interoperabilní s přístupovými body, a náklady na správu, provoz a údržbu těchto systémů.*
5. *Poskytovatelé služeb nesou veškeré náklady nezbytné pro úspěšnou integraci decentralizovaného informačního systému nebo jinou interakci s ním.*

Článek 24
Přechodné období

Před tím, než se začne uplatňovat povinnost provádět písemnou komunikaci prostřednictvím decentralizovaného informačního systému podle článku 19 (dále jen „přechodné období“), probíhá písemná komunikace mezi příslušnými orgány a určenými provozovny nebo zástupci podle tohoto nařízení nejvhodnějšími alternativními prostředky, přičemž se zohlední, že je zapotřebí zajistit rychlou, zabezpečenou a spolehlivou výměnu informací. Pokud poskytovatelé služeb, členské státy či agentury nebo subjekty Unie zavedly zvláštní platformy nebo jiné bezpečné komunikační cesty pro vyřizování žádostí o údaje podávaných ze strany donucovacích a justičních orgánů, mohou se vydávající orgány též rozhodnout, že EPOC nebo EPOC-PR během přechodného období předají určeným provozovny nebo zástupcům prostřednictvím těchto komunikačních cest.

Článek 25
Prováděcí akty

1. *Komise pro účely tohoto nařízení přijme prováděcí akty nezbytné pro zavedení a používání decentralizovaného informačního systému, v nichž stanoví:*
 - a) *technické specifikace vymezující způsoby komunikace elektronickými prostředky pro účely decentralizovaného informačního systému;*

- b) *technické specifikace komunikačních protokolů;*
 - c) *cíle v oblasti bezpečnosti informací a příslušná technická opatření zajišťující minimální standardy bezpečnosti informací a vysokou úroveň kybernetické bezpečnosti pro zpracování a předávání informací v rámci decentralizovaného informačního systému;*
 - d) *minimální cíle dostupnosti a případné související technické požadavky na služby poskytované decentralizovaným informačním systémem.*
2. *Prováděcí akty uvedené v odstavci 1 tohoto článku se přijímají přezkumným postupem uvedeným v článku 26.*
 3. *Prováděcí akty uvedené v odstavci 1 se přijmou do ... [dva roky ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].*

Článek 26

Postup projednávání ve výboru

1. *Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.*
2. *Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.*

Kapitola VI
Závěrečná ustanovení

Článek 27
Jazyky

Každý členský stát může kdykoli rozhodnout, že bude akceptovat EPOC a EPOC-PR vyhotovené nejen ve svém úředním jazyce nebo jazycích, ale i v překladu do jednoho nebo více úředních jazyků Unie, a toto rozhodnutí uvede v písemném prohlášení, které předloží Komisi. Komise tato prohlášení zpřístupní všem členským státům a Evropské justiční síti.

Článek 28
Monitorování a podávání zpráv

1. ***Do dne ... [36 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] zřídí Komise podrobný program pro monitorování výstupů, výsledků a dopadů tohoto nařízení. Program monitorování stanoví prostředky a intervaly shromažďování údajů . Specifikuje opatření, která mají být přijata Komisí a členskými státy při shromažďování a analýze údajů .***

2. Členské státy však *ode dne ... [36 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]* shromáždí *souhrnné statistiky* příslušných orgánů a vedou o nich záznamy. Shromážděné údaje za předchozí kalendářní rok se každoročně zasílají do 31. března Komisi a obsahují:
- a) počet vydaných EPOC a EPOC-PR podle typu požadovaných údajů, *adresátů* a situace (naléhavý případ či nikoli);
 - b) počet EPOC vydaných v rámci výjimek pro naléhavé případy;**
 - c) počet splněných a nesplněných EPOC *a EPOC-PR* podle typu požadovaných údajů, *adresátů* a situace (naléhavý případ či nikoli);
 - d) počet oznámení vykonávajícím orgánům podle článku 8 a počet EPOC, které byly odmítnuty, podle typu požadovaných údajů, adresátů, situace (naléhavý případ či nikoli) a uplatněného důvodu pro odmítnutí příkazu;**
 - e) u splněných EPOC průměrnou *dobu mezi* okamžikem *jeho* vydání *a* okamžikem obdržení údajů podle typu *požadovaných údajů, adresátů* a situace (naléhavý případ či nikoli);

- f) u splněných **EPOC-PR** průměrnou **dobu mezi** okamžikem jeho vydání a okamžikem **vydání následné žádosti o vydání, podle typu požadovaných údajů a adresátů;***
- g) počet evropských vydávacích příkazů **a evropských uchovávacích příkazů, které byly odeslány** vykonávajícímu státu **a které tento stát obdržel k výkonu**, podle typu požadovaných údajů, **adresátů** a situace (naléhavý případ či nikoli) a počet splněných příkazů;*
- h) počet právních prostředků nápravy **použitých** proti evropským vydávacím příkazům ve vydávajícím státě a ve vykonávajícím státě, podle typu požadovaných údajů;*
- i) **počet případů, kdy nebylo v souladu s čl. 4 odst. 5 uděleno následné potvrzení;***
- j) **přehled nákladů, o jejichž náhradu žádají poskytovatelé služeb v souvislosti s provedením EPOC nebo EPOC-PR, a nákladů uhrazených vydávajícími orgány.***

3. *Ode dne ... [36 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] mohou být statistiky uvedené v odstavci 2 tohoto článku v případě výměny údajů prováděné prostřednictvím decentralizovaného informačního systému podle čl. 19 odst. 1 shromažďovány vnitrostátními portály pomocí počítačového programu. Referenční prováděcí software uvedený v článku 22 musí být k zajištění této funkce technicky vybaven.*
4. *Poskytovatelé služeb mohou shromažďovat, zaznamenávat a zveřejňovat statistické údaje v souladu s platnými zásadami ochrany údajů. Pokud jsou takové statistiky za předchozí kalendářní rok shromážděny, mohou být zaslány Komisi do 31. března a mohou pokud možno zahrnovat:*
- a) *počet obdržených EPOC a EPOC-PR podle typu požadovaných údajů, vydávajícího státu a situace (či nikoli);*
 - b) *počet splněných a nesplněných EPOC a EPOC-PR podle typu požadovaných údajů, vydávajícího státu a situace (naléhavý případ či nikoli);*
 - c) *u splněných EPOC průměrnou dobu potřebnou pro poskytnutí požadovaných údajů od okamžiku obdržení certifikátu do okamžiku poskytnutí údajů podle typu požadovaných údajů, vydávajícího státu a situace (naléhavý případ či nikoli);*

d) u splněných EPOC-PR průměrnou dobu mezi okamžikem vydání EPOC-PR a okamžikem vydání následné žádosti o vydání podle typu požadovaných údajů a vydávajícího státu.

5. Komise ode dne ... [48 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] do 30. června každého roku zveřejní zprávu obsahující údaje uvedené v odstavcích 2 a 3, a to v souhrnné podobě s rozdělením podle členských států a typu poskytovatele služeb.

Článek 29

Změny certifikátů a formulářů

Komise přijme akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 30 za účelem změn příloh I, II, **III**, **V a VI**, aby účinně řešila případnou potřebu zlepšení obsahu formulářů EPOC a EPOC-PR a formulářů používaných k poskytnutí informací o nemožnosti provést EPOC nebo EPOC-PR, *k potvrzení podání žádosti o vydání na základě evropského uchovávacího příkazu a k prodloužení uchování elektronických důkazů.*

Článek 30

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc *přijímat akty v přenesené pravomoci* uvedená v článku 29 je svěřena **Komisi** na dobu neurčitou ode dne ... [**36 měsíců ode dne vstupu** tohoto nařízení **v platnost**].
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení *pravomoci* uvedené v článku 29 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie* nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci vede Komise konzultace s odborníky ustanovenými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě *ze dne 13. dubna 2016* o zdokonalení tvorby právních předpisů **■** .
5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku **29** vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Článek 31

Oznámení *Komisi*

1. Do dne ... [*24 měsíců ode dne vstupu* tohoto nařízení *v platnost*] oznámí každý členský stát Komisi:
 - a) *orgán nebo* orgány, které jsou v souladu s vnitrostátním právem příslušné v souladu s článku 4 k vydávání, potvrzování *nebo předávání* evropských vydávacích příkazů a evropských uchovávacích příkazů *nebo oznámení o nich*;
 - b) **█** orgán či orgány, které jsou příslušné *k přijímání oznámení podle článku 8 a* k výkonu evropských vydávacích příkazů a evropských uchovávacích příkazů za jiný členský stát *v souladu s článkem 16*;
 - c) *orgán nebo orgány*, které jsou příslušné k vyřízení odůvodněných námitek adresátů v souladu s *článkem 17*;
 - d) *jazyky, které v souladu s článkem 27 akceptuje pro oznamování a předávání EPOC nebo EPOC-PR, evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu v případě jejich výkonu.*

2. Komise zveřejní informace, které obdrží podle tohoto článku, buď na zvláštní webové stránce, nebo na webové stránce Evropské soudní sítě *v trestních věcech* podle článku 9 rozhodnutí Rady 2008/976/SVV³⁴.

Článek 32

Vztah k *dalším nástrojům, dohodám a ujednáním*

1. ***Tímto nařízením nejsou dotčeny unijní ani další mezinárodní nástroje, dohody a ujednání*** o shromažďování důkazů, které spadá do oblasti působnosti tohoto nařízení.
2. ***Členské státy do dne ... [36 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] oznámí Komisi veškeré nástroje, dohody a ujednání uvedené v odstavci 1, které budou i nadále používat. Členské státy rovněž oznámí Komisi nové dohody nebo ujednání podle odstavce 1 do tří měsíců od jejich podpisu.***

³⁴ Rozhodnutí Rady 2008/976/SVV ze dne 16. prosince 2008 o Evropské soudní síti (Úř. věst. L 348, 24.12.2008, s. 130).

Článek 33

Hodnocení

Do dne ... [*šest let ode dne vstupu* tohoto nařízení *v platnost*] provede Komise hodnocení tohoto nařízení. *Hodnotící* zprávu Komise předloží Evropskému parlamentu, Radě, *evropskému inspektorovi ochrany údajů a Agentuře Evropské unie pro základní práva. Hodnotící zpráva* zahrnuje posouzení *uplatňování tohoto nařízení a výsledků, kterých bylo s ohledem na jeho cíle dosaženo, jakož i posouzení dopadu tohoto nařízení na základní práva.* Toto hodnocení musí být provedeno v souladu s pokyny Komise pro zlepšování právní úpravy. Členské státy poskytnou Komisi informace, které jsou pro vypracování *hodnotící* zprávy nezbytné.

Článek 34

Vstup v platnost *a použitelnost*

1. Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie.*
2. Použije se ode dne ... [*36 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení* v platnost].

Povinnost příslušných orgánů a poskytovatelů služeb používat decentralizovaný informační systém uvedený v článku 19 pro písemnou komunikaci podle tohoto nařízení se použije po uplynutí jednoho roku od přijetí prováděcích aktů uvedených v článku 25.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné v členských státech v souladu se Smlouvami.

V ... dne ...

Za Evropský parlament

Za Radu

předsedkyně

předseda nebo předsedkyně

PŘÍLOHA I

CERTIFIKÁT EVROPSKÉHO VYDÁVACÍHO PŘÍKAZU (EPOC) PRO VYDÁNÍ ELEKTRONICKÝCH DŮKAZŮ

Podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/...³⁵⁺ musí adresát tohoto certifikátu evropského vydávacího příkazu (dále jen „EPOC“) provést tento EPOC a předat požadované údaje v souladu se lhůtami uvedenými v oddíle C tohoto certifikátu příslušnému orgánu uvedenému v písmenu a) oddílu L certifikátu.

Adresát musí po obdržení EPOC jednat vždy urychleně, aby uchoval požadované údaje, ledaže mu informace v certifikátu neumožňují tyto údaje identifikovat. Údaje se uchovávají až do jejich vydání nebo až do té doby, kdy vydávající orgán nebo případně vykonávající orgán sdělí, že je už není nutné uchovávat ani vydat.

Adresát musí přijmout opatření nezbytná k zajištění důvěrnosti, utajení a integrity EPOC a vydaných nebo uchovaných údajů.

³⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/... o evropském vydávacím příkazu a evropském uchovávacím příkazu pro elektronické důkazy v trestním řízení a pro výkon trestu odnětí v návaznosti na trestní řízení (Úř. věst. L ...).

+ Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo nařízení a do poznámky pod čarou číslo, datum a odkaz na vyhlášení tohoto nařízení v Úředním věstníku.

ODDÍL A: Vydávající/potvrzující orgán

Vydávající stát:

Vydávající orgán:

Potvrzující orgán (připadá-li v úvahu):

Pozn.: údaje o vydávajícím a potvrzujícím orgánu se uvádějí na konci (oddíly I a J)

Číslo spisu vydávajícího orgánu:

Číslo spisu potvrzujícího orgánu:

ODDÍL B: Adresát

Adresát:

určená provozovna

zástupce

tento příkaz se vydává konkrétnímu adresátovi v naléhavém případě, protože určená provozovna ani zástupce nereagovali na EPOC ve lhůtě stanovené v článku 10 nařízení (EU) 2023/...⁺ nebo nebyli určeni či jmenováni ve lhůtě stanovené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/...³⁶⁺⁺

Adresa:

Tel. / fax / e-mail (jsou-li známy):

Kontaktní osoba (je-li známa):

Číslo spisu adresáta (je-li známo):

Poskytovatel služeb (pokud se liší od adresáta):

Veškeré další relevantní informace:

⁺ Úř. věst.: vložte prosím číslo tohoto nařízení.

³⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/... ze dne ..., kterou se stanoví harmonizovaná pravidla pro určení provozoven a jmenování zástupců za účelem shromažďování elektronických důkazů v trestním řízení (Úř. věst. L ...).

⁺⁺ Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo směrnice uvedené v dokumentu PE-CONS 3/23 (2018/0107(COD)) a do poznámky pod čarou číslo, datum a odkaz na vyhlášení uvedené směrnice v Úředním věstníku.

ODDÍL C: Lhůty (zaškrtněte příslušné políčko a v případě potřeby vyplňte)

Po obdržení EPOC musejí být požadované údaje vydány:

- co nejdříve, nejpozději však do 10 dnů (bez vyrozumění vykonávajícího orgánu)
- v případě vyrozumění vykonávajícího orgánu: na konci desetidenní lhůty, pokud vykonávající orgán před uplynutím této lhůty neuplatnil žádný z důvodů k odmítnutí, nebo v případě potvrzení vykonávajícího orgánu před koncem této desetidenní lhůty, že neuplatní žádný z důvodů k odmítnutí, co nejdříve, nejpozději však na konci uvedené desetidenní lhůty
- bez zbytečného odkladu, nejpozději však do osmi dnů v naléhavém případě, která zahrnuje:
 - bezprostřední ohrožení života, tělesné integrity nebo bezpečnosti osob

□ bezprostřední ohrožení kritické infrastruktury ve smyslu čl. 2 písm. a) směrnice Rady 2008/114/ES³⁷, pokud by narušení nebo zničení takové kritické infrastruktury mělo za následek bezprostřední ohrožení života, fyzické integrity nebo bezpečnosti osob, a to i v důsledku vážného narušení poskytování základních dodávek obyvatelstvu nebo výkonu základních funkcí státu.

Uveďte, prosím, zda existují jakékoliv procesní nebo jiné lhůty, které by měly být vzaty v úvahu při provádění EPOC:

Uveďte případně další informace:

³⁷ Směrnice Rady 2008/114/ES ze dne 8. prosince 2008 o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu (Úř. věst. L 345, 23.12.2008, s. 75).

ODDÍL D: Souvislost s předchozí žádostí o vydání/uchování údajů (zaškrtněte a vyplňte, je-li to relevantní a údaje jsou k dispozici)

Požadované údaje byly zcela/částečně uchovány v souladu s dřívější žádostí o jejich uchování,

kterou podal (uveďte orgán a číslo spisu)

dne (uveďte datum podání žádosti)

a předal dne (uveďte datum předání žádosti)

(komu) (uveďte poskytovatele služeb / jeho zástupce / určenou provozovnu / příslušný orgán, kterému byla žádost předána, případně číslo spisu, které uvedl adresát).

Požadované údaje souvisejí s dřívější žádostí o jejich vydání,

kterou podal (uveďte orgán a číslo spisu)

dne (uveďte datum podání žádosti)

a předal dne (uveďte datum předání žádosti)

(komu) (uveďte poskytovatele služeb / jeho
zástupce / určenou provozovnu / příslušný orgán, kterému byla žádost předána, případně číslo spisu,
které uvedl adresát).

Veškeré další relevantní informace:

ODDÍL E: Informace, které mají pomoci s vyhledáním požadovaných údajů (vyplňte, pokud jsou tyto informace známy a nezbytné k vyhledání údajů)

IP adresa(y) a časová razítka (včetně data a časového pásma):

.....

Tel. č.:

E-mailová adresa (adresy):

Číslo (čísla) IMEI:

Adresa (adresy) MAC:

Uživatel(é) nebo jiný jedinečný identifikátor (identifikátory) jako uživatelské jméno (jména), přihlašovací jméno (jména) nebo název (názvy) účtu:

Název (názvy) příslušné služby (služeb):

Jiné:

Případně časové rozpětí údajů, jejichž vydání je požadováno:

.....

případně veškeré další informace:

ODDÍL F: Elektronické důkazy, které mají být vydány

Tento EPOC se týká těchto údajů (zaškrtněte příslušné políčko či políčka):

a) údaje o účastníkovi:

jméno a příjmení, datum narození, poštovní nebo zeměpisná adresa, kontaktní údaje (e-mailová adresa, telefonní číslo) a další relevantní informace týkající se totožnosti uživatele/účastníka

datum a čas úvodní registrace, typ registrace, kopie smlouvy, způsob ověření totožnosti během registrace, kopie dokumentů předložených účastníkem

druh služby a její trvání, včetně identifikátoru (identifikátorů), které účastník používá nebo které mu byly poskytnuty při úvodní registraci nebo aktivaci (např. telefonní číslo, číslo SIM karty, adresy MAC), a související zařízení (souvisejících zařízení)

informace o profilu (např. uživatelské jméno, uživatelský pseudonym, profilová fotografie)

údaje o potvrzení využívání služby, např. alternativní e-mailová adresa poskytnutá uživatelem/účastníkem

informace o debetní nebo kreditní kartě (poskytnuté uživatelem pro účely fakturace) včetně jiných platebních prostředků

kódy PUK

jiné:

b) údaje požadované výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10 nařízení (EU) 2023/...⁺:

záznamy/protokoly/přístupové kódy spolu s dalšími technickými identifikátory, jako jsou zdrojové porty a časová razítka nebo podobné informace, uživatelské jméno a používané rozhraní v kontextu využívání služby – případně upřesněte:

.....

časové rozpětí údajů, jejichž vydání je požadováno (pokud se liší od oddílu E):

.....

jiné:

⁺ Úř. věst.: vložte prosím číslo tohoto nařízení.

c) údaje o provozu:

i) u (mobilních) telefonů:

odchozí (A) a příchozí (B) identifikátory (telefonní číslo, IMSI, IMEI)

čas a trvání připojení

pokusy o volání

ID základové stanice, včetně zeměpisných informací (souřadnic X/Y), v době začátku a ukončení spojení

použitý nositel / telefonní služba (např. UMTS, GPRS)

jiné:.....

ii) u internetu:

informace o směrování (zdrojová IP adresa, cílová IP adresa či adresy, číslo či čísla portu, prohlížeče, informace o záhlaví v e-mailu, ID zpráva)

ID základové stanice, včetně zeměpisných informací (souřadnic X/Y), v době začátku a ukončení spojení

objem dat

datum a čas připojení

trvání připojení nebo přístupu

jiné:

iii) u hostingu:

soubor protokolů

tikety

jiné:

iv) jiné

historie nákupů

historie dobíjení zůstatku předplacené služby

jiné:

d) údaje o obsahu:

výpis (webové) poštovní schránky

výpis online úložiště (dat vygenerovaných uživatelem)

výpis stránek

protokol/záloha zpráv

výpis hlasových zpráv

obsah serveru

zálohování zařízení

seznam kontaktů

jiné:

další informace, pokud jsou nezbytné k (dalšímu) vymezení nebo omezení rozsahu požadovaných údajů:

ODDÍL G: Informace o příslušných podmínkách

a) Tento EPOC se týká (zaškrtněte příslušné políčko či políčka):

trestního řízení ve věci trestného činu nebo činů

výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody v délce nejméně čtyř měsíců **kteřé byly uloženy v trestním řízení rozhodnutím, které nebylo vyneseno v nepřítomnosti**, v případech, kdy odsouzená osoba uniká před spravedlností.

b) Povaha a právní kvalifikace trestných činů, v souvislosti s nimiž je EPOC vydáván, a příslušná ustanovení zákona³⁸:

.....

³⁸ V případě výkonu trestu odnětí svobody či ochranného opatření **spojeného se zbavením osobní svobody** u údajů o provozu, které nejsou požadovány pouze za účelem identifikace uživatele, nebo údajů o obsahu uveďte v bodech b) a c) trestný čin, za nějž byl trest uložen.

c) EPOC se vydává pro údaje o provozu, které nejsou požadovány výhradně k identifikaci uživatele, nebo pro údaje o obsahu, nebo pro oba druhy těchto údajů a týká se (zaškrtněte případně příslušné políčko nebo políčka):

trestného činu (činů), za nějž lze ve vydávajícím státě uložit trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tří let,

jednoho nebo více trestných činů, pokud jsou zcela nebo zčásti páčány pomocí informačního systému:

trestného činu (činů) definovaného v člancích 3 až 8 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/713³⁹,

trestného činu (činů) definovaného v člancích 3 až 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU⁴⁰;

trestného činu (činů) definovaného v člancích 3 až 8 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/40/EU⁴¹;

trestných činů definovaných v člancích 3 až 12 a v článku 14 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541⁴².

³⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/713 ze dne 17. dubna 2019 o potírání podvodů v oblasti bezhotovostních platebních prostředků a jejich padělání a o nahrazení rámcového rozhodnutí Rady 2001/413/SVV (Úř. věst. L 123, 10.5.2019, s. 18).

⁴⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV (Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1).

⁴¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/40/EU ze dne 12. srpna 2013 o útocích na informační systémy a nahrazení rámcového rozhodnutí Rady 2005/222/SVV (Úř. věst. L 218, 14.8.2013, s. 8).

⁴² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541 ze dne 15. března 2017 o boji proti terorismu, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/475/SVV a mění rozhodnutí Rady 2005/671/SVV (Úř. věst. L 88, 31.3.2017, s. 6).

d) Správce/zpracovatel údajů:

Evropský vydávací příkaz je adresován poskytovateli služeb, který působí jako správce údajů. Výjimečně může být evropský vydávací příkaz adresován přímo poskytovateli služeb, který zpracovává údaje jménem správce údajů.

Zaškrtněte příslušné políčko:

- Tento EPOC je adresován poskytovateli služeb, který působí jako správce údajů.

Tento EPOC je adresován poskytovateli služeb, který zpracovává, nebo v případě, kdy správce údajů není možné zjistit, pravděpodobně zpracovává údaje jménem správce údajů, protože:

správce údajů není možné navzdory vynaloženému přiměřenému úsilí vydávajícího orgánu zjistit

adresování EPOC správci může ohrozit vyšetřování.

Pokud je tento EPOC adresován poskytovateli služeb, který zpracovává údaje jménem správce:

zpracovatel údajů informuje o vydání údajů jejich správce

zpracovatel až do odvolání neinformuje o předání údajů jejich správce, protože by to mohlo mít negativní vliv na vyšetřování. Uveďte, prosím, stručné zdůvodnění⁴³:

e) Veškeré další relevantní informace:

⁴³ Vydávající orgán musí uvést důvody zpoždění ve spisu, v EPOC musí uvést pouze krátké zdůvodnění.

ODDÍL H: Informace pro uživatele

Adresát v žádném případě neinformuje osobu, o jejíž údaje se **žádá**. Za to, že tato osoba bude o předání vydání informována bez zbytečného odkladu, odpovídá vydávající orgán.

Vezměte na vědomí, že (zaškrtněte příslušné políčko):

- vydávající orgán neinformuje osobu, o jejíž údaje se **žádá**, dokud je splněna alespoň jedna z těchto podmínek:
 - je nutné zabránit maření úředních nebo právních šetření, vyšetřování nebo řízení,
 - je nutné zabránit ovlivňování prevence, odhalování, vyšetřování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů,
 - je nutné zajistit ochranu veřejné bezpečnosti,
 - je nutné zajistit ochranu národní bezpečnosti,
 - je nutné zajistit ochranu práv a svobod jiných osob.

ODDÍL I: Údaje o vydávajícím orgánu

Druh vydávajícího orgánu (zaškrtněte příslušné políčko nebo políčka):

- soudce, soud nebo vyšetřující soudce
- státní zástupce
- jiný příslušný orgán definovaný vydávajícím státem.

Je-li nezbytné potvrzení, vyplňte rovněž oddíl J.

Vezměte na vědomí, že (zaškrtněte příslušné políčko):

- Tento EPOC byl vydán za účelem získání údajů o účastníkovi nebo údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele v řádně odůvodněném naléhavém případě bez předchozího potvrzení, protože potvrzení by nemohlo být získáno včas, nebo za účelem získání obou druhů údajů. Vydávající orgán potvrzuje, že by mohl vydat příkaz v obdobném vnitrostátním případě bez potvrzení a že o potvrzení ex-post bude požádáno bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 48 hodin (vezměte na vědomí, že adresát nebude informován).

Údaje o vydávajícím orgánu nebo jeho zástupci, či o obou, který osvědčuje, že obsah EPOC je úplný a správný:

Název orgánu:

Jméno a příjmení jeho zástupce:

Funkce (titul/hodnost):

Číslo spisu:

Adresa:

Tel. č.: (kód země) (kód oblasti/obce)

Č. faxu: (kód země) (kód oblasti/obce)

E-mail:

Znalost jazyků:

Liší-li se od výše uvedeného, orgán/kontaktní místo (např. ústřední orgán), které lze kontaktovat v případě jakýchkoliv dotazů týkajících se provádění EPOC:

Název orgánu/jméno a příjmení:

Adresa:

Tel. č.: (kód země) (kód oblasti/obce)

Č. faxu: (kód země) (kód oblasti/obce)

E-mail:

Podpis vydávajícího orgánu nebo jeho zástupce, kterým se potvrzuje, že obsah je úplný a správný:

Datum:

Podpis⁴⁴:

⁴⁴ Není-li použit decentralizovaný informační systém, opatřete podpis rovněž úředním razítkem, elektronickým podpisem nebo rovnocenným systémem ověření.

ODDÍL J: Údaje o potvrzujícím orgánu (vyplňte, je-li to relevantní)

Druh potvrzujícího orgánu

- soudce, soud nebo vyšetřující soudce
- státní zástupce

Údaje o potvrzujícím orgánu, jeho zástupci nebo o obou, který osvědčuje, že obsah EPOC je úplný a správný:

Název orgánu:

Jméno a příjmení jeho zástupce:

Funkce (titul/hodnost):

Číslo spisu:

Adresa:

Tel. č.: (kód země) (kód oblasti/obce)

Č. faxu: (kód země) (kód oblasti/obce)

E-mail:

Znalost jazyků:

Datum:

Podpis⁴⁵:

⁴⁵ Není-li použit decentralizovaný informační systém, opatřete podpis rovněž úředním razítkem, elektronickým podpisem nebo rovnocenným systémem ověření.

ODDÍL K: Oznamování vykonávajícímu orgánu a údaje o tomto orgánu (je-li to relevantní)

Tento EPOC je oznámen tomuto vykonávajícímu orgánu:

Uveďte kontaktní údaje vykonávajícího orgánu, který má obdržet oznámení (pokud existuje):

Název vykonávajícího orgánu:

Adresa:

Tel. č.: (kód země) (kód oblasti/obce)

Č. faxu: (kód země) (kód oblasti/obce)

E-mail:

ODDÍL L: Předávání údajů

a) Orgán, jemuž se údaje předávají

- vydávající orgán
- potvrzující orgán
- jiný příslušný orgán (např. ústřední orgán).

Název a kontaktní údaje:

b) Preferovaný formát, jehož prostřednictvím se mají údaje předat (je-li to relevantní):

.....

ODDÍL M: Další informace, které se zaznamenávají (**nezasílají se adresátovi** – v případě, že je nutné provést oznámení vykonávajícímu orgánu, poskytují se tomuto vykonávajícímu orgánu)

Důvody prokazující, že evropský vydávací příkaz splňuje podmínky nezbytnosti a přiměřenosti:

.....

Stručný popis věci:

.....

Lze za trestný čin, pro nějž je evropský vydávací příkaz vydáván, uložit ve vydávajícím státě trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené s omezením osobní svobody s horní hranicí trestní sazby v délce nejméně tří let a je tento trestný čin uveden níže na seznamu trestných činů (zaškrtněte příslušné políčko/políčka)?

- účast na zločinném spolčení
- terorismus
- obchod s lidmi
- pohlavní vykořisťování dětí a dětská pornografie
- nedovolený obchod s omamnými a psychotropními látkami
- nedovolený obchod se zbraněmi, střelivem a výbušninami

- korupce
- podvod, včetně podvodů a jiných trestných činů poškozujících finanční zájmy Unie ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371⁴⁶
- legalizace výnosů z trestné činnosti
- padělání měny včetně eura
- počítačová trestná činnost
- trestné činy proti životnímu prostředí, včetně nedovoleného obchodu s ohroženými druhy živočichů a ohroženými druhy a odrůdami rostlin
- napomáhání při nedovoleném vstupu a při nedovoleném pobytu
- vražda nebo těžké ublížení na zdraví
- nedovolený obchod s lidskými orgány a tkáněmi

⁴⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371 ze dne 5. července 2017 o boji vedeném trestněprávní cestou proti podvodům poškozujícím finanční zájmy Unie (Úř. věst. L 198, 28.7.2017, s. 29).

- únos, neoprávněné omezování osobní svobody nebo braní rukojmích
- rasismus a xenofobie
- organizovaná nebo ozbrojená loupež
- nedovolený obchod s kulturními statky, včetně starožitností a uměleckých děl
- podvod
- vydírání a vymáhání peněz za ochranu
- padělání a pirátství výrobků
- padělání veřejných listin a obchod s veřejnými listinami
- padělání platebních prostředků
- nedovolený obchod s hormony a jinými růstovými stimulanty

- nedovolený obchod s jadernými a radioaktivními materiály
- obchodování s odcizenými vozidly
- znásilnění
- žhářství
- trestné činy, jejichž stíhání a trestání je v pravomoci Mezinárodního trestního soudu
- únos letadla nebo plavidla
- sabotáž.

V případě potřeby uveďte veškeré další informace, které může vykonávající orgán potřebovat ke zvážení možnosti vznést důvody pro odmítnutí:

.....

PŘÍLOHA II

CERTIFIKÁT EVROPSKÉHO UCHOVÁVACÍHO PŘÍKAZU (EPOC-PR) PRO UCHOVÁNÍ ELEKTRONICKÝCH DŮKAZŮ

Podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/...¹⁺ musí adresát certifikátu evropského uchovávacího příkazu (dále jen „EPOC-PR“) bez zbytečného odkladu uchovat po obdržení EPOC-PR požadované údaje. Uchování skončí po 60 dnech, pokud jej vydávající orgán neprodlouží o dalších 30 dní nebo pokud nepotvrdí, že byla podána následná žádost o jejich vydání. Potvrdí-li vydávající orgán v uvedených lhůtách, že byla podána následná žádost o vydání údajů, musí je adresát uchovat tak dlouho, jak to bude nutné k jejich vydání po doručení následné žádosti o vydání údajů.

Adresát musí přijmout opatření nezbytná k zajištění důvěrnosti, utajení a integrity EPOC-PR a uchovaných údajů.

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/... o evropském vydávacím příkazu a evropském uchovávacím příkazu pro elektronické důkazy v trestním řízení a pro výkon trestu odnětí v návaznosti na trestní řízení (Úř. věst. L ...).

⁺ Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo tohoto nařízení a do poznámky pod čarou číslo, datum a odkaz na vyhlášení tohoto nařízení v Úředním věstníku.

ODDÍL A: Vydávající/potvrzující orgán

Vydávající stát:

Vydávající orgán:

Potvrzující orgán (v příslušném případě):

Pozn.: údaje o vydávajícím a potvrzujícím orgánu se uvádějí na konci (oddíly F a G)

Číslo spisu vydávajícího orgánu:

Číslo spisu potvrzujícího orgánu:

ODDÍL B: Adresát

Adresát:

určená provozovna

jeho zástupce

tento příkaz se vydává konkrétnímu adresátovi v naléhavém případě, protože určená provozovna ani jmenovaný právní zástupce nereagovali na EPOC-PR ve stanovené lhůtě nebo nebyli určeni nebo jmenováni ve lhůtě stanovené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/...²⁺

Adresa:

Tel./fax/e-mail (jsou-li známy):

Kontaktní osoba (je-li známa):

Číslo spisu adresáta (je-li známo):

Poskytovatel služeb (pokud se liší od adresáta):

Veškeré další relevantní informace:

² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/... ze dne ..., kterou se stanoví harmonizovaná pravidla pro určení provozoven a jmenování zástupců za účelem shromažďování elektronických důkazů v trestním řízení (Úř. věst. L ...).

⁺ Úř. věst.: vložte prosím číslo směrnice obsažené v dokumentu PE-CONS 3/23 (2018/0107(COD)) a v poznámce pod čarou doplňte číslo, datum a odkaz na vyhlášení uvedené směrnice v Úředním věstníku.

ODDÍL C: Informace, které mají pomoci s vyhledáním požadovaných údajů (vyplňte, pokud jsou tyto informace známy a nezbytné k vyhledání údajů)

IP adresa (adresy) a časová razítka (včetně data a časového pásma):

.....

tel.:

e-mailová adresa (adresy):

.....

číslo (čísla) IMEI:

adresa (adresy) MAC:

uživatel(é) služeb nebo jiný jedinečný identifikátor (identifikátory) jako uživatelské jméno (jména), přihlašovací jméno (jména) nebo název (názvy) účtu:

(názvy) příslušné služby (služeb):

jiné:

Případně časové rozpětí údajů, jejichž uchování je požadováno:

.....

případně další informace:

ODDÍL D: Elektronické důkazy, které mají být uchovány

Tento EPOC-PR se týká těchto údajů (zaškrtněte příslušné políčko či políčka):

a) údaje o účastníkovi:

jméno a příjmení, datum narození, poštovní nebo zeměpisná adresa, kontaktní údaje (e-mailová adresa, telefonní číslo) a další relevantní informace týkající se totožnosti uživatele/účastníka

datum a čas úvodní registrace, typ registrace, kopie smlouvy, způsob ověření totožnosti během registrace, kopie dokumentů předložených účastníkem

- druh služby a jejího trvání, včetně identifikátoru (identifikátorů), které účastník používá nebo které mu byly poskytnuty při úvodní registraci nebo aktivaci (např. telefonní číslo, číslo SIM karty, adresa MAC), a související zařízení

- informace o profilu (např. uživatelské jméno, uživatelský pseudonym, profilová fotografie)

- údaje o potvrzení využívání služby, např. alternativní e-mailová adresa poskytnutá uživatelem/účastníkem

- informace o debetní nebo kreditní kartě (poskytnuté uživatelem pro účely fakturace) včetně jiných platebních prostředků

- kódy PUK

- jiné:

b) údaje požadované výhradně k identifikaci uživatele ve smyslu čl. 3 bodu 10 nařízení (EU) 2023/...⁺:

záznamy/protokoly/přístupové kódy spolu s dalšími identifikátory, jako jsou zdrojové porty a časová razítka nebo podobné informace, uživatelské jméno a používané rozhraní v kontextu využívání služby, které jsou nezbytné pouze pro účely identifikace; případně upřesněte:

.....

časové rozpětí údajů, jejichž uchování je požadováno (pokud se liší od oddílu C)

.....

jiné:

⁺ Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo tohoto nařízení.

c) údaje o provozu:

i) u (mobilních) telefonů:

odchozí (A) a příchozí (B) identifikátory (telefonní číslo, IMSI, IMEI)

čas a trvání připojení

pokusy o volání

ID základové stanice, včetně zeměpisných informací (souřadnic X/Y), v době začátku a ukončení spojení

použitý nositel / telefonní služba (např. UMTS, GPRS)

jiné:

ii) u internetu:

- informace o směrování (zdrojová IP adresa, cílová IP adresa či adresy, číslo či čísla portu, prohlížeč, informace v záhlaví e-mailu, ID zprávy)
- ID základové stanice, včetně zeměpisných informací (souřadnic X/Y), v době začátku a ukončení spojení
- objem dat
- datum a čas připojení
- trvání připojení nebo přístupu
- jiné:

iii) u hostingu:

soubor protokolů

tikety

jiné:

iv) jiné informace:

historie nákupů

historie dobíjení zůstatku předplacené služby

jiné:

d) údaje o obsahu:

výpis (webové) poštovní schránky

výpis online úložiště (dat vygenerovaných uživatelem)

výpis stránek

protokol/záloha zpráv

výpis hlasových zpráv

obsah serveru

zálohování zařízení

seznam kontaktů

jiné:

další informace, pokud jsou nezbytné k (dalšímu) vymezení nebo omezení rozsahu požadovaných údajů:

ODDÍL E: Informace o příslušných podmínkách

a) Tento EPOC-PR se týká (zaškrtněte příslušné políčko či políčka):

trestního řízení ve věci trestného činu nebo činů

výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření *spojeného se zbavením osobní svobody* v délce nejméně čtyř měsíců, *kteřé byly uloženy v trestním řízení rozhodnutím, které nebylo vyneseno v nepřítomnosti*, v případech, kdy odsouzená osoba uniká před spravedlností.

b) Povaha a právní kvalifikace trestného činu (činů), pro něž je EPOC-PR vydáván, a příslušná ustanovení zákona³:

.....

³ V případě výkonu trestu odnětí svobody či ochranného opatření *spojeného se zbavením osobní svobody* uveďte, za jaký trestný čin byl trest uložen.

ODDÍL F: Údaje o vydávajícím orgánu

Druh vydávajícího orgánu (zaškrtněte příslušné políčko nebo políčka):

- soudce, soud nebo vyšetřující soudce
- státní zástupce
- jiný příslušný orgán podle práva vydávajícího státu.

Je-li nezbytné potvrzení, vyplňte rovněž oddíl G.

Vezměte na vědomí, že (zaškrtněte příslušné políčko):

Tento EPOC-PR byl vydán za účelem získání údajů o účastníkovi nebo údajů požadovaných výhradně k identifikaci uživatele v řádně odůvodněném naléhavém případě bez předchozího potvrzení, protože potvrzení by nemohlo být získáno včas, či za účelem získání obou druhů údajů. Vydávající orgán potvrzuje, že by mohl vydat příkaz v obdobném vnitrostátním případě bez potvrzení a že o potvrzení ex-post bude požádáno bez zbytečného odkladu, nejpozději do 48 hodin (vezměte na vědomí, že adresát nebude informován).

O naléhavý případ se jedná v případě bezprostředního ohrožení života, fyzické integrity nebo bezpečnosti osoby nebo bezprostředního ohrožení kritické infrastruktury vymezeného v čl. 2 písm. a) směrnice Rady 2008/114/ES⁴, pokud by narušení nebo zničení takové kritické infrastruktury mělo za následek bezprostřední ohrožení života, fyzické integrity nebo bezpečnosti osob, a to i v důsledku vážného omezení poskytování základních dodávek obyvatelstvu nebo výkonu základních funkcí státu.

⁴ Směrnice Rady 2008/114/ES ze dne 8. prosince 2008 o určování a označování evropských kritických infrastruktur (Úř. věst. L 345, 23.12.2008, s. 75).

Údaje o vydávajícím orgánu nebo o jeho zástupci, který osvědčuje, že obsah EPOC-PR je úplný a správný:

Název orgánu:

Jméno a příjmení jeho zástupce:

Funkce (titul/hodnost):

Číslo spisu:

Adresa:

Tel. č.: (kód země) (kód oblasti/obce)

Č. faxu: (kód země) (kód oblasti/obce)

E-mail:

Znalost jazyků:

Liší-li se od výše uvedeného, orgán/kontaktní místo (např. ústřední orgán), které lze kontaktovat v případě jakýchkoliv dotazů týkajících se provádění EPOC-PR:

Název orgánu/jméno a příjmení:

Adresa:

Tel. č.: (kód země) (kód oblasti/obce)

Č. faxu: (kód země) (kód oblasti/obce)

E-mail:

Podpis vydávajícího orgánu nebo jeho zástupce, kterým se potvrzuje, že obsah EPOC-PR je přesný a správný:

Datum:

Podpis⁵:

⁵ Není-li použit decentralizovaný informační systém, opatřete podpis rovněž úředním razítkem, elektronickým podpisem nebo rovnocenným systémem ověření.

ODDÍL G: Údaje o potvrzujícím orgánu (vyplňte podle okolností)

Druh potvrzujícího orgánu:

- soudce, soud nebo vyšetřující soudce
- státní zástupce

Údaje o potvrzujícím orgánu nebo o jeho zástupci, který osvědčuje, že obsah EPOC-PR je úplný a správný, či údaje o obou:

Název orgánu:

Jméno a příjmení jeho zástupce:

Funkce (titul/hodnost):

Číslo spisu:

Adresa:

Tel. č.: (kód země) (kód oblasti/obce)

Č. faxu: (kód země) (kód oblasti/obce)

E-mail:

Znalost jazyků:

Datum:

Podpis⁶:

⁶ Není-li použit decentralizovaný informační systém, opatřete podpis rovněž úředním razítkem, elektronickým podpisem nebo rovnocenným systémem ověření.

PŘÍLOHA III

INFORMACE O NEMOŽNOSTI PROVÉST EPOC / EPOC-PR

Podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/...⁷⁺ by měl adresát v případě, že nemůže splnit svou povinnost uchovat požadované údaje na základě EPOC-PR nebo je vydat na základě EPOC, nemůže dodržet stanovenou lhůtu nebo neposkytne údaje vyčerpávajícím způsobem, vyplnit tento formulář, a zaslat jej neprodleně vydávajícímu orgánu, pokud došlo k oznámení, a v dalších použitelných případech též vykonávajícímu orgánu uvedenému v EPOC.

Pokud je to možné, adresát uchová požadované údaje i v případě, kdy jsou k jejich dohledání zapotřebí dodatečné informace, ledaže jsou informace uvedené v EPOC/EPOC-PR pro tento účel nedostatečné. Je-li třeba, aby vydávající orgán poskytl vysvětlení, adresát o ně neprodleně požádá prostřednictvím tohoto formuláře.

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/... o evropském vydávacím příkazu a evropském uchovávacím příkazu pro elektronické důkazy v trestním řízení a pro výkon trestu odnětí v návaznosti na trestní řízení (Úř. věst. L ...).

⁺ Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo tohoto nařízení a do poznámky pod čarou číslo, datum a odkaz na vyhlášení tohoto nařízení v Úředním věstníku.

ODDÍL A: Typ certifikátu

Následující informace se týkají:

- certifikátu evropského vydávacího příkazu (EPOC)
- certifikátu evropského uchovávacího příkazu (EPOC-PR).

ODDÍL B: Příslušný orgán (příslušné orgány)

Vydávající orgán:

Číslo spisu vydávajícího orgánu:

Potvrzující orgán, je-li to relevantní:

Číslo spisu potvrzujícího orgánu, je-li to relevantní:

Datum vydání EPOC/EPOC-PR:

Datum obdržení EPOC/EPOC-PR:

Vykonávající orgán, je-li to relevantní:

Číslo spisu vykonávajícího orgánu, je-li k dispozici:

ODDÍL C: Adresát EPOC/EPOC-PR

Adresát EPOC / EPOC-PR:

Číslo spisu adresáta:

ODDÍL D: Důvody neprovedení

a) EPOC/EPOC-PR nelze provést nebo ho nelze provést v uvedené lhůtě z následujících důvodů:

- je neúplný
- obsahuje zjevné chyby
- neobsahuje dostatečné informace
- netýká se údajů uchovávaných poskytovatelem služeb nebo jeho jménem v době obdržení

EPOC/EPOC-PR

- jiné důvody faktické nemožnosti EPOC/EPOC-PR provést vzhledem k okolnostem nezpůsobeným adresátem či poskytovatelem služeb v době jeho obdržení
- evropský vydávací příkaz / evropský uchovávací příkaz nebyl vydán nebo potvrzen vydávajícím orgánem, jak je stanoveno v článku 4 nařízení (EU) 2023/...⁺.

⁺ Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo tohoto nařízení.

evropský vydávací příkaz vydaný za účelem získání údajů o provozu, které se nepožadují výhradně k identifikaci uživatele, jak je definováno v čl. 3 bodu 10 nařízení (EU) 2023/...⁺, nebo za účelem získání údajů o obsahu byl vydán pro trestný čin, na nějž se nevztahuje čl. 5 odst. 4 nařízení (EU) 2023/...⁺

služba nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2023/...⁺

požadované údaje jsou chráněny imunitami nebo výsadami podle práva vykonávajícího státu nebo se na požadované údaje vztahují pravidla pro určení či omezení trestní odpovědnosti, které se týkají svobody tisku nebo svobody projevu v jiných sdělovacích prostředcích a brání provedení evropského vydávacího příkazu či evropského uchovávacího příkazu

splnění evropského vydávacího příkazu by bylo v rozporu s příslušným právním předpisem třetí země. Vyplňte rovněž oddíl E.

b) Vysvětlete dále důvody neprovedení certifikátu podle písm. a) a případně uveďte a vysvětlete veškeré další důvody neuvedené v písm. a):

.....

⁺ Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo tohoto nařízení.

ODDÍL E: Rozpory mezi povinnostmi vyplývající z právních předpisů třetí země

V případě rozporu mezi povinnostmi vyplývajícími z právních předpisů třetí země uveďte následující informace:

– název právního předpisu či předpisů třetí země

.....

– příslušná ustanovení těchto předpisů a jejich znění:

.....

– povahu rozporu mezi povinnostmi, včetně zájmu chráněného právním předpisem třetí země:

základní práva fyzických osob (upřesněte):

.....

základní zájmy třetí země související s národní bezpečností a obranou (upřesněte):

.....

jiné zájmy (upřesněte):

.....

– vysvětlete, proč se v tomto případě uplatňuje daný právní předpis:

.....

– vysvětlete, proč se domníváte, že v tomto případě dochází k rozporu:

.....

– vysvětlíte spojení mezi poskytovatelem služeb a dotčenou třetí zemí:

.....

– možné důsledky nesplnění evropského vydávacího příkazu pro adresáta, včetně sankcí, které by mu mohly být uloženy:

.....

Uveďte, prosím, jakékoliv další relevantní informace:

ODDÍL F: Žádost o další informace/vysvětlení (v případě potřeby vyplňte)

Pro provedení EPOC/EPOC-PR jsou od vydávajícího orgánu požadovány další informace:

.....

ODDÍL G: Uchování údajů

Požadované údaje (zaškrtněte příslušné políčko a vyplňte):

jsou uchovávány až do jejich vydání nebo do doby, kdy vydávající orgán nebo případně vykonávající orgán sdělil, že údaje již není nutné uchovávat ani vydat, nebo dokud vydávající orgán neposkytl nezbytné informace umožňující omezit rozsah údajů, které mají být uchovány/vydány

nejsou uchovávány (mělo by jít pouze o výjimečný případ, např. pokud poskytovatel služby nemá při obdržení žádosti údaje k dispozici nebo nemůže požadované údaje dostatečně identifikovat).

ODDÍL H: Kontaktní údaje určené provozovny / zástupce poskytovatele služeb

Název určené provozovny / jméno zástupce poskytovatele služeb:

.....

Jméno a příjmení kontaktní osoby:

Funkce:

Adresa:

Tel. č.: (kód země) (kód oblasti/obce)

Č. faxu: (kód země) (kód oblasti/obce)

E-mail:

Jméno oprávněné osoby:

Datum:

Podpis⁸:

⁸ Není-li použit decentralizovaný informační systém, opatřete podpis rovněž úředním razítkem, elektronickým podpisem nebo rovnocenným systémem ověření.

PŘÍLOHA IV

KATEGORIE TRESTNÝCH ČINŮ PODLE ČL. 12 ODS. 1 PÍSM. d)

- 1) Účast na zločinném spolčení,
- 2) terorismus,
- 3) obchod s lidmi,
- 4) pohlavní vykořisťování dětí a dětská pornografie,
- 5) nedovolený obchod s omamnými a psychotropními látkami,
- 6) nedovolený obchod se zbraněmi, střelivem a výbušninami,
- 7) korupce,
- 8) podvod, včetně podvodů a jiných trestných činů poškozujících finanční zájmy Unie ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371⁹,

⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371 ze dne 5. července 2017 o boji vedeném trestněprávní cestou proti podvodům poškozujícím finanční zájmy Unie (Úř. věst. L 198, 28.7.2017, s. 29).

- 9) praní výnosů z trestné činnosti,
- 10) padělání měny včetně eura;
- 11) počítačová trestná činnost,
- 12) trestné činy proti životnímu prostředí, včetně nedovoleného obchodu s ohroženými druhy živočichů a ohroženými druhy a odrůdami rostlin,
- 13) umožnění nedovoleného překročení státní hranice a napomáhání k nedovolenému pobytu na území,
- 14) vražda nebo těžké ublížení na zdraví,
- 15) nedovolený obchod s lidskými orgány a tkáněmi,
- 16) únos, neoprávněné omezování osobní svobody nebo braní rukojmích,
- 17) rasismus a xenofobie,

- 18) organizovaná nebo ozbrojená loupež,
- 19) nedovolený obchod s kulturními statky, včetně starožitností a uměleckých děl,
- 20) podvod,
- 21) vydírání a vymáhání peněz za ochranu,
- 22) padělání a pirátství výrobků,
- 23) padělání veřejných listin a obchodování s nimi,
- 24) padělání platebních prostředků,
- 25) nedovolený obchod s hormonálními látkami a jinými prostředky na podporu růstu,
- 26) nedovolený obchod s jadernými a radioaktivními materiály,

- (27) obchodování s odcizenými vozidly,
- (28) znásilnění,
- (29) žhářství,
- (30) trestné činy spadající do pravomoci Mezinárodního trestního soudu,
- (31) únos letadla nebo plavidla,
- (32) sabotáž.

PŘÍLOHA V

POTVRZENÍ PODÁNÍ ŽÁDOSTI O VYDÁNÍ ÚDAJŮ V NÁVAZNOSTI NA EVROPSKÝ UCHOVÁVACÍ PŘÍKAZ

Podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/...¹⁺ musí adresát certifikátu evropského uchovávacího příkazu (dále jen „EPOC-PR“) bez zbytečného odkladu uchovat po obdržení tohoto certifikátu požadované údaje. Uchování skončí po 60 dnech, pokud jej vydávající orgán neprodlouží o dalších 30 dní nebo pokud nepotvrdí, že byla podána následná žádost o jejich vydání, pro niž použije formulář stanovený v této příloze.

Po tomto potvrzení musí adresát uchovávat údaje tak dlouho, jak to bude nutné k jejich vydání po doručení následné žádosti o vydání údajů.

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/... ze dne ... o evropském vydávacím příkazu a evropském uchovávacím příkazu pro elektronické důkazy v trestním řízení a pro výkon trestu odnětí v návaznosti na trestní řízení (Úř. věst. L ...).

⁺ Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo tohoto nařízení a do poznámky pod čarou číslo, datum a odkaz na vyhlášení tohoto nařízení v Úředním věstníku.

ODDÍL A: Vydávající orgán EPOC-PR

Vydávající stát:

Vydávající orgán:

Liší-li se od kontaktního místa uvedeného v EPOC-PR, orgán/kontaktní místo (například ústřední orgán), které lze kontaktovat v případě dotazů týkajících se provádění EPOC-PR:

Název a kontaktní údaje:

ODDÍL B: Adresát EPOC-PR

Adresát:

Adresa:

Tel./fax/e-mail (jsou-li známy):

Kontaktní osoba (je-li známa):

Číslo spisu adresáta (je-li známo):

Poskytovatel služeb (pokud se liší od adresáta):

Veškeré další relevantní informace:

ODDÍL C: Informace o EPOC-PR

Údaje se uchovávají v souladu s EPOC-PR vydaným dne (uveďte datum podání žádosti)
a předaným dne (uveďte datum předání žádosti) s číslem spisu
..... (uveďte číslo spisu).

Uchovávání údajů prodloužil vydávající orgán o 30 dnů, spis č., dne
..... (zaškrtněte příslušné políčko a případně uveďte požadované údaje).

ODDÍL D: Potvrzení

Tímto se potvrzuje podání žádosti o vydání údajů (zaškrtněte příslušné políčko a je-li to nutné, uveďte požadované údaje):

certifikát evropského vydávacího příkazu, který vydal

..... (uveďte příslušný orgán) dne (uveďte datum podání žádosti) a předal dne (uveďte datum předání žádosti) s číslem spisu (uveďte číslo spisu) (komu) (uveďte poskytovatele služeb / jeho zástupce / určenou provozovnu / příslušný orgán, kterému byla žádost předána, případně číslo spisu, které uvedl adresát)

evropský vyšetřovací příkaz, který vydal (uveďte příslušný orgán) dne (uveďte datum podání žádosti) a předal dne (uveďte datum předání žádosti) s číslem spisu (uveďte číslo spisu) (komu)

..... (uveďte stát a příslušný orgán, kterému byla žádost předána, a, je-li k dispozici, číslo spisu, které uvedly dožádané orgány)

žádost o vzájemnou právní pomoci, kterou vydal
(uved'te příslušný orgán) dne (uved'te datum podání žádosti) a předal dne
(uved'te datum předání žádosti) s číslem spisu (uved'te číslo spisu)
(komu) (uved'te stát a příslušný orgán, kterému byla žádost předána,
a je-li k dispozici, číslo spisu, které uvedly dožadované orgány).

Podpis vydávajícího orgánu nebo jeho zástupce:

Jméno a příjmení:

Datum:

Podpis²:

² Není-li použit decentralizovaný informační systém, opatřete podpis rovněž úředním razítkem, elektronickým podpisem nebo rovnocenným systémem ověření.

PŘÍLOHA VI

PRODLOUŽENÍ LHŮTY UCHOVÁVÁNÍ ELEKTRONICKÝCH DŮKAZŮ

Podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/...³⁺ musí adresát certifikátu evropského uchovávacího příkazu (dále jen „EPOC-PR“) bez zbytečného odkladu uchovat po obdržení tohoto certifikátu požadované údaje. Uchování skončí po 60 dnech, pokud vydávající orgán nepotvrdí, že byla podána následná žádost o vydání údajů. Vydávající orgán může v případě nutnosti prodloužit v průběhu těchto 60 dnů lhůtu pro uchování údajů o dalších 30 dnů, aby mohl podat následnou žádost o vydání údajů, pro niž použije formulář stanovený v této příloze.

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/... ze dne ... o evropském vydávacím příkazu a evropském uchovávacím příkazu pro elektronické důkazy v trestním řízení a pro výkon trestu odnětí v návaznosti na trestní řízení (Úř. věst. L ...).

⁺ Úř. věst.: vložte prosím do textu číslo tohoto nařízení a do poznámky pod čarou číslo, datum a odkaz na vyhlášení tohoto nařízení v Úředním věstníku.

ODDÍL A: Vydávající orgán EPOC-PR

Vydávající stát:

Vydávající orgán:

Číslo spisu vydávajícího orgánu:

Liší-li se od kontaktního místa uvedeného v EPOC-PR, orgán / kontaktní místo (například ústřední orgán), které lze kontaktovat v případě jakýchkoli dotazů týkajících se provádění tohoto EPOC-PR:

Název a kontaktní údaje:

ODDÍL B: Adresát EPOC-PR

Adresát:

Adresa:

Tel./fax/e-mail (jsou-li známy):

Kontaktní osoba (je-li známa):

Číslo spisu adresáta (je-li známo):

Poskytovatel služeb (pokud se liší od adresáta):

Veškeré další relevantní informace:

ODDÍL C: Informace o předchozím EPOC-PR

Údaje se uchovávají v souladu s EPOC-PR vydaným dne (uved'te datum podání žádosti)
a předaným dne (uved'te datum předání žádosti) s číslem spisu
(uved'te číslo spisu) (komu)

ODDÍL D: Prodloužení doby platnosti předchozího uchovávacího příkazu

Povinnost uchovávat údaje podle EPOC-PR, jak je uvedeno v oddíle C, se tímto prodlužuje
o dalších 30 dní.

Podpis vydávajícího orgánu nebo jeho zástupce:

Jméno a příjmení:

Datum:

Podpis⁴:

⁴ Není-li použit decentralizovaný informační systém, opatřete podpis rovněž úředním
razítkem, elektronickým podpisem nebo rovnocenným systémem ověření.