



Council of the  
European Union

Brussels, 15 June 2022  
(OR. en, nl)

10302/22

---

**Interinstitutional File:  
2022/0047(COD)**

---

**TELECOM 275  
COMPET 505  
MI 482  
DATAPROTECT 194  
JAI 903  
PI 70  
IA 95  
JUSTCIV 88  
CODEC 932  
INST 233  
PARLNAT 100**

**COVER NOTE**

---

From: The Senate of the Kingdom of the Netherlands  
date of receipt: 9 June 2022  
To: General Secretariat of the Council

---

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND  
OF THE COUNCIL on harmonised rules on fair access to and use of  
data (Data Act)  
[doc. 6596/22 - COM(2022) 68 final]  
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and  
Proportionality

---

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Europese Commissie  
T.a.v. de heer Šefčovič  
Wetstraat 200  
1049 Brussel  
België

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 9 juni 2022

betreft EU-voorstel: Geharmoniseerde regels inzake eerlijke toegang tot en eerlijk gebruik van data (Dataverordening) COM(2022) 68

ons kenmerk 171430U

Geachte heer Šefčovič,

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid hebben in haar commissievergadering van 24 mei 2022 beraadslaagd over het EU-voorstel: Geharmoniseerde regels inzake eerlijke toegang tot en eerlijk gebruik van data (Dataverordening).<sup>1</sup> De leden van de fracties van **GroenLinks**, **PvdA**, **SP** en **PvdD** gezamenlijk hebben naar aanleiding van het voorstel enkele vragen.

Waarom heeft u gekozen om bedrijven standaard toegang te bieden tot de niet-persoonlijke data van gebruikers? Waarom heeft u niet specifieke data uitgesloten, zoals gezondheids- of biometrische gegevens? Is de AVG altijd van toepassing, ongeacht de regels in de dataverordening? Tot slot, hoe beoordeelt u de kritiek van de European Data Protection Board op het voorstel?

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

mr. drs. M.M. de Boer  
Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

---

<sup>1</sup> COM(2022) 68

European Commission  
attn. Mr M. Šefčovič  
Rue de la Loi / Wetstraat 200  
1049 Brussels  
Belgium

*date* 9 June 2022  
*subject* EU proposal for a regulation on harmonised rules on fair access to and use of data (Data Act) COM(2022) 68  
*Code*  
*our reference* 171430U

#### COURTESY TRANSLATION

Dear Mr Šefčovič,

In their committee meeting on 24 May 2022, the members of the standing committee for Justice and Security of the Senate of the States General discussed the EU proposal for a regulation on harmonised rules on fair access to and use of data (Data Act).<sup>1</sup> The members of the parliamentary parties of the GreenLeft Alliance (**GroenLinks**), the Labour Party (**Partij van de Arbeid/PvdA**), the Socialist Party (**Socialistische Partij/SP**) and the Animal Rights Party (**Partij voor de Dieren/PvdD**) have a number of questions they wish to raise about this proposal.

Why have you decided to allow businesses to have access by default to the non-personal data of users? Why have you not excluded specific categories of data such as health or biometric data? Does the General Data Protection Regulation (GDPR) always apply, irrespective of the rules in the Data Act? Finally, how do you assess the European Data Protection Board's criticism of the proposal?

The members of the standing committee for Justice and Security await your reply with interest.

Yours sincerely,

M.M. de Boer  
Chair of the standing committee for Justice and Security

---

<sup>1</sup> COM(2022) 68.