



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 20 juni 2019
(OR. en, pl)

10297/19
ADD 2 REV 1

Interinstitutionellt ärende:
2018/0210(COD)

PECHE 290
CADREFIN 281
CODEC 1232

NOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Delegationerna
Ärende:	Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska havs- och fiskerifonden och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 508/2014 (EHFF) – Partiell allmän riktlinje

För delegationerna bifogas uttalanden från SE, EE och PL samt ett gemensamt uttalande från LV och LT om den partiella allmänna riktlinje om EHFF som lades fram vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 18 juni 2019.

Uttalande från Sverige

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska havs- och fiskerifonden och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 508/2014 (EHFF)

Förslaget innehåller en möjlighet till finansiering av åtgärder för att öka kapaciteten; samtidigt mer än fördubblas det totala belopp som medlemsstaterna kan anslå till kapacitetsrelaterade åtgärder. Förslaget saknar lämpliga villkor för att förhindra överkapacitet, vilket kan leda till överfiske. Ordförandeskapets kompromiss utgör därför ett steg i motsatt riktning jämfört med målen i den gemensamma fiskeripolitiken och övergången till ett hållbart fiske samt med EU:s internationella åtaganden inom ramen för Agenda 2030. Sverige röstar därför emot ordförandeskapets kompromisstext.

Uttalande från Estland

Förordningen om Europeiska havs- och fiskerifonden

Estland ser Europeiska havs- och fiskerifonden (EHFF) som ett viktigt verktyg för att uppnå målen i den gemensamma fiskeripolitiken. Estland kan generellt stödja inriktningen i ordförandeskapets kompromiss om förordningen om EHFF vad gäller den partiella allmänna riktlinjen. Vi anser dock att finansieringsinstrument inte har hanterats väl i den partiella allmänna riktlinjen.

Estland anser bestämt att förteckningen över stödberättigande verksamheter bör vara mindre restriktiv i samband med finansieringsinstrument. Finansieringsinstrument bör behandlas som ett verktyg för att säkerställa lika konkurrensvillkor snarare än som ett sätt att ge direktstöd. Detta är mycket viktigt för Estland, där den relativt lilla fiskerisektorn har svårt att garantera lämpliga villkor för lån från finansinstitut. Därför anser vi att det är nödvändigt att undantag från vissa icke stödberättigande kostnader som förtecknas i artikel 13 i EHFF fastställs för finansieringsinstrument. Finansieringsinstrument skiljer sig från bidragsstöd, och i den fleråriga budgetramen är det vanligt att medan finansieringsinstrument ska bidra till att överbrygga befintliga marknadshinder är förteckningen över stödberättigande verksamheter mindre restriktiv vad gäller finansieringsinstrument än vad gäller bidragsstöd.

En möjlig lösning vore att lägga till följande artikel i förordningen om EHFF:

”Artikel 15 (ny)

Villkor för finansieringsinstrument

De icke stödberättigande kostnader som förtecknas i artikel 13 a och b ska inte gälla stöd som beviljas i form av finansieringsinstrument, när detta beviljas slutmottagaren och utan stödets bruttobidragsekvivalent.

De icke stödberättigande kostnader som förtecknas i artikel 13 f, h, j, k och l ska inte gälla stöd som beviljas i form av finansieringsinstrument.”

Avslutningsvis anser vi att det är nödvändigt att ta upp denna fråga under de fortsatta diskussionerna vid trepartsmötena, eftersom det är en viktig fråga för Estland för det framtida genomförandet av fonden.

Uttalande från Litauen och Lettland

Förordningen om Europeiska havs- och fiskerifonden

Mötet i Europeiska unionens råd (jordbruk och fiske) den 18 juni 2019.

Europeiska havs- och fiskerifonden bör ge tillräckligt stöd till fiskeflottan under nästa programperiod, och vi anser att bestämmelserna i utkastet till förordning är otillräckliga i detta avseende. Det planerade stödet till innovation och investeringar ombord tar inte hänsyn till verkligheten med tekniskt föråldrade EU-fiskefartyg och är tveksamt ur ett ekonomiskt perspektiv.

En del av Europeiska unionens fiskeflotta är tekniskt föråldrad och utrustad med motorer som förbrukar mycket bränsle och släpper ut mycket koldioxid. Själva fartygskonstruktionen gör det omöjligt att modernisera eller förnya och det är mycket dyrt att säkerställa goda arbets- och fiskehanteringsförhållanden ombord.

Vi anser att möjligheten till förnyelse av fiskeflottan inom ramen för den framtida fonden måste vara förenlig med den senaste ändringen av riktlinjerna för granskning av statligt stöd inom fiskeri- och vattenbrukssektorn, enligt vilken stöd till förnyelse av fiskeflottan i de yttersta randområdena medges.

Vi föreslår att möjligheten till förnyelse av fiskeflottan utvidgas inom ramen för den framtida fonden genom att man överväger möjligheten att stödja en ersättning av gamla fartyg med nyare fartyg, samtidigt som medlemsstatens fiskekapacitetstak inte överskrids.

Därför föreslår Litauen och Lettland att det införs en ny artikel som rör förnyelse av fiskeflottan inom ramen för den framtida fonden och som tillåter stöd till ersättning av gamla fartyg med nyare fartyg.

Artikel 15 (ny)
Ersättning av ett fiskefartyg

Genom undantag från artikel 13 b ska stöd för att uppnå det särskilda målet i artikel 14.1 a om ersättning av ett fiskefartyg med ett nyare fartyg uppfylla följande villkor:

- a) Det fartyg som ska ersättas tillhör ett flottsegment för vilket den senaste rapport om fiskekapacitet som avses i artikel 22.2 i förordning (EU) nr 1380/2013 har visat att det råder balans med de fiskemöjligheter som är tillgängliga för segmentet.***
- b) Ersättningen leder inte till att medlemsstatens fiskekapacitetstak, som fastställs i bilaga II till förordning (EU) nr 1380/2013, överskrids.***
- c) Det fiskefartyg som ska ersättas är äldre än 25 år det datum som ansökan om stöd lämnas in.***
- d) Det förvärvade fartyget har varit registrerat i registret över fiskeflottan under minst tre kalenderår som föregår det år då ansökan om stöd lämnas in.***
- e) De ersatta och de förvärvade fiskefartygen har inte en totallängd över 40 meter.***

**Oświadczenie Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie częściowego podejścia ogólnego Rady UE (10297/2019) w odniesieniu do Wniosku
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu
Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady
(UE) nr 508/2014.**

(posiedzenie Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 18 czerwca 2019 r.)

Polska zwraca uwagę na fakt, iż kompromisowy tekst przyjęty przez Radę nie odpowiada w pełni na potrzeby sektora rybactwa w regionie Morza Bałtyckiego i wnosi o wprowadzenie podejścia regionalnego. Obecny kształt częściowego podejścia ogólnego nie pozwoli w pełni skutecznie niwelować następstw katastrofalnego stanu zasobów w Morzu Bałtyckim. Na słabnącą kondycję dorsza wschodniego Polska zwraca uwagę od roku 2015, szukając poparcia w wypracowaniu instrumentów zaradczych zarówno w Komisji Europejskiej, jak i wśród państw regionu. Obecnie proponowany kształt Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego nie przystaje do rzeczywistości. Doradztwo ICES na rok 2020 dla basenu Morza Bałtyckiego rekomenduje TAC dla stada dorsza wschodniego oraz śledzia zachodniego na poziomie „0”.

Polska od dłuższego czasu prowadzi działania mające na celu ochronę populacji dorsza w Morzu Bałtyckim, tj. utrzymanie okresów ochronnych dla tarlisk dorsza, wprowadzenie zakazu trałowania w obszarze 6 Mm (mil morskich), czy wprowadzenie kwot połowowych dla dobijaka i tobiasza. W związku z brakiem zrozumienia państw regionu, co do konieczności podjęcia działań naprawczych w odniesieniu do zasobów ryb na Morzu Bałtyckim, istnieje wysokie ryzyko dalszego pogarszania ich kondycji. Wobec takiej sytuacji, Polska sprzeciwiła się przyjęciu częściowego podejścia ogólnego w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zaproponowanym brzmieniu. W związku z powyższym, Polska zaapelowała o podjęcie długofalowych działań zaradczych, które skutecznie przyczynią się do odbudowy stad na Morzu Bałtyckim z ednoczesnym uwzględnieniem negatywnych skutków społeczno-ekonomicznych.