

Bruksela, 20 czerwca 2019 r.
(OR. en, pl)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0210(COD)

10297/19
ADD 2 REV 1

PECHE 290
CADREFIN 281
CODEC 1232

NOTA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 – Częściowe podejście ogólne

Delegacje otrzymują w załączeniu oświadczenia delegacji SE, EE i PL oraz wspólne oświadczenie delegacji LV i LT dotyczące częściowego podejścia ogólnego do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego; to częściowe podejście ogólne zostało przedstawione na Radzie ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 18 czerwca 2019 r.

Oświadczenie Szwecji

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014

Tekst wniosku zawiera możliwość finansowania środków zwiększających zdolności, a jednocześnie całkowita kwota, jaką państwa członkowskie mogą przeznaczać na środki związane ze zdolnością, zostaje ponad dwukrotnie zwiększona. We wniosku brakuje odpowiednich warunków zapobiegających nadmiernemu zwiększeniu zdolności, co może prowadzić do przełowienia. Kompromis prezydencji idzie zatem w kierunku przeciwnym do zamierzonego, jeżeli chodzi o cele wspólnej polityki rybołówstwa i przechodzenie do zrównoważonego rybołówstwa, a także unijne zobowiązania międzynarodowe w ramach Agendy 2030. W związku z tym Szwecja głosuje przeciwko kompromisowemu tekstowi prezydencji.

Oświadczenie Estonii

Rozporządzenie w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Estonia uważa, że Europejski Fundusz Morski i Rybacki (EFMR) jest ważnym narzędziem służącym realizacji celów wspólnej polityki rybołówstwa. Estonia może ogólnie poprzeć kierunek kompromisu prezydencji w odniesieniu do częściowego podejścia ogólnego dotyczącego rozporządzenia w sprawie EFMR. Uważamy jednak, że w częściowym podejściu ogólnym nie uwzględniono odpowiednio instrumentów finansowych.

Estonia stanowczo uważa, że w odniesieniu do instrumentów finansowych wykaz kwalifikowalnych działań powinien być mniej restrykcyjny. Instrumenty finansowe należy traktować raczej jako narzędzie zapewnienia równej konkurencji, a nie środek bezpośredniego wsparcia. Jest to bardzo ważne dla Estonii, gdzie względnie małemu sektorowi rybołówstwa coraz trudniej jest uzyskiwać odpowiednie warunki kredytowe od instytucji finansowych. W związku z tym uważamy, że w odniesieniu do instrumentów finansowych należy wprowadzić odstępstwo od pewnych niekwalifikowalnych kosztów wymienionych w art. 13 rozporządzenia w sprawie EFMR. Instrumenty finansowe różnią się od środków na dotacje i w wieloletnich ramach finansowych powszechnie jest, że instrumenty finansowe mają przyczyniać się do likwidowania istniejących barier rynkowych, natomiast wykaz kwalifikowalnych działań jest mniej restrykcyjny w przypadku instrumentów finansowych niż w przypadku środków na dotacje.

Możliwe rozwiązanie mogłoby polegać na dodaniu w rozporządzeniu w sprawie EFMR następującego artykułu:

„Artykuł 15 nowy

Warunki dotyczące instrumentów finansowych

Niekwalifikowalne koszty wymienione w art. 13 lit. a) i b) nie mają zastosowania do wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych, gdy jest ono udzielane ostatecznemu odbiorcy i bez ekwiwalentu dotacji brutto pomocy

Niekwalifikowalne koszty wymienione w art. 13 lit. f), h), j), k) i l) nie mają zastosowania do wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych.”.

Podsumowując, uważamy, że należy zająć się tą kwestią podczas rozmów trójstronnych, gdyż jest ona ważna dla Estonii z punktu widzenia przyszłego funkcjonowania funduszu.

Oświadczenie Litwy i Łotwy

Rozporządzenie w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Posiedzenie Rady Unii Europejskiej (Rolnictwo i Rybołówstwo) w dniu 18 czerwca 2019 r.

Europejski Fundusz Morski i Rybacki powinien odpowiednio wspierać flotę rybacką w kolejnym okresie programowania, uważamy jednak, że przepisy projektu rozporządzenia są w tym względzie niewystarczające. Przewidywane wsparcie na rzecz innowacji i inwestycji na statkach nie uwzględnia rzeczywistego przestarzałego stanu technicznego unijnych flot rybackich i jest wątpliwe pod względem ekonomicznym.

Część floty rybackiej Unii Europejskiej jest przestarzała technicznie, wyposażona w silniki zużywające dużo paliwa i wytwarzające dużo emisji CO₂. Sama budowa statków uniemożliwia ich modernizację lub innowacje, a zapewnianie odpowiednich warunków pracy i przetwarzania ryb na pokładzie jest ogromnie kosztowne.

Naszym zdaniem możliwość odnowienia floty rybackiej w ramach przyszłego funduszu powinna być spójna z ostatnią zmianą wytycznych w sprawie analizy pomocy państwa na rzecz sektora rybołówstwa i akwakultury; zmiana ta dopuszcza pomoc na rzecz odnowienia floty rybackiej w regionach najbardziej oddalonych.

Proponujemy, aby rozszerzyć możliwość odnowienia floty rybackiej w ramach przyszłego funduszu przez uwzględnienie wspierania wymiany starych statków nowymi bez przekraczania pułapów zdolności połowowej państw członkowskich.

W związku z tym Litwa i Łotwa proponują wprowadzenie nowego artykułu dotyczącego odnowienia floty rybackiej w ramach przyszłego funduszu, mianowicie przez dopuszczenie wsparcia na rzecz wymiany starych statków nowymi.

Artykuł 15 nowy
Wymiana statku rybackiego

W drodze odstępstwa od art. 13 lit. b) wsparcie na rzecz realizacji celu szczegółowego określonego w art. 14 ust. 1 lit. a) na rzecz wymiany statku rybackiego przez nowy musi spełniać następujące warunki:

- a) podlegający wymianie statek należy do segmentu floty, w stosunku do którego najnowsze sprawozdanie dotyczące zdolności, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wykazało równowagę z uprawnieniami do połowów dostępnymi dla tego segmentu;*
- b) wymiana nie skutkuje przekroczeniem pułapów zdolności połowowej państwa członkowskiego określonych w załączniku II do rozporządzenia nr 1380/2013;*
- c) podlegający wymianie statek rybacki ma ponad 25 lat w momencie składania wniosku o wsparcie;*
- d) nabyty statek był zarejestrowany w rejestrze floty przez co najmniej trzy lata kalendarzowe poprzedzające rok złożenia wniosku o wsparcie;*
- e) długość całkowita statków rybackich – wymienianego i nabywanego – nie może przekraczać 40 metrów.*

Oświadczenie Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie częściowego podejścia ogólnego Rady UE (10297/2019) w odniesieniu do Wniosku
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu
Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady
(UE) nr 508/2014.

(posiedzenie Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 18 czerwca 2019 r.)

Polska zwraca uwagę na fakt, iż kompromisowy tekst przyjęty przez Radę nie odpowiada w pełni na potrzeby sektora rybactwa w regionie Morza Bałtyckiego i wnosi o wprowadzenie podejścia regionalnego. Obecny kształt częściowego podejścia ogólnego nie pozwoli w pełni skutecznie niwelować następstw katastrofalnego stanu zasobów w Morzu Bałtyckim. Na słabnącą kondycję dorsza wschodniego Polska zwraca uwagę od roku 2015, szukając poparcia w wypracowaniu instrumentów zaradczych zarówno w Komisji Europejskiej, jak i wśród państw regionu.

Obecnie proponowany kształt Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego nie przystaje do rzeczywistości. Doradztwo ICES na rok 2020 dla basenu Morza Bałtyckiego rekomenduje TAC dla stada dorsza wschodniego oraz śledzia zachodniego na poziomie „0”.

Polska od dłuższego czasu prowadzi działania mające na celu ochronę populacji dorsza w Morzu Bałtyckim, tj. utrzymanie okresów ochronnych dla tarlisk dorsza, wprowadzenie zakazu trałowania w obszarze 6 Mm (mil morskich), czy wprowadzenie kwot połowowych dla dobijaka i tobiasza.

W związku z brakiem zrozumienia państw regionu, co do konieczności podjęcia działań naprawczych w odniesieniu do zasobów ryb na Morzu Bałtyckim, istnieje wysokie ryzyko dalszego pogarszania ich kondycji. Wobec takiej sytuacji, Polska sprzeciwiła się przyjęciu częściowego podejścia ogólnego w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zaproponowanym brzmieniu. W związku z powyższym, Polska zaapelowała o podjęcie długofalowych działań zaradczych, które skutecznie przyczynią się do odbudowy stad na Morzu Bałtyckim z jednoczesnym uwzględnieniem negatywnych skutków społeczno-ekonomicznych.