



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 20. juuni 2019
(OR. en, pl)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2018/0210(COD)

10297/19
ADD 2 REV 1

PECHE 290
CADREFIN 281
CODEC 1232

MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Delegatsioonid
Teema:	Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014 - Osaline üldine lähenemisviis

Delegatsioonidele edastatakse lisas SE, EE ja PL avaldused, samuti LV ja LT ühisavaldus, mis käsitlevad põllumajanduse ja kalanduse nõukogu 18. juuni 2019. aasta istungil esitatud osalist üldist lähenemisviisi Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi suhtes.

Rootsi avaldus

Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014

Ettepaneku tekstis nähakse ette võimalus rahastada püügivõimsust suurendavaid meetmeid ning samal ajal rohkem kui kahekordistatakse kogusummat, mida liikmesriigid võivad püügivõimusega seotud meetmetele eraldada. Ettepanekus ei nähta ette piisavalt tingimusi liigse püügivõimsuse vältimiseks, mis võib viia ülepüügin. Seega läheb eesistujariigi kompromiss vastupidises suunas võrreldes ühise kalanduspoliitika eesmärkidega ja üleminekuga säästvale kalapüügile, samuti võrreldes ELi rahvusvaheliste kohustustega tegevuskava aastani 2030 raames. Seetõttu hääletab Rootsi eesistujariigi kompromissteksti vastu.

Eesti avaldus**Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi määrus**

Eesti peab Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi (EMFF) oluliseks vahendiks, et saavutada ühise kalanduspoliitika eesmärgid. Eesti saab üldiselt toetada eesistujariigi kompromisstekstis võetud suunda, et leppida kokku osalises üldises lähenemisviisis EMFFi määruse suhtes. Siiski leiame, et rahastamisvahendeid ei ole osalises üldises lähenemisviisis hästi käsitletud.

Eesti on kindlal seisukohal, et seoses rahastamisvahenditega peaks toetuskõlblike toimingute loetelu olema vähem piirav. Rahastamisvahendeid tuleks käsitada vahendina, millega tagada võrdsed konkurentsitingimused, mitte aga otsetoetusena. See on väga tähtis Eesti jaoks, kus suhteliselt väikesel kalandussektoril on aina raskem tagada finantseerimisasutuste laenudele sobivad tingimused. Seetõttu peame vajalikuks kehtestada rahastamisvahendite jaoks erandi teatavatest rahastamiskõlbmatutest kuludest, mis on loetletud EMFFi määruse artiklis 13. Rahastamisvahendid erinevad toetuse andmisest ja mitmeaastases finantsraamistikus on tavaline, et kuna rahastamisvahendid peavad aitama ületada olemasolevad turutõkked, on toetuskõlblike meetmete loetelu rahastamisvahendite puhul vähem piirav kui toetuse andmise puhul.

Üks võimalik lahendus oleks lisada EMFFi määrusesse järgmine säte:

*„Artikkel 15 uus**Rahastamisvahendite suhtes kohaldatavad tingimused*

Artikli 13 punktides a ja b loetletud rahastamiskõlbmatute kulude puhul ei või saada rahastamisvahendite vormis antavat toetust, kui see on antud lõppsaaajale ja ilma abi brutotoetusekvivalendita.

Artikli 13 punktides f, h, j, k ja l loetletud rahastamiskõlbmatud kulud ei või saada rahastamisvahendite vormis antavat toetust. “

Kokkuvõttes peame vajalikuks käsitleda seda küsimust kolmepoolsete kohtumiste raames peetavatel läbirääkimistel, kuna Eesti jaoks on see oluline küsimus fondi tulevaseks rakendamiseks.

Leedu ja Läti avaldus

Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi määrus

Euroopa Liidu Nõukogu (põllumajandus ja kalandus) 18. juuni 2019. aasta istung

Euroopa Merendus- ja Kalandusfond peaks järgmisel programmitöö perioodil kalalaevastikku piisavalt toetama ning meie arvates ei ole määruse eelnõu sätted selles osas piisavad. Toetus, mis on ette nähtud kalalaevadega seotud innovatsiooniks ja investeeringuteks, ei võta arvesse tehniliselt aegunud ELi kalalaevu ning on majanduslikust seisukohast küsitav.

Osa Euroopa Liidu kalalaevu on tehniliselt aegunud ja varustatud mootoritega, mis tarbivad palju kütust ja eraldavad palju CO₂. Laevade konstruktsiooni tõttu on võimatu neid moderniseerida või teha uuendusi ning on erakordselt kulukas tagada pardal nõuetekohased tingimused tööks ja kala käitlemiseks.

Meie arvates peab võimalus uuendada kalalaevastikku tulevase fondi abil olema kooskõlas kalandus- ja vesiviljelussektoris antava riigiabi kontrollimise suunistes tehtud viimaste muudatustega, millega lubatakse anda abi kalalaevastiku uuendamiseks äärepoolseimates piirkondades.

Teeme ettepaneku laiendada võimalust uuendada kalalaevastikku tulevase fondi abil, nähes ette võimaluse toetada vanade laevade asendamist uutega, kui seejuures ei ületata liikmesriigi püügivõimsuse ülempiiri.

Seetõttu teevad Leedu ja Läti ettepaneku näha ette uus artikkel, milles käsitletakse kalalaevastiku uuendamist tulevase fondi abil, nimelt lubades anda toetust vanade laevade asendamiseks uuematega.

Artikkel 15 uus
Kalalaeva asendamine

Erandina artikli 13 punktist b vastab artikli 14 lõike 1 punktis a sätestatud erieesmärgi saavutamiseks antav toetus, et asendada kalalaev uuema laevaga, järgmistele tingimustele:

- a) asendatav laev kuulub laevastiku osasse, mille kohta näitab määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 osutatud viimane püügivõimsuse aruanne, et püügivõimsus on tasakaalus selle laevastiku osa jaoks kättesaadavate püügivõimalustega;*
- b) asendamise tulemusel ei ületata liikmesriigi püügivõimsuse ülempiiri, mis on sätestatud määruse nr 1380/2013 II lisas;*
- c) asendatav laev on toetustaotluse esitamise kuupäeval vanem kui 25 aastat;*
- d) ostetav laev on olnud laevastikuregistris registreeritud vähemalt kolme kalendriaasta jooksul, mis eelnevad toetustaotluse esitamise aastale;*
- e) asendatud kalalaeva ja ostetud kalalaeva kogupikkus ei ole rohkem kui 40 meetrit.*

Poola Vabariigi avaldus,
mis käsitleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku (milles käsitletakse
Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa
Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 508/2014) suhtes võetavat osalist üldist lähenemisviisi
(dok 10297/19) (Euroopa Liidu Nõukogu (põllumajandus ja kalandus) 18. juuni 2019. aasta
istung)

Poola soovib juhtida tähelepanu asjaolule, et nõukogu poolt vastu võetud kompromisstekst ei vasta täielikult kalandussektori vajadustele Läänemere piirkonnas ning kutsub üles võtma piirkondliku lähenemisviisi. Osalise üldise lähenemisviisi praegusel kujul ei ole võimalik täielikult ja tõhusalt ära hoida Läänemere kalavarude katastroofilise seisu tagajärgi. Alates 2015. aastast on Poola korduvalt osutanud Läänemere idaosa tursa halvenevale olukorrale, taotledes toetust nii Euroopa Komisjonilt kui ka asjaomase piirkonna riikidelt parandusmeetmete väljatöötamiseks. Euroopa Merendus- ja Kalandusfond praegu kavandatud kujul ei võta arvesse reaalselt olukorda. ICESi nõuandes 2020. aastaks Läänemere kohta soovitatakse Läänemere idaosa tursa ja lääneosa räime puhul nullpüüki.

Juba mõnda aega on Poola võtnud meetmeid, mille eesmärk on kaitsta Läänemere tursapopulatsiooni, st säilitanud püügikeeluperioodid kudevatele turskadele, kehtestanud traalpüügi keelu kuuemiilisel alal (meremiilides), samuti piiranud tobiapüüki. Kuna piirkonna riikide seas puudub üksmeel vajaduse osas võtta parandusmeetmeid Läänemere kalavarude seisu parandamiseks, on suur oht, et nende varude olukord halveneb veelgi. Seda olukorda silmas pidades on Poola vastu Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi käsitleva osalise üldise lähenemisviisi vastuvõtmisele selle kavandatud sõnastuses. Eeltoodut arvestades kutsub Poola üles võtma vastu pikaajalised parandusmeetmed, mis aitaksid tõhusalt taastada Läänemere kalavarud, võttes samal ajal arvesse negatiivseid sotsiaal-majanduslikke tagajärgi.