Rada
Unii Europejskiej

**Bruksela, 13 czerwca 2025 r.**
**(OR. en)**

**10245/25**

**Międzyinstytucjonalny numer referencyjny:**
**2024/0181(NLE)**

**SCH-EVAL 38**
**DATAPROTECT 112**
**COMIX 181**
***NO***
***IS***
***CH***
***EP***
***LI***
***PARLNAT***

**WYNIK PRAC**

| | |
|---|---|
| Od: | Sekretariat Generalny Rady |
| Do: | Delegacje |
| Nr poprz. dok.: | 9770/25 |
| Dotyczy: | Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2022 r. oceny stosowania przez Danię dorobku Schengen w dziedzinie ochrony danych |

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2022 r. oceny stosowania przez Danię dorobku Schengen w dziedzinie ochrony danych. Decyzja ta została przyjęta przez Radę na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2025 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. zalecenie to zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

**ZAŁĄCZNIK**

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

# ZALECENIE

## w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2022 r. oceny stosowania przez Danię dorobku Schengen w dziedzinie ochrony danych

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylenia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen[1], w szczególności jego art. 15 ust. 3,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W październiku 2022 r. w odniesieniu do Danii przeprowadzono ocenę stosowania dorobku Schengen w dziedzinie ochrony danych. W wyniku przeprowadzonej oceny decyzją wykonawczą Komisji C(2024)4100 z 24 lipca 2024 r. przyjęto sprawozdanie zawierające ustalenia i opinie, wymieniające najlepsze praktyki oraz wskazujące kwestie wymagające poprawy i niedociągnięcia stwierdzone w toku tej oceny.

1 Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

(2) Zespół przeprowadzający ocenę na miejscu uznał następujące rozwiązania za dobre praktyki właściwych organów duńskich: szeroko zakrojone wysiłki Duńskiej Akademii Policyjnej i Duńskiej Policji Krajowej (DNP) podejmowane w celu zapewnienia szkoleń w zakresie ochrony danych i prowadzenia działań informacyjnych wśród personelu; duże znaczenie, jakie DNP przywiązuje do ochrony danych, czego dowodem jest umieszczenie jednostki ochrony danych na wysokim szczeblu w strukturze organizacyjnej DNP, a także powołanie ambasadorów ds. ochrony danych w okręgach policji i krajowej specjalnej jednostce ds. przestępczości; wdrożenie przez DNP procesów monitorowania zewnętrznych zagrożeń dla bezpieczeństwa i aktywna ochrona infrastruktury DNP przed ryzykiem nieuprawnionego dostępu; zapewnienie personelowi miejscowemu w urzędach konsularnych szkoleń w zakresie ochrony danych osobowych; zarządzanie dostępem do wizowego systemu informacyjnego (VIS) i uwierzytelnianie dostępu oraz fakt, że prawa dostępu do VIS są ograniczone i podlegają regularnej weryfikacji; szeroko zakrojona kontrola rejestrów VIS prowadzona przez Ministerstwo Obcokrajowców i Integracji (MOI) za pomocą zautomatyzowanego oprogramowania (Sherlock) w celu wykrywania incydentów w plikach rejestru; strona internetowa organu ochrony danych zawierająca ogólne informacje w języku duńskim i angielskim na temat procedury wydawania wiz, a w szczególności zaktualizowane wyjaśnienia dotyczące zmian w rozporządzeniu w sprawie VIS mających zastosowanie od 3 sierpnia 2022 r.

(3) Należy wydać zalecenia dotyczące działań naprawczych, które Dania powinna podjąć w celu wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w ramach oceny. W świetle znaczenia, jakie ma przestrzeganie dorobku Schengen, priorytetowo należy potraktować wdrożenie zaleceń 4 i 7 określonych w niniejszej decyzji.

(4) Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 Rada powinna przekazać niniejszą decyzję Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym państw członkowskich.

(5) Od 1 października 2022 r. zastosowanie ma rozporządzenie Rady (UE) 2022/922[2]. Zgodnie z art. 31 ust. 3 tego rozporządzenia, działania następcze i działania w zakresie monitorowania dotyczące sprawozdań z oceny i zaleceń, rozpoczynające się wraz z przedłożeniem planów działań, należy prowadzić zgodnie z tym rozporządzeniem.

(6) Zgodnie z art. 21 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2022/922 w terminie dwóch miesięcy od przyjęcia niniejszej decyzji Dania powinna opracować plan działań w celu wdrożenia wszystkich zaleceń i wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w sprawozdaniu z oceny. Dania powinna przedstawić ten plan działań Komisji i Radzie,

2 Rozporządzenie Rady (UE) 2022/922 z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie ustanowienia i funkcjonowania mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 (Dz.U. L160 z 15.6.2022, s. 1).

NINIEJSZYM ZALECA, aby w odniesieniu do poszczególnych kwestii

Dania

**Organ ochrony danych**

1. zapewniła, aby dyrektor generalny organu ochrony danych był odwoływany wyłącznie z powodów określonych w art. 53 ust. 4 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych[3] i w art. 43. ust. 4 dyrektywy o ochronie danych w sprawach karnych[4];

2. zapewniła, aby nadzór nad systemem informacyjnym Schengen (SIS) prowadzony przez organ ochrony danych obejmował również inspekcje w biurze SIRENE i w serwerowni N.SIS;

3. zapewniła, aby organ ochrony danych przeprowadzał także regularne kontrole większej liczby organów będących użytkownikami końcowymi SIS, w tym kontrole rejestrów;

4. zapewniła, aby organ ochrony danych przeprowadzał przyszłe audyty N.SIS w czteroletnim cyklu;

5. zapewniła, aby działania nadzorcze VIS prowadzone przez organ ochrony danych obejmowały również inspekcje w Ministerstwie Spraw Zagranicznych (MSZ), a także inspekcje w serwerowni krajowego VIS;

6. zapewniła, aby organ ochrony danych przeprowadzał regularne kontrole większej liczby organów będących użytkownikami końcowymi VIS, w tym kontrole urzędów konsularnych, które obejmą również kontrole rejestrów;

7. zapewniła, aby organ ochrony danych przeprowadzał przyszłe audyty N.VIS w czteroletnim cyklu;

**System informacyjny Schengen**

8. zapewniła, aby kwestia administrowania oraz współadministrowania SIS była wystarczająco wyjaśniona i ustalona;

9. usprawniła kontrole rejestru SIS przez wykorzystanie również automatycznych kontroli rejestru;

10. dopilnowała, aby DNP opracowała formalny plan reagowania na incydenty, by zapewnić jasne wytyczne dotyczące sposobu reagowania w przypadku naruszenia lub zdarzenia w cyberprzestrzeni, oraz aby procedura ta była regularnie testowana;

---

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

[4] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 89).

**Wizowy system informacyjny**

11. zapewniła, aby MOI i MSZ przeprowadzały oceny swoich planów przywrócenia gotowości do pracy po wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnej;

12. zapewniła, aby MOI regularnie włączało testy penetracyjne lub równoważną metodę testowania do swojej corocznej ponownej oceny ryzyka i podatności na zagrożenia – w regularnych odstępach czasu i jeżeli okaże się to konieczne ze względu na zmianę ryzyka, jakie niosą ze sobą operacje przetwarzania;

13. zapewniła, aby MSZ rozważyło wdrożenie zautomatyzowanego oprogramowania do wykrywania incydentów w swoich plikach rejestru UM-VIS;

14. zapewniła, aby serwerownia i drzwi wejściowe do serwerowni MSZ były monitorowane za pomocą telewizji przemysłowej;

**Świadomość społeczna i prawa osób, których dane dotyczą**

15. zapewniła istnienie pojedynczego punktu kontaktowego na potrzeby składania wniosków przez osoby, których dotyczą dane w SIS i VIS, który to punkt koordynowałby zadania poszczególnych organów;

16. poprawiła na stronie internetowej Agencji ds. Powrotów dostępność informacji dotyczących prawa do sprostowania lub usunięcia danych osobowych w związku z wpisami w SIS II na podstawie art. 24 oraz udostępniła te informacje również w innym języku niż duński, np. w języku angielskim;

17. zapewniła, aby podczas kontroli granicznej drugiej linii w porcie lotniczym przekazywane były informacje o celach przetwarzania danych osobowych w SIS i VIS, o prawach osób, których dane dotyczą, oraz o tym, gdzie osoba, której dane dotyczą, może złożyć skargę;

18. informowała dzieci w sposób dostosowany do wieku, w tym za pomocą narzędzi wizualnych w celu wyjaśnienia procedury pobierania odcisków palców, zgodnie z wymogami art. 37 ust. 2 rozporządzenia w sprawie VIS;

19. zapewniła, aby MSZ zaktualizowało pismo przewodnie generowane na internetowym portalu wniosków wizowych (*ApplyVisa*), aby odzwierciedlić zmiany w VIS obowiązujące od 3 sierpnia 2022 r., w szczególności w celu wyjaśnienia, że osobom, których dane dotyczą, przyznano również prawo do ograniczenia przetwarzania;

20. zapewniła, aby MSZ i organ odwoławczy ds. imigracyjnych udostępniały specjalny wzór pisma w odniesieniu do wniosków osób, których dane dotyczą;

21. zapewniła, aby na stronie internetowej organu ochrony danych znalazła się informacja, że osoby, których dane dotyczą, mogą wnosić bezpośrednio do sądu skargę przeciwko decyzji administratora.

Sporządzono w Brukseli,

*W imieniu Rady*
*Przewodniczący / Przewodnicząca*