



Bryssel den 10 juni 2022
(OR. fr)

10161/22

**Interinstitutionellt ärende:
2021/0423(COD)**

**ENER 299
CLIMA 283
ENV 605
COMPET 494
RECH 373
AGRI 252
RELEX 793
CODEC 902
IA 93**

NOT

från: Rådets generalsekretariat
till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet

Komm. dok. nr: 15063/1/21 REV 1
+ REV 1 COR 1
+ ADD 1

Ärende: Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om
minskade metanutsläpp
– Lägesrapport

I. INLEDNING

1. Kommissionen lade fram förslaget till förordning om minskning av metanutsläppen inom energisektorn den 14 december 2021, som en del av 55 %-paketet som syftar till att genomföra den europeiska gröna given för att uppnå klimatneutralitet i unionen senast 2050. Detta lagstiftningspaket följer det mellanliggande målet om en nettominskning av växthusgasutsläppen med minst 55 % fram till 2030.

2. Metan är en växthusgas som endast överträffas av koldioxid vad gäller den totala inverkan på klimatförändringarna, och står för ungefär en tredjedel av den nuvarande globala uppvärmningen. Även om annan mänsklig verksamhet, såsom jordbruk (främst boskapsuppfödning) och avloppsvatten, bidrar till metanutsläppen, kan de snabbaste och mest kostnadseffektiva minskningarna uppnås inom energisektorn.
3. Förordningen föreskriver mer exakta data om de viktigaste källorna till metanutsläpp i samband med energiproduktion och energiförbrukning i EU. Den ålägger även sektorerna för olja, gas och kol att kvantifiera sina metanutsläpp och fastställer regler för att upptäcka och reparera metanläckor. Dessutom föreslås normer för att begränsa ventilering och fackling. I förslaget fastställs också de behöriga myndigheternas arbetsuppgifter i fråga om inspektioner och klagomål, och verifieringsenheternas roll och förfaranden vad gäller verifiering av data om metanutsläpp som rapporterats in av operatörer.
4. Vad metanutsläpp utanför EU beträffar införs genom förordningen instrument för öppenhet i form av en rapporteringsskyldighet för importörer av fossila bränslen avseende metanutsläpp, en öppen förteckning över företag och medlemsstater inom EU och företag som exporterar fossil energi till unionen, inbegripet information om deras internationella skyldigheter samt ett verktyg för global övervakning som, på grundval av satellitdata, ska offentliggöra var utsläppare av metan befinner sig och omfattningen av och frekvensen för deras utsläpp.
5. Slutbestämmelserna i förslaget innehåller vägledande principer för sanktioner, samtidigt som det erkänns att fastställande av sanktioner är en nationell behörighet. Dessa bestämmelser omfattar även en befogenhet att anta delegerade akter och genomförandeakter, samt en översynsklausul.

6. Den 3 mars hörde rådet Europeiska ekonomiska och sociala kommittén (EESK) och Europeiska regionkommittén (ReK). EESK anser att EU globalt sett endast står för 5 % av metanutsläppen och att de flesta utsläppen kommer från import av naturgas från länder utanför EU. Därför är det fortfarande viktigt med en internationell strategi som omfattar energiimport. EESK betonar också behovet av att fastställa lämpliga tidsfrister för inspektioner av gasanläggningar, varvid åtskillnad bör göras mellan anläggningarnas tekniska skick och deras ålder. Initiativ som det internationella observatoriet för metanutsläpp och användningen av satellitteknik för att upptäcka sådant läckage bör rationaliseras och prioriteras. Europeiska regionkommitténs yttrande har ännu inte offentliggjorts.
7. Den 2 juni tilldelades både utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet (ENVI) och utskottet för industrifrågor, forskning och energi (ITRE) uppgiften att behandla förslaget för Europaparlamentets räkning. I ENVI-utskottet är föredraganden Silvia Sardone (IT, ID) och i ITRE-utskottet Jutta Paulus (DE, De gröna).
8. I denna rapport redovisas läget i arbetet med ärendet och de viktigaste frågor som diskuterats i rådets förberedande organ. Coreper och rådet (transport, telekommunikation och energi) uppmanas att notera denna lägesrapport.

II. RÄTTSLIG GRUND

9. Vissa medlemsstater begärde ett yttrande från rådets juridiska avdelning om den rättsliga grunden för förslaget, som de ansåg röra miljö snarare än energi. Rådets juridiska avdelning utfärdade ett skriftligt yttrande den 3 februari 22 (dokument 9806/22).

III. ARBETSLÄGET

10. Kommissionen lade fram förslaget och konsekvensbedömningen för arbetsgruppen för energi den 7 februari 2022. Det fortsatta arbetet ledde till en ingående granskning av artikeldelen. Under dessa möten uttryckte delegationerna intresse och stöd för åtgärder för att kvantifiera och minska utsläppen. Fördjupade diskussioner har förts om fackling, inom alla sektorer, och om ventilering, särskilt när det gäller gruvor, samt om kostnadsnyttoförhållandet för de åtgärder som ska vidtas.
11. Efter diskussionerna vid mötena i arbetsgruppen för energi och mot bakgrund av delegationernas skriftliga synpunkter föreslog ordförandeskapet den 20 april en kompromisstext ST 8192/22 REV 1, som behandlades i arbetsgruppen för energi den 28 april. Delegationerna välkomnade generellt de föreslagna ändringarna, särskilt när det gäller de förlängda tidsfristerna och de förtydliganden som gjorts. Vissa delegationer ansåg dock att tillägg behöver göras för att nå fram till en tillfredsställande version av texten. När det gäller de tidsfrister som föreslogs i REV 1 var rådet splittrat, och medlemsstaterna ville förlänga dem ytterligare, medan andra ansåg att vissa tidsfrister var för långa, särskilt när det gäller verifiering av reparationen av läckage.
12. Samtliga delegationer har en granskningsreservation och/eller parlamentsreservation mot texten och håller fortfarande på att analysera bestämmelserna i utkastet till förordning.

A. Översikt

13. Delegationerna uttryckte generellt sitt stöd för åtgärder som syftar till att minska utsläppen av metan med tanke på dess roll som växthusgas. De framhöll betydelsen av att på ett hållbart sätt minska metanutsläppen för att förbättra luftkvaliteten, bromsa den globala uppvärmningen och uppnå klimatneutralitet senast 2050. Medlemsstaterna manade dock generellt till vaksamhet när det gäller de ytterligare administrativa bördorna och kostnaderna för åtgärder, särskilt rapportering. Delegationerna betonade också vikten av att upprätthålla en viss grad av flexibilitet vid genomförandet av åtgärderna för att respektera nationella särdrag. Delegationerna hade också begärt förtydliganden. De hade särskilt frågor om det valda instrumentet (förordning snarare än direktiv), definitionen av inaktiva brunnar, den internationella dimensionen (tillgång till data, risk för illojal konkurrens, diplomatisk strategi kontra regleringsstrategi), en eventuell koppling till CBAM eller ETS, de metoder som valts för övervakning, rapportering och verifiering, de fastställda utsläppsgränserna, kontrollfrekvensen och de nationella myndigheternas roll.

B. De viktigaste frågorna

Innehåll och tillämpningsområde (artikel 1)

14. Vissa medlemsstater ville ha förtydliganden av definitionerna och deras tillämpningsområde för att tydligt avgränsa alla verksamheter och anläggningar som omfattas av förordningen. Medlemsstaterna undrade också vilka kostnader som beaktas vid fastställandet av tarifferna samt Acers roll och det stöd som byrån skulle kunna ge medlemsstaterna. Några delegationer noterade att det behövs en annan metod för övergivna inaktiva olje- och gasbrunnar och inaktiva brunnar som är helt stängda och förseglade och föreslog definitioner av dessa termer. För övergivna brunnar skulle metanutsläppen kunna rapporteras årligen. Å andra sidan måste kontrollåtgärderna vara mer flexibla och målinriktade när det gäller helt stängda och förseglade inaktiva brunnar, eftersom läckaget i de flesta av dessa fall förväntades vara försumbart. En flexibel och målinriktad strategi ansågs också nödvändig när det gäller offshorebrunnar, med tanke på kostnaderna för övervakning och årlig rapportering. När det gäller onshorebrunnar påpekades det att många platser inte längre var tillgängliga på grund av uppförandet av byggnader på tidigare utvinningsplatser.

Inspektioner (artikel 6)

15. Flera delegationer begärde att de behöriga myndigheterna ska genomföra inspektioner på grundval av en riskbedömning av anläggningar, något som infördes i REV 1. Denna bedömning skulle dock kunna specificeras både till form och till innehåll. För att minska den administrativa bördan för både operatörerna och de behöriga myndigheterna begärde flera delegationer att frekvensen av periodiska inspektioner skulle minskas, så att de anpassas till de kontrollerade anläggningarnas utmaningar.

Internationella observatoriet för metanutsläpp (artikel 10)

16. När det gäller observatoriets roll noterade flera delegationer behovet av att undvika överlappning av befogenheter mellan de nationella verifieringsenheterna och de nationella behöriga myndigheterna (jfr artikel 8). Med detta i åtanke har frågan uppkommit om det är legitimt att tilldela observatoriet verifieringsuppgifter, dock utan att ifrågasätta värdet av observatoriets övriga uppgifter, t.ex. aggregering av data om metanutsläpp och offentliggörande av aggregerade data.

Övervakning och rapportering (artikel 12)

17. Delegationerna föredrar att åtgärder vidtas på anläggningsnivå endast om utsläppen från en anläggning överskrider en minimitröskel, så att oproportionerliga rapporteringsansträngningar undviks när det gäller mycket låga utsläppskällor. Detta är i linje med väsentlighetsprincipen i standard 2.0 från metanpartnerskapet för olja och gas (OGMP 2.0). Utöver direkta mätningar begärdes ändringar av texten för att klargöra möjligheten att använda olika typer av kvantifieringsteknik för utsläpp i sådana fall där direkta mätningar skulle vara omöjliga eller särskilt kostsamma.

Detektering och reparation av läckage (artikel 14)

18. I europeiskt perspektiv skulle kommissionen kunna få i uppdrag att i samarbete med Europeiska standardiseringskommittén (CEN) utveckla en gemensam metod. För detektering och reparation av läckage föreslog delegationerna en riskbaserad metod.

Flera medlemsstater ifrågasatte valet av ett tröskelvärde på 500 ppm för detektering och reparation av läckage och framhöll de därmed förbundna mätnings- och metodproblemen.

Ventilering och fackling (artikel 15)

19. Delegationerna begärde mer flexibla regler vad avser ventilering och fackling för att hänsyn ska kunna tas till de olika kraven för olje- och gasutvinning till havs och de krav som dikteras av arbetstagarnas säkerhet och av försörjningstryggheten. Tröskelvärden har också föreslagits för att kunna fortsätta med ventilering, så att oproportionerliga förvaltningskostnader undviks.

Inaktiva brunnar (artikel 18)

20. Flera medlemsstater ställde sig tvivlande till åtgärdernas genomförbarhet eller begärde ett förtydligande av tillämpningsområdet.

Minskade utsläpp inom kolsektorn (kapitel 4 – artiklarna 19–26)

21. Vissa medlemsstater har uttryckt reservationer mot kostnaderna för dessa åtgärder vad gäller kolgruvor som inte är aktiva eller som enligt planerna ska läggas ned på kort sikt.
22. Vissa medlemsstater har också begärt undantag på grund av den särskilda karaktären hos sådana gruvor där det enligt dem är nödvändigt med ventilering eller fackling.

Import av metan från länder utanför EU (kapitel 5 – artiklarna 27–29)

23. Några delegationer stödde bestämmelserna med tanke på behovet av insyn i den information som lämnas in. Det ställdes dock frågor om importörernas förmåga och ansvar för att inhämta dessa data, men också om deras tillförlitlighet.