



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 9 juni 2017
(OR. en)

**Interinstitutionellt ärende:
2017/0116 (COD)**

**10146/17
ADD 2**

**AVIATION 85
CODEC 1023
IA 105**

FÖLJENOT

från:	Jordi AYET PUIGARNAU, direktör, för Europeiska kommissionens generalsekreterare
inkom den:	8 juni 2017
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd

Komm. dok. nr:	SWD(2017) 183 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN Följedokument till Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om skydd av konkurrensen inom luftfarten, och om upphävande av förordning (EG) nr 868/2004

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2017) 183 final.

Bilaga: SWD(2017) 183 final

Bryssel den 8.6.2017
SWD(2017) 183 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Följedokument till

**Förslag till
EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING**

**om skydd av konkurrensen inom luftfarten, och om upphävande av förordning (EG)
nr 868/2004**

{COM(2017) 289 final}
{SWD(2017) 182 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning av översynen av förordning (EG) nr 868/2004.
A. Behov av åtgärder
Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?
Skärpt global konkurrens och avsaknaden, i hög utsträckning, av tillräckliga regler om rättvis konkurrens på multilateral och bilateral nivå har lett till oro i fråga om påstådda diskriminerande metoder och selektiva subventioner från tredjeländers sida. EU:s nuvarande verktyg är inte tillräckliga för att undersöka och förhindra sådana metoder.
Vad vill man uppnå?
Det viktigaste politiska målet är att säkerställa rättvis konkurrens mellan lufttrafikföretag genom att skydda EU-lufttrafikföretag från illojala metoder från tredjeländer och enheter i tredjeländer.
Vad är mervärdet av åtgärder på EU-nivå (subsidiaritet)?
Förordning (EG) nr 868/2004 kan bara ändras på EU-nivå. Ett nytt centralt element i den föreslagna förordningen är åtgärder i fall av "överträdelse av tillämpliga internationella skyldigheter". Rättigheter gentemot tredjeländer, inom ramen för avtal som unionen är part i, kan inte utövas separat av enskilda medlemsstater.
B. Lösningar
Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det ett rekommenderat alternativ? Om inte, varför?
A) Utgångsscenario: Ingen förändring. B) Ökade internationella globala insatser som syftar till ett multilateralt rättsligt ramverk för rättvis konkurrens för luftfarten och införande av utvidgade klausuler för rättvis konkurrens i luftfartsavtal. C) Större ändringar av systemet i förordning (EG) nr 868/2004, som skulle ersättas av ett nytt omfattande och effektivt EU-rättsinstrument. D) Ersättning av förordning (EG) nr 868/2004 av ett nytt och effektivare EU-rättsinstrument kombinerat med ökade internationella globala insatser och införande av utvidgade klausuler för rättvis konkurrens i luftfartsavtal (rekommenderat alternativ).
Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?
Rådet, Europaparlamentet, flera EU-lufttrafikföretag och fackliga organisationer stödjer att förordning (EG) 868/2004 ersätts av ett effektivare instrument.
C. De rekommenderade alternativens konsekvenser
Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om sådana alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?
Det rekommenderade alternativet D förväntas ge största positiva effekter. Mervärdet av kombinerade EU-åtgärder på alla nivåer bör gynna EU:s lufttransportsektor genom att intäkterna ökar. Det bör också bidra till ökad sysselsättning hos EU-lufttrafikföretag, vid flygplatser och inom närbesläktade branscher.
Vad är kostnaderna för de rekommenderade alternativen (om sådana alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?
Kostnader som beror på administration av klagomål och diplomatiska förhandlingar förväntas kompenseras av positiv påverkan på EU:s luftfartssektor och EU:s ekonomi.
Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?
Ingen större övergripande direkt påverkan på små och medelstora företag, positiv påverkan på EU-lufttrafikföretagens konkurrenskraft.
Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?
Nej.
Uppstår andra betydande konsekvenser?
På lång sikt torde ett bevarande av konkurrensen leda till att man garanterar lufttrafiktjänster av god kvalitet till överkomliga priser.
Proportionalitet?
Det rekommenderade alternativet går inte utöver vad som krävs för att uppnå de politiska målen.
D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över?
En utvärdering kommer att göras fem år efter det att reglerna trädde i kraft.