



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2017. gada 9. jūnijā
(OR. en)

**Starpiestāžu lieta:
2017/0116 (COD)**

**10146/17
ADD 2**

**AVIATION 85
CODEC 1023
IA 105**

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Direktors <i>Jordi AYET PUIGARNAU</i> kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsekretāra vārdā
Saņemšanas datums:	2017. gada 8. jūnijs
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i> kungs
K-jas dok. Nr.:	SWD(2017) 183 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS Pavaddokuments dokumentam priekšlikums - EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par konkurences aizsardzību gaisa transportā un Regulas (EK) Nr. 868/2004 atcelšanu

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2017) 183 *final*.

Pielikumā: SWD(2017) 183 *final*



Briseļē, 8.6.2017.
SWD(2017) 183 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Pavaddokuments dokumentam

priekšlikums
EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par konkurences aizsardzību gaisa transportā un Regulas (EK) Nr. 868/2004 atcelšanu

{COM(2017) 289 final}
{SWD(2017) 182 final}

Kopsavilkums
Ietekmes novērtējums par Regulas (EK) Nr. 868/2004 pārskatīšanu.
A. Rīcības nepieciešamība
Problēmas būtība un nozīme ES mērogā
Spēcīgāka pasaules mēroga konkurence un daudzpusējā un divpusējā līmenī lielākoties nepietiekami noteikumi par godīgu konkurenci ir radījuši bažas par iespējamu diskriminējošu praksi un selektīvām subsīdijām no trešām valstīm. Pašreizējie ES instrumenti nav pietiekami, lai šādu praksi izmeklētu un novērstu.
Sasniedzamie mērķi
Politikas galvenais mērķis ir nodrošināt godīgu konkurenci gaisa pārvadātāju starpā, efektīvi aizsargājot Eiropas gaisa pārvadātājus no trešo valstu un trešo valstu subjektu negodīgas prakses.
Kāda ir ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība (subsidiaritāte)?
Grozījumus Regulā (EK) Nr. 868/2004 var veikt vienīgi ES līmenī. Jauns būtisks elements ierosinātajā regulā ir rīcība gadījumos, kad tiek pārkāptas piemērojamās starptautiskās saistības. Tiesības attiecībā pret trešām valstīm saskaņā ar nolīgumiem, kuru līgumslēdzēja puse ir Savienība, individuālas dalībvalstis atsevišķi īstenot nevar.
B. Risinājumi
Risinājuma varianti izvirzīto mērķu sasniegšanai. Vēlamais risinājums (ja ir). Iemesli (ja nav).
A) Bāzes scenārijs: politika netiek mainīta. B) Pastiprināti pasaules mēroga starptautiskie centieni, kuru mērķis ir izveidot daudzpusēju tiesisko regulējumu godīgai konkurencei aviācijā un iekļaut plašākas godīgas konkurences klauzulas gaisa pārvadājumu pakalpojumu nolīgumos (ASA). C) Lielas izmaiņas režīmā, kas izklāstīts Regulā (EK) Nr. 868/2004, kura tiktu aizstāta ar jaunu visaptverošu un efektīvu ES tiesību instrumentu. D) Regulas (EK) Nr. 868/2004 aizstāšana ar jaunu efektīvāku ES tiesību instrumentu apvienojumā ar pastiprinātiem pasaules mēroga starptautiskiem centieniem un godīgas konkurences klauzulu iekļaušanu ASA (vēlamais risinājums).
Ieinteresēto personu viedokļi. Kuru risinājumu kurš atbalsta?
Padome, Eiropas Parlaments, vairāki Savienības gaisa pārvadātāji un darba ņēmēju organizācijas atbalsta Regulas (EK) Nr. 868/2004 aizstāšanu ar efektīvāku instrumentu.
C. Vēlamā risinājuma ietekme
Kādus ieguvumus nodrošinās vēlamais risinājums (ja tāds ir, pretējā gadījumā – galvenie risinājumi)?
Paredzams, ka vēlamajam risinājumam D būs vislielākā pozitīvā ietekme. Pievienotā vērtība no ES rīcības visos līmeņos dos labumu ES gaisa transporta jomai, palielinot ieņēmumus. Tam arī būtu jāveicina Savienības gaisa pārvadātāju, lidostu un saistīto nozaru nodarbinātības izaugsme.
Vēlamā risinājuma (ja tāds ir, pretējā gadījumā – galveno risinājumu) izmaksas
Sagaidāms, ka pozitīvā ietekme uz ES aviācijas nozari un ES ekonomiku kompensēs sūdzību pārvaldības un diplomātisko sarunu radītās izmaksas.
Ietekme uz MVU un konkurētspēju
Nav ievērojamas vispārējas tiešas ietekmes uz MVU, pozitīva ietekme uz ES gaisa pārvadātāju konkurētspēju.
Vai tiks būtiski ietekmēti valstu budžeti un pārvaldes iestādes?
Nē.
Vai būs kāda cita būtiska ietekme?
Konkurences saglabāšanai ilgtermiņā vajadzētu nodrošināt cenas ziņā pieejamus un kvalitatīvus gaisa pārvadājumu pakalpojumus.
Proporcionalitāte
Vēlamais politikas risinājums paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir nepieciešami, lai sasniegtu politikas mērķus.
D. Turpmākā rīcība
Kad politika tiks pārskatīta?
Novērtējums tiks veikts 5 gadus pēc jauno noteikumu stāšanās spēkā.