



Briselē, 2025. gada 16. jūnijā
(OR. en)

10134/25

**Starpiestāžu lieta:
2023/0463(COD)**

**AG 83
JAI 799
FREMP 159
DISINFO 54
HYBRID 69
MI 381
DATAPROTECT 111
AUDIO 48
CONSOM 107
TELECOM 189
CODEC 787**

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Iepr. dok. Nr.:	16646/24
Temats:	Priekšlikums direktīvai par interešu pārstāvības pārredzamību trešo valstu vārdā - progresu ziņojums

I. IEVADS

1. Komisija 2023. gada 12. decembrī pieņēma “Demokrātijas aizsardzības” paketi. Tajā ietilpst turpmāk uzskaitītie dokumenti.
 - i. Komisijas paziņojums par demokrātijas aizsardzību ¹.
 - ii. Priekšlikums jaunai direktīvai par trešo valstu vārdā veiktas interešu pārstāvības pārredzamību ² (turpmāk “ierosinātā direktīva”).
 - iii. Priekšlikums regulai, ar ko groza Regulas (ES) 1024/2012 un (ES) 2018/1724 ³, kurš pievienots ierosinātajai direktīvai.
 - iv. Ietekmes novērtējums ⁴, kas pievienots abiem ii) un iii) punktā minētajiem tiesību aktu priekšlikumiem.
 - v. Komisijas ieteikums par iekļaujošiem un noturīgiem vēlēšanu procesiem Savienībā un par Eiropas Parlamenta vēlēšanu eiropeskās būtības un efektīvas norises uzlabošanu ⁵.
 - vi. Komisijas ieteikums par pilsoņu un pilsoniskās sabiedrības organizāciju iesaistīšanas un efektīvas līdzdalības veicināšanu valsts politikas veidošanas procesos. ⁶.
2. Eiropas Parlamentā atbildīgā komiteja ir Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja (IMCO). Ieceltā ziņotāja ir Adina VALEAN (PPE, Rumānija). Komisijas priekšlikums joprojām tiek izskatīts Eiropas Parlamentā. Šajā posmā paredzēts, ka IMCO par ziņojuma projektu balsos jūlijā, un galīgais balsojums notiks septembra plenārsēdē.

¹ Dok. 16935/23 + ADD 1.

² Dok. 16889/23 + ADD 1 + ADD 2.

³ Dok. 17076/23.

⁴ Dok. 16889/23 + ADD 3 + ADD 4; 17076/23 ADD 1 + ADD 2.

⁵ Dok. 7434/24.

⁶ Dok. 7433/24.

3. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja savu atzinumu ⁷ pieņēma 2024. gada 24. aprīlī.
4. Pastāvīgo pārstāvju komiteja 2024. gada 8. februārī vienojās par fakultatīvu apspriešanos ⁸ ar Reģionu komiteju. Reģionu komiteja savu atzinumu ⁹ pieņēma 2024. gada 17. aprīlī.

II. DARBS PADOMĒ

5. Vispārējo lietu darba grupas (GAG) 2024. gada 9. janvāra sanāksmē Komisija iepazīstināja ar paketes galvenajiem elementiem, tostarp ierosināto direktīvu un tai pievienoto ietekmes novērtējumu, bet *GAG* 11. janvāra sanāksmē – ar abiem Komisijas ieteikumiem.
6. Ministri, pamatojoties uz prezidentvalsts neoficiālu dokumentu ¹⁰, Vispārējo lietu padomes (*GAC*) 2024. gada 29. janvāra sanāksmē rīkoja politikas debates par “Demokrātijas aizsardzības” paketi, tostarp par ierosināto direktīvu.
7. Pamatojoties uz minēto, Beļģijas prezidentūras laikā *GAG* pabeidza ierosinātās direktīvas pirmo izskatīšanu, tostarp viedokļu apmaiņu par ierosinātās direktīvas praktiskajiem aspektiem un par ES Pārredzamības reģistru. Dažas delegācijas arī dalījās ar informāciju par esošajiem vai plānotajiem valstu reģistriem/tiesību aktiem.
8. Padomes Juridiskais dienests 2024. gada 25. aprīlī sniedza rakstisku atzinumu ¹¹ par priekšlikuma juridisko pamatu.

⁷ Dok. 9738/24.

⁸ Dok. 6003/24.

⁹ Dok. 10327/24.

¹⁰ Dok. 5428/24.

¹¹ Dok. 9328/24.

9. Pastāvīgo pārstāvju komiteja 2024. gada 29. maija sanāksmē apsprieda galvenos politiskos jautājumus, kas apzināti diskusijās *GAG* līmenī, pamatojoties uz piezīmi ¹², kurā apzinātas galvenās jomas, kurās ir vajadzīgas norādes turpmākam darbam. Prezidentvalsts no šīs sanāksmes izdarīja vairākus secinājumus par darbību ¹³.
10. Padome (Vispārējās lietas) 2024. gada 25. jūnija sanāksmē rīkoja politikas debates, pamatojoties uz piezīmi ¹³, kurā bija ietverti jautājumi debašu virzīšanai. Debatēs tika apspriesti vairāki svarīgi jautājumi, tostarp juridiskais pamats, darbības joma un mērķi, saskaņošanas līmenis, reģistri un nepieciešamība veikt turpmāku analīzi.
11. Šī diskusija sniedza svarīgas norādes turpmākam darbam tehniskā līmenī. Ministri apstiprināja vispārēju atbalstu direktīvas mērķiem un vienojās, ka ir jārisina jautājums par trešo valstu iejaukšanos. Ministri arī vienojās, ka ir vajadzīgas skaidras definīcijas, kas balstītas uz objektīviem kritērijiem, un jāizvairās no stigmatizācijas. Turklāt tika plaši noraidīta pilnīgas saskaņošanas iespēja.
12. 2024. gada otrajā pusgadā prezidentvalsts Ungārija savus centienus koncentrēja uz esošo un plānoto valsts reģistru un noteikumu apspriešanu. Tā izplatīja detalizētu anketu par valstu reģistriem, lai gūtu labāku izpratni par dalībvalstu pašreizējiem un plānotajiem valsts noteikumiem un praksi attiecībā uz lobēšanas darbību reģistrāciju un apzinātu to līdzības un atšķirības.

¹² Dok. 10266/24.

¹³ Dok. 10805/24.

13. Prezidentvalsts novērtējums par atbildēm ¹⁴ uz šo anketu tika iesniegts un apspriests *GAG* sanāksmē 2024. gada 21. novembrī un Pastāvīgo pārstāvju komitejas sanāksmē 6. decembrī, pamatojoties uz diskusiju dokumentu.¹⁵
14. Pamatojoties uz šīm apspriedēm, prezidentvalsts sagatavoja progresu ziņojumu ¹⁶, ko Pastāvīgo pārstāvju komiteja pieņēma zināšanai 2024. gada 11. decembra sanāksmē.

III. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS

15. Prezidentvalsts Polija atsāka tiesību akta priekšlikuma izskatīšanu *GAG* līmenī, pamatojoties uz pieciem diskusiju dokumentiem, kas tika sagatavoti, lai veicinātu viedokļu apmaiņu par priekšlikuma galvenajiem politiskajiem jautājumiem ¹⁷.
16. Šajās diskusijās tika apsvērti vairāki elementi, jo īpaši saskaņošanas līmenis, darbības joma, definīcijas, pārrobežu sadarbība, sankcijas un aizsardzības pasākumi pret stigmatizāciju.
17. Pamatojoties uz to, prezidentvalsts sagatavoja pirmo kompromisa tekstu ¹⁸, kas *GAG* tika apspriests 2025. gada 13., 15. un 20. maija sanāksmēs.

¹⁴ Dok. 15070/24.

¹⁵ Dok. 16241/24.

¹⁶ Dok. 16646/24.

¹⁷ Dok. WK 1316/25; WK 1841/25; WK 2543/25; WK 3141/25; WK 4581/25.

¹⁸ Dok. WK 5510/25.

18. Delegācijas kopumā pauda atbalstu kompromisa teksta ievirzei un vispārēju atbalstu galvenajos politiskajos jautājumos, jo īpaši:
- i. par darbības jomu, dodot priekšroku tam, ka tiek ierobežota priekšlikuma piemērojamība, to attiecinot tikai uz trešo valstu vārdā veiktu interešu pārstāvību;
 - ii. par precizējumiem attiecībā uz interešu pārstāvības darbības un dalībvalsts ierēdņa definīciju;
 - iii. par minimālās saskaņošanas pieeju, kā arī administratīvā sloga samazināšanu, teksta vispārēju vienkāršošanu, kā arī samazinātiem ziņošanas pienākumiem dalībvalstīm;
 - iv. par aizsardzības pasākumu pret stigmatizāciju saglabāšanu visā tekstā.
19. Tomēr dažas delegācijas saglabāja savu aicinājumu paplašināt darbības jomu, pārsniedzot interešu pārstāvību, ko veic trešo valstu vārdā, savukārt citas delegācijas pauda bažas par vienotu reģistrāciju (galvenās) iedibinājuma dalībvalsts reģistrā. Turklāt dažas delegācijas uzskatīja, ka pārskatītā interešu pārstāvības darbību definīcija, kas tagad balstās uz saziņu ar izraudzītām valsts amatpersonām, joprojām ir pārāk plaša.
20. Pamatojoties uz *GAG* mutiski un pēc tam rakstiski saņemtajām atsauksmēm, prezidentvalsts *GAG* 20. jūnija sanāsmē iesniegs pārskatītu kompromisa tekstu ¹⁹.

¹⁹ Dok. 9646/25.

21. Galvenās izmaiņas salīdzinājumā ar Komisijas priekšlikumu ir šādas:

- i. minimālās saskaņošanas pieeja kopumā;
- ii. šaurāka interešu pārstāvības darbības definīcija;
- iii. mērķtiecīgāka dalībvalsts ierēdņa definīcija;
- iv. skaidrāka subjekta pamatfinansējuma izslēgšana no direktīvas darbības jomas – ar noteikumu, ka tas nav saistīts ar trešo valstu vārdā veiktas interešu pārstāvības darbību;
- v. apakšuzņēmēju reģistrācijas pienākums, lai līdz minimumam samazinātu apiešanas risku;
- vi. reģistrācijas prasību un procedūras vienkāršošana, kā arī uzskaites un pārrobežu sadarbības vienkāršošana;
- vii. uzraudzības jurisdikcija, pamatojoties uz attiecīgās amatpersonas valstspiederību;
- viii. dalībvalstu ziņošanas pienākumu samazināšana;
- ix. finansiālo sankciju maksimālās summas palielināšana;
- x. transponēšanas perioda pagarināšana.

IV. **SECINĀJUMI**

22. Pastāvīgo pārstāvju komiteja tiek aicināta ierosināt Padomei pieņemt zināšanai šo progresa ziņojumu.
