

Bruxelles, den 8. juni 2017
(OR. en)

**Interinstitutionel sag:
2015/0287 (COD)**

**10080/1/17
REV 1**

**JUSTCIV 139
CONSOM 248
DIGIT 160
AUDIO 86
DAPIX 227
DATAPROTECT 114
CULT 85
CODEC 1001**

NOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	Rådet
Tidl. dok. nr.:	9901/17 + ADD 1, 9832/17, 9833/17
Komm. dok. nr.:	15251/15
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om visse aspekter af aftaler om levering af digitalt indhold (førstebehandling) – Generel indstilling = Erklæringer fra delegationerne til optagelse i Rådets protokol

I bilaget følger til delegationerne en fælles erklæring fra delegationerne fra Portugal, Frankrig, Italien, Rumænien og Cypern, en erklæring fra Østrigs delegation og en fælles erklæring fra delegationerne fra Letland, Litauen og Luxembourg til optagelse i protokollen for samlingen i Rådet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. juni 2017.

En yderligere erklæring fra Den Tjekkiske Republiks delegation til optagelse i protokollen for samlingen i Rådet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. juni 2017 findes i dokument 9833/17.

**Fælles erklæring fra Portugal, Frankrig, Italien, Rumænien og Cypern til optagelse i Rådets
protokol**

Portugal, Frankrig, Italien, Rumænien og Cypern forbeholder sig ret til at tilstræbe forbedringer af teksten i de kommende interinstitutionelle forhandlinger med Europa-Parlamentet og forventer, at trilogien vil føre til et mere ambitiøst direktiv til fordel for forbrugerbeskyttelsen i Den Europæiske Union, navnlig for så vidt angår bestemmelserne om omvendt bevisbyrde for leverandøren.

Harmoniseringen af en periode på maksimalt et år i det kompromis, som formandskabet har foreslået, er ikke på linje med harmoniseringen af den periode på mindst to år, der er fastsat for tidsfristen for leverandørens ansvar (retlig garanti), hvilket uberettiget vil hindre beskyttelsen af vores forbrugere i forbindelse med typisk meget komplekst digitalt indhold eller meget komplekse digitale tjenester.

Det kan ikke med rimelighed forventes, at forbrugerne fuldt ud kan forstå et sådant digitalt indhold eller sådanne digitale tjenester, og i endnu mindre grad, at de vil kunne bevise manglende overensstemmelse, hvis den opstår kun et år efter en enkeltstående levering.

For Portugal, Frankrig, Italien, Rumænien og Cypern vil harmoniseringen af en periode på maksimalt et år, der er fastsat som tidsfrist for den omvendte bevisbyrde, og den manglede tilpasning til den foreslåede tidsfrist på to år for leverandørens ansvar (retlig garanti) være et stort tilbageslag for forbrugerbeskyttelsen.

Erklæring fra Republikken Østrig til optagelse i Rådets protokol

Østrig har på trods af sine betænkeligheder ved kravet om en specifik garantiordning for aftaler om levering af digitalt indhold altid deltaget aktivt og konstruktivt i forhandlingerne i Rådets gruppe. Det er derfor så meget desto mere beklageligt, at mange af Østrigs forslag, hvad enten de vedrører indholdsmæssige eller juridiske aspekter, ikke er afspejlet i den nuværende kompromistekst, selv om de er blevet støttet af andre medlemsstater. Selv om der er gjort fremskridt under forhandlingerne, er der stadig uklarheder i kompromisteksten, som vil give anledning til betydelig retsusikkerhed. Dette gælder især for de planlagte bestemmelser om digitalt indhold, der er indlejret i varer. Af hensyn til en gennemsigtig lovgivning er det nødvendigt at fastsætte regler for disse varer, som er letforståelige for forbrugere, leverandører og retlige aktører, for at undgå afgrænsningsproblemer. Den foreliggende tekst opfylder desværre grundlæggende ikke dette krav. Bestemmelserne om, hvornår garantiens tidsfrist begynder (artikel 9a, stk. 3, nr. ii)), og om ophævelse af aftalen (artikel 13a, stk. 1, sammenholdt med artikel 13b, stk. 3), indeholder desuden yderligere juridiske uklarheder.

Det er heller ikke altid lykkedes at ramme den rette balance mellem leverandørens og forbrugerens interesser. Hvad angår spørgsmålet om omvendt bevisbyrde i artikel 10, stk. 1a, har Østrig hele tiden været fortalende for en frist på seks måneder for omvendt bevisbyrde. Bestemmelserne om fristen på et år for omvendt bevisbyrde og om garanti i aftaler uden betaling, hvor der foretages behandling af personoplysninger, vil skabe en stor byrde for leverandørerne. På den anden side udgør leverandørens praktisk talt ubegrænsede ensidige ret til at ændre indhold en forværring for forbrugeren. Her skal der – som Østrig gentagne gange har foreslået – indføres et kriterium, der tager tilstrækkeligt hensyn til forbrugerens interesser, som f.eks. hvorvidt ændringen er af en sådan karakter, at forbrugeren med rimelighed kan forventes at acceptere den.

Endelig er bestemmelserne i forslaget tæt forbundet med bestemmelserne i det parallelle forslag om visse aspekter af aftaler om onlinesalg og andre former for fjernsalg af varer, hvorfor garantien i aftaler om levering af digitalt indhold faktisk ikke bør behandles separat.

Fælles erklæring fra Letland, Litauen og Luxembourg til optagelse i Rådets protokol

Digitale produkter i hurtig udvikling såsom digitalt indhold er en af de vigtigste drivkræfter for den digitale økonomis vækst. Derfor hilser Letland, Litauen og Luxembourg (i det følgende benævnt "medlemsstaterne") det velkommen, at formålet med direktivet er forbedre det digitale indre markeds korrekte funktion ved at fastsætte ensartede regler for forbrugerbeskyttelse for så vidt angår aftaler om levering af digitalt indhold. Overordnet set mener medlemsstaterne, at den generelle indstilling udgør en fin balance mellem medlemsstaternes forskellige interesser og mellem et højt forbrugerbeskyttelsesniveau og et erhvervsvenligt miljø. Derfor støtter medlemsstaterne den generelle indstilling.

Ikke desto mindre ønsker medlemsstaterne at give udtryk for betænkeligheder med hensyn til visse aspekter af den tekst, der blev godkendt i dag.

I betragtning af allerede eksisterende problemer i praksis, navnlig vedrørende de forskellige nationale bestemmelser, er princippet om fuld harmonisering afgørende for at fuldføre et velfungerende indre marked for både forbrugere og virksomheder. Derfor beklager medlemsstaterne, at Europa-Kommissionens oprindelige forslag er blevet udvandet ved at give medlemsstaterne mulighed for at bevare forskellige nationale bestemmelser for så vidt angår nogle elementer i direktivet, navnlig for så vidt angår de retlige garantiperioder, ophævelsen af tidsbegrænsede aftaler og konsekvenserne af ophævelsen af pakkeaftaler. På denne måde vil der fortsat være reguleringsmæssige hindringer for grænseoverskridende handel og dermed fragmentering af det indre marked, hvilket forhindrer forbrugerne og virksomhederne i at drage fordel af et virkeligt integreret digitalt indre marked. Yderligere, selv mindre, afvigelser fra harmoniseringsniveauet vil bringe formålet med hele direktivet i fare.

Medlemsstaterne forbeholder sig ret til i de kommende interinstitutionelle forhandlinger at stå fast ved de betænkeligheder, der er givet udtryk for ovenfor.