

Bruksela, 18 czerwca 2018 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2017/0189 (COD)

10070/18
ADD 1

CODEC 1050
JUSTCIV 150
EJUSTICE 79
ECOFIN 617
COMPET 450
EMPL 325

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zastępującego załączniki A i B do rozporządzenia (UE) 2015/848 w sprawie postępowania upadłościowego (pierwsze czytanie) – Przyjęcie aktu ustawodawczego – Oświadczenie

Oświadczenie Słowenii

Republika Słowenii wyraża sprzeciw wobec włączenia ustawy o nadzwyczajnym zarządzaniu spółkami o znaczeniu systemowym dla Republiki Chorwacji (zwanej dalej „ustawą o nadzwyczajnym zarządzaniu”) do załączników A i B do rozporządzenia (UE) 2015/848 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego.

W dniu 14 marca 2018 r. Sąd Najwyższy Republiki Słowenii stwierdził, że ustawa o nadzwyczajnym zarządzaniu narusza porządek publiczny.

Jeśli chodzi o notyfikowanie ustawy o nadzwyczajnym zarządzaniu powstaje pytanie, czy możliwe jest włączenie do wspomnianego rozporządzenia ustawy, która narusza podstawowe zasady prawa cywilnego, prawa upadłościowego i ogólnie prawa UE. Ustawa o nadzwyczajnym zarządzaniu jest wyrazem interwencjonizmu państwowego lub protekcjonizmu gospodarczego, ponieważ ma na celu ratowanie przedsiębiorstwa, które, ze względu na swoją wielkość, ma wyjątkowe znaczenie dla chorwackiej gospodarki. Może to zatem zostać zakwestionowane z punktu widzenia lojalnej współpracy między państwami członkowskimi, a także ze względów związanych z przepisami dotyczącymi rynku wewnętrznego. Ustawa o nadzwyczajnym zarządzaniu narusza podstawową zasadę równego traktowania wierzycieli, a także prowadzi do koncentracji, a nie do koordynacji postępowania w sprawach dotyczących upadłości. Musimy również podkreślić dominującą rolę państwa w mianowaniu komisarza nadzwyczajnego oraz brak skutecznych środków odwoławczych od decyzji o wszczęciu postępowania upadłościowego, z których mogliby skorzystać wierzyciele.

Republika Słowenii przedstawiła wszystkie odnośne argumenty w dokumencie roboczym 4276/2018.

Ponadto Republika Słowenii apeluje do Komisji, by przyszłe wnioski w sprawie notyfikowania były weryfikowane w sposób bardziej kompleksowy; należy w szczególności poddać ocenie wszelkie ewentualne negatywne skutki dla funkcjonowania rynku wewnętrznego.
