



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2018 m. birželio 18 d.
(OR. en)

10070/18
ADD 1

Tarpinstitucinė byla:
2017/0189 (COD)

CODEC 1050
JUSTCIV 150
EJUSTICE 79
ECOFIN 617
COMPET 450
EMPL 325

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo pakeičiami Reglamento (ES) 2015/848 dėl nemokumo bylų A ir B priedai, projektas (pirmasis svarstymas) – Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas – Pareiškimas

Slovėnijos pareiškimas

Slovėnijos Respublika prieštarauja tam, kad į 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2015/848 dėl nemokumo bylų A ir B priedus būtų įtrauktas Įstatymas dėl sisteminę svarbą Kroatijos Respublikai turinčių bendrovių specialaus administravimo (toliau – SA įstatymas).

2018 m. kovo 14 d. Slovėnijos Respublikos Aukščiausiasis Teismas pareiškė, kad SA įstatymas pažeidžia viešąją tvarką.

Pranešimo apie SA įstatymą atveju kyla klausimas, ar įmanoma į reglamentą įtraukti įstatymą, kuris pažeidžia pagrindinius civilinės teisės, nemokumo teisės ir apskritai ES teisės principus. SA įstatymas yra valstybės intervencionizmo arba ekonominio protekcionizmo išraiška, nes juo ketinama sanuoti bendrovę, kuri dėl savo dydžio yra išskirtinės svarbos Kroatijos ekonomikai. Todėl tai galima ginčyti, atsižvelgiant į valstybių narių lojalaus bendradarbiavimo aspektą ir vidaus rinkos taisyklių aspektus. SA įstatymu pažeidžiamas pagrindinis vienodo požiūrio į kreditorius principas ir juo siekiama koncentracijos, o ne proceso koordinavimo nemokumo atveju. Taip pat turime pabrėžti dominuojančią valstybės padėtį skiriant specialųjį komisarą ir tai, kad nėra veiksmingų teisių gynimo priemonių, kurių kreditoriai galėtų imtis prieštaraudami sprendimui iškelti nemokumo bylą.

Slovėnijos Respublika visus argumentus yra išdėsčiusi dokumente WK 4276/2018.

Be to, Slovėnijos Respublika ragina Komisiją atidžiau tikrinti būsimus pasiūlymus dėl pranešimo; visų pirma reikėtų įvertinti bet kokias galimas neigiamas pasekmes vidaus rinkos veikimui.
