



Bruselj, 9. junij 2017
(OR. en)

10042/17

LIMITE

FISC 129
ECOFIN 503

Medinstitucionalna zadeva:
2016/0406 (CNS)

DOPIS

Pošiljatelj:	generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Št. predh. dok.:	7120/17 FISC 62 ECOFIN 188 + COR 1
Št. dok. Kom.:	15817/16 FISC 241 IA 145
Zadeva:	Predlog direktive Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost v zvezi z začasno uporabo splošnega mehanizma obrnjene davčne obveznosti za dobavo blaga in storitev nad določenim pragom – splošni pristop

I. UVOD

1. Komisija je na seji Sveta ECOFIN 17. junija 2016 dala naslednjo izjavo, ki se vključi v zapisnik: „Komisija se zavezuje, da bo do konca leta predstavila zakonodajni predlog, ki bo posameznim državam članicam dopuščal odstopanja od skupnega sistema davka na dodano vrednost, da bi lahko za domači promet nad določenim pragom uporabile splošni mehanizem obrnjene davčne obveznosti in s tem ohranile notranji trg.“
2. Komisija je zato 21. decembra 2016 sprejela predlog direktive Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost v zvezi z začasno uporabo splošnega mehanizma obrnjene davčne obveznosti za dobavo blaga in storitev nad določenim pragom (dok. 15817/16 FISC 241).

3. Ta predlog je bil prvič obravnavan v času malteškega predsedovanja na seji Delovne skupine za davčna vprašanja (WPTQ) 26. januarja 2017. Predsedstvo je pripravilo prvo kompromisno besedilo, ki ga je WPTQ obravnavala 22. februarja 2017. Drugo kompromisno besedilo je bilo predstavljeno in obravnavano na seji WPTQ 8. marca 2017. Zatem je bilo posodobljeno ter obravnavano na seji Coreperja 15. marca 2017 in seji Sveta 21. marca 2017 (dok. 7118/17 FISC 61).
4. Predsedstvo se je seznanilo z napotki ministrov in odprtimi vprašanji, ki so bili podlaga za nadaljnjo obravnavo te zadeve v Svetu.
5. Predlog je bil nadalje obravnavan na sejah WPTQ 4. aprila in 19. maja 2017. Države članice so na seji 4. aprila razpravljale o novem kompromisnem besedilu, ki ga je predložilo predsedstvo. Pravna služba Sveta je bila 12. maja 2017 zaprosena za pravno mnenje o skladnosti predloga s Pogodbama.
6. Na tej osnovi je bil pripravljen nov kompromisni predlog, o katerem je 6. junija 2017 razpravljala delovna skupina na visoki ravni.

II. TRENTNO STANJE

7. Nekatere države članice so v začetnih razpravah podprle načelo splošnega mehanizma obrnjene davčne obveznosti, medtem ko so bile druge bolj previdne, a odprte za nadaljnje razprave. Druga skupina držav članic je vložila splošne in/ali politične preučitvene pridržke.
 8. Predsedstvo je v kompromisnih besedilih upoštevalo nekatere argumente držav članic. Potem ko je na podlagi pravnega mnenja pravne službe Sveta vneslo dodatna jamstva in omejitve, meni, da je zadnji kompromisni predlog iz dok. 10041/17 pošten in uravnotežen.
- . V zvezi s tem želi izpostaviti štiri glavne elemente kompromisa:

(1) Področje uporabe prihodnje direktive

9. Nekaj držav članic je menilo, da bi bilo treba v področje uporabe predloga vključiti vse storitve in blago. Druge so podprle takšno področje uporabe, kot ga je predlagala Komisija v svojem predlogu, kar pomeni, da bi se odstopanje uporabljalo le za blago in storitve v vrednosti nad 10 000 EUR.
10. Glede na to, da se predlog nanaša na odstopanje, predsedstvo predlaga, da se obdrži prag v višini 10 000 EUR (odstavek 1 člena 199c).

(2) Pogoji za odobritev odstopanja

11. V razpravi se je pokazalo, da nekatere države članice podpirajo restriktivne pogoje v direktivi, druge pa želijo več prožnosti ali pa sploh nobenih pogojev.
12. Da bi dosegli uravnotežen kompromis, predsedstvo predlaga ohranitev števil iz predloga Komisije, tj. vsaj 5 odstotnih točk nad mediano vrzeli pri pobiranju DDV v Skupnosti (odstavek 1(a) člena 199c) in 25 % za davčni vrtiljak v okviru celotne vrzeli pri pobiranju DDV (odstavek 1(b) člena 199c). Poleg tega je bil obdržan tudi pogoj, po katerem mora država članica dokazati, da drugi nadzorni ukrepi, ki niso odstopanje, ne zadostujejo za boj proti davčnemu vrtiljaku na njenem ozemlju (odstavek 1(c) člena 199c).
13. Predsedstvo je nadaljnja varovala pri odstopanju zagotovilo s pojasnili in dodatnimi zahtevami, s čimer naj bi odstopanje omejili na tisto, kar je sorazmerno glede na zastavljeni cilj.

14. Pojasnila se nanašajo na nadzorne ukrepe iz odstavka 1(c) člena 199c, dodatna pogoja pa sta, da mora zadevna država članica dokazati, da ocenjeni dobiček iz izpolnjevanja davčnih obveznosti in pobiranja davkov, ki se pričakuje zaradi uvedbe splošnega mehanizma obrnjene davčne obveznosti, za najmanj 25 % presega pričakovano celotno dodatno breme za podjetja in davčne uprave (odstavek 1(d) člena 199c), ter da podjetja in davčne uprave zaradi uvedbe splošnega mehanizma obrnjene davčne obveznosti ne bodo imeli višjih stroškov, kot so stroški zaradi uporabe drugih nadzornih ukrepov (odstavek 1(e) člena 199c).
15. Pri tem je treba upoštevati, da mora država članica izpolniti vse te pogoje, preden lahko zahtevek predloži Komisiji, ki nato odloča o tem, ali se lahko uporabi odstopanje za splošni mehanizem obrnjene davčne obveznosti.

(3) Razveljavitev odstopanja: vloga Sveta in Komisije

16. V predlogu Komisije je določeno, da lahko Komisija v primeru znatnega negativnega učinka na notranji trg razveljavi vsa prej odobrena odstopanja. Nekatere države članice so izrazile pomisleke glede tega, da bi se Komisiji dala ta možnost, zato je stekla razprava o vprašanju, ali bi lahko v postopku razveljavitve odstopanja namesto Komisije sodeloval Svet. Večina držav članic je menila, da bi Svet moral obdržati pristojnost za sprejetje in razveljavitev odstopanj.
17. Če bi Svet odločal o razveljavitvi odstopanja na običajen način, tj. po načelu soglasja, bi morale razveljavitev odobriti vse države članice, vključno s tistimi, ki uporabljajo odstopanje. To bi lahko privedlo do situacije, v kateri bi bilo v praksi zelo težko pridobiti privolitev držav članic, ki uporabljajo odstopanje.

18. Da bi sistem lahko deloval, predsedstvo predlaga postopek obrnjenega soglasja. Po tem postopku bi Komisija predložila predlog za razveljavitev odstopanja za neko državo članico, če bi bila izpolnjena določena merila. Ta predlog bi bil sprejet in s tem odstopanje razveljavljeno, razen če bi Svet v 30 dneh soglasno zavrnil predlog Komisije o razveljavitvi („obrnjeno soglasje“) (odstavek 5 člena 199c).
19. Na tehnični ravni ni bilo mogoče doseči soglasne podpore glede tega vprašanja, ker so nekatere države članice, ki sicer podpirajo splošni mehanizem obrnjene davčne obveznosti, menile, da bi postopek za razveljavitev lahko *de facto* vodil v skrajšanje petletnega trajanja odstopanja, kljub temu da bi bilo odstopanje odobreno za pet let. Zato ne podpirajo glasovanja na podlagi „obrnjenega soglasja.“ Vseeno pa predsedstvo meni, da je takšna rešitev najustreznejša, ker bi z njo zagotovili pravno nesporno in praktično delovanje.

(4) Trajanje odstopanja

20. V predlogu je določeno, da naj bi bilo odstopanje veljavno pet let (tj. do 30. junija 2022). Nekatere države članice so izrazile pomisleke, da je zaradi administrativnih sprememb, ki bi jih bilo treba uvesti v nacionalne zakonodaje, in obremenitve podjetij, ki naj bi sistem uporabljala, to obdobje prekratko. Druge delegacije so menile, da bi bilo treba zaradi poskusnega značaja odstopanja njegovo trajanje omejiti na dve ali tri leta, vsekakor pa na največ pet let.
21. Na tehnični ravni je bilo mogoče zaznati določeno mero naklonjenosti petletnemu trajanju odstopanja, Vseeno pa se ni bilo mogoče dogovoriti o datumu začetka in konca, zato je predsedstvo datume označilo z oglatimi oklepaji (odstavek 7 člena 199c in člen 2), da bi ministri o tem razpravljali.

III. NADALJNJA RAZPRAVA

22. Odbor stalnih predstavnikov naj glede na navedeno Svetu predlaga, da na podlagi tega dopisa na svoji naslednji seji:

- razpravlja o vprašanjih, navedenih v delu II tega dopisa, in
- se dogovori o splošnem pristopu glede kompromisnega besedila iz dok. 10041/17 FISC 128.
