



Svet Evropske unije
Generalni sekretariat

Bruselj, 6. oktober 2022

CM 4715/22

Medinstitucionalna zadeva:
2022/0289(NLE)

ENER
ENV
COMPET
TRANS
CONSOM
IND
ECOFIN
FISC

SPOROČILO

PISNI POSTOPEK

Kontaktni naslov: leonardo.zannier@consilium.europa.eu
bartosz.lercel@consilium.europa.eu

Tel./faks: +32 2 281 5752
+32 2 281 2062

Zadeva: Pisni postopek z odgovorom do četrтка, 6. oktobra 2022, ob 18.00 po srednjeevropskem (bruseljskem) času po elektronski pošti na naslov energy@consilium.europa.eu
Predlog uredbe Sveta o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije

- odobritev
- zaključek pisnega postopka

Delegacije obveščamo, da je bil pisni postopek, ki se je začel z dokumentom CM 4714/22 z dne 6. oktobra 2022, končan **6. oktobra 2022 ob 18. uri** in da so vse delegacije (razen slovaške in poljske delegacije, ki sta glasovali proti) glasovale za sprejetje Uredbe Sveta o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije iz dokumenta **ST 12521/22**.

Dosežena je bila potrebna kvalificirana večina. Zato je Uredba Sveta o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije sprejeta.

Izjave Estonije, Latvije, Poljske, Hrvaške, Slovenije in Madžarske so navedene v Prilogi 1 k temu dokumentu.

Te izjave se v skladu s tretjim pododstavkom člena 12(1) Poslovnika Sveta navedejo v seznamu aktov, sprejetih po pisnem postopku, kot izjave, ki se vključijo v zapisnik Sveta.

Izjava Republike Estonije

Uredba Sveta o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije

Estonija je zaskrbljena zaradi sedanje energetske krize in prepričana, da bi morale države članice storiti vse, kar je v njihovi moči, da bi ublažile posledice visokih cen energije za potrošnike in podjetja.

Estonija priznava cilje Uredbe Sveta o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije in se v duhu enotnosti med državami članicami strinja z njo.

V zvezi s členom 14 o implementaciji obveznega začasnega solidarnostnega prispevka Estonija člen 14(2) razlaga tako, da je obstoječi estonski nacionalni sistem obdavčitve virov za uporabnike energetskih mineralnih virov, ki vsebuje jasno povezavo med svetovnimi cenami naftnih surovin in stopnjo, ki jo podjetja lahko plačajo za pravice do uporabe vira, ukrep, ki je enakovreden solidarnostnemu prispevku in že izpolnjuje podobne cilje.

V zvezi s prihodnjimi davčnimi zadevami Estonija še naprej vztraja pri ustrezni pravni podlagi (člen 115 Pogodbe o delovanju Evropske unije) in zahtevi po soglasju, ki jo ta določa.

Skupna izjava Republike Estonije in Republike Latvije

Uredba Sveta o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije

Estonija in Latvija v zvezi z razdelitvijo presežnih prihodkov razlagata člen 10(1), v skladu s katerim je treba zagotoviti, da se presežni prihodki uporabljajo v podporo končnim odjemalcem električne energije, na naslednji način:

Estonija in Latvija bosta zagotovili, da se bodo vsi presežni prihodki, ki izhajajo iz uporabe zgornje meje, uporabili za naložbe v pospeševanje dodatne proizvodnje energije iz obnovljivih virov. Podmejni prihodki se bodo upoštevali in sporočali, vendar se ne bodo pobirali. V naših posebnih okoliščinah bi bili prihodki, ki bi jih bilo mogoče pridobiti z implementacijo zgornje meje tržnih prihodkov, zanemarljivi. Ugotavljamo, da bodo imeli potrošniki v Estoniji in Latviji največ koristi od obračunanih podmejnih prihodkov, če se bodo podjetja zavezala, da bodo presežne dobičke neposredno vlagala v proizvodnjo dodatne energije iz obnovljivih virov.

Izjava Poljske

– izjava Republike Poljske o glasovanju v pisnem postopku z dne 6. oktobra 2022 –

Poljska meni, da bi morali biti izredni ukrepi, ki jih EU sprejema na področju energije, skladni z načelom energetske solidarnosti. Hkrati bi ti ukrepi morali temeljiti na določbah Pogodbe, ustreznih njihovi naravi. Republika Poljska meni, da Evropska komisija med pogajanja v Svetu EU o osnutku *uredbe Sveta o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije* ni zadostno utemeljila svojega zaključka, da predlagani novi ukrepi, zlasti t. i. solidarnostni prispevek, niso ukrepi davčnega značaja. Republika Poljska meni, da mora Svet EU pri glasovanju o ukrepih, ki so predvsem davčnega značaja v smislu člena 194(3) PDEU, v skladu s to določbo delovati na podlagi posebnega zakonodajnega postopka, tj. soglasno in po posvetovanju z Evropskim parlamentom, in ne na podlagi glasovanja s kvalificirano večino. Glede na vztrajne pomisleke v zvezi z naravo ukrepa, ki ga je predlagala Komisija, Republika Poljska meni, da bi morala biti pravna podlaga za to uredbo torej člen 194(3) PDEU.

Republika Poljska tudi meni, da sprejetje te uredbe v ničemer ne omejuje pristojnosti držav članic, da na nacionalni ravni uvedejo in ohranijo ukrepe, ki so enaki ali enakovredni tistim, o katerih se je Svet EU dogovoril v okviru zadevne uredbe, ter da bi bilo treba take ukrepe, sprejete v skladu s členom 8 in členom 13, šteti za skladne z zahtevami navedene uredbe.

Skupna izjava Hrvaške in Slovenije

„Republika Hrvaška in Republika Slovenija ponovno poudarjata svoje stališče, da bi bilo treba možnost podpore razširiti na vse tržne udeležence. Glede na to, da visoke cene vplivajo na veliko večje število tržnih udeležencev kot le na mala in srednja podjetja, bi morala biti možnost reguliranih cen na voljo vsem potrošnikom in podjetjem.“

Izjava Madžarske

„Madžarska delegacija izraža pridržek glede izbire pravne podlage te uredbe, saj člen 122 PDEU ne more biti edina pravna podlaga za solidarnostni prispevek, ki vključuje določbe davčnega značaja ter o katerem bi bilo treba razpravljati in ga sprejeti soglasno.“
