



Brussel, 19 april 2021

CM 2773/21

Interinstitutioneel dossier:
2018/0208(COD)

CODEC
JAI
INF
CADREFIN
FREMP
DROIPEN
COPEN
JUSTCIV

BERICHT

SCHRIFTELIJKE PROCEDURE

Contact: pawel.nalewajko@consilium.europa.eu
codecision.adoption@consilium.europa.eu

Tel./Fax: +32.2.281.12.31

Betreft: Ontwerpverordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het programma "Justitie" en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1382/2013

- Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad
- Resultaat van de bij CM 2691/21 ingeleide schriftelijke procedure

De delegaties worden ervan in kennis gesteld dat de bij CM 2691/21 van 14 april 2021 ingeleide schriftelijke procedure op 19 april 2021 is afgerond en dat alle delegaties¹, met uitzondering van Hongarije en Polen, die tegen hebben gestemd, hebben gestemd voor de vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing over de ontwerpverordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het programma "Justitie" en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1382/2013 (doc. 6834/20) en van de motivering van de Raad (doc. 6834/20 ADD 1 + COR 1 + COR 2).

¹ Denemarken en Ierland nemen niet deel aan de vaststelling van deze verordening en deze is niet bindend voor, noch van toepassing op deze lidstaten.

De vereiste gekwalificeerde meerderheid is bereikt. Bovengenoemd standpunt van de Raad in eerste lezing en bovengenoemde motivering van de Raad zijn derhalve vastgesteld.

De verklaringen van Hongarije en Polen staan in de bijlage bij deze CM.

Bovenstaande verklaringen zullen overeenkomstig artikel 12, lid 1, derde alinea, van het reglement van orde van de Raad als verklaringen voor de Raadsnotulen in het overzicht van de volgens de schriftelijke procedure vastgestelde handelingen worden opgenomen.

Verklaring van Hongarije

Hongarije heeft tijdens de onderhandelingen meermaals zijn bezorgdheid geuit over de ontwerpverordeningen tot vaststelling van het programma Rechten en waarden en het programma Justitie voor de periode 2021-2027, en kan ook de definitieve teksten niet steunen.

Ten aanzien van de ontwerpverordening tot vaststelling van het programma Rechten en waarden voor de periode 2021-2027 en de ontwerpverordening tot vaststelling van het programma Justitie voor de periode 2021-2027 is Hongarije van mening dat de tekortkomingen wat betreft de rechtsgrondslag (met name voor het onderdeel "waarden van de Unie" en het onderdeel "betrokkenheid en participatie van de burger" van het programma Rechten en waarden), het vage toepassingsgebied dat niet beperkt is tot het toepassingsgebied van het Unierecht (inclusief verwijzingen naar internationale verdragen die niet door de Unie zijn geratificeerd), de nadruk op de ondersteuning van één specifiek type subsidiabele entiteiten (maatschappelijke organisaties) – in plaats van op de substantiële projecten, en de verwijzing naar begrippen die niet stroken met de bewoordingen van de Verdragen, een aanzienlijke herziening van de ontwerpverordeningen zou vergen. Hongarije hecht groot belang aan de bescherming van de grondrechten en de Europese waarden, met inbegrip van de bevordering van het maatschappelijk middenveld en gelijke behandeling.

Hongarije blijft erbij dat bij het bepalen van de prioriteiten van de EU-financiering de basisvereisten van rechtszekerheid, het beginsel van bevoegdheidstoedeling en de naleving van de Verdragen in het algemeen in acht moeten worden genomen om te voorkomen dat de indruk wordt gewekt dat politieke en ideologische standpunten van invloed kunnen zijn.

Verklaring van Polen

Polen handhaaft zijn bezwaar tegen de formulering van overweging 10 van de verordening, die een inconsistente en onvolledige lijst bevat van de kwetsbare groepen die buitengewoon het risico lopen gediscrimineerd te worden, waarbij LGBT-personen voorrang krijgen op andere kwetsbare groepen die aan discriminatie worden blootgesteld, zoals arme mensen of mensen die blootgesteld zijn aan discriminatie op grond van politieke of religieuze overtuiging, zoals christenen, tegen wie de laatste tijd uitingen van onverdraagzaamheid zijn gericht of zelfs vandalistische daden zijn gepleegd.

De Republiek Polen merkt op dat het in overweging 30 van de verordening genoemde conditionaliteitsmechanisme momenteel het voorwerp is van een klacht die de Republiek Polen bij het HvJ-EU heeft ingediend omdat het de procedure van artikel 7 VEU dupliceert en de in dat artikel vastgestelde bevoegdheid van de Europese Raad schendt.

Voor Polen is het onaanvaardbaar dat in de verordening ontoereikend gespecificeerde voorwaarden voor het functioneren van niet-gouvernementele organisaties zijn opgenomen, waarvan de vervulling de financiering van die organisaties uit hoofde van de verordening mogelijk maakt. Onvoldoende duidelijkheid over dit onderwerp houdt het risico in dat EU-middelen onjuist besteed worden en leidt tot een onbeperkte beoordelingsmarge.

Polen is tegen het gebruik van het begrip "gender" in de verordening. Dat begrip is niet bekend in het primaire recht, wordt door de afzonderlijke lidstaten niet eenduidig begrepen, en bij gebrek aan een Unierechtelijke definitie ervan bestaat het gevaar van overinterpretatie. Polen interpreteert de term "gendergelijkheid" als een verwijzing naar "gelijkheid tussen vrouwen en mannen", overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Daarnaast interpreteert Polen het begrip "gender" als een verwijzing naar "geslacht", overeenkomstig artikel 10, artikel 19, lid 1, en artikel 157, leden 2 en 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.
