Rada Evropské unie
Generální sekretariát

Brusel 19. dubna 2021

CM 2773/21

Interinstitucionální spis:
2018/0208(COD)

CODEC
JAI
INF
CADREFIN
FREMP
DROIPEN
COPEN
JUSTCIV

SDĚLENÍ

PÍSEMNÝ POSTUP

Kontakt:	pawel.nalewajko@consilium.europa.eu codecision.adoption@consilium.europa.eu
Tel./Fax:	+32.2.281.12.31
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí program Spravedlnost a zrušuje nařízení (EU) č. 1382/2013 - přijetí postoje Rady v prvním čtení a odůvodnění Rady - výsledek písemného postupu zahájeného na základě dokumentu CM 2691/21

Delegacím se oznamuje, že písemný postup zahájený prostřednictvím dokumentu CM 2691/21 ze dne 14. dubna 2021 byl ukončen dne 19. dubna 2021 a že všechny delegace[1] s výjimkou Maďarska a Polska, které hlasovaly proti, hlasovaly pro přijetí postoje Rady v prvním čtení k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí program Spravedlnost a zrušuje nařízení (EU) č. 1382/2013 ve znění uvedeném v dokumentu 6834/20 a pro přijetí odůvodnění Rady ve znění uvedeném v ADD 1 + COR 1 + COR 2 k danému dokumentu.

[1] Dánsko a Irsko se nepodílejí na přijímání tohoto nařízení, a proto pro ně není závazné ani použitelné.

Bylo dosaženo požadované kvalifikované většiny. Výše uvedený postoj Rady v prvním čtení a související odůvodnění Rady jsou tudíž přijaty.

Prohlášení učiněná Maďarskem a Polskem jsou uvedena v příloze k tomuto CM dokumentu.

Výše uvedená prohlášení budou zařazena do souhrnného přehledu aktů přijatých písemným postupem jako prohlášení do zápisu z jednání Rady v souladu s čl. 12 odst. 1 třetím pododstavcem jednacího řádu Rady.

PŘÍLOHA

Prohlášení Maďarska

Maďarsko ohledně návrhů nařízení, kterými se na období 2021–2027 zavádějí programy Práva a hodnoty a Spravedlnost, během jednání několikrát vyjádřilo obavy, a nemůže podpořit ani jejich konečné znění.

Pokud jde o návrh nařízení, kterým se zavádí program Práva a hodnoty na období 2021–2027, a návrh nařízení, kterým se zavádí program Spravedlnost na období 2021–2027, je Maďarsko toho názoru, že vzhledem k nedostatkům, pokud jde o právní základ (zejména pokud jde o složku „Hodnoty Unie“, jakož i složku „Angažovanost a účast občanů“ programu Práva a hodnoty), nejasnou oblast působnosti, která se neomezuje na oblast působnosti práva Unie (včetně odkazů na mezinárodní smlouvy, které Unie neratifikovala), zaměření na podporu jednoho konkrétního typu způsobilých subjektů (organizace občanské společnosti) namísto zaměření na věcné projekty, jakož i odkaz na pojmy, jež nejsou v souladu se zněním Smluv, by byla nezbytná podstatná revize návrhů uvedených nařízení. Maďarsko je pevně odhodláno chránit základní práva a evropské hodnoty, včetně podpory občanské společnosti a rovného zacházení.

Maďarsko trvá na tom, že musí být dodržovány základní požadavky právní jistoty, zásada svěření pravomocí a dodržování Smluv obecně, aby se zabránilo dojmu, že na vymezování priorit financování z prostředků EU by mohly mít dopad politické a ideologické názory.

Prohlášení Polska

Polsko trvá na své námitce proti znění 10. bodu odůvodnění daného nařízení, který obsahuje nekonzistentní a neúplný seznam zranitelných skupin, které jsou obzvláště ohroženy diskriminací, a upřednostňuje LGBT osoby před jinými zranitelnými skupinami, které jsou vystaveny diskriminaci, jako jsou například chudé osoby nebo osoby vystavené diskriminaci na základě politického nebo náboženského přesvědčení, například křesťané, vůči nimž se v poslední době objevují známky nesnášenlivosti nebo dokonce dochází k aktům vandalismu.

Polská republika konstatuje, že mechanismus podmíněnosti uvedený ve 30. bodě odůvodnění daného nařízení je v současné době předmětem žaloby, kterou Polská republika předložila Soudnímu dvoru Evropské unie z důvodu zdvojení postupu podle článku 7 Smlouvy o EU a porušení pravomoci Evropské rady stanovené v uvedeném článku.

Pro Polsko je nepřijatelné stanovit v daném nařízení nedostatečně specifikované podmínky pro činnost nevládních organizací, jejichž splnění umožňuje financování těchto organizací podle uvedeného nařízení. Nejasnosti v této otázce s sebou nesou riziko nesprávného vynakládání finančních prostředků EU a vytvářejí neomezený prostor pro uvážení.

Polsko je proti použití pojmu „gender“ v daném nařízení. Tento pojem se nevyskytuje v primárním právu, jednotlivé členské státy jej nechápou jednoznačně a při neexistenci jeho právní definice v právu EU hrozí, že se stane předmětem zmatečného výkladu. Polsko chápe pojem „genderová rovnost“ jako odkaz na „rovnost žen a mužů“ v souladu s články 2 a 3 Smlouvy o Evropské unii. Polsko dále chápe pojem „gender“ jako odkaz na „pohlaví“ v souladu s článkem 10, čl. 19 odst. 1 a čl. 157 odst. 2 a 4 Smlouvy o fungování Evropské unie.