



Brussel, 19 april 2021

CM 2756/21

Interinstitutioneel dossier:
2018/0202(COD)

CODEC
SOC
ECOFIN
FSTR
COMPET
FIN
CADREFIN
PROCED

BERICHT

SCHRIFTELIJKE PROCEDURE

Contact:	pawel.nalewajko@consilium.europa.eu codecision.adoption@consilium.europa.eu
Tel./Fax:	+32.2.281.12.31
Betreft:	Ontwerp-VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering voor ontslagen werknemers (EFG) en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1309/2013 – Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad – Resultaat van de bij CM 2687/21 ingeleide schriftelijke procedure

De delegaties worden ervan in kennis gesteld dat de bij CM 2687/21 van 14 april 2021 ingeleide schriftelijke procedure op 19 april 2021 is afgerond en dat alle delegaties, met uitzondering van Bulgarije, Hongarije en Zweden, die tegen hebben gestemd, hebben gestemd voor de vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing over de ontwerpverordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering ten behoeve van ontslagen werknemers (EFG) en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1309/2013 (doc. 5532/21) en van de motivering van de Raad (doc. 5532/21 ADD 1 REV 1).

De vereiste gekwalificeerde meerderheid is bereikt. Bovengenoemd standpunt van de Raad in eerste lezing en bovengenoemde motivering van de Raad zijn derhalve vastgesteld.

De verklaringen van Bulgarije, Hongarije, Polen en de Europese Commissie staan in de bijlage bij deze CM.

Bovenstaande verklaringen zullen overeenkomstig artikel 12, lid 1, derde alinea, van het reglement van orde van de Raad als verklaringen voor de Raadsnotulen in het overzicht van de volgens de schriftelijke procedure vastgestelde handelingen worden opgenomen.

Verklaring van Bulgarije

De Republiek Bulgarije steunt de voortzetting van de werking van het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering als een flexibel toekomstgericht instrument dat ondersteuning biedt aan ontslagen werknemers. Daarom steunde Bulgarije de algemene oriëntatie over het dossier en stelde het zich constructief op om de onderhandelingen af te ronden.

Er zij echter op gewezen dat het Bulgaarse Grondwettelijk Hof in 2018 een besluit heeft aangenomen waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld ("Verdrag van Istanbul") juridische concepten in verband met het begrip "gender" uitdraagt die onverenigbaar zijn met de hoofdbeginselen van de Bulgaarse grondwet.

In overeenstemming met dat besluit verklaart de Republiek Bulgarije dat het land noch het concept gender, noch de genderspecifieke benadering van het Verdrag van de Raad van Europa kan aanvaarden, alsook geen enkel ander document waarin onderscheid wordt gemaakt tussen "geslacht" als biologische categorie (vrouwen en mannen) en "gender" als sociaal concept.

Daarom kan het land de verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering, waarin het begrip genderidentiteit is opgenomen, niet steunen.

Voorts huldigt de Republiek Bulgarije de opvatting dat het niet verplicht is om bij het rapporteren over gemeenschappelijke indicatoren in bijlage II bij de verordening betreffende het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering gebruik te maken van een categorie "non-binair". De Republiek Bulgarije is niet van plan gegevens hierover te verzamelen en te rapporteren, aangezien haar nationale wetgeving geen dergelijke categorie bevat. Volgens haar nationale wettelijke kader verzamelt de Republiek Bulgarije naar geslacht uitgesplitste gegevens (mannen en vrouwen).

Het standpunt van de Republiek Bulgarije ten aanzien van de verordening doet echter op geen enkele wijze afbreuk aan haar steun voor de inhoud en de doelstellingen van het fonds.

Verklaring van Hongarije

De gelijkheid tussen vrouwen en mannen is als grondrecht verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. Hongarije waarborgt de gelijkheid van vrouwen en mannen in het kader van zijn rechtsstelsel, in overeenstemming met de internationaal bindende mensenrechteninstrumenten en in het kader van de fundamentele EU-waarden en -beginselen. Om deze redenen zal Hongarije uitdrukkingen in de verordening die het begrip "gender" bevatten, interpreteren als verwijzingen naar of in de (enge) betekenis van gelijkheid van vrouwen en mannen, overeenkomstig artikel 8 van het VWEU. Voorts is Hongarije ervan overtuigd dat dit wetgevingsdocument, wat de toepassing van de gemeenschappelijke output- en resultaatindicatoren betreft, niet de juiste plaats is om de inhoud van het begrip "gender" te definiëren. Hongarije is dan ook van mening dat voetnoot 34 in bijlage II van toepassing moet zijn op en moet verwijzen naar het begrip "gender" en de haakjes als geheel, en niet slechts naar één van de aldaar vermelde subcategorieën. Aangezien het bepalen van de inhoud van het begrip "gender" onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten valt, moet voetnoot 34 van het voorstel worden opgevat als een verwijzing naar het begrip "gender" en niet naar de term "non-binair".

Verklaring van Polen

De gelijkheid tussen vrouwen en mannen is als grondrecht verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. Polen waarborgt de gelijkheid van vrouwen en mannen in het kader van zijn rechtsstelsel, in overeenstemming met de internationale mensenrechtenverdragen en in het kader van de fundamentele EU-waarden en -beginselen. Om deze redenen zal Polen uitdrukkingen die het begrip "gender" bevatten, interpreteren in de zin van gelijkheid tussen vrouwen en mannen, overeenkomstig artikel 8 van het VWEU.

Verklaring van de Commissie

Krachtens de punten 30 tot en met 33 van het Interinstitutioneel Akkoord tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie betreffende begrotingsdiscipline, samenwerking in begrotingszaken en goed financieel beheer, alsmede betreffende nieuwe eigen middelen, met inbegrip van een routekaart voor de invoering van nieuwe eigen middelen, moet de Commissie een geïntegreerd en interoperabel informatie- en monitoringsysteem beschikbaar maken, met inbegrip van een centraal datamining- en risicoscore-instrument, om toegang te hebben tot de vereiste gegevens en die gegevens te analyseren met het oog op een veralgemeende toepassing door de lidstaten. Bovendien zijn de drie instellingen overeengekomen bij de wetgevingsprocedure met betrekking tot de betreffende basishandelingen loyaal samen te werken met het oog op de follow-up van de conclusies van de Europese Raad van juli 2020 over deze kwestie.

De Commissie is van mening dat het door de medewetgevers in het kader van artikel 23, lid 1 bis, bereikte akkoord over het verplichte gebruik van een centraal datamininginstrument en het verzamelen en analyseren van gegevens over de uiteindelijke begunstigden van de ontvangers van financiering niet volstaat om de begroting van de Unie en NextGenerationEU beter tegen fraude en onregelmatigheden te beschermen en voor efficiënte controles op belangenconflicten, onregelmatigheden, gevallen van dubbele financiering en crimineel misbruik van de middelen te zorgen. Bijgevolg komt de door de medewetgevers in de verordening betreffende het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering ten behoeve van ontslagen werknemers overeengekomen aanpak niet op gepaste wijze overeen met de gewenste ambitie en de geest van het Interinstitutioneel Akkoord.